

MELHORAMENTO DE SOJA. II. AVALIAÇÃO DE PROGÊNIES E FORMAÇÃO
DE NOVAS LINHAGENS

Emídio Rizzo Bonato

Paulo F. Bertagnolli

Objetivo

Esta etapa do programa de melhoramento genético tem como objetivo formar linhagens com aceitável uniformidade fenotípica e com adequadas características agronômicas e fenológicas.

Metodologia

As progênies das plantas selecionadas na safra de 1991/92 foram avaliadas no campo experimental do Centro Nacional de Pesquisa de Trigo, Passo Fundo, RS. De cada progênie, foram semeadas duas fileiras de três metros de comprimento, espaçadas de 0,5 m. A cada 27 progênies foram incluídas três testemunhas: IAS 5, de ciclo precoce, BR-4, de ciclo médio, e Cobb, de ciclo tardio. Do total de progênies avaliadas, 77 % foram cultivadas em solo anteriormente identificado como infestado por *Phialophora gregata*, causador da podridão parda da haste. As três testemunhas usadas são suscetíveis a este fungo.

A seleção das progênies baseou-se nos caracteres: uniformidade da cor da flor, da pubescência e da vagem; arquitetura das plantas; ciclo adequado aos sistemas de cultivo e resistência ao acamamento, à deiscência das vagens e às doenças, especialmente à podridão parda da haste.

A capacidade produtiva foi avaliada comparando-se o peso de grãos de cada uma das 27 progênes, semeadas entre duas repetições dos padrões, com o peso médio dos grãos das duas repetições do padrão do mesmo ciclo.

Resultados

Neste ano agrícola foram avaliadas 2.308 progênes, oriundas de 75 populações. Em condições de campo, foram selecionadas 766 linhagens (Tabela 1).

Com exceção das progênes das últimas 14 populações relacionadas na Tabela 1, as demais foram cultivadas em área infestada com *Phialophora gregata*. O fungo não apresentou, no entanto, distribuição uniforme na área, fato este constatado através das testemunhas suscetíveis, repetidas a cada 27 progênes. Desta maneira, não existe garantia de que as progênes que não apresentaram sintomas externos da doença sejam resistentes. Estas devem ser avaliadas novamente. Foi, contudo, possível eliminar elevado número de progênes que apresentaram sintomas da doença.

Tabela 1. Número de progênies de soja avaliadas e de linhagens selecionadas no ano agrícola de 1992/93. EMBRAPA-CNPT, Passo Fundo, RS, 1993.

Cruzamento	Nº de progênies avaliadas	Nº de linhagens selecionadas
(Davis x BR-13) x (PF 8561 x BR-4)	50	29
(Davis x BR-4) x BR-4	28	17
(Davis x BR-13) x Elgin	11	-
PF 8563 x (Davis x BR-4)	105	52
PFBR 86105 x (Davis x BR-4)	44	25
PFBR 85396 x (Davis x BR-4)	58	28
PF 8567 x (Davis x BR-4)	34	08
FT-2 x (Davis x BR-4)	18	-
Davis (3) x 84 R 311	37	13
BR 87-11864 x BR-16	30	12
BR-16(2) x OCEPAR 8	33	17
BR-16 x [Davis (2) x 84 R 311]	32	03
BR-16 x BR 85-16140	44	24
BR-16 x BR 85-16128	10	07
[Amambai (4) x SS-1] x BR-16(2)	04	01
BR-16 (2) x SS-1	12	03
BR-16 (3) x [Amambai (4) x SS-1]	26	01
(IAS 5 VE x BR-4) x (BRAS 83-1574 x Majós)	22	07
(IAS 5 x BR-4) x BR-4	23	10
PF 8563 x (PF 8561 x BR-4)	50	15
PF 8563 x PFBR 86117	16	14
PFBR 86105 x Planalto	10	02
BR-14 x BR-8	10	03
BR-14 x Planalto	33	20
BR-14 x (PF 8561 x BR-4)	07	02
IAS 4 x PFBR 86115	13	07
Paraná x BR-4	67	26
Paraná x Pella	17	03
(Paraná x BR-4) x (IAS 5 x BR-4)	43	10
BR-13 x Elgin	11	02
BRAS 83-1488 x Elgin	09	-
Cometa x Century	26	05
Cometa x Década	24	07
FT-2 x Century	18	07
FT-2 x Década	05	03
FT-2 x Pella	13	01
FT-2 x (PF 8561 x BR-4)	24	06
FT-2 x IAS 5	10	03
FT-2 x IAS 4	17	02
FT-2 x Sulina	24	01
BR-4 x Sulina	14	05
Pérola x Century	10	-
OC 80-196 x BR 85-29008	16	08
OC 80-196 x FT-2	10	01
OC 80-196 x Sulina	39	17
OC 80-196 x IAS 5	42	09
OC 80-196 x BR-4	34	08

Continuação Tabela 1

Cruzamento	Nº de progênies avaliadas	Nº de linhagens selecionadas
OC 80-196 x IAS 4	41	09
OC 80-196 x União	44	06
Ivaí x Sulina	24	16
BR 85-29008 x União	45	08
BR 85-29008 x IAS 5	48	14
BR 85-29008 x IAS 4	39	03
BR 85-29008 x Sulina	55	27
BR 85-29009 x IAS 5	36	05
BR 85-29009 x IAS 4	41	05
BR 85-29009 x CEP 12 (Marrom)	36	02
BR 85-29009 x CEP 12 (Cinza)	34	04
Sulina x BR 85-29008	31	15
Sulina x IAS 5	37	10
Sulina x CEP 12	44	16
União x FT-2	64	19
CEP 12 x BR 85-29008	67	33
BR-16(3) x 84 R 311; FT-Manacá x [Paraná(6) x Bossier; FT-5 x [Dourados-1(5) x SS-1]; FT-2 x [Sel IAS 5(6) x BR 80-6989]; BR-16 x BR 88-6387-1; BR-16 x [IAS 5(5) x Paranaíba c/p.j.l.]	12	07
BR-29 x BR 85-16140	52	21
IAS 5(6) x Paranaíba (com p.j.l.)	58	32
IAS 5 x BR 85-16128	62	27
IAS x BR 87-4864	29	01
FT-Manacá x [Amambai(5) x SS-1]	08	02
FT-Manacá x {FT-Abyara x [Lancer(4) x BR 80-69689]}	23	02
FT-Manacá x {FT-812926 x [Lancer(4) x BR 80-6989]}	11	04
Ft-Abyara x BR 85-16140	36	17
FT-Abyara x [Lancer(4) x BR 80-6989]	28	09
Ivaí x (BR-16 x OCEPAR-8)	26	03
Ivaí x {FT-Abyara x [Lancer(4) x BR 80-6989]}	44	05
Total	2.308	766