

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD EDUCACION Y HUMANIDADES

ESCUELA DE EDUCACION INICIAL



**“La desintegración familiar y su relación con la autoestima
en los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa
“Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015”**

**TESIS PARA OBTENER TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

Autora:

Bchr. Doris Noemí Vásquez Castro

Asesora:

Dra. Zelmira Beatriz Lozano Sánchez

TRUJILLO PERÚ

2018

PALABRAS CLAVE

Tema	Autoestima
Especialidad	Educación Inicial

KEYWORDS

Theme	Esteem
Specialty	Initial education

Línea de investigación

Educación y humanidades

Ciencias Sociales

Educación General

Line of research

Education and humanities

Social Sciences

General Education

TÍTULO

**“LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA
AUTOESTIMA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 04 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SALVADOR DÍAZ
SAGÁSTEGUI” DE CHEPÉN – 2015”**

TITLE

**“FAMILY DISINTEGRATION AND ITS RELATIONSHIP WITH SE
LF-STEEMIN CHILDREN OF 04 YEARS OF THE EDUCATIONAL
INSTITUTION" SALVADOR DÍAZ SAGÁSTEGUI" OF
CHEPÉN – 2015"**

RESUMEN

Esta investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre la desintegración familiar y la autoestima de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa E. “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén.

El diseño para verificar la hipótesis se denominó diseño descriptivo correlacional. El enfoque es cuantitativo, por cuanto se hizo uso de la recolección y análisis de datos, para brindar una respuesta a la pregunta de investigación planteada; además se utilizó la estadística para establecer pautas de comportamiento en la población determinada. La investigación se aplicó a una muestra de 15 niños y niñas de 04 años de edad de la institución en mención, se usó una Escala de Likert para evaluar las dimensiones desamor, incomunicación y economía de la variable desintegración familiar y otra Escala de Likert para evaluar las dimensiones personal, académica, familiar y social de la variable autoestima y los resultados serán presentados en cuadros y gráficos estadísticos, considerando la correlación de Pearson, las medidas estadísticas y la prueba de hipótesis t de student.

Los resultados esperados se cumplieron por cuanto se conoció la relación significativa entre la desintegración familiar y la autoestima, en una muestra compuesta por estudiantes de 04 años de educación inicial.

ABSTRACT

This research aimed determining the relationship between family breakdown and self-esteem of children of 04 years of School E. "Salvador Diaz Sagástegui" Chapén.

The design chosen to confirm the hypothesis was the descriptive correlational design. The approach is quantitative, therefore it performed the collection and analysis of data, to provide an answer to the research question posed; statistics also was used to establish patterns of behavior in the given population. The research was applied to a sample of 15 children 4 years of the institution in question. A Likert Scale was used to assess the dimensions indifference, isolation and family breakdown economy variable and another Likert Scale to assess the staff, academic, family and social dimensions of self-esteem variable and the results will be presented in statistical tables and charts, considering the Pearson correlation, statistical measures and the hypothesis test t student.

The expected results were met because the significant relationship between family breakdown and self-esteem in a sample of students 04 years of early education is met

INDICE

	Pág.
PALABRAS CLAVES	i
KEYWORDS	i
TITULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
INDICE	v
INTRODUCCIÓN	1
1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA	2
1.1. Antecedentes	2
1.2. Fundamentación Científica	8
1.2.1 Autoestima	8
A. Definición	8
B. Teorías	10
C. Dimensiones	11
D. Importancia	17
E. Componentes	25
F. Niveles	28
G. Fuentes	30
H. Formación	31
I. Formas de expresión	33
1.2.2 Desintegración familiar	39
A. Definición	39
B. Teorías	40
C. Dimensiones de la integración familiar	41
D. Dimensiones de la desintegración familiar	42
E. Causas y consecuencias	43
F. Tipos	50
G. Formas	51

2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	55
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	55
4. CONCEPTUALIZACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	57
4.1 Concepto	57
4.2 Operacionalización de las variables	58
5. HIPÓTESIS	60
5.1 Alterna (H_1)	60
5.2 Nula (H_0)	60
6. OBJETIVOS	60
6.1 Objetivo General	60
6.2 Objetivos Específicos	60
METODOLOGÍA	62
2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	63
2.1 Tipo	63
2.2 Diseño	63
2.3 Población y muestra	64
2.4 Técnicas e instrumentos	64
2.4.1 Técnicas	64
2.4.2 Instrumentos	64
2.5 Validación y confiabilidad del instrumento	65
2.6 Procedimiento y análisis de la información	65
RESULTADOS	66
3. DESCRIPCIÓN	67
3.1. Resultados obtenidos de las dimensiones de la desintegración familiar	67
3.2. Resultados obtenidos de las dimensiones de autoestima	70
3.3. Resultados obtenidos de la desintegración familiar y autoestima	72
3.4 Correlación entre las variables de acuerdo al diseño	75
3.5 Relación entre la desintegración familiar y autoestima	76

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	79
CONCLUSIONES	84
RECOMEDACIONES	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
AGRADECIMIENTO	91
ANEXOS	92

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes y fundamentación científica

Antecedentes

A nivel internacional

En el ámbito internacional tenemos a Cornejo (2002), en México realizó un estudio titulado *“La Desintegración Familiar como influyente en el proceso Enseñanza-Aprendizaje del niño preescolar”*, su propósito fue determinar las diferentes causas y formas que propician la desintegración familiar y como ésta se ve reflejada en el comportamiento y desarrollo del niño. Utilizó el tipo de investigación descriptivo con diseño cualitativo, con una población de 40 niños y su muestra de 17 estudiantes llegando a la conclusión:

En el 58 % de los casos el padre es el que se encarga de los gastos del hogar, solo la pareja ocupa un 35 %, mientras que en el 5 % la madre es la que se encarga del gasto del hogar. En la mayoría de las familias estudiadas el padre es el quien lleva los gastos de la familia, aunque en algunos matrimonios este aspecto es equitativo.

El 35 % de los padres discuten con frecuencia por motivos económicos, el 29 % se refiere a otras causas, el 11 % por autoridad, el 5 % por irresponsabilidad y un 17 % no contestó. Analizando estos datos se concluye que las discusiones en el hogar son por causas múltiples, dónde, generalmente predominan las discusiones de tipo económico.

La crisis familiar tiene un fuerte significado para el desarrollo de la personalidad de cada uno de los integrantes, principalmente en los niños y para la sociedad donde se participa y actúa.

A su vez Duran (2013) en la Universidad Internacional de Rioja presenta el estudio titulado *“Potenciar la autoestima en Educación Infantil”* cuyo propósito fue favorecer la autoestima en niños y niñas de 3 años desarrollando un proyecto de intervención pedagógica en el aula de Educación Infantil, utilizó

un diseño experimental, con una población comprendida por estudiantes de educación infantil de 3 años (no precisa la muestra), llegando a la conclusión:

Muchos centros escolares no tienen en cuenta en su proyecto educativo el concepto de autoestima, ni han establecido firmemente la repercusión de éste en el desarrollo del niño en la etapa de Educación Infantil.

Se destaca también la importancia de la formación del profesorado para poner en práctica este plan de acción, ya que con su trabajo del día a día y las expectativas que tengan sobre sus alumnos, influirán positiva o negativamente de forma directa en su autoconcepto.

Por su parte Broch (2014), en la ciudad de Barcelona realizó un *“La autoestima en niños de 4-5 años, en la familia y en la escuela”*, el propósito fue realizar un estudio sobre la autoestima en la segunda etapa de educación infantil, de niños de 4 a 5 años, en la escuela y con las familias, el tipo de investigación fue descriptiva con una población de 40 alumnos y docentes los que revalidan:

Es necesario trabajar conjuntamente familia y escuela, y a su vez una buena compenetración padres-maestros, pensando en el bien de los menores. Se hace necesario el trabajar conjuntamente y de este modo se podría mejorar el porcentaje de niños/as con una buena autoestima en la escuela.

El hecho de llevar a cabo esta investigación, ha repercutido positivamente en las familias ya que se ha logrado un interés mayor en el tema. “Proponer recursos y metodologías para fomentar la autoestima en el aula”.

El 34% de familias que no han participado en la investigación, desde la observación en el aula, son casualmente, los niños/as que muestran más inseguridad y más dependencia del adulto, entre los niños de acogida y los recién llegados al país.

A nivel nacional:

En el contexto nacional se cita a Bernal, Huamán y Paucar (2015) realizó en Lima un estudio *“El Clima Familiar y su influencia en el rendimiento escolar del*

área de personal social en los estudiantes de 4 años de la I. E. N° 85 “Gotitas de amor de Jesús”, Ate Vitarte”, el propósito fue determinar la influencia del clima familiar en el rendimiento escolar en el área de personal social de los estudiantes de 4 años, utilizando el tipo de investigación descriptivo con diseño no experimental, cuya población fue constituida por 50 padres y todos los estudiantes de 4 años, con una muestra de 50 niños y niñas, llegando a la conclusión:

Que existe relación significativa entre el clima familiar y el rendimiento del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 85 “Gotitas de Amor de Jesús”, Ate Vitarte – 2015.

Las relaciones familiares influyen significativamente en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte, 2015 ($p < 0.05$, Rho de Spearman = 0.800 correlación positiva considerable)

El desarrollo familiar influye significativamente en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte, 2015 ($p < 0.05$, Rho de Spearman = 0.875 correlación positiva considerable)

Asimismo, Sánchez y Mego (2012) realizaron un estudio titulado *“La desintegración familiar y su influencia en el aprendizaje de los niños y niñas de cinco años de edad de la institución educativa inicial n°299 Barrios Altos del distrito de nueva Cajamarca en el año 2010”*, cuyo propósito fue determinar la influencia de la desintegración familiar en el aprendizaje de los niños y niñas de cinco años de edad, aplicando el tipo de investigación Causal - Comparativo, con una población constituida por 44 alumnos de cinco años de edad de ambos sexos del Nivel de Educación Inicial y una muestra de 17 estudiantes y 17 padres para medir la desintegración familiar, concluyendo que:

El 82% de los padres su hogar es conformado por sus hijos ,el 77% afirmó que no convive con su pareja .el 53% manifestaron que el problema de la

desintegración familiar fu a causa de infidelidades, el 65% afirmaron que después de la separación volvieron a comprometerse, el 47% que frente al abandono de su pareja, sus hijos sienten depresión, el 76% manifestaron que después de la separación nunca reciben afecto sus hijos, el 71% afirmaron que después de la separación nunca visitaron a sus hijos, el 100% de los padres afirmaron están conscientes que la desintegración familiar trae problemas en el aprendizaje y comportamiento de sus hijos.

La desintegración familiar es un problema que genera un desequilibrio emocional en los niños(as), lo cual afecta en su personalidad y su formación educativa

Así mismo, Quinto (2015) realizó un estudio en Lima, titulado ***“Relación entre la autoestima en el aprendizaje del área de personal social en niños de 5 años del nivel inicial - Ate Vitarte”***, cuyo propósito fue establecer la relación existente entre la autoestima y el aprendizaje del área del personal social en niños del nivel inicial de 5 años del distrito de Ate Vitarte, El diseño de la investigación fue no experimental; para encontrar la relación de las variables entre la autoestima y el aprendizaje del área personal social se utilizó el diseño correlaciona. La población estuvo constituida por 214 alumnos, se trabajó con una muestra de 137 estudiantes de ambos sexos, concluyendo en sus resultados:

Existe relación significativa entre la autoestima en el aprendizaje del área del Personal Social en niños de 5 años del nivel inicial de la zona de Huaycán del distrito de Ate Vitarte ($p < 0.05$ y Rho de Spearman == 0.796 correlación positiva considerable).

Existe relación entre la autoestima social en el aprendizaje del área del Personal Social en niños de 5 años del nivel inicial de la zona de Huaycán del distrito de Ate Vitarte ($p < 0.05$ y Rho de Spearman == 0.585 correlación positiva media).

Existe relación entre la autoestima familiar en el aprendizaje del área del Personal Social en niños de 5 años del nivel inicial de la zona de Huaycán del distrito de Ate Vitarte ($p < 0.05$ y Rho de Spearman == 0.774 correlación positiva media)

A nivel regional:

En el ámbito regional, tenemos a Chávez (2017) realizó un estudio en el distrito de Trujillo, titulado *“Estudio comparativo de autoestima en los niños y niñas de cuatro años de una institución educativa, Trujillo – 2017”*, cuyo propósito fue comparar la autoestima en los niños y niñas de cuatro años de una Institución Educativa. La investigación es de tipo descriptivo comparativo, con dos grupos sobre un mismo fenómeno. La población estuvo formada por 112 niños(a) y la muestra será la misma de la población; la investigación concluye:

El autoestima, en la dimensión personal, los niños/as del aula amarilla están en el nivel alto con el 100 %, del aula lila también están en el mismo nivel con el 90 %, en consecuencia hay una comparación de semejanza.

El autoestima, en la dimensión familiar, los niños/as del aula amarilla están en el nivel alto con el 96 %, del aula lila también están en el mismo nivel pero con el 100 %, en consecuencia hay una comparación de semejanza.

El autoestima, en la dimensión social, los niños/as del aula amarilla están en el nivel medio con el 93 %, del aula lila están en el nivel alto con el 69 %, en consecuencia hay una comparación de diferencia.

También Chávez y Ramos (2013) realizaron el siguiente estudio *“Influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de Primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora – Trujillo 2013”*; con el propósito del determinar la influencia de las competencias fundamentales para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de 5 años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora, de la ciudad de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar (nucleares, extensas), con el tipo de investigación sustantiva de tipo descriptivo comparativo, con un diseño comparativo de dos grupos diferenciados; su población constituida por 512 niños y niñas, de los cuales constituyó la muestra de 129 niños y niñas y concluye:

Que existe significativo predominio de niveles altos en distintas competencias en niños y niñas de familias nucleares en cuanto a aquellas de familias extensas esas competencias se ubican entre los rangos altos y medios.

En este trabajo se demostró que hay mayor presencia de competencias lógico matemáticas, visuales, lingüísticas y lateralidad, en los infantes de 5 años de cuatro Instituciones Educativas del Distrito de Florencia de Mora, de la ciudad de Trujillo, que provienen de familias nucleares.

No se hallan diferencia significativa en las competencias socioemocionales, lógico matemático, visual, psicomotoras, lingüísticas y lateralidad.

Por su parte Gonzales, Molina y Tejada (2017) ejecutaron el siguiente trabajo titulado: ***“Influencia de la Autoestima en la convivencia escolar en una Institución Educativa –Trujillo, 2016”***, su propósito fue determinar el grado de influencia de la autoestima en la convivencia escolar en niños del nivel inicial de la I. E. P. “Augusto Salazar Bondy”– Trujillo, en el año 2016. Es un estudio de tipo correlacional explicativo porque se verifica la existencia de relaciones de dependencia, con un diseño no experimental transversal – correlacional – causal. La muestra fue conformada por 12 estudiantes del nivel de inicial de la I.E.P. “Augusto Salazar Bondy” de Trujillo, llegando a la conclusión:

La autoestima influye significativamente en la convivencia escolar en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa Augusto Salazar Bondy del nivel inicial del distrito de Trujillo, en el año 2016.

La autoestima académica influye significativamente en la convivencia escolar en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa Augusto Salazar Bondy del nivel inicial del distrito de Trujillo, en el año 2016.

La autoestima familiar influye significativamente en la convivencia escolar en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa Augusto Salazar Bondy del nivel inicial del distrito de Trujillo, en el año 2016.

A nivel local:

En el ámbito local, tenemos a Vásquez (2013) en su tesis titulada *“Aplicación de las técnicas participativas y el desarrollo de la autoestima en niños y niñas de cinco años de edad de la I. E. N° 180 de la ciudad de Chepén”*, cuyo propósito fue desarrollar el nivel de autoestima en niños y niñas de cinco años de edad mediante la aplicación de técnicas participativas en talleres utilizó el tipo de investigación experimental con diseño cuasi – experimental, con una población de 70 niños y niñas, cuya muestra fue de 35 estudiantes, llegando a la conclusión:

Las técnicas participativas influyen significativamente en el desarrollo de la autoestima de los niños y niñas de cinco años de edad. Así mismo no existen otros trabajos relacionados con las variables de estudios en la localidad donde se realiza el estudio.

El 79 % de niños y niñas elevaron su autoestima como resultado de la aplicación de las técnicas participativas que influyen positivamente.

Fundamentación científica

Autoestima:

Definición:

Para comprender el significado de la palabra autoestima, es importante iniciar por su estudio etimológico, que se separa en dos términos; el prefijo auto, de origen griego, cuyo significado es por sí mismo y la palabra latina aestima que procede del verbo aestimaré y significa evaluar, tasar o valorar (diccionario médico 1995). Por lo cual etimológicamente se puede decir que la autoestima es la valoración que tiene uno de sí mismo.

Las personas se evalúan o se valoran de forma positiva o negativa de acuerdo a sus cualidades que vienen de su experiencia en su contexto. En definitiva, la autoestima consiste en el proceso de autoevaluación y en la obtención de una

satisfacción personal del individuo, la eficacia de este funcionamiento y una actitud valorativa de aprobación. (Lila, 1995)

El auto concepto es la percepción que uno tiene de sí mismo y la autoestima es la evaluación de ella misma; por lo que muchos autores manifiestan que no se pueden separar y estas percepciones van cambiando con el transcurrir del tiempo.

Para Rogers (2002), estas percepciones son todas aquellas características, aptitudes, habilidades, condiciones y facultades, bien sean positivas o negativas, que el individuo piensa que lo describen o lo definen, y que lo cual, muestran quien es como persona.

Gardner (2005) nos expresa que, la autoestima es el sentir valorativo que tenemos de nuestro ser, es decir nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros de acuerdo a los rasgos corporales, metales y espirituales que muestran nuestra personalidad; que va cambiando y que la podemos mejorar. Es a partir de los 5 a 6 años cuando empezamos a formarnos un concepto desde cómo nos ven nuestros padres, maestros, compañeros, amigos y las vivencias que tenemos.

Una de las definiciones más modernas que Branden (2011) menciona de la autoestima es “la disposición a considerarse competente para hacer frente a los desafíos básicos de la vida y sentirse merecedor de la felicidad” (p. 46).

No expresa de la relación que puede existir con el medio, ni con la motivación interna que puede propiciar una buena autoestima.

De las definiciones y opiniones que expresan los diversos autores de los que es la autoestima, se puede resaltar la idea de la valoración de la propia opinión de uno mismo, de sus capacidades para enfrentar los retos de la vida y de la importancia de tener una buena autoestima para el ser humano como una estructura sólida y estable no estática sino dinámica, por lo que puede crecer, desarrollarse y fortalecerse; pero dependiendo de las experiencias en algunos casos se devalúan por la separación de nuestros padres o el abandono de uno de ellos con respecto al hijo.

Alcántara (2004) sostiene que la autoestima no es innata sino adquirida como producto de la historia de cada persona, es el fruto de una larga y permanente secuencia de acciones y pasiones que van formando a la persona en el transcurso de sus días de existencia. Generalmente, este aprendizaje de la autoestima no es intencional, puesto que modela al ser humano desde contextos informales educativos, aunque a veces es fruto de una acción intencionalmente proyectada para su consecuencia.

Teorías:

Teoría Psicológica

La mayoría de profesionales de la psicología consideran la autoestima positiva como un factor central en la adecuada adaptación socioemocional. Los niños que tienen un fuerte sentido de propia valía son físicamente más sanos, se encuentran más motivados para aprender y progresan mejor. Tienen una mayor tolerancia a la frustración y son más seguros de sí mismos, dependiendo de su nivel de autoestima que posee el niño, esto determinará su desarrollo social, afectivo e intelectual; favoreciendo su propia identidad y condicionando sus expectativas y motivación.

La falta de confianza en sus habilidades hará que el niño se evalúe menos efectivo en sus actuaciones, y como resultado su autoestima disminuirá según Echevarría (2003).

Teoría social en la Familia

La familia es la célula que sirve de base a la sociedad y a partir de sus virtudes sociales se construye dicha sociedad. El orden social se está desvalorizando, sólo se podría reestablecer en la familia con una autoridad y la presencia de la mujer, formando un pacto conyugal.

Teoría por Disposición de rasgos

Los teóricos de los rasgos rechazan la idea sobre la existencia de unos cuantos tipos muy definidos de la valoración por rasgos como dependencia, ansiedad, agresividad y sociabilidad. Todos poseemos estos rasgos de mayor o menor nivel (Escaramuza, 1992)

Teoría Humanista

Rogers (2002) expresa que el hombre posee una motivación intrínseca de sus potencialidades espontáneos y naturales, viendo al hombre como un ser racional con el mejor conocimiento de sí mismo. Además, el autoconocimiento como ser valorativo, personal, académica, familiar, social, física, afectiva, ética.

Dimensiones:

Coopersmith (1967) estableció cuatro dimensiones de la autoestima que se caracteriza por su amplitud y acción:

- **Autoestima en el área personal:** hace referencia a la autoevaluación que la persona realiza y frecuentemente mantiene de sí misma sobre su aspecto físico, moral y sus cualidades personales. Valora aspecto como si es capaz productivo, importante y digno. Esta autovaloración, sea tanto positiva como negativa, se ve reflejada en la propia conducta de la persona.

Para Ribeiro (1997) un factor determinante es la imagen de sí mismo; porque si tenemos una imagen fuerte y saludable de nosotros mismo nuestra autoestima será así también: fuerte y saludable. Sin embargo, si la imagen que poseemos de nosotros es débil, nuestra autoestima será débil.

- **Autoestima en el área académica:** se relaciona con la autovaloración que la persona ejecuta y suele guardar sobre las acciones que realiza en su contexto académico, es decir valores aspectos de lo que es capaz de saber hacer y ser en forma positiva o negativa, lo que se observa en su propia conducta y al interactuar con los demás.

Esto nos indica de que uno auto percibe las habilidades que tiene para enfrentar con éxito los retos escolares y con precisión la capacidad de rendir bien y adecuarse a las exigencias escolares incluyendo las habilidades intelectuales como sentirse inteligente, creativo y perseverante desde el punto de vista intelectual.

Para Ribeiro (1997); la autorrealización lograda en la etapa escolar, durante el proceso de enseñanza aprendizaje, sin duda se ve influenciada por los estilos de enseñanza utilizados por el profesor en el aula.

“Si la manera o estilo lo definimos en general como un conjunto de orientaciones actitudes que describen las preferencias de una persona cuando interactúa con el medio; los estilos de enseñanza constituyen el rasgo esencial, común y característico referido a la manifestación peculiar del comportamiento y actuación pedagógica de un docente. Así, los estilos educativos son como formas fundamentales, relativamente unitarias que pueden describirse separadamente del comportamiento pedagógico. Los estilos de enseñanza podrían definirse de forma global como las posibilidades precisas relativamente unitarias por su contenido, del comportamiento pedagógico propio de la práctica educativa” (Ausubel, 1983.p. 255)

Si a través de la práctica educativa se puede fomentar o coartar la creatividad así como la autoestima de los alumnos tenemos dos tipos de estilos de enseñanza, que según sus características permiten o no el desarrollo de estas variables mencionadas anteriormente. (Ausubel, 1982).

“El estilo autoritario (denominado también directo o tradicional) se caracteriza, como su mismo nombre indica, por el papel preponderante y directivo del profesor en cuanto al desarrollo del que hacer educativo. Él es quien dirige, ordena, decide, manda en definitiva, cuando, cómo y de qué manera hay que trabajar en clases. Este estilo puede tener consecuencias negativas, en cuanto que fomenta la sumisión y la dependencia y no permite al individuo mostrarse tal y como es creando en el grupo un clima tenso y conflictivo, que afecta a la actitud hacia el aprendizaje. Como queda de manifiesto, no se potencia el trabajo

creativo y espontáneo sino que el sujeto actúa de forma reacia a las iniciativas del líder. Al analizar las producciones de estos alumnos se contaba que estas son mayores pero de menor calidad”. (Bueno, 1998.p. 521).

Según Kertész, (1993) el estilo de enseñanza Autoritario, si bien apunta a hacer cumplir las metas educacionales y la disciplina, sus contenidos (las palabras y conceptos que usa) y/o su proceso de comunicación es amedrentante o desvalorizante para el receptor, generando habitualmente conductas sumisas o rebeldes en el estudiante, a la vez que reduce su autoestima y motivación. Esto deja en evidencia que el estilo autoritario reduce la autoestima en los alumnos.

El desarrollo de la creatividad así como el desarrollo de la autoestima se puede potenciar es evidente que este tipo de estilo no ayuda en gran medida a que esto sea así.

“Si queremos conseguir formar personas responsables y comprometidas tendremos que desarrollar la autoestima. Para comprometerse la persona, necesita tener confianza en sí misma, creer en sus aptitudes y encontrar en el propio interior los recursos necesarios para superar las dificultades inherentes a su compromiso. Asimismo, para ser creativos se necesita tener confianza en sí mismos y ser conscientes de la propia valía.

Para ello, cuando estamos ante un educando, actuaremos con las siguientes pautas: recompensar cualquier trabajo creativo, y apreciar cualquier esfuerzo creativo que realice, haciéndole ver que sus ideas tienen valor; tratarle con respeto; conseguir un clima que le dé seguridad para pensar, crear y sentir libremente; también podrá preguntar cuando crea oportuno; animarle en sus aficiones: Se le inspirará confianza en su capacidad creativa a la vez que se le observará su talento en cualquier campo ayudándole a su mayor desarrollo .también podemos verificar esta relación entre creatividad y auto confianza” (Bueno, 1998.p.247).

De lo anteriormente expuesto se puede señalar, que a través de la práctica pedagógica el docente puede fomentar el auto- confianza en la capacidad creativa

de los alumnos. Por otro lado tenemos el estilo democrático ya que según sus características permite e potencia la manera de crear y a la vez mejorar la autoestima de los alumnos.

“El estilo democrático (también llamado indirecto o progresista) es aquel en el cual hay una toma de decisiones compartida entre el profesor y los alumnos; se llega al consenso, a la elección acordada de lo que se hace y estudia a través del diálogo y el respeto mutuos. Es por eso que este estilo puede ser más eficaz y positivo, puesto que fomenta la originalidad y la participación crítica, despierta la motivación por el trabajo y la cooperación; se anima a los sujetos a que presten más atención al grupo y a las relaciones personales. Los alumnos bajo este estilo desempeñan un trabajo de mayor calidad. (Bueno, 1998.p.521).

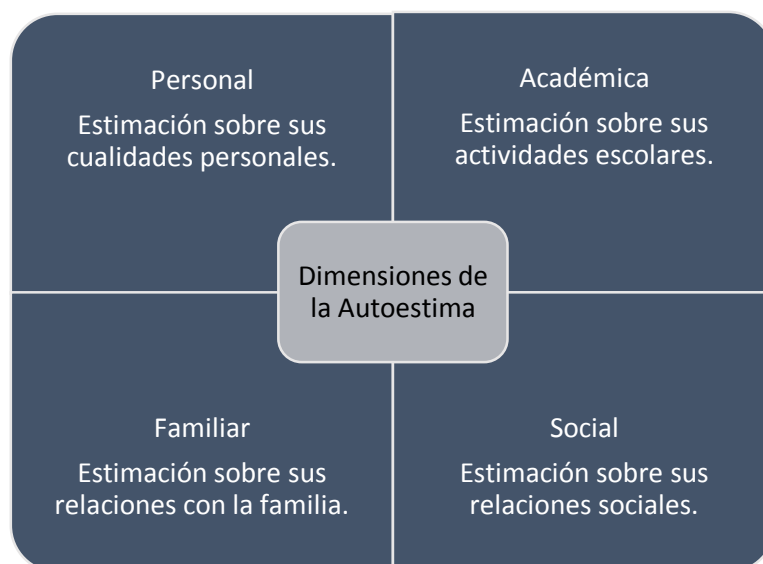
Independiente del estilo que practique el profesor en el aula, el sistema educativo también puede aportar al desarrollo de estas potencialidades en los alumnos.

“La escuela puede ayudar obviamente en la realización de las potencialidades creadoras existentes, proporcionándoles oportunidades a la espontaneidad, a la iniciativa y a la expresión individualizada; concediéndole espacio en el currículum a tareas lo suficientemente estimulantes para los alumnos con dotes creativas; y recompensando las realizaciones creadoras; pero no pueden realizarse las potencialidades de creatividad singular es éstas en primer lugar no existen. La escuela solamente puede contribuir a realizar su expresión en aquellos individuos que en verdad tengan las potencialidades necesarias” (Ausubel, 1982.p. 638).

Alcántara (2004) en el libro *Educación en Autoestima* afirma que la autoestima condiciona el aprendizaje hasta límites insospechados, citando a Ausubel quien considera que la adquisición de nuevos conocimientos está subordinada a nuestras actitudes básicas; de estas depende que los umbrales de la percepción estén abiertos o cerrados, que una red interna dificulte o favorezca la integración de la estructura mental del alumno o que se generen energías más intensas de atención y concentración. Alcántara (2004) considera que es donde reside la causa del elevado fracaso escolar.

- **Autoestima en el área familiar:** este ámbito es importantísimo para la autovaloración, pues su estilo democrático o no de su núcleo familiar. Su nivel de afecto, comunicación, valores y pertenencia; le permitirán la formación de metas para su realización, dependiendo de las interacciones con los miembros de su unidad familiar, que fortalecen o no sus capacidades productivas, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en sus actitudes asumidas hacia sí mismo.
- **Autoestima en el área social:** es la valoración, que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales en diversos ámbitos donde se desenvuelve, siendo significativa y de gran influencia porque inciden en el afecto del niño, que necesita de los mayores y de su aprobación para sentirse aceptado o rechazado por los iguales y el sentimiento de pertenencia, es decir el sentirse parte de un grupo.

También se relaciona con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales; por ejemplo, ser capaz de tomar la iniciativa, pedir la palabra, relacionarse con personas de sexo opuesto y solucionar conflictos interpersonales con facilidad. Por último incluye el sentido de solidaridad.



Fuente: Coopersmith, S (1967) The Antecedentes of self.-esteem. San Francisco: W.H. Freeman.

Muchos son los autores que defienden la estructura multidimensional de la autoestima. Si bien clasifican estas dimensiones con una mayor o menor amplitud, todos coinciden en la idea de que es un constructo multidimensional. De hecho, existen muchos test que evalúan la autoestima en función de sus diferentes dimensiones. García y Musitu (2009) en su test AF5, lo hacen en función de las dimensiones académica, emocional, social, familiar y física.

Otros autores consideran:

- Autoestima en el área afectiva: esta dimensión está muy relacionada con el área social, pero se refiere a la autopercepción de características de su personalidad, como sentirse:

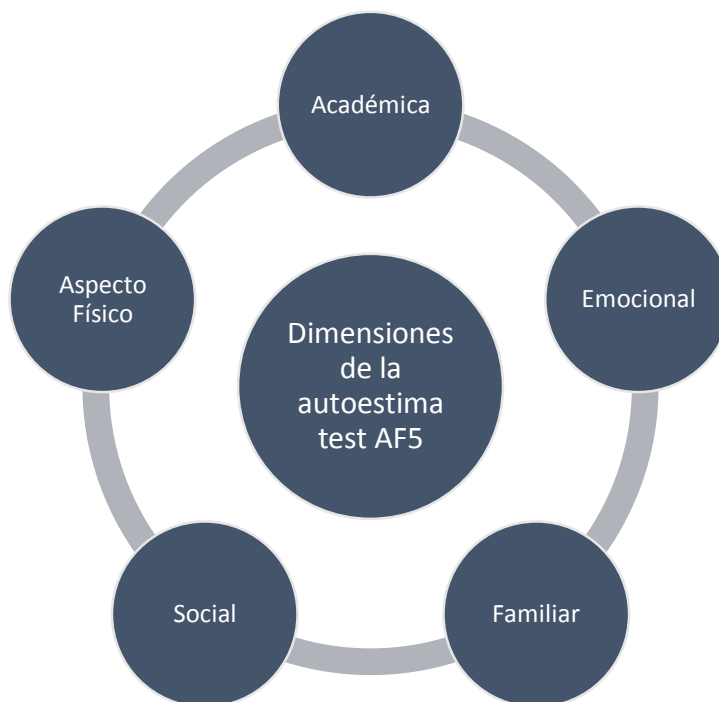
- Simpático o antipático
- Estable o inestable
- Valiente o temerario
- Tranquilo o inquieto
- De buen o mal carácter
- Equilibrado o desequilibrado

- Autoestima en el área ética: se relaciona con respecto a la práctica de sus valores, sintiéndose una persona buena y confiable o por el contrario, mala y poco confiable. También incluye atributos como sentirse responsable o irresponsable, trabajador o flojo. Dependiendo como el niño ha interiorizado los valores y las normas, y de cómo se ha sentido frente a los adultos cuando los ha transgredido o ha sido sancionado.

Si se ha sentido cuestionado en su identidad cuando ha actuado mal, su autoestima se verá distorsionada en el aspecto ético.

El compartir valores estimula y sostiene la integración de un grupo y es muy importante en el desarrollo de la pertenencia, que es una variable muy significativa en su valoración personal.

- Autoestima en el área Física: se relaciona con el hecho de sentirse atractivo físicamente. Incluye también, en los niños, el sentirse fuerte y capaz de defenderse; y en las niñas, el sentirse armoniosa y coordinada.



Fuente: García, F. y Musitu, G (2009) Autoconcepto Forma – 5(A.F.5) Madrid TEA Ediciones.

Importancia de la autoestima

Tomar conciencia de la trascendencia de la autoestima es un costo determinante de la eficacia y de la perfección que deseamos alcanzar en la formación. La causa de que el sistema educativo descuide la educación de la autoestima; está en la inadvertencia respecto al influjo decisivo que tiene en todo el proceso de maduración personal del ser humano como ser social plenamente realizado en su contexto, por lo que la persona con un alto grado de autoestima puede derrumbarse por las dificultades, pero tendrá la capacidad para sobreponerse.

La autoestima alcanza varios aspectos, como a continuación destacamos:

a. Condiciona el aprendizaje

La adquisición de nuevas ideas de aprendizaje este auto ordenada a nuestras actitudes básicas; y de estas dependen que los umbrales de la percepción estén abiertos o cerrados, que una red interno dificulte o favorezca la integración de la estructura mental del alumno.

La autoestima influye en el rendimiento escolar ya que las bajas calificaciones, comentarios de los padres, profesores y compañeros; graban un auto concepto nocivo que lo aplasta como una losa pesada, para evitar estos resultados en necesario un intervención pedagógica acertada. También es evidente la proyección que se opera en todo el comportamiento escolar, familiar y social.

b. Supera las dificultades personales

Cuando un alumno o cualquier persona gozan de autoestima es capaz de enfrentar los fracasos y los problemas. Dispone dentro de sí la fuerza necesaria para reaccionar buscando la superación de los obstáculos. En buena medida es inaccesible al desaliento prolongado y muchas veces consigue mejores respuestas, que lo llevan a un progreso en su madurez y competencia personal.

La educación debe dar a la persona las bases necesarias para entrar a la vida social y poder auto realizarse, tiene que capacitarle para responder a los incesantes tropiezos, choques y hasta latigazos que le esperan.

La educación propone la formación de personas capaces, responsables y dispuestas a comprometerse, ya que solo se comprometen los que tienen confianza en sí mismo, el que cree en su aptitud y normalmente encuentra en su interior los recursos requeridos para superar las dificultades inherentes a su compromiso.

c. Fundamenta la responsabilidad

Una persona creativa únicamente puede surgir desde una fe en sí mismo, en su originalidad y sus capacidades.

d. Apoya la creatividad

Entre los objetos principales de la educación, quizás, se situó en primero o segundo lugar la formación de alumnos autónomos, autosuficiente, seguros de sí mismos, capaces de tomar decisiones, que tiene metas, que se acepten así mismo, que se sientan a gusto consigo mismo, que encuentren su propia identidad en la crisis de independencia de la adolescencia, que sepan auto orientarse en esto se necesita desarrollar previamente una autoestima mayormente positiva.

e. Determina la autonomía personal

El respeto y aprecio hacia uno mismo es la plataforma adecuada para relacionarse con el resto de las personas.

f. Posibilita una relación social saludable

Desde el sentimiento de las cualidades propias de la persona se proyecta hacia su futuro, se autoimpone aspiraciones y expectativas de realización, se siente capaz de escoger metas superiores, le nace la esperanza para buscar bienes difíciles. Y puede conjugar la desesperanza y transmitir convicción del porvenir a cuanto rodean.

Anticipa el futuro personal, vivir intensamente el presente, reinterpretar el pasado es la triple dimensión que nos acerca a la plenitud humana.

g. Garantiza la proyección futura de la persona

La persona se plantea una visión de futuro y la realiza, evaluándola hasta alcanzar su meta planteada.

h. Constituye el núcleo de la personalidad

La persona es un ser que busca de su identidad, la fuerza más profunda del hombre su tendencia a llegar a ser el mismo. La fuerza impulsadora es la voluntad inexorable de la persona de captarse de sí misma.

El dinamismo básico del hombre es su autorrealización. Educar es suscitar la autoestima. Si los educadores descuidamos nuestra tarea, hemos desertado del trabajo prioritario. Desarrollar y explicar esta información sería apasionante, pero nos llevaría lejos.

Es muy importante la participación de los padres en la concepción de la imagen personal del niño, ya que nosotros nacemos con un sentido de valor propio, esto lo aprendemos en el núcleo familiar; los mensajes que ellos le comunican respecto a su valor como persona. Durante los primeros años el niño aprende la autovaloración en la familia.

Si creemos sintiéndonos amados y seguros son mayores las probabilidades de que poseamos un alto sentido de la autoestima y desarrollemos un verdadero sentido de identidad personal.

Cualquier forma de reconocimiento físico, verbal, positivo, negativo, etc., es denominado como “caricia”. Una caricia es una manera positiva o negativa de comunicar “sé que estás ahí”; tal reconocimiento es necesario para la vida y para sentir que uno está bien o simplemente que está vivo.

Es importante no confundir el amor a uno mismo con la petulancia. Quien tiene una alta autoestima no necesita pregonarlo, simplemente lo vive, tampoco debe confundirse la autoestima, con la aprobación que los demás tienen de uno mismo; cada individuo es un ser único y diferente.

Garantiza la proyección futura: al ser consciente de las propias cualidades, la persona puede proyectarse hacia el futuro, autoimponerse unas aspiraciones y unas expectativas de realización, sentirse capaz de perseguir sus objetivos, surgiendo de ella misma la esperanza y la fortaleza necesarias para conseguirlos.

Constituye el núcleo de la personalidad: la persona es un ser en busca de su identidad y como tal la tendencia es llegar a ser el mismo y auto realizarse. Para que la persona cumpla su objetivo hay que educar promoviendo la autoestima.

Condiciona el aprendizaje: el aprendizaje de nuevos conocimientos está supeditado a las actitudes básicas de la persona, de manera que de éstas depende que se esté dispuesto o no para atender y concentrarse. Si el alumno tiene una imagen negativa de sí mismo le será más difícil esforzarse por aprender.



Fuente: Alcántara, J (2007) Educar la Autoestima, Barcelona: CEAC.

La importancia de la autoestima en el niño

La autoestima es una necesidad indispensable para el hombre, en cuanto a que necesita sentirse amado y respetado para asegurar el desarrollo normal y sano, es importante para la supervivencia. Sin la autoestima positiva el crecimiento psicológico se vería perturbado, actuaría como un sistema inmunológico del espíritu proporcionando resistencia, fortaleza y capacidad de regeneración.

Branden (2010) señala que quien ha desarrollado la autoestima vivirá con la convicción de que es competente para vivir y digno de ser feliz enfrentará la vida con confianza, benevolencia y optimismo y podrá alcanzar sus metas y experimentarlas con plenitud.

Si se tiene una clara comprensión de lo que es la autoestima, y especialmente como afecta al desarrollo del niño, esto ayudará que se sienta mejor consigo mismo y con los demás, a que tenga mejor opinión de sí mismo, pero sobre todo ayudará a que comprenda que es capaz de hacer muchas cosas. Los niños no nacen con sentimientos positivos o negativos de ellos mismo, esto lo aprenden de las cosas que les suceden, es decir de la experiencia.

Esto quiere decir que un niño con buena autoestima, sienta que es bueno y capaz, y que su forma de actuar influye en su vida y en la de otros,

Características de los niños con alta y baja autoestima

Las características propias de un niño con alta y baja autoestima:

Comportamientos propios del niño con buena autoestima:

- Activo, siente curiosidad por lo nuevo.
- Hace amigos con facilidad.
- Sentido del humor, se ríe de sí mismo.
- Hace preguntas, define problemas, participa voluntariamente en la planificación de proyectos.
- Siente cierto orgullo por las contribuciones propias, no es súper estrella, no necesita engañar ni aparentar.

- Se arriesga en clase, toma parte en las discusiones.
- Coopera fácilmente y con naturalidad, ayuda a otros.
- Habitualmente se lo ve contento, confiado no se preocupa innecesariamente.

Por lo contrario, los niños con déficit de autoestima presentan las siguientes características:

Con respecto a sí mismo.

- Muy críticos consigo mismo.
- Auto exigencia excesiva.
- Actitud perfeccionista.
- Temor excesivo a cometer errores.
- Inseguridad en tomar decisiones.
- Muy sensible a la crítica.
- Sentimiento de culpa patológico.
- Estado de ánimo triste.
- Actitud de perdedor.

Con respecto a los demás:

- Constante necesidad de llamar la atención.
- Actitud retraída y poco sociable.
- Necesidad continúa de agradar a los demás.
- Necesidad imperiosa de aprobación.
- Exigentes y críticos con los demás.

La importancia de la autoestima en la educación

La importancia que tiene la autoestima en la educación es porque tiene que ver con el rendimiento escolar, con la motivación, con el desarrollo de la personalidad, con las relaciones sociales y con el contacto afectivo del niño consigo mismo.

Según Lorenzo (2007) dice:

La escuela es una de las influencias sociales más importantes en el desarrollo de los niños. Los preescolares están muy ocupados ordenando, clasificando y luchando para encontrar significado en el mundo social, del mismo modo que lo está haciendo en el mundo de los objetos. El proceso de socialización en la primera infancia, se da cuando los niños aprenden los papeles de género, los comportamientos y actitudes, que una cultura considera apropiado para los hombres y mujeres. (p. 66)

Cada vez que se establece una relación, se está transmitiendo aprobación o desaprobación y en esa misma medida, se van devolviendo o entregando características personales que pasan a integrar la autoimagen de esa persona.

De este modo, la interacción con el profesor va teniendo repercusiones en el sentimiento de confianza de sí mismo que desarrolla el niño, es decir, se siente que lo hacen bien o mal.

Si el niño percibe que el profesor es cercano, acogedor y valorativo con los alumnos, va a proyectar formas de establecer relaciones, interiorizara en forma casi automática este tipo de interacciones.

Se puede apreciar que existe una relación circular, si el niño tiene una autoestima alta se comportara en forma agradable, será cooperador, responsable, rendirá mejor y facilitará el trabajo escolar.

Por lo tanto el profesor positivamente será reforzarte, estimulante y entregara retroalimentación positiva, lo que hará que el niño se comporte mejor, y así sucesivamente generándose un circulo virtuoso.

Por otro lado, se ha encontrado una relación entre la autoestima de los profesores y la autoestima de los niños. Los profesores con una buena autoestima son más reforzadores, dan más seguridad a los niños, están más satisfechos con su rendimiento escolar, desarrollan un clima emocional más positivo y sus alumnos se aprecian más contentos en la sala de clases.

Los profesores con baja autoestima tienden a tener miedo de perder autoridad, por lo tanto usan una disciplina mucho más represiva y sus alumnos son menos creativos, no saben trabajar solos, son más tensos e irritables y dependen del control que el adulto ejerce sobre ellos.

Componentes

Según Mruk (1999) la autoestima posee tres componentes. El primero sería el componente cognitivo (lo que pienso), el segundo es el componente afectivo (lo que siento) y finalmente, el componente conductual (lo que hago). Aunque la estructura de la autoestima se haya subdividido para facilitar su estudio, los tres componentes están tan estrechamente relacionados que es imposible concebir uno sin el otro.

Los tres componentes están muy relacionados entre sí, de manera que actuando sobre uno de ellos, obtenemos efectos sobre los otros dos.

a) Componente Cognitivo

El componente cognitivo indica idea, opinión, creencia, percepción del procesamiento de la información. Se refiere al auto concepto definido como opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre la conducta desde la mirada de sus capacidades.

El auto concepto cognitivo ocupa un lugar privilegiado en la génesis, crecimiento y consolidación de la autoestima.

Las restantes dimensiones, afectiva y conductual, camina bajo la luz que les proyecta el auto concepto cognitivo, que a su vez se hace servir y acompañar por la autoimagen o representación mental que el sujeto tiene de sí mismo en el presente y en las aspiraciones y expectativas futuras de sus habilidades.

b) Componente afectivo

Esta dimensión conlleva a la valoración de lo que en nosotros hay de positivo y negativo; implica un sentimiento de lo favorable o de lo desfavorable de lo

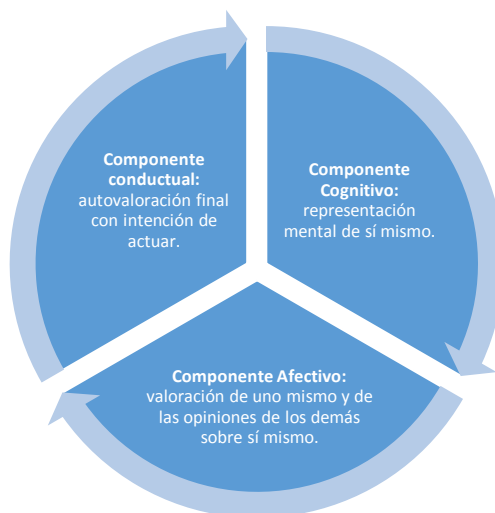
agradable o desagradable que vemos en nosotros. En sentirse a gusto o disgusto consigo mismo.

Es un juicio de valor sobre nuestras cualidades personales. Es la respuesta de nuestra sensibilidad y emotividad ante los valores y contravalores que advertimos dentro de nosotros. Es aquí en la valoración, el sentimiento, la admiración o desprecio, el efecto, el gozo o dolor íntimos, donde se condensa la quinta esencia de la autoestima.

c) **Componente conductual**

El tercer elemento integrante de la autoestima es el conductual, significa tensión y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento consecuente y coherente. Es el proceso final de toda su dinámica interna.

Es la autoafirmación dirigida hacia el propio yo y en busca de consideración y reconocimiento por parte de las demás el esfuerzo por alcanzar una fama, honor y respeto ante los demás y ante nosotros mismo.



Fuente: Mruk, C (1999) Autoestima – Teoria y Practica. Barcelona: Editorial Desclee de Brower S.A.

Para Bonet (1997) una persona con suficiente autoestima ha de poseer lo que él denomina “las Aes de la autoestima” (p. 23)

- *Aprecio* auténtico de uno mismo como persona, de forma independiente de los que haga o posea, de manera que se considere igual a cualquier otra persona.
- *Aceptación* consciente de sus limitaciones, debilidades, errores y fracasos. Es consciente de que, como las demás personas, puede equivocarse pero no le atormenta el hecho de errar con mayor o menor frecuencia. Acepta los aspectos menos agradables de su personalidad.
- *Afecto* hacia sí mismo. Se comprende, se requiere y no está en constante lucha con sus sentimientos o con su cuerpo. Se siente bien consigo mismo y se requiere tal y como es.
- *Atención* y cuidado a todo lo que pueda necesitar ya sea de índole física, intelectual, psíquica o espiritual.

Estas “Aes” de la autoestima van a presuponer un buen nivel de autoconsciencia o de darse cuenta del propio mundo interior. Además, Bonet hace referencia a la importancia de la *Afirmación* de uno mismo, así como de la *Apertura* a los demás reconociendo de esta forma su existencia y afirmándolos.

Braden (2010) señala que la autoestima posee dos componentes relacionados entre sí:

- *La eficacia personal*: se trata de la confianza en la propia mente, en la capacidad para pensar y entender, tomar decisiones, aprender, entender los hechos relacionados con uno mismo, para creer en uno mismo; en definitiva, confianza ante los desafíos de la vida.
- *El respeto a uno mismo*: se trata de reafirmar la propia valía personal, de pensar que se es digno de vivir y ser feliz, de aceptar positivamente los propios sentimientos, deseos, necesidades y reconocer que la felicidad y el estar satisfecho con uno mismo son derechos innatos naturales.

Los componentes de la autoestima vistos según los diferentes autores citados anteriormente pueden parecer muy distintos entre sí, pero realmente, son tres formas diferentes de clasificar las mismas características que todo individuo con

alta o saludable autoestima debe poseer. Branden (2010) realiza la clasificación más general, no obstante, dentro de los componentes citados por Branden. Se puede actuar en base a los tres criterios de Mruk (1999). Se puede pensar, sentir y actuar en función a la eficacia personal y al respeto que uno mismo se tenga. De igual modo, los tres criterios de Mruk (1999) se pueden incluir dentro de cada una de la “Aes” de Bonet (1997).

Para ejemplificarlo mejor podemos tomar el *Aprecio* de Bonet: se puede decir referente al *Aprecio* de uno mismo que el individuo puede tener pensamientos distintos sobre sí mismo, en función al aprecio que se tenga, además, se sentirá de forma diferente si se quiere más o menos, y finalmente, actuará en consonancia al aprecio que se tenga por lo que es y no por lo que tiene. De esta manera, se puede ver cómo las tres clasificaciones de los componentes de la autoestima están estrechamente relacionadas entre sí y cómo unos componentes pueden integrar a otros.

Niveles de la autoestima.

El nivel de autoestima de las personas puede tener grandes consecuencias en los diferentes aspectos de la vida. Este nivel se aprecia en el trato con la gente, en la actitud en el puesto de trabajo, en los logros que se puedan conseguir, en las metas que se puedan proponer, en la relación con la pareja, con los hijos, etc. Existen una serie de rasgos en las personas dependiendo de si tienen un nivel alto o bajo de autoestima (Lorenzo, 2007):

a) Personas con autoestima alta o sana: son aquellas que:

- Suelen asumir responsabilidades.
- Se sienten orgullosas de sus éxitos.
- Afrontan las metas con optimismo.
- Cambian para mejorar.
- Se quieren y se respetan a sí mismos.
- Rechazan las actitudes negativas.
- Demuestran afecto de forma sincera.

- Se quieren y se aceptan tal como son.
- No son envidiosas.
- Toleran bien las frustraciones.
- Confían en su influencia sobre los demás.

b) Personas con autoestima baja o débil: son aquellas que:

- Suelen despreciar sus dones.
- Se dejan influir por los demás.
- No se quieren.
- Se sienten impotentes.
- Actúan siempre a la defensiva.
- Culpan a los demás por sus faltas.
- Son muy sensibles a las críticas y muy críticos con ellos mismos.
- Son muy perfeccionistas.
- Necesitan la aprobación continua de los demás.
- Se sienten atacados por los comentarios de los demás.
- Suelen sentirse insatisfechos.
- Infravaloran sus éxitos se deben a causas externas y sus fracasos así mismos.
- Se culpabilizan de que las cosas no les vayan bien.

Lorenzo (2007) destaca la importancia de distinguir entre una autoestima saludable de una autoestima narcisista o destructiva, ya que la primera se trata de una autovaloración positiva que sopesa las propias virtudes y defectos, mientras que la segunda se basa en destacar la superioridad o el poder frente a otros y del placer que supone el dominio de los demás. En contraposición a esta idea, Branden (2010) afirma que es imposible tener demasiada autoestima, porque las personas que suelen comportarse de forma jactanciosa, fanfarrona o arrogante lo que en realidad demuestran es tener una falta de autoestima. Para Branden las personas con alta autoestima son alegres por ser quienes son y no por sentirse mejores que los demás.

Para Lorenzo (2007) las personas con alta autoestima no son las que se creen perfectas, sino las que saben que son imperfectas y que cometen fallos, pero que también conocen que poseen los recursos propios necesarios para mejorarse a sí mismas y a su calidad de vida.

Branden (2010) establecen en el estudio que realizan sobre la evolución de la autoestima, que durante la infancia los niveles de autoestima suelen ser relativamente altos, y que es durante la adolescencia, cuando los niveles de autoestima disminuyen. Ya en la vida adulta vuelven a aumentar estos niveles, pero con la llegada de la madurez y hasta la vejez es frecuente que el nivel de autoestima decaiga. Por otro lado, durante la infancia los niveles de autoestima suelen ser similares para ambos sexos, sin embargo, durante la adolescencia, sobre todo a los 16 – 17 años, los chicos suelen presentar niveles más altos de autoestima que las chicas. Estos autores afirman que la adolescencia temprana es un momento de especial relevancia para la formación de la autoestima y se trata de un momento en el cual existe una mayor vulnerabilidad para sufrir disminuciones en su nivel de autoestima.

Fuentes.

Las relaciones que el niño tiene con sus padres, profesores y compañeros de clase son determinantes para la formación de una buena autoestima. Tierno (2011) afirma que los agentes educativos deben ser conscientes de que la educación del niño como persona es tan importante o más que la educación en materias escolares. Éstos deben establecer ciertas bases, o fuentes, gracias a las cuales el niño pueda desarrollar una buena autoestima, ya que favorecen que se sienta valioso, querido y aceptado, seguro y con modelos referentes válidos.

Tierno (2011) destaca cuatro fuentes de energía que ayudan a que crezcan la autoestima del niño.

- Sentirse querido y valorado por sus padres y profesores

Ha de sentir que le aprecian por sus propias cualidades, lo que quieren con sus virtudes y defectos.

- **Afianzar una fuerte y segura vinculación familiar y social**

Tanto en su propio hogar como en la escuela, con sus amigos y personas que le rodean.

- **Tener una sensación - convicción de poder**

Saber que tiene los medios, capacidades, actitudes y aptitudes para modificar y mejorar sus circunstancias, para adaptarse y renovarse y resolver sus problemas.

- **Contar con referentes y modelos válidos y dignos de ser emulados**

Para aprender de ellos a establecer una escala de valores que le enseñe lo que es bueno y malo y lo que es favorable y perjudicial.

Formación de la autoestima.

Es muy importante saber que la autoestima no viene prefijada al nacer dentro del marco de las características propias del individuo. La autoestima se va adquiriendo y va cambiando en función de las experiencias acumuladas a lo largo de la vida. Esta adquisición no se realiza de forma intencional, sino que se produce en contextos informales pudiendo dejar una importante huella en la persona.

Según Branden (2011) la autoestima no es algo que se da, sino algo que se adquiere. La forma en la que un individuo ve el mundo, a los demás y a sí mismo viene determinada por el nivel de autoestima y de competencia que tiene. Ambos se van formando con el paso del tiempo desde que es un niño. Ésta comienza a formarse con la figuras de apego y este contexto se va ampliando con el paso del tiempo al resto de personas que conforman la familia, posteriormente a la escuela y al grupo de iguales.

Es en los primeros años de vida cuando el auto concepto y la autoestima empiezan a formarse. Lorenzo (2007) opina que gracias al vínculo que el niño establece con sus figuras de apego, normalmente los padres, comienza a formarse una idea de cómo es él mismo, consecuencia de la imagen que de él mismo

proyectan las personas más significativas para él. El niño recibe unos mensajes de sus padres, de manera que lo que ellos piensen de él será el reflejo de lo que él mismo piense sobre sí. Si los padres ven a su hijo como alguien valioso, inteligente, amado, sano, guapo, etc. Así se verá el niño, mientras que si los padres lo ven como alguien malo, feo, enfermizo o cualquier otra característica negativa así será como el propio niño se auto perciba y por lo tanto actuará como tal. Es por ello, por lo que hasta los tres o cuatro años el auto concepto que el niño tiene viene de sus experiencias con sus figuras de apego y por lo que es de vital importancia un clima de respeto, aceptación, valoración y amor en el hogar.

Según Alcántara (2007) a estas edades el niño crea su primer auto concepto, proveniente de las apreciaciones, constructivas o destructivas, que realizan las personas más significativas para él sobre su persona o forma de actuar. Como su primer concepto de quién es él viene de fuera y suponen para él verdades irrefutables, no consideran estas apreciaciones rebatibles y construye su auto concepto en base a ellas.

Coopersmith (1967) indica que cuando el niño comienza el colegio, surge la necesidad de relacionarse con sus compañeros, y para habituarse y no ser rechazado en este nuevo ambiente, deberá aprender a compartir con sus iguales. Este hecho es muy significativo para la formación de la apreciación de sí mismo, puesto que se moldea a partir del concepto que el niño advierte que tiene sobre él las nuevas personas que lo rodean. Además, es en esta etapa cuando se originan y se afianzan las habilidades de socialización, muy ligadas al desarrollo de la autoestima. El niño el niño empieza un periodo lleno de oportunidades para comunicarse y socializar de forma directa y continua con sus nuevos profesores y compañeros.

Los profesores serán personas que tienen la capacidad de influir de manera notable en su conducta y en su autoestima; algo que los educadores deben tener muy presente.

En esta etapa, se desarrolla la capacidad de adquirir autonomía de la familia y aumentan las relaciones entre iguales y la vida social. Éstos pasarán a ser los

agentes fundamentales en el desarrollo del individuo. Durante la etapa de Educación Primaria surge un gran cambio en lo relativo a la forma que tiene el niño de verse a sí mismo. Entre los 6 y los 8 años, se define a sí mismo a través de la comparación de él mismo en el pasado, sin embargo, entre los 8 y los 12 años el niño comienza a compararse socialmente, por lo que serán muy importantes las habilidades sociales y por lo tanto, las relaciones interpersonales. Hasta los 8 años, los niños habitualmente tienen una autoestima favorable, ya que suelen tener una buena percepción de sí mismos. Es a partir de esa edad cuando tienden a compararse con sus iguales, por lo que la percepción que tienen de ellos mismos es más realista, y esto puede suponer que el resultado de esa comparación no sea siempre positivo. Este es un factor que puede afectar a su autoestima.

Cuando el joven alcanza la pubertad y la adolescencia, aparece la sexualidad y la necesidad del joven de encontrarse a sí mismo. Se cuestiona la idea que tiene de sí mismo, que acarrea desde el pasado, y podrá estar de acuerdo con ella o pedir aprobación a los demás para así reforzar su opinión. Esta etapa es muy importante puesto que se va definiendo la personalidad y surge la competencia y el deseo de ser mejor que los demás. En esta etapa existe una gran necesidad de aprobación de sus iguales y personas cercanas, por lo que se acercará a los que lo alaben y comprendan y se alejará de los que no piensan como él o le reprochen su forma de actuar. Con tal de ser querido desarrollará formas de actuar que se generalizará cuando sea adulto.

Formas de expresión

Las acciones que realizan, indican el tipo de autoestima que tienen:

a) Formas de expresión de la baja autoestima en los niños.

La baja autoestima puede expresarse de diferentes maneras dependiendo de la personalidad del niño, de sus experiencias vitales y de los modelos de identificación a los que ha estado expuesto.

Algunas de las actitudes y conductas más frecuentes de los niños con problema de autoestima son las siguientes:

- **Actitud excesivamente quejumbrosa y crítica**

Esta actitud es una forma de expresar una sensación de descontento porque las cosas no les resultan como ellos se merecen o esperaban y la sensación de no ser suficientemente valorados por las otras personas.

A través de sus quejas y críticas buscan la atención y la simpatía de los otros, pero pueden llegar a ser rechazados porque los demás se aburren de sus constantes quejas o consideran injustos sus reclamos.

Esta actitud del ambiente viene a confirmar en ellos la idea de que nadie los comprende y asumen una posición de víctimas.

- **Necesidad compulsiva de llamar la atención**

Son niños que están constantemente demandado que los atienda, como una manera de lograr que los demás les confirmen que son importantes.

Suelen interrumpir, muchas veces de manera desatinada, inapropiada, para que los demás se fijen en lo que están haciendo o pensando.

Normalmente no tiene éxito y reciben respuestas negativas. Así, su necesidad de aprobación queda insatisfecha, lo que exacerba la actitud demandante.

- **Necesidad imperiosa de ganar**

Son niños que se frustran y se ofuscan en forma desproporcionada si pierden. Creen que para ser queribles deben lograr ser siempre los primeros y hacerlo siempre los primeros y hacerlo siempre mejor que los demás. Sólo están satisfechos cuando logran ser los mejores. En los juegos, no pueden asumir una actitud relajada y de diversión, ya que el perder es vivido como una catástrofe. Lo mismo les sucede en todas las situaciones que involucran competencia y les cuesta entender por qué los demás rechazan sus actitudes triunfalistas. Son malos perdedores, porque no

aceptan la derrota; y malos ganadores, porque hacen una ostentación exagerada de sus éxitos.

- **Actitud inhibida y poco sociable**

En la medida en que se valoran poco, tienen mucho temor a auto exponerse. Imaginan que son aburridos para los otros niños; por esta razón no se atreven a tomar la iniciativa creyendo que podrían ser rechazados.

Estos niños tienen mucha dificultad para hacer amigos íntimos. Aunque no son rechazados, tampoco son populares ya que, como responden en forma poco activa a las demandas de los demás; sus compañeros tienden, inconscientemente a ignorarlos y a buscar para sus juegos y actividades a niños que tengan una actitud más participativa y entusiasta.

- **Temor excesivo a equivocarse**

Son niños que están convencidas de que cometer una equivocación equivale a una catástrofe; por esa razón se arriesgan poco o nada. El temor a no tener éxito los paraliza. Son niños que prefieren decir “no sé”, cuando se les pregunta algo, si no están completamente seguros de la respuesta. Con frecuencia presentan ansiedad frente a las exigencias escolares y en ocasiones pueden, incluso, presentar bloqueo o sensación de pizarra en blanco frente a pruebas y exámenes.

- **Actitud insegura**

Son niños que confían poco en sí mismo. Presentan gran inseguridad para auto exponerse: por ejemplo, tienen temor a hablar en público y un marcado sentido de ridículo. Esta actitud frena su creatividad ya que prefieren hacer solo aquello que están seguros de hacer bien. A pesar que muchas veces tienen gran capacidad y dedican mucho tiempo y energía a su trabajo, les falta originalidad, ya que el temor a errar y a probar nuevas experiencias limita sus posibilidades inhibitorias.

- **Animo triste**

A veces aparecen como niños muy tranquilos que no dan problemas al profesor, pero si se les observa con cuidado, muestran un sentimiento general de tristeza, sonríen con dificultad, las actividades que se les proponen no los motivan y, aunque pueden realizarlas, resulta evidente que no se ilusionan con ellas como sus otros compañeros.

Son niños a los que les falta espontaneidad y que aparecen como poco vitales en relación a sus compañeros. En la medida en que no molestan, sus dificultades son percibidas tardíamente, por lo que muchas veces, no se les da ayuda en forma oportuna.

Son niños que no pelean por su espacio y, en una actitud resignada, acepta el lugar que se les asigna. Hay que tener presente que estos niños necesitan más que otros que se les reconozcan sus habilidades.

- **Actitud perfeccionista**

Rara vez están contentos con lo que hacen. Cuando son pequeños – a diferencia de sus compañeros, que están orgullosos de sus trabajos y quieren mostrarlos – se muestran disconformes con lo realizado y con frecuencia muestran una marcada resistencia a permitir que los demás vean lo que han hecho.

La mayoría de ellos, en su afán de corregir y mejorar lo que están haciendo, resultan muy poco productivos. Les cuesta discriminar qué es importante y que no es, por lo que gastan la misma energía en cosas accesorias que en cosas importantes, dejando de hacer, en ocasiones, tareas fundamentales.

Sus padres y profesores suelen quejarse de que, aunque sus trabajos son de una buena calidad, son muy lentos y no alcanzan a terminarlos.

- **Actitud desafiante y agresiva**

Probablemente esta es la conducta infantil más difícil de percibir como problema de baja autoestima, ya que los niños desafiante aparecen como inseguros. Buscan recibir atención de manera inapropiada.

En muchas ocasiones, la mayoría de la gente encubre su frustración y tristeza con sentimientos de rabia. El temor a la falta de aprobación lo compensan transformando su inseguridad en la conducta opuesta, es decir, en una conducta agresiva. Cuando un niño tiene una actitud desafiante y agresiva, la mayoría de los adultos reacciona negativamente frente a él.

El niño, en una actitud de defensa, no demuestra su tristeza, por lo que a los adultos les resulta difícil de conectarse con el sufrimiento del niño, haciéndolo en cambio, con su agresión. Se genera así un círculo vicioso en la relación interpersonal.

El pronóstico de estos niños suelen ser malo, porque es necesario ser muy tolerante y sabio con ellos para trascender a estos comportamientos y no caer en técnicas represivas, ya que estas conductas negativas tienden a menoscabar la autoridad del profesor.

- **Actitud derrotista**

Son niños que se auto perciben a sí mismos como fracaso. Muchas son descritas por adultos como flojos, pero la verdad es que detrás de esta flojera está el temor a que a pesar del esfuerzo realizado, los resultados sean insuficientes; como alguna vez lo verbalizó un alumno:

“prefiero pasar por flojo que por tonto”.

Con frecuencia estos niños presentan alguna dificultad específica de aprendizaje que ha contribuido a generar esta actitud derrotista.

- **Necesidad compulsiva de aprobación**

Son niños y niñas que quisieran ser constantemente aprobados por todos.

Necesitan reconocimiento por cada logro y están buscando permanentemente la atención de los adultos, dependiendo de ellos para su valoración personal. Detrás de esta necesidad de aprobación hay una inseguridad muy grande, falta de confianza en sus propias capacidades y muy marcado a mirarse a sí mismos, a enfrentar sus sentimientos y a autoevaluarse.

b) Forma de expresión de la autoestima positiva en los niños.

Las expresiones de un niño con autoestima positiva son variables y dependen tanto de factores ambientales.

Sin embargo, hay rasgos comunes que podrían sintetizarse como sigue:

- **En relación a sí mismo.**

- Tiene una actitud de confianza frente así mismo, actúa con seguridad y se siente capaz y responsable por lo que siente, piensa y hace.
- Es una persona integrada, que está en contacto con lo que siente y piensa.
- Tiene capacidad de autocontrol y es capaz de autorregularse en la expresión de sus impulsos.

- **En relación a los demás.**

- Es abierto y flexible, lo que le permite crecer emocionalmente en la relación con otros.
- Tiene una actitud de valoración de los demás y los acepta como son.
- Es capaz de ser autónomo en sus decisiones y le es posible disentir sin agredir.

- Toma la iniciativa en el contacto social y, a su vez, es buscado por sus compañeros, porque resulta atractivo.
- Su comunicación con los otros es clara y directa. Los elementos verbales coinciden con los no verbales, por lo que su comunicación es congruente.
- Tiene una actitud empática; es capaz de conectarse con las necesidades de los otros.
- Establece en forma adecuada relaciones con sus profesores y con otras personas de mayor jerarquía.

- **Frente a las tareas y obligaciones:**

- Asume una actitud de compromiso, se interesa por la tarea y es capaz de orientarse por las metas que se propone.
- Es optimista en relación a sus posibilidades para realizar sus trabajos.
- Se esfuerza y es constante a pesar de las dificultades. No se angustia en exceso frente a los problemas, pero se preocupa por encontrar soluciones.
- Percibe el éxito como el resultado de sus habilidades y esfuerzos.
- Cuando se equivoca es capaz de reconocerlo y de enmendar sus errores; no se limita a auto culparse ni a culpar a los otros.
- Es capaz de trabajar en grupo con sus compañeros.

Desintegración Familiar

Definición:

García (2010) la desintegración familiar debe entenderse, no como la separación y/o el divorcio, sino que es la descomposición de las relaciones entre miembros de una familia, originando conflictos, disputas y otras. Muchas veces se da por problemas de drogadicción, religión y violencia. Que provocan la separación de una familia, y que al separarse los hijos son en sí, los más afectados, más aun si estos son adolescentes ya que en esta edad necesitan del ejemplo de ambos padres

y del apoyo de estos para solucionar nuestros problemas, y también necesitamos que estos nos impulsen y ayuden a realizar nuestros sueños, pero para eso hace falta una comunicación muy buena y que esta se dé entre los padres e hijos. Muchas veces la falta de comunicación es lo que ocasiona la desintegración de una familia ya que los padres no prestan atención a sus hijos, a los problemas de estos y a sus necesidades afectivas, psicológicas, etc. y solo se dedican a solucionar sus necesidades económicas, sin darse cuenta que un cariño, una palabra de aliento, un buen consejo, pueden evitar que su hijo caiga en algún tipo de vicio.

La situación de la familia es determinante, ya que es el núcleo de la sociedad, en donde se forman todos los seres humanos. Las personas que componen una familia, dependen unas de otras necesidades físicas, económicas, afectivas y sociales. Por lo tanto, el comportamiento de cada uno de los integrantes de la familia influye en los demás. La familia en conflicto o desintegrada, no es capaz de brindar a sus hijos un ambiente de paz, amor y armonía, debido a que no hay una estabilidad emocional y por lo tanto, no puede brindar a sus miembros algo que no tiene.

Teorías

Según Lafosse (1984) considera las siguientes teorías que sustentan la desintegración o crisis familiar.

- Teoría o Enfoque sociológico, en el estudio de la familia, por lo tanto, debe superar la descripción o el estudio morfológico, y aún el de la incidencia de elementos externos como son las condiciones de vida material. Lo específico e irrenunciable del análisis sociológico de la familia es conocer la estructura e institución familiar; así como el papel que desempeña la familia en el mantenimiento de la estructura y de las instituciones de la sociedad de la cual forma parte en su interacción.
- Teoría histórica, como es un ente dinámico la familia, está enfrenta cambios y se crea conflictos en su estructura. Los acontecimientos sociales actuales y

los cambios políticos exigen la participación de los sectores especialmente marginados.

Dimensiones de la integración familiar:

Según Lima (2012) considera que cuando no se tiene en cuenta estas dimensiones la familia esta desintegrada.

- El clima social familiar; está relacionado con el ambiente interno que generan los miembros de la familia, la que debe fomentar el crecimiento, desarrollo, madurez, adquisición de competencias y la promoción de valores adecuados. Depende del equilibrio entre individualidad (autonomía, independencia, intimidad, espiritualidad) y colectividad (pertenencia, colaboración, apoyo) de la libre expresión de emociones, opiniones y estabilidad familiar.
- La integridad familiar, hace referencia al grado de unión que se establece en los miembros de la familia. Se refleja en el modo en que estos participan en ceremonias y eventos familiares, se implican para solucionar problemas, son leales a la familia, comparten preocupaciones, sentimientos y adquieren compromisos.
- El funcionamiento familiar, se orienta a satisfacer las necesidades de los miembros, utilizando una dinámica interactiva y sistemática que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas; dependiendo de su composición, estructura, organización familiar, desempeño de roles, patrón de comunicación y mantenimiento de línea.
- Los mecanismos de resistencia familiar está relacionada con los mecanismos de defensa familiar para hacer frente a las situaciones adversas. Representa un patrimonio humano cultural, material que ayuda a la familia a soportar el impacto de los agentes estresantes y conflictivos.
- El afrontamiento familiar, sería el modo de enfrentarse a la aparición de acontecimientos o hechos estresantes; depende de la capacidad que tienen para

percibirlos, tomar decisiones, elegir estrategias convenientes y utilizar los recursos disponibles.

García (2010) la relación familiar se presenta en dos dimensiones diferentes, una a manera de Desintegración Familiar, es decir, cuando en la familia no existe la comunicación, afectividad y comprensión, en consecuencia surge la separación de los miembros de la familia. Por otro lado, una situación distinta es cuando en la familia existen lazos de unión mutua y una relación favorable y constante entre los integrantes de la familia.

Dimensiones de la desintegración familiar

Guerrero (1968) cuando en la familia se produce el quebrantamiento de los lazos de unión, vínculos afectivos; que mantienen unidos a los esposos con sus hijos y a estos entre sí, entonces en la familia no hay comunicación y sus miembros se ven obligados a buscar la forma satisfacerse, presentándose las

a) La falta de amor, desde el amor así mismo, el amor entre dos personas, del amor a todo género humano a todo ser vivo, hasta el amor a Dios; es la expresión de consideración en todos los aspectos. Promoviendo un clima armonioso que permite contrarrestar todo tipo de problemas que se le presenta a la familia y a cada miembro. El amor es un don que perpetua por toda la vida.

La falta de amor debilita los vínculos de unión de los miembros de la familia.

b) La incomunicación, es decir la falta de comunicación debilita los vínculos de unión entre los miembros de la familia. Se da porque no se reúne las condiciones de respeto auténtico y madurez básica de ambos cónyuges. En este caso el diálogo difícilmente florecerá entre la familia para que surja una unión profunda.

En la sociedad moderna se escasean. Las ocasiones adecuadas para la conversación entre los miembros de la familia. El diálogo no sólo debe darse como individuos aislados que intercambian sus pensamientos, sentimientos y

soluciones, sino como representantes esenciales de una comunidad o institución social. El diálogo tiene por finalidad hacer consciente a los esposos de la situación real de los miembros de su familia, dentro del marco social al que pertenecen, permitiéndoles un buen funcionamiento para encontrar mecanismos de resistencia familiar ante cualquier problema.

- c) Los problemas económicos o cambios sociales que influyen nocivamente en algunos hogares, cuyos miembros carecen de control emocional. La preocupación o el ansia por el sustento o la lucha excesiva por conseguir las cosas materiales, que satisfagan su vanidad, o porque los demás también tienen. Esta situación produce un descenso en la escala social, en la pérdida de los amigos; restan energía para mantener viva la llama de unión y amor. Los cónyuges toman de ahí motivos para recriminarse el uno al otro.

Causas y Consecuencias

a) Causas:

A continuación se presentan algunas de las causas principales que inciden en la desintegración familiar:

- **Divorcio:** se define como la separación legal cuando un matrimonio se ha deteriorado. Se puede producir de manera voluntaria por ambos cónyuges o de manera involuntaria. Debido al aumento de separaciones y divorcios en la actualidad, se considera al divorcio como un factor importante que ha desencadenado la desintegración familiar.

Para Fundación Mirna Mack – FMM (2000), concluye que la separación y el divorcio conducen a la disolución de la familia y muchas veces a problemas en la sociedad. El matrimonio civil se disuelve por muerte de uno de los esposos, por voluntad de uno de ellos, por una causa determinada, por mutuo acuerdo de los esposos. Cualquiera de estos factores puede afectar en mayor o menor grado la desintegración del hogar. La disolución de una estructura o funciones sociales se da cuando uno o más de los miembros, dejan de desempeñar sus obligaciones adecuadamente. En el hogar interactúan padres

e hijos, quienes están unidos social y emocionalmente, los problemas que afectan a la familia y las presiones destruyen la institución del matrimonio y por esta causa la familia sufre la desintegración familiar. El matrimonio es un cambio de residencia, un cambio de familia, un cambio de hogar. Toda esta serie de cambios requiere individualmente un ajuste de ambiente que pueda durar toda la vida. El matrimonio produce cincuenta unidades de cambios vitales en las personas, es decir produce una tensión bastante fuerte al parecer toda pareja atraviesa por etapas y las vive con distinta intensidad y duración, esto depende mucho de la madurez de los cónyuges y su disposición de crecer.

Es indispensable la presencia de los padres en el hogar, como lo es, el sustento de los hijos, igual para la educación y el desarrollo de los mismos, la autoridad y fortaleza del padre, la delicadeza y cariño de la madre para formar adecuadamente a los hijos, sin autoridad y fortaleza del padre los hijos se desviarían fácilmente, influenciados por el mismo desorden de su propia naturaleza, la acción conjunta como la unión de un hombre y una mujer que se desarrolla en compañerismo para la procreación, conservación y perfección de la especie.

Glasserman (2000), dice que entre los efectos psicológicos producidos por el divorcio en los hijos, principalmente en los más pequeños, pueden reaccionar actuando más agresivos, rehusando cooperar o retrayéndose en sí mismo. Los niños mayores pueden sentir mucha tristeza o experimentar un sentimiento de pérdida. Los problemas de comportamiento son muy comunes entre estos niños y su trabajo en la escuela puede afectarse negativamente.

Guerrero (1968), llevó a cabo un análisis de regresión, afectado por la separación y el divorcio y observaron que los patrones de relación eran diferentes en hombres y mujeres. En base a los resultados concluyeron que los varones tendían a externalizar, pero no se pudo aceptar la hipótesis de que las mujeres tendían a la internalización.

Se ha observado que la respuesta de los hijos ante la separación de sus padres, va a depender entre otras cosas de la edad, ya que su forma de percibir la

situación será distinta. Por ejemplo, alguien de 3 años puede que no comprenda lo que se sucede y llegue a sentirse culpable de la separación de sus padres, mientras que alguien de 10 años, refleje sus sentimientos en una baja del rendimiento escolar. Por otro lado, los adolescentes tienen edad suficiente para entender más la separación de los padres, sin embargo experimentan las mismas emociones que experimentan los niños más pequeños; y muchas veces se debe a que desconocen las razones verdaderas por las que sus padres decidieron separarse. Lo cierto es que, común a todas las edades, existe la mayor parte de las veces un grado de alteración emocional y conductual.

Caspi (2001), encontraron que los conflictos de pareja estaban asociados con un elevado número de problemas de conducta en los hijos pequeños. Y que posteriormente, cuando adultos, experimentaban problemas con las relaciones interpersonales, afectándose negativamente la calidad de sus propios matrimonios.

Esto se debe al hecho de que los niños aprenden una variedad de conductas interpersonales a través de la simple observación de los modelos adultos, lo que se evidencia en la utilización de estrategias similares, para la resolución de conflictos tanto en padres como en hijos. En este sentido, los conflictos de pareja entre los padres son considerados un factor de riesgo por ser un estresor que actúa directamente sobre los hijos, porque los hijos muchas veces se atribuyen la culpa de los conflictos entre los padres, y porque los conflictos de pareja muchas veces vuelve a los padres menos afectivos y más críticos con los hijos (Davies & Cummings, citado por Amato y Booth, (2001). Esto explica, como se verá más adelante, por qué existe un aumento de síntomas depresivos en los hijos, no sólo durante la infancia sino a lo largo de la vida.

Lo planteado anteriormente lleva a considerar un aspecto relevante, y es que existe suficiente evidencia empírica que demuestra que la calidad de las relaciones de pareja es transmitida a través de las generaciones. Pareciera existir una correlación entre la percepción del propio matrimonio y la

percepción del matrimonio de los padres, por lo que, aquellas personas que tuvieron padres infelizmente casados tienden a presentar un mayor número de problemas en sus propios matrimonios.

Partiendo del supuesto de la transmisión intergeneracional, las investigaciones han reflejado el hecho de que el divorcio de los padres, es un factor de riesgo que afecta la percepción de los hijos, en cuanto a su propio matrimonio, aumentando la posibilidad de repetir la situación de divorcio. Aun cuando esta conclusión puede resultar prematura, ya que no todas las parejas que optan por un divorcio han tenido un periodo considerable de conflictos previo a éste no obstante, según la investigación realizada por Amato y Booth (2001), pareciera existir algunas conductas de los padres que pueden ser consideradas predictoras de problemas en el matrimonio, como los celos, la dominancia, las rabietas, la crítica constante y los estados de humor, entre otros. Por otro lado, existen algunos factores que durante la infancia, y ante la presencia de un divorcio, generan una depresión durante la adolescencia.

Ellos probaron que dos casos atendidos en el Centro Psicológico provienen de familias con padres separados, lo que de alguna forma ha influido en su proceso de individuación. En el caso de Jorge (22 años) la separación de sus padres se dio en buenos términos, no así en el caso de María (21 años) donde la separación se llevó a cabo en un buen ambiente poco favorable, presentando síntomas depresivos desde hace más de dos años. Uno de los motivos que trajo a María a la consulta fue justamente la pena, que aún le produce la ausencia del padre en el hogar y la responsabilidad que siente con todos los miembros de la familia por ser la hermana mayor. Así como también el hecho de ser utilizada por ambos padres para comunicarse mensajes de un lado para otro desde la separación, situación que le es muy incómoda y que enfrenta sola ante la indiferencia de sus hermanos. Son muchos los factores que aumentan la vulnerabilidad de los adolescentes para presentar problemas físicos y psicológicos después del divorcio de los padres: la ausencia del

padre, conflicto entre los padres, problemas económicos, estresores de la vida diaria, adaptación de los padres y la duración de la crisis.

London (2003), indica que el matrimonio ha decaído, el divorcio y la separación aumentan, se incrementan los nacimientos fuera del matrimonio y en un número creciente de hogares las mujeres son jefas de hogar. Tanto a nivel nacional como internacional estas tendencias han sido consideradas como indicadores de una “desintegración familiar”. Esto a su vez con frecuencia ha causado preocupación, especialmente en relación a posibles amenazas al bienestar y desarrollo de los niños. Si bien estas preocupaciones sobre la ruptura familiar han sido expuestas en los medios de comunicación, en informes oficiales y en declaraciones de instituciones religiosas, poco se conoce sobre las vivencias de las personas sobre estos cambios.

¿Hasta qué punto las personas perciben los cambios en la organización familiar y si es así, a qué los atribuyen? ¿Se podría pensar que los cambios identificados están llevando al “colapso familiar”?, y ¿Hasta qué punto son tales interpretaciones compartidas por diferentes grupos en términos de género, edad y situación socioeconómica?

Landeros (2009) siendo el hogar, esencialmente la unión del padre y la madre, basta la desaparición de cualquiera de los dos para definir su destrucción. Las ausencias demasiado prolongadas vienen a representar un papel análogo al de la muerte, abandono o divorcio, que son las causas principales de disgregación definitiva del hogar. Cuando el niño carece de un hogar, frecuentemente se vuelve apático, indolente, no se esfuerza en estudiar, retrocede en todos los planos, sufre sin estar enfermo y a veces, en los casos más extremos, busca un refugio en la enfermedad que hace despertar la inquietud de sus padres, atrae así su solicitud y cuidado, el efecto que creía perdido. Esto no quiere decir que a todo niño en estas circunstancias le pase lo mismo, ni con las mismas características. Su propia personalidad influirá, así como la edad y el nivel de evolución efectiva en que se encontraba cuando se produjo la separación.

- *La situación económica:* es una de las principales causas de la desintegración familiar. Esta es provocada por el nivel económico bajo, así como la falta de empleos, puesto que los padres de familia tienen que migrar a otras ciudades o países en busca de un trabajo. Sin embargo, no sólo la escasez de recursos económicos afecta a las familias, sino también la abundancia de recursos, ya que puede provocar el descuido de los hijos, debido a que se tiene que atender múltiples compromisos laborales.
- *Cuando la familia esta aparentemente unida:* pero en el fondo existe desintegración familiar. Aquí se pueden encontrar los conflictos conyugales que muchas veces terminan en divorcios. Por un lado, cuando los hijos provienen de familias en donde predomina un ambiente de hostilidad, de conflictos entre los padres, en donde no hay unidad ni atención a los hijos, estos son más susceptibles a presentar conductas agresivas así como comportamientos delictivos que afectan su vida personal y su rendimiento escolar. Como bien lo menciona Costales (2013: 141) “El conflicto conyugal es malo para los hijos debido a sus efectos indirectos sobre la capacidad de los padres de cumplir su función parental”. Esto porque muchas veces los padres se encuentran sumergidos en sus problemas de pareja y son incapaces de controlar a sus hijos.
- *La separación:* ésta es también una de las principales causas que generan la desintegración familiar, debido a que hay una separación física ya sea de manera temporal o definitiva.
- *La muerte:* es otra de las causas de la desintegración familiar. Es un suceso el cual no se puede evitar. La muerte puede ser ocasionada por distintos motivos, tales como la edad, una enfermedad o un accidente. En estas situaciones, los lazos familiares con algún miembro de la familia llegan a romperse y hay un desajuste en los roles.

Por último, cuando en los grupos familiares algún miembro importante está ausente físicamente, y en donde además los controles son débiles, nulos, o los papeles paternos o de los hijos no están definidos, todos estos son terreno

débil para el florecimiento de problemas, principalmente de niños y adolescentes.

Según Guerrero (1968) las causas de desintegración familiar provienen de nuestra poca preparación en el arte de vivir y la falta de conocimiento del verdadero significado del amor; incluyendo el amor a sí mismo.

Consecuencias de la desintegración familiar:

A continuación se menciona algunas consecuencias que se presentan en los adolescentes que provienen de familias desintegradas:

- Baja autoestima.
- Problemas de alcoholismo.
- Fugas del hogar.
- Problemas para integrarse a grupos de iguales.
- Embarazos en adolescentes.
- Bajo rendimiento escolar.
- Fracaso escolar.

Estas consecuencias son el resultado de la falta de unidad y estabilidad familiar, que impactan con mayor frecuencia en los adolescentes, ya que en esta edad se es más vulnerable, debido a que es una etapa en la cual se requiere del apoyo y a la orientación por parte de los padres. Sin embargo, cuando la familia esta desintegrada, no se pueden satisfacer las necesidades que demandan los hijos, prevalece en ellos la inseguridad y poca confianza en sí mismo. En este sentido, para el desarrollo del adolescente es determinante propiciar un ambiente familiar favorable. Por lo tanto, resulta indispensable tener una familia integrada en la cual se pueda sostener para traspasar las dificultades y obstáculos que se le presenten.

Por último, es importante resaltar que la familia cumple el principal papel educador de los hijos, y si dentro de ésta hay problemas y desintegración, el

adolescente lo proyectará presentado problemas que afectan a su salud, su integridad personal y su vida académica.

Tipos

Según Costales (2013) coexisten diversos tipos de desintegración familiar como:

- Hogares inestables, estos casos se caracterizan por las relaciones conflictivas que establecen sus miembros, dando origen a recelos, temores y fricciones permanentes. En este tipo de familias no se realizan actividades en forma armoniosa y como equipo para resolver problemas o conflictos; lo que brinda al niño un contexto hostil e inseguro para su desarrollo integral. En la actualidad resulta más fácil aceptar un divorcio que permanecer en un matrimonio infeliz, que sólo afectará la autoestima de los esposos e hijos. Los niños y adolescentes perciben esta hostilidad y provoca en ellos un sentimiento de inseguridad.
- Hogares de madres solteras, madre soltera es la mujer que cumple con el rol de llevar a cabo la crianza de los hijos y el manejo del hogar son la compañía o apoyo de una pareja; por decisión propia o circunstancia de su entorno.
- Hogares de padres divorciados, el divorcio entre los padres, es para el niño y el adolescentes, la demostración de un hecho irremediable, ellos pueden sentir que es por ellos que se separan y a la vez se encuentran confusos en cuanto a que posición tomar, reaccionando en algunos casos en una forma agresiva, con reacciones de abandono y hostilidad.
- Hogares de padres fallecidos, se incluye los hogares donde falta la madre o padre por el fallecimiento. La pérdida de un ser querido va seguido de reacciones del abandono y desamparo.
- Hogares con padres migrantes, la migración es un hecho histórico que ha existido durante mucho tiempo. Como todo acontecimiento de la vida, la migración es una situación de cambio que no tan solo da lugar a ganancias, sino también a tensiones y pérdidas. Esto quiere decir a la separación de la

familia, en la que uno de los padres deja a su familia y no todos los hijos pueden asimilar y aceptar dicha situación por los rasgos de su personalidad, circunstancias y dinámica familiar, interpretándolo como abandono y desprotección repercutiendo en su autoestima.

Formas

Lieberman (1984) con las mencionadas causas establecidas, es necesario precisar cómo éstas llevan a las diferentes formas en que se presenta la desintegración familiar.

Haré mención de las dos formas de la desintegración familiar, una de ellas es de manera intencional, que trae como consecuencia, el divorcio o el abandono de alguno de los cónyuges y la otra, de manera natural, es decir, por muerte de alguno de los dos o cuando existe enfermedad muy prolongada por parte de alguno de ellos, que muchas veces lo lleva a la muerte misma o cuando tienen trabajos que requieren largas ausencias.

“... el divorcio es una crisis que perturba el equilibrio de toda la familia”
Lieberman, (1984: 54)

En muchos casos cuando sobreviene el divorcio, no solo es el abandono físico del padre, sino también hay abandono material y moral, pues los padres se desobligan de toda la familia y que al fin de cuentas quien sufre por todo esto, es el hijo, que además de tener que adaptarse a una nueva vida sufre generalmente problemas económicos.

La partida de los cónyuges ocasiona en los hijos inseguridad, miedo y hasta hostilidad. Como se ve las consecuencias que trae consigo un divorcio son graves, ya que el niño pierde la presencia cotidiana de una persona significativa para él.

“Estas son graves tanto para los cónyuges como para los hijos; en los padres se vive una situación de discordia y en los hijos les afecta en su desarrollo afectivo

y aún después del divorcio, el hijo puede ser causa de discordia entre los cónyuges”.

Cuando uno de los padres, se queda con la custodia de los hijos puede suceder que le transmita al niño cierto resentimiento. Hablando la mayoría de las veces negativamente del otro, creando en los hijos problemas emocionales que manifiestan de muy divertidas maneras como pueden ser: el bajo rendimiento escolar, cambios en la conducta, inseguridad, miedo o agresividad. Por ello cuando surgen problemas dentro del matrimonio o hay un divorcio, es recomendable que se evite crearle al hijo una mala imagen de los padres, ya que es muy importante para los hijos conservar los lazos de afecto de ambos, ayudándole a formar un normal desarrollo emocional.

Si los padres han involucrado al niño en riñas, éste puede sentirse responsable de la ruptura.

Sin embargo, cuando se da el abandono, provoca en el niño sufrimiento e inseguridad, pues la mayoría de las veces es más difícil aceptar el abandono que el fallecimiento de alguno de los padres.

Algunas veces cuando se llega a dar el abandono de alguno de los padres, frecuentemente el niño siente rechazo y un sentimiento de culpabilidad hacia la persona con la que se quedó, mostrándole que ella o él es el culpable del abandono del otro, manifestando su enojo por no haber logrado retener al otro.

“Abandono: es la separación física o emocional, temporal o definitiva de alguno de los cónyuges; llevándose o no a los hijos”.

La incompreensión en el matrimonio, la excesiva juventud de los padres o la falta de preparación para el matrimonio, son algunos factores que pueden provocar el abandono y un desajuste emocional tanto para los padres como para los hijos.

Se puede decir, que el abandono es una forma de maltrato emocional, ya que la necesidad del niño es de una armoniosa y afectuosa relación con sus padres y evitar conflictos familiares que conducen a conductas inadecuadas o antisociales.

Pero cuando la Desintegración Familiar se da por la muerte o fallecimiento de algunos de los cónyuges, provoca un desajustes tanto para los niños como para el padre que queda, que sobreviene enfrentándose a un sinfín de problemas y de muchas tensiones implícitas de orden económico, emotivo, moral y social.

“... la muerte no es sino otra forma de separación, aunque irreversible y terminante, pero resulta difícil de entender para un niño..., porque es un concepto sumamente abstracto, que desafía la comprensión aún de la mayoría de adultos”

La muerte es un acontecimiento sumamente doloroso y tormentoso para los miembros de la familia y más aún cuando ocurre de manera sorpresiva e inesperada.

Se da el caso que cuando muere el padre, la madre se puede ver obligada a trabajar para mantener a sus hijos, en cambio si la madre es quien desaparece, el padre quizá tenga dificultades para proporcionar la atención adecuada a los hijos.

De tal forma, los hijos necesitan las dos figuras paternas; ya que éste necesita ser escuchado, que tenga con quien platicar, que lo ayuden a esclarecer sus ideas en lo referente a lo sucedido, alguien que comprenda sus sentimientos dándole seguridad, cosa que es difícil que pueda hacer el padre que queda.

Definición de Términos:

Desintegración Familiar

La desintegración familiar es el rompimiento de la unidad familiar, lo que significa que uno o más miembros dejan de desempeñar adecuadamente sus obligaciones o deberes. Lamentablemente existen un gran número de factores para que los padres de familia y la misma familia se desintegren, tales como la migración a la ciudad, los divorcios, las adicciones y los problemas económicos, entre muchos otros factores. Una desintegración familiar es el producto del quebrantamiento de la unidad familiar y/o la insatisfacción de las necesidades primarias que requieren sus miembros. (Guerrero, 1968)

Familia:

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es el elemento natural, universal y fundamental de la sociedad, tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio que, en algunas sociedades, sólo permite la unión entre dos personas mientras que en otras es posible la poligamia—, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre. También puede diferenciarse la familia según el grado de parentesco entre sus miembros.

No hay consenso sobre la definición de la familia. La familia nuclear, fundada en la unión entre hombre y mujer, es el modelo principal de familia como tal, y la estructura difundida mayormente en la actualidad. Las formas de vida familiar son muy diversas, dependiendo de factores sociales, culturales, económicos y afectivos. La familia, como cualquier institución social, tiende a adaptarse al contexto de una sociedad. (Riestra, 1993)

Autoestima

Puede definirse la autoestima como el sentimiento de aceptación y aprecio hacia uno mismo, que va unido al sentimiento de competencia y valía personal. El concepto que tenemos de nosotros mismos no es algo heredado, sino aprendido de nuestro alrededor, mediante la valoración que hacemos de nuestro comportamiento y de la asimilación e interiorización de la opinión de los demás respecto a nosotros. La importancia de la autoestima radica en que nos impulsa a actuar, a seguir adelante y nos motiva para perseguir nuestros objetivos. (Romero, 2001).

2. Justificación de la investigación

Esta investigación es pertinente realizarla porque reflejará la relación de implicancia que existe entre la desintegración familiar y su consecuencia en la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa N° 80392 “Salvador Díaz Sagastegui” de la ciudad de Chepén; siendo su principal razón, la revaloración del estudiante como un ser humano trascendental en sus actitudes para actuar positivamente con sus pares y con los demás en su entorno.

Este estudio permitirá visualizar en la caracterización de los estudiantes, su relación con los miembros de su familia y las actitudes que presenta en su interrelación con sus pares y los demás como resultado de su autoestima.

La información teórica posibilitará estructurar adecuadamente instrumentos que permitan recoger información confiable y fehaciente para visionar lo que podría suceder en el futuro; si no se toma medidas correctivas y fortalecedoras.

El método descriptivo, permitirá recoger información y comprender la relación existente entre la variable desintegración familiar y autoestima para determinar cuantitativamente dicho estudio.

Es importante realizar este estudio de investigación en dicha institución educativa porque hasta la actualidad no se ha ejecutado ninguno en este distrito; y su resultado servirá como fuente de información para otros estudios posteriores.

3. Planteamiento del Problema

Actualmente la educación se enfrenta al reto de contribuir a la solución de la problemática que se presenta a nivel mundial, la cual surge en el núcleo familiar, donde su integración es el punto central para generar el desarrollo de la autoestima de los estudiantes.

Sin embargo cada vez se incrementa la alta tasa de desintegración familiar, repercutiendo de esta forma en una baja autoestima en los estudiantes.

Barudy (1998) describe los resultados del comportamiento de los niños que sufren graves carencias en el trato con sus padres, o son abandonados por estos: aislamiento social, autoestima baja, dependencia, desconfianza social, agresividad, tristeza, ansiedad, depresión, etc.

En nuestro país, en los últimos quince años muchas parejas jóvenes se han separado, rompiendo la comunicación y seguridad con sus hijos, como necesidad básica de protección y comprensión que debe propiciarle sus padres.

Hernández (2013) dice que los hijos e hijas no piden venir al mundo y quien toma la decisión de traerlos son los padres de familia como fruto del amor y su pertenencia como integrante de la familia nuclear, donde debe ser acogido con las circunstancias en que viene para el desarrollo pleno de su vida.

La familia es la base del amor recíproco y consideración entre todos sus miembros, en ella los hijos deben sentirse amados y respetados; formados por un conjunto de valores que deben ser practicados por los adultos formando una identidad sólida y propia a través de la convivencia.

La responsabilidad y seguridad afectiva del hogar es la base sólida y plena para el desarrollo del niño y/o niña, siempre que considere las dimensiones: social, económica, afectiva, moral y espiritual.

Las familias en nuestro país, región, distrito y localidad en su mayoría han sido absorbidas por el factor económico y emocional en desequilibrio, que han destruido y desintegrado a sus miembros. Los niños y niñas si son rechazados por sus padres al asumir sus responsabilidades de educar y criarlos; esta situación perjudica en ellos sus propias cualidades, características y habilidades personales.

Vásquez (2015) nos dice, que la autoestima es un sentimiento muy íntimo de cada persona de sentirse valioso, respetado, capaz, valorado positivamente por los demás y por el mismo. Este proceso de formación empieza desde las primeras edades.

En la institución educativa N° 80392 “Salvador Díaz Sagástegui” de la ciudad de Chepén; según el registro de caracterización de los niños y niñas existe un

determinado porcentaje de ellos, cuyos padres están separados y no asisten a las reuniones de padres de familia que convoca la docente, ni preguntan por sus avances y dificultades de sus hijos; la mayoría de estos estudiantes siempre preguntan si su trabajo que han realizado ¿está bien o mal? mostrando de esta forma inseguridad. Así mismo tienen dificultades para integrarse a los grupos, son cohibidos y otros pelean con frecuencia con sus pares en el aula y durante el recreo, mostrando actitudes de desvalorización de sus habilidades como seres humanos por lo que se plantea el problema: de la relación que existe entre la desintegración familiar y la autoestima de los niños y niñas de cuatro años de dicha institución en el 2015.

Formulación del Problema

¿Existe relación entre la desintegración familiar y la autoestima de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015?

4. Conceptualización y Operacionalización de las variables

Concepto:

Variable independiente: Desintegración familiar

Definición conceptual: Es el rompimiento de la unidad familiar, lo que significa que uno o más miembros dejan de desempeñar adecuadamente sus obligaciones o deberes. (Guerrero, 1968)

Definición operacional: Situación que afecta a la familia cuando los padres no cumplen con su rol de educar, orientar y dar afecto a sus hijos, cuyo resultante es el rompimiento.

Variable dependiente: Autoestima

Definición conceptual: Es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos, y tendencias de comportamientos dirigidos hacia

nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. (Romero, 2001)

Definición operacional: Capacidad que tiene el ser humano para demostrar su amor propio y defender su punto de vista, opiniones, derechos, entre otros.

Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala
V. D. Autoestima	Es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos, y tendencias de comportamientos dirigidos hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. (Romero, 2001)	Capacidad que tiene el ser humano para demostrar su amor propio y defender su punto de vista, opiniones, derechos, entre otros.	<p>Personal: Evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.</p> <p>Académico: Es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la Actitud hacia sí mismo.</p> <p>Familiar: Consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los</p>	<p>S (siempre) = 5</p> <p>CS (casi siempre) = 4</p> <p>AV (a veces) = 3</p> <p>CN (Casi nunca) = 2</p> <p>N (nunca) = 1</p>

			<p>miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo.</p> <p>Social: Es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo.</p>	
V. I. Desintegración familiar	Es el rompimiento de la unidad familiar, lo que significa que uno o más miembros dejan de desempeñar adecuadamente sus obligaciones o deberes. (Guerrero, 1968)	Situación que afecta a la familia cuando los padres no cumplen con su rol de educar, orientar y dar afecto a sus hijos, cuyo resultante es el rompimiento del vínculo familiar.	<p>Desamor: es un sentimiento que se vive con cierto dramatismo existencial en el instante en el que se produce y frustra las expectativas de una persona.</p> <p>Incomunicación: La incomunicación hace referencia a un proceso que impide una relación bilateral comunicativa.</p> <p>Economía: Nivel económico de una familia que sustenta las necesidades básicas y otras.</p>	<p>S (siempre) = 5</p> <p>CS (casi siempre) = 4</p> <p>AV (a veces) = 3</p> <p>CN (Casi nunca) = 2</p> <p>N (nunca) = 1</p>

El trabajo sobre la desintegración familiar y la autoestima se realizó con niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” en la ciudad de Chepén, en el año 2015.

5. Hipótesis

Alterna (H₁):

Existe relación entre la desintegración familiar y la autoestima de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.

Nula (H₀):

No existe relación entre desintegración familiar y la autoestima de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén - 2015.

6. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la desintegración familiar y la autoestima de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén - 2015.

Objetivos específicos

- a. Identificar la autoestima en la dimensión personal de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert.
- b. Identificar la autoestima en la dimensión académica de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert.
- c. Identificar la autoestima en la dimensión familiar de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert.
- d. Identificar la autoestima en la dimensión social de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert.

- e. Identificar la desintegración familiar en la dimensión de desamor de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert.
- f. Identificar la desintegración familiar en la dimensión de incomunicación de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert.
- g. Identificar la desintegración familiar en la dimensión de economía de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert.

CAPÍTULO II
MATERIAL Y MÉTODOS

2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

2.1. Tipo

El enfoque del presente estudio es cuantitativo, por cuanto se hará uso de la recolección y análisis de datos de acuerdo a los ítems de cada dimensión en las variables de estudio, para brindar una respuesta a la pregunta de investigación planteada; además se utilizó la estadística para establecer pautas de comportamiento en la población determinada. El propósito es relacionar las variables.

El tipo de investigación que se utilizó es descriptivo con la finalidad de relacionar la variable independiente desintegración familiar con la variable dependiente autoestima.

Con relación al tiempo, la presente investigación es transversal o transaccional, puesto que la recolección y el análisis de la información tuvieron lugar en un momento definido. Rivera (2000)

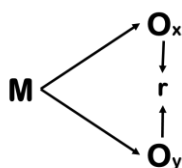
2.2. Diseño

El diseño de contrastación, considerado para verificar la hipótesis se denomina diseño descriptivo correlacional.

En cuanto al alcance, la presente investigación se considera descriptiva correlacional, ya que en ella se pretende conocer la relación que existe entre la desintegración familiar y el nivel de autoestima, en una muestra compuesta por estudiantes de 04 años de educación inicial.

La presente investigación se clasifica entre los diseños de investigación no experimentales, ya que no hubo manipulación deliberada de variables sino que se observaron los fenómenos en su ambiente natural. Rivera (2000).

Su esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O_x y O_y = Observación de las variables

r = Nivel de correlación entre las dos variables.

En base a la recolección de información en cada variable, se determinará el nivel de correlación entre la variable causa (Desintegración familiar) y la variable efecto (Autoestima).

2.3. Población - Muestra

2.3.1 Población y muestra

La población constituye la muestra por la cantidad reducida de estudiantes de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, así:

Sección	N° Estudiantes	Sexo		Total
		M	F	
Única	15	05	10	15

Fuente: Nómina de matrícula – SIAGIE I.E. N° 80392 – 2015.

2.4. Técnicas e instrumentos de investigación

2.4.1. Técnicas

A. Observación Sistemática

Se utilizará para evaluar el el grado de desintegración familiar y el nivel de autoestima, de los estudiantes seleccionados.

2.4.2. Instrumentos para la Recolección de Datos

A. Escala de Likert para la desintegración familiar

Se utilizará para evaluar el nivel desintegración en las familias de los estudiantes investigados.

B. Escala de Likert para el nivel de autoestima

Se utilizará para evaluar el nivel de autoestima de los estudiantes investigados.

2.5 Validación y confiabilidad del instrumento

Para obtener la validación del instrumento diseñado, se considerará el empleo del “juicio de experto” y para su fiabilidad, se empleará la prueba “Alfa de Cronbach”.

2.6 Procesamiento y análisis de la información

Se empleará cuadros, tablas y gráficos estadísticos, para presentar los datos. Para analizar los datos se utilizarán la media aritmética, desviación estándar y coeficiente de variación.

Para establecer la correlación entre variables se hará uso de la Técnica estadística de análisis de correlación de Pearson.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3. DESCRIPCIÓN

3.1 Resultados obtenidos de las dimensiones de la variable de desintegración familiar.

Para evaluar la variable desintegración familiar se elaboraron las siguientes tablas y gráficos:

Tabla N° 01: Puntaje y niveles de las dimensiones de la variable Desintegración Familiar en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.

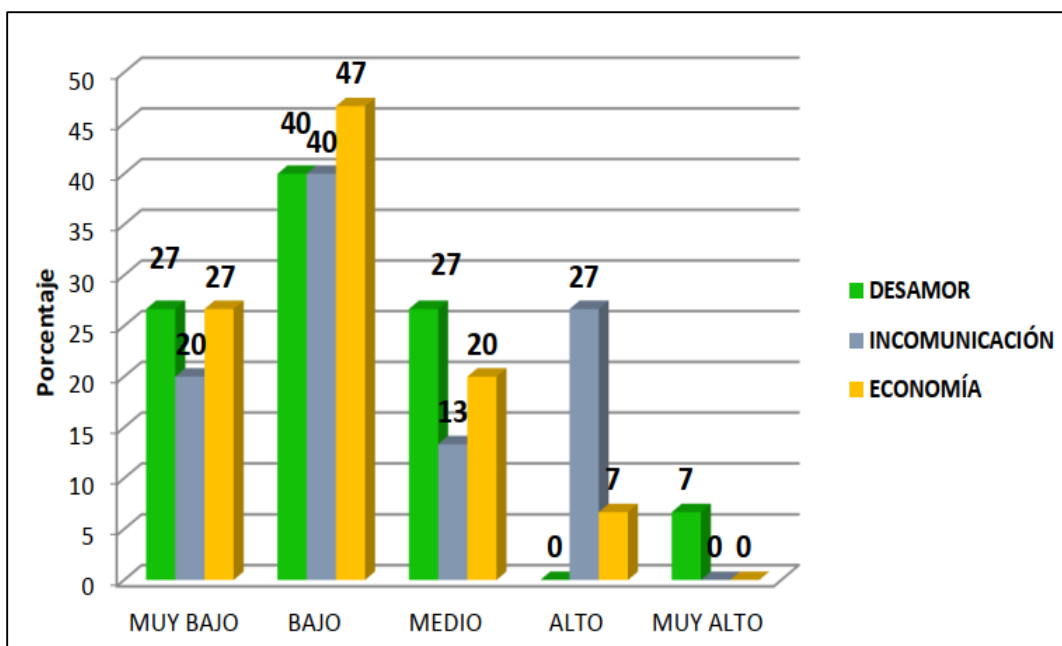
N°	DESAMOR		INCOMUNICACION		ECONOMIA		DESINTEGRACION FAMILIAR	
	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel
1	14	B	1	B	1	B	37	B
2	17	M	1	B	1	B	25	MB
3	19	M	1	M	9	MB	46	B
4	16	B	1	M	1	B	48	B
5	10	MB	9	MB	9	MB	28	MB
6	10	MB	1	B	1	B	37	B
7	16	B	2	A	2	A	61	M
8	15	B	1	B	1	M	48	B
9	9	MB	1	MB	9	MB	29	MB
10	18	M	2	A	2	M	60	M
11	19	M	2	A	1	B	53	M
12	32	MA	2	A	1	M	75	A
13	13	B	1	B	1	B	37	B
14	7	MB	9	MB	1	MB	26	MB
15	16	B	1	B	1	B	42	B
Media	15.4	B	15.7	M	13.9	M	43.	B

Tabla N° 02: Niveles de las Dimensiones de la Variable Desintegración Familiar en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.

Nivel	DIMENSIONES DE LA VARIABLE DESITEGRACION FAMILIAR					
	Desamor		Incomunicación		Economía	
	fi	%	Fi	%	fi	%
Muy bajo	4	27	3	20	4	27
Bajo	6	40	6	40	7	47
Medio	4	27	2	13	3	20
Alto	0	0	4	27	1	7
Muy alto	1	7	0	0	0	0
Total	15	100	15	100	15	100

Fuente: Información obtenida para la Desintegración Familiar

En la tabla se observa que en la dimensión Desamor, el 27% de estudiantes llegó al nivel muy bajo; el 40% llegó al nivel bajo; el 27% llegó al nivel medio y el 7% de alumnos lograron el nivel muy alto; en lo relacionado a la dimensión Incomunicación el 20% de estudiantes llegó al nivel muy bajo, el 40% llegó al nivel en bajo; el 13% llegó al nivel medio y el 27% de alumnos lograron el nivel alto; Asimismo, en la dimensión Crítica el 27% de estudiantes llegó al nivel muy bajo; el 47% de llegaron al nivel bajo; el 20% llegó al nivel medio y el 7% llegó al nivel alto.



Fuente: Tabla N°01

Figura N°1: Niveles de la Dimensión Desintegración Familiar en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.

Interpretación:

De acuerdo a la figura entre un 40% a 47% de estudiantes de la muestra de acuerdo a la información en la dimensión de desamor, incomunicación y economía de la variable desintegración familiar se ubican en el nivel bajo, el 20 a 27% en el nivel muy bajo, pero un 20 a 27% en el nivel medio, solo el 7% a 27% en el nivel alto y el 7% en muy alto.

3.2 Resultados obtenidos de las dimensiones de la variable de autoestima.

Para evaluar la variable autoestima se elaboraron las siguientes tablas y gráficos:

Tabla N° 03: Puntaje y niveles de las dimensiones de la variable Autoestima en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.

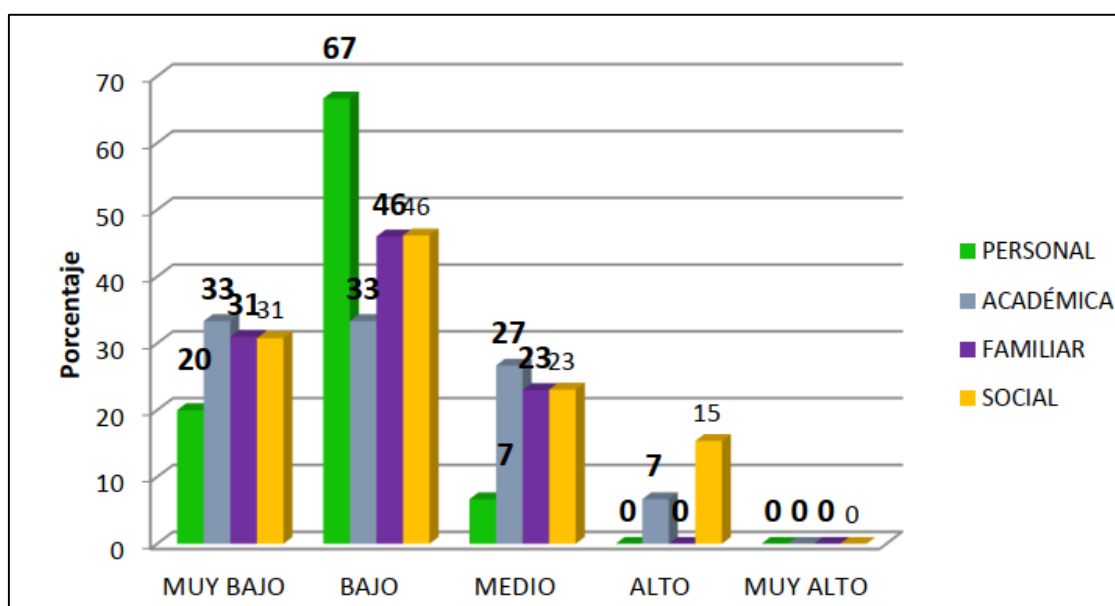
N°	Personal		Académica		Familiar		Social		Autoestima	
	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel
1	8	MB	8	MB	10	B	12	B	38	B
2	6	MB	10	B	6	MB	8	MB	30	MB
3	12	B	14	M	14	M	10	B	50	B
4	12	B	12	B	14	M	14	M	52	M
5	6	MB	6	MB	5	MB	8	MB	25	MB
6	10	B	8	MB	10	B	10	B	38	B
7	20	A	16	M	20	A	18	A	74	A
8	15	M	14	M	14	M	14	M	57	M
9	9	B	8	MB	9	B	9	B	35	MB
10	12	B	17	A	18	A	19	A	66	M
11	11	B	12	B	10	B	12	B	45	B
12	12	B	14	M	12	B	10	B	48	B
13	9	B	10	B	8	MB	8	MB	35	MB
14	10	B	8	MB	8	MB	7	MB	33	MB
15	9	B	12	B	12	B	14	M	47	B
Media Aritm.	10.7	B	11.3	B	11.3	B	11.5	B	44.9	B
Desv. Est.	3.5		3.3		4.2		3.7		13.6	
Coef. Var.	33%		29%		37%		32%		30%	

Tabla N° 04: Niveles de las Dimensiones de la Variable Autoestima en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.

Nivel	DIMENSIONES DE LA VARIABLE AUTOESTIMA							
	Personal		Académica		Familiar		Social	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	3	20	5	33	4	31	4	31
Bajo	10	67	5	33	6	46	6	46
Medio	1	7	4	27	3	23	3	23
Alto	1	0	1	7	2	0	2	15
Muy alto	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	15	93	15	100	13	100	13	115

Fuente: Información obtenida del test de Autoestima

En la tabla se observa que en la dimensión Personal, el 20% de estudiantes llegó al nivel muy bajo; el 67% llegó al nivel bajo y el 7% de alumnos lograron el nivel medio; en lo relacionado a la dimensión Académica el 33% de estudiantes llegó al nivel muy bajo, el 33% llegó al nivel en bajo; el 27% llegó al nivel medio y el 7% de alumnos lograron el nivel alto; Asimismo, en la dimensión Familiar el 31% de estudiantes llegó al nivel muy bajo; el 46% de llegaron al nivel bajo y el 23% llegó al nivel medio. Por último en la dimensión Social el 31% de estudiantes llegó al nivel muy bajo; el 46% de llegaron al nivel bajo; el 23% llegó al nivel medio y el 15% llegaron al nivel alto.



Fuente: Tabla N° 02

Figura N°2: Niveles de las dimensiones del autoestima en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén - 2015

Interpretación:

De acuerdo a la figura un 33% a 67% de la muestra se ubican en el nivel bajo en la dimensión personal, académica, familiar y social de la variable autoestima y entre 20% a 33% en el nivel muy bajo, pero de un 7% al 27% en el nivel medio y solo un 7% en académico y 15% en la dimensión social en el nivel alto.

3.3 Resultados obtenidos de la variable desintegración familiar y autoestima.

Hipótesis alterna

SI existe relación entre la desintegración familiar y el nivel de autoestima en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén-2015

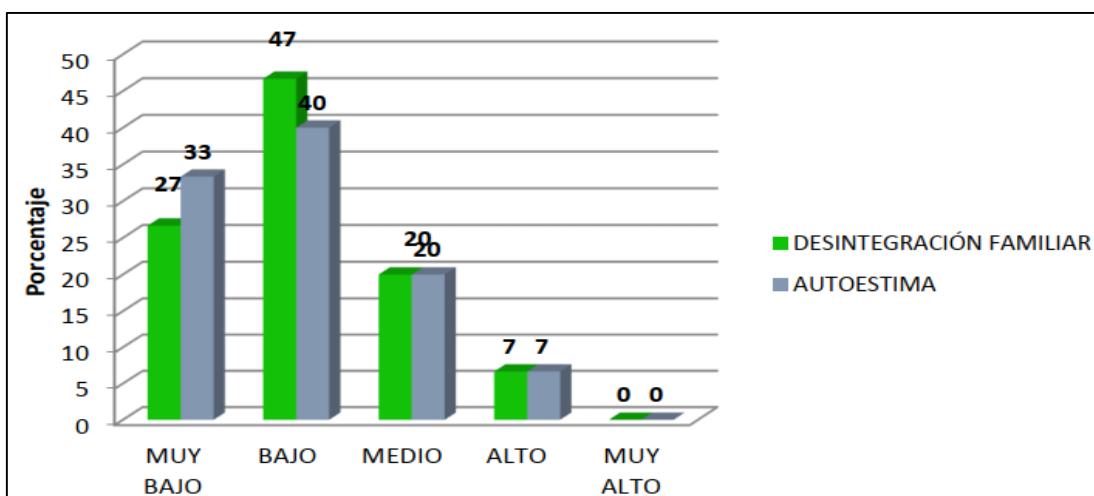
Hipótesis Nula

No existe relación entre desintegración familiar y el nivel de autoestima en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015

Tabla N° 05: Niveles de la variable Desintegración Familiar y de la variable Autoestima en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.

Nivel	Variables			
	Desintegración familiar		Autoestima	
	fi	%	fi	%
MUY BAJO	4	27	5	33
BAJO	7	47	6	40
MEDIO	3	20	3	20
ALTO	1	7	1	7
MUY ALTO	0	0	0	0
Total	15	100	15	100

Fuente: Información obtenida de la Escala para la Desintegración Familiar y Autoestima



Fuente: Tabla N° 03

Figura N°3: Niveles de la Desintegración Familiar y del Autoestima en niños y niñas de 04 años de la institución educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén - 2015

Interpretación:

De acuerdo a la figura un 40% a 47% de estudiantes de la muestra se encuentran en el nivel bajo de la variable desintegración familiar y autoestima, en el nivel muy bajo entre 27% a 33%, en el nivel medio el 20% y en el nivel alto el 7%.

Tabla N° 06: Estadísticas Descriptivas de los puntajes por dimensiones de la variable Desintegración Familiar y la variable Autoestima en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.

Dimensiones y variables	\bar{X}	Desviación estándar	Coficiente de variación
Desamor	15,4	6,1	40%
Incomunicación	15,7	5,1	33%
Economía	13,9	4,4	32%
Desintegración Familiar	43,5	14,5	33%
Personal	10,7	3,5	33%
Académica	11,3	3,3	29%
Familiar	11,3	4,2	37%
Social	11,5	3,7	32%
Autoestima	44,9	13,6	30%

En el cuadro N° 03 se observa que la dimensión Desamor presenta una media aritmética de 15,4; desviación estándar de 6,1 y Coeficiente de Variación de 40%. La dimensión Incomunicación presenta una media aritmética de 15,7; desviación estándar de 5,1 y coeficiente de variación de 33%. La dimensión Economía presenta una media aritmética de 13,9; desviación estándar de 4,4 y coeficiente de variación de 32%. La variable Desintegración Familiar presenta una media aritmética de 43,5; desviación estándar de 14,5 y coeficiente de variación de 33%. En lo relacionado a la dimensión Personal presenta una media aritmética de 10,7; desviación estándar de 3,5 y coeficiente de variación de 33%. La dimensión Académica presenta una media aritmética de 11,3; desviación estándar de 3,3 y coeficiente de variación de 29%. La dimensión Familiar presenta una media aritmética de 11,3; desviación estándar de 4,2 y coeficiente de variación de 37%. La dimensión Social presenta una media aritmética de 11,5; desviación estándar de 3,7 y coeficiente de variación de 32%. La variable Autoestima presenta una media aritmética de 44,9; desviación estándar de 13,6 y coeficiente de variación de 30%.

3.4 Correlación entre las variables de acuerdo al diseño descriptivo.

Tabla N° 07: Correlación de Pearson entre los puntajes por Dimensiones de las variables Desintegración Familiar y Autoestima en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.

Dimensiones	Dimensiones de Autoestima								Resultado	
	Personal		Académica		Familiar		Social			
	Correlación de Pearson (r)	Significancia	Correlación de Pearson (r)	Significancia	Correlación de Pearson (r)	Significancia	Correlación de Pearson (r)	Significancia	Correlación de Pearson (r)	Significancia
Desamor	0.2770	Correlación moderada	0.6410	Correlación moderada	0.36215	Correlación significativa	0.26322	Correlación significativa	0.4100	Correlación significativa
Incomunicación	0.5698	Correlación moderada	0.7875	Correlación moderada	0.63191	Correlación significativa	0.53247	Correlación significativa	0.6770	Correlación significativa
Economía	0.7172	Correlación moderada	0.7875	Correlación moderada	0.74149	Correlación significativa	0.76182	Correlación moderada	0.8107	Correlación significativa
Desintegración Familiar	0.6861	Correlación moderada	0.8240	Correlación moderada	0.74263	Correlación significativa	0.63750	Correlación significativa	0.7783	Correlación significativa

3.5 Relación entre la desintegración familiar y autoestima para la demostración se elaboró el siguiente cuadro:

X: Resultado general de la variable Desintegración Familiar

Y: Resultado general de la variable Autoestima

TABLA N° 08: Correlación entre las variables Desintegración Familiar y la variable Autoestima en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015

N°	X	X ²	Y	Y ²	XY
1	37	1369	38	1444	1406
2	25	625	30	900	750
3	46	2116	50	2500	2300
4	48	2304	52	2704	2496
5	28	784	25	625	700
6	37	1369	38	1444	1406
7	61	3721	74	5476	4514
8	48	2304	57	3249	2736
9	29	841	35	1225	1015
10	60	3600	66	4356	3960
11	53	2809	45	2025	2385
12	75	5625	48	2304	3600
13	37	1369	35	1225	1295
14	26	676	33	1089	858
15	42	1764	47	2209	1974
TOTAL	652	31276	673	32775	31395

La relación será cuantificada mediante el Coeficiente de correlación de Pearson, el cual está dado por:

$$r = \frac{n \sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{[n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}} = 0,79$$

Este resultado se ubica en la tabla de Pearson:

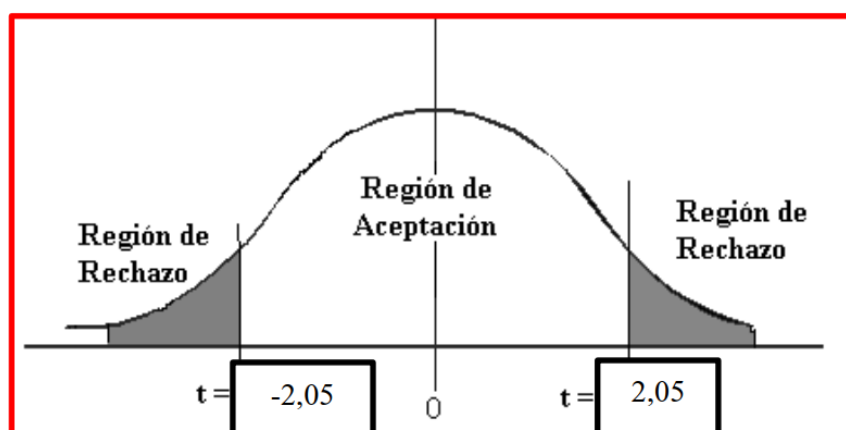
Tabla N° 09. Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
De $\pm 0,96$ a $\pm 1,00$	Correlación perfecta
De $\pm 0,85$ a $\pm 0,95$	Correlación fuerte
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,84$	Correlación significativa
De $\pm 0,50$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,49$	Correlación débil
De $\pm 0,10$ a $\pm 0,19$	Correlación muy débil
De $\pm 0,00$ a $\pm 0,09$	Correlación nula o inexistente

Realizando la ubicación en la tabla de Pearson podemos afirmar que existe **correlación significativa** entre la variable Desintegración Familiar y la variable Autoestima.

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor crítico	Valor Calculado
0,05	"t" studen	28	$-2,05 < t_c < 2,05$	4,469581415

Ubicando en la campana de Gauss tenemos:



Decisión

Con el objetivo de comprobar la H_0 : No existe relación entre desintegración familiar y la autoestima de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, el estadístico “ t_c ” calculado (4,469581415) se ubica en la zona de rechazo de H_0 ($-2,05 < t_c < 2,05$), por lo tanto, se rechaza la H_0 . Asimismo, se concluye estadísticamente que existe una **correlación significativa** entre la variable **Desintegración Familiar** y la variable **Autoestima**, con un nivel de significación de 95% quedando verificada la hipótesis general

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Considerando la estadística se analizaron las dimensiones de la variable Desintegración Familiar (Desamor, incomunicación y Economía); asimismo los resultados obtenidos en cada uno de las dimensiones de la variable Autoestima (Personal, Académica, Familiar y Social) contrastándose la correlación existente entre las dos variables, es decir que se comprobó que existe correlación significativa entre la desintegración Familiar y el nivel de Autoestima en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.

Se debe mencionar que los objetivos específicos se enmarcaron en la identificación de los niveles de Desintegración Familiar y su relación con los niveles de Autoestima en los estudiantes de cuatro años de educación inicial, en este sentido se procede a discutir los resultados de cada variable, considerando sus resultados, sus antecedentes, pudiéndose comprobar la importancia de los mismos y de las bases teóricas que sustentaron con pertinencia la aplicación de nuestra propuesta, teniendo en cuenta la edad de los estudiantes, aspecto que nos permitió seleccionar las estrategias adecuadas y efectivas para esta experiencia. Así tenemos a Toledo (2006), en su estudio titulado “Modelo de Intervención para elevar la autoestima en niños y niñas del nivel inicial”, concluye que las estrategias de intervención son factibles de manipular para elevar la autoestima en niños y niñas del nivel inicial, siempre y cuando sean aplicadas de manera lógica y consuetudinaria.

Ante esto, Martínez (2009), en su tesis denominada “La autoestima en la superación personal de los niños de tres y cuatro años de educación básica inicial de la escuela de San Martín, Parroquia La Asunción, Cantón Chimbo, en el periodo 2009 – 2010”, afirma que los niños con elevada autoestima se insertan en un proceso de superación personal que indudablemente mejorará su calidad de vida, sirviéndole de manera útil a la sociedad. En este sentido, la presente investigación afirma que en los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, se observa la existencia correlación significativa entre la entre la dimensión Desamor de la Desintegración Familiar y las dimensiones Personal, Académica, Familiar y Social de la Autoestima, por cuanto, se evidencia que el desamor en la familia afecta fuertemente las dimensiones mencionadas, también se

observa la existencia correlación significativa entre la entre la dimensión Incomunicación de la Desintegración Familiar y las dimensiones Personal, Académica, Familiar y Social de la Autoestima, por cuanto, se evidencia que la falta de comunicación en la familia afecta fuertemente las dimensiones mencionadas, por último se demuestra la existencia de una correlación significativa entre la entre la dimensión Economía de la Desintegración Familiar y las dimensiones Personal, Académica, Familiar y Social de la Autoestima, por cuanto, se evidencia que la baja economía en la familia afecta fuertemente las dimensiones mencionadas.

Entonces, a la luz de los resultados podemos reafirmar lo sostenido por Cedeño y Rivas (2008), en su tesis titulada “La desintegración familiar y su repercusión en la conducta de los estudiantes del jardín de niños “Alberto Cruz Murillo” de la ciudad de Machala”, donde sostiene que la desintegración familiar es un problema saltante y preponderante para dañar la conducta de los niños de corta edad, como es los que cursan el jardín de niños. Por ello, la desintegración familiar, debe ser tratada por las docentes responsables y por especialistas en la materia, con la finalidad de mejorar la conducta de los involucrados.

Lorenzo (2007), nos dice que el niño empieza a tener una opinión de sí mismo, como consecuencia de la comunicación que tiene con sus padres, por lo que es importante que ellos actúen en forma positiva para que puedan sus hijos vivenciar situaciones de comunicación armoniosa y asertiva. De la misma forma Rogers (2002) nos manifiesta que es importante que el niño perciba sus características, habilidades condiciones y facultades; pero Gardner (2005) nos expresa que la percepción debe ser con el sentido de valorarlas y que estas pueden ir cambiando para mejorar cada vez más y la valoración siempre con una tendencia de una autoestima positiva.

Frente a los resultados de la escala de Likert aplicada a la muestra es importante tomar decisiones para que nuestros estudiantes eleven su nivel de autoestima considerando el contexto donde se desarrolla.

Discusión de la correlación

Una desintegración familiar es el producto del quebrantamiento de la unidad familiar y/o la insatisfacción de las necesidades primarias que requieren sus miembros. (López 2005).

Por otro lado, afirma que la desintegración familiar, representa uno de los fenómenos con mayor impacto en la sociedad. Dificultades de Convivencia o comunicación, provocadas principalmente por el desconocimiento de la pareja, situación que se agrava si estos son de corta edad y se unieron por un embarazo no deseado, lo cual desemboca en violencia física o psicológica de parte de alguna de las parejas, abuso sexual u otro tipo de atropellos por parte del hombre hacia la mujer o viceversa.

De todo ello se concluye que con los resultados encontrados mediante la correlación de las variables de investigación: Desintegración Familiar y Autoestima que se presenta en el cuadro N° 04, con la aplicación de la prueba denominada coeficiente de Pearson, la cual nos arroja una correlación significativa de $0.7783 < 1$; con este resultado se demuestra que existe una correlación entre las variables.

En cuanto al estadístico “tc” calculado (4,469581415) se ubica entre $-2,05 < tc <$

2,05 y cae en la zona de aceptación, por lo tanto, se rechaza la H_1 y se acepta la H_0 . Asimismo, se concluye estadísticamente que existe una correlación significativa entre la variable Desintegración Familiar y la variable Autoestima, por lo que se determina la correlación significativa entre las dos variables en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Estadísticamente EXISTE CORRELACIÓN SIGNIFICATIVA entre la variable Desintegración Familiar y la variable Autoestima en niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.
- En los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, se observa la existencia correlación significativa entre la dimensión Desamor de la Desintegración Familiar y las dimensiones personal, académica, familiar y social de la autoestima, por cuanto, se evidencia que el desamor en la familia afecta fuertemente las dimensiones mencionadas.
- En los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, se observa la existencia correlación significativa entre la dimensión Incomunicación de la desintegración familiar y las dimensiones personal, académica, familiar y social de la autoestima, por cuanto, se evidencia que la falta de comunicación en la familia afecta fuertemente las dimensiones mencionadas.
- En los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, se observa la existencia correlación significativa entre dimensión economía de la desintegración familiar y las dimensiones personal, académica, familiar y social de la autoestima, por cuanto, se evidencia que la baja economía en la familia afecta fuertemente las dimensiones mencionadas.
- En los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015 se observa la existencia de correlación significativa entre la dimensión personal de autoestima y la dimensión desamor, incomunicación y economía de la desintegración familiar, por cuanto, se evidencia que el juicio de sí mismo en sus características negativas personales refuerzan fuertemente las dimensiones mencionadas.

- En los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015 se observa la existencia de correlación significativa entre la dimensión académica de la autoestima y la dimensión desamor, incomunicación y economía de la desintegración familiar, por cuanto, se evidencia un juicio negativo de sus capacidades productivas académicas que refuerzan fuertemente las dimensiones mencionadas.
- En los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015 se observa la existencia de correlación significativa entre la dimensión familiar de la autoestima y la dimensión desamor, incomunicación y economía de la desintegración familiar, por cuanto, se evidencia un juicio negativo influenciado por la familiar de sus capacidades que refuerzan fuertemente las dimensiones mencionadas.
- En los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015 se observa la existencia de correlación significativa entre la dimensión social de la autoestima y la dimensión desamor, incomunicación y economía de la desintegración familiar, por cuanto, se evidencia un juicio negativo propio influenciado por la interrelación que tiene en su contexto de sus capacidades que refuerzan fuertemente las dimensiones mencionadas.

5.2 Recomendaciones

- Se sugiere al director de la I.E. “Salvador Díaz Sagástegui”, que en base al resultado obtenido en la presente investigación, se propicie la aplicación metodologías innovadoras para mejorar la autoestima en los estudiantes en función al tratamiento aplicado para disminuir la desintegración familiar de los estudiantes.
- A las docentes de aula se les sugiere, dado a la correspondencia entre las dimensiones de la desintegración familiar y autoestima, trabajar estas dos variables en forma relacionada con la finalidad de mejorar los resultados.
- A las autoridades educativas pertinentes, mejorar el proceso de seguimiento, monitores y ayudantía a los docentes de educación inicial con la finalidad de optimizar el trabajo desplegado en bien de evitar la desintegración familiar y la baja autoestima en los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara J. (2007) Educar la autoestima. Barcelona: CEAC.
- Alcántara, J. (2004) Educar la autoestima: métodos, técnicas y actividades. Educación Primaria; editorial CEAC.
- Ausubel, D. (1982). Psicología educativa, México, Trillas
- Bernabel C., Huaman H. y Paucar E. (2015) El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la institución educativa N° 85 Gotitas de amor de Jesús. Lima
- Betancourt, M. (1993). Siempre de corazón, La Habana, San Miguel del Padrón
- Branden N. (2010) Los Seis Pilares de la Autoestima. Madrid: Paidós.
- Branden, N. (2011) Los seis pilares de la autoestima. Madrid: Paidós.
- Broch, A (2014) La autoestima en niños de 4-5 años, en la familia y en la escuela. Barcelona
- Bueno, J. (1998). Psicología de la educación aplicada, Madrid, CCS
- Calderón N., Mejía E. y Murillo N. (2014) La autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la educación educativa N° 1190 del distrito de Lurigancho – Chosica. Lima.
- Camacho, E. (2010) Relación entre la autoestima y la inteligencia emocional en alumnos de educación primaria. Trujillo.
- Campos R. y Chian M. (2007) Stress, funcionalidad familiar, estilos de aprendizaje y rendimiento académico del estudiante de medicina de la Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Carmona A. (2013) Proyecto de mejoras de autoestima: hacia una educación integral de alumno. Rioja.
- Caspé E. (2001) La pareja y sus conflictos. Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional. www.webmaster@interior.org.

- Chavez, A. (2017) Estudio comparativo de autoestima en los niños y niñas de cuatro años de una institución educativa, Trujillo-2017. Trujillo.
- Chavez, K. y Ramos, D. (2013) Influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora-Trujillo 2013. Trujillo.
- Coopersmith, S. (1967) The Antecedents of self – esteen. San Francisco: W. H. Freeman
- Cornejo, M. (2002) La desintegración familiar como influyente en el proceso enseñanza-aprendizaje del niño preescolar. México
- Coronel F. (2017) Talleres de autoestima basados en la teoría de Stanley Cooper Smith Nathaniel Branden y otros para mejorar la baja autoestima y elevar el rendimiento escolar de los estudiantes del 3° grado “A” de educación secundaria de la institución educativa 81002 Javier Heraud, del distrito de Trujillo – La Libertad.
- Costales Y. (2013) La desintegración familiar y su influencia en el rendimiento académico en los octavo, noveno y décimo año del colegio Inti Raymi, Canto Santo Domingo, Quito – Ecuador
- Durand, R. (2013) Potenciar la autoestima en educación inicial-Rioja. Barcelona.
- Echevarría, O (2003) Teorías sobre autoestima.
- Escaramuza, R. (1992) Estudios psicológicos avanzados. Madrid: Ediciones contemporáneas 1992.
- García J. (2010) Primeros Auxilios Psicológicos. Modelo para intervenir en crisis. Facultad de Psicología Universidad de Querétano. Mexico.
- García Y. (2015) Entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los alumnos del sexton grado del nivel primaria de la institución educativa “Manuel Arévalo” - La Esperanza. Trujillo.

- García, F y Musitu, G (2009) Autoconcepto Forma – 5AF (A. F. 5). Madrid: TEA Ediciones.
- Gardner, H. (2005) Integencia emocional. S/E.
- Gimeneo, A. (1999) La familia: el desafío de la diversidad. Barcelona. Ariel.
- Girondas R. (2015) Efectos de la desintegración familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la UGEL Quillabamba, de la provincia de La Convención. Cusco – Perú.
- Glasserman M. (2000) Divorcio Google.www. Psicología Popular.com/ divorcio.htm.
- Guerrero, J. (1968). Desintegración familiar. Madrid. Stvdivm.
- Hernández J. (2013) Influencia de la desintegración familiar en el rendimiento escolar. Guatemala.
- Kertész, R. (1993). El placer de aprender, Documento. Publicado en Internet www.inun.edu.ar/cdliderazgo/formación.html
- Lafosse V. (1984) Crisis Familiar y crisis social en el Perú – Lima.
- Landeros, J. (2009) El desarmador político. Desarmador político.blogspot.com/2011-02-01_archive.html.
- Liberman, F (1984) El niño y su familia. Pax _ Mexico.
- Lila, M. (1995) Autoconcepto, valores y socialización: un estudio transcultural. (Tesis doctoral) Universidad de Valencia. Valencia.
- Lima R. (2012) Consistencia interna y validez de un cuestionario para medir la autopercepción del estado de salud familiar. Sevilla, 2012.
- Lima R. y Carchi (2013) Integración familiar y su incidencia en la autoestima de los estudiantes. Quito, Ecuador.
- London, N. (2003) La separación y el divorcio. Google [www.Psicoplanet.com/temas/tema 11 – contenido.htm](http://www.Psicoplanet.com/temas/tema_11_-_contenido.htm).
- Lorenzo, M. (2007) Autoestima. Vigo: Nova Galicia Ediciones.

- Mruk, C. (1999) Autoestima – Teoría y práctica. Barcelona: Editorial Desclee de Broweler S.A.
- Quinto, A. (2015) Relación entre la autoestima en el aprendizaje del área de Personal Social en los niños de cinco del nivel inicial-Ate Vitarte. Lima
- Ribeiro, L. (1997) Aumente su autoestima, Edit. Urano, Barcelona
- Roger, C. R. (2002) El proceso de convertirse en persona: mi técnica terapéutica. México: Paidós
- Sanchez, M y Mego, M. (2012) La desintegración familiar en su influencia en el aprendizaje de los niños y niñas de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 299 Barrios Altos del distrito de Nueva Cajamarca en el año 2010. Cajamarca.
- Tierno, B. (2008) Los Pilares de la felicidad. Madrid: Temas de hoy.
- Tierno, B. (2011) Psicología práctica de la vida cotidiana, Edic. Temas de Hoy SA, Madrid,
- UNESCO. (2001). Documento publicado en Internet www.unesco.org/culture/creativity/html
- Vasquez A. (2013) Aplicación de las técnicas participativas y el desarrollo de la autoestima en niños y niñas de 5 años de edad de la institución educativa N° 180 de la ciudad de Chepén. – Trujillo.
- Yajura M. (2015) Estudio sobre la incidencia de la baja autoestima en el rendimiento académico en los primeros año de la escolaridad primaria. Rio de Tala - Argentina

AGRADECIMIENTO

Mi gratitud, principalmente está dirigida a Dios, por haberme dado la existencia y por permitir llegar al final de mi meta propuesta.

A los docentes que me han acompañado durante el largo camino, brindándome siempre su orientación con profesionalismo ético en la adquisición de conocimientos y afianzando mi formación.

A mi familia por su apoyo y su esperanza, puesta en mi persona para lograr mis metas.

LA AUTORA

ANEXOS

ANEXO 1: ESCALA DE LIKERT PARA LA DESINTEGRACIÓN
FAMILIAR

Apellidos y Nombres: _____

Grado: _____ Sección: _____

Fecha: ___/___/2014

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / ITEMS	OPCIONES				
		Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
DESAMOR						
01	Es agresivo con sus compañeros					
02	Es paciente en las actividades que realiza					
03	Demuestra amor hacia sus compañeros					
04	Es hostil en su trato					
05	Con frecuencia hiere la susceptibilidad de sus compañeros					
06	No le gusta recibir afecto o muestras de cariño					
07	Evita participar en actividades de integración					
INCOMUNICACIÓN						
08	Comunica sobre sus problemas familiares					
09	Acostumbra herir con palabras a sus compañeros					
10	Es comunicativo					
11	Evidencia vocabularios agresivos.					
12	Practica una comunicación horizontal					
13	Le incomoda conversar sobre situaciones familiares					
14	Tiene comunicación con sus padres					
ECONOMÍA						
15	Evidencia recursos económicos familiares solventes					
16	Se incomoda por los recursos que poseen sus compañeros					
17	Demuestra problemas por falta de economía en su hogar					
18	No cumple con las tareas por motivos económicos					
19	Le agrada los materiales que no puede acceder					
20	Sus padres incumplen con cuotas, materiales y/o colaboraciones acordadas					

ANEXO 2: FICHA TÉCNICA DE DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

Ficha técnica de la escala para medir la desintegración familiar en los estudiantes de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015

1. Nombre del Instrumento:

“Escala de Lickert para la desintegración familiar”

2. Autor:

Rensis Lickert

3. Objetivo del instrumento:

Identificar la desintegración familiar en los niños de 4 años en sus dimensiones.

4. Usuarios:

Se aplicó a 15 estudiantes de 4 años (piloto de otra Institución Educativa de Educación Inicial)

5. Tiempo:

3 horas

6. Procedimiento de aplicación:

Se aplicará mediante la observación sistemática a cada estudiante.

7. Organización de items:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
DESAMOR	Evidencia conductas de rechazo a la unidad familiar.	7
INCOMUNICACIÓN	Evidencia rechazo al diálogo horizontal familiar.	7
ECONOMÍA	Demuestra carencias económicas en la familia.	6

8. Escala:

8.1 Escala general:

ESCALA	RANGO
MUY BAJO	5 – 20
BAJO	21 – 40
MEDIO	41 – 60
ALTO	61 – 80
MUY ALTO	81 – 100

8.2 Escala específica

Se considera el puntaje en cada dimensión de acuerdo a la escala marcada por las acciones que realiza el estudiante.

NIVEL	DIMENSIONES		
	DESAMOR	INCOMUNICACIÓN	ECONOMÍA
MUY BAJO	0 – 7	0 – 7	0 – 6
BAJO	8 – 14	8 – 14	7 – 12
MEDIO	15 – 21	15 – 21	13 – 18
ALTO	22 – 28	22 – 28	19 – 24
MUY ALTO	29 – 35	29 – 35	25 – 30

9. Validación:

Internacionalidad: según Carlos Aglircia que obtiene cada estudiante en el instrumento aplicado se puede contabilizar, teniendo en cuenta dicha sumatoria, se eleva al cuadrado la fórmula MC. El valor del instrumento fue de 0.932.

ANEXO 3: ESCALA DE LIKERT PARA EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA

Apellidos y Nombres:

Grado: _____ Sección: _____

Fecha: ___/___/2014

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / ITEMS	OPCIONES				
		Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
ÁREA PERSONAL						
01	Evidencia satisfacción y/o felicidad					
02	Se muestra contento/a consigo mismo/a					
03	Tiene conocimiento básico de sus debilidades					
04	Tiene conocimiento básico de sus fortalezas o potencialidades					
05	Demuestra confianza en sí mismo/a					
ÁREA ACADÉMICA						
06	Se considera una capaz de las actividades que se le encomienda					
07	Olvida lo que aprende, con facilidad					
08	Es tomado en cuenta por sus compañeros, constantemente					
09	Se siente seguro en sus participaciones					
10	Es asertivo en sus participaciones					
ÁREA FAMILIAR						
11	Tiene una buena relación con sus familiares					
12	Evidencia agrado al hablar de sus padres o familiares					
13	Se siente feliz con la familia que tiene					
14	Tiene buena opinión de su familia					
15	Evidencia actitudes positivas por influencia familiar					
ÁREA SOCIAL						
16	Tiene muchos amigos					
17	Toma decisiones fácilmente en el grupo en el que interactúa					
18	Se expresa con facilidad delante de sus compañeros					
19	Es proactivo					
20	Demuestra seguridad en el grupo al que pertenece					

ANEXO 4: FICHA TÉCNICA DE AUTOESTIMA

Ficha técnica de la escala para medir la autoestima en los estudiantes de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015

1. Nombre del Instrumento:

“Escala de Lickert para el autoestima”

2. Autor:

Rensis Lickert

3. Objetivo del instrumento:

Identificar la autoestima de los niños de 4 años en sus dimensiones.

4. Usuarios:

Se aplicó a 15 estudiantes de 4 años (piloto de otra Institución Educativa de Educación Inicial)

5. Tiempo:

3 horas

6. Procedimiento de aplicación:

Se aplicará mediante la observación sistemática a cada estudiante.

7. Organización de ítems:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
PERSONAL	- Expresa juicio positivo de sí mismo.	5
	- Se valora a sí mismo con aceptación personal	
ACADÉMICO	- Emite evaluación sobre su persona.	5
	- Acepta sus potencialidades y habilidades académicas.	
FAMILIAR	- Interactúa positivamente con los miembros de su grupo familiar.	5
	- Se considera digno del grupo familiar al que pertenece.	
SOCIAL	- Interactúa positivamente con los miembros de su grupo social.	5
	- Se considera digno del grupo social al que pertenece.	

8. Escala:

8.1 Escala general:

ESCALA	RANGO
MUY BAJO	5 – 20
BAJO	21 – 40
MEDIO	41 – 60
ALTO	61 – 80
MUY ALTO	81 – 100

8.2 Escala específica:

Se considera el puntaje en cada dimensión de acuerdo a la escala marcada por las acciones que realiza el estudiante.

NIVEL	DIMENSIONES			
	PERSONAL	ACADÉMICO	FAMILIAR	SOCIAL
MUY BAJO	0 – 5	0 – 5	0 – 5	0 – 5
BAJO	6 – 10	6 – 10	6 – 10	6 – 10
MEDIO	11 – 15	11 – 15	11 – 15	11 – 15
ALTO	16 – 20	16 – 20	16 – 20	16 – 20
MUY ALTO	21 – 25	21 – 25	21 – 25	21 – 25

9. Confiabilidad y validez

Internacionalidad: según Carlos Aglircia que obtiene cada estudiante en el instrumento aplicado se puede contabilizar, teniendo en cuenta dicha sumatoria, se eleva al cuadrado la fórmula MC. El valor del instrumento fue de 0.932.

ANEXO 5: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

“La desintegración familiar y su relación con la autoestima en los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015”

2. INSTRUMENTO:

ESCALA DE LIKERT PARA LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

3. EXPERTO:

3.1. APELLIDOS Y NOMBRES

QUIROZ ALCALDE, María Esther

3.2. N° DE COLEGIATURA

Doctor en Psicología

Magister en Psicología Educativa.

3.3. N° DE COLEGIATURA:

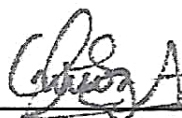
C.Ps.P.9953

4. FECHA DE VALIDACIÓN:

23/10/2015

5. VALORACIÓN

CRITERIOS	VALORACIÓN
Adecuado	X
Medianamente adecuado	
No adecuado	



Mg. María Esther Quiroz Alcalde

DNI: 26706205

C.Ps.P.9953

ANEXO 6: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

“La desintegración familiar y su relación con la autoestima en los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chapén – 2015”

2. INSTRUMENTO:

ESCALA DE LIKERT PARA EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA

3. EXPERTO:

3.1. APELLIDOS Y NOMBRES

QUIROZ ALCALDE, María Esther

3.2. N° DE COLEGIATURA

Doctor en Psicología

Magister en Psicología Educativa.

3.3. N° DE COLEGIATURA:

C.Ps.P.9953

4. FECHA DE VALIDACIÓN:

23/10/2015

5. VALORACIÓN

CRITERIOS	VALORACIÓN
Adecuado	X
Medianamente adecuado	
No adecuado	



Mg. María Esther Quiroz Alcalde

DNI: 26706205

C.Ps.P.9953

ANEXO 7: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

“La desintegración familiar y su relación con la autoestima en los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015”

2. INSTRUMENTO:

ESCALA DE LIKERT PARA LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

3. EXPERTO:

3.1. APELLIDOS Y NOMBRES

RODRIGUEZ JULCA, José Francisco

3.2. N° DE COLEGIATURA

Doctor en Psicología.

Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

3.3. N° DE COLEGIATURA:

C.Ps.P.8769

4. FECHA DE VALIDACIÓN:

23/10/2015

5. VALORACIÓN

CRITERIOS	VALORACIÓN
Adecuado	X
Medianamente adecuado	
No adecuado	



Dr. José Francisco Rodríguez Julca

DNI: 18143828

C.Ps.P.8769

ANEXO 8: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

“La desintegración familiar y su relación con la autoestima en los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015”

2. INSTRUMENTO:

ESCALA DE LIKERT PARA EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA

3. EXPERTO:

3.1. APELLIDOS Y NOMBRES

RODRIGUEZ JULCA, José Francisco

3.2. N° DE COLEGIATURA

Doctor en Psicología.

Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

3.3. N° DE COLEGIATURA:

C.Ps.P.8769

4. FECHA DE VALIDACIÓN:

23/10/2015

5. VALORACIÓN

CRITERIOS	VALORACIÓN
Adecuado	X
Medianamente adecuado	
No adecuado	



Dr. José Francisco Rodríguez Julca

DNI: 18143828

C.Ps.P.8769

ANEXO 9: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

“La desintegración familiar y su relación con la autoestima en los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015”

2. INSTRUMENTO:

ESCALA DE LIKERT PARA LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

3. EXPERTO:

3.1. APELLIDOS Y NOMBRES

CALDERON FIGUEROA, Clelia Giovanna.

3.2. N° DE COLEGIATURA

Magister en Psicología Educativa.

3.3. N° DE COLEGIATURA:


C.Ps.P.15068

4. FECHA DE VALIDACIÓN:

23/10/2015

5. VALORACIÓN

CRITERIOS	VALORACIÓN
Adecuado	X
Medianamente adecuado	
No adecuado	


Mg. Clelia Giovanna Calderón Figueroa
DNI: 43084863
C.Ps.P.15068

ANEXO 10: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

“La desintegración familiar y su relación con la autoestima en los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chapén – 2015”

2. INSTRUMENTO:

ESCALA DE LIKERT PARA EL NIVEL DE LA AUTOESTIMA

3. EXPERTO:

3.1. APELLIDOS Y NOMBRES

CALDERON FIGUEROA, Clelia Giovanna.

3.2. N° DE COLEGIATURA

Magister en Psicología Educativa.

3.3. N° DE COLEGIATURA:

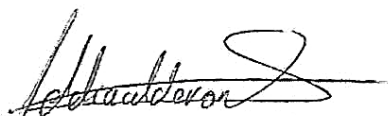
C.Ps.P.15068

4. FECHA DE VALIDACIÓN:

23/10/2015

5. VALORACIÓN

CRITERIOS	VALORACIÓN
Adecuado	X
Medianamente adecuado	
No adecuado	



Mg. Clelia Giovanna Calderón Figueroa
DNI: 43084863

**CONFIABILIDAD – ESCALA DE LIKERT PARA LA DESINTEGRACIÓN
FAMILIAR**

ALFA DE CRONBACH

Los instrumentos empleados en la presente investigación se validaron por medio de la prueba ALFA DE CRONBACH. Para ello, se realizó una aplicación piloto de los instrumentos a una muestra no probabilística por conveniencia de 20 ítems, con el objetivo de depurar los ítems propuestos.

- El instrumento aplicado, consta de 20 ítems, con una escala de puntaje de 1-5 puntos con las siguientes etiquetas de: Valor 1 = Nunca; valor 2 = Casi nunca; valor 3 = A Veces; valor 4 = Casi Siempre; valor 5 = Siempre.
- El instrumento fue aplicado a 15 estudiantes de 04 años (Piloto) de otra Institución Educativa de Educación Inicial.
- El nivel de fiabilidad, se desarrolló mediante el uso de la Prueba Piloto con la Escala Alfa de Cronbach, el cual se encuentra correlacionada por los 20 ítems entre sí, alcanzando el valor de 0,932; es decir que el instrumento es **ALTAMENTE CONFIABLE**.

Análisis de fiabilidad

Escala: TODAS LAS VARIABLES

RESUMEN DEL PROCESAMIENTO DE LOS CASOS			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,932	15

**CONFIABILIDAD – ESCALA DE LIKERT PARA EL NIVEL DE
AUTOESTIMA**

ALFA DE CRONBACH

Los instrumentos empleados en la presente investigación se validaron por medio de la prueba ALFA DE CRONBACH. Para ello, se realizó una aplicación piloto de los instrumento a una muestra no probabilística por conveniencia de 20 ítems, con el objetivo de depurar los ítems propuestos.

- El instrumento aplicado, consta de 20 ítems, con una escala de puntaje de 1-5 puntos con las siguientes etiquetas de: Valor 1 = Nunca; valor 2 = Casi nunca; valor 3 = A Veces; valor 4 = Casi Siempre; valor 5 = Siempre.
- El instrumento fue aplicado a 15 estudiantes de 04 años (Piloto) de otra Institución Educativa de Educación Inicial.
- El nivel de fiabilidad, se desarrolló mediante el uso de la Prueba Piloto con la Escala Alfa de Cronbach, el cual se encuentra correlacionada por los 20 ítems entre sí, alcanzando el valor de 0,961; es decir que el instrumento es **ALTAMENTE CONFIABLE**.

Análisis de fiabilidad

Escala: TODAS LAS VARIABLES

RESUMEN DEL PROCESAMIENTO DE LOS CASOS			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,961	15

ANEXO 11: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Primera Variable Desintegración Familiar	Es el rompimiento de la unidad familiar, lo que significa que uno o más miembros dejan de desempeñar adecuadamente sus obligaciones o deberes. (Guerrero, 1968)	Situación que afecta a la familia cuando los padres no cumplen con su rol de educar, orientar y dar afecto a sus hijos, cuyo resultante es el rompimiento del vínculo familiar.	Desamor	. Evidencia conductas de rechazo a la unidad familiar.	S (siempre) = 5 CS (casi siempre) = 4 AV (a veces) = 3 CN (Casi nunca) = 2 N (nunca) = 1
			Incomunicación	. Evidencia rechazo al diálogo horizontal familiar.	
			Economía	. Demuestra carencias económicas en la familia.	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Segunda Variable Autoestima	Es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos, y tendencias y de comportamientos dirigidos hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. (Romero, 2001)	Capacidad que tiene el ser humano para demostrar su amor propio y defender su punto de vista, opiniones, derechos, entre otros.	Personal	- Expresa juicio positivo de sí mismo. - Se valora a sí mismo con aceptación personal	S (siempre) = 5
			Académica	- Emite evaluación sobre su persona. - Acepta sus potencialidades y habilidades académicas.	CS (casi siempre) = 4
			Familiar	- Interactúa positivamente con los miembros de su grupo familiar. - Se considera digno del grupo familiar al que pertenece.	AV (a veces) = 3 CN (Casi nunca) = 2
			Social	- Interactúa positivamente con los miembros de su grupo social. - Se considera digno del grupo social al que pertenece.	N (nunca) = 1

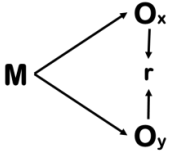
MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS
¿Existe relación entre la desintegración familiar y la autoestima de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015?	<p>Hipótesis alterna (H₁)</p> <p>Si existe relación entre la desintegración familiar y la autoestima de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.</p> <p>Hipótesis nula (H₀)</p> <p>No existe relación entre desintegración familiar y la autoestima de los</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Determinar la relación entre la desintegración familiar y la autoestima de los estudiantes de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén - 2015.</p> <p style="text-align: center;">Objetivos Específicos</p> <p>a. Identificar la autoestima en la dimensión personal de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui”</p>	<p style="text-align: center;">PRIMERA VARIABLE</p> <p style="text-align: center;">Desintegración Familiar</p>	Desamor	Evidencia conductas de rechazo a la unidad familiar.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Soy agresivo 2. Soy paciente en las actividades que realizo 3. Siento amor hacia mis compañeros 4. Soy hostil en mi trato 5. Acostumbro herir la susceptibilidad de mis compañeros 6. No me gusta recibir afecto o muestras de cariño 7. Evito participar en actividades de integración 8. Hablo sobre mis problemas familiares 9. Acostumbro herir con mis palabras a mis compañeros 10. Soy comunicativo
				Incomunicación	Evidencia rechazo al diálogo horizontal familiar.	

	niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén - 2015.	de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert. b. Identificar la autoestima en la dimensión académica de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert. c. Identificar la autoestima en la dimensión familiar de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert. d. Identificar la autoestima en la dimensión social de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert.				11. Me gusta tener vocabularios agresivos. 12. Mis padres son comunicativos 13. Me gusta hablar sobre la separación de mis padres 14. Tengo comunicación con mis padres 15. Tengo recursos económicos 16. Me alegro por los recursos económicos que tienen mis compañeros 17. Tengo problemas familiares por la economía. 18. Incumplo tareas por motivos económicos 19. Me gusta los materiales que no puede acceder 20. Mis padres incumplen con cuotas, materiales y/o colaboraciones acordadas
		e. Identificar la desintegración familiar en la dimensión de desamor de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui”	SEGUNDA VARIABLE Autoestima	Personal	Expresa juicio positivo de sí mismo. Se valora a sí mismo con aceptación personal	1. Soy una persona feliz 2. Estoy contento/a consigo mismo/a 3. Tengo conocimiento de mis debilidades 4. Tengo conocimiento de sus fortalezas o potencialidades

		de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert. f. Identificar la desintegración familiar en la dimensión de incomunicación de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert. g. Identificar la desintegración familiar en la dimensión de economía de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015, mediante la escala de Likert.		Académica	Emite evaluación sobre su persona. Acepta sus potencialidades y habilidades académicas.	5. Demuestro confianza en sí mismo/a 6. Me considero una persona capaz 7. Olvido lo que aprendo 8. Me toman en cuenta mis compañeros constantemente 9. Me siento seguro en mis participaciones 10. Soy asertivo en mis participaciones 11. Tengo una buena relación con mis familiares 12. Me divierto con mis padres o familiares 13. Me siento feliz con la familia que tengo 14. Tengo buena opinión de mi familia 15. Tengo actitudes positivas por influencia familiar 16. Tengo muchos amigos 17. Tomo decisiones fácilmente en el grupo en el que interactúo 18. Me expreso con facilidad delante de mis compañeros 19. Soy proactivo 20. Demuestro seguridad en el grupo al que pertenezco
				Familiar	Interactúa positivamente con los miembros de su grupo familiar. Se considera digno del grupo familiar al que pertenece.	
				Social	Interactúa positivamente con los miembros de su grupo social. Se considera digno del grupo social al que pertenece.	

ANEXO 12: MATRIZ DE DISEÑO

TIPO DE INVESTIGACION	DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA	INTRUMENTOS DE INVESTIGACION	CRITERIO DE VALIDACION	CRITERIO DE CONFIABILIDAD
<p align="center">Cuantitativa Descriptiva correlacional No Experimental</p>	<p>Diseño descriptivo correlacional. Su esquema es el siguiente:</p>  <p>Donde: M = Muestra</p> <p>O_x y O_y = Observación de las variables</p> <p>r = Nivel de correlación entre las dos variables.</p>	<p>La población muestral lo constituyen 15 estudiantes de 04 años de la I.E. “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015.</p>	<p>Escala de Likert para la Desintegración Familiar</p> <p>Escala de Likert para el Nivel de Autoestima</p>	<p align="center">NUNCA</p> <p align="center">CASI NUNCA</p> <p align="center">A VECES</p> <p align="center">CASI SIEMPRE</p> <p align="center">SIEMPRE</p>	<p align="center">NUNCA = 01</p> <p align="center">CASI NUNCA = 02</p> <p align="center">A VECES = 03</p> <p align="center">CASI SIEMPRE = 04</p> <p align="center">SIEMPRE = 05</p>

Anexo 13: Base de datos de confiabilidad de la muestra piloto de la variable desintegración familiar y autoestima.									
	dimensión personal	dimensión académica	dimensión familiar	dimensión social	autoestima	dimensión desamor	dimensión incomunicación	dimensión economía	desintegración familiar
1	6	8	10	12	36	12	1	10	30
2	4	10	7	10	31	15	3	14	25
3	10	12	13	10	45	17	2	12	14
4	12	10	15	12	49	15	3	13	30
5	5	7	6	10	28	13	9	12	35
6	8	6	10	10	34	12	4	13	33
7	20	15	18	15	68	15	5	20	48
8	16	13	15	13	57	13	6	18	50
9	10	8	13	12	43	12	1	10	38
10	13	16	18	7	54	15	2	19	40
11	10	11	15	14	50	17	4	15	38
12	11	12	13	10	46	20	4	17	50
13	10	9	12	10	41	15	2	13	45
14	10	8	12	10	40	10	8	13	37
15	10	11	12	13	46	16	5	12	40

Anexo 14: Base de datos de la información recolectada de la variable desintegración familiar y autoestima.									
	dimensión personal	dimensión académica	dimensión familiar	dimensión social	autoestima	dimensión desamor	dimensión incomunicación	dimensión economía	desintegración familiar
1	8	8	10	12	38	14	1	11	37
2	6	10	6	8	30	17	1	15	25
3	12	14	14	10	50	19	1	9	46
4	12	12	14	14	52	16	1	15	48
5	6	6	5	8	25	10	9	9	28
6	10	8	10	10	38	10	1	12	37
7	20	16	20	18	74	16	2	23	61
8	15	14	14	14	57	15	1	19	48
9	9	8	9	9	35	9	1	9	29
10	12	17	18	19	66	18	2	20	60
11	11	12	10	12	45	18	2	12	53
12	12	14	12	10	48	32	2	18	75
13	9	10	8	8	35	13	1	12	37
14	10	8	8	7	33	7	9	10	26
15	9	12	12	14	47	16	1	14	42





CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

El que suscribe Director de la I.E. Salvador Díaz Sagástegui, otorga la presente Constancia de ejecución de Trabajo:

Que la estudiante **Doris Noemí Vásquez Castro** de Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Académica Profesional de Educación Inicial de la **Universidad San Pedro** sede Trujillo identificada con DNI N° 43389713, ha realizado el trabajo de investigación titulado: ***“La desintegración familiar y su relación con la autoestima en los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa “Salvador Díaz Sagástegui” de Chepén – 2015”*** aplicando instrumentos de recojo de información con el apoyo de la docente del aula de 4 años.

Se expide la presente, a solicitud de la interesada para fines que estime conveniente.

Chepén, 17 de diciembre del 2015



Jhony Francis Rodríguez Soto
DIRECTOR