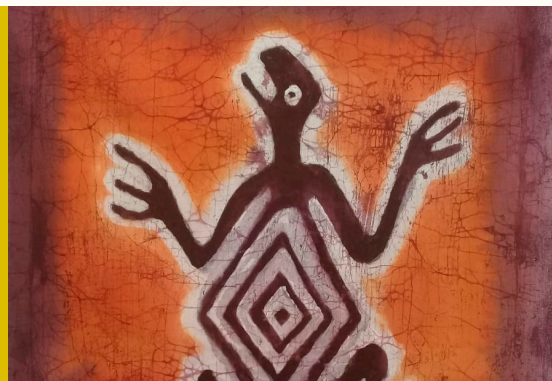


# RALED

VOL. 20(1) 2020



ARTÍCULO

## **Valoraciones discursivas en torno al asesinato homofóbico de Daniel Zamudio en textos de ciberprensa chilena**

*Discursive appraisals about the homophobic  
murder of Daniel Zamudio in texts of  
chilean cyberpress*

---

**CLAUDIO ARAYA SEGUEL**

Universidad de Santiago  
Chile

Recibido: 27 de junio de 2019 | Aceptado: 24 de febrero de 2020

## RESUMEN

Este artículo muestra cómo medios de ciberprensa chilena representaron discursivamente el crimen contra Daniel Zamudio, producido en marzo de 2012. Desde las claves evaluativas de los textos publicados inmediatamente después del evento, se muestran los posicionamientos ideológicos articulados desde las representaciones discursivas desplegadas en los textos y que provienen tanto de las voces autorales como de aquellas incorporadas al discurso de los distintos medios de ciberprensa. Las valoraciones éticas inscritas y evocadas construyen la condena al ataque y agresores; y, además, configuran la responsabilidad de las instituciones religiosas y políticas y de la sociedad chilena en la violencia homofóbica.

**PALABRAS CLAVE:** *Estudios del Discurso. Valoración. Claves evaluativas. Ciberprensa. Homofobia.*

## RESUMO

Este artigo aborda como os meios do jornalismo online chileno representaram discursivamente o crime que resultou na morte Daniel Zamudio, ocorrido em março de 2012. Com base nas chaves de avaliação em textos publicados logo após o episódio, apresentam-se as posições ideológicas em representações discursivas difundidas nos textos, e analisam-se tanto as vozes autorais quanto aquelas incorporadas ao discurso em diferentes meios de jornalismo online. As avaliações éticas expressas e evocadas constroem a condenação do ataque pelos agressores e, além disso, responsabilizam as instituições religiosas e políticas e a sociedade chilena pela violência homofóbica.

**PALAVRAS CHAVE:** *Estudos do discurso. Valorização. Chaves de valorização. Ciberimprensa. Homofobia.*

## ABSTRACT

This article shows how the Chilean cyber press represented in their discourse the murder of Daniel Zamudio, produced in March 2012. The evaluative keys in the texts published right after the event reveal the ideological positioning in the discourse and the discursive representations displayed from both the authors' voices and those added to the media discourse. The ethical appraisals inscribed and evoked construct the disapproval of the murder and murderers and, in turn, describe the responsibility of the political and religious institutions and of the Chilean society at large for such homophobic violence.

**KEYWORDS:** *Discourse studies. Appraisal. Evaluative keys. Cyberpress. Homophobia.*

## Introducción

El brutal asesinato de Daniel Zamudio en marzo del año 2012 impactó a la sociedad chilena. Ese impacto no solo se explica por la inaudita violencia, sino también por la reactivación de algunas demandas de las organizaciones LGBTI<sup>1</sup>. La gestión política de estas organizaciones interpeló a las autoridades para reimpulsar la legislación contra la discriminación y relevó el problema sociocultural de la discriminación por orientación sexual e identidad de género en los años siguientes. Las exigencias de las organizaciones de diversidad sexual en Chile desde inicios de los años 90 persiguen un tratamiento igualitario hacia la comunidad LGBTI que materialice el respeto por los derechos humanos desde el ámbito institucional.

Tras la muerte de Daniel Zamudio, el gobierno del presidente Sebastián Piñera (2010-2014) otorga urgencia al proyecto de ley antidiscriminación<sup>2</sup> y, con esto, se desencadenan una serie de hitos relevantes en la historia de luchas del movimiento LGBTI en Chile. Dentro de los hitos producidos luego del caso Zamudio destacó la promulgación de la Ley Antidiscriminación (también denominada “Ley Zamudio”, 2012), la promulgación de la ley de Acuerdo de Unión Civil (2015) y el reimpulso de la discusión sobre Matrimonio Igualitario (2016)<sup>3</sup>. Así, el asesinato de Zamudio acelera discusiones políticas latentes y no resueltas en la sociedad chilena.

El día 3 de marzo del año 2012, el joven Daniel Zamudio de 23 años es atacado violentamente por cuatro individuos, en las inmediaciones del Parque San Borja en Santiago de Chile. El ataque derivó en su muerte 25 días después luego de una extensa agonía. La golpiza y tortura perpetrada contra Zamudio fue motivada por su orientación sexual, por lo que se trata de un crimen homofóbico, como lo revela la declaración judicial de uno de los victimarios, Fabián Mora.

Cuatro jóvenes fueron detenidos tras el ataque: Patricio Ahumada (25), Raúl López (25), Fabián Mora (20) y Alejandro Angulo (26). Tres de ellos, excepto Mora, tenían antecedentes penales por ataques xenofóbicos, homofóbicos, robos con violencia y hurto. Estos sujetos agredieron a Zamudio de manera brutal. Según reveló la prensa y el libro *Solos en la noche. Zamudio y sus asesinos* (Fluxá 2014)<sup>4</sup> los individuos propinaron a Zamudio golpes de puño, patadas, quemaduras de cigarrillo, golpes con botellas e incluso fracturaron una de sus piernas con una piedra. Además, marcaron una esvástica en su cuerpo con una botella rota. La agresión se extendió por varias horas.

- 
- 1 La organización de diversidad sexual visibilizada por la ciberprensa seleccionada en el contexto del caso Zamudio fue el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh). Esta organización fue fundada en el año 1991 en Chile.
  - 2 El proyecto de ley antidiscriminación fue enviado al Congreso Nacional a fines del gobierno del presidente Ricardo Lagos (2000-2006).
  - 3 Estos eventos son considerados hitos porque activaron la discusión pública respecto a la situación de las personas LGBTI y reimpulsaron la gestión política de las organizaciones de diversidad sexual.
  - 4 En esta publicación, Fluxá alude a los problemas sociales de la víctima y los victimarios. Esto produjo críticas de las organizaciones de diversidad sexual, pues se estimó que encubría el carácter homofóbico del crimen.

La confesión de Mora (20) resultó clave para resolver el caso. En su declaración judicial confirma que el ataque a Zamudio se desató cuando el joven reveló que era gay. Luego de ello, López y Ángulo asestaron golpes de diverso tipo e insultaron a Zamudio por su orientación sexual, por lo que se trata de un crimen homofóbico.

El asesinato homofóbico de Daniel Zamudio es construido en los textos de ciberprensa chilena. Por tanto, el objetivo de este trabajo es mostrar cómo se representa discursivamente el ataque y asesinato de Daniel Zamudio en ocho medios de ciberprensa chilena que ostentan líneas editoriales disímiles: 1) *The Clinic*, 2) *La Tercera*, 3) *La Segunda*, 4) *La Nación*, 5) *La Cuarta*, 6) *Emol*, 7) *El Mostrador*, 8) *El Ciudadano*. Estos medios de ciberprensa fueron los que visibilizaron el caso Zamudio de manera más frecuente y elaborada, de acuerdo con la revisión realizada entre los años 2016-2017. El abordaje de los textos lo realizo desde el modelo de VALORACIÓN (Martin 2003; Martin y White 2005; White 2010; Hood 2010; Oteiza y Pinuer 2012), centrándome en los patrones valorativos de textos publicados luego del deceso de Zamudio. Los textos analizados se seleccionaron a partir de cuatro criterios externos, es decir, definidos situacionalmente (Atkins et al., 1992): modo (escrito), fecha de publicación (cercanía con el evento), autoría o fuente (medios de ciberprensa chilenos) y tema (caso Zamudio).

## 1. Referencias teóricas: articulación entre los Estudios críticos del discurso y el modelo de VALORACIÓN

Desde los Estudios críticos del discurso (ECD) (Berardi 2003; Wodak y Meyer 2003; Pardo 2007; van Dijk 2009; Fairclough 2013, 2014; entre otros) se señala que el discurso revela las relaciones de poder presentes en la sociedad. Esas relaciones de poder nos permiten explorar las configuraciones del mundo social vigentes en un momento determinado. La manera de concebir el mundo social y, dentro de este, el rol que cabe a los actores sociales, los eventos y los objetos sociales, son hechas circular por los medios de comunicación. Uno de esos medios es la ciberprensa. Esta, desde variados recursos semióticos multimodales, representa el mundo social (Kress 2010; Fairclough 2013). En este trabajo observamos las formas de representación discursiva del caso Zamudio, centrándonos en textos articulados en modo verbal, debido a su predominio.

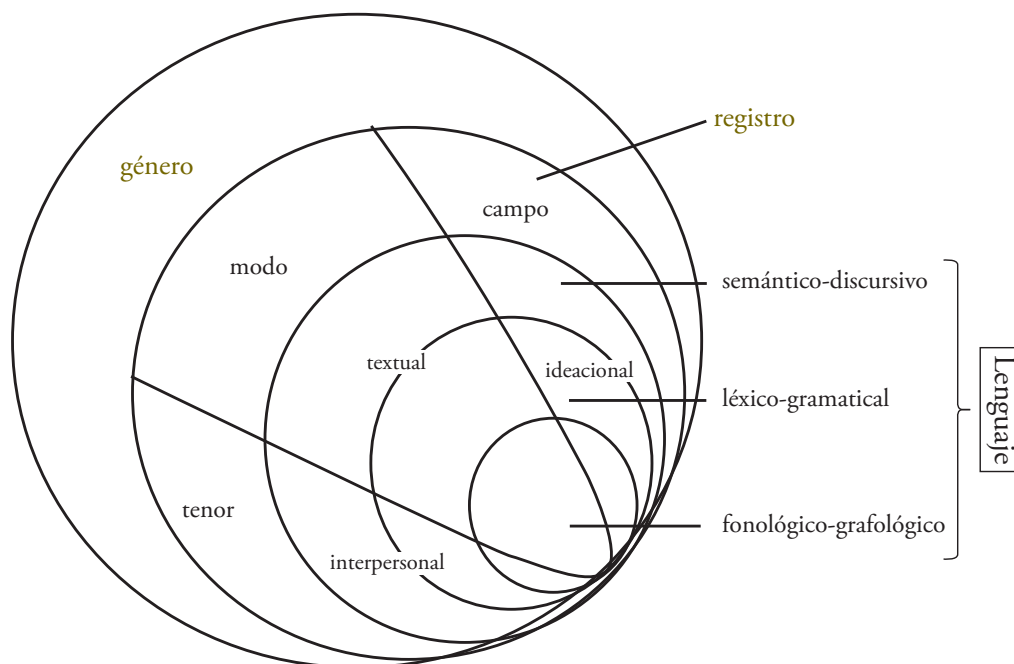
Según Fairclough (2013, 2014), toda práctica social contiene un aspecto semiótico. De esta manera, las diversas prácticas sociales se vinculan dialécticamente con la semiosis, por lo que los ECD examinan las relaciones entre la semiosis y otros elementos de la práctica social. Los aspectos semióticos de la práctica social contribuyen a la formación de órdenes del discurso (Foucault 1973), reveladores de un orden social. Esta relación entre la práctica social y su expresión semiótica justifica adherir a una teoría lingüística que concibe el lenguaje vinculado a sus funciones sociales: la Lingüística Sistemico Funcional (LSF). Esta perspectiva sociosemiótica ofrece un dispositivo teórico-metodológico de gran utilidad que permite reducir la arbitrariedad de la interpretación, pues la elección de recursos lingüísticos para construir significados que realizan los hablantes/escritores está moldeada por la configuración contextual (Martin 1992; Eggins 1994; Martin 2003; Martin y Rose 2008; Halliday y Matthiessen 2014).

Uno de los principios clave de la LSF es el de estratificación. La estratificación muestra cómo el lenguaje, en tanto red de opciones, no puede abordarse aislado de las características de la sociedad

y la cultura, pues el contexto moldea la lengua. Los estratos guardan entre sí una relación de meta-redundancia lo que significa que cada uno de ellos se realiza en el estrato inferior (Lemke 1995). La figura 1 ilustra la estratificación propuesta por la LSF.

### FIGURA 1

Contexto y lenguaje estratificados (Martin y Rose 2008)



La estratificación incluye las metafunciones del lenguaje. Estas representan tipos de significados empleados por los hablantes/escritores en contextos sociales. Así, los significados ideacionales representan la experiencia en el mundo, describen eventos, hechos o entidades involucradas en ellos; los significados interpersonales construyen, establecen y mantienen las interacciones sociales y nos permiten expresar nuestras visiones sobre el mundo; y los significados textuales organizan nuestros mensajes.

En esta concepción estratificada, el sistema de VALORACIÓN realiza los significados interpersonales en estrato semántico discursivo del lenguaje. En este sentido, el sistema de VALORACIÓN concibe el lenguaje como esencialmente dialógico y determinado por la configuración contextual. Las interacciones son socialmente situadas (Oteiza 2017) y, por lo mismo, los signos lingüísticos son social y culturalmente motivados. El carácter dialógico del lenguaje, Volóshinov (1973) lo refuerza señalando que la interacción verbal es la verdadera realidad del lenguaje. Los escritores/hablantes perfilan en los textos un potencial lector oyente y, con ello, adelantan eventuales respuestas o buscan apoyos a sus posiciones ideológicas. Por tanto, el texto se transforma en un repositorio de las intersubjetividades de escritores /hablantes y lectores/oyentes, por lo que en él se negocian posicionamientos y se expresan alineaciones o desalineaciones axiológicas respecto a los eventos sociales (White 2010).

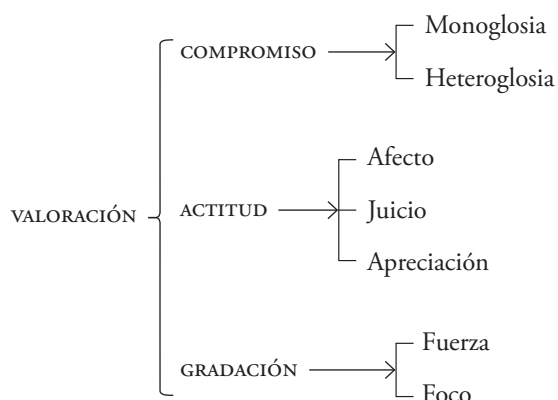
Como señalé, una propuesta alineada con el dialogismo es el modelo de VALORACIÓN (Martin 2003; Martin y White 2005; Hood 2010; Oteiza y Pinuer 2012, Oteiza 2017; entre otros).

El modelo de VALORACIÓN organiza la evaluación en tres dominios semánticos: ACTITUD, GRADACIÓN y COMPROMISO.

El modelo se presenta, en general, en el siguiente diagrama:

## FIGURA 2

Sistema de VALORACIÓN y sus subsistemas Martin (2003) y Martin y White (2005: 38)



En términos generales, la ACTITUD refiere a los sentimientos vistos como un sistema de significados y comprende tres áreas semánticas: Afecto (expresiones de sentimientos positivos y /o negativos), Juicio (puntos de vista en relación con los comportamientos de las personas) y Apreciación (evaluaciones de fenómenos semióticos o naturales). Estos territorios semánticos codifican sentimientos, sin embargo, el Afecto corresponde al sistema básico y los otros dos (Juicio y Apreciación) corresponderían a sentimientos institucionalizados (Martin 2003; Martin y White 2005; Oteiza 2017). El subsistema Apreciación es reformulado posteriormente por Oteiza y Pinuer (2012), al explorar los eventos históricos y procesos sociales de la historia de Chile de las últimas décadas.

Por su parte, el subsistema de GRADACIÓN se refiere al volumen de las valoraciones en el discurso. Los recursos semánticos intensifican o atenúan significados (Fuerza) o perfilan los significados desde la prototipicidad de un elemento evaluado en el discurso (Foco). En este caso, la escala valorativa funciona a partir de la noción de agudeza, en cuanto a qué tan prototípico resulta el elemento. Sin embargo, estas nociones son reelaboradas por Hood (2010), quien propone las categorías de “valor” y “logro”. La categoría “valor” distingue los significados de ‘autenticidad’ y ‘especificidad’; mientras que la categoría “logro” alude a los potenciales significados de ‘completitud’ y ‘actualización’.

El sistema de COMPROMISO se refiere a los recursos semánticos empleados para la negociación interpersonal y responde a una perspectiva dialógica que determina las fuentes de las actitudes al reconocer los discursos como monoglósicos o heteroglósicos. La Monoglosia corresponde a la exclusión en el discurso de posiciones alternativas, mientras que la Heteroglosia hace referencia a la inclusión de voces alternativas. En efecto, el sistema de COMPROMISO tiene que ver con cómo se construye la voz autoral en relación con otras voces al organizar la fuente de las valoraciones de las entidades discursivas.

Desde la perspectiva de los ECD, asumir analíticamente una mirada evaluativa del lenguaje permite aproximarnos a la comprensión de las intersubjetividades que se configuran en los textos. Al identificar las categorías en los textos, podemos acceder a los significados del mundo social de las comunidades a las que pertenecen los hablantes/escritores. Esto explica cómo lingüísticamente

se construyen las identidades sociales. Así, el lenguaje evaluativo construye las identidades sociales de quienes se comunican y delimita sus posicionamientos ideológicos referidos a diversos aspectos de la experiencia en el mundo (White 2010).

El caso Zamudio activa concepciones ideológicas e identidades sociales respecto a los gays, construidas históricamente por la trama institucional (Gramsci 1978). Esta trama contempla a las instituciones religiosas, médicas y jurídicas (Pollak 1987; Zubiaur 2007; Halperin 2007; Fone 2008; Contardo 2011; Chamocho 2012; Alegre 2017).

En esas concepciones ideológicas e identidades sociales cumple un papel clave la noción de heteronormatividad, pues determina que ciertas conductas sexuales sean aceptables. Según Pollak (1987), la manera de concebir culturalmente la categoría “homosexual” está fuertemente determinada por la heteronormatividad. Desde la heteronormatividad hegemónica, las prácticas sexuales no heterosexuales se consideran perversiones o desviaciones, lo cual ha contribuido a excluirlas, marginalizarlas y rechazarlas.

## 2. Resultados en clave valorativa y discusión

### 2.1. Referencias metodológicas

En este apartado presento algunos de los resultados del análisis. Los ejemplos que expongo ilustran las claves evaluativas advertidas en los textos de los medios de ciberprensa.

Los ejemplos se exponen de manera correlativa. En ellos empleo convenciones sistémicas para resaltar las categorías analíticas. De este modo, las valoraciones inscritas aparecen con negrita, las valoraciones evocadas se presentan en negrita y cursiva. Los recursos de gradación de Foco van en cursiva y subrayado y de Fuerza solo subrayado.

Además, los textos fueron examinados a partir de la matriz valorativa siguiente. Esta matriz incluye, de izquierda a derecha, las entidades discursivas evaluadas en el discurso, el discurso analizado y los sistemas de VALORACIÓN. En la sección “discurso analizado” ubicamos los segmentos textuales para así organizar las categorías analíticas que emergen de los textos y observar la co-ocurrencia de patrones. Dicha matriz de análisis se observa en la figura 3.

### FIGURA 3

Matriz de análisis para el sistema de VALORACIÓN y sus categorías (adaptada de Martin y White 2005; Oteiza y Pinue, 2012; Oteiza, Dalla Porta y Garrido 2014)

| Matriz de análisis            |                    |                               |                        |   |
|-------------------------------|--------------------|-------------------------------|------------------------|---|
| SISTEMA DE VALORACIÓN         |                    |                               |                        |   |
| ¿Qué y quiénes son evaluados? |                    | Sistema semántico de ACTITUD: | Sistema de COMPROMISO: | Sistema de GRADACIÓN de las valoraciones: |
| Entidades discursivas         | Discurso Analizado | Afecto                        | Heteroglosia           | Fuerza                                    |
| Actores/Procesos/             |                    | Juicio                        | Monoglosia             | Foco                                      |
| Eventos/                      |                    | Apreciación                   |                        |   |
| Cosas                         |                    |                               |                        |   |

En los siguientes apartados presento los principales resultados del estudio, ilustrados por ejemplos del corpus. Estos resultados son organizados por medio de ciberprensa, siguiendo la secuencia *The Clinic*, *La Tercera*, *La Segunda*, *La Nación*, *La Cuarta*, *Emol*, *El Mostrador* y *El Ciudadano*.

## 2.2. *The Clinic*: La identidad sexual de Zamudio

Tras la golpiza propinada a Daniel Zamudio, *The Clinic* publica un texto biográfico que nos aproxima a facetas privadas de la vida del joven. En este texto adquieren prominencia las voces de los padres y amigos de Zamudio. Desde esas voces podemos advertir cómo se configura su identidad gay.

En el ejemplo 1, desde la voz del padre de Zamudio, se aprecia una valoración afectiva evocada de insatisfacción en la que emplea una analogía. Esta valoración afectiva de insatisfacción revela el impacto que sufre Iván Zamudio al enterarse de la orientación sexual de Daniel.

1) “*se parece a cuando tengo una hija de 17 años* y me dice: *papá, estoy embarazada... Chucha, qué le vamos a hacer. Una onda así. No la voy a rechazar ni echarla de la casa. Qué diablos, mijita. Hay que asumirlo no más*”

En el ejemplo 2 podemos apreciar otras referencias a la identidad sexual de Daniel Zamudio. Desde la voz de su amiga y compañera de colegio se entregan antecedentes alineados con la histórica estigmatización hacia la homosexualidad (Zubiaur 2007; Fone 2008; Contardo 2011; Chamochoco 2012; Alegre 2017), realizados por una valoración afectiva evocada de infelicidad. Naty expresa tristeza (“*parece la historia de siempre...*”, “*lo molestaban harto*”) al recordar las burlas a Daniel en el colegio. Las valoraciones afectivas expresadas por la voz de Naty son intensificadas y cuantificadas para dimensionar la magnitud de la discriminación sufrida por Daniel en el colegio al aludir a que se repite la historia

2) “*Parece la historia de siempre... igual lo molestaban harto* en el colegio”)

Los ataques homofóbicos hacia Daniel Zamudio y los recursos de gradación mencionados más arriba (“*de siempre*”, “*harto*”), parecen indicar el alto grado de cristalización y naturalización de la condena hacia los gays, como se aprecia en las valoraciones inscritas y evocadas del ejemplo 3.

3) “(...) Le decían que era **hueco, cosas así**”<sup>5</sup>

En el ejemplo 4, al observar la conducta de Zamudio frente a los ataques, vemos probablemente la presencia de homofobia asimilada develada por su actitud resignada frente a las agresiones y por su negativa a reconocer su identidad sexual frente a sus amigos<sup>6</sup> más cercanos. Esa actitud resignada se realiza mediante una valoración afectiva evocada de insatisfacción.

5 En Chile, la palabra “hueco” es un término despectivo para referirse a los hombres gay (DUECh 2010).

6 Utilizo “@” para incluir los distintos géneros de las amistades de Daniel Zamudio.



4) “él siempre se reía. **Se reía no más**. No les decía nada”

La construcción de la identidad sexual de Daniel Zamudio proviene también de la voz de su madre. Los padres resaltan con naturalidad el conocimiento de la orientación sexual de su hijo, mediante valoraciones evocadas de anormalidad, introducidas por la voz autoral (“*ninguna novedad para su mamá, ninguna novedad para su papá...*”), como se puede advertir en 5:

5) “**Ninguna novedad** para su mamá”, “**Ninguna novedad** para su papá, Iván”  
“siempre nos dimos cuenta”

Para explicar esa naturalidad, en 6, Jaqueline Vera alude al comportamiento culturalmente no esperado en un hombre. Por ello, las valoraciones negativas expresadas por la madre corresponden a juicios de estima social por anormalidad:

6) “Daniel **cocina...**” “**se mira al espejo...** es muy pretencioso”, “**le gustan las cremas**”, “**le encanta dibujar**”.

Jaqueline Vera recurre a la argumentación desarrollada a lo largo de la historia por la institucionalidad religiosa, médica y jurídica (Zubiaur 2007; Fone 2008; Contardo 2011; Chamocho 2012; Alegre 2017). Las secuencias de actividades apuntan a labores culturalmente asociadas a las mujeres: cocinar, comprar y usar cremas. Este recurso evaluativo ilustra la influencia de las tradicionales concepciones de género en la madre del joven.

### 2.3. La Tercera: Construcción discursiva del evento

Tras la muerte de Zamudio, *La Tercera* informa del deceso. Desde la perspectiva de los patrones valorativos, el texto alude fundamentalmente al ataque y muerte del joven. La condena a esos eventos se expresa en valoraciones negativas de apreciación por integridad e impacto y valoraciones afectivas de infelicidad. Esas valoraciones provienen desde la voz autoral y son realizadas por procesos materiales. En la valoración afectiva evocada de infelicidad de la voz autoral en 7, resultan claves las gradaciones por fuerza de intensificación y cuantificación:

7) “más de 300 personas **llegaron** ayer a la Posta Central...”

La cantidad de personas congregadas fuera del recinto devela una particular sensibilidad frente a la muerte de Zamudio. Esto se traduce en la necesidad de acompañar al joven asesinado y su familia. Esta valoración afectiva evocada de infelicidad va estrechamente ligada al impacto generado por la muerte.

Por su parte, en 8, podemos apreciar cómo la voz autoral evalúa el ataque mediante valoraciones inscritas de apreciación por integridad (“*brutal ataque*”), pues alude a la inaudita violencia:

8) (...) Fue **víctima** de un **brutal** ataque...

En 9, el impacto emocional provocado por el crimen se extiende espacialmente fuera de Chile, como lo muestran los recursos de intensificación al referirse a las muestras de pesar (“*coparon*”) y por alcance espacial empleado para aludir a los medios de comunicación que visibilizaron el crimen.

9) **Las muestras de pesar** por la muerte de Daniel Zamudio coparon ayer las redes sociales y los medios, tanto nacionales como extranjeros

Los agresores son evaluados mediante valoraciones negativas de juicio de sanción social por integridad realizadas por acumulación de secuencias de actividades desplegadas por los agresores, graduadas por intensificación (“*incluso*”) y por cuantificación (“*además*”), como muestra 10.

10) “*agredieron* al joven”, “incluso lo quemaron con cigarrillos”, “además, marcaron svásticas en su cuerpo”

Esta valoración ética evocada referida a los agresores mediante secuencia de actividades podría corresponder también a la dimensión semántica de impacto asociada al evento “ataque”. Por estas razones, creo que se produciría una tensión valorativa entre el juicio de sanción social de integridad y la apreciación de impacto e integridad.

#### 2.4. *La Segunda: La golpiza y las consecuencias en el cuerpo de Zamudio*

El medio de ciberprensa *La Segunda* se refiere al ataque a Daniel Zamudio. El texto visibiliza su estado de salud como entidad discursiva. Esta entidad discursiva se evalúa mediante una valoración evocada de apreciación por impacto, como podemos observar en 11.

11) Daniel Zamudio *permanece en coma inducido* (...)

El estado de salud de Daniel Zamudio deriva de la magnitud de la golpiza. En 12 podemos apreciar la valoración a los agresores de Daniel Zamudio y dimensionar la magnitud del ataque en las consecuencias en el cuerpo del joven. En efecto, notamos que la valoración negativa de juicio de sanción social de integridad de los victimarios es realizada de manera evocada por la secuencia de actividades ejecutadas durante el ataque. Esa secuencia de actividades explicaría el estado de salud del joven.

12) “*golpearon* al joven con objetos contundentes”, “*marcaron su cuerpo con esvásticas*”, “*lo quemaron con cigarrillos*”, “*le cortaron un trozo de oreja*”

Las crueles agresiones contra Zamudio activan las reacciones de actores sociales. En 13, Movilh condena el crimen mediante valoraciones negativas evocadas de apreciación por integridad e impacto graduadas por intensificación (“*brutalmente*”) y especificidad (“*por su condición gay*”) para puntualizar el carácter homofóbico del ataque.

13) Según denuncia el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual, fue brutalmente golpeado por su condición gay (...)

## 2.5. La Nación: Efectos de la golpiza y la reacción social

*La Nación* aborda la muerte de Daniel Zamudio luego de 25 días de agonía. En la construcción discursiva del estado de salud que desemboca en la muerte del joven, las valoraciones negativas evocadas de apreciación de impacto son graduadas por especificidad y completitud. La importancia de estos recursos de gradación se puede reconocer en el ejemplo 14:

14) “*en el carácter evolutivo de su enfermedad crítica postraumática fue evolucionando en una condición oscilante*”, “*dejó de tener ventilaciones y esto se diagnostica a través de un examen*”, “*también con un protocolo que se llama test de apnea que fue previo a su fallecimiento, eso es en sí una muerte cerebral que se aplica a los pacientes que son donantes*”)

El pesar por la muerte de Daniel Zamudio se expresa también desde la gente que acude a la Posta Central luego del deceso. En 15, registramos las valoraciones afectivas evocadas de infelicidad respecto a la muerte del joven, realizadas por secuencias de actividades provenientes de la voz autoral. Esas valoraciones afectivas evocadas de infelicidad son graduadas por intensificación (“*espontáneamente*”) y cuantificación (“*ya enteran unas 600 personas*”).

15) “*espontáneamente algunas personas se acercaron al recinto hospitalario a dejar una vela en su memoria, dejarle un pensamiento...*” mientras que otras, que ya enteran unas 600, se mantienen allí acompañando a la familia”

## 2.6. La Cuarta: Reacciones frente al evento golpiza

Tras el ataque, *La Cuarta* da cuenta de las reacciones frente al evento. A pesar de la tragedia vivida por Daniel Zamudio, desde el Movilh, Rolando Jiménez rescata el impacto positivo generado por el joven, pues activó la solidaridad de autoridades de diversos sectores políticos. Jiménez evalúa positivamente a las autoridades que acompañan a la familia desde una valoración evocada de juicio de sanción social por integridad y a Daniel Zamudio, mediante valoraciones afectivas de satisfacción que aluden a los sentimientos de solidaridad gatillados por el joven, registradas en 16:

16) “El amplio abanico de autoridades que **acompañó** a la familia de Daniel en el juzgado” “la **solidaridad** que ha despertado Daniel es **transversal**”, “ha provocado algo **hermoso**”

Tres años después de la muerte de Zamudio (2015) se estrena en televisión una serie sobre su vida, basada en el libro *Solos en la noche* de Rodrigo Fluxá (2014). El medio de ciberprensa *La Cuarta* se refiere a la serie y a las reacciones de la madre del joven asesinado, Jaqueline Vera. La serie es evaluada desde la voz de Jaqueline Vera por valoraciones afectivas y de apreciación. En 17, se aprecian esas

valoraciones afectivas de insatisfacción (“*me impactó*”) y de apreciación por integridad (“*mentira*”) respecto a la serie. Las valoraciones de apreciación por integridad provenientes de la voz de la madre de Daniel Zamudio son intensificadas mediante la acumulación de significados experienciales, para así rebatir las mentiras de la serie denunciadas por la madre<sup>7</sup>.

17) “**Me impactó parte de la serie** porque es una **mentira** que Daniel *salía bailando en la disco, como haciendo propaganda a la gente que tenía plata. Tampoco estaba buscando una persona con dinero para salir adelante, ni besándose con uno y con otros*”, sostuvo la señora.

## 2.7. *Emol*: Zamudio como víctima de la homofobia social

Producido el deceso del joven, *Emol* refiere al carácter homofóbico del evento. La voz autoral incluye otras voces que evalúan el crimen de Daniel Zamudio. Una de esas voces incorporadas es la del vocero del Movilh, Jaime Parada. El dirigente evalúa el crimen mediante una valoración negativa de apreciación de integridad e impacto que enfatiza en su carácter homofóbico, como se observa en 18.

18) “es una **víctima de la homofobia, del odio**”

La condición de víctima de la homofobia, según Parada, convierte a Zamudio en un “*mártir ciudadano*”. Esta instancia realiza una valoración de juicio positivo de estima social por tenacidad respecto al joven e incluye connotaciones religiosas, como lo ilustra el ejemplo 19.

19) (...) y es para nosotros hoy un **mártir ciudadano** (...)

El vocero del Movilh evalúa a Zamudio desde el estigma social de ser gay. Esa evaluación es realizada por una valoración negativa de juicio de estima social por normalidad, como lo muestra el ejemplo 20. En este caso, nuevamente Parada recurre a un ítem léxico vinculado al discurso religioso (“*pecado*”), probablemente, para apropiarse del estigma construido históricamente por la Iglesia católica.

20) “su único **pecado** fue haber nacido como nació”

Esta última valoración también recoge un sentido religioso y completa la construcción de la dimensión de “*mártir ciudadano*” de Zamudio. Parada, al apropiarse de la condena a los gays, quizás busca relevar las motivaciones del crimen para desde ahí vincularla a la evaluación que hace de los padres

---

7 El medio de ciberprensa *La Cuarta* se caracteriza por emplear un lenguaje coloquial para acercarse a los sectores sociales populares. Por ello, se refiere a la madre de Zamudio como “la señora”, probablemente, para darle un cariz familiar.

de Daniel Zamudio. En efecto, desde esa voz, los padres de Zamudio son evaluados mediante una valoración positiva de juicio de estima social de tenacidad, en la que resulta clave el recurso de conexión “pese” que otorga el sentido de concesión. La entereza de los padres al “*apoyarlo*” y “*sostenerlo*” no se condice con el “*estigma*” que significa ser homosexual, como se aprecia en 21.

21) “queremos destacar **la entereza** para *haberlo apoyado, sostenerlo* con tanta fuerza, pese al **estigma** que para muchos significa ser homosexual”

## 2.8. *El Mostrador*: La homofobia de la trama institucional

Conocida la muerte de Zamudio, *El Mostrador* publica un texto anónimo colocado en el frontis de la Posta Central. El texto pide perdón a Daniel Zamudio y a su madre y critica fuertemente a la trama institucional. En la carta, se construye una conceptualización del mundo social configurado en la sociedad chilena. Esa conceptualización denuncia la homofobia expresada por la indiferencia, la idiotización de la ciudadanía, la influencia negativa de la religión, la inoperancia de la clase política y el uso manipulador de la figura de Dios. Esos aspectos explicarían el desenlace fatal de Daniel Zamudio.

En el ejemplo 22, la voz autoral señala que en nuestra sociedad “*los niños siguen la senda establecida por la burla*”. Esta instancia configura una valoración negativa evocada de apreciación por integridad que parece referirse a la influencia de la continuidad histórica de las estigmatizaciones sociales y cómo repercute en las identidades diferentes.

22) **Perdón** por nuestros niños, porque *siguen la senda establecida por la burla* (...)

En el ejemplo 23, se aprecia que la sociedad actual es considerada “*un mundo de burla*”, que instancia una valoración negativa evocada de apreciación por integridad. Las personas diferentes representan todo lo despreciado por la sociedad y reflejan “*esta incómoda costumbre chilena de encasillar y despreciar*”.

23) En este *mundo de burla*, los gordos, los feos, los fletos, los cojos, los tuertos, las putas, los narigones, las solteronas, los culones, los indios de mierda y los comunistas asquerosos que habitan esta **incómoda** costumbre chilena de **encasillar** y **despreciar** (...)

Las valoraciones negativas de apreciación por integridad a la sociedad chilena aluden a “indiferencia” y podrían fundarse en el control ideológico mediático. La desconexión mental y emocional provocada por la programación mediática nos arrastraría a la indolencia. Tal vez la carta, al intensificar la valoración ética a la sociedad (“*inexplicablemente*”), esté advirtiendo sobre lo artificioso del revuelo ocasionado por el crimen y de la hipocresía de algunos actores sociales. El crimen se olvidará a causa del proceso de idiotización que conduce a la falta de memoria histórica, como se aprecia en el ejemplo 24.

24) “inexplicablemente *volveremos a idiotizarnos con el fútbol y la farándula televisiva de turno* y tu muerte *será una cronología más de este Chile de Mierda*”

En un sentido similar al anterior, la carta enumera una serie de nominalizaciones que interfieren en los intentos de empatizar y solidarizar con Zamudio. Esas nominalizaciones (... *la frialdad, el fútbol, los realities, la discriminación...*) realizan valoraciones negativas inscritas y evocadas de apreciación por integridad respecto a la sociedad chilena, como se evidencia en el ejemplo 25. La conjunción “y” funciona de manera adversativa para establecer una relación de contraste entre el intento de empatizar con Zamudio y los elementos que lo impiden.

25) “he intentado entrar en tu socorro profundo y me lo ha impedido **la frialdad, el fútbol, los realities, la discriminación, la fe idiota, el sermón anticuado, la hostia recocida, el cura y la monja ignorante, el evangélico espumoso** de la Plaza de Armas, **el centro comercial, mis tarjetas de crédito, mi cuenta bancaria, mi ideología política y corrupta** (...)

Algunas nominalizaciones incluyen referencias a la religión y su responsabilidad en la construcción de las estigmatizaciones sociales contra los gays, en el control ideológico de las personas, en la indiferencia y desprecio por el dolor de otros. Esto es justamente lo que la carta denuncia. En 26, la voz autoral evalúa a la sociedad chilena mediante una valoración negativa de apreciación por integridad e impacto:

26) “un país **deshilvanado** por las ideologías de un Dios **sexista, opresor y homofóbico**”

En el caso anterior, el proceso “*deshilvanar*”<sup>8</sup> hace referencia a una sociedad desintegrada por la influencia del discurso religioso constructor de un Dios “*sexista*”, “*opresor*” y “*homofóbico*”. Estas críticas a la sociedad y su cultura discriminatoria se alinean con las claves evaluativas identificadas en medio de ciberprensa *El Ciudadano*.

## 2.9. *El Ciudadano*: La homofobia cultural

A partir del deceso de Daniel Zamudio, *El Ciudadano* publica una reflexión respecto a la discriminación hacia las personas de la diversidad sexual. Esta reflexión apunta a superar las legislaciones que sancionen la lgbtifobia. Desde la experiencia de la sociedad española, la voz autoral enfatiza que la legislación resulta insuficiente si no se elimina la homofobia cultural.

Desde la voz autoral se señala que la sociedad española ha alcanzado importantes avances en el tratamiento de las personas LGBTI. En esos avances han sido clave l@s activistas<sup>9</sup>. En las siguientes instancias podemos observar que l@s activistas han sido fundamentales no solo en la generación de la legislación existente en España, sino en las vidas, los cuerpos y la felicidad de las personas LGBTI.

8 La palabra “hilván” se refiere a una pieza de vestir en construcción, por lo cual el significado de “deshilvanar” alude a una sociedad respetuosa que está en proceso de construcción, pero este proceso es interferido por la influencia del discurso religioso.

9 Utilizo “@” para incluir la diversidad de géneros de las personas activistas.

En el ejemplo 27, podemos apreciar que el impacto del trabajo de l@s activistas en las vidas de personas de la diversidad sexual se construye mediante una valoración positiva evocada de juicio de estima social por tenacidad.

27) “somos cada una de nosotras y de nosotros **parapeto, red de seguridad**, para las vidas, los cuerpos, y la felicidad de cualquier gay, lesbiana o transexual del mundo”

En este sentido, en 28, advertimos una valoración positiva evocada de juicio de estima social por tenacidad realizada mediante un proceso material (“*hemos conseguido*”). Esta valoración es graduada por intensificación (“*enormes*”) y cuantificación (“*completa*”) para reforzar la labor desplegada por l@s activistas. La gradación por especificidad funciona para precisar la naturaleza de los avances (“*legal*”, “*social*”).

28) (...) **hemos conseguido** la completa igualdad legal para las personas gays y lesbianas y enormes avances en la situación legal y social de las personas transexuales

Sin embargo, para la voz autoral, la legislación resulta insuficiente para enfrentar la discriminación contra la comunidad LGBTI. El dialogismo se contrae para evaluar a la sociedad mediante valoraciones afectivas de inseguridad graduadas por cuantificación (“*de sobra*”), como se puede observar en 29.

29) “(...) **sabemos de sobra** que **no estaremos seguros**, que **no somos libres**, que **no somos iguales**”

30) “hasta que la homofobia y la transfobia no hayan desaparecido de nuestras vidas, de todas las vidas. *Hasta* que sea un sentimiento completamente residual, reconocido como **inhumano**; hasta que la mayoría de la gente sepa que el **odio** a la diferencia sexual es **irracional, injusta, aborrecible** y que puede llegar a ser **asesino**”

En 29 y 30, la valoración afectiva de inseguridad irrealis (“*no estaremos seguros...*”), es graduada por focalización de completitud acumulada en el discurso (“*hasta...*”). Este recurso de gradación funciona para puntualizar el límite que podría marcar los cambios culturales, más allá de la mera legislación. Los cambios culturales, según la voz autoral, debieran advertir sobre los peligros que encierra el odio a la diferencia sexual. La advertencia de ese peligro se realiza mediante valoraciones afectivas inscritas de inseguridad (“*irracional*”, “*injusta*”, “*aborrecible*” y “*asesino*”).

Desde la perspectiva de la voz autoral, los principales culpables del asesinato de Daniel Zamudio son los agresores, pero también la trama institucional representada por las iglesias e instituciones políticas. En 31 y 32, la Iglesia católica y las instituciones políticas son evaluadas desde la voz autoral por valoraciones evocadas de apreciación por integridad e impacto. Las iglesias son culpables en cuanto “*nos nieguen la igualdad*”, mientras que las instituciones políticas son culpables porque no se involucran contra la discriminación de manera decidida para impulsar la educación para la igualdad.

31) Son **culpables** también la Iglesia Católica o cualquier otra iglesia o fe **irracional** que **nos niegue la igualdad** (...)

32) “**no se implican en la lucha contra la discriminación ni en la educación para la igualdad**”

En el ejemplo 33, la voz autoral profundiza las críticas contra las autoridades políticas y personalidades públicas, pues solo realizan declaraciones de condena a los crímenes, pero no actúan en concordancia con esas declaraciones públicas de condena a la violencia homofóbica.

33) “**ahora dirán sentirlo mucho**, que **ahora reprobarán la violencia**, pero que **cada vez que se niegan a dar un paso hacia la igualdad completa no hacen sino favorecer la violencia** (...) son **culpables e hipócritas**”.

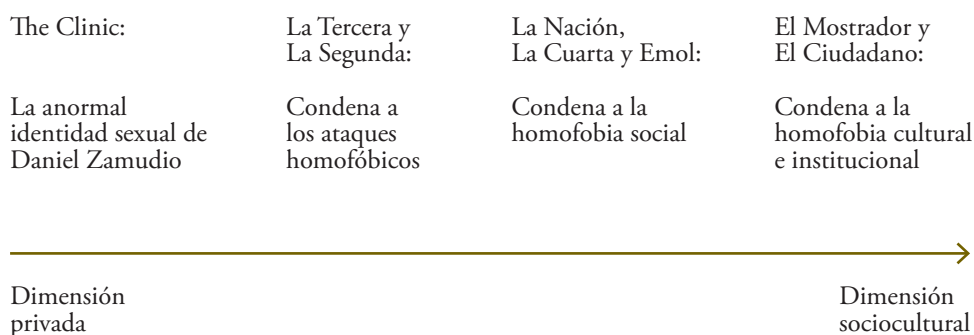
En este sentido, los recursos valorativos inscritos ‘culpables’ e ‘hipócritas’ consolidan el juicio negativo de sanción social por integridad al denunciar el doble estándar de las autoridades políticas frente a los hechos de violencia homofóbica como los sufridos por Daniel Zamudio en marzo de 2012.

En síntesis, las representaciones discursivas referidas al crimen de Daniel Zamudio revelan posicionamientos ideológicos acerca del evento. Esos posicionamientos ideológicos incluirían significados sociales y políticos configurados desde las claves evaluativas identificadas en la ciberprensa seleccionada. El siguiente diagrama organiza comparativamente esos posicionamientos ideológicos:

#### FIGURA 4

Posicionamientos ideológicos de los medios de ciberprensa.

##### POSICIONAMIENTOS IDEOLÓGICOS



Esta organización de los posicionamientos ideológicos descubre un desplazamiento de las repercusiones producidas por el caso Zamudio. Ese desplazamiento contempla la anormalidad de la identidad sexual del joven; la condena a los eventos ataque y muerte; la condena a la homofobia social; y la condena a la homofobia de la trama institucional. En definitiva, en el contexto de caso Zamudio, las concepciones ideológicas y sus significados sociales y políticos subyacentes se desplazarían desde la dimensión privada identitaria de Daniel Zamudio hacia la condena a la homofobia cultural.

El desplazamiento de los posicionamientos ideológicos y sus significados sociales y políticos en el caso Zamudio evidenciaría el creciente abordaje de la homofobia como fenómeno sociocultural



a partir del evento crimen de Daniel Zamudio. Esto significa que esos posicionamientos van progresivamente explorando un fenómeno arraigado en la cultura.

### 3. Conclusiones

Las claves evaluativas identificadas en el análisis de los textos seleccionados, develan los énfasis ideológicos de cada medio de ciberprensa en la representación discursiva del caso que impactó a la sociedad chilena.

Al explorar la dimensión más íntima del joven, en *The Clinic* se incluyen las voces de los padres y amigos. La voz de la madre de Zamudio, al referirse a la orientación sexual de su hijo, recurre a la argumentación desplegada por la trama institucional (Gramsci 1978; Zubiaur 2007; Fone 2008; Contardo 2011; Chamocho 2012; Núñez Noriega 2015; Alegre 2017). Efectivamente, las concepciones de género (Butler 2017) realizadas a través de las secuencias de actividades atribuidas a Zamudio realizan valoraciones evocadas de juicio de estima social por anormalidad, alineadas con aquellas articuladas, fundamentalmente, por la Iglesia católica. Recordemos que el discurso religioso impone la idea de que la afición por los afeites, el hermooseamiento del cuerpo, la vestimenta extravagante y costumbres femeninas, identifican a un sodomita (Fone 2008; Contardo 2011; Chamocho 2012).

La condena al ataque contra Daniel Zamudio se aprecia en las valoraciones evocadas de juicio de sanción social por integridad respecto a los victimarios. Estas valoraciones éticas se realizan mediante secuencias de actividades perpetradas por los agresores sobre el cuerpo de Zamudio y provienen preferentemente de las voces autorales de los textos. En los casos de valoración ética evocada realizada por secuencias de actividades, analíticamente advertimos la presencia de una tensión valorativa entre esas valoraciones de juicio de sanción social por integridad y valoraciones de apreciación por impacto respecto al evento, pues se podría interpretar también que las secuencias de actividades buscan resaltar la magnitud de la golpiza y las repercusiones en el cuerpo de Daniel Zamudio.

Desde las voces de representantes de organizaciones de diversidad sexual, Rolando Jiménez, histórico dirigente del Movilh, evalúa a Zamudio a través de valoraciones afectivas de felicidad que aluden a los sentimientos de solidaridad que despertó el joven en el espectro político. Por su parte, Jaime Parada, entonces vocero de la organización, se apropia de la estigmatización social contra la homosexualidad y la recontextualiza para intentar convertir a Zamudio en un símbolo de los crímenes de odio.

Las referencias a actores institucionales religiosos actualizan una de las aristas que conforman la trama institucional. El discurso religioso y sus vinculaciones con los discursos jurídicos y médicos, ha difundido concepciones ideológicas discriminatorias respecto a quienes no actúan según los 'libretos ancestrales' o regímenes normativos (Núñez Noriega 2015; Butler 2017; Alegre 2017). En este sentido, la Iglesia católica y las instituciones políticas son evaluadas mediante valoraciones de apreciación por integridad e impacto que apuntan a sus responsabilidades en la construcción de los estigmas contra las personas diferentes, su inoperancia al no enfrentar decididamente la discriminación a través de políticas educativas que impacten la cultura del odio a la diversidad sexual.

Las estigmatizaciones construidas desde el discurso de las instituciones han calado profundamente en las sociedades, incluida, por cierto, la chilena. Desde luego, la sociedad es evaluada,

fundamentalmente en *El Mostrador* y *El Ciudadano*, mediante valoraciones de apreciación por integridad e impacto que aluden a la discriminación, indolencia e indiferencia como parte de sus rasgos distintivos.

La falta de voluntad política de las autoridades para promover la educación para la diversidad y el tratamiento igualitario hacia las personas de la diversidad sexual pareciera ser la principal causa de casos de violencia lgbtifóbica. Las autoridades asumen que solo la legislación es suficiente para enfrentar esos tipos de discriminación. Esto revela la incomprensión de las causas profundas del problema social de la discriminación lgbtifóbica. Coincidentemente, en los momentos en que preparo este artículo, en Chile, durante los primeros meses del año 2019, se han conocido más de una decena de ataques contra personas de la comunidad LGBTI. Al parecer, mientras las sociedades avanzan en materia de derechos humanos de la diversidad sexual, paralelamente, se articulan grupos violentos para combatir lo que a su juicio subvierte el orden social, sustento de lo “natural”, “normal” y “decente”, frente a la pasividad de las autoridades políticas que, aparentemente, siguen preocupadas solo de la legislación y no se involucran decididamente en el impulso al cambio cultural.

### Referencias Bibliográficas

- ACADEMIA CHILENA DE LA LENGUA. 2010. *Diccionario de uso del español de Chile*. Santiago: MN Editorial.
- ALEGRE, L. 2017. *Elogio de la homosexualidad*. Barcelona: Arpa Editores.
- ATKINS, S, CLEAR, J y OSTLER, N. 1992. Corpus design criteria. *Literary and Linguistic Computing* 7 (1), 1-16.
- BERARDI, L. (ed.). 2003. *Análisis Crítico del Discurso. Perspectivas Latinoamericanas*. Santiago: Frasis editores.
- BUTLER, J. 2017. *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Paidós.
- CHAMOCHO, M. 2012. *Sodomía. El crimen y pecado contra natura o historia de una intolerancia*. Madrid: Dykinson.
- CONTARDO, O. 2011. *Raro. Una historia gay de Chile*. Santiago: Planeta.
- EGGINS, S. 1994. *An introduction to systemic functional linguistic*. Londres: Pinter Publishers.
- FAIRCLOUGH, N. 2013. *Critical discourse analysis. The critical study of language*. New York: Routledge. Second Edition.
- FAIRCLOUGH, N. 2014. Critical Discourse Analysis. En P. Gee y M. Handford (Eds.). *The Routledge Handbook of discourse analysis*, pp. 32-48. London: Routledge.
- FLUXÁ, R. 2014. *Solos en la noche. Zamudio y sus asesinos*. Santiago de Chile: Catalonia.
- FONE, B. 2008. *Homofobia. Una historia*. México: Océano.

- FOUCAULT, M. 1973. *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets.
- GRAMSCI, A. 1978. *Los intelectuales y la organización de la cultura*. México: Juan Pablos Editor.
- HALLIDAY, M. A. K. y MATTHIESSEN, C. 2014. *An introduction to functional grammar*. Quarter edition. New York: Oxford University Press.
- HALPERIN, D. 2007. *San Foucault. Para una hagiografía gay*. El cuenco de plata: Ediciones literales.
- HOOD, S. 2010. *Appraising Research: Evaluation in Academic Writing*. New York: Palgrave Macmillan.
- KRESS, G. 2010. *Multimodality: a social semiotic approach to contemporary communication*. London: Routledge.
- LEMKE, J. 1995. Intertextuality and text semantics. En P. Fries y M. Gregory (Eds.). *Discourse in society: systemic functional perspective*, pp. 85-144. Norwood: Ablex.
- MARTIN, J. 1992. *English text: system and structure*. Philadelphia: John Benjamins.
- MARTIN, J. 2003. Introduction. *Text* 23, 2: 171-181.
- MARTIN, J y ROSE, D. 2008. *Genre Relations: Mapping Culture*. London: Oakville.
- MARTIN, J. y WHITE, P. 2005. *Language of the Evaluation. Appraisal in English*. New York: Palgrave Macmillan.
- NÚÑEZ NORIEGA, G. 2015. *Sexo entre varones. Poder y resistencia en el campo sexual*. México: UNAM. Instituto de investigaciones sociales.
- OTEÍZA, T. 2017. The Appraisal Framework and discourse analysis. En T. Barlett y G. O' Grady (Eds.). *The Routledge Handbook of Systemic Functional Linguistics*, pp. 457-472.
- OTEÍZA, T. y PINUER, C. 2012. Prosodia valorativa: construcción de eventos y procesos en el discurso de la historia. *Discurso y Sociedad* 6, 2: 418-446.
- OTEÍZA, T, DALLA PORTA, C y GARRIDO, G. 2014. "La evidencialidad en la construcción de la significación histórica por estudiantes de Licenciatura de Historia". *Onomázein* 9, 57-80.
- PARDO, N. 2007. *Cómo hacer un análisis crítico del discurso: Una perspectiva latinoamericana*. Santiago: Frasis.
- POLLAK, M. 1987. La Homosexualidad Masculina o ¿La Felicidad en el Ghetto? En P. Ariès y A. Béjin (Comps.). *Sexualités occidentales*, pp. 37-55. Buenos Aires: Paidós.
- VAN DIJK, T. 2009. *Discurso y poder. Contribuciones a los estudios críticos del discurso*. Barcelona: Gedisa.
- VOLÓSHINOV, V. I. 1973. *Marxism and the philosophy of language*. Nueva York: Seminar Press.
- WODAK, R y MEYER, M. 2003. *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Gedisa.

WHITE, P. 2010. Talking Bakhtin seriously: dialogic effect in written, mass communicative discourse. *Japanese Journal of Pragmatics* 12, 37-53.

ZUBIAUR, I. 2007. *Pioneros de lo homosexual*. Barcelona: Anthropos.

**CLAUDIO ARAYA SEGUEL** es Profesor de Castellano. Licenciado en Educación de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE). Magíster en Lingüística de la Universidad de Santiago de Chile (USACH). Dr. en Lingüística por la Universidad Católica de Chile (PUC). Ha realizado docencia e investigación en Educación Media y Superior. Actualmente dicta cursos en el área de los Estudios (críticos) del discurso, pragmalingüística y Estudios Multimodales. Ha publicado en revistas nacionales e internacionales y ha participado en encuentros académicos en Chile y el extranjero, dando cuenta de sus investigaciones sobre discriminación arbitraria a la diversidad sexual en el discurso mediático.

Correo electrónico: [claurayas@gmail.com](mailto:claurayas@gmail.com)