

TRABAJO DE FIN DE MASTER

MASTER DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**DESARROLLO DIDÁCTICO DE UNA CATEGORÍA DEL TIEMPO HISTÓRICO: LA SIMULTANIDAD.
UNA COMPARACIÓN DEL FRANQUISMO Y OTROS REGÍMENES DICTATORIALES
CONTEMPORÁNEOS**

Carlos Ariztegui Ibiricu

INDICE:

1. INTRODUCCIÓN
2. ESTRUCTURA DEL TRABAJO
3. OBJETIVOS
4. HIPÓTESIS
5. PREGUNTAS INICIALES
6. MARCO TEÓRICO
 - 6.1. ASPECTOS PSICOPEDAGÓGICOS
 - 6.2. TIEMPO HISTÓRICO
 - 6.2.1. DEFINICIÓN
 - 6.2.2. EVOLUCIÓN
 - 6.2.3. SIMULTANEIDAD CRONOLÓGICA Y SIMULTANEIDAD CUALITATIVA
 - 6.2.4. ¿POR QUÉ ENSEÑARLO?
 - 6.2.4.1. MOTIVOS CURRICULARES
 - 6.2.4.2. MOTIVOS EDUCATIVOS
 - 6.2.4.3. MOTIVOS COGNITIVOS
 - 6.3. FRANQUISMO
 - 6.3.1. EL FRANQUISMO EN EL CURRÍCULO
 - 6.3.2. EVOLUCIÓN DEL FRANQUISMO
7. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN EL AULA
 - 7.1. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO DIDÁCTICO
 - 7.2. ENCUESTA INICIAL
 - 7.3. CLASES TEÓRICAS
 - 7.4. ACTIVIDADES
 - 7.4.1. ACTIVIDAD 1. CAMBIO Y SUCESIÓN
 - 7.4.1.1. OBJETIVOS
 - 7.4.1.2. METODOLOGÍA
 - 7.4.1.3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
 - 7.4.2. ACTIVIDAD 2. SIMULTANEIDAD CRONOLÓGICA
 - 7.4.2.1. OBJETIVOS
 - 7.4.2.2. METODOLOGÍA
 - 7.4.2.3. ANÁLISIS RESULTADOS
 - 7.4.3. ACTIVIDAD 3. SIMULTANEIDAD CUALITATIVA
 - 7.4.3.1. OBJETIVOS
 - 7.4.3.2. METODOLOGÍA
 - 7.4.3.3. ANÁLISIS RESULTADOS
 - 7.5. ENCUESTA FINAL
 - 7.6. CRITERIOS DE EVALUACIÓN
8. CONCLUSIONES
9. BIBLIOGRAFÍA
10. ANEXOS
 - 10.1. ANEXO 1 y 2 CUESTIONARIOS
 - 10.2. ANEXO 3 EXPLICACIÓN POWER POINT
 - 10.3. ANEXO 4 ACTIVIDADES

1. INTRODUCCIÓN:

Mi TFM se centra en un análisis práctico de la comprensión de la simultaneidad en los alumnos de Bachiller, realizado por medio de encuestas, cuestionarios y actividades realizadas durante el periodo del Practicum II. Mi intención es desarrollar estrategias didácticas para la comprensión multicausal de la Historia a través de la simultaneidad temporal o cronológica, y de la simultaneidad cualitativa. De esta forma pretendo trabajar de una forma distinta la enseñanza de la Historia, concretamente, la Historia Contemporánea española a través de un tema tan reciente y tan importante como el Franquismo.

Me decidí por este tema porque creo que el Tiempo Histórico es un concepto fundamental a la hora de enseñar la Historia. Dentro del amplio término Tiempo Histórico, creo que el concepto básico que articula la Historia es el cambio, entendiéndolo de manera extensa como aquellos hechos, acontecimientos, situaciones o procesos que han sufrido una transformación en el tiempo y han provocado el nacimiento de nuevos sistemas. Esta modificación altera el curso de la Historia y origina el surgimiento de un periodo distinto, incluso opuesto, en el que la colectividad se organiza de un modo diferente al realizado en este momento (A. Blanco Rebollo 2008).

Partiendo de la importancia del cambio histórico, en este trabajo me he centrado en la categoría temporal de la simultaneidad, porque durante mi periodo de prácticas pude percibir que el alumnado poseía una comprensión deficitaria en este sentido. Es decir, los alumnos interpretan los hechos históricos individualmente, sin relación entre ellos, de manera más narrativa que explicativa, incluso pudiendo percibir un reduccionismo de tipo localista (estudiar un tema en un escenario geográfico concreto sin analizar un contexto geográfico más amplio). En consecuencia, pude percibir que se estudia la Historia sin tener en cuenta los demás procesos que se desarrollan simultáneamente y que están relacionados e influyen entre sí.

2. ESTRUCTURA DEL TRABAJO:

Este trabajo se divide en varias partes. En primer lugar he realizado un marco teórico sobre el cuál articular mi investigación, es decir, una fundamentación teórica con la información necesaria para poder conocer el tema en profundidad. La bibliografía trabajada se adjunta al final del trabajo y está relacionada con el tiempo histórico y su didáctica en la E.S.O. y Bachiller.

La segunda parte del trabajo se basa en la investigación realizada durante mi periodo de prácticas en el colegio Jesuitas de Pamplona, ante una clase de 2º de Bachiller compuesta por 33 alumnos y alumnas.

Esta parte está formada por una lado, por dos encuestas, una inicial para conocer el nivel de conocimiento de la materia por parte del alumnado, y otra final para valorar su evolución en la comprensión del tema. Por otro lado, en el desarrollo de una serie de actividades enfocadas a mejorar la comprensión del tiempo histórico a través de la categoría temporal de la simultaneidad. Las actividades se basan en la comparación de unas fotografías relacionadas con el régimen franquista y con la comprensión de los distintos regímenes autoritarios que surgen en el siglo XX. Por último, analizar tres videos de tres países distintos en distintas épocas, entre los siglos XX y XXI, para que identifiquen las similitudes de los regímenes políticos.

3. OBJETIVOS:

Mi principal objetivo en este TFM es desarrollar estrategias didácticas para la comprensión multicausal de la Historia a través de la simultaneidad temporal. Por otro lado, mi intención es, además, investigar nuevas formas de aprender y enseñar la Historia para que resulten más atractivas al alumnado. Para contribuir a estos dos objetivos generales se han diseñado seis objetivos secundarios:

- Comprender la *estructura multicausal* de la Historia, relacionando y analizando las múltiples causas que configuran los hechos históricos por medio de la categoría temporal de la *simultaneidad*. Por tanto, se trata de fomentar la capacidad del alumnado de *interpretar el cambio histórico*, superar las *concepciones narrativas* de la Historia, y permitirle la creación de su propia *explicación histórica*.
- *Formar el pensamiento histórico* y la *orientación temporal* del alumnado, para que determinados aspectos relacionados con la simultaneidad cualitativa (mismo nivel de desarrollo de dos procesos históricos en momentos diferentes) no produzca distorsiones anacrónicas en la comprensión de la Historia.
- *Eliminar los usos etnocéntricos en la enseñanza de la Historia* (enseñar la Historia de España con la perspectiva comparativa de una Historia Universal de base geográfica más amplia). En este sentido, el etnocentrismo puede alimentar el egocentrismo infantil del alumnado, que tiende a preferir explicaciones simplistas, monocausales, y sin una perspectiva amplia de análisis.
- *Analizar de forma comparada la dictadura franquista* y reconocer los *elementos propios* de este periodo histórico (régimen dictatorial, democracia orgánica, relaciones exteriores) y su *evolución* a lo largo del tiempo (periodo autárquico, crecimiento/tecnócratas, tardofranquismo).
- Desarrollar un *aprendizaje estimulante y motivador*, donde el alumno disfrute aprendiendo, y al mismo tiempo sea capaz de conocer, analizar y relacionar los hechos históricos.
- Adquirir un *vocabulario histórico específico* para aumentar la precisión en el *uso* del lenguaje y una mejora de la comunicación por parte del alumnado.

4. HIPOTESIS:

Enseñar y aprender la Historia desde la categoría temporal de la simultaneidad puede ayudar a una mejor comprensión de los conceptos y procesos históricos; también puede contribuir a la formación del pensamiento histórico, a la orientación temporal del alumnado, y a fomentar una visión comparada, más enriquecedora e integral y menos etnocéntrica/egocéntrica de la Historia.

5. PREGUNTAS INICIALES:

Estas son algunas de las preguntas que me he planteado previamente para poder desarrollar adecuadamente el trabajo:

- ¿Qué contenidos son los más adecuados?
- ¿Qué técnica didáctica es la más adecuada para una mejor comprensión de la Historia?
- ¿Por qué es necesario enseñar la Historia?
- ¿Qué utilidad ve el alumnado al aprendizaje de la Historia?
- ¿Qué es la temporalidad?
- ¿Cómo relacionan los alumnos el pasado, el presente y el futuro?
- ¿Dominan los alumnos las diferentes categorías temporales?
- ¿Reflexionan los alumnos sobre el tiempo?
- ¿Poseen los alumnos una buena orientación histórica?
- ¿Es la simultaneidad una categoría temporal adecuada para la comprensión del tiempo histórico?

6. MARCO TEÓRICO:

Estos son los principales aspectos psicopedagógicos sobre los que se asienta nuestra propuesta didáctica.

6.1. ASPECTOS PSICOPEDAGÓGICOS

- *Perspectiva constructivista*, donde el alumnado debe construir su propio conocimiento, y su propia explicación histórica. (González, Santisteban, Pagés, 2010).
- Una *metodología activa*, donde los alumnos toman la iniciativa a la hora de interpretar la Historia. Se interesan por los aspectos históricos que más les han llamado la atención e indagan en ellos. (López Noguero, 2007).
- Formación de la *conciencia histórica* partiendo de *fuentes primarias* que permiten comparar pasado y presente. De esta forma se aprovechan los *medios audiovisuales* dentro del contexto del aprendizaje. (Tribó, 2005).
- La *simultaneidad* permite realizar un análisis comparado de algunos procesos o momentos históricos. Por tanto, creo que es importante conocer lo que supone desde un punto de vista cognitivo, la actividad de *comparar*. Según M^a. L. Sanz de Acedo, la comparación supone trabajar el pensamiento comprensivo (competencias comprensivas), y consiste en “examinar las relaciones de semejanza y diferencia entre dos o más objetos, situaciones, organismos o ideas, identificando atributos que pueden compartir o no los entes de comparación, seleccionando los más representativos, precisos, relevantes y diferenciados y concluyendo algo sobre lo confrontado, con la finalidad de facilitar el aprendizaje” (Sanz de Acedo, 2010).

6.2. TIEMPO HISTÓRICO:

6.2.1. DEFINICIÓN

El *Tiempo Histórico* es un concepto complejo, foco de numerosas investigaciones. Si realizas una búsqueda del término en Google aparecen 889.000 resultados. Este gran número de resultados resalta la importancia del Tiempo Histórico. He intentado encontrar varias definiciones y he seleccionado las que he considerado más adecuadas.

1. El tiempo histórico, como metacategoría o metaconcepto, ha de estar presente en todos los temas, en todos los problemas históricos que deban ser aprendidos y enseñados. Es un elemento transversal sin el que no se entendería el cambio y la continuidad, la evolución histórica (J. Pagés, y A. Santisteban, 2011).
2. Para Juan Ignacio Pozo y Mario Carretero (1984) el término “tiempo histórico” posee muy diversas acepciones, ya que hace referencia a diferentes fenómenos. Afirman que el tiempo histórico es un metaconcepto que incluye numerosos aspectos de complejidad muy diferente:
 - Nociones de duración, simultaneidad y sucesión. Los hechos históricos duran más o menos tiempo y están relacionados temporalmente entre sí.
 - Nociones de sucesión o seriación causal histórica.
 - Continuidad pasado-presente-futuro. El presente es consecuencia directa del pasado y será (o está siendo ya) causa del futuro.

6.2.2. Evolución del concepto

El tiempo histórico es un elemento fundamental a la hora de enseñar y aprender Historia, donde se intenta transmitir la idea de cambio constante al alumnado, como el eje vertebrador que articula esta ciencia social. Gracias a la evolución de las Ciencias Sociales, en las últimas décadas se ha pasado de la concepción positivista de la Historia, basada en un tiempo histórico objetivo y lineal, centrado en la narración unos los hechos, sobre todo políticos, a una Nueva Historia, alejada de la linealidad cronológica de la concepción positivista. Esta Historia se caracteriza por su multiplicidad temporal y por su subjetividad, gracias a su cualidad interpretativa, donde no sólo se centra en los aspectos políticos sino también en aspectos sociales, económicos, geográficos, religiosos, culturales, ideológicos... (E. Guibert, 2010).

La Historia positivista de un tiempo lineal ya fue criticada desde principios del siglo XX, especialmente en Francia. Sin embargo, se suele señalar el punto de ruptura con el positivismo en relación con la temporalidad a partir de la obra del historiador francés Ferdinand Braudel (1902-1985), publicada en 1949. Él es el primero en sistematizar la existencia de más de una dimensión temporal en la Historia. Para Braudel, la Historia tradicional o positivista de fechas y hechos es sólo la corteza de la realidad social, el tiempo del periodista, el *tiempo corto*, el tiempo del acontecimiento, un tiempo engañoso que explica poco o nada de los movimientos históricos.

Paralelamente al tiempo corto, Braudel nos dice que se proyecta otro tiempo más largo, cíclico, normalmente relacionado con hechos de naturaleza económica, al que denomina *tiempo medio o coyuntura*. Es un tiempo que explica con más precisión los movimientos históricos. En algunos aspectos esta dimensión temporal no está tan presente en la memoria consciente de las sociedades como explicación o causa de los hechos históricos que han vivido.

Y, por debajo de todo, Braudel nos propone la existencia de un tiempo de anchura secular que cambia poco y que, por tanto, se mueve muy lentamente. Lo denominan *tiempo de larga duración o estructura*. Es el tiempo que explica mejor el acontecer social y humano y, a la vez, es el que no está en absoluto presente en la consciencia de las personas y que, en cambio, opera físicamente a través del sistema económico, o psicológicamente, a través de una especie de inconsciente colectivo (las mentalidades).

Esta evolución de la Historia, como ciencia social, abarca distintas categorías temporales que nos sirven para interpretar cualquier aspecto de la sociedad. La antigua Historia positivista se servía de unas categorías temporales más sencillas como la periodización o la sucesión, pero con la Nueva Historia es necesaria la utilización de otras categorías temporales como la simultaneidad, la duración, la causalidad, el cambio y la continuidad. Blanco Rebollo realiza una clasificación de los conceptos temporales según su dificultad, en tres niveles, bajo, medio y alto.

- Nivel de dificultad baja: su comprensión no plantea problemas excesivos, y durante la instancia se aprenden de modo natural. Se trata de los conceptos relacionados con: *Datación, Sucesión y Simultaneidad*.
- Nivel de dificultad media: requiere de operaciones temporales superiores ajenas a las actividades cotidianas del alumno. Su comprensión requiere de un aprendizaje específico y conlleva unas prácticas o actividades adecuadas. Son conceptos como: *permanencia, secuenciación, continuidad, empatía y cambio*.
- Nivel de dificultad alta: grupo de conceptos que exige operaciones temporales complejas, propias de la investigación histórica. La comprensión está relacionada con una mayor formación y madurez y requiere unas estrategias de aprendizaje continuadas como las que efectúa el historiador al emprender un proceso de investigación. Son los siguientes. *Duración corta y Duración*. (A. Blanco Rebollo, 2008).

El Tiempo histórico que se ha enseñado durante mucho tiempo es un tiempo objetivo y lineal, deudor de la racionalidad positiva y del enfoque eurocentrista de la Historia. Lo que significa un gran problema desde el punto de vista educativo. Además, la mayoría de las investigaciones confirman que la cronología es difícil de aprender, que es un obstáculo importante para el aprendizaje de la historia en todas las etapas educativas. Por tanto, parece que al final de la educación obligatoria la imagen que el alumnado tiene sobre el tiempo histórico es la de una serie de paisajes de la historia, borrosos e inconexos. Con demasiada frecuencia se confunde el tiempo histórico con la cronología, sin tener en cuenta otros conceptos temporales. En este sentido, la enseñanza de la historia puede aportar muy poco a la educación democrática de la ciudadanía cuando no se orienta hacia el aprendizaje conceptual y la formación del pensamiento, sino que sólo se dedica a la memorización de fechas y hechos. (J. PAGÉS, y A. SANTISTEBAN, 1999).

En la perspectiva de la *Nueva Historia* la noción del tiempo histórico se transforma sustancialmente. El tiempo de la Historia permanece neutro en relación a los valores; sólo se incluyen valoraciones en función de las necesidades interpretativas. La topología del tiempo histórico no está preestablecida, dada de una vez por todas, sino que son los procesos estudiados los que, en función de su desarrollo, imponen al tiempo una topología determinada. La Historia, así, tiene sus propios tiempos, que son singularidades de esos mismos procesos. Frente a un único tiempo, homogéneo, lineal, que suscriben los positivistas, ahora se habla de una multiplicidad de tiempos sociales, y se construyen conceptos operativos de los diversos tiempos de una sociedad histórica. De la misma forma, se atiende a aspectos de cómo quién detenta el poder sobre el tiempo, cómo se mide el tiempo o cómo se utiliza.

El tiempo histórico es, en esta concepción, el elemento necesario para entender mejor el cambio. El tiempo histórico no es mero cambio, pero explica y hace comprender mejor el significado del cambio. (E. Guibert, 1993).

6.2.3. Simultaneidad cronológica y simultaneidad cualitativa

La *simultaneidad* es una categoría temporal que consiste en la repetición de ciertos factores en distintos espacios geográficos, ya sea dentro de la misma escala cronológica o durante distintas épocas. Debido a que estos factores comparten características similares, es posible aplicar y utilizar las similitudes entre ellos para mejorar la comprensión del hecho histórico. Esa relación entre los distintos factores permite relacionar también los conocimientos históricos adquiridos y dotarlos de un significado. Al alumnado esto le permitiría organizar sus conocimientos conectando e interrelacionando lo aprendido. Es decir, pretendo conseguir que el alumnado tenga la capacidad de unir lo aprendido con la realidad para de esta forma verle una utilidad al aprendizaje. Me he apoyado por un lado en una simultaneidad cronológica, más sencilla, y en una simultaneidad cualitativa, que resulta más compleja de aplicar.

La *simultaneidad cronológica* supone que algo ocurre en el mismo punto de la datación o durante el mismo periodo temporal; estas coincidencias pueden producirse en diferentes niveles temporales, pero ha de coincidir en los mismos puntos de la escala cronológica y requiere la utilización de la capacidad comparativa.

La *simultaneidad cualitativa* es un grado superior de abstracción, “supone que un hecho o proceso sucede al mismo tiempo pero dentro del mismo presente histórico, difiere de la simultaneidad cronológica al requerir la existencia de la *contemporaneidad sociocultural*, la cualitatividad sincrónica implica el establecimiento de relaciones complejas, por lo que supone un articulador temporal superior, si bien es posible trabajarlo en el aula como contraste cultural de formas de vida y procesos de aculturación entre sociedades”. (Torres Bravo, P.A, 2000)

6.2.4. ¿Por qué hay que enseñar Tiempo Histórico?:

La enseñanza del tiempo histórico es una de las principales preocupaciones de la didáctica de la historia, por ello está integrado en el currículo y ha sido objeto de numerosas investigaciones

6.2.4.1. Motivos curriculares:

El principal objetivo es que el alumnado logre desarrollar la capacidad de identificar los procesos y mecanismos que rigen los hechos sociales y las interrelaciones entre hechos políticos, sociales, económicos y culturales, y utilizar este conocimiento para comprender la pluralidad de causas que explican la evolución de las sociedades actuales, el papel que hombres y mujeres desempeñan en ellas y sus problemas más relevantes.

6.2.4.2 Motivos educativos:

La formación de la temporalidad, la construcción de una consciencia histórica, la comprensión del cambio y de la continuidad son aspectos fundamentales que cualquier persona, aprendizajes que cualquier ciudadano o ciudadana debe poseer para ubicarse en el mundo, comprender lo que está sucediendo e intentar cambiar aquello que no funciona y conservar lo que vale la pena. (P.A. Torres Bravo, 2000).

6.2.4.3. Motivos cognitivos:

La comprensión de la temporalidad presenta muchas dificultades para el alumnado. El cambio de esta situación sólo será posible cuando el profesorado modifique sus creencias sobre la organización de la enseñanza de la Historia, deje de planificar únicamente en función de los contenidos y otorgue a su programación más importancia a los conceptos temporales de los procesos históricos

La enseñanza de la Historia, con cualquier selección de contenidos, nivel de conocimientos o escalas territoriales, debe complementarse con una mayor significatividad temporal de los procesos, tanto en la ESO como en Bachillerato, si pretendemos unas generaciones de ciudadanos más conscientes de su situación relativa en el proceso de humanización y con más capacidades para afrontar el mundo socialmente complejo. (P.A. Torres Bravo, 2000).

6.3. FRANQUISMO

6.3.1. El Franquismo en el currículo.

Los contenidos de la dictadura franquista son los que aparecen en el currículo de educación secundaria.

- La formación del estado franquista: fundamentos ideológicos y apoyos sociales. Autarquía y aislamiento internacional.
- La consolidación del régimen. Crecimiento económico y transformaciones sociales.
- Elementos de cambio en la etapa final del franquismo. La oposición democrática en España y en Navarra.

6.3.2. Evolución del franquismo.

El 1 de abril de 1939, Franco emitía en Burgos el último parte militar en el que se anunciaba el final de la guerra: “En el día de hoy, cautivo y desarmado el ejército rojo, han alcanzado las tropas nacionales sus últimos objetivos militares. Españoles, la guerra ha terminado”. Esta victoria suponía el final de la República y el comienzo de un régimen dictatorial en España que perduraría hasta el 20 de noviembre de 1975 con la muerte de Franco. Tras su muerte los acontecimientos se desarrollaron en torno a una transición política que duró hasta 1978 con la aprobación de la Constitución. Esta carta magna declaraba que España era una democracia bajo el régimen de monarquía parlamentaria. (J. Aróstegui, 2005).

El régimen franquista es una etapa compleja y reciente de nuestra Historia. Fue un régimen político que perduró casi 40 años, debido a los cambios y transformaciones que Franco y su entorno realizaron en el ámbito político a nivel nacional e internacional, para poder perpetuarse en el poder. Estos cambios resultaron imprescindibles para poder sobrevivir en el tiempo. Esta capacidad de adaptación a los cambios del régimen y la importancia de los mismos, son los elementos fundamentales que he intentado transmitir a mis alumnos.

Para que el alumnado pudiera identificar los cambios dentro del régimen me he servido de la periodización. Así, he dividido el régimen en cuatro etapas. De esta forma, se facilita el aprendizaje de los contenidos. En vez de hacerlo en tres partes, tal y como

aparece en los contenidos, he decidido hacerlo en cuatro y dividir la última etapa del franquismo en dos partes debido a su importancia.



Construcción (1939-1951):

La construcción del estado franquista se inició tras el final de la guerra civil española. Tras el exilio del gobierno republicano, Franco estableció un régimen totalitario donde todos los poderes giraban y residían en su persona. Se produjo una *concentración de poderes* en la figura del nuevo jefe de Estado que además ostentaba los cargos de jefe del ejército, del gobierno y del partido único. De esta forma la autoridad de Franco era absoluta.

Además de controlar la vida civil y militar debido a la inexistencia de cualquier oposición, fruto de una dura represión que continuó durante su dictadura y fruto del exilio forzoso de los partidarios del bando republicano, Franco buscó el apoyo eclesiástico para asentar su poder. La *influencia de la Iglesia* resultó determinante. A cambio de su apoyo, la Iglesia, que se había comprometido con el alzamiento fascista como si fuera una cruzada, se convirtió en un verdadero poder, gozó de privilegios e impulsó la unidad católica. La influencia de la Iglesia se hizo evidente en todo el territorio español. Sin ir más lejos, aquí en Pamplona, nos encontramos con el monumento a los caídos donde se podía leer “Navarra a sus muertos en la cruzada” un claro homenaje franquista a sus víctimas de la Guerra Civil. Franco hizo del catolicismo el fundamento principal de la ideología del régimen y del sistema educativo. Por ello, se habla de la dictadura franquista como un régimen basado en el Nacional-Catolicismo; estos rasgos fueron los ejes ideológicos del régimen (X. Chao Rego, 2007).

Además de esta concentración de poderes, Franco participó en la política internacional europea. La Segunda Guerra Mundial había comenzado y el jefe del Estado se reunió con otros líderes totalitarios de la época para legitimizar y afianzar su régimen

buscando aliados entre ellos. En este contexto se produjeron las siguientes reuniones, por un lado, con *Hitler* en *Hendaya* en octubre de 1940, y por otro con *Mussolini* en *Bordighera* en febrero de 1941. Debido a estas reuniones, el régimen franquista estableció buenas relaciones con las potencias del Eje pero no entró en la guerra, ya que prefirió optar por mantener una neutralidad relativa, debido a la debilidad del régimen tras la devastación de una Guerra Civil y el temor a las dimensiones del conflicto exterior. También se mantuvieron buenas relaciones con otros regímenes amigos como el argentino de Perón y el vecino portugués de Salazar (J. Aróstegui, 2005).

Tras terminar la Segunda Guerra Mundial, las potencias aliadas vencedoras decidieron someter a España a un bloqueo internacional, debido al apoyo del régimen franquista al Nazismo alemán y al Fascismo italiano. Como consecuencia de este aislamiento, Franco decidió establecer un nuevo *sistema autárquico* para conseguir la *autosuficiencia económica*. La autarquía se basaba en el autoabastecimiento. Esta medida tuvo graves consecuencias en la población, que sufrió la miseria y los problemas de la falta de suministros de un sistema precario de un país castigado por una Guerra Civil. Las *cartillas de racionamiento* que se regularizaron en la sociedad española durante estos años son el reflejo de las carencias sociales y el hambre provocado por la falta de alimentos, lo cual trajo consigo la aparición del mercado negro. (R. Abella, 1996).

Consolidación (1951-1959):

Durante esta etapa el régimen franquista experimentó una progresiva *reducción del aislamiento* y del *sistema autárquico*. Esta mejoría se entiende dentro del contexto europeo. En plena *guerra fría* las dos potencias dominantes luchaban por la supremacía mundial. Por un lado, los *Estados Unidos* querían extender su influencia a través del *capitalismo*, y por el otro, la *Unión Soviética* deseaba expandir el *comunismo*.

Ante esta situación internacional, los Estados Unidos decidieron apoyar y reactivar las relaciones con el régimen franquista, enemigo declarado de la doctrina comunista. Durante la Segunda Guerra Mundial, Franco envió a la División Azul para luchar con los alemanes en el frente oriental y su lucha por exterminar al comunismo, además de las otras ideologías políticas, llegó a ser obsesiva, lo que convertía al régimen en un aliado idóneo para las pretensiones americanas.

Esta progresiva reducción del aislamiento llegaría a su plenitud en 1959 cuando Franco se reunió con el presidente estadounidense Eisenhower. Esta relación se materializaría en un nuevo *Plan de Estabilización*. Este plan es un nuevo proyecto económico llevado a cabo por López Rodó que supondría el final de la autarquía, el inicio de la industrialización y la reactivación de la economía gracias a la inversión extranjera y la apertura de los mercados. A cambio de esta seguridad económica y militar para el régimen, Eisenhower obtenía acuerdos que le permitían construir bases militares en Torrejón de Ardoz, Zaragoza, Morón de la Frontera y Cádiz que se convertirían en puntos estratégicos para luchar contra los soviéticos. (J. Aróstegui, 2005)

Toda esta inyección de capital supondrá un gran crecimiento para el régimen franquista que se modernizará y abrirá sus fronteras a un turismo, tanto nacional como internacional, que se convertirá en uno de los pilares económicos durante los siguientes años del régimen.

Tardofranquismo (1959-1973):

En esta nueva etapa el régimen franquista, impulsada por el crecimiento económico, España intentó tener una apariencia más moderna para garantizar la estabilidad y continuidad del régimen. Para ello se llevaron a cabo reformas. Entre ellas, la *Ley Orgánica del Estado*, donde se diseñaba una España postFranco, una hoja de ruta a para cuando faltase la figura del caudillo. Además se produjo el nombramiento de *Juan Carlos de Borbón* como sucesor, hecho que permitió a Franco creerse que dejaba su régimen “*atado y bien atado*”. También entró en vigor la nueva Ley de Prensa e Imprenta que eliminaba la censura previa sustituyéndola por multas. (F. Sánchez Pérez. 2004).

Todas estas reformas evidencian las transformaciones que el régimen llevó a cabo para intentar solucionar los problemas ante la creciente oposición. La dictadura de Franco tuvo siempre como principio la represión y la destrucción de los que creía enemigos de España, es decir, todos aquellos que habían apoyado a la República o simplemente no habían declarado su lealtad absoluta al nuevo régimen. En este ámbito se entiende la creación, en 1963, del tristemente famoso Tribunal de Orden Público (TOP). No importaba cuántos hubiera que detener, torturar, encarcelar o asesinar: el objetivo era eliminar cualquier oposición.

Sin embargo, a pesar de la feroz represión, había existido desde el primer momento una oposición al régimen. Los maquis eran grupos guerrilleros formados al final de la guerra que seguían actuando hasta que se dieron cuenta que la resistencia armada era imposible. Por lo que respecta a la oposición política, esta era inexistente ya que sus dirigentes estaban en el exilio.

Todo este proceso de adaptación a los nuevos tiempos se materializó en un debate interno dentro de las estructuras del régimen, naciendo así las discrepancias entre *inmovilistas (El Búnker)*, que se mostraban recelosos antes los cambios, ya que consideraban que dañaban las bases del franquismo, y *aperturistas*, que luchaban por la adaptación del régimen como única vía para su continuidad ante la creciente conflictividad y la oposición. (C. Fernández Santander, 2002).

Agonía (1973-1975):

Desde principios de la década de los setenta la incapacidad del régimen para reformarse y adaptarse a las demandas sociales se hizo evidente, lo que le precipitó a un previsible final tras la muerte de Franco el 20 de noviembre de 1975.

En primer lugar esta etapa comienza con la *crisis energética* de 1973 que afecta a la economía mundial pero ese mismo año el régimen franquista recibe uno de sus golpes más duros, el *asesinato de Carrero Blanco*, el 20 de diciembre, tras el estallido de un artefacto fabricado por la banda terrorista ETA. Carrero Blanco era el encargado de dirigir y supervisar la continuidad del régimen post-Franco. Este golpe al régimen evidencia los problemas que sufría el régimen durante esta última etapa.

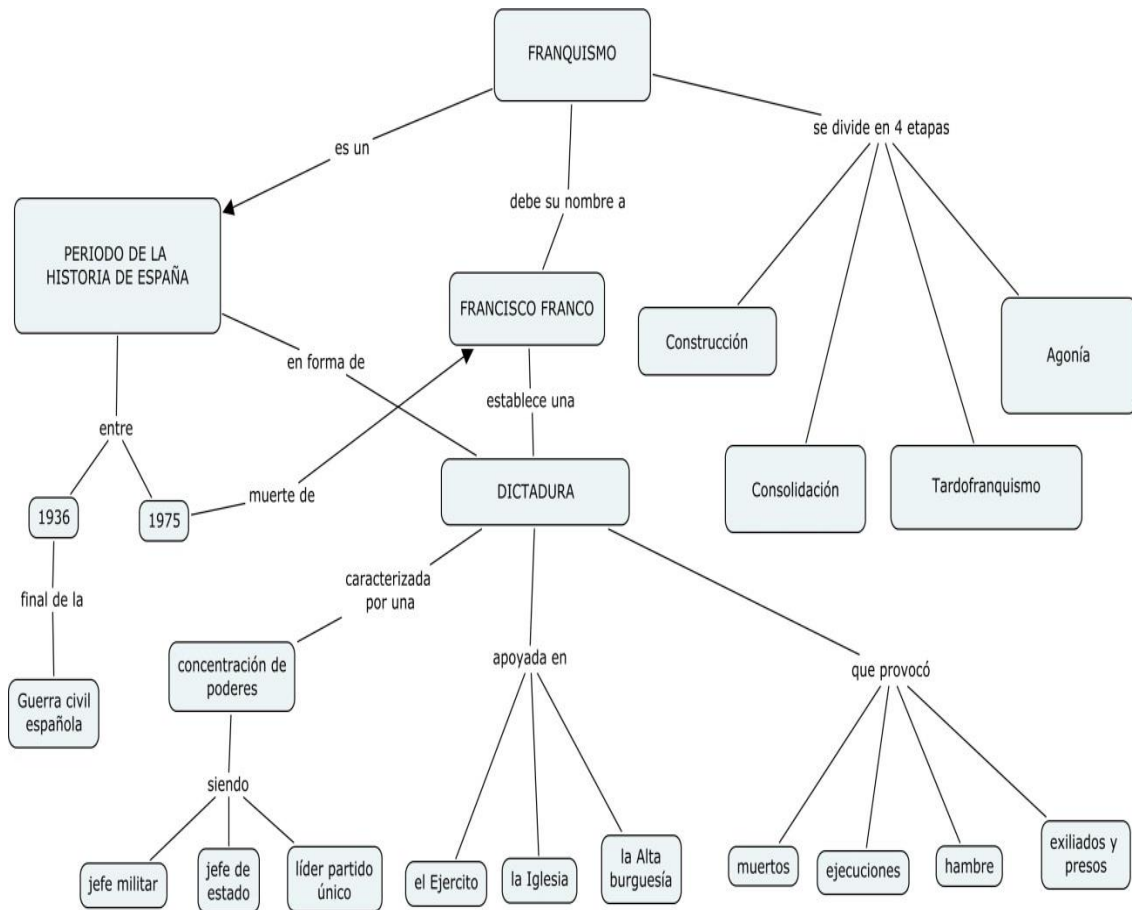
Tras el asesinato de Carrero Blanco, Arias Navarro fue nombrado nuevo presidente de gobierno para intentar controlar la *situación de inestabilidad*. Pero la situación se volvería incontrolable debido a una serie de acontecimientos.

La *oposición* al régimen siguió creciendo, en parte por su debilidad, pero también por los españoles tenían como referencia la *Revolución de los Claveles*, en abril de 1974, donde observaron las pautas para terminar con un sistema dictatorial. De esta forma, España se quedó como la única dictadura europea. La *presión y la crítica internacional* al régimen alcanzaron su punto más alto con la condena por el fusilamiento *de presos* en septiembre de 1975. Pero el golpe de gracia que sufrió el régimen provino de África, donde empezó la sublevación. En noviembre de 1975 se produjo la *Marcha Verde*, una invasión pacífica y civil del Sahara Español.

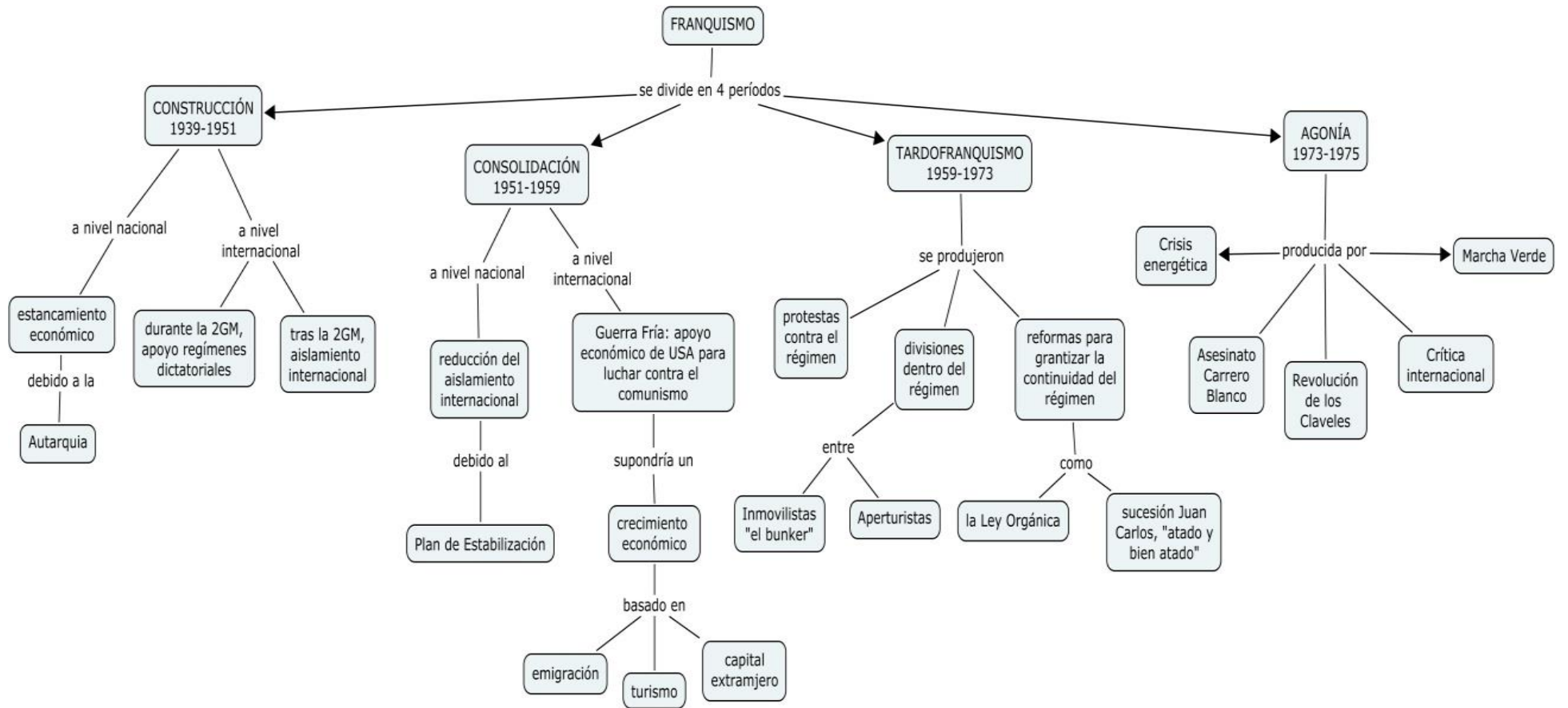
Todos estos acontecimientos agravaron la debilitada salud del régimen que finalizará con *la muerte de Franco*, tras una larga enfermedad que le separó del poder durante los últimos años. (P. Preston, 1997).

Un esquema de la evolución en la etapa franquista

Cuadro 1



Cuadro 2



7. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN EL AULA

Mi metodología se basa en un procedimiento didáctico diseñado y desarrollado durante el periodo de prácticas docentes del Master de Formación del profesorado de Educación Secundaria, con alumnos de segundo curso de Bachillerato del Colegio San Ignacio de Pamplona. Durante ese periodo de prácticas se entregó un mismo cuestionario a los alumnos, al comienzo y al final del proceso, se impartieron dos clases teóricas sobre el franquismo, y se desarrollaron tres actividades prácticas sobre diferentes aspectos del tiempo histórico, que se explicarán con detalle a continuación.



Figura 1. Esquema del procedimiento didáctico diseñado.

7.1. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO DIDÁCTICO

En primer lugar, antes de elaborar la clase me reuní con mi tutor de prácticas, quién me enseñó su forma de preparar el tema. Además, le pedí varios libros de texto de distintos años para tenerlos como punto de apoyo y de esta forma, poder observar y analizar las distintas formas de aprendizaje del tema.

Una vez hecho esto, el día que impartía la clase me presenté ante el alumnado, les mostré el temario a tratar y mi intención de desarrollar mi trabajo de investigación durante el desarrollo de la clase.

Antes de comenzar con la clase teórica realicé un cuestionario inicial para conocer el grado de conocimiento del alumnado del régimen franquista. Además aproveché para plantearles algunas preguntas sobre la didáctica de la Historia (Anexo 1 y 2).

La clase la realicé mediante el apoyo de un proyector conectado a un ordenador portátil. Creo que la adquisición del conocimiento mediante el soporte digital es básico, siempre que sea posible, puesto que el alumnado de hoy en día aprende más fácil mediante los medios audiovisuales. Desde mi punto de vista, y como confirmé en las encuestas realizadas a la clase, los alumnos ven más interesante, atractivo y dinámico el aprendizaje aprovechando los medios digitales.

A la hora de seleccionar los contenidos de la clase tuve en cuenta varios aspectos. En primer lugar, analicé los contenidos de varios libros de texto para conocer qué es lo que realmente se propone enseñar en ellos, y de esta forma preparar mis contenidos. En segundo lugar, consensué los contenidos con mi tutor de prácticas y los intenté relacionar con su temario.

Tras analizar estos contenidos me decidí por dividir el período del régimen franquista en cuatro etapas, tal como se hace en los libros de texto y como lo venía haciendo mi tutor de prácticas (Anexo 3). A primera vista, podría parecer que se trata de una propuesta de tiempo histórico basada en una mentalidad positivista, que fomenta el aprendizaje memorístico a través de una cronología estéril. No obstante, mi intención era abordar el tema desde la categoría temporal de la simultaneidad, para que el alumnado supiese relacionar los contenidos con el mundo actual, dando de esta forma un sentido al aprendizaje de la Historia.

Al decidir hacerlo de esta forma corrí el riesgo de caer en una periodización simple y de corte político, pero la división de la historia en periodos no es un hecho, sino una necesaria hipótesis o herramienta social, válida en la medida en que nos ilumina, y que depende, en lo que hace a su validez misma, de la interpretación... (Carr, 1991).

Junto a los contenidos, el Power Point iba acompañado de una serie de actividades relacionadas con la simultaneidad (Anexo 2). Las actividades se basan en fotografías y videos. La metodología utilizada en las tres actividades es similar. Tras la explicación previa en torno a esos materiales, el alumnado contestaba a los cuestionarios que se les planteaban. Tras su contestación fui reuniendo los datos de una manera cualitativa, pero también cuantitativa. En este segundo aspecto, fui organizando los datos en una hoja de Excel, para poder elaborar las gráficas oportunas y analizar de manera global los resultados de todo el grupo. Las gráficas me han permitido obtener conclusiones y comprobar si trabajar la Historia desde la categoría temporal de la simultaneidad favorece una mejor comprensión del tiempo histórico.

Una vez terminada la clase les entregué el mismo cuestionario que se les entregó al comienzo, para ver que les parecía esta nueva forma de enseñar, para comprobar si habían asimilado los conceptos, y por último, si había cambiado su concepción previa del franquismo y su opinión de los regímenes dictatoriales.

7.2 ENCUESTA INICIAL

Con el objetivo de tener una fuente de información de los conocimientos del alumnado sobre el franquismo, realicé dos encuestas con un mismo cuestionario. Una se pasó al comienzo de la primera clase, y otra tras finalizar todas las actividades. Las encuestas se adjuntan en el anexo 1. Las preguntas que se plantearon a los alumnos fueron las siguientes:

- ¿Qué opinión, previa a la clase, tienes sobre el régimen franquista? Justifica tu respuesta.
- ¿Cuál crees que es el mayor rasgo que caracteriza al régimen? ¿Por qué?

Gracias a esta encuesta inicial he logrado obtener información del conocimiento previo de la materia que iba a explicar en la clase. La mayoría de las respuestas gira entorno a la figura del dictador, la mayoría de los alumnos sostiene que el dictador reunía plenos poderes, que gobernaba con un régimen dictatorial opresor que controlaba la vida de los ciudadanos y que se caracterizaba por su dureza. También había varias respuestas despectivas sobre la figura del dictador que he evitado resaltar ya que más que una opinión sus respuestas constituían una falta de respeto sin ningún tipo de argumento.

7.3. CLASES TEÓRICAS

Durante el desarrollo de las clases teóricas tuve la oportunidad de impartir dos clases a un grupo de 33 alumnos y alumnas. Las clases tenían una duración de 55 minutos. Para poder llevar a cabo mi trabajo de investigación y su tratamiento didáctico me apoyé en los medios audiovisuales, gracias a las numerosas fuentes primarias que existen sobre el régimen franquista. Las aulas del colegio constaban de un proyector por lo que me serví de mi portátil para preparar un Power Point, de este modo el alumnado tenía un soporte digital de apoyo durante la explicación.

Antes de empezar la primera clase me presenté ante el alumnado para que conocieran mi intención de desarrollar la unidad didáctica del franquismo a través de la categoría temporal de la simultaneidad. Tras mi presentación, les proporcioné una encuesta inicial para conocer sus conocimientos previos de la materia. Mi presentación y la encuesta inicial las realicé durante los 10 primeros minutos de la clase.

Durante los siguientes 35 minutos llevé a cabo mi explicación sobre el régimen franquista, apoyado por el Power Point. Para facilitar su aprendizaje dividí el periodo en cuatro etapas, tal y como aparecía en su libro de texto. En los 10 minutos finales les permití realizar preguntas sobre la explicación para fomentar su participación activa en el desarrollo de la clase.

En la segunda clase, los primeros 20 minutos los empleé para recordar la explicación de la primera. Para ello, volví a proporcionarles el Power Point e intentar solucionar las posibles dudas del alumnado mediante una participación activa. Durante los siguientes 30 minutos presenté al alumnado las actividades que había preparado sobre el régimen franquista. Las tres actividades las realizaron individualmente. Cuando necesitaban algún tipo de orientación, les atendía individualmente, para no influir en las contestaciones del resto del alumnado. Una vez acabado el tiempo recogí las actividades y volví a entregar el cuestionario inicial, para valorar la evolución del alumnado durante el desarrollo de las dos clases.

7.4. ACTIVIDADES

7.4.1. ACTIVIDAD 1.

Esta actividad está orientada por un lado, a observar los *cambios* que se producen dentro del régimen franquista y por el otro, en identificar la *sucesión* de acontecimientos que caracterizan las etapas del régimen. De esta forma el alumnado será capaz de reconocer las etapas del régimen franquista y su adaptación y evolución dentro de un contexto internacional. Esta actividad se basa en comparar las dos fotografías tomadas durante el régimen franquista.



1. Sitúa cada fotografía en un contexto histórico. ¿A qué etapas pertenecen?
2. Establece la evolución que sufre el franquismo entre las fotografías y relaciónalas con la situación de la política internacional.

7.4.1.1. Objetivos

Esta actividad está enfocada a que los alumnos desarrollen los siguientes objetivos:

- Seleccionar e interpretar información procedente de las fotografías y utilizarla de forma crítica para la comprensión de procesos y hechos históricos.
- Localizar en el tiempo y en el espacio los acontecimientos y procesos históricos más relevantes del régimen franquista.
- Identificar los factores que intervienen en los procesos de cambio histórico y diferenciar las causas y consecuencias.
- Desarrollar la capacidad de identificar las causas y consecuencias de hechos y procesos históricos significativos estableciendo conexiones entre ellas y reconociendo la causalidad múltiple que comportan los hechos sociales.

Con esta actividad se pretendía evaluar si el alumnado ha adquirido los siguientes contenidos:

- Las principales etapas y periodos cronológicos y a sus personajes más representativos.
- Las nociones de simultaneidad y cambio, y los momentos y procesos que caracterizan el tránsito entre unas etapas y otras del régimen.
- Los factores que influyen en un hecho o en un proceso histórico.

7.4.1.2. Metodología

La actividad se basa en identificar las etapas del régimen franquista y las características de las mismas. Además de reconocer la capacidad de adaptación de Franco para garantizar la continuidad del régimen.

Para analizar los resultados me he apoyado en una metodología cualitativa y cuantitativa. Cualitativamente para analizar y corroborar que el alumnado ha logrado adquirir adecuadamente los objetivos que he intentado transmitir. Mi intención era que supiesen reconocer las etapas a las que pertenecen las fotografías tras la explicación impartida en la clase. En primer lugar, la entrevista de Franco con Hitler en Hendaya en 1940, que coincide con la etapa de construcción del régimen fascista de 1939-1951. Durante esta etapa se desarrolla la 2ª G.M., lo que contextualiza esta reunión y la búsqueda de apoyo de Franco con el resto de líderes totalitaristas como Hitler y Mussolini con el objetivo de asentar su poder. La finalización de la guerra supuso la pérdida de los aliados totalitarios y el consiguiente aislamiento internacional de España que conllevó al establecimiento del sistema autárquico.

En segundo lugar, la reunión de Franco con Eisenhower en 1959, esta etapa coincide con la consolidación del régimen. Este periodo coincide con el plan de estabilización y con el inicio del crecimiento económico gracias al final de la autarquía. Esta reunión se produce debido a la polarización del mundo que supone la lucha del capitalismo y el comunismo en el contexto de la guerra fría. Por lo que Eisenhower decide apoyar a Franco y reactivar la economía española para luchar contra el comunismo. Ambas respuestas han sido realizadas por mí tras revisar el contenido de la dictadura franquista en los libros de texto de bachiller.

Cuantitativamente he recogido la información obtenida de los resultados de la actividad y los he reflejado en la siguiente tabla con su correspondiente gráfica. Los datos recogidos están basados en los resultados de los 33 alumnos y alumnas de la clase de bachiller.

7.4.1.3. Análisis de los resultados

CONCEPTOS MENCIONADOS POR LOS ALUMNOS EN SUS RESPUESTAS	Nº DE ALUMNOS (total 33)
Construcción del régimen, aislamiento, autarquía.	26
Consolidación, crecimiento económico, plan estabilización.	26
Franco y Hitler, 2ª G.M. / Franco y Eisenhower, Guerra Fría	28
Totalitarismos/ Capitalismo y Comunismo	3
Asimilación de los cambios durante las etapas y capacidad de adaptación de Franco.	14
Cronología (1939-1951) (1951-1959)	3
No responde o incompleta.	2

Tabla 1. Conceptos mencionados por los alumnos en el análisis de la evolución del régimen franquista (33 alumnos).

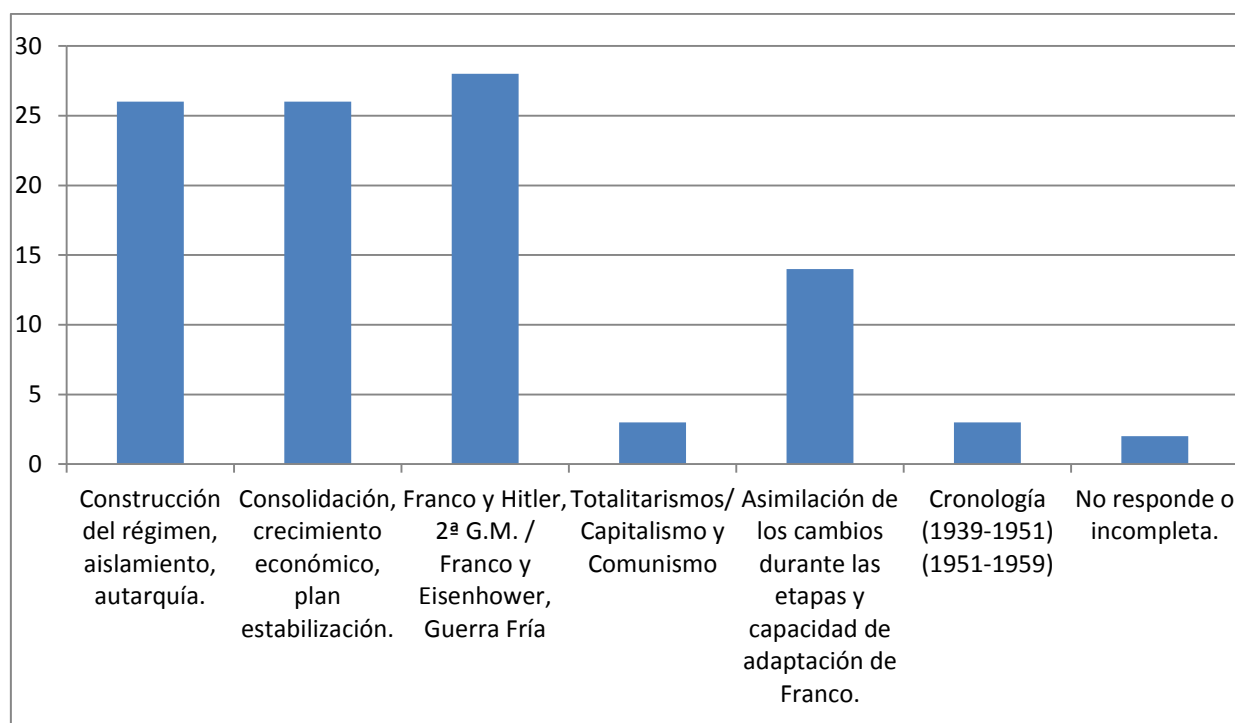


Gráfico 1. Conceptos mencionados por los alumnos en el análisis de la evolución del régimen franquista (33 alumnos).

Los resultados reflejan que el alumnado es capaz reconocer a los principales protagonistas y conocer las principales etapas del régimen franquista a pesar que de no utilizar la cronología. Pero sólo unos pocos son capaces de comprender las nociones de cambio y simultaneidad y los procesos que caracterizan el tránsito entre unas etapas y otras del régimen. Además muy pocos saben explicar los factores que influyen en un hecho o en un proceso histórico.

En esta actividad el alumnado ha mostrado una preferencia por las explicaciones causales simples, dominadas por un solo factor y olvidando otros factores que podrían presentar una explicación multicausal. Alejándose de esta forma de la comprensión multicausal de la Historia como una estructura compleja.

Además de estas respuestas el alumnado también ha cometido errores al contestar las preguntas de la actividad 1.

ERRORES CONCEPTUALES DEL ALUMNADO EN SUS RESPUESTAS	Nº ALUMNOS (total 33)
Errores con el vocabulario específico	6
Identificación en el tiempo de los procesos del cambio histórico.	4
Asimilación de los factores del cambio.	5

Tabla 2. Errores conceptuales del alumnado en el análisis de la evolución del régimen franquista (33 alumnos).

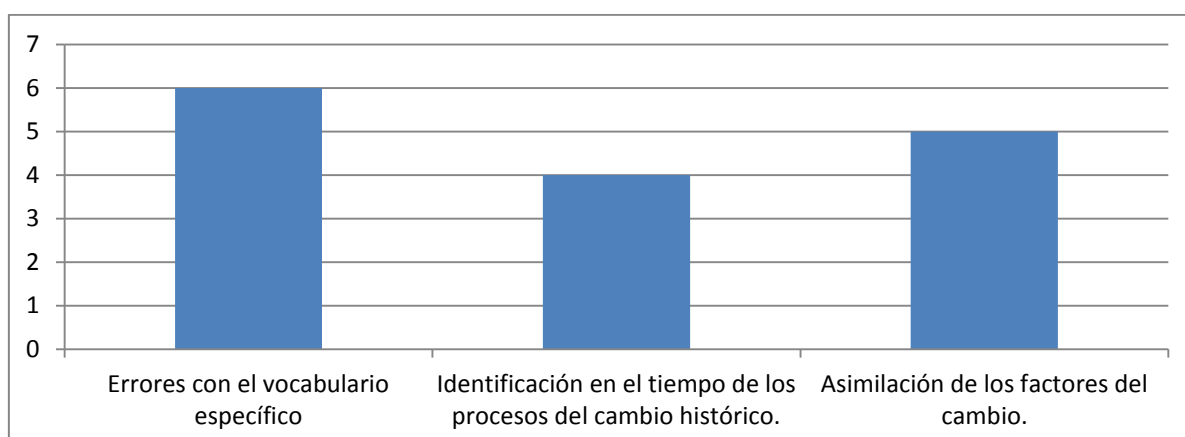


Gráfico 2. Errores conceptuales del alumnado en sus respuestas en la actividad 1 (33 alumnos).

Los resultados también muestran errores conceptuales, la mayor parte de ellos, errores relacionados con el vocabulario específico de la materia como por ejemplo: “el franquismo es un régimen fascista como el nazismo y el Italismo.” Este alumno o alumna confundió el termino fascista con totalitarista y utilizó el termino Italismo para referirse al fascismo italiano. Otro parte menor del alumnado, no supo identificar correctamente en el tiempo los procesos de cambio. Por ejemplo, no supieron identificar la etapa de consolidación del régimen con el crecimiento económico que se produjo gracias al plan de estabilización.

Por último he encontrado algún error relacionado con la asimilación de los factores del cambio como por ejemplo, afirmar que la culminación de la autarquía se debe a Eisenhower. Estos errores reflejan que parte del alumnado no consiguió desarrollar todos los contenidos ya sea porque no lo lograron entender o porque no me supe transmitir correctamente los contenidos que pretendía enseñar. También pudo ser porque esa parte del alumnado no prestó demasiada atención a la explicación previa lo que justifica los errores producidos durante la actividad.

7.4.2. ACTIVIDAD 2

Esta actividad está enfocada a que los alumnos aprendan a identificar la *simultaneidad cronológica* de los acontecimientos o procesos que ocurrieron al mismo tiempo que el franquismo. Para los alumnos puede resultar complicado entender que mientras en España se vivía en una dictadura, otros países vivían en regímenes democráticos modernos que se han mantenido hasta la actualidad. Trabajando de esta manera, se pretende que el alumnado sea capaz de reconocer las similitudes y diferencias entre los distintos regímenes internacionales del siglo XX, y sus influencias en el régimen franquista. Además, gracias a esta simultaneidad se puede observar los distintos *grados de desarrollo* de las sociedades.



1. Compara y analiza la simultaneidad entre los acontecimientos ocurridos en Chile del 11 de septiembre de 1973 y los acontecidos en Portugal en abril de 1974.

7.4.2.1. Objetivos

Esta actividad está enfocada a que los alumnos desarrollen los siguientes objetivos:

- Seleccionar e interpretar información procedente de las fotografías y utilizarla de forma crítica para la comprensión de procesos y hechos históricos internacionales.
- Localizar en el tiempo y en el espacio los acontecimientos y procesos históricos internacionales relacionados con el régimen franquista.
- Identificar los factores que intervienen en los procesos de cambio histórico y diferenciar las causas y consecuencias dentro del contexto internacional.
- Desarrollar la capacidad de identificar las causas y consecuencias de hechos y procesos históricos significativos estableciendo conexiones entre ellas y reconociendo la causalidad múltiple que comportan los hechos sociales.

Con esta actividad se pretende evaluar si el alumnado ha adquirido los siguientes contenidos.

- Los periodos cronológicos estudiados y sus personajes más representativos.
- Las nociones de simultaneidad y cambio, y los momentos y procesos que caracterizan la evolución de los países, Portugal y Chile.
- Los factores que influyen en estos hechos o en estos procesos históricos.

7.4.2.2. Metodología

La actividad se basa en comparar las dos fotografías. Aprovechando las fuentes primarias, el alumnado debe identificar la simultaneidad cronológica entre las dos fotografías e interpretar su influencia en el régimen franquista.

Para analizar los resultados me he vuelto a apoyar en una metodología cualitativa y cuantitativa. Cualitativamente para analizar y corroborar que el alumnado ha logrado adquirir adecuadamente los objetivos que he intentado transmitir. Mi intención era que el alumnado tuviese la capacidad de relacionar dos hechos similares, ya que en ambos se produce un cambio de poder pero se llevan a cabo de formas totalmente diferentes, además ocurren prácticamente simultáneamente y en distintos espacios geográficos, Portugal y Chile.

Por un lado la fotografía nos presenta una imagen de la Revolución de los Claveles del 25 de abril de 1974. Este levantamiento provocó la caída de la dictadura de Antonio Salazar que se estableció en el poder desde el año 1926, acabando de este modo con la dictadura más longeva de Europa. Esta revolución fue llevada a cabo por el pueblo y triunfó gracias al apoyo del ejército. Esta revolución supuso un antecedente porque supuso el paso de un estado dictatorial a un estado democrático de derecho liberal. Lo que de alguna manera tuvo que marcar una hoja de ruta para los futuros procesos que acontecerán en España.

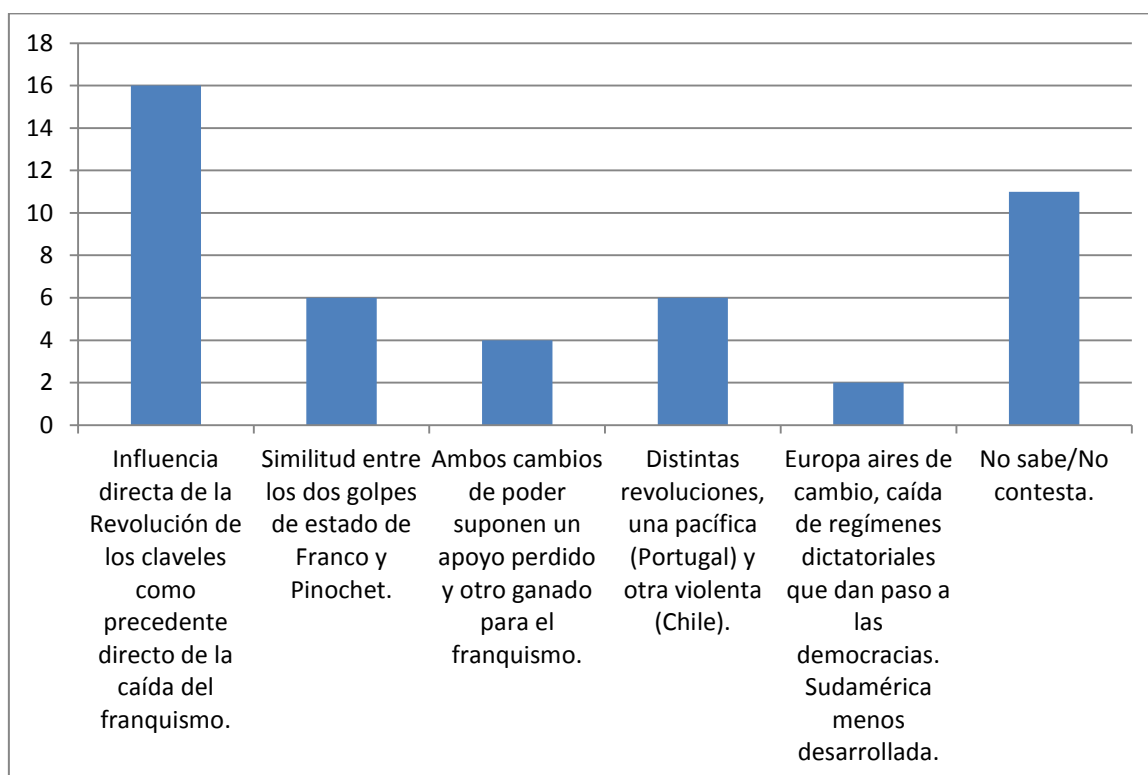
Por el otro lado, la fotografía nos muestra el asedio del palacio de la Moneda de Santiago de Chile a manos del ejército. El golpe de estado fue organizado y dirigido por el militar Augusto Pinochet cuyo objetivo era destituir al actual presidente socialista Salvador Allende y proclamar una dictadura militar. Este hecho histórico tiene una gran relación con el golpe de estado de Franco pero se produce 37 años más tarde, la sociedad chilena está completamente polarizada y el ejército toma el poder para acabar con un gobierno de izquierdas y estabilizar la situación. Gracias a estas fotografías y a su análisis se puede apreciar los distintos ritmos de progreso entre América y Europa.

Cuantitativamente he recogido la información obtenida de los resultados de la actividad y los he reflejado en la siguiente tabla con su correspondiente gráfica. Los datos recogidos están basados en los resultados de los 33 alumnos y alumnas de la clase de bachiller.

7.4.2.3. Análisis de los resultados

CONCEPTOS MENCIONADOS POR SUS ALUMNOS Y SUS RESPUESTAS	Nº DE ALUMNOS (total 33)
Influencia directa de la Revolución de los claveles como precedente directo de la caída del franquismo.	16
Similitud entre los dos golpes de estado de Franco y Pinochet.	6
Ambos cambios de poder suponen un apoyo perdido y otro ganado para el franquismo.	4
Distintas revoluciones, una pacífica (Portugal) y otra violenta (Chile).	6
Europa aires de cambio, caída de regímenes dictatoriales que dan paso a las democracias. Sudamérica menos desarrollada.	2
No sabe/No contesta.	11

Tabla 3. Conceptos mencionados por los alumnos en la comparación de la revolución de los Claveles y la toma del palacio de la Moneda por Pinochet (33 alumnos).



Gráfica 3. Conceptos mencionados por los alumnos en la comparación de la revolución de los Claveles y la toma del palacio de la Moneda por Pinochet (33 alumnos).

Los resultados reflejan que la mayor parte del alumnado considera la Revolución de los claveles en Portugal como un precedente directo de la caída del franquismo. Un grupo de la clase ve una similitud entre lo ocurrido en Chile con Pinochet y lo ocurrido en España con Franco. Otro grupo valora las revoluciones y una la catalogan de violenta y la otra de pacífica. Otra pequeña parte del alumnado valora que ambos cambios de poder influyen y suponen por un lado, la pérdida de un aliado y por el otro la ganancia de otro aliado para el régimen franquista. Solamente dos personas han mencionado los distintos ritmos temporales que se dan en el mundo, los distintos grados de evolución que se dan entre dos continentes, entre Europa y América.

Pero lo que más me ha llamado la atención en esta actividad la gran mayoría de respuestas en blanco que me he encontrado, es decir que gran parte de la clase, un 24% de ella, no ha sabido contestar a esta pregunta. Este desconocimiento puede ser debido a varias causas. Quizás, la explicación previa llevada a cabo no fue la acertada o los alumnos no prestaron la suficiente atención para poder responderla adecuadamente. También cabe la posibilidad, que muchos no la contestasen por vagancia o por falta de tiempo, pero yo creo que la principal razón es que muchos de ellos no tienen la capacidad de relacionar ni identificar las múltiples causas y consecuencias de un hecho dentro del panorama internacional porque no están acostumbrados a hacerlo.

En esta actividad los alumnos han vuelto a mostrar preferencia por las explicaciones causales simples, dominadas por un solo factor y olvidando otros factores que podrían presentar una explicación multicausal.

7.4.3. ACTIVIDAD 3.

Esta actividad consiste en la visualización de tres videos sobre tres regímenes dictatoriales distintos que se desarrollan entre los siglo XX y XXI, y está enfocada a que los alumnos aprendan a identificar la *simultaneidad cualitativa* de los acontecimientos o procesos que se desarrollaron, al mismo tiempo o durante distinta época que el franquismo pero que comparten unos rasgos comunes con él. Para el alumnado puede resultar complicado asimilar que los procesos históricos se pueden analizar y relacionar a través de distintas épocas, sin tener que coincidir en la escala cronológica. Trabajando de esta manera, se pretende que el alumnado sea capaz de reconocer las similitudes y diferencias entre los distintos regímenes internacionales del siglo XX y XXI y sus relaciones con el régimen franquista. Además, gracias a esta simultaneidad se puede observar los distintos *grados de desarrollo* de las sociedades.

Con este contenido trato que el alumnado consiga realizar un análisis de un hecho relevante de la actualidad, con indagación de sus antecedentes históricos y de las circunstancias que los condicionan. Gracias a esta actividad consigo que el alumnado relacione los regímenes totalitarios a través del tiempo y vean sus características comunes a través de las fuentes documentales.

7.4.3.1. Objetivos

Esta actividad está enfocada a que los alumnos desarrollen los siguientes objetivos:

- Seleccionar e interpretar información procedente de las fuentes documentales de la red y utilizarla de forma crítica para la comprensión de procesos y hechos históricos internacionales.
- Localizar en el tiempo y en el espacio los acontecimientos y procesos históricos internacionales más relevantes relacionados con los regímenes dictatoriales.
- Identificar los factores, la simbología y la similitud de las imágenes que aparecen en las fuentes documentales propias de los regímenes dictatoriales para poder identificar sus principales características.
- Desarrollar la capacidad de identificar las causas y consecuencias de hechos y procesos históricos estableciendo conexiones entre ellas y reconociendo la causalidad múltiple que comportan los hechos sociales.

Gracias a esta actividad lograré evaluar si el alumnado ha adquirido los contenidos necesarios.

- Conocer los periodos cronológicos y a sus personajes más representativos.
- Comprender y asimilar la información recibida a través de los materiales documentales.
- Explicar los factores que influyen en estos hechos o en estos procesos históricos.

7.4.3.2. Metodología

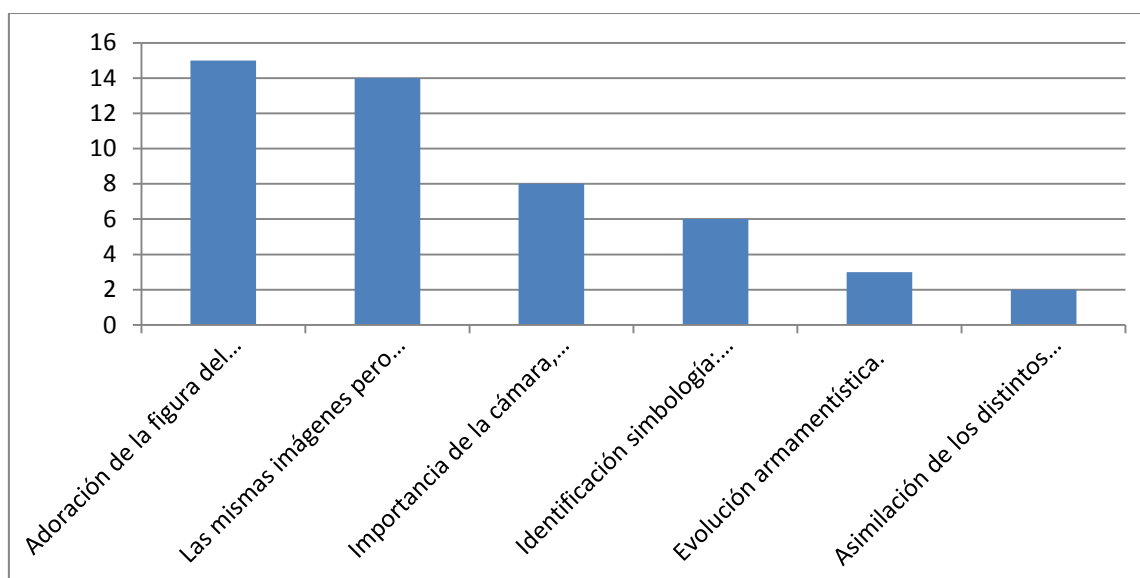
Para analizar los resultados me he apoyado en una metodología cualitativa y cuantitativa. Cualitativamente para analizar y corroborar que el alumnado ha logrado adquirir adecuadamente los objetivos que he intentado transmitir. Mi intención era que el alumnado tuviese la capacidad de relacionar los tres videos procedentes de las fuentes documentales, donde aparecen tres desfiles militares de tres regímenes dictatoriales diferentes que se desarrollan en el siglo XX y XXI. Gracias a esta fuente y mediante la observación de las imágenes el alumnado tendría que ser capaz de identificar las principales características y similitudes que comparten estos tres regímenes. Elementos característicos como la posición elevada del líder, el tipo de cámara utilizada para los distintos planos, desde abajo para el líder, desde arriba o de frente para el pueblo, la alta presencia del ejército, las banderas y toda la simbología relacionada con este tipo de regímenes, es decir, que sepan identificar sus principales características.

Cuantitativamente he recogido la información obtenida de los resultados de la actividad y los he reflejado en la siguiente tabla con su correspondiente gráfica. Los datos recogidos están basados en los resultados de los 33 alumnos y alumnas de la clase de bachiller.

7.4.3.3. Análisis de los resultados

CONCEPTOS MENCIONADOS POR EL ALUMNADO EN SUS RESPUESTAS	N° DE ALUMNOS (total 33)
Adoración de la figura del dictador y de su ostentación de fuerza militar por parte el pueblo.	15
Las mismas imágenes pero en distintas épocas.	14
Importancia de la cámara, de los planos, desde abajo para el líder y desde arriba para el pueblo.	8
Identificación simbología: saludos, banderas, insignias, símbolos...	6
Evolución armamentística.	3
Asimilación de los distintos ritmos temporales de los regímenes y sus similitudes.	2

Tabla 4. Conceptos mencionados por los alumnos en la comparación de los regímenes dictatoriales del siglo XX y XXI (33 alumnos)



Gráfica 4. Conceptos mencionados por los alumnos en la comparación de los regímenes dictatoriales del siglo XX y XXI (33 alumnos).

Los resultados de esta actividad reflejan que la mayor parte del alumnado identifica la importancia de la figura del dictador y la representación de su fuerza a través del ejército y como ensalza y apoya su figura. Otra gran parte del alumnado ha afirmado que son lo mismo pero la única diferencia es el tiempo en el que se desarrolla. Otra menor parte se ha podido reconocer la gran cantidad de simbología que nos muestran los videos, como los saludos, banderas... También un pequeño porcentaje hace referencia a la evolución tecnológica y armamentística que se aprecia en los videos. Por último, sólo un pequeño grupo ha logrado asimilar los distintos ritmos temporales de los regímenes y las similitudes que comparten. Estos datos nos muestran que este alumnado es capaz de reconocer las características de los regímenes que se observan a través de los videos y son capaces de identificar las similitudes entre ellos.

7.5. ENCUESTA FINAL

Al finalizar las actividades proporcioné al alumnado una encuesta final, donde básicamente repito las mismas preguntas que en la encuesta inicial para ver si tras mi explicación y el desarrollo de las actividades había cambiado alguna opinión del alumnado o si tenían una imagen del régimen totalmente distinta. Las preguntas son las siguientes:

- ¿Qué opinión, tras la clase, tienes sobre el régimen franquista? Justifica tu respuesta.
- ¿Cuál crees que es el mayor rasgo que caracteriza al régimen? ¿Por qué?

Gracias a este cuestionario final he logrado comprobar si el alumnado o parte de él ha sido capaz de asimilar los conceptos que quería transmitir y si han cambiado su visión sobre esta etapa de la historia de España. Muchos de ellos seguían teniendo su visión negativa del régimen y lo seguían caracterizando por su dureza y por su opresión.

Pero otra parte del alumnado, argumentaba que la mayor característica del régimen era que se dividía por etapas. Esta respuesta es la que más me ha sorprendido y creo que es un sesgo de la periodización. Al explicar la dictadura franquista la dividí por etapas, al igual que lo hacía mi tutor y como aparecía en los libros de texto que consulte para elaborar mi clase. Debido a esta periodización, que en teoría debe facilitar la comprensión de los hechos ya que los ordena cronológicamente, el alumnado ha confundido una categoría temporal con una característica propia del régimen.

Pero otra gran parte del alumnado ha cambiado su concepción del régimen franquista que es la que realmente he intentado transmitir. Mi intención era que supiesen apreciar la capacidad de adaptación del régimen a los sucesos internacionales que se desarrollan simultáneamente para poder sobrevivir y prosperar. Y como la capacidad de adaptación de Franco a los cambios es una de sus mayores características, que es lo que he intentado transmitir en las dos primeras actividades.

7.6. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para comprobar si el alumnado ha logrado acercarse mejor a la comprensión del franquismo, gracias al análisis de la categoría temporal de la simultaneidad, seleccioné unos criterios de evaluación. Estos criterios nos han servido para analizar las respuestas de los alumnos a las actividades propuestas, y así realizar una valoración final o global del trabajo realizado. A partir de estos criterios de evaluación, se valoró y calificó el trabajo de cada alumno, y también se han podido obtener nuestras conclusiones finales:

- *Reconoce y analiza las peculiaridades ideológicas e institucionales de la dictadura franquista.* Este criterio pretende comprobar la habilidad para reconocer las bases ideológicas, los apoyos sociales y los fundamentos institucionales de la dictadura franquista y explicar cómo los acontecimientos internacionales influyeron en el devenir del régimen.
- *Secuencia los cambios políticos, sociales y económicos, resaltando la influencia de la coyuntura internacional en la evolución del régimen.* La principal idea que he intentado transmitir al alumnado es la idea de cambio. Es decir, la enseñanza del tiempo histórico. De cómo, el régimen franquista dura casi cuarenta años gracias a su propia capacidad de adaptación a los cambios que ocurren a su alrededor. Ya que sin esa capacidad de adaptación a los cambios en tanto espacio de tiempo, el régimen hubiera estado abocado al fracaso.
- *Sitúa cronológicamente los rasgos más importantes de la evolución política y económica de la España franquista, analizando el aislamiento internacional hasta los años sesenta y la influencia del desarrollismo en la sociedad a partir de los años sesenta.* Con este criterio consigo que el alumnado sitúe en un contexto temporal los acontecimientos históricos y tenga la capacidad de analizar la evolución histórica del régimen franquista.
- *Relaciona e interrelaciona los hechos estudiados a través de la categoría temporal de la simultaneidad para tener una mejor comprensión del tiempo histórico y de los regímenes dictatoriales.* Este criterio me permite comprobar si la categoría temporal de la simultaneidad ayuda a tener una mejor comprensión del tiempo histórico al relacionar los hechos. Gracias a esta relación el alumnado obtendrá una visión más global de los acontecimientos.
- *Utiliza con propiedad la terminología y el vocabulario histórico y lo aplica adecuadamente en la interpretación de las fuentes históricas.* Este criterio pretende

que el alumnado sepa expresar los conocimientos adquiridos con un vocabulario adecuado y preciso.

8. CONCLUSIONES

Tras reflexionar sobre el marco teórico y analizar los resultados de las actividades he llegado a las siguientes conclusiones.

- *Cambiar la forma de enseñar y aprender la Historia* es fundamental para lograr que el alumnado disfrute y se interese con el aprendizaje. Es necesario alejarse de la Historia positivista que muestra un tiempo histórico lineal y objetivo.
- Para producir este cambio el *profesorado debe modificar su forma de enseñar* la Historia. De esta manera el alumnado debe ver la *utilidad* de su aprendizaje al relacionarlo con el mundo que le rodea. Estos cambios se producirán gracias a una *selección de contenidos* que estudien más la vida de las sociedades, de los pueblos y de sus gentes, que la de sus dirigentes.
- El *tiempo histórico* es un elemento fundamental a la hora de enseñar la Historia. A partir de él se puede intentar transmitir la idea de *cambio constante* al alumnado, como el concepto básico que articula la Historia.
- Los datos recogidos a los 33 alumnos de la clase de 2º de Bachiller demuestran que con la metodología utilizada, basada en el análisis de la simultaneidad, los alumnos (globalmente) no han interrelacionado los procesos históricos que configuran nuestra sociedad y el mundo que nos rodea, y no han logrado adquirir una concepción multicausal de la Historia. No obstante, algunos de ellos sí han llegado a reflexiones interesantes y han sido capaces de manejar una causalidad más compleja en sus respuestas.
- Esta situación se debe principalmente a que los alumnos no están acostumbrados a reflexionar de manera comparativa sobre los hechos históricos, ni a realizar análisis planteados a través de la simultaneidad cronológica o de la simultaneidad cualitativa. Su concepción de los hechos se basa en una temporalidad lineal y objetiva, propia de una mentalidad inmadura que posee ciertos rasgos de pensamiento egocéntrico, y con preferencia por los hechos de la historia política, lo cual reduce su comprensión multicausal de la Historia.
- Por tanto, creo que se debería insistir en estrategias didácticas similares de este tipo, para que la mayoría de los alumnos lleguen a realizar reflexiones similares a las de aquellos alumnos que sí han logrado una explicación compleja. El tiempo ha sido escaso para lograr un éxito rotundo en la aplicación de esta metodología, que debería plantearse como una estrategia docente a más largo plazo.

- A los alumnos les resulta más sencillo abordar *la perspectiva comparativa* desde el *presente*, que comparar dos hechos del *pasado* entre sí. Esto se ha podido ver al analizar el segundo ejercicio, donde se pedía que comparasen la revolución portuguesa y el golpe de estado de Chile. Por tanto, han sido capaces de ver las diferencias entre un régimen democrático actual y un régimen dictatorial en el pasado, pero no las similitudes entre diferentes regímenes dictatoriales del pasado reciente.

9. BIBLIOGRAFÍA

- ABELLA, R. (1996), *La vida cotidiana bajo el régimen de Franco*, Temas de hoy: Madrid.
- BENEJAM, P. Y PAGÉS, J. (1997), *Enseñar y aprender ciencias sociales, Geografía e Historia en la educación secundaria*, Horsori: Barcelona.
- BLANCO REBOLLO, A. (2008), “La representación del tiempo histórico en los libros de texto de primero y segundo de la enseñanza secundaria obligatoria”, *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 7, pp. 77-88.
- CHAO REGO, X. (2007), *Iglesia y Franquismo. 40 años de nacional-catolicismo*. (1936-1976), TresCtres: A Coruña.
- CRUZ RODRIGUEZ M^a.A. (2004), “Tiempo Histórico y su tratamiento didáctico”. En M^a DOMÍNGUEZ GARRIDO, *Didáctica de las Ciencias Sociales*, pp. 243-244, Pearson Prentice Hill: Madrid.
- F. SÁNCHEZ PÉREZ (2009), *Historia de España*, Oxford Educación: Oxford.
- F. SANTANDER, C. (2002), *La dictadura de Franco: ideología, personajes, métodos*. Edición do Castro: Sada.
- GONZÁLEZ, N., SANTISTEBAN, A. y PAGÉS, J. (2010) “Una investigación sobre la formación del pensamiento histórico”, *DCS. ARIE*. 07, 1-4.
- GUIBERT NAVAZ, M^a E. (1993), *Tiempo y tiempo histórico. Un saber que se aprende, un saber que se enseña*, Gobierno de Navarra: Pamplona.
- J. ARÓSTEGUI SÁNCHEZ (2005), *Historia Crisol*, Vicens Vives: Barcelona.
- LÓPEZ NOGUERO, F. (2007), *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*, Narcea: Madrid.
- PAGÉS, J. Y SANTISTEBAN, A. (2011), *Didáctica del Conocimiento del Medio Social y Cultural en la Educación Primaria*, Síntesis: Madrid.
- PAGÉS, J. Y SANTISTEBAN, A. (1999), “La enseñanza del tiempo histórico: una propuesta para superar viejos problemas”, en AAVV. *Un currículum de ciencias sociales para el siglo XXI. Qué contenidos y para qué*, pp. 187-207, Díada: Sevilla.
- PRESTON, P. (1994), *Franco: “Caudillo de España”*, Grijalbo: Madrid
- SANTISTEBAN, A. (2007), “Una investigación de cómo se aprende a enseñar el tiempo histórico”. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*. 6, 16-29.
- TREPAT, C-A. (1995), *Procedimientos en Historia. Un punto de vista didáctico*, Graó: Barcelona.
- TRIBÓ, G. (2005), *Enseñar a pensar históricamente*, Horsori: Barcelona.

- TORRES BRAVO, P.A. (2000), "Educación de la temporalidad en ESO y Bachillerato", *Tarbiya*. 22, 19-32.
- TORRES BRAVO, P.A. (2001), *Enseñanza del tiempo histórico: Historia, Kairós y Cronos. Una unidad didáctica para el aula de ESO*, Ediciones de la Torre: Madrid.
- ZATARÁIN MENDOZA, R. (2005), "Tiempo histórico y pensamiento adolescente: acercamiento desde una perspectiva constructivista". *Educar*, julio-septiembre, 43

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO PREVIO:

Sobre el tema:

- I. ¿Qué opinión, previa a la clase, tienes sobre el régimen franquista? Justifica tu respuesta.
- II. ¿Cuál crees que el mayor rasgo que caracteriza al régimen? ¿Por qué?

Sobre la didáctica:

- III. ¿Para qué crees que es útil la historia? ¿Qué utilidad le ves al conocimiento de la historia?
- IV. ¿Qué formas didácticas crees que son las más adecuadas para enseñar la historia?
- V. Se te ocurra alguna forma interesante de aprender y transmitir la historia.

ANEXO 2

CUESTIONARIO FINAL:

Sobre el tema:

- I. ¿Qué opinión tienes, tras la clase, sobre el régimen franquista? Justifica tu respuesta.
- II. ¿Cuál crees que el mayor rasgo que caracteriza al régimen?

Sobre la didáctica:

- III. Crees que la memorización es una técnica adecuada para la transmisión del conocimiento histórico. Arguméntalo
- IV. En tu opinión, crees que la simultaneidad es una de las formas adecuadas para acercarse a los hechos históricos y relacionarlos entre sí. ¿Te han parecido interesantes las actividades? ¿por qué?
- V. ¿Qué tipos de aprendizaje crees que son necesarios promover para fomentar el interés de los alumnos?

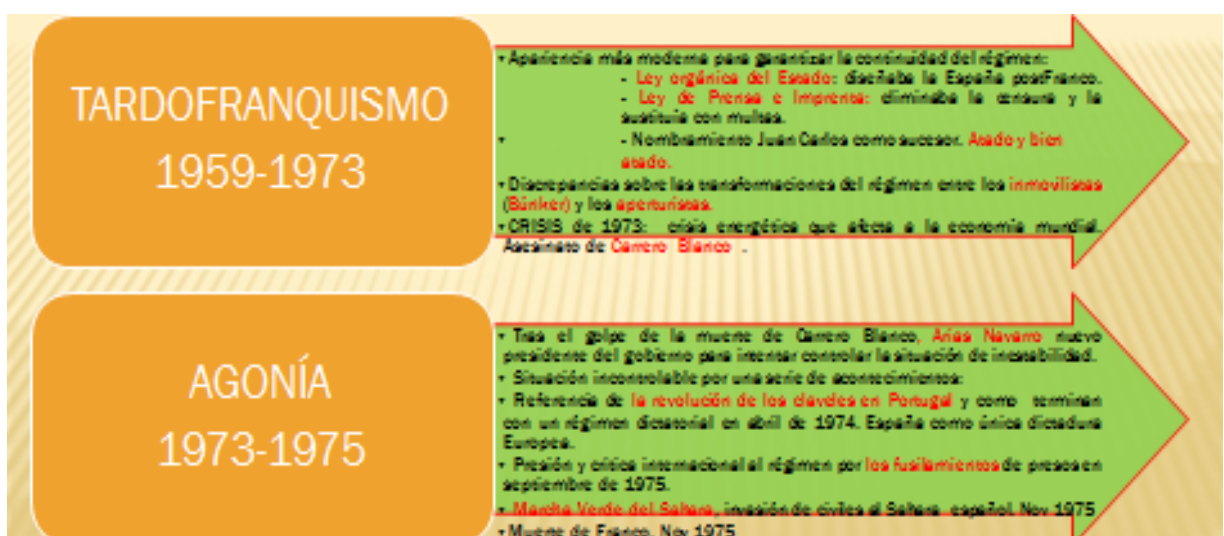
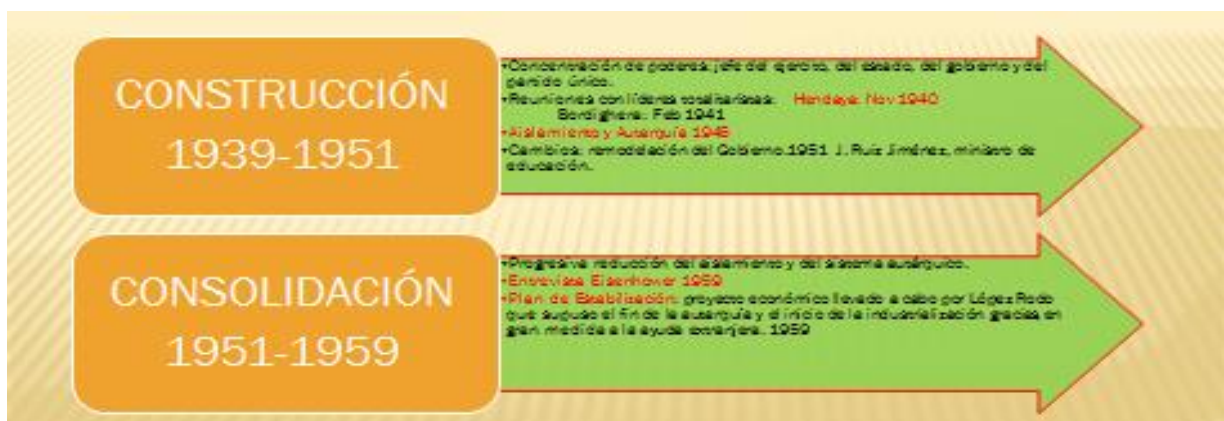
ANEXO 3

MATERIALES DE LAS CLASES TEÓRICAS

Presentación teórica inicial. Línea de tiempo:



Periodización del franquismo en cuatro etapas:



ANEXO 4

ACTIVIDADES

Actividades:

Actividades: completa las fotografías

Sitúa cada fotografía en un contexto histórico.
¿ A qué etapas pertenecen?

Establece la evolución que sufre el franquismo entre las fotografías y relaciónalas con la situación de la política internacional.



2ª GM Guerra Fría

1939 Franquismo 1975

Actividad: Compara y analiza la similitud entre los acontecimientos ocurridos en Chile del 11 de septiembre de 1973 y los acontecidos en Portugal en abril de 1974.



ACTIVIDAD: completa y analiza las siguientes imágenes.

<http://www.youtube.com/watch?v=AnelWSedRtUg> ALEMANIA

<http://www.youtube.com/watch?v=6GSmz9uPPII> KOREA DEL NORTE

<http://www.youtube.com/watch?v=CFBN-y@rAUS> ESPAÑA