

**SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSEN  
RAPORTTEJA 13 | 2015**

# Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristö- lupapäätökset 2010–2011

**Mikko Attila**



SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSEN  
RAPORTTEJA 13 | 2015

# Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristö- lupapäätökset 2010–2011

**Mikko Attila**

Helsinki 2015

SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS



SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSEN RAPOTTEJA 13 | 2015

Suomen ympäristökeskus (SYKE)

Kulutuksen ja tuotannon keskus / Teollisuuden ympäristönsuojelu

Taitto: Mikko Attila ja Ritva Koskinen

Julkaisu on saatavana ainoastaan internetistä:  
[www.syke.fi/julkaisut](http://www.syke.fi/julkaisut) | [helda.helsinki.fi/syke](http://helda.helsinki.fi/syke)

ISBN 978-952-11-4491-2 (PDF)

ISSN 1796-1726 (verkkokj.)

# Sisällys

<b>Johdanto</b> .....	5
Lyhenteet.....	5
<b>1 Lupamäärät</b> .....	6
1.1 Perustiedot.....	6
1.2 Toimialakohtainen jakautuminen .....	7
1.3 IPPC-laitosten luvat.....	8
1.4 Luvat tyypeittäin.....	9
<b>2 Käsittelyaika</b> .....	12
2.1 Perustiedot.....	12
2.2 Käsittelyaika toimialoittain .....	13
2.3 Lupahakemusten täydennykset.....	14
<b>3 Osallistumismenettelyt</b> .....	16
3.1 Lakisääteiset lausunnot.....	16
3.2 Muistutukset ja mielipiteet .....	16
3.3 Valitukset .....	20
<b>4 Lupamääräykset</b> .....	22
4.1 BAT .....	22
4.2 Energiatehokkuus.....	22
<b>5 Muut tiedot</b> .....	23
5.1 Toiminnan aloittamislupa (YSL 101 §) .....	23
5.2 Luvan voimassaolo ja tarkistamispäivämäärä.....	24
5.3 Käsittelymaksu .....	24
<b>LIITE 1. Ympäristölupapäätökset aluehallintovirastoittain ja YSA 1 §:n mukaisen päätoimialan mukaan vuosina 2010 ja 2011</b> .....	25
<b>LIITE 2. Muistutukset ja mielipiteet aluehallintovirastoittain vuosina 2010 ja 2011 ratkaistuista lupahakemuksista</b> .....	26
<b>Kuvailulehdet</b> .....	28



# Johdanto

Tässä raportissa kuvataan Suomen ympäristökeskuksessa (SYKE) tehdyn valtion ympäristölupaviranomaisten vuosina 2010 ja 2011 myöntämien ympäristönsuojelulain (YSL, 86/2000) mukaisten ympäristölupapäätösten seurannan tulokset. Vuosi 2010 oli järjestyksessä yhdestoista ja 2011 kahdestoista lupien myöntämisvuosi YSL:n voimaantulon jälkeen. Vuosi 2010 oli aluehallintovirastojen (AVI) ensimmäinen toimintavuosi. Valtion ja kunnan ympäristölupaviranomaisten toimivaltajaosta on säädetty ympäristönsuojeluasetuksen (YSA, 169/2000) 5 ja 7 §:ssä.

Lupaseurannan tiedot perustuvat aluehallintovirastojen YSA 23 §:n mukaisesti SYKEN kirjaamoon lähettämiin lupapäätöksiin. Päätökset arkistoitiin sekä paperiver-sioina että sähköisesti. Seuratut tiedot voi jakaa karkeasti seuraaviin viiteen ryhmään:

- perustiedot
- käsittelyaika
- osallistumismenettelyt
- lupamääräykset
- muut tiedot.

Seurannan ensisijaisena tarkoituksena on tuottaa tietoa yleisesti ympäristölupamenettelyn toimivuudesta, ympäristönsuojelulain soveltamisesta lupamenettelyssä, lupien käsittelyajoista sekä lupien jakaantumisesta eri toimialoille. Tulokset auttavat kehittämään lupapäätöksiä yhdenmukaisemmiksi ja ne tukevat myös erilaisissa lupiin liittyvissä kansainvälisissä raportoinneissa, mm. kolmen vuoden välein Euroopan komissiolle annettavien IPPC- ja jätteenpolttodirektiivien mukaisten raportointien tietojen keräämisessä.

Seurantaraportti täydentää ympäristöministeriön (YM) tekemää lupapäätösten seurantaa, joka perustuu lupaviranomaisten toimittamaan vuosikertomusaineistoon. Vastaava raportti on ilmestynyt myös vuosilta 2005–2009. Tämän raportin laatimiseen on osallistunut myös fil. yo. Emilia Tuomaala.

## Lyhenteet

AVI	aluehallintovirasto
ESAVI	Etelä-Suomen aluehallintovirasto
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control, direktiivi 96/61/EY, sittemmin 2008/1/EY, ympäristön pilaantumisen ehkäisemisen ja vähentämisen yhtenäistämiseksi
ISAVI	Itä-Suomen aluehallintovirasto
LSSAVI	Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto
PSAVI	Pohjois-Suomen aluehallintovirasto
YM	ympäristöministeriö
YSA	ympäristönsuojeluasetus (169/2000)
YSL	ympäristönsuojelulaki (86/2000)

# 1 Lupamäärät

## 1.1 Perustiedot

Valtion ympäristölupaviranomainen, neljä aluehallintovirastoa, antoivat vuonna 2010 yhteensä 609 ja vuonna 2011 yhteensä 683 YSL:n mukaista lupapäätöstä.

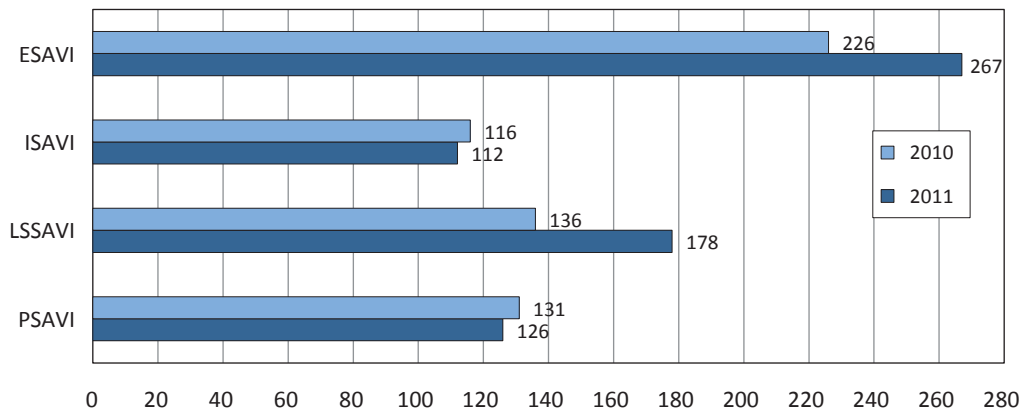
Määrällisesti eniten päätöksiä annettiin molempina tarkasteluvuosina Etelä-Suomen aluehallintovirastossa (226 kpl vuonna 2010 eli 37 % kaikista annetuista luvista ja 267 kpl vuonna 2011, 39 % kaikista annetuista luvista). Lupamäärät aluehallintovirastoittain on esitetty kuvassa 1.

Vuonna 2010 päätöksistä kaikkiaan 23 kappaletta (4 %) ja vuonna 2011 32 kappaletta (5 %) koski ns. sekahankkeita eli tapauksia, joissa lupaa haettiin sekä ympäristönsuojelulain että vesilain mukaisena YSL 39 §:n mukaisesti. Merkittävin toimiala sekahankkeissa oli kalankasvatus.

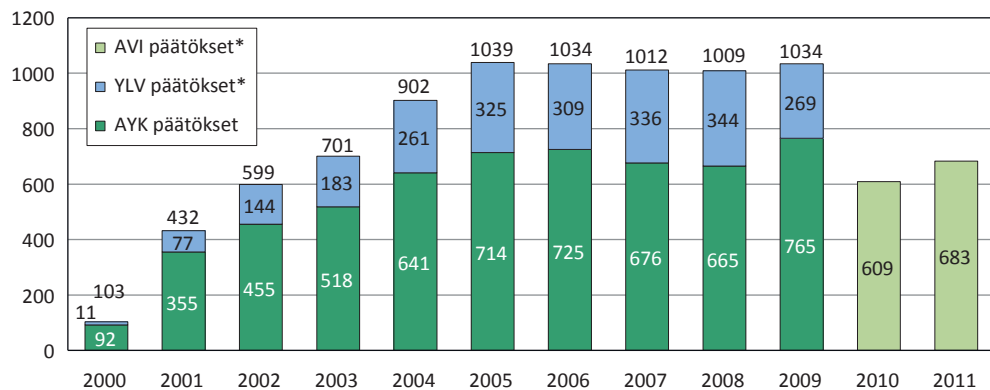
Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn liittyvä YVA-yhteysviranomaisen lausunto oli saatu 22 (2010 10 kpl ja 2011 12 kpl) sellaisesta hankkeesta, jolle myönnettiin ympäristölupa tarkasteluvuosina.

Kuvassa 2 on esitetty YSL:n mukaisten lupapäätösten määrät YSL:n voimaantulon jälkeiseltä ajalta eli 1.3.2000–31.12.2011. Päätösten yhteenlaskettu määrä oli vuoden 2011 lopussa 9 157 kpl, joista alueelliset ympäristökeskukset olivat myöntäneet 5 606 kpl, ympäristölupavirastot 2 259 kpl ja aluehallintovirastot 1 292 kpl.

Kuvassa 3 on esitetty vireille tulleiden hakemusten määrät vuosina 2000–2011.

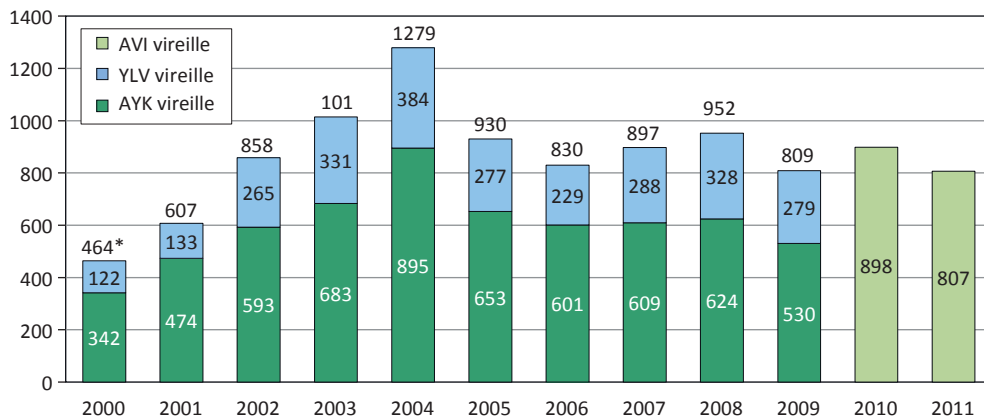


**Kuva 1.** Aluehallintovirastojen myöntämien ympäristölupien määrät



**Kuva 2.** Valtion lupaviranomaisten myöntämät YSL:n mukaiset ympäristölupapäätökset \* sisältää myös YSL:n ja vesilain mukaiset ns. sekahankkeet





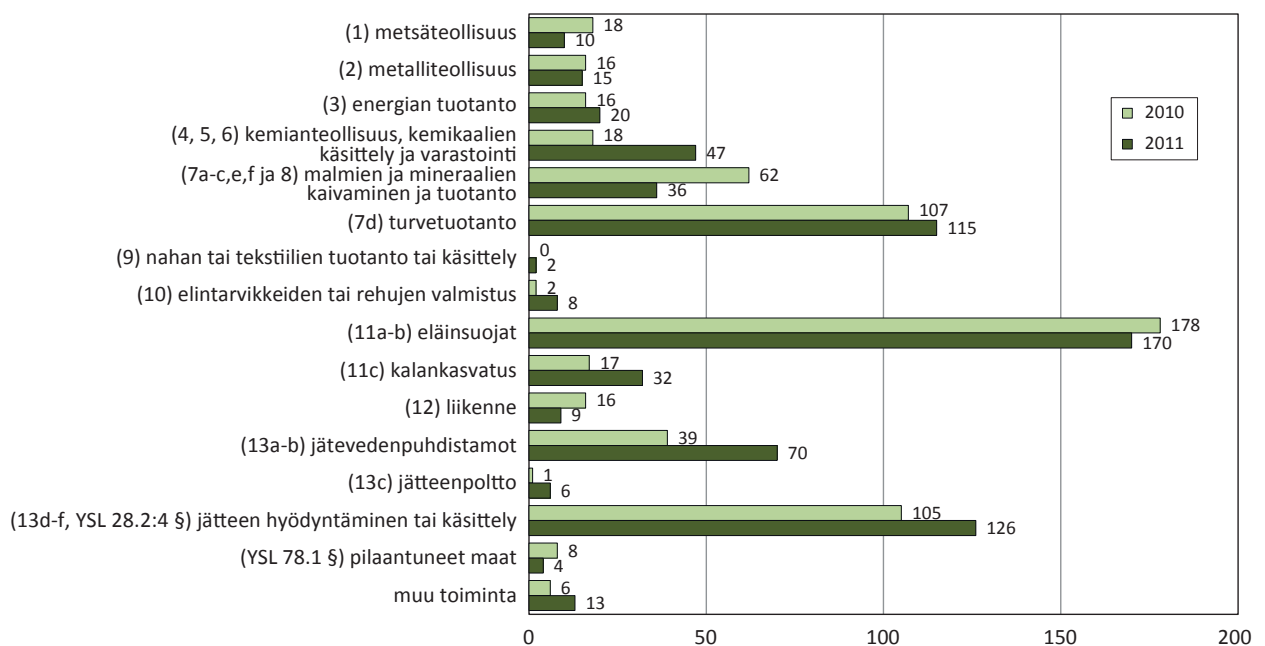
**Kuva 3.** Valtion lupaviranomaisissa vireille tulleet YSL:n mukaiset lupahakemukset  
\* sisältää myös ympäristölupamenettelylain mukaiset hakemukset tammi-helmikuulta 2000

## I.2 Toimialakohtainen jakautuminen

Kuvassa 4 on esitetty lupapäätösten päätoimialan mukainen jakautuminen ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n mukaisesti. Lupamäärät kattavat kaikki päätökset, eivät siis ainoastaan myönteisiä päätöksiä. Eniten lupapäätöksiä annettiin molempina vuosina eläinsuojille, jätteiden käsittelylle sekä turvetuotannolle, jotka yhdessä kattoivat vuonna 2010 64 % ja vuonna 2011 60 % kaikista myönnetyistä luvista. Lupia annettiin runsaasti myös jätevedenpuhdistamoille, kemianteollisuuteen ja kemikaalien tai polttonesteiden varastointiin ja käyttöön sekä malmien ja mineraalien kaivamiseen ja tuotantoon.

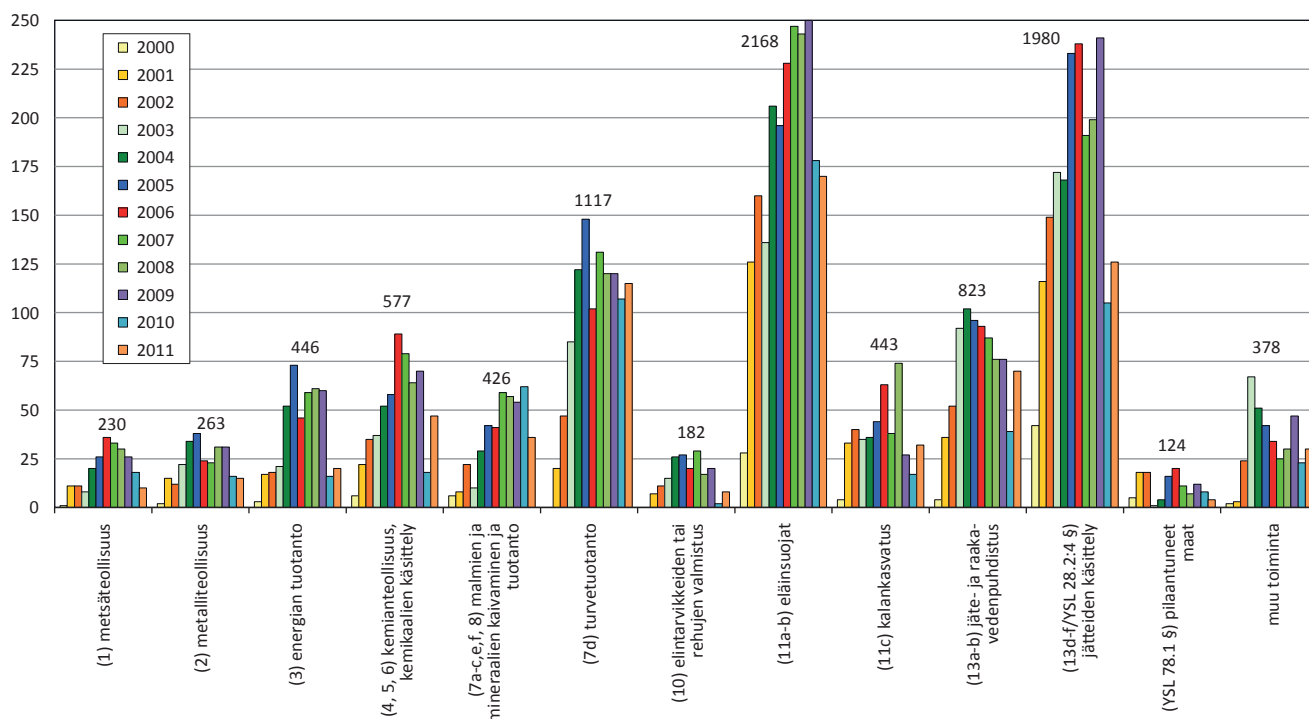
Pilaantuneiden maa-ainesten käsittelyyn annettiin vuonna 2010 kahdeksan ja vuonna 2011 yhteensä neljä ympäristölupapäätöstä. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset antoivat näiden lisäksi vuonna 2010 yhteensä 242 ja vuonna 2011 250 tähän seurantaan kuulumatonta päätöstä, jotka koskivat pilaantuneiden maa-ainesten kunnostamisesta jätettyjä ilmoituksia.

Lupapäätösten määrät aluehallintovirastoittain ja toimialoittain on esitetty tarkemmin liitteessä 1.



**Kuva 4.** Ympäristölupien jakautuminen päätoimialoittain YSA I §:n mukaisesti vuosina 2010 ja 2011

Kuvassa 5 on esitetty toimialakohtaisten lupamäärien kehitys YSL:n voimaantulosta alkaen. Kuluneiden kahdentoista vuoden aikana eniten lupia on annettu eläinsuojille (2 168 lupaa), jätteiden käsittelylle (1 980 lupaa) sekä turvetuotannolle (1 117 lupaa).



**Kuva 5.** Ympäristölupien jakautuminen päätoimialoittain YSA I §:n mukaisesti vuosina 2000–2011. Luvut ilmaisevat toimialakohtaisten lupien yhteismäärän. Toimialat 9, 12, 13c ja 14 sekä YSL:n 28 §:n 2 momentin kohdat 1–3 ja 5 sekä 29 § on yhdistetty muuksi toiminnaksi. Luvut kattavat kaikki lupatyypit (ks. luku 1.4).

### 1.3 IPPC-laitosten luvat

Ympäristövaikutuksiltaan merkittävimmillä eli ns. IPPC-kokoluokan (Integrated Pollution Prevention and Control) laitoksilla tulee olla YSL:n mukainen ympäristölupa. Asiasta säädetään direktiivissä 2008/1/EY (direktiivi ympäristön pilaantumisen ehkäisemisen ja vähentämisen yhtenäistämiseksi, aiemmin 96/61/EY), jonka liitteessä I luetellaan soveltamisalaan kuuluvat laitokset.

Suomessa oli vuoden 2011 lopussa 770 toimivaa IPPC-laitosta, joista 70:lle annettiin ympäristölupapäätös vuonna 2010 ja 91:lle vuonna 2011. Vuonna 2010 luvista 23 ja vuonna 2011 35 haettiin uudelle toiminnalle, lainsäädännössä mainittuun määräaikaan mennessä olemassa olevalle toiminnalle tai kyseessä oli toiminnan olennainen muutos. Muut luvat (47 vuonna 2010 ja 56 vuonna 2011) olivat pääasiassa luvan muuttamisia, lupamääräysten tarkistamisia, luvan täydentämiä selvityksin ja suunnitelmin, lupapäätösten rauettamisia tai YSL 101 §:n mukaisia toiminnan aloittamislupia.

Taulukossa 1 on esitetty lupapäätösten jakautuminen direktiivin liitteen I toimialajaottelun mukaisesti. Eniten päätöksiä annettiin vuonna 2010 massa- ja paperitehtaille (19 kpl) ja vuonna 2011 kaatopaikoille (20 kpl) sekä molempina vuosina polttolaitoksille (2010 9 kpl ja 2011 13 kpl). Lukuihin sisältyy kaikki lupatyypit.

**Taulukko 1.** IPPC-direktiivin liitteen I mukaisille toimialoille annetut lupapäätökset vuosina 2010 ja 2011 (päätoimialan mukaan)

IPPC-luokka (taulukossa ainoastaan luvan saaneet luokat ilman kapasiteettirajoja)		2010 kpl	2011 kpl
1.1.	Polttolaitokset	8	11
1.2.	Kaasun- ja öljynjalostamot	3	–
2.2.	Raakaraudan ja teräksen tuotanto	4	3
2.3.	Rautametallien valssaus, takominen ja suojakäsittely sulalla metallilla	–	1
2.5.	Ei-rautametallien tuotanto	5	4
2.6.	Pintakäsittelylaitokset	2	3
3.1.	Sementinvalmistus	–	1
3.4.	Mineraalien sulatus	3	1
4.1.	Orgaanisen kemian perustuotteiden valmistus	–	3
4.2.	Epäorgaanisen kemian perustuotteiden valmistus	–	4
4.3.	Lannoitteiden valmistus	1	6
5.1.	Vaarallisten jätteiden hävitys ja uudelleenkäyttö	–	4
5.3.	Vaarattomien jätteiden hävityslaitokset	3	3
5.4.	Kaatopaikat	8	20
6.1.	Massan ja paperin tuotanto	19	8
6.4.a.	Teurastamot	1	2
6.4.c	Maidon käsittely ja jalostus	–	1
6.5.	Eläinperäisten jätteiden hävittäminen ja käsittely	–	2
6.6.a.	Siipikarjan tehokasvatuslaitokset	4	6
6.6.b.	Sikojen tehokasvatuslaitokset (lihasiat)	6	4
6.6.c.	Sikojen tehokasvatuslaitokset (emakot)	3	3
6.7.	Orgaanisia liuottimia käyttävät pintakäsittelylaitokset	–	1
<b>YHTEENSÄ</b>		<b>70</b>	<b>91</b>

## 1.4 Luvat tyypeittäin

Suurin osa ympäristölupapäätöksistä on ”varsinaisia” lupia eli ne sisältävät toiminnan kuvauksen, viranomaisten lausunnot, asianosaisten mahdolliset muistutukset ja mielipiteet sekä kaikki lupamääräykset perusteluineen. Suurin osa annetuista päätöksistä on eri lupatyyppien yhdistelmiä eli ne ovat tulleet vireille usealla perusteella.

Osa päätöksistä sen sijaan koskee vain osaa toiminnasta. Näitä ovat esimerkiksi YSL 58 §:n mukaiset **luvan muutokset**, YSL 55.2 §:n mukaiset määräaikaan perustuvat **lupamääräysten tarkistamispäätökset** tai YSL 55.3 §:n mukaiset **luvan täydennyspäätökset**.

Annettujen päätösten joukossa on myös päätöksiä, joissa lupahakemus on **hakijan toimesta peruttu** tai luvan hakeminen on **muuten peruuntunut** kesken menettelyn, **hakemus on hylätty** tai on annettu kokonaan **kielteinen päätös**. Muutamassa tapauksessa voimassa olleet lupapäätökset on **rauetettu** toiminnan lakattua.

Osa lupapäätöksistä koskee ainoastaan **toiminnan aloittamislupaa**, jonkin tietyn **määräajan pidentämistä**, **toiminnan lopettamista** tms. Lupapäätöstyyppien määrät luvan hakemisen ja myöntämisen pääsiallisen syyn perusteella on esitetty taulukoissa 2 ja 3.

Eniten lupia annettiin molempina vuosina YSL 28.3 §:n mukaiselle toiminnan olennaiselle muutokselle, vuonna 2010 187 ja vuonna 2011 208 kpl eli noin 31 % kumpanakin vuonna kaikista myönnettyistä luvista (taulukko 2).

Vuonna 2010 toiseksi eniten lupia (115 kpl, 19 %) myönnettiin uudelle toiminnalle ja kolmanneksi eniten (48 kpl, 7,9 %) YSL 55.2 §:n mukaisten lupamääräysten tarkistamishakemusten perusteella. Vuonna 2011 toiseksi eniten lupia (106 kpl, 16 %) myönnettiin lupamääräysten tarkistamishakemusten perusteella ja kolmanneksi eniten (98 kpl, 14,3 %) uudelle toiminnalle (taulukko 2).

**Taulukko 2.** Lupapäätökset tyypeittäin vuosina 2010 ja 2011

Lupapäätöksen tyyppi (luvan hakemisen/myöntämisen pääasiallinen peruste)	2010		2011	
	Yhteensä kpl	Osuus kaikista luvista %	Yhteensä kpl	Osuus kaikista luvista %
Uusi toiminta	115	18,9	98	14,3
Olemassa oleva toiminta, jolla määräaika luvanhaulle	40	6,6	46	6,7
toiminut aiemmin YLML:n tai YSL:n mukaisen luvan perusteella	13	2,1	27	4,0
toiminut aiemmin jonkin muun ympäristöllisen luvan tai ennakoilmoituksen nojalla kuin ympäristöluvan	23	3,8	11	1,6
toiminut aiemmin vailla ympäristölupaa, ilmoitusta tms.	4	0,7	8	1,2
Muutoshakemus voimassa olevaan lupaan (YSL 58 § tai 115 §)	41	6,7	56	8,2
Toiminnan olennainen muutos (YSL 28.3 §)	187	30,7	208	30,5
Toiminnan lopettaminen	12	2,0	20	2,9
Lupamääräysten tarkistaminen (YSL 55.2 §)	48	7,9	106	15,5
Luvan täydentäminen (YSL 55.3 §)	27	4,4	18	2,6
Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta (ainoastaan YSL 101 §:n mukainen päätös)	7	1,1	7	1,0
Hakemus hylätty	2	0,3	6	0,9
Hakemus jätetty käsittelemättä	5	0,8	6	0,9
Hakemuksen käsittely rauennut	0	0,0	7	1,0
Hakemus peruttu	43	7,1	35	5,1
Lupapäätösten rauettaminen	5	0,8	22	3,2
VHaO:n/KHO:n uudelleen käsiteltäväksi palauttama (osittain tai kokonaan)	10	1,6	12	1,8
Lupaa ei myönnetty	24	3,9	22	3,2
Luvan hakemisen perustetta ei mainittu	43	7,1	14	2,0
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>609</b>	<b>100,0</b>	<b>683</b>	<b>100,0</b>

Vuonna 2010 43:sta ja 2011 14 päätöksestä ei luvan hakemisen peruste käynyt ilmi. Lähes kaikki päätökset koskivat sellaisia toimintoja, joiden tuli hakea ympäristönsuojelulainsäädännön voimaannpanosta annetun lain (YVPL) mukaisesti ympäristönsuojelulain mukaista lupaa. Tätä ei vain oltu tuotu esiin lupapäätöksessä.

Luvan hakija perui hakemuksensa kesken lupamenettelyn vuonna 2010 43 tapauksessa ja vuonna 2011 35 tapauksessa. Vuonna 2010 yhteensä seitsemän ja vuonna 2011 19 hakemusta hylättiin, jätettiin käsittelemättä tai käsittely raukesi muusta syystä. Toiminnan lopettamista koskevia, lähinnä kaatopaikkojen sulkemiseen liittyviä päätöksiä oli vuonna 2010 12 ja vuonna 2011 20 kappaletta. Vuonna 2010 24:ssä ja vuonna 2011 22 tapauksessa lupaa ei myönnetty lainkaan hakemuksen mukaiselle toiminnalle. Vuonna 2010 viidessä ja vuonna 2011 22 tapauksessa lupapäätös rautettiin eli yleensä kyseessä oli jo päättyneen toiminnan ympäristöluvan kumoaminen. Valitustuomioistuinten eli Vaasan hallinto-oikeuden tai korkeimman hallinto-oikeuden uudelleen valmisteltavaksi palauttamia tapauksia oli vuonna 2010 10 ja vuonna 2011 12 kappaletta. YSL 101 §:n mukaisia, pelkästään toiminnan aloittamista muutoksen-

hausta huolimatta koskevia lupapäätöksiä annettiin molempina vuosina seitsemän. Toiminnan aloittamislupia käsitellään tarkemmin luvussa 5.1.

Toiminnoille, joista saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain 1 luvun 19 §:ssä tarkoitettusta toiminnasta (YSL 28.2:1 §) myönnettiin vuonna 2010 yhteensä viisi ja vuonna 2011 kahdeksan lupaa (taulukko 3). Lisäksi sellaiseen jätevesien johtamiseen, josta saattaa aiheutua vesilain 1 luvun 2 §:ssä tarkoitettun uoman tai altaan pilaantumista (YSL 28.2:2 §), haettiin vuonna 2011 yhdessä tapauksessa lupaa. Kohtuutonta räsitusä naapurustossa aiheuttavan toiminnan perusteella (YSL 28.2:3 §) haettiin vuonna 2010 yhtä lupaa ja vuonna 2011 kuutta lupaa.

**Taulukko 3.** Muut perusteet luvan hakemiselle

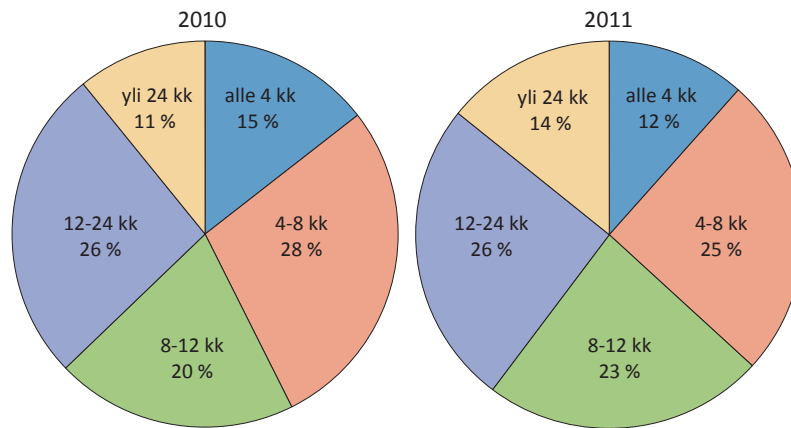
Muu luvanhakuperuste	2010 kpl	2011 kpl
Toiminta, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain 1 luvun 19 §:ssä tarkoitettusta toiminnasta (YSL 28.2:1 §)	5	8
Jätevesien johtaminen, josta saattaa aiheutua vesilain 1 luvun 2 §:ssä tarkoitettun uoman tai altaan pilaantumista (YSL 28.2:2 §)	–	1
Toiminta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusä (YSL 28.2:3 §)	1	6
Päästö vesiin tai yleiseen viemäriin (YSL 29 §)	–	–

## 2 Käsittelyaika

### 2.1 Perustiedot

Ympäristölupahakemusten käsittelyajat on esitetty kuvassa 6 ja taulukossa 4. Käsittelyaika on laskettu vireilletulosta päätöksen antamispäivään. Kaikista ympäristölupahakemuksista 43 % käsiteltiin alle kahdeksassa kuukaudessa vuonna 2010 ja 37 % vuonna 2011. Vuonna 2010 20 % ja vuonna 2011 23 % ratkaistiin 8–12 kuukaudessa ja vastaavasti 37 %:ssa ja 40 %:ssa käsittelyaika oli yli vuoden. Keskimääräinen käsittelyaika oli vuonna 2010 13,0 kuukautta ja vuonna 2011 14,8 kuukautta, mediaani vastaavasti 9,4 ja 10,1 kuukautta. Käsittelyaikoihin on laskettu mukaan kaikki erityyppiset lupapäätökset.

Alle kuudesosa päätöksistä annettiin alle neljässä kuukaudessa tarkempien prosenttimäärien ollessa 15 % (2010) ja 12 % (2011). Käsittelyaika oli yli kaksi vuotta 11 %:ssa vuonna 2010 ja 14 %:ssa vuonna 2011 (kuva 6). Lyhimmillään käsittelyaika oli vuonna 2010 kaksi viikkoa ja vuonna 2011 kaksi ja puoli viikkoa. Pisimmillään käsittelyaika oli vuonna 2010 hieman yli kymmenen vuotta ja vuonna 2011 yksitoista vuotta (taulukko 4).



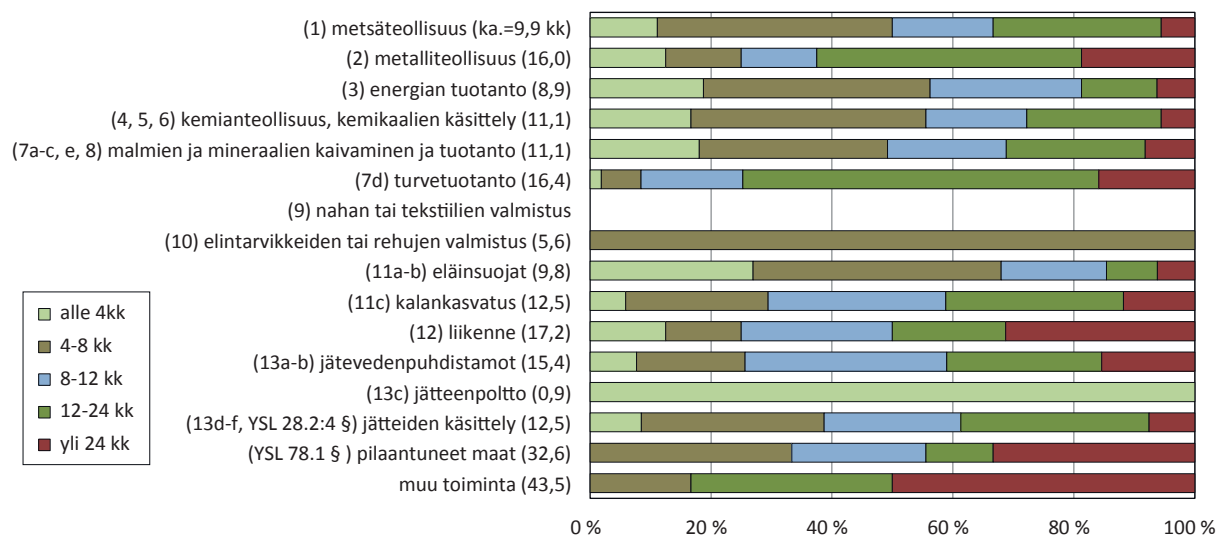
**Kuva 6.** Lupahakemusten käsittelyajat (osuus hakemuksista %) vuosina 2010 ja 2011

**Taulukko 4.** Käsittelyaikojen eräitä tunnuslukuja

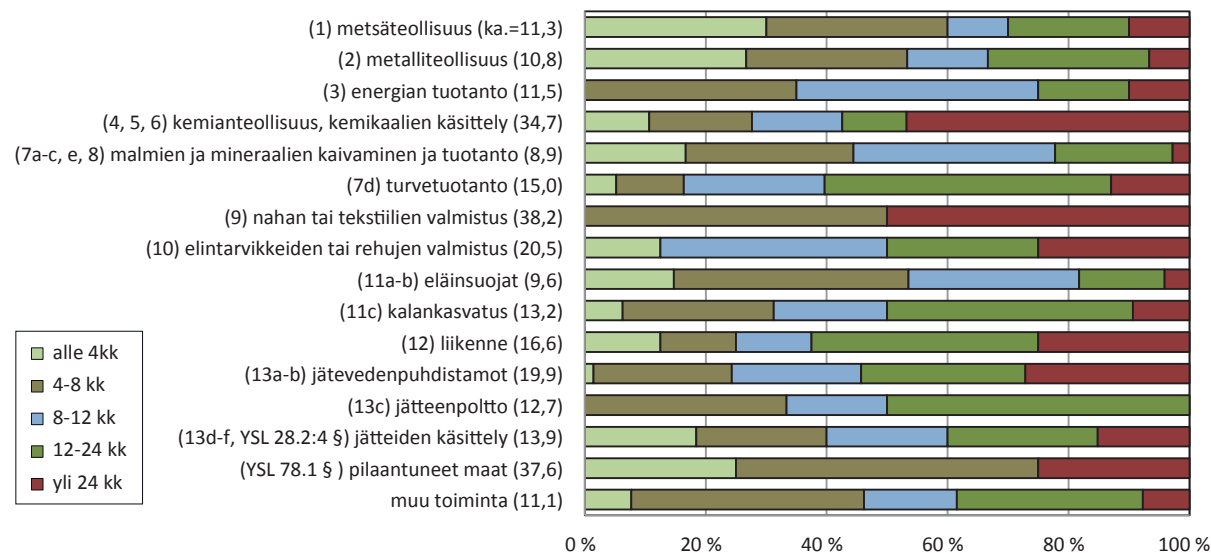
Käsittelyaika kk	2010	2011
keskiarvo	13,0	14,8
mediaani	9,4	10,1
lyhin	0,5	0,6
pisin	121,8	132,8

## 2.2 Käsittelyaika toimialoittain

Toimialakohtaisesti tarkasteltuna pisimmät keskimääräiset käsittelyajat olivat vuonna 2010 annetuissa päätöksissä muussa toiminnassa ja vuonna 2011 annetuissa päätöksissä nahan ja tekstiilien valmistuksessa. Nopeimmin päätöksensä saivat vuonna 2010 energian tuotanto sekä eläinsuojat, vuonna 2011 vastaavasti malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto sekä eläinsuojat (kuvat 7a ja 7b). Vuonna 2010 elintarviketeollisuus ja jätteenpoltto ja vuonna 2011 nahka- ja tekstiiliteollisuus saivat ainoastaan yhden tai kaksi lupaa.



**Kuva 7a.** Aluehallintovirastojen antamien lupapäätösten käsittelyaikojen jakautuminen prosentuaalisesti toimialoittain vuonna 2010 (käsittelyajan keskiarvo mainittu toimialan jälkeen suluissa kk)



**Kuva 7b.** Aluehallintovirastojen antamien lupapäätösten käsittelyaikojen jakautuminen prosentuaalisesti toimialoittain vuonna 2011 (käsittelyajan keskiarvo mainittu toimialan jälkeen suluissa kk)

## 2.3 Lupahakemusten täydennykset

Lupahakemusten käsittelyaikaan vaikuttaa merkittävästi se, miten täydellisenä hakemus toimitetaan viranomaiselle ja miten nopeasti viranomainen tarvittaessa pyytää täydennyksiä. Hakijalta jälkikäteen pyydetyt tai oma-aloitteisesti lähetetyt hakemuksen täydennykset pidentävät lähes poikkeuksetta käsittelyaikaa. Vuosina 2010 ja 2011 annetuista ympäristölupapäätöksistä noin kolmea viidesosaa (60,6 % ja 61,6 %) täydennettiin hakemuksen jättämisen jälkeen. Niistä valtaosaa (molempina vuosina 56 %) täydennettiin enintään viisi kertaa, mutta vuonna 2010 3,8 prosenttia ja vuonna 2011 5,3 prosenttia hakemuksista täydennettiin kuusi kertaa tai useammin. Enimmillään hakemusta täydennettiin 20 kertaa (taulukot 5 ja 6).

**Taulukko 5.** Lupahakemusten täydennykset

Täydennyksiä kpl	2010 Osuus kaikista hakemuksista %	2011 Osuus kaikista hakemuksista %
1	25,8	24,5
2	14,6	12,3
3–5	15,6	19,2
6–10	3,8	5,3
yli 10	0,8	0,4
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>60,6</b>	<b>61,6</b>

Pelkästään täydennysten lukumäärän perusteella ei pystytä arvioimaan niiden vaikutusta hakemuksen käsittelyaikaan. Taulukossa 6 on esitetty mm. keskimääräiset ajat hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen. Tähän kului vuonna 2010 keskimäärin 9,3 kuukautta ja vuonna 2011 10,9 kuukautta. Vuonna 2011 viimeinen (ja yleensä ainoa) täydennys on nopeimmillaan toimitettu samana päivänä kuin hakemus on tullut vireille. Myös vuonna 2010 viimeinen täydennys on toimitettu nopeimmillaan jo viikon kuluttua hakemuksen vireilletulosta. Pisimmillään hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen kului vuonna 2010 runsaat seitsemän vuotta ja vuonna 2011 lähes yksitoista vuotta.

Kun tarkastellaan tilannetta, jossa täydennyksiä on toimitettu lupaviranomaiselle useampia kuin yksi, kului ensimmäisen ja viimeisen täydennyksen saapumisen välillä vuonna 2010 keskimäärin 7,8 kuukautta ja vuonna 2011 8,7 kuukautta. Nopeimmillaan viimeinen täydennys toimitettiin molempina vuosina samana päivänä kuin ensimmäinen täydennys ja hitaimmillaan tähän kului aikaa vuonna 2010 runsaat seitsemän vuotta ja vuonna 2011 vajaat yhdeksän vuotta.

Viimeisen täydennyksen saapumisesta lupapäätöksen antamiseen kulunut aika oli vuonna 2010 keskimäärin 5,4 kuukautta ja vuonna 2011 5,8 kuukautta (taulukko 7). Mitä useammin hakemusta on täydennetty, sitä lyhyempi on yleensä viimeisen täydennyksen saapumisen ja päätöksen antamisen välinen aika. Tämä aika katsotaan useissa Euroopan maissa Suomen käytännöstä poiketen luvan käsittelyajaksi.



**Taulukko 6.** Lupahakemusten täydennyksiin kulunut aika ja niiden määrä

	2010	2011
<b>Keskimääräinen</b> aika hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	9,3	10,9
<b>Lyhin</b> aika hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	0,2	0
<b>Pisin</b> aika hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	87,5	131,8
<b>Keskimääräinen</b> aika ensimmäisen täydennyksen saapumisesta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	7,8	8,7
<b>Lyhin</b> aika ensimmäisen täydennyksen saapumisesta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	0	0
<b>Pisin</b> aika ensimmäisen täydennyksen saapumisesta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	87,1	105,5
Täydennyksiä keskimäärin, kpl/täydennetty hakemus	2,5	2,7
Täydennyksiä enimmillään, kpl	17	20

**Taulukko 7.** Täydennysten lukumäärän vaikutus viimeisen täydennyksen ja luvan antamisen väliseen aikaan

Täydennyksiä kpl	2010	2011
	Viimeisen täydennyksen saapumisen ja päätöksen antamisen välinen aika keskimäärin kk (suluissa vaihteluväli)	Viimeisen täydennyksen saapumisen ja päätöksen antamisen välinen aika keskimäärin kk (suluissa vaihteluväli)
1	7,0 (0,1–87,6)	7,5 (0,3–78,5)
2	4,5 (0,1–27,7)	6,5 (0,2–49,3)
3–5	4,6 (0,1–27,8)	3,9 (0,2–64,3)
6–10	2,4 (0,0–18,2)	3,1 (0,2–41,6)
yli 10	1,1 (0,6–1,7)	1,1 (0,3–1,9)
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>5,4 (0,0–87,6)</b>	<b>5,8 (0,2–78,5)</b>

## 3 Osallistumismenettelyt

Eräs ympäristölupamenettelyn tärkeä osa on asianosaisten mahdollisuus jättää vireillä olevasta lupahakemuksesta lausuntoja, muistutuksia ja mielipiteitä.

### 3.1 Lakisääteiset lausunnot

Lakisääteisiä lausuntoja ovat YSL 36 §:n mukaisesti mm. kuntien sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten lausunnot. Valtaosaan hakemuksista tällainen annettiin, sillä vuonna 2010 ratkaistuista lupahakemuksista vain noin kahdeksan prosenttia ja vuonna 2011 ratkaistuista lupahakemuksista 11 prosenttia jäi vaille lakisääteistä lausuntoa. Lausuntoja annettiin molempina vuosina keskimäärin kahdesta kolmeen hakemusta kohti (taulukko 8).

**Taulukko 8.** Lupahakemuksista annetut lakisääteiset lausunnot vuosina 2010 ja 2011

Lakisääteiset lausunnot/hakemus kpl	2010		2011	
	Hakemuksia kpl	Osuus %	Hakemuksia kpl	Osuus %
ei yhtään	50	8,2	75	11,0
1	53	8,7	44	6,4
2	175	28,7	198	29,0
3	193	31,7	199	29,1
4	69	11,3	97	14,2
5	27	4,4	40	5,9
6–8	38	6,2	25	3,7
9–11	4	0,7	4	0,6
12–20	–	–	1	0,1
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>609</b>	<b>100,0</b>	<b>683</b>	<b>100,0</b>

### 3.2 Muistutukset ja mielipiteet

Lupahakemuksesta voivat esittää YSL 37 §:n mukaisesti muistutuksia asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea. Muut kuin asianosaiset voivat esittää mielipiteitä. Muistutuksia ja mielipiteitä jätettiin toimialoittain ja tahoittain taulukoiden 9a–f mukaisesti.

Vuonna 2010 annettujen päätösten osalta järjestöt ja muut tahot (mm. osakas- ja kalastuskunnat, yritykset ja asunto-osakeyhtiöt) puuttuivat toimialan lupahakemusten kokonaismäärään suhteutettuna useimmin turvetuotantoon liittyviin lupahakemuksiin kun taas yksityishenkilöt esittivät eniten mielipiteitä kalankasvatuksesta. Vuonna 2011 niin yksityishenkilöt kuin järjestöt ja muutkin tahot puuttuivat toimialan lupahakemusten kokonaismäärään suhteutettuna useimmin turvetuotantoon liittyviin lupahakemuksiin.

Tarkasteltaessa kaikkia vuoden 2010 ympäristölupahakemuksia yhdessä voi asian ilmaista myös siten, että yksityishenkilöt jättivät muistutuksia ja mielipiteitä 32 %:iin, järjestöt 9 %:iin ja muut tahot 18 %:iin hakemuksista. Vastaavasti vuonna 2011 yksityishenkilöt jättivät muistutuksia ja mielipiteitä 28 %:iin, järjestöt 10 %:iin ja muut tahot 19 %:iin hakemuksista.

**Taulukko 9a.** Yksityishenkilöiden jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2010 ratkaistuihin lupahakemuksiin

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä YKSITYISHENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2-5	6-10	11-20	21-50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	2	1	-	1	-	-	22,2
(2) metalliteollisuus	2	-	-	-	-	-	12,5
(3) energian tuotanto	4	1	-	-	-	-	31,3
(4-6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	1	1	-	-	-	-	11,8
(7a-c, e, 8) malmien ja mine- raalien kaivaminen ja tuotanto	7	9	1	-	-	-	27,4
(7d) turvetuotanto	19	28	14	4	2	-	62,0
(9) nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	-	-	-	-	-	-	-
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	-	-	-	-	-	-	-
(11a-b) eläinsuojat	31	9	2	-	1	-	24,2
(11c) kalankasvatus	2	6	3	1	-	-	70,6
(12) liikenne	3	1	-	-	-	-	25,0
(13a-b) jätevedenpuhdistus	7	1	-	1	-	1	25,6
(13c) jätteenpoltto	-	-	-	-	-	-	-
(13d-f, YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	16	6	1	-	-	-	21,9
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	1	1	-	-	-	-	25,0
muu toiminta	1	1	-	1	-	-	50,0

**Taulukko 9b.** Järjestöjen jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2010 ratkaistuihin lupahakemuksiin

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä JÄRJESTÖILTÄ (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2-5	6-10	11-20	21-50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	-	1	-	-	-	-	5,6
(2) metalliteollisuus	1	-	-	-	-	-	6,3
(3) energian tuotanto	1	-	-	-	-	-	6,3
(4-6) kemianteollisuus, kemi- kaalien käsittely	1	-	-	-	-	-	5,9
(7a-c, e, 8) malmien ja mine- raalien kaivaminen ja tuotanto	-	-	-	-	-	-	-
(7d) turvetuotanto	26	11	-	-	-	-	34,3
(9) nahan tai tekstiilien tuotan- to tai käsittely	-	-	-	-	-	-	-
(10) elintarvikkeiden tai rehu- jen valmistus	-	-	-	-	-	-	-
(11a-b) eläinsuojat	-	-	-	-	-	-	-
(11c) kalankasvatus	-	-	-	-	-	-	-
(12) liikenne	-	-	-	-	-	-	-
(13a-b) jätevedenpuhdistus	2	1	-	-	-	-	7,7
(13c) jätteenpoltto	-	-	-	-	-	-	-
(13d-f, YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	4	3	-	-	-	-	6,7
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	-	-	-	-	-	-	-
muu toiminta	-	1	-	-	-	-	16,7

**Taulukko 9c.** Muiden tahojen jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2010 ratkaistuihin lupahakemuksiin

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä MUILTA TAHOILTA (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2-5	6-10	11-20	21-50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	2	–	–	–	–	–	11,1
(2) metalliteollisuus	–	–	–	–	–	–	–
(3) energian tuotanto	2	–	1	–	–	–	18,8
(4-6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	1	2	–	–	–	–	17,6
(7a-c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	3	4	–	–	–	–	11,3
(7d) turvetuotanto	27	32	–	–	–	–	54,6
(9) nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	–	–	–	–	–	–	–
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	–	–	–	–	–	–	–
(11a-b) eläinsuojat	3	1	–	–	–	–	2,2
(11c) kalankasvatus	2	1	–	–	–	–	17,6
(12) liikenne	1	–	–	–	–	–	6,3
(13a-b) jätevedenpuhdistus	10	2	–	1	–	–	33,3
(13c) jätteenpoltto	–	–	–	–	–	–	–
(13d-f, YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	10	2	–	–	–	–	11,4
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	2	–	–	–	–	–	25,0
muu toiminta	–	1	–	–	–	–	16,7

**Taulukko 9d.** Yksityishenkilöiden jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2011 ratkaistuihin lupahakemuksiin

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä YKSITYISHENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2-5	6-10	11-20	21-50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	–	1	–	–	–	–	10,0
(2) metalliteollisuus	–	1	–	–	–	–	6,7
(3) energian tuotanto	2	1	–	–	–	–	15,0
(4-6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	3	1	–	–	–	–	8,5
(7a-c, e, f, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	7	4	–	2	–	1	38,9
(7d) turvetuotanto	19	25	8	7	4	–	54,8
(9) nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	1	–	–	–	–	–	50,0
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	–	–	–	–	–	–	–
(11a-b) eläinsuojat	22	19	1	–	–	–	24,9
(11c) kalankasvatus	2	5	6	1	–	–	43,8
(12) liikenne	–	1	1	–	–	–	33,3
(13a-b) jätevedenpuhdistus	8	6	3	1	–	–	25,7
(13c) jätteenpoltto	–	–	–	–	–	–	–
(13d-f, YSL 28.2:4 §) jätteiden kä- sittely	13	8	1	1	1	–	19,2
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	–	–	–	–	–	–	–
muu toiminta	1	2	1	–	2	–	46,2

**Taulukko 9e.** Järjestöjen jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2011 ratkaistuihin lupahakemuksiin

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä JÄRJESTÖILTÄ (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2–5	6–10	11–20	21–50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	1	–	–	–	–	–	10,0
(2) metalliteollisuus	–	–	–	–	–	–	–
(3) energian tuotanto	2	–	–	–	–	–	10,0
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	3	–	–	–	–	–	6,4
(7a–c, e, f, 8) malmien ja mine- raalien kaivaminen ja tuotanto	5	1	–	–	–	–	16,7
(7d) turvetuotanto	23	13	–	–	–	–	31,3
(9) nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	–	–	–	–	–	–	–
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	1	–	–	–	–	–	12,5
(11a–b) eläinsuojat	2	–	–	–	–	–	1,2
(11c) kalankasvatus	4	–	–	–	–	–	12,5
(12) liikenne	–	1	–	–	–	–	11,1
(13a–b) jätevedenpuhdistus	2	–	–	–	–	–	2,9
(13c) jätteenpoltto	1	–	–	–	–	–	16,7
(13d–f, YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	6	3	–	–	–	–	7,2
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	–	–	–	–	–	–	–
muu toiminta	–	–	–	–	–	–	–

**Taulukko 9f.** Muiden tahojen jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2011 ratkaistuihin lupahakemuksiin

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä MUILTA TAHOILTA (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2–5	6–10	11–20	21–50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	1	1	–	–	–	–	20,0
(2) metalliteollisuus	–	–	–	–	–	–	–
(3) energian tuotanto	1	1	–	–	–	–	10,0
(4–6) kemianteollisuus, kemikaali- en käsittely	5	1	–	–	–	–	12,8
(7a–c, e, f, 8) malmien ja mineraa- lien kaivaminen ja tuotanto	5	3	–	–	–	–	22,2
(7d) turvetuotanto	34	26	4	–	–	–	55,7
(9) nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	–	–	–	–	–	–	–
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	2	1	–	–	–	–	37,5
(11a–b) eläinsuojat	8	1	–	–	–	–	5,3
(11c) kalankasvatus	7	4	1	–	–	–	37,5
(12) liikenne	1	–	–	–	1	–	22,2
(13a–b) jätevedenpuhdistus	10	2	–	–	–	–	17,1
(13c) jätteenpoltto	–	–	–	–	–	–	–
(13d–f, YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	5	4	–	–	–	–	7,2
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	–	–	–	–	–	–	–
muu toiminta	1	–	–	–	–	–	7,7

### 3.3 Valitukset

Taulukossa 10a on esitetty vuoden 2010 ja taulukossa 10b vuoden 2011 ympäristölupapäätöksistä tehtyjen valitusten määrät. Vuonna 2011 Vaasan hallinto-oikeuteen valitettiin kaiken kaikkiaan 57 luvasta eli 9 %:sta annetuista päätöksistä.

Lukumääräisesti eniten valitettiin turvetuotannon luvista (26 luvasta yhteensä 90 valitusta), toiseksi eniten malmien ja mineraalien kaivamisesta ja tuotannosta (kahdeksasta luvasta yhteensä 12 valitusta) ja kolmannella sijalla olivat eläinsuojien luvat (seitsemästä luvasta yhteensä yhdeksän valitusta). Toimialan kaikkiin lupapäätöksiin suhteutettuna eniten valituksia jätettiin muun toiminnan lupiin (33 %:iin) sekä turvetuotannon lupiin (24 %:iin päätöksistä).

Tarkempi jako valittajatahoittain on esitetty taulukossa 10a. Valituksen jättivät useimmin yksityishenkilöt (66 valitusta), joiden tekemistä valituksista 37 kohdistui turvetuotannon lupapäätöksiin. Myös viranomaiset valittivat melko usein (31 valitusta), nekin lähinnä turvetuotantoon liittyvistä luvista (24 valitusta).

**Taulukko 10a.** Lupapäätöksistä jätetyt valitukset toimialoittain ja valittajittain vuonna 2010

Toimiala	Päätöksiä, joista valitettu kpl (% toimialan kaikista)	Valitusten lukumäärä, kun valittajana on					Valituksia yhteensä
		toiminnanharjoittaja	viranomainen	yksityishenkilö	järjestö	muu taho	
(1) metsäteollisuus	2 (11 %)	2	3	3	-	1	9
(2) metalliteollisuus	-	-	-	-	-	-	-
(3) energian tuotanto	1 (6 %)	-	-	-	-	1	1
(4-6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	1 (6 %)	-	-	-	-	1	1
(7a-c, e, f, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	8 (13 %)	6	-	5	-	1	12
(7d) turvetuotanto	26 (24 %)	3	24	37	16	10	90
(9) nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	-	-	-	-	-	-	-
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	-	-	-	-	-	-	-
(11a-b) eläinsuojat	7 (4 %)	2	-	7	-	-	9
(11c) kalankasvatus	3 (18 %)	1	-	5	-	-	6
(12) liikenne	3 (19 %)	2	1	4	-	-	7
(13a-b) jätevedenpuhdistus	1 (3 %)	1	-	-	-	-	1
(13c) jätteenpoltto	-	-	-	-	-	-	-
(13d-f, YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	2 (2 %)	2	2	4	-	-	8
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	1 (13 %)	1	-	-	-	-	1
muu toiminta	2 (33 %)	-	1	1	1	-	3
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>57 (9 %)</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>66</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>148</b>

Vuonna 2011 Vaasan hallinto-oikeuteen valitettiin kaiken kaikkiaan 81 luvasta eli 12 %:sta kaikista lupapäätöksistä (taulukko 10b). Sekä lukumääräisesti että toimialalle annettujen päätösten määrään suhteutettuna eniten valitettiin turvetuotannon luvista (33 luvasta eli 29 %:sta päätöksistä yhteensä 88 valitusta). Lukumääräisesti toiseksi eniten valituksia jätettiin turvetuotannon lisäksi liikenteen luvista (yhteensä 39 valitusta) sekä eläinsuojien päätöksistä (yhteensä 15 valitusta). Toiseksi eniten toimialan lupiin suhteutettuna valitettiin pilaantuneen maaperän puhdistamisen luvista (25 %) ja kolmanneksi useimmin muusta toiminnasta (23 %).

Tarkempi jako valittajatahoittain on esitetty taulukossa 10b. Vuonna 2011 tilanne oli samankaltainen kuin vuonna 2010 eli valituksen jättivät useimmin yksityishenkilöt (74 valitusta), joiden tekemistä valituksista 33 kohdistui turvetuotannon lupapäätöksiin. Myös viranomaiset valittivat melko usein (35 valitusta), nekin lähinnä turvetuotantoon liittyvistä luvista (14 valitusta).

**Taulukko 10b.** Lupapäätöksistä jätetyt valitukset toimialoittain ja valittajittain vuonna 2011

Toimiala	Päätöksiä, joista valitettu kpl (% toimialan kaikista)	Valitusten lukumäärä, kun valittajana on					Valituksia yhteensä
		toiminnanharjoittaja	viranomainen	yksityishenkilö	järjestö	muu taho	
(1) metsäteollisuus	1 (10 %)	1	–	–	–	–	1
(2) metalliteollisuus	1 (7 %)	–	–	1	–	–	1
(3) energian tuotanto	1 (5 %)	1	1	–	1	–	3
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	4 (9 %)	1	4	–	–	1	6
(7a–c, e, f, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	5 (14 %)	2	1	2	1	–	6
(7d) turvetuotanto	33 (29 %)	10	14	33	17	14	88
(9) nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	–	–	–	–	–	–	–
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	1 (13 %)	1	–	–	–	–	1
(11a–b) eläinsuojat	13 (8 %)	3	2	10	–	–	15
(11c) kalankasvatus	5 (16 %)	2	–	5	1	1	9
(12) liikenne	1 (11 %)	1	9	16	9	4	39
(13a–b) jätevedenpuhdistus	4 (6 %)	3	4	3	–	–	10
(13c) jätteenpolttu	–	–	–	–	–	–	–
(13d–f, YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	8 (6 %)	2	–	4	2	2	10
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	1 (25 %)	1	–	–	–	–	1
muu toiminta	3 (23 %)	3	–	–	–	2	5
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>81 (12 %)</b>	<b>31</b>	<b>35</b>	<b>74</b>	<b>31</b>	<b>24</b>	<b>195</b>

## 4 Lupamääräykset

Lupaseurannassa kerättiin myös tietoja parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan (BAT) ja energiatehokkuuteen liittyvistä maininnoista päätöksissä.

Lisäksi IPPC-laitosten luvista kerättiin tiedot ainepäästöihin, vedenkulutukseen ja meluun liittyvistä raja-arvoista. Näitä tietoja ei esitetä tässä raportissa, mutta niitä hyödynnetään muun muassa joka kolmas vuosi EU:n komissiolle tehtävässä IPPC-raportoinnissa.

### 4.1 BAT

Parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan (Best Available Techniques, BAT) liittyviä yleisiä toteamuksia oli käytetty vuonna 2010 yhteensä 186:ssa (31 %:ssa kaikista päätöksistä) ja vuonna 2011 152 lupapäätöksessä (22 %). Tähän kategoriaan laskettiin sellaiset päätöksen ratkaisuosassa esitetyt toteamukset, joissa todettiin esimerkiksi seuraavasti:

*”Toimittaessa tämän ympäristöluvan mukaisesti voidaan toiminnan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa.”*

Yksityiskohtaisempia määräyksiä tai niiden perusteluja esitettiin vuonna 2010 218 (36 %:ssa kaikista päätöksistä) ja vuonna 2011 292 päätöksessä (43 %). Näissä päätöksissä luvan ratkaisuosassa on esitetty tarkempia tapauskohtaisia perusteluita sille, että toiminta tai jokin lupamääräys täyttää BAT:n vaatimukset.

Vuoden 2010 päätöksistä 34 %:ssa ja vuoden 2011 päätöksistä 35 %:ssa BAT:ia ei oltu mainittu lainkaan lupamääräyksissä tai niiden perusteluissa. Tämä ei silti välttämättä tarkoita sitä, etteikö näissäkin luvissa BAT-vaatimuksia olisi huomioitu.

### 4.2 Energiatehokkuus

Energiatehokkuuteen liittyviä varsinaisia lupamääräyksiä annettiin vuonna 2010 kahdessa (0,3 % kaikista päätöksistä) ja vuonna 2011 neljässä luvassa (0,6 %). Yksityiskohtaisimmillaan määräys saattoi kuulua seuraavasti:

*”Toiminnan ja prosessien suunnittelu, siihen liittyvät hallintajärjestelmien valinta ja toteutus, kunnossapito, seuranta ja koneiden ja laitteiden valinta on toteutettava siten, että toiminnassa päästään kokonaisuutena katsoen mahdollisimman hyvään energiatehokkuuteen. Kaikkien uusien tai uusittavien sähkömoottoreiden on oltava hyötysuhteeltaan vähintään IE-2-luokassa.”*

Joissakin tapauksissa energiatehokkuudesta veloitettiin raportoimaan valvontaviranomaiselle:

*”Prosessin keskeisten sähkömoottoreiden ja pumppujen uusimisesta ja valittujen laitteiden energiatehokkuudesta on raportoitava ympäristönsuojelun vuosiyhteenvedossa.”*

Vuonna 2011 kahdessa luvassa (0,3 %) määräys liittyi energia-analyysiin tai -katselmukseen. Monissa päätöksissä ainoa maininta asiasta oli, että energian käytön tehokkuus tulee ottaa toiminnassa tarpeen mukaan huomioon. Valtaosassa luvista (vuonna 2010 98 % ja vuonna 2011 96 %) ei ollut mitään mainintaa energiatehokkuudesta.



## 5 Muut tiedot

### 5.1 Toiminnan aloittamislupa (YSL 101 §)

YSL 101 §:n mukaisia toiminnan aloittamislupia eli lupia aloittaa toiminta vakuutta vastaan ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemistä myönnettiin vuonna 2010 yhteensä 88 ja vuonna 2011 113 kappaletta. Aloituslupaa ei myönnetty 43 tapauksessa vuonna 2010 ja 22 tapauksessa seuraavana vuonna (taulukot 11a ja 11b).

Lupa voidaan myöntää, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuus määrättiin asetettavaksi vuonna 2010 69:ssä ja vuonna 2011 97 tapauksessa – useimmin jätteiden käsittelyyn liittyen – ja sen suuruus vaihteli 1 000 ja 400 000 euron (2010) sekä 1 000 ja 100 000 euron (2011) välillä. Yleisin vakuuden suuruus oli molempina vuosina 5 000 ja 10 000 euroa. Valtion tai sen laitoksen samoin kuin kunnan tai kuntayhtymän toimintaan vakuutta ei tarvitse asettaa. Yleisin perustelu vakuuden suuruudelle oli, että vakuuden katsotaan riittävän ympäristön saattamiseksi ennalleen, mikäli valitustuomioistuin kumoo päätöksen. Vakuus oli perusteltu vuonna 2010 tarkemmin ainoastaan 15:ssä ja vuonna 2011 kahdeksassa tapauksessa.

**Taulukko 11a.** Toiminnan aloittamisluvat (YSL 101 §) toimialoittain ja vakuuden suuruus vuonna 2010

Toimiala	Myönnetty kpl	Ei myönnetty kpl	Vakuuden vaihteluväli €
(1) metsäteollisuus	5	–	3 000 – 100 000
(2) metalliteollisuus	1	–	40 000
(3) energian tuotanto	11	–	1 400 – 50 000
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	6	–	2 000 – 10 000
(7a–c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	15	1	2 500 – 200 000
(7d) turvetuotanto	11	37	2 000 – 10 000
(9) nahan tai tekstiilien valmistus tai käsittely	–	–	–
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	–	–	–
(11a–b) eläinsuojat	3	2	1 000 – 8 500
(11c) kalankasvatus	–	–	–
(12) liikenne	–	–	–
(13a–b) jätevedenpuhdistus	2	–	5 000
(13c) jätteenpolttu	–	–	–
(13d–f, YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	33	3	1 000 – 400 000
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	–	–	–
muu toiminta	1	–	–
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>88</b>	<b>43</b>	<b>1 000 – 400 000</b>

**Taulukko IIb.** Toiminnan aloittamisluvat (YSL 101 §) toimialoittain ja vakuuden suuruus vuonna 2011

Toimiala	Myönnetty kpl	Ei myönnetty kpl	Vakuuden vaihteluväli €
(1) metsäteollisuus	3	–	5 000 – 20 000
(2) metalliteollisuus	1	–	3 000
(3) energiantuotanto	10	–	5 000 – 50 000
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	3	–	2 000 – 20 000
(7a–c, e, f, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	9	–	5 000 – 100 000
(7d) turvetuotanto	24	16	1 000 – 5 000
(9) nahan tai tekstiilien valmistus tai käsittely	–	–	–
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	1	–	25 000
(11a–b) eläinsuojat	4	–	5 000 – 20 000
(11c) kalankasvatus	1	4	3 000
(12) liikenne	1	–	10 000
(13a–b) jätevedenpuhdistus	3	–	5 000
(13c) jätteenpolttu	2	–	8 000
(13d–f, YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	45	2	1 000 – 100 000
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	1	–	3 000
muu toiminta	5	–	3 000 – 10 000
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>113</b>	<b>22</b>	<b>1 000 – 100 000</b>

## 5.2 Luvan voimassaolo ja tarkistamispäivämäärä

Molempina vuosina suurin osa (2010 69 % ja 2011 63 %) päätöksistä annettiin toistaiseksi voimassa olevina ja vain 4 % (2010) ja 9 % (2011) määräaikaaisina. Molempina vuosina runsaassa neljäsosassa päätöksistä (2010 27 % ja 2011 28 %) viimeistä voimassaolopäivää tai tarkistuspäivää ei mainittu lainkaan lupatyypistä johtuen.

Toistaiseksi voimassa olevissa luvissa määrätty tarkistamisaika vaihteli vuonna 2010 0,8–14,9 vuoden ja vuonna 2011 0,2–15,0 vuoden välillä keskiarvojen ollessa 9,0 ja 8,9 vuotta. Määräaikaisten lupien voimassaoloaika oli vuonna 2010 keskimäärin 9,0 vuotta ja vuonna 2011 9,3 vuotta vaihdellen 0,9–14,4 (2010) sekä 0,8–14,0 vuoden (2011) välillä. Kaikkien vuonna 2010 annettujen lupien keskimääräinen voimassaoloaika oli 9,0 ja vuonna 2011 annettujen 8,9 vuotta.

## 5.3 Käsittelymaksu

Luvan käsittelymaksu perustui tarkasteluvuosina valtion maksuperustelakiin (150/1992) sekä valtioneuvoston asetukseen aluehallintovirastojen maksuista (1145/2009). Luvan käsittelymaksu määräytyy kuitenkin hakemuksen vireilletuloajankohtana voimassa olleen maksuasetuksen mukaan.

Maksut vaihtelivat vuonna 2010 välillä 48–44 170 euroa ja vuonna 2011 välillä 70–29 389 euroa keskiarvojen ollessa 3 163 ja 3 542 euroa. Osa päätöksistä annettiin maksutta. Vuonna 2010 maksun suuruus perusteltiin YM:n asetuksen maksutaulukolla tai muuten yksityiskohtaisemmin 97 % luvista, kun 1,5 % perusteena käytettiin ainoastaan yllämainittujen asetusten nimiä. Vuosi 2011 ei poikkea tästä paljon, sillä maksun suuruus perusteltiin tuolloin hyvin 98 % luvista ja 1,5 % luvista mainittiin vain käytetyn asetuksen nimi. Maksua korotettiin normaalia suuremman työmäärän takia asetuksen mukaisesta vuonna 2010 13 ja vuonna 2011 48 luvassa. Normaalia pienemmän työmäärän takia maksua alennettiin 44 luvassa vuonna 2010 ja 60 luvassa vuonna 2011.

LIITE I.Ympäristölupapäätökset aluehallintovirastoittain ja YSA I §:n mukaisen päätoimialan mukaan vuosina 2010 ja 2011

2010	ESAVI	ISAVI	LSSAVI	PSAVI	Yhteensä
(1) Metsäteollisuus	5	5	4	4	18
(2) Metalliteollisuus	4	2	7	3	16
(3) Energian tuotanto	8	4	4	0	16
(4, 5, 6) Kemianteollisuus, kemikaalien käsittely ja varastointi	12	1	2	3	18
(7a–c, e ja 8) Malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	20	8	4	30	62
(7d) Turvetuotanto	32	35	8	32	107
(9) Nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	0	0	0	0	0
(10) Elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	1	0	1	0	2
(11a–b) Eläinsuojat	47	26	73	32	178
(11c) Kalankasvatus	4	7	1	5	17
(12) Liikenne	11	0	1	4	16
(13a–b) Jätevedenpuhdistamot	23	7	4	5	39
(13c) Jätteenpolitto	1	0	0	0	1
(13d–f, YSL 28.2:4 §) Jätteen hyödyntäminen tai käsittely	51	16	26	12	105
(YSL 78.1 §) Pilaantuneet maat	4	4	0	0	8
Muu toiminta	3	1	1	1	6
<b>Yhteensä</b>	<b>226</b>	<b>116</b>	<b>136</b>	<b>131</b>	<b>609</b>

2011	ESAVI	ISAVI	LSSAVI	PSAVI	Yhteensä
(1) Metsäteollisuus	7	1	1	1	10
(2) Metalliteollisuus	6	2	5	2	15
(3) Energian tuotanto	12	1	4	3	20
(4, 5, 6) Kemianteollisuus, kemikaalien käsittely ja varastointi	36	3	6	2	47
(7a–c, e ja 8) Malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	14	6	4	12	36
(7d) Turvetuotanto	18	28	43	26	115
(9) Nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	2	0	0	0	2
(10) Elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	4	0	3	1	8
(11a–b) Eläinsuojat	43	33	57	37	170
(11c) Kalankasvatus	9	5	3	15	32
(12) Liikenne	6	0	0	3	9
(13a–b) Jätevedenpuhdistamot	27	13	18	12	70
(13c) Jätteenpolitto	3	0	3	0	6
(13d–f, YSL 28.2:4 §) Jätteen hyödyntäminen tai käsittely	72	19	26	9	126
(YSL 78.1 §) Pilaantuneet maat	2	0	0	2	4
Muu toiminta	6	1	5	1	13
<b>Yhteensä</b>	<b>267</b>	<b>112</b>	<b>178</b>	<b>126</b>	<b>683</b>

LIITE 2. Muistutukset ja mielipiteet aluehallintovirastoittain vuosina 2010 ja 2011 ratkaistuista lupahakemuksista

2010						
Muistutukset ja mielipiteet YKSITYISHENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)	ESA VI	ISA VI	LSSA VI	PSA VI	YHTEENSÄ	Osuus kaikista lupahakemuksista %
ei yhtään	150	60	111	94	415	68,1
1	47	14	18	17	96	15,8
2	14	11	4	6	35	5,7
3–5	11	12	1	6	30	4,9
6–10	3	12	1	5	21	3,4
11–30	1	5	1	2	9	1,5
31–50	–	2	–	–	2	0,3
51–	–	–	–	1	1	0,2
Muistutukset ja mielipiteet JÄRJESTÖILTÄ (kpl/hakemus)	ESA VI	ISA VI	LSSA VI	PSA VI	YHTEENSÄ	Osuus kaikista lupahakemuksista %
ei yhtään	201	97	134	125	557	91,5
1	18	12	2	3	35	5,7
2	2	6	–	–	8	1,3
3–5	5	1	–	3	9	1,5
6–10	–	–	–	–	–	–
11–30	–	–	–	–	–	–
31–50	–	–	–	–	–	–
51–	–	–	–	–	–	–
Muistutukset ja mielipiteet MUILTA TAHOILTA (kpl/hakemus)	ESA VI	ISA VI	LSSA VI	PSA VI	YHTEENSÄ	Osuus kaikista lupahakemuksista %
ei yhtään	193	78	126	102	499	81,9
1	22	16	9	16	63	10,3
2	6	15	1	9	31	5,1
3–5	5	6	–	3	14	2,3
6–10	–	1	–	–	1	0,2
11–30	–	–	–	1	1	0,2
31–50	–	–	–	–	–	–
51–	–	–	–	–	–	–

2011						
<b>Muistutukset ja mielipiteet YKSITYIS-HENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)</b>	<b>ESAVI</b>	<b>ISAVI</b>	<b>LSSAVI</b>	<b>PSAVI</b>	<b>YHTEENSÄ</b>	<b>Osuus kaikista lupa- hakemuksista %</b>
ei yhtään	202	73	123	91	489	71,6
1	32	10	19	17	78	11,4
2	10	5	13	8	36	5,3
3–5	11	13	11	3	38	5,6
6–10	4	6	6	5	21	3,1
11–30	6	5	5	2	18	2,6
31–50	1	–	–	–	1	0,1
51–	1	–	1	–	2	0,3
<b>Muistutukset ja mielipiteet JÄRJESTÖILTÄ (kpl/hakemus)</b>	<b>ESAVI</b>	<b>ISAVI</b>	<b>LSSAVI</b>	<b>PSAVI</b>	<b>YHTEENSÄ</b>	<b>Osuus kaikista lupa- hakemuksista %</b>
ei yhtään	242	100	155	118	615	90
1	18	10	15	7	50	7,3
2	2	–	7	1	10	1,5
3–5	5	2	1	–	8	1,2
6–10	–	–	–	–	–	–
11–30	–	–	–	–	–	–
31–50	–	–	–	–	–	–
51–	–	–	–	–	–	–
<b>Muistutukset ja mielipiteet MUILTA TAHOILTA (kpl/hakemus)</b>	<b>ESAVI</b>	<b>ISAVI</b>	<b>LSSAVI</b>	<b>PSAVI</b>	<b>YHTEENSÄ</b>	<b>Osuus kaikista lupa- hakemuksista %</b>
ei yhtään	235	85	140	93	553	81
1	18	15	25	22	80	11,7
2	9	4	7	8	28	4,1
3–5	1	7	5	3	16	2,3
6–10	3	1	1	–	5	0,7
11–30	1	–	–	–	1	0,1
31–50	–	–	–	–	–	–
51–	–	–	–	–	–	–

## KUVAILULEHTI

Julkaisija	Suomen ympäristökeskus (SYKE)			Julkaisu-aika	Huhtikuu 2015
Tekijä(t)	Mikko Attila				
Julkaisun nimi	<b>Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupapäätökset 2010–2011</b>				
Julkaisusarjan nimi ja numero	Suomen ympäristökeskuksen raportteja 13/2015				
Julkaisun teema					
Julkaisun osat/ muut saman projektin tuottamat julkaisut	Julkaisu on saatavana ainoastaan internetistä: <a href="http://www.syke.fi/julkaisut">www.syke.fi/julkaisut</a>   <a href="http://helda.helsinki.fi/syke">helda.helsinki.fi/syke</a>				
Tiivistelmä	<p>Valtion ympäristölupaviranomainen eli aluehallintovirastot (4 kpl) antoivat vuonna 2010 yhteensä 609 ja vuonna 2011 yhteensä 683 ympäristönsuojelulain mukaista lupapäätöstä. Näiden lisäksi myös kunnissa myönnettiin huomattava määrä ympäristölupia ympäristövaikutuksiltaan pienemmille toiminnoille.</p> <p>Eniten lupia myönnettiin eläinsuojille, jätteiden käsittelylle sekä turvetuotannolle, jotka yhdessä kattoivat 60–64 % kaikista myönnetyistä luvista. Lupia myönnettiin runsaasti myös jätevedenpuhdistamoille ja kemianteollisuuteen sekä kemikaalien tai polttoaineiden varastointiin, käyttöön tai käsittelyyn.</p> <p>Ympäristölupahakemuksista 37–43 % käsiteltiin alle kahdeksassa kuukaudessa ja 37–40 %:ssa käsittelyaika oli yli vuoden. Keskimääräinen käsittelyaika oli vuonna 2010 13,0 kuukautta ja vuonna 2011 14,8 kuukautta.</p> <p>Asianosaiten muistutuksia ja mielipiteitä jätettiin eniten turvetuotannon hakemuksiin liittyen. Valitus tehtiin 9–12 %:sta lupapäätöksistä. Eniten valituksia jätettiin turvetuotannon ja ns. muun toiminnan luvista.</p>				
Asiasanat	Ympäristöluvat, ympäristönsuojelulaki, lainsäädäntö, tilastot				
Rahoittaja/ toimeksiantaja	Ympäristöministeriö				
	ISBN	ISBN 978-952-11-4491-2 (PDF)	ISSN	ISSN 1796-1726 (verkkoi-)	
	Sivuja 30	Kieli Suomi	Luottamuksellisuus julkinen	Hinta (sis.alv 8 %) -	
Julkaisun myynti/ jakaja					
Julkaisun kustantaja	Suomen ympäristökeskus (SYKE), syke.fi PL 140, 00251, Helsinki Puh. 0295 251 000 Sähköposti: <a href="mailto:neuvonta.syke@ymparisto.fi">neuvonta.syke@ymparisto.fi</a>				
Painopaikka ja -aika					

## PRESENTATIONSBLAD

Utgivare	Finlands miljöcentral (SYKE)			Datum April 2015
Författare	Mikko Attila			
Publikationens titel	<b>Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupapäätökset 2010–2011</b> (Statens miljötillståndsbeslut enligt miljöskyddslagen 2010–2011)			
Publikationsserie och nummer	Finlands miljöcentrals rapporter 13/2015			
Publikationens tema				
Publikationens delar/andra publikationer inom samma projekt	Publikationen finns tillgänglig bara på internet: <a href="http://www.syke.fi/publikationer">www.syke.fi/publikationer</a>   <a href="http://helda.helsinki.fi/syke">helda.helsinki.fi/syke</a>			
Sammandrag	<p>Statens miljötillståndsmyndighet, dvs. regionalförvaltningscentralerna (4 st) gjorde år 2010 totalt 609 och år 2011 totalt 683 miljötillståndsbeslut. Därtill gavs i kommunerna en avsevärd mängd miljötillstånd för verksamheter med mindre miljöeffekt.</p> <p>Mest tillstånd gavs för djurstallar, avfallsbehandling och torvproduktion, som tillsammans stod för 60–64 % av alla givna tillstånd. En stor mängd tillstånd fick även avloppsreningsverk och kemisk industri samt upplagring, användning eller hantering av kemikalier eller bränslen.</p> <p>37–43 % av miljötillståndsansökningarna behandlades på mindre än åtta månader och 37–40 % på över ett år. Den genomsnittliga behandlingstiden var 13,0 månader år 2010 och 14,8 månader år 2011.</p> <p>Sakägare lämnade in anmärkningar och åsikter mest om tillstånd för torvproduktion. Besvär inlämnades mot 9–12 % av beslut. Besvären gällde mest miljötillstånd för torvproduktion och s.k. annan verksamhet.</p>			
Nyckelord	Miljötillstånd, miljöskyddslagen, lagstiftning, statistik			
Finansiär/uppdragsgivare	Miljöministeriet			
	ISBN	ISBN 978-952-11-4491-2 (PDF)	ISSN	ISSN 1796-1726 (online)
	Sidantal 30	Språk Finska	Offentlighet Offentlig	Pris (inneh. moms 8 %) -
Beställningar/distribution				
Förläggare	Finlands miljöcentral (SYKE), PB 140, 00251 Helsingfors Tel. 0295 251 000 Epost: <a href="mailto:neuvonta.syke@ymparisto.fi">neuvonta.syke@ymparisto.fi</a>			
Tryckeri/tryckningsort och -år				

## DOCUMENTATION PAGE

<i>Publisher</i>	Finnish Environment Institute (SYKE)			<i>Date</i> April 2015
<i>Author(s)</i>	Mikko Attila			
<i>Title of publication</i>	<b>Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupapäätökset 2010–2011</b> (Environmental permits according to the Environmental Protection Act issued by the state authorities in 2010–2011)			
<i>Publication series and number</i>	Reports of the Finnish Environment Institute 13/2015			
<i>Theme of publication</i>				
<i>Parts of publication/ other project publications</i>	The publication is available only on the internet: <a href="http://www.syke.fi/publications">www.syke.fi/publications</a>   <a href="http://helda.helsinki.fi/syke">helda.helsinki.fi/syke</a>			
<i>Abstract</i>	<p>The state environmental permit authority, i.e. four Regional State Administrative Agencies, issued 609 environmental permit decisions in 2010 and 683 decisions in 2011. Additionally, a remarkable amount of permits for installations with lesser environmental impacts were issued by the municipalities.</p> <p>The permits were mostly for livestock shelters, waste management activities, peat production, wastewater treatment plants, chemical industry and for storage, use or treatment of chemicals or fuels.</p> <p>37 to 43 percent of the permits were issued within eight months of applying and in 37 to 40 percent the time period exceeded one year. The average time of permit processing was 13,0 months in 2010 and 14,8 months in 2011.</p> <p>Most of the stakeholders' complaints and opinions were given related to peat production. An appeal was made of 9–12% of the permit decisions, mostly of peat production and so called other activities.</p>			
<i>Keywords</i>	Environmental permits, Environmental Protection Act, legislation, statistics			
<i>Financier/ commissioner</i>	Ministry of the Environment			
	ISBN	ISBN 978-952-11-4491-2 (PDF)	ISSN	ISSN 1796-1726 (online)
	<i>No. of pages</i> 30	<i>Language</i> Finnish	<i>Restrictions</i> Public	<i>Price (incl. tax 8 %)</i> -
<i>For sale at/ distributor</i>				
<i>Financier of publication</i>	Finnish Environment Institute (SYKE), P.O. Box 140, FI-00251 Helsinki, Finland Phone +358 0295 251 000 Email: <a href="mailto:neuvonta.syke@ymparisto.fi">neuvonta.syke@ymparisto.fi</a>			
<i>Printing place and year</i>				







ISBN 978-952-11-4491-2 (PDF)

ISSN 1796-1726 (verkkokj.)