

**LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA DE LOS PROFESORES UNIVERSITARIOS EN LAS INVESTIGACIONES EDUCATIVAS**

LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA DE LOS PROFESORES UNIVERSITARIOS EN LAS INVESTIGACIONES

AUTORES: Emilio Alberto Ortiz Torres<sup>1</sup>María de los Ángeles Mariño Sánchez<sup>2</sup>DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya, Avenida XX Aniversario y Plaza de la Revolución, Holguín, Cuba, CP 80100. E-mail: [eortiz@ict.uho.edu.cu](mailto:eortiz@ict.uho.edu.cu)

Fecha de recepción: 24 - 11 - 2011

Fecha de aceptación: 25 - 11 - 2012

## RESUMEN

Los estilos de enseñanza de los profesores universitarios vienen siendo investigados desde el siglo XX, con la obtención de resultados científicos interesantes, novedosos y pertinentes, que contribuyen a comprenderlos mejor en sus estrechas relaciones con los estilos de aprendizaje de los alumnos. Sin embargo, han predominado posiciones teóricas analíticas que no los consideran como una manifestación peculiar de la personalidad de los docentes y que forman parte de su identidad profesional, no conciben la enseñanza y el aprendizaje como un proceso contradictorio y la aplicación de diferentes técnicas empíricas no están fundamentadas previamente desde posiciones teóricas coherentes y consecuentes, que faciliten la elucidación de dimensiones e indicadores para su posterior análisis e interpretación rigurosa de los datos. El objetivo del artículo es argumentar algunos elementos de carácter teórico y metodológico en la investigación sobre los estilos enseñanza para el perfeccionamiento del proceso pedagógico universitario desde un enfoque personológico y dialéctico.

PALABRAS CLAVE: estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, investigación educativa, profesor

---

<sup>1</sup> Licenciado en Psicología. Doctor en Ciencias Psicológicas (1997). Profesor titular de la Universidad de Holguín, Cuba. Director del Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación Superior (CECES). Posee más de 30 años de experiencia docente e investigativa en la educación superior, ha impartido docencia posgraduada en Cuba, Colombia, México, Honduras, Perú, Ecuador y España.

<sup>2</sup> Licenciada en Pedagogía-Psicología. Máster en Ciencias de la Educación Superior. Doctora en Ciencias Pedagógicas (2008). Profesora titular de la Universidad de Holguín. Miembro del Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación Superior (CECES). Posee más de 35 años de experiencia docente e investigativa en la educación superior, ha impartido docencia posgraduada en Cuba, Perú, Ecuador y Honduras.

## **TEACHING STYLES OF COLLEGE TEACHERS IN EDUCATIONAL RESEARCH**

### **ABSTRACT**

Teaching styles of college professors have been investigated since XX C., with interesting, new and pertinent scientific results, which contribute to better understand this phenomenon in its tight relations to students learning styles. However, predominant analytical theoretical positions do not take into consideration this peculiar manifestation of professors' personality and that are part of their professional identity, they do not also approach the teaching-learning process from a dialectic conception, and the application of different research techniques are not previously rooted since coherent and consequent theoretical positions that facilitate the elucidation of dimensions and indicators for its further rigorous analysis and interpretation of data. The aim of this article is to value the importance of the teaching styles for a better university pedagogical process from a personological and dialectic conception. Theoretical and methodological arguments are given for a rigorous investigation in the education field according to assumed standpoints, as part of university professors' process of professionalization.

**KEYWORDS:** Teaching Styles, Learning Styles, Educational Research, Teacher

### **INTRODUCCIÓN**

El desarrollo social acelerado en la actualidad condiciona el continuo incremento de las exigencias a las universidades para que perfeccionen su misión formativa, provocando un perfeccionamiento ininterrumpido de los diseños curriculares en todas las carreras, tanto el macrocurrículo, como el meso y el micro, lo cual requiere de una mayor profesionalidad de los claustros para que puedan ser protagonistas conscientes y competentes de los cambios que acontecen.

En las instituciones de educación superior estos imperativos de la modernidad se reflejan en forma de varias contradicciones dialécticas porque promueven el desarrollo, pero no de una manera lineal ni inexorable, sino compleja y relativamente lenta al estar implicados docentes con una experiencia profesional previa significativa y como es natural, con cierta resistencia a los cambios, sobre todo bruscos, urgentes y trascendentales.

Una de las manifestaciones evidentes de estas contradicciones se produce entre las demandas de los nuevos diseños curriculares perfeccionados y el desempeño tradicional de los docentes, con sus arraigados estereotipos didácticos reiterados durante varios años en su desempeño profesional, como son los estilos de enseñanza. El objetivo del artículo es argumentar determinados elementos de carácter teórico y metodológico en la investigación sobre los estilos enseñanza para el perfeccionamiento del proceso pedagógico universitario, desde un enfoque personológico y dialéctico.

## DESARROLLO

La palabra estilo viene del latín *stilus* y es el modo, la manera y la forma de comportamiento de una persona (Diccionario Real Academia Española, RAE). Los estilos de enseñanza de los docentes han venido siendo objeto de investigación de manera creciente desde el siglo anterior, como reflejo de la necesidad de investigar el proceso didáctico en su integridad junto con los estilos de aprendizaje de los alumnos, los cuales han sido más estudiados originariamente desde la psicología por el interés en profundizar en las complejidades subjetivas del proceso de aprender.

En la literatura especializada existen conceptos muy relacionados con los estilos de enseñanza, tales como estilos cognitivos, estilos docentes, estrategias de enseñanza, estilos de educación, estilos de liderazgo y estilos de pensamiento, que no son identificables pero semejantes por su contenido porque reflejan o influyen en el accionar del profesor en el aula.

Varios son los autores que han estudiado los estilos de enseñanza, por lo que se hace imprescindible realizar un breve y esquematizado análisis de sus principales hallazgos, como parte de la imprescindible valoración sobre el estado del arte de este problema científico.

En el mundo académico anglosajón son múltiples los aportes de diferentes investigadores sobre la clasificación de los estilos de los profesores, tales como, A. Lippit y White; B. Anderson; C. Gordon; D. Flanders y E. Bennett (citados por S. Uncala, 2008).

En Iberoamérica se encuentran autores con resultados muy interesantes. J. M. López (1996) relacionó los estilos de enseñanza de los maestros con los estilos de aprendizaje de los alumnos, a partir de la observación del profesorado de educación media para obtener pautas de actuación docente eficaces que contribuyan a la calidad de la enseñanza.

Ma. J. Cuéllar y M. A. Delgado (2001) valoraron las investigaciones más relevantes sobre los estilos de enseñanza del profesorado de educación física, determinando que el profesor eficaz es aquel que domina varios estilos y sabe combinarlos adecuadamente y transformarlos, previo análisis de la situación, como parte de un análisis cronológico de las aportaciones de otros investigadores en la década de los años noventa.

M. L. Montero (2003) estableció una relación entre los estilos de enseñanza y las dimensiones de la acción didáctica, a partir de la valoración evolutiva que han tenido las investigaciones sobre el tema, sin llegar a precisar elementos conclusivos sobre cuáles son los estilos óptimos que permitan determinar ¿qué es un buen profesor y qué debe hacer en el aula?

A. Martín y otros (2005) identificaron y compararon los estilos de enseñanza más frecuentes en profesores universitarios, teniendo en cuenta las variaciones que se pueden presentar en dependencia de la carrera en que imparten la docencia. Constataron diferencias entre los estilos de enseñanza propios de las

carreras estudiadas porque el contenido que imparten los docentes influye en las formas peculiares de enseñar, lo cual permite diseñar programas de formación profesional acordes con las diferencias y similitudes encontradas.

S. Uncala (2008) realiza un análisis de las clasificaciones y tipologías de estilos de aprendizaje planteadas por diferentes autores, caracterizando a cada uno con la conclusión final de que cada educador, sobre la base de la experiencia anterior, debe elegir su propio estilo con el objetivo de sus alumnos sean felices y alcancen sus metas.

F. Pinelo (2008) investigó la predominancia de los estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de Psicología y sus posibles diferencias, identificando que pueden exhibir diferentes estilos conductuales de instrucción, diferenciándose en la extensión de cada uno, de acuerdo con las situaciones de enseñanza en que se encuentren, lo que puede ser útil para la selección de profesores y tutores en los diferentes programas curriculares y áreas que componen la estructura de la carrera de Psicología.

M. Rendón (2010) constató que los estilos de enseñanza de los profesores muestran una tendencia a su evolución en función de un aprendizaje más independiente de sus alumnos, a partir de los cambios en el pensamiento pedagógico de los docentes como su sustrato básico.

M. Salmerón (2011) precisa la correspondencia que se constata entre los estilos de enseñanza con el rendimiento de los alumnos en distintas materias escolares y con la personalidad de estos, así como la estrecha relación con el estilo de pensamiento del profesor y sus funciones fundamentales en el aula.

A partir del análisis realizado a las publicaciones anteriormente referenciadas se pueden resumir los siguientes aportes científicos:

- Los estilos de enseñanza de maestros y profesores constituyen un fenómeno esencial dentro del proceso pedagógico.
- Están estrechamente relacionados con los estilos de aprendizaje de los alumnos e influyen decisivamente en ellos.
- Las clasificaciones y tipologías existentes están basadas en diferentes criterios relacionados con el desempeño del docente en el aula y sus relaciones con los alumnos.
- Los datos empíricos obtenidos son muy diversos y de diferente naturaleza, valorados en dependencia de los paradigmas cuantitativos o cualitativos asumidos por los investigadores.
- La toma de conciencia de los profesores en cuanto a la identificación de sus propios estilos de enseñanza, constituye una adquisición valiosa para su posterior perfeccionamiento.
- Los estilos de aprender de los docentes influyen en el posterior arraigo y desarrollo de los estilos de enseñanza.

- La identificación de los estilos de enseñanza de los docentes constituye un requisito previo importante para el diseño de actividades profesionalizantes para el claustro.
- El uso de técnicas cualitativas para identificar los estilos de enseñanza, tales como la observación en el aula y la entrevista a profesores y estudiantes, resultan decisivas para la obtención de la necesaria certeza científica.
- Aunque existen diferentes criterios sobre la definición de estilos de enseñanza, existe cierto consenso en considerarlos como la forma personal del desempeño del docente en el aula, con un carácter relativamente estable.

Sin embargo, se constatan las siguientes insuficiencias teóricas y metodológicas:

- Predomina una comprensión analítica de los estilos de enseñanza, separados del resto de los fenómenos de la personalidad que influyen en ellos.
- No existe una conceptualización coherente y consecuente del proceso de enseñanza-aprendizaje, aunque se constatan empíricamente las estrechas relaciones con los estilos de aprendizaje de los alumnos. La no asunción de una comprensión dialéctica de este proceso ha provocado la conceptualización de los estilos de enseñanza en los docentes totalmente separados de los estilos de aprendizaje en los alumnos, sin una intención integradora posterior.
- Los indicadores que se determinan para la elaboración de las técnicas empíricas, como por ejemplo, las guías de observación y de entrevista, no están fundamentados previamente desde posiciones teóricas coherentes y consecuentes que faciliten la elucidación de dimensiones e indicadores para su posterior análisis e interpretación de los datos de manera rigurosa.

El proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser comprendido en su integridad y solo pueden ser separados ambos componentes como una abstracción científica al nivel teórico, para penetrar en sus regularidades esenciales y, posteriormente, volverlos a unir como generalización que expresa el principio dialéctico de la ascensión de lo abstracto a lo concreto, precisamente porque la enseñanza y el aprendizaje son contrarios dialécticos, ya que se niegan y se presuponen a la vez.

La comprensión dialéctica del proceso de enseñanza-aprendizaje comprende a ambos fenómenos como contrarios porque la esencia de uno es lo contrapuesto del otro, pero se presuponen: enseñar es lo contrario de aprender y viceversa, ya que cuando se enseña se está produciendo un proceso de exteriorización y cuando se aprende ocurre un proceso de interiorización, pero en una unidad condicionada: se exterioriza para que exista interiorización y esta sucede cuando hay una exteriorización previa. La agudización de las contradicciones

provoca que, de la coexistencia de ambos se pase la trasmutación de uno en el otro, tal como afirma E. Machado (2006), el que enseña termina aprendiendo y el que aprende culmina enseñando, y de esta manera se promueve el desarrollo cualitativo de dicho proceso. Pueden encontrarse otros argumentos sobre dicha concepción dialéctica en otras publicaciones (E. Ortiz, 2009a; E. Ortiz, 2010 y E. Ortiz, 2011).

La concepción personológica constituye un rescate de la personalidad de profesores y alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, al partir del principio de la personalidad como punto de partida y de llegada de dicho proceso (O. D'Angelo, 1989). Es el resultado de la influencia e integración de la psicología y la didáctica como ciencias. Los argumentos a favor de la comprensión dialéctica de este proceso han sido abordados por los autores de este artículo en otras publicaciones (E. Ortiz, 2009b; E. Ortiz, y M. Mariño, 2007; 2009 y 2012).

Por tanto, la comprensión personológica de los estilos de enseñanza deviene lógicamente como exigencia teórica que se integra a la personalidad de los profesores. Ellos no existen aislados del resto de los fenómenos subjetivos sino que se configuran a ellos. De manera que al identificar y perfeccionar sus estilos de enseñanza los profesores están sufriendo un cambio que impacta y desarrolla su personalidad total y no a un fenómeno particular de ella. Por tanto, los estilos de enseñanza constituyen una cualidad personal que se manifiesta en el desempeño del docente en el aula y contribuye a la identidad profesional del docente. La sabiduría popular ha expresado metafóricamente esta peculiaridad personal en un refrán de origen español que reza: "Cada maestrillo tiene su librillo".

En los estilos de enseñanza se manifiestan también los estilos comunicativos en cuanto a las formas peculiares de relacionarse y tratar con sus alumnos, tanto en lo verbal en cuanto a su vocabulario, dicción y fluidez, como en lo no verbal: gestos, posturas, mímica, contacto visual y contacto físico, entre otros.

Para facilitar el proceso investigativo de dichos estilos al nivel empírico es necesario precisar dimensiones e indicadores. Las dimensiones constituyen elementos lógicos que facilitan el análisis, son facetas o características especiales del objeto deducidas de la teoría. De cada dimensión se pueden determinar un conjunto de indicadores. Los indicadores constituyen un conjunto de rasgos perceptibles de hechos observables directa o indirectamente, que deben ser medibles o evaluables de alguna forma y tienen como exigencias científicas que deben:

- Reflejar aspectos esenciales del objeto.
- Posibilitar su comparación.
- Ser representativos del objeto.

La identificación de los estilos de enseñanza desde una concepción personológica permite la determinación de las siguientes dimensiones:

- Cognitiva: la utilización de la memoria y el pensamiento, de los conocimientos, habilidades y competencias.
- Afectiva: la motivación hacia la profesión, extrínseca e intrínseca.
- Metacognitiva: el nivel de reflexión crítica que logra el profesor sobre sus estilos de enseñanza y la decisión de perfeccionarlo o no.
- Comportamental: las conductas específicas en el aula durante el acto didáctico.

De estas dimensiones se derivan los indicadores particulares que permiten elaborar las técnicas de investigación con sus correspondientes parámetros, que al aplicarlas, facilitarán el análisis e interpretación posterior, desde la teoría, de los datos obtenidos. No es necesario entrar a detallar los posibles indicadores en cada dimensión porque van a depender de los objetivos concretos de las indagaciones que se decidan realizar, del dominio del estado del arte, del contexto educativo y de la experticia de los investigadores.

La necesidad de la coherencia teórica se manifiesta también en las clasificaciones y tipologías sobre los estilos de enseñanza porque siempre estarán basados en diferentes criterios teóricos y metodológicos, quedan claro que ellas no constituyen fines en sí mismas, sino vías para la profundización científica y para su posterior perfeccionamiento. Dentro de las clasificaciones más reiteradas están las referidas al estilo de enseñanza: autoritario-dominador y al democrático-integrador, sobre la base del protagonismo del profesor o de los estudiantes en el aula:

- Estilo de enseñanza autoritario-dominador: las decisiones las toma el docente y no los alumnos, su autoridad está presente siempre, predomina la utilización del método expositivo, aplica la heteroevaluación para comprobar el aprendizaje, y exige total obediencia de los alumnos.
- Estilo de enseñanza democrático-integrador: las decisiones las toma el docente teniendo en cuenta los criterios de sus alumnos, por lo que el protagonismo es compartido, combina diferentes métodos de enseñanza (explicativo-ilustrativo, de elaboración conjunta, diálogo heurístico) y de evaluación (autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación).

Toda clasificación o tipología tiene cierto valor teórico e instrumental porque permite conocer mejor los objetos de estudio, organiza la información obtenida y promueve su continuidad investigativa, por lo que constituyen resultados válidos y pertinentes, pero poseen cierto carácter convencional o esquemático porque no siempre se pueden establecer los matices existentes entre ellos, ya que se sobredimensionan unas características en detrimento de otras. A veces los investigadores, con el entusiasmo propio del nuevo hallazgo, tratan de interpretar e insertar la realidad educativa a estos tipos, cuando la lógica debe ser inversa: adecuar estas clasificaciones a la riqueza y complejidad de dicha realidad, porque esta siempre será más rica que aquella.

En el caso de los estilos de enseñanza todas las tipologías propuestas tienen un componente racional incuestionable con cierto valor heurístico e instrumental, pero limitado porque son el resultado de una abstracción teórica que separa elementos de un todo, constituyen una idealización casi imposible de encontrar en la realidad concreta, por lo que una vez determinados hay que operar con ellos con cautela.

La asunción de una concepción personalógica entra en contradicción parcial o totalmente con estas clasificaciones, ya que ningún tipo que se seleccione podrá reflejar el carácter holístico, sistémico y complejo de la personalidad de los docentes y habrá que analizarlas siempre cuidadosamente.

Para la identificación de estos estilos de enseñanza es importante no solo constatarlos en el aula mediante la observación, sino también conocer mediante entrevistas, las reflexiones de profesores y alumnos sobre ellos porque como sujetos del proceso didáctico y en correspondencia con la concepción personalógica asumida, poseen determinados criterios personales que deben ser tenidos en cuenta por el investigador. Se prefiere enunciarlos como estilos de enseñanza en plural porque en los docentes coexiste un repertorio de ellos aunque uno sea el predominante y del resto no se tenga plena conciencia de ellos y existan como potencialidad, de lo contrario sería imposible perfeccionarlos al desarrollar nuevos estilos.

Las diferentes vías de profesionalización docente constituyen acciones dirigidas al perfeccionamiento de los estilos de enseñanza de los profesores, teniendo claro que todo proceso insertado dentro de la formación continua va dirigida a mejorarlas en la búsqueda de la excelencia, sin afectar su identidad profesional. Es decir, la profesionalidad de los docentes se logra cuando hacen una utilización óptima, eficaz y eficiente del repertorio de estilos para enseñar, incorporando las innovaciones que considere pertinente y no su despersonalización. El perfeccionamiento de los estilos de enseñanza presupone que sin dejar de ser quien es, sea más profesional en su desempeño didáctico.

En los últimos tiempos la docencia y la investigación educativa en las universidades se ha ido nutriendo y enriqueciendo de una variedad de estrategias con diversas nomenclaturas: cognitivas, didácticas y metodologías, entre otras, que bien aplicadas constituyen herramientas novedosas e imprescindibles para la enseñanza-aprendizaje y, consecuentemente para su continuidad investigativa. El proceso continuo de profesionalización docente, reflejado en su desempeño didáctico, pasa hoy por el manejo de diferentes estrategias, en las cuales el docente no solamente revela el dominio en cuanto a sus saberes, sino que es expresión de la calificación a la que se aspira en los claustros universitarios.

La autoconciencia del docente sobre sus estilos de enseñanza, sus reflexiones acerca de las fortalezas, debilidades que posee y sobre todo, de sus potencialidades constituye una condición básica para su perfeccionamiento porque los profesores, como uno de los sujetos protagonistas del proceso



pedagógico, son los que deciden desarrollarse profesionalmente o mantener los estereotipos arraigados históricamente, por lo que es necesario la motivación de los claustros universitarios para convencerlos a través de la persuasión, apelando a sus motivaciones profesionales y no solo con imposiciones externas por muy pertinentes y urgentes que sean. Los profesores universitarios deben sentir la necesidad de que sus estilos de enseñanza cambien y evolucionen en correspondencia con las exigencias actuales, en la búsqueda de un protagonismo mayor junto con sus estudiantes como imperativo de la época y con una mayor satisfacción por los resultados formativos que logra.

### CONCLUSIONES

Los estilos de enseñanza de los profesores universitarios constituyen un objeto de estudio prioritario y pertinente dentro de las investigaciones educativas en la educación superior contemporánea, como condición para el logro del perfeccionamiento de los estilos de aprendizaje de los alumnos y del proceso didáctico en general.

La adopción de una concepción personalológica y dialéctica del proceso de enseñanza-aprendizaje, constituye una plataforma teórica idónea para las investigaciones sobre los estilos de enseñanza, ya que permite reflejar científicamente su pertenencia a la complejidad de la vida subjetiva configurada en la personalidad.

Las investigaciones empíricas derivadas de esta concepción facilitan la determinación de dimensiones e indicadores que promueven una rigurosidad y certeza científicas, en la determinación de características y regularidades que permitan la identificación de los estilos de enseñanza predominantes sin intenciones clasificatorias rígidas, para poder establecer vías de profesionalización docente que estimulen su perfeccionamiento, con la participación activa y decisiva de los profesores junto con sus alumnos.

### BIBLIOGRAFÍA

Cuéllar, M<sup>a</sup> J. y Delgado, M.A. (2001). Estudio sobre los Estilos de Enseñanza en Educación Física. Lecturas Educación Física y Deportes. REVISTA DIGITAL, Año 5, No. 25. Buenos Aires. Disponible en: [www.efdeportes.com](http://www.efdeportes.com) (Consultado el 23 de octubre del 2012).

D'Angelo, O. (1989) El principio de la personalidad y su aplicación en la investigación psicológica. Revista Cubana de Psicología, V. 6, No. 2, La Habana, 85-103. Disponible en: [www.pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v6n2/04.pdf](http://www.pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v6n2/04.pdf) (Consultado el 19 de noviembre de 2012).

López, J. M. (1996) Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza. Un modelo de categorización de estilos de aprendizaje de los alumnos de enseñanza secundaria desde el punto de vista del profesor. ANALES DE PSICOLOGÍA, 12(2), 179-184.

Machado, E. (2006) Transformación-acción e investigación educativa. Obra en opción al grado científico de doctor en ciencias. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Enrique José Varona. Universidad de Camagüey.

Martín, A. y otros (2005) Identificación de estilos de enseñanza en la universidad. Estudio de caso en tres carreras universitarias: ciencias biomédicas, abogacía y comunicación social. Mar del Plata. V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur.

Montero, M. L. (2003) Los estilos de enseñanza y las dimensiones de la acción didáctica. En: Coll, C. y cols. (2003). Desarrollo psicológico y educación. Psicología de la educación. Tomo II. Madrid: Alianza.

Ortiz, E. y Mariño, M. (2007) La psicodidáctica como enfoque interdisciplinario del proceso de enseñanza-aprendizaje universitario. REVISTA PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA, Vol. XII, No. 3. Cuba. Disponible en: [www.cvi.mes.edu.cu/peduniv/base-de-datos/indice](http://www.cvi.mes.edu.cu/peduniv/base-de-datos/indice) (Consultado el 14 de noviembre de 2012).

Ortiz, E. y Mariño, M. (2009) Fundamentos psicodidácticos de la educación superior cubana. En Fundamentos Didácticos de la Educación Superior Cubana. Selección de Lecturas. La Habana. Editorial Félix Varela.

Ortiz, E. (2009a) La utilización de las contradicciones dialécticas en las tesis doctorales en ciencias pedagógicas. REVISTA PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA Vol. XIV No. 1, La Habana. Disponible en: [www.cvi.mes.edu.cu/peduniv/base-de-datos/indice](http://www.cvi.mes.edu.cu/peduniv/base-de-datos/indice) (Consultado el 14 de noviembre de 2012).

Ortiz, E. (2009b) La psicodidáctica y las contradicciones dialécticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN, Vol. 50, No. 1, julio, España. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/2871Ortiz.pdf> (Consultado el 11 de noviembre de 2012).

Ortiz, E. (2010) La fundamentación científica de las contradicciones dialécticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. REVISTA PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA Vol. XV No. 5. Disponible en: [www.cvi.mes.edu.cu/peduniv/base-de-datos/indice](http://www.cvi.mes.edu.cu/peduniv/base-de-datos/indice) (Consultado el 14 de noviembre de 2012).

Ortiz, E. (2011) La dialéctica en las investigaciones educativas. Revista Actualidades investigativas en educación Volumen 11, Número 2, pp. 1-26.30 de agosto del 2011. Disponible en: <http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/2-2011/archivos/dialectiva-investigaciones-educativas-ortiz.pdf> (Consultado el 14 de noviembre del 2012).

Ortiz, E. y Mariño, M. (2012) Psicodidáctica y educación superior. España: Editorial Académica Española. ISBN 978-3-8484-6237-7.

Pinelo, F. (2008) Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología. REVISTA MEXICANA DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA, V. 5, N.13, México, febrero. Disponible en: [www.pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v5n13/v5n13a05.pdf](http://www.pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v5n13/v5n13a05.pdf) (Consultado el 18 de octubre de 2012).

Real Academia de la Lengua Española. Disponible en [www.rae.es](http://www.rae.es) (Consultado el 9 de noviembre de 2012)

Rendón, M. (2010) Una descripción de los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia. REVISTA UNI-PLURI/VERSIDAD Vol. 10 No.2, 2010. Medellín, Col. Facultad de Educación, Universidad de Antioquia. Disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/issue/current> (Consultado el 12 de noviembre de 2012).

Salmerón, M. (2011) Estilos de enseñanza y funciones del profesorado. EFDEPORTES.COM, REVISTA DIGITAL. Buenos Aires - Año 16 - Nº 156 - Mayo. Disponible en: <http://www.efdeportes.com/> (Consultado el 13 de noviembre de 2012).

Uncala, S. (2008) Los estilos de enseñanza de profesor/a. EL LAPICERO. PERIÓDICO DIGITAL DE EDUCACIÓN DE SEVILLA. Noviembre. Disponible en: [www.ellapicero.net/node/2982](http://www.ellapicero.net/node/2982) (Consultado el 23 de octubre de 2012).

