

Министерство образования и науки
Российской Федерации
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Философский факультет

**INITIA:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
(26–27 апреля 2019 г)**

**Материалы XXI Международной
конференции молодых ученых**

Томск
2019

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

СЦИЕНТОФОБИЯ

А.О. Алексеев

Научный руководитель: к.ф.н. А.И. Гавриляк

Томский государственный университет

С момента своего становления наука является основной движущей силой развития социума [4]. «Цель наук о природе заключается в том, чтобы открыть и изучить ее законы и практически использовать их. <...> Наука для того и нужна обществу, чтобы вооружить его знанием законов природы для использования их в интересах общества. <...> Вооружившись знаниями, рабочие и инженеры, ученые стремятся применить каждое новое открытие на пользу людям, на увеличение их жизненных благ» [5]. Так, благодаря кумуляции научного знания стало возможным, к примеру, расщепление ядер, что позволило использовать колоссальные количества энергии на практике.

На развитие науки влияет множество факторов: мотивация, научный интерес и т.д. По мере развития науки всю большую роль начинают играть экономические факторы, вследствие чего можно утверждать об экономоцентризме современной науки, что оценивается, в целом, негативно [5]. Экономоцентризм главным образом выражается в грантовой системе, финансовом стимуле ведения научной деятельности.

В условиях возрастания ответственности грантодателя за развитие науки необходимо учитывать субъективные факторы, вроде сциентофобия, проявляющиеся как среди общественности, так и финансирующих структур.

Идеальная модель грантовой системы представляет собой финансирование научно-исследовательских работ на безвозмездной основе, нацеленных на решение заранее указанных задач [2]. Отчетом о проделанной работе являются научно-исследовательские статьи, опубликованные в научных журналах в указанные сроки, библиометрические показатели [1], минимальное количество которых необходимо опубликовать изначально задано.

Гранты стали основным методом финансирования науки [3], способом заработка ученых, следовательно, для ведения активной научно-исследовательской деятельности необходимо выигрывать гранты. Это приводит, исходя из последних тенденций по утилитаризации науки, с чем грантовая система успешно справляется, к отодвиганию от интересующих самих ученых областей исследований на второй план.

Имеет место несколько ипостасей сциентофобии. Во-первых, под страхом науки можно понимать боязнь образа ученого, обладающий непостижимые обывателем знаний, и рассматривающий человека в качестве объекта, сформированного масс-культурой образа ученого, как асоциального элемента. Во-вторых, боязнь теоритизации научного знания. Наличие нетривиального математическо-

го аппарата, разнообразных моделей, приближений и т.д., тревожит неподготовленных людей и отпугивает их от науки. И напоследок, это страх перед непосредственно научной деятельностью, выражается в тревожности относительно потенциальной вреде науки, вследствие непонимания того, что на самом деле представляет собой научно-исследовательская деятельность и какие задачи решают ученые, неопределенности в каком направлении движется наука. Однако, сциентофобия может проявляться даже среди прекрасно осведомленных о научных тенденциях в виде опасений по поводу развития определенных из их числа.

В реалиях грантовой системы и экономоцентризма возможна стагнация научных исследований, вследствие недофинансирования из-за проявления сциентофобии перед ними.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеев А.П., Алексеева И.Ю.* Экономический позитивизм и будущее науки // *Философия науки и техники*. Т. 20. 2015. С. 169–190.
2. *Исследовательские гранты: социологический анализ понятия* // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2014. № 7. Ч. 2. С. 186–188.
3. *Лазар М.Г., Стрельцова Е.А.* Грантовая система финансирования российской науки: итоги одного социологического опроса // *Социология науки и технологий*. 2015. С. 38–49.
4. *Перышкин А.В., Крауклис В.В.* Курс физики. Ч.1. Механика, учпедгиз 1957. 160 с.
5. *Экономоцентризм как деструктивный фактор развития* // *Философия хозяйства*. 2012. №3. С.138–147.