



研究报告

从国际走向本土：国际 0-3 课程框架对中国建立 0-3 保教课程体系的启示和参考

作者：徐玉炜 博士

Clare Brooks 博士

高洁 博士

Eleanor Kitto 博士

英国伦敦大学学院 UCL 师范及早教科研实践中心



ISBN: 978-1-9989916-1-7

中心简介

伦敦大学学院教育学院 UCL Institute of Education

伦敦大学学院教育学院（IOE）成立于1902年，是世界领先的教育与社会科学研究及教学中心。它曾是伦敦大学联盟下的独立研究生院，2014年并入伦敦大学学院（UCL），成为2021年QS世界大学排名第十的国际一流大学的一部分。从2014年至今，伦敦大学学院教育学院已经连续七年位列QS世界大学排行榜教育学科领域第一位。学院拥有学生七千余人，教职工一千人；并在近几十年培训了超过一万名教师和学校领导人员。

UCL 师范及早教科研实践中心 Centre for Teacher and Early Years Education

UCL 师范及早教科研实践中心于 2018 年建立，致力于通过与来自伦敦大学学院教育学院以及中国的科研人员、教师培训人员和一线幼教人员合作，推动中国学前教育实践的有效与可持续变革。中心的主要工作方向包括：

- 推动学前教育科研人员、教师培训人员以及一线幼教人员的紧密合作；
- 基于实证研究的学前教育发展与变革；
- 发展可持续、可扩展的本土化幼教体系、结构、项目和实践，并在长期实践当中积累实证经验；
- 通过以实践为基础的学习来创新和改变学前教育教学；
- 能力培养。

本研究报告由伦敦大学学院师范与早教实践中心发表。如需引用此报告，请参照以下格式：

Xu, Y., Brooks, B., Gao, J and Kitto, E, (2020) *From Global to Local: How Can International 0-3 Curriculum Frameworks Inform the Development of 0-3 Care and Education Guidelines in China?* Report published by the Centre for Teacher and Early Years Education, UCL, London.

ISBN: 978-1-9989916-1-7

本摘要摘录并翻译自 UCL 师范及早教科研实践中心发表的英文报告：

Xu, Y., Brooks, C., Gao, J. & Kitto, E. (2020). [From Global to Local: How can international 0-3 curriculum frameworks inform the development of 0-3 care and education guidelines in China?](#)

UCL Institute of Education, Centre for Teacher and Early Years Education: London, UK.

请点击[链接](#)查阅报告全文（英文）。

执行摘要

本报告旨在为中国制定 0-3 周岁儿童保育与教育指南提供国际经验和实证研究基础。首先，我们分析、比较了 18 个国家和地区的 0-3 早期教育课程框架（如英格兰、苏格兰、澳大利亚、新西兰、美国、加拿大、爱尔兰等 [多数国家为 0-5/6 综合早教课程框架]），找出了它们在 0-3 课程内容和指标上的共性和特性。我们进一步通过相关政府报告和学术文献分析了这些课程框架对于保障 0-3 幼教服务质量的有效性。此外，我们将国际课程框架的共性和特性与中国既有的 3-6 岁学习与发展指南进行对照（当前，中国尚无国家颁布的 0-3 课程指南），来了解中国 3-6 岁课程指南与国际趋势间的相似与差异。基于上述分析，本报告对中国 0-3 课程框架内容的设计和开发作出了总结和建议。

报告发现，所分析国家、地区的课程框架极大程度反映了国际学前教育课程理论的主流趋势。这些趋势既反映在框架内容本身，也在各国相关政策和近期的学前教育改革中有所体现。各国学前教育课程有共同的理论基础，包括发展理论和社会文化理论对学前教育的主导性影响，以及批判理论和后结构理论的逐步体现。这些理论决定了教学与实践的主要原则、主要内容和成人的角色。所有国家对于幼教课程的愿景都有以下特点：以儿童为中心、以游戏为基础、社会公平、文化包容、全面、与家庭和社区合作、以质量为导向。囊括这些特点的课程注重儿童的全面发展和主动学习、与社会和世界的积极关系、不同人生阶段的良好过渡，以及能有以本地和国际公民身份参与生活各个层面的竞争力和自由。相对应的，包括幼教服务者和家长在内的成人，需要是能够及时对儿童需求和互动作出回应的照顾者和教育者；同时也是合作者以及支持者。高质量的学前教育尤其倚赖高质量的幼教工作人员来实施国家制定的课程内容、实现其目标。

在 18 个国家和地区的课程框架中，主要的特性或差异体现在以下三点：

1. 或采用更为社会教学模式的课程框架，或更倾向于以入学准备为指导；
2. 评估上侧重于儿童结果的程度差异；
3. 国家质量标准和评估。

这三个方面都关联于对标准化、常态化、自主权以及赋能的争论和批判。相对不受推崇的课程指南对早教服务机构和幼儿园提供了“处方式”的课程要求，并强调对儿童结果的测评以保证儿童达到共同的基本水平和入学能力基础。这类课程通常会有配套的标准化质量保障体系，以达到政府对学前教育的经济投入价值最大化。当前这类课程是大多数国家幼教机构和儿童身处

的现实。相反，理想的国家课程框架是灵活的，适用于地方环境和特色的。这类课程对儿童测评的目的是了解儿童的需求和所需要的支持，以此来相应地设计、开展教学活动；并且更多地是鼓励幼教服务机构和人员的自我评估和实践反思。因此，一个有效的幼儿保育和教育体系关键在于给与各个层级充分的自主和赋能，包括幼教机构、幼教人员、儿童和他们家庭。

一个能够赋能的课程框架需要有高质量的幼教服务人员来支撑。他们应具备反思能力、自信，对儿童和幼教工作有高水平的理解和知识。许多国家的报告和实证研究都指出了共同的阻碍国家课程框架有效实施的问题，包括：

- 资金和资源不足；
- 人员配备、工作量和工作条件；
- 合格的幼教人员，能够合理解读课程框架的内容、知道如何将理论和原则付诸有效的实践，并且能够不断反思、甚至挑战自我实践，为幼儿提供高质量的教养过程。

此外，对幼教服务机构的结构性提升和有效的职业发展培训项目有益于国家课程框架的有效实施，达到高质量的学前教育。

在中国的3-6岁儿童学习与发展指南中，大部分国际课程框架的共同性都得到了体现。其主要理论、关键原则、内容以及成人的角色都一定程度上和国际趋势一致。但是，也存在一些差异。例如，批判理论和后结构理论在指南中极少体现，给幼教人员和幼儿赋能的概念也未曾提及。公平、多元和包容问题尚未有足够的说明，关于少数民族群体的内容也较少。标准化的儿童测评体现明显并以结果为导向，而全面的质量保障体系尚未建立，无法系统评估并提升学前教育的总体质量。此外，一些国家的0-5/6周岁综合早教课程框架中对0-3婴幼儿的提及不够显著问题（如澳大利亚），给中国的学前教育课程政策提供了思考：是否制定单独的0-3婴幼儿课程指南，还是将现有3-6儿童指南拓展成为0-6周岁综合指南？在一些采用0-3和3-5/6早期教育和保育相对分离的幼教体制、但课程框架却统一的国家（如英格兰），帮助幼教工作者根据框架要求来实施0-3教育和保育是一个巨大挑战，并直接影响到框架实施的有效性及其0-3保教质量。

指南和国际课程框架的详细对照，请见下表：

质量指标	国际趋势	中国3-6儿童学习与发展指南
主要学前教育理论	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 发展理论 ▪ 社会文化理论 ▪ 社会行为/建构理论 ▪ 批判理论 ▪ 后结构理论 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 深受发展理论、社会文化理论和社会行为/建构理论的影响 ▪ 批判理论或后结构理论极少体现
学前教育原则	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 以儿童为中心（包含三种不同的理解：以发展为基础、以个性和需求为基础、以儿童参与为基础） ▪ 尊重多元、公平和包容 ▪ 人际关系的重要性 ▪ 合作 ▪ 全面性 ▪ 游戏性 ▪ 目的性 ▪ 赋能 ▪ 高质量 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 对以儿童为中心的解读主要基于发展和个性需求，是指南的首要原则 ▪ 强调幼儿的全面学习与发展 ▪ 学习以游戏为基础，并建立在真实生活经验之上 ▪ 学前教育机构应为幼儿提供丰富的学习环境 <p><u>指南中尚未充分提及的内容：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 以儿童为中心（以儿童参与为基础的解读） ▪ 尊重多元、公平和包容 ▪ 人际关系的重要性 ▪ 合作 ▪ 赋能
学前教育内容	<p>保育和教育相结合的学前教育内容：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 身心健康 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 指南强调保育和教育相结合，促进幼儿的全面身、心发展 ▪ 没有进一步对保育和教育的理解和定义

质量指标	国际趋势	中国3-6儿童学习与发展指南
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 学习与发展 ▪ 语言与沟通 ▪ 人际关系 ▪ 环境 ▪ 文化竞争力 ▪ 艺术和创造力 ▪ 科学技术 ▪ 过渡（家园、幼小等） 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 教育部于2011年强调要防止幼儿园小学化 ▪ 提倡以游戏为主的学习，强调适宜幼儿发展阶段的实践 ▪ 五大学习与发展领域包括健康、语言、社会、科学和艺术 <p>指南中尚未充分提及的内容：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 文化竞争力 ▪ 科学技术
<p>学前教育机构和人员的角色</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 同幼儿及其家庭建立积极的关系 ▪ 保护幼儿 ▪ 回应幼儿的需求和互动 ▪ 多方合作 ▪ 设计课程活动，发现问题 ▪ 在游戏中的角色（支持者、参与者、观察者、学习者、干预者、启发者、合作者，以及偶尔发起者） ▪ 专业知识 ▪ 领导力 ▪ 为幼儿的过渡作准备 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 指南体现了学前教育有益于儿童的未来，并将儿童社会化成理想中国公民（道德教育和民族教育）的角色 ▪ 中国幼儿园教师的角色包括： <ul style="list-style-type: none"> ○ 创造丰富、建构和安全的环境； ○ 为幼儿在行为和言语上作出榜样； ○ 家园合作； ○ 与幼儿的互动要充满爱、接受与尊重； ○ 聆听幼儿的声音，理解幼儿的想法和感受； ○ 支持和鼓励幼儿的探索和表达； ○ 尊重幼儿的兴趣和需求； ○ 引导和拓展幼儿的学习； ○ 适当挑战幼儿；

质量指标	国际趋势	中国3-6儿童学习与发展指南
<p>学前教育机构和人员的角色 (续)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 鼓励幼儿的参与 ▪ 尊重多元 ▪ 不断反思 ▪ 儿童测评和质量评估 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 提升幼儿的独立、自信心和自尊心； ▪ 教师是共同学习者、支持者、引导者、合作者和启发者 ▪ 教师的教学应基于每一个幼儿的发展水平、技能、经验和学习特征 ▪ 幼儿园、家庭和社区共同合作，帮助幼儿进行幼小衔接 ▪ 2020年新颁布的《幼儿园新入职教师规范化培训实施指南》明确了新入职教师的培训内容，主要包括： <ul style="list-style-type: none"> ○ 师德修养与职业信念，包括文化自信； ○ 专业知识以及基于教研对幼儿的了解； ○ 保育与教育结合； ○ 持续的职业发展 <p><u>指南中尚未充分提及的内容：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 指南涵盖了国际课程框架中关于教师角色的大部分内容，除了与社会公平和多元化相关的角色
<p>家庭和社区的角色</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 以合作者的身份支持和参与学前教育 ▪ 参与国家和地方课程的设计和实施 ▪ 参与测评、评估和监测 ▪ 为学前教育提供有用资源 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 家长是幼儿园的重要合作者 ▪ 家园关系应建立在双方相互尊重、平等和合作的基础上 ▪ 幼儿园帮助家长了解学前教育、提升他们的教育技能 ▪ 家长支持幼儿园的工作，积极参与相关活动 ▪ 幼儿园应充分利用自然资源和社区教育资源来拓展幼儿的生

质量指标	国际趋势	中国3-6儿童学习与发展指南
		<p>活经验和学习空间</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 幼儿园为社区早期教育服务 <p><u>指南中尚未充分提及的内容:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 参与国家和地方课程的设计和实施 ▪ 参与测评、评估和监测
课程的实施	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 第一类（以北欧四国为代表）：只提供了理论、社会文化以及政治方向作为地方课程的基础，没有对地方实践或结果有明确的要求、期许 ▪ 第二类（大部分国家）：在基本理论和目标基础上，对如何将理论和目标付诸具体实践有详尽的指南。同时，强调指南中的案例仅供参考并可根据实际情况调整 ▪ 第三类（以英、美为代表）：地方实践以总体目标和具体目的为出发点，并需达到所期望的结果和标准。只要两头达标，如何实现可灵活根据实际情况制定 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 指南接近第三类课程实施要求，制定了明确的总体目标和方针，以及幼儿需要达到的标准；有关于如何达到标准的广泛建议 ▪ 简要提及了可从地方现实考量作出适当调整

质量指标	国际趋势	中国3-6儿童学习与发展指南
<p>测评、评估和监测</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 对幼儿的测评是为了相应地计划和实施课程 ▪ 评估包括自我评估和基于国家质量标准的外部评价 ▪ 幼儿及其家庭积极参与测评和评估 ▪ 部分国家有完善的监测标准来测量国家课程框架的有效性（如新西兰、挪威等） 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 结构性质量是当前的重点，过程性质量正被逐渐重视 ▪ 幼儿测评是一个持续性过程，可采用不同的测评策略（如观察、对话、作品分析等） ▪ 测评和计划基于幼儿的行为表现和发展变化 ▪ 测评的目的是了解幼儿的发展需求，提供相应的支持和指导 ▪ 测评必须全面，不应只关注知识和技能的学习 ▪ 园长、老师、家长及幼儿都是测评过程的参与者和合作者 ▪ 教师自我评估是幼儿园教育实施的核心，其他人员包括管理层、其他教师和家长也参与其中 ▪ 中国暂未有针对指南本身的监测或评估 <p><u>指南中尚未充分提及的内容：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 国家质量标准和监察体系 ▪ 对国家课程框架的有效性监测