



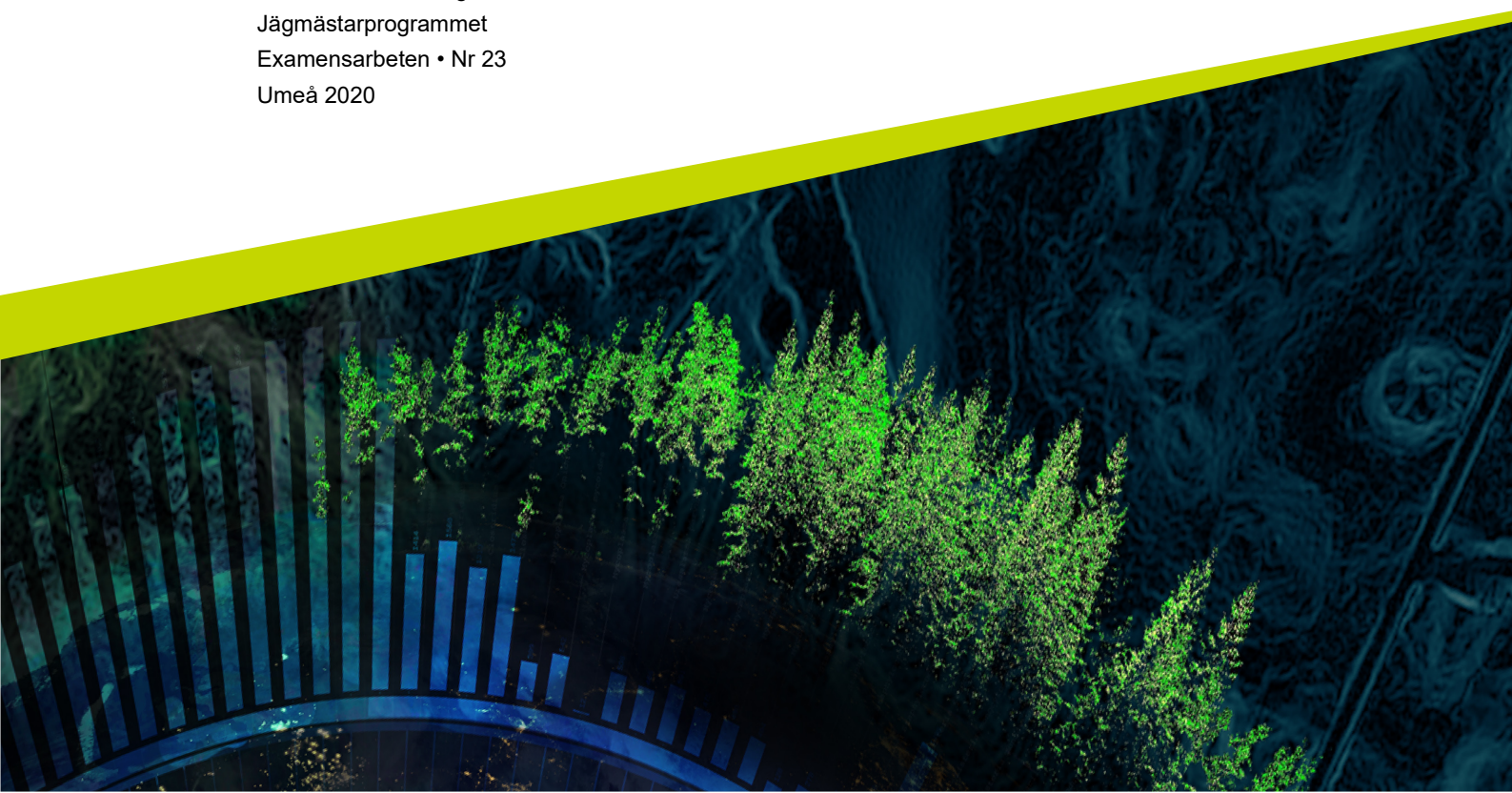
Skogens roll i klimatfrågan

– En medieanalys av Dagens Nyheter 2010–2019

The role of forests in the climate discourse – a media analysis of Dagens Nyheter 2010-2019

Anna Halldén

Examensarbete/Självständigt arbete • 30 hp
Sveriges lantbruksuniversitet, SLU
Institutionen för skogsekonomi
Jägmästarprogrammet
Examensarbeten • Nr 23
Umeå 2020



Skogens roll i klimatfrågan – En medieanalys av Dagens Nyheter 2010–2019

The role of forests in the climate discourse – a media analysis of Dagens Nyheter 2010-2019

Anna Halldén

Handledare: Annika Nordin, Sveriges lantbruksuniversitet, institutionen för skoglig genetik och växtfysiologi

Bitr. handledare: Isabella Hallberg Sramek, Sveriges lantbruksuniversitet, institutionen för skoglig genetik och växtfysiologi

Examinator: Camilla Widmark, Sveriges lantbruksuniversitet, institutionen för skogsekonomi

Omfattning: 30 hp

Nivå och fördjupning: A2E

Kurstitel: Masterarbete i skogsvetenskap

Kurskod: EX0976

Program/utbildning: Jägmästarprogramet

Kursansvarig inst.: Inst. för skogsekonomi

Utgivningsort: Umeå

Utgivningsår: 2020

Nyckelord: inramningsanalys, klimatförändringar, klimatpolitik, media, skogspolitik
climate change, climate politics, forest politics, frame analysis, media

Sveriges lantbruksuniversitet
Fakulteten för skogsvetenskap
Inst. för skogsekonomi

Publicering och arkivering

Godkända självständiga arbeten (examensarbeten) vid SLU publiceras elektroniskt. Som student äger du upphovsrätten till ditt arbete och behöver godkänna publiceringen. Om du kryssar i **JA**, så kommer fulltexten (pdf-filen) och metadata bli synliga och sökbara på internet. Om du kryssar i **NEJ**, kommer endast metadata och sammanfattning bli synliga och sökbara. Fulltexten kommer dock i samband med att dokumentet laddas upp arkiveras digitalt.

Om ni är fler än en person som skrivit arbetet så gäller krysset för alla författare, ni behöver alltså vara överens. Mer information om publicering och arkivering går att hitta här: <https://www.slu.se/site/bibliotek/publicera-och-analysera/registrera-och-publicera/avtal-for-publicering/>.

JA, jag/vi ger härmed min/vår tillåtelse till att föreliggande arbete publiceras enligt SLU:s avtal om överlåtelse av rätt att publicera verk.

NEJ, jag/vi ger inte min/vår tillåtelse att publicera fulltexten av föreliggande arbete. Arbetet laddas dock upp för arkivering och metadata och sammanfattning blir synliga och sökbara.

Sammanfattning

Det finns många aktörer med olika perspektiv på skogens roll i klimatfrågan. Dessa perspektiv kan skildras i media av aktörer som får mediautrymme. Media påverkar allmänhetens uppfattning genom att sätta agendan och avgöra vilka perspektiv som publiceras i mediet. En medianalys genomfördes för att svara på tre frågor gällande svensk media under tidsperioden 2010–2019. Först, om utrymmet för skog och klimatfrågan förändrats, därefter, vilka aktörer som hörs i frågan, och till sist, hur dessa aktörer väljer att rama in frågan. 421 artiklar tryckta i Dagens Nyheter från början av 2010 till slutet av 2019 analyserades. En inramningsanalys genomfördes på de 101 artiklar som ramade in relationen mellan skog och klimatförändringar. I inramningsanalysen identifierades aktörerna och deras inramning av frågan. Inramningen urskildes genom aktörens utpekande av rollerna offer, orsak och lösning.

Under tidsperioden ökade utrymmet för aktörer som ramar in skogens roll i klimatfrågan. Ett ökat intresse för frågan visades 2015 i samband med Parisavtalet och 2018 då skogsbränderna i Sverige bidrog till att lyfta skog och klimatfrågan i media. Aktörerna som uttalade sig om skogens roll i klimatfrågan under tidsperioden var framför allt journalister, därefter forskare. Skog pekades ut både som ett tydligt offer och en framstående lösning. I jämförelse med medianalysen av Kleinschmit och Sjöstedt (2014), av tidsperioden 1992–2009, kan ett skifte av skogens roll upptäckas, från att ha porträtterats, nästintill uteslutande, som offer till att även porträtteras som lösning 2010–2019.

Nyckelord: inramningsanalys, klimatförändringar, klimatpolitik, media, skogspolitik

Abstract

There are many actors with different perspectives on the role of forests in the climate discourse. These perspectives are presented in media by actors with standing (actors who are given space in the media). Media influence public opinion by setting the agenda and deciding which perspectives are published in the medium. A media analysis was conducted to answer three questions concerning Swedish media during the period 2010-2019. First, how the amount of space for the forest and climate discourse has changed over time, second, which actors have standing in the topic, and third, how these actors choose to frame the forest and climate discourse, in Swedish media. 421 articles, published in Dagens Nyheter from the start of 2010 to the end of 2019, were analyzed. A frame analysis was conducted on the 101 articles that framed the relationship between forests and climate change. In the frame analysis the speakers and their framing of the discourse were identified. The framing was distinguished by the speakers naming of victims, causers, and solutions.

Over the studied period actors who framed forests roles in the climate discourse were given more space in Dagens Nyheter. An increase of media attention for the topic was shown 2015, in connection to the Paris agreement, and 2018, when the forest fires in Sweden raised awareness for the forest and climate discourse in media. The actors who were heard on the topic of forests role in climate change were mainly journalists, and scientists, respectively. Forests were categorized both as an evident victim and a prominent solution. In comparison with the media analysis by Kleinschmit and Sjöstedt (2014), of the period 1992-2009, a slight shift was detected from being, almost entirely, portrayed as a victim to also being portrayed as a solution 2010-2019.

Keywords: climate change, climate politics, forest politics, frame analysis, media

Förord

Klimatförändringarna har blivit något som märks. I media syns bilder från brand, storm och översvämning. Barn strejkar på fredagar men politiska ledare kan inte komma överens. Som Per Holmgren sa, vissa är mer rädda för samhällsförändring än för klimatförändring.

Skogens samband med klimatförändringarna är dubbelsidigt. Å ena sidan missgynnas skogen på många platser av ett förändrat klimat, å andra sidan är skogen kanske vårt vassaste vapen mot klimatförändringarna.

Massmedia har en förmåga att påverka människor, vad vi tänker på och vilka åsikter vi har, så även om skog i klimatfrågan.

Intresset för skogens roll i frågan om klimatet var en av anledningarna till att jag valde jägmästarprogrammet. Arbetet med den här studien har varit både intresseväckande och givande. Jag vill rikta ett stort tack till mina handledare Annika Nordin och Isabella Hallberg Sramek för expertis och vägledning.

Med det här arbetet avslutar jag mina studier på jägmästarprogrammet och med det vill jag uppmärksamma och tacka mina kurskamrater och andra studenter som har gjort dessa fem år till en fröjd.

Innehållsförteckning

Tabellförteckning	9
Figurförteckning	10
1.Inledning	11
1.1. Bakgrund till studien	13
1.2. Syfte och frågeställningar:	14
2.Teori och analytiskt ramverk	15
2.1. Medias roll i samhället	15
2.2. Analytiskt ramverk	16
3.Metod och material.....	17
3.1. Urval av media.....	17
3.2. Urval av artiklar.....	18
3.3. Datainsamling.....	18
3.4. Skillnader mellan medieanalyserna.....	20
3.5. Sammanställning och analys av data	20
4.Resultat	21
4.1. Artiklar över tid.....	21
4.2. Aktörer över tid	22
4.3. Tidningssektioner	23
4.4. Ämneskategorierna över tid.....	24
4.4.1. Offer	24
4.4.2. Orsaker	26
4.4.3. Lösningar	27
Övrig data	28
4.5.	28
5.Diskussion	29
5.1. Utrymmet för skog och klimatfrågan ökade under tidsperioden.....	29
5.1.1. Artiklar med eller utan inramning	30
5.1.2. Skogsbrand.....	30
5.2. Journalister och forskare hördes oftast angående skog och klimatfrågan ..	31

5.2.1.	Spontan eller avsiktlig inramning	32
5.3.	Skogen porträtteras både som offer och lösning i Dagens Nyheter	32
5.3.1.	Jämförelse med tidigare studie	33
5.3.2.	Skogen som koldioxidsänka eller råvarukälla?	34
6.	Slutsatser	35
	Referenser	36
	Bilaga 1	39
	Bilaga 2	43

Tabellförteckning

Tabell 1. Aktörer som hörs i olika tidningssektioner.....	24
Tabell 2. Utpekade offer samt aktörerna som pekat ut dem.	43
Tabell 3. Utpekade orsaker samt aktörerna som pekat ut dem... ..	44
Tabell 4. Utpekade lösningar samt aktörerna som pekat ut dem... ..	45

Figurförteckning

Figur 1. Antal artiklar över tid	21
Figur 2. Aktörer över tid.	22
Figur 3. Antal artiklar i olika tidningssektioner, över tid.	23
Figur 4. Utpekade offer, över tid.	25
Figur 5. Utpekade orsaker, över tid	26
Figur 6. Utpekade lösningar, över tid	28

1. Inledning

Uppmärksamheten för klimatförändringarna har ökat under de senaste åren och problemen som skapas av dessa visar sig över hela världen. Den nationella politiken, Sveriges mål om fossilfrihet till 2045 och det nationella skogsprogrammet, ser skogen som en lösning i klimatfrågan med höga förväntningar på dess bidrag till fossiloberoende (Regeringen, 2020). En tidigare studie av Kleinschmit och Sjöstedt från 2014 visar dock att svensk media framförallt framställt skogen som ett offer för klimatförändringarna. Media väljer vilka ämnen och perspektiv som får plats i informationsflödet (Crow och Lawlor, 2016). Media påverkar på så vis allmänhetens syn på skogens roll i klimatfrågan. I den här studien undersöks hur skogen porträtterats i Dagens Nyheters klimatrapportering mellan 2010 och 2019. Resultaten jämförs även med tidsperioden 1992–2009 från Kleinschmit och Sjöstedts studie, 2014.

Klimatförändringarna, den globala uppvärmningen, är skapad av mänsklig aktivitet som släpper ut koldioxid och andra växthusgaser i atmosfären (Gantz, 1995). Den globala uppvärmningen leder till nutida och framtida konsekvenser som påverkar såväl natur som samhälle över hela världen. I IPCC:s rapport 2019 beskrivs skogens roll i klimatförändringarna som mångsidig. Skogen tar upp koldioxid från atmosfären, fungerar som kolsänka, och motverkar på så sätt den globala uppvärmningen. Dessutom förser skogen samhället med förnyelsebar råvara som kan användas istället för fossil råvara i både produkter och bränslen. Dock frigörs kolet som är bundet i mark och växter när skogen avverkas och produkterna förbränns. Lagrat kol frigörs också vid förändrad markanvändning och skogsbränder och bidrar på så vis till högre koldioxidhalt i atmosfären och kraftigare klimatförändringar. Med global temperaturökning beräknas växt/klimatzonerna flyttas mot polerna, särskilt på medel- och högre latituder. Det förväntas öka störningarna i den boreala skogen med torra, skogsbränder och utbrott av skadedjur och svampar (IPCC, 2019). Klimatförändringarna påverkar skogen och dess förmåga att förse sin omgivning med produkter och tjänster, detta får betydande ekologiska, sociala och ekonomiska konsekvenser (Seppälä, 2009).

Media har makten att bestämma vem som ges utrymme i informationskanalen, vilka ämnen som står på agendan och hur dessa ämnen porträtteras (Crow och Lawlor, 2016). Media anses ha en betydande påverkan på allmänhetens uppfattning, särskilt i fråga om naturresurser och miljöfrågor (Bengtson och Fan,

1999). Enligt Kleinschmit och Sjöstedt (2014) finns två anledningar till att aktörer anser att massmedia är ett effektivt sätt att sprida sitt perspektiv av skog i klimatfrågan. Först för att media är en särskilt betydande källa till åsikter och information i en fråga som allmänheten inte upplever direkt i sin vardag, så som klimatförändringarna. Men också för att aktörerna hoppas kunna påverka politiska beslut och policys genom att sprida sitt budskap i media (Kleinschmit och Sjöstedt, 2014). Det är ständig konkurrens mellan aktörer för att få utrymme att uttrycka sitt perspektiv i media (Djerf-Pierre, 2012).

Intresset för klimatförändringarna har ökat och minskat i perioder i långt över ett sekel och har vuxit stadigt sedan 1970-talet (Glantz, 1995). Under de senaste åren har uppmärksamheten ökat kraftigt och ämnet syns i flertalet olika kommunikationskanaler. Olika aktörer ser skog och klimatfrågan ur olika perspektiv. Genom att inkludera vissa aspekter och exkludera andra kan aktörer som får utrymme i media, förmedla sitt perspektiv i frågan (Entman, 1993). Det finns motstridiga sätt att se på skogens roll i klimatfrågan och dessa skilda perspektiv är intressanta att studera, särskilt i ett skogsrikt land som Sverige.

På grund av skogens samband med klimatet och förändringar i detsamma uppmärksammas skog och klimatfrågan i den internationella klimatpolitikens förhandlingar, överenskommelser och styrmedel (Kleinschmit och Sjöstedt, 2014). I Parisavtalet, som många av världens ledare enades om 2015, befastes vikten av skogens roll i klimatfrågan med bevarande av skogar, hållbart skogsbruk och skogen som koldioxidsänka. Det omskrivs framför allt i avtalets artikel 5 – Kolsänkor, inklusive skog (Miljö- och energidepartementet, 2016).

I svensk politik läggs stort fokus på skogens och skogsbrukets roll i att producera råvara för att ersätta fossila bränslen och produkter. 2018 tog Regeringen beslut om ett nationellt skogsprogram med visionen ”Skogen, det gröna guldets, ska bidra med jobb och hållbar tillväxt i hela landet samt till utvecklingen av en växande bioekonomi” (Regeringen, 2020). Med programmets vision sätts fokus på skogens bidrag till bioekonomin, något som förstärks med Klimatplanen 2020 och målet att vara fossilfria 2045 (Infrastrukturdepartementet, 2020). Skog och skogsbruk ses alltså främst som en lösning när skog och klimatfrågan diskuteras i den nationella politiken. Efter Kleinschmit och Sjöstedts (2014) studieperiod har förändringar skett i såväl nationell som internationell politik varav de händelser som nämnts ovan är långt ifrån en fullständig redovisning. Med skog och klimatpolitiken i tankarna är det särskilt intressant att studera hur skogens roll i klimatfrågan porträtteras i media.

1.1. Bakgrund till studien

2014 publicerade Daniela Kleinschmit och Viveca Sjöstedt en medieanalys av förhållandet mellan skog och klimatförändringar. De analyserade artiklar från 1992 till och med 2009 ur den svenska dagstidningen Dagens Nyheter. Artiklarna studerades med inramningsanalys där aktörer och deras inramning av frågan identifierades.

Efter analysen konstaterade Kleinschmit och Sjöstedt att frågan med tiden fått mer uppmärksamhet i svensk media och att särskilda ökningar korrelerat med händelser i internationell klimatpolicy som Kyoto-protokollet och REDD+. De kom fram till att Dagens Nyheter nästan uteslutande porträtterat skogen som ett offer för klimatförändringarna. Kleinschmit och Sjöstedt upptäckte att mediedebatten dominerades av politiker, forskare och journalister vilket visar att den är både vetenskaplig och politiskt relevant. Trots det användes artiklarnas inramningar avpolitiserande i frågan. Detta genom att porträttera breda ämnen så som "samhället" eller "naturen" som orsak och offer, istället för att peka ut mer specifika ämnen och skapa den plattform massmedia skulle kunna vara med utrymme för diskussion, problemdefiniering, och förslag för politiska möjligheter (Kleinschmit och Sjöstedt, 2014).

De förändringar över tid som Kleinschmit och Sjöstedt (2014) påvisar gör det intressant att genomföra en medieanalys även över det senaste årtiondet, 2010–2019. Detta med syfte att undersöka om förändringar i medieutrymmet för skog och klimatfrågan fortsatt ske, vilka som hörs i frågan samt hur Dagens Nyheter porträtterar skogens roll i klimatfrågan. För att göra studien jämförbar med Kleinschmit och Sjöstedts studie används inramningsanalys även i denna studie.

1.2. Syfte och frågeställningar:

Syftet med studien är att undersöka om skogens roll i klimatfrågan förändrats över tid i svensk media, specifikt i dagstidningen Dagens Nyheter 2010–2019, genom att studera vilka aktörer som ges utrymme i tidningen samt vilka perspektiv dessa aktörer förmedlar.

Målet är att kunna jämföra resultatet med Kleinschmit och Sjöstedts studie från 2014, där tidsperioden 1992–2009 undersöktes, för att kunna reflektera över en längre tidsperiod. För att uppfylla syftet behöver frågeställningarna nedan besvaras.

- Har utrymmet för skog och klimatfrågan förändrats, under tidsperioden 2010–2019, i Dagens Nyheter?
- Vilka aktörer hörs angående skog och klimatfrågan, under tidsperioden 2010–2019, i Dagens Nyheter?
- Hur porträtteras skog och klimatfrågan, under tidsperioden 2010–2019, i Dagens Nyheter?

2. Teori och analytiskt ramverk

Det teoretiska ramverket ligger som grund för metodval och analys. Nedan presenteras media och dess informationsspridande roll i samhället. Därefter beskrivs metoden inramningsanalys.

2.1. Medias roll i samhället

Media spelar en viktig roll i samhället, särskilt genom att sprida information som annars skulle vara svår för allmänheten att ta del av. Media sätter agendan samt avgör vem som får utrymme i mediet och på så vis också vilka perspektiv som förmedlas till mottagaren. Media påverkar således allmänhetens uppfattning och åsikt (Crow och Lawlor, 2016). Politiska beslutsfattare kan dessutom använda media som indikator på allmänhetens syn på specifika frågor (Kleinschmit & Krott, 2008).

Hur stort utrymme en fråga, som klimatförändringarna, får i media avgörs av hur stor konkurrensen är om utrymmet, detta framhävs i en studie av Djerf-Pierre från 2012. Studien visar även att miljöfrågors utrymme i media följer cykliska mönster och när en miljörelaterad fråga får uppmärksamhet, ges också mer utrymme till andra miljörelaterade frågor (Djerf-Pierre, 2012). Tvärtom mot vad som kunde förväntas i och med att frågorna konkurrerar om utrymmet. I frågan om skog och klimatförändringar är utrymmet i svensk media varierande och har ett starkt samband med globala, politiska, klimatrelaterade händelser (Kleinschmit och Sjöstedt, 2014).

Artiklar i media kan delas upp i två grupper, argumenterande och beskrivande. En argumenterande artikel är exempelvis en debattartikel där aktören själv är författare av artikeln, en beskrivande artikel är skriven av en journalist och kan vara i form av en nyhetsartikel eller ett reportage (Hallberg-Sramek m.fl., 2020). Genom att göra skillnad på dessa grupper av artiklar är det möjligt att skilja på avsiktliga inramningar av aktörer i frågan och mer spontana inramningar av journalister (Hallberg-Sramek m.fl., 2020; Van Gorp, 2007).

2.2. Analytiskt ramverk

Inramningsanalyser är en central del i att förstå samhällsrörelers karaktär och riktning (Benford and Snow, 2000), och har använts vid flera medieanalyser, exempelvis Hallberg-Sramek m.fl., 2020 och Kleinschmit och Sjöstedt, 2014. Inramning är, enligt Gamson m.fl., 1992, en social konstruktion som håller ihop samt ger mening och sammanhang till en skara olikartade tecken. Entman (1993), menar att inramning sker minst fyra gånger i en kommunikationsprocess via text. Först genomförs inramningen av aktören (den eller de personer, organisationer eller myndigheter som skriver texten) genom medvetna och omedvetna val om vad som inkluderas i, eller exkluderas från, texten. Sedan i själva texten med nyckelord eller meningar, stereotyper och källor. Därefter hos mottagaren, läsaren, vars tankar och slutsatser kanske inte stämmer överens med de aktören avsåg med sin inramning. Slutligen i kulturen, lagret av allmänt kända/använda inramningar som visar sig i tankesättet hos de flesta människor i en social grupp (Entman, 1993). Detta leder till att olika människor kan läsa samma text och ändå utläsa olika budskap från den, dessa budskap kan i sig vara helt andra än de aktören avsåg i skrivande stund. Utgångspunkten för denna studie är inramning i texten.

Inramningsanalyser är väl lämpade för att analysera media och kan anpassas för att fylla enskilda studiers syfte. Det finns dock olika tolkningar av vad en inramningsanalys innebär. Denna studie har, liksom flera andra (exempelvis Hallberg-Sramek m.fl. (2020), Kleinschmit och Sjöstedt (2014), Park och Kleinschmit (2016) och Sarath m.fl. (2013)), utgångspunkt i teorin av Benford och Snow, 2000. Där beskrivs de tre viktigaste delarna i en inramningsanalys, utöver att identifiera aktören i fråga. Dessa delar består av att definiera vem/vad den identifierade aktören beskriver som offer (som blir lidande av problemet), orsak (som skapat eller bidragit till problemet) och lösning (som kan avhjälpa eller lindra problemet) i relation till frågan/problemet som behandlas. Dessa delar utgör inramningen av frågan. Aktören behöver inte identifiera alla roller, alltså offer, orsak och lösning, i texten, det räcker med att en roll identifieras för att räknas som att aktören gjort en inramning av frågan.

Denna studie spänner över den direkt anslutande tioårsperioden, 2010–2019, efter Kleinschmit och Sjöstedts (2014) analyserade material, 1992–2009. De förändringar som ständigt sker i skog och klimatpolitiken gör det intressant att undersöka hur frågan fortsatt utvecklas i media.

3. Metod och material

För att få en uppfattning om hur skogens roll i klimatfrågan porträtterats i svensk media genomfördes en inramningsanalys, baserad på teorierna av Benford and Snow (2000). Metoden innebär att aktörer som hörs i media och deras inramning av ett ämne, i det här fallet skog och klimatförändring, identifieras och kategoriseras. Valet av metod, och även valet av tidning för studien, baserades till stor del på Kleinschmit och Sjöstedts (2014) val av desamma, för att öka möjligheten att jämföra resultaten med tidsperioden 1992–2009.

Metoden har anpassats för att fylla studiens syfte, nedan beskrivs urval av media och artiklar samt datainsamlingen som följde.

3.1. Urval av media

Studien utgick från tryckta artiklar i tidningen Dagens Nyheter från och med första januari 2010 till och med sista december 2019. Tidsperioden på tio år, 2010–2019 ansågs lämplig att studera då den täcker de tio år som gått efter Kleinschmit och Sjöstedts analyserade material.

Tidningen Dagens Nyheter valdes eftersom den använts i Kleinschmit och Sjöstedts studie (2014) men också för att den har gott anseende hos allmänheten. I förtroendebarmetern 2019 uppgav svenskarna att Dagens Nyheter är den tidning de har störst förtroende för efter den egna lokala tidningen (medieakademin 2019). Dagens Nyheter rankas också högt bland politiska beslutsfattare och annan, även internationell, media (Kleinschmit och Sjöstedt, 2014). Svenska dagstidningar, däribland Dagens Nyheter, har ambitionen att vara objektiva (Strömbäck and Dimitrova, 2006), i den här studien undersöks vilka perspektiv de faktiskt speglar.

Utgivningsformen för artiklarna begränsades till tryckta artiklar på grund av den begränsade tiden för studien. Allmänheten påverkas lika starkt nu som förr av traditionell media, så som tryckta tidningar, trots det ökade utrymmet på sociala medier och internetsidor enligt en studie av Djerf-Pierre och Sherata (2017).

3.2. Urval av artiklar

Databasen som användes för att hitta och sälla ut artiklar av intresse för studien var mediearkivet Retriever, där fanns tillgång till alla Dagens Nyheters publicerade artiklar och möjlighet att identifiera artiklar innehållande specifika sökord.

Sökorden som användes var ”skog*” och ”klimatförändring*” och skrevs in i Retriever med en asterisk för att inkludera alla möjliga ändelser på sökorden. Sökorden valdes på grund av sina vedertagna betydelser, för att sälla ut artiklar som på något vis ramar in relationen mellan skog och klimatförändringar. Andra sökord hade kunnat användas, tex ”global uppvärmning” och ”ekosystem”, men det hade gjort urvalet för omfattande för arbetets tidsram, därför avgränsades studien till ovan nämnda sökord. Totalt inkluderas 421 artiklar, alla tilldelades ett eget artikel-ID, även titel och publiceringsdatum registrerades.

Det är inte självklart att artiklar som innehåller orden ”skog” och ”klimatförändring” hyser aktörer som ramar in relationen mellan de båda. Kriteriet för att artikeln skulle inkluderas i inramningsanalysen var att minst en aktör däri ramade in relationen mellan skog och klimatförändring. Därför analyserades de 421 artiklar som gav träff på sökorden och kodades med *ja* om relationen mellan skog och klimatförändring beskrevs i artikeln, *nej* om den inte beskrevs och *endast skogsbrand* om skogsbrand nämndes som följd av klimatförändringarna, men utan vidare beskrivning av hur skogen eller klimatförändringarna påverkas av skogsbranden. Anledningen till att artiklar med ”endast skogsbrand” markerades separat under analysen var att antalet artiklar med dessa egenskaper visade sig vara större än väntat.

3.3. Datainsamling

För att kunna genomföra analysen av aktörerna och deras inramningar kodades innehållet, datat, i de artiklar som ramade in relationen mellan skog och klimatförändring. Eftersom informationen redan publicerats i Dagens Nyheter räknades inte datat som integritetskänsligt och krävde inte tillstånd från aktörerna för att användas i studien.

Datat kodades per aktör för att kunna koppla specifika inramningar till den aktör som gjort inramningen. Antalet aktörer skiljde sig från antalet artiklar eftersom ett flertal aktörer kunde höras i en och samma artikel. Endast de aktörer som nämnde sambandet mellan skog och klimatförändringar inkluderades i inramningsanalysen. Ett antal aktörkategorier och underkategorier, vari aktörerna kunde placeras, bestämdes på förhand för att underlätta kodningen och göra studien lättare att återskapa. I aktörkategorierna fanns exempelvis Vetenskap med underkategorierna Forskare, Teknikutveckling och Vetenskap övrigt. För samtliga kategorier, se

bilaga 1. Om flera aktörer från samma aktörkategori, hördes i samma artikel, räknades de som en aktör.

Varje aktör ramade in frågan i artikeln genom att peka ut offer och/eller orsak och/eller lösning (Benford och Snow, 2000). Även för inramningen bestämdes kategorier i förväg för att underlätta kodningen och ett eventuellt återskapande av studien. För att täcka in alla möjliga offer, orsaker och lösningar för diverse problem inom klimatfrågan genomfördes kodningen med ett stort antal ämneskategorier och tillhörande underkategorier, dessa återfinns i bilaga 1.

Att skapa kategorier och underkategorier krävde både tid och eftertanke, uppfattningen var att allt kan påverka eller påverkas av skog och klimatförändring. Ämneskategorierna baserades på kategorier som använts i tidigare studier, så som Kleinschmit och Sjöstedt 2014, samt stickprov från ett par artiklar per år av de redan utsållade artiklarna, för att få en aning om vad som skulle komma att nämnas som offer, orsak och lösning. Svårigheten låg i att göra kategorierna tillräckligt breda för att inte omvandlas till enskilda fall, men samtidigt specifika nog att kunna särskilja utmärkande detaljer. Överlappande kategorier kunde leda till att ett offer, en orsak eller en lösning borde stått under flera ämneskategorier nämnda av samma aktör i samma artikel vilket kunnat leda till missvisande resultat, därför skrevs tydliga kategoribeskrivningar för att underlätta kodningen. Om samma kategori pekades ut som offer, orsak och lösning av en aktör gjorde det dock ingenting. Ett annat dilemma var att bestämma under vilken huvudkategori vissa underkategorier skulle placeras. Exempelvis började ”Teknikutveckling” under ”Samhälle” men flyttades till ”Vetenskap” då det oftast omnämndes i sammanhang som likställde teknikutvecklingen med forskning efter nya tekniker.

Under processen ändrades kategoriseringen allt eftersom det visade sig vad som skulle vara av betydelse för studien. Sådana förändringar undveks dock i största möjliga mån då de föranledde att samtliga tidigare kodade artiklar behövde ses över på nytt i ljuset av den nya/borttagna kategorin. Kategoribeskrivningen bidrog till att hålla kodningen konstant och under analysen togs stickprov av redan kodade artiklar för att förhindra att bedömningen ändrades med tiden. Det gick inte att komma ifrån att personen som sammanställt kategorierna och genomfört kodning och analys tog med sina personliga inramningar i arbetet (se sektion 2.2), hade någon annan skapat kategorierna och gjort kodningen kunde de ha sett annorlunda ut. Denna kvalitativa del av metoden kunde på så vis påverka resultatet och ovan nämnda åtgärder togs för att göra den kvalitativa delen så liten som möjligt.

Det fanns också data av intresse som inte täcktes av inramningen, för varje aktör samlades dessutom följande metadata. Tidningssektionen aktören fått utrymme i, och om artikeln ansågs beskrivande eller argumenterande, för att kunna avgöra om aktörens inramning var spontan eller avsiktlig (se sektion 2.1). Om skogen beskrevs som internationell, nationell, generell eller alla tre, av aktören, för att fånga upp skillnader i medieutrymmet för skog på olika spatiala nivåer. Artikelns koppling till

andra artiklar som inkluderats i analysen, för att kunna följa utvecklingen av debatter, samt om aktören förde ett fördjupat resonemang kring skogsbrukets roll i klimatfrågan. Det skrevs dessutom en kort beskrivning av den fråga varje artikel behandlade samt hur aktören beskrev relationen mellan skog och klimatförändring för att lättare kunna navigera i datat.

3.4. Skillnader mellan medieanalyserna

För att kunna jämföra resultaten av denna studie och Kleinschmit och Sjöstedt (2014) fattades beslut angående val av metod baserat på Kleinschmit och Sjöstedt (2014) val av desamma. Att göra studien tillräckligt lik för att kunna jämföra de två studiernas exakta resultat vad gäller antal artiklar och utpekanden visade sig vara svårt. Det gick inte att avgöra hur Kleinschmit och Sjöstedt (2014) kategoriserade sitt data med huvudkategorier och underkategorier och de kategorier som redovisas är breda och saknar vidare detaljer om underkategorier. Kleinschmit och Sjöstedt (2014) tog dessutom inte med "klimatförändring" som ämneskategori vilket leder till funderingar kring om de enbart utgått från klimatförändringar som problemet. Detta skulle dock utesluta artiklar som porträtterar klimatförändringar som något positivt.

3.5. Sammanställning och analys av data

Datat sammanställdes under kodningen i Microsoft verktyget Excel som även användes för att analysera materialet. Där skapades illustrativa grafer som stöd för tolkningen av resultatet.

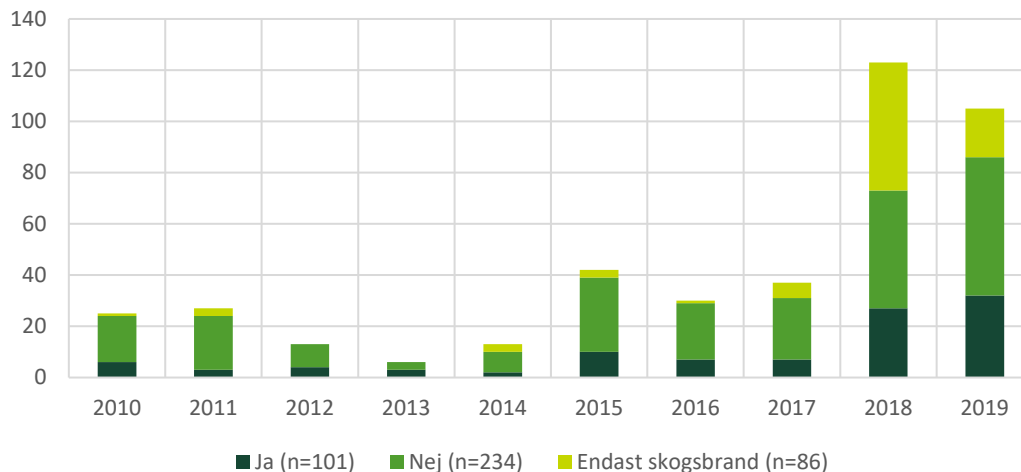
4. Resultat

Nedan presenteras resultaten av medieanalysen om skog och klimatfrågan i Dagens Nyheter från och med första januari 2010 till och med sista december 2019. Först presenteras hur utrymmet för skog och klimatfrågan förändrats över tid, sedan vilka aktörer som hörs angående skog och klimatfrågan och sist vad/vilka som beskrivs som offer, orsak och lösning i frågan.

4.1. Artiklar över tid

Antalet artiklar som nämner förhållandet mellan skog och klimatförändringar ökade under den studerade tioårsperioden, se figur 1. Av de 421 artiklar som gav träff i mediearkivet var det 101st, knappt 24%, som ramade in relationen mellan klimatförändringar och skog. Dessa 101 artiklar utgjorde det kodade materialet.

Artiklar över tid



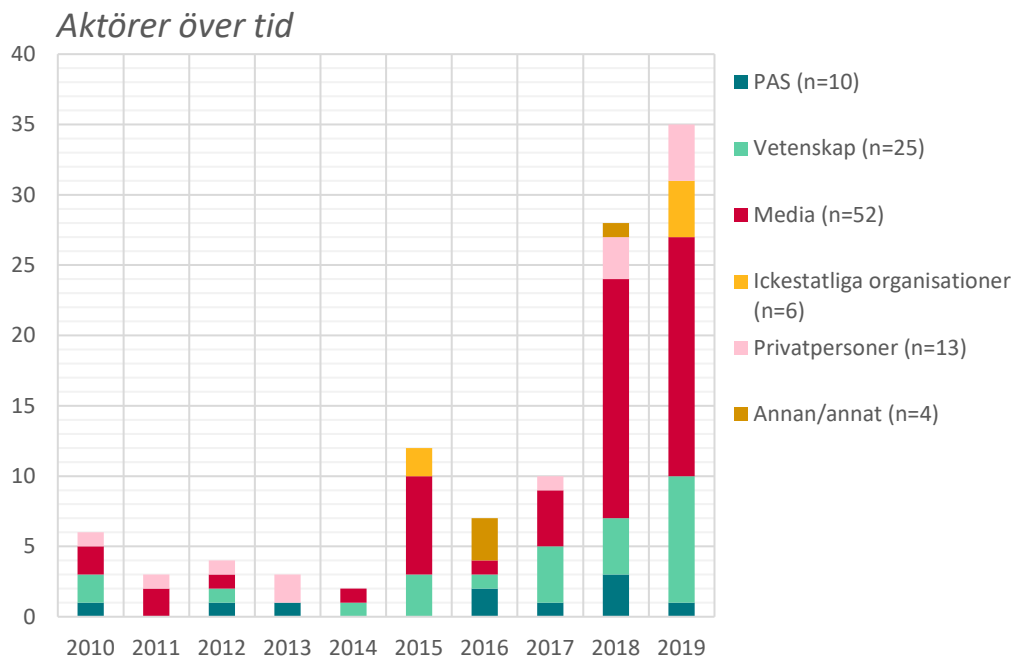
Figur 1. Antal artiklar, per år, som innehåller de båda orden, skog och klimatförändring, uppdelade i "ja" - antal artiklar som beskriver relationen mellan skog och klimatförändring, "nej" - de artiklar som inte gör det och "endast skogsbrand" de artiklar som endast beskriver skogsbrand som följd av klimatförändringar.

Ökningen i antalet artiklar 2015, jämfört med åren innan, kan bero på det internationella Parisavtalet samma år, eftersom en stor del av artiklarna handlar om avtalet. 2018 var sommaren i Sverige varm och torr. Rapporteringen kring skog och klimatfrågan ökade kraftigt under det året och en många av artiklarna handlade just om torkan. Även antalet artiklar som endast nämnde skogsbrand i samband med klimatförändring, utan att rama in relationen mellan skog och klimatförändringar, var stort 2018, se figur 1.

4.2. Aktörer över tid

Vilka aktörer som givits mediautrymme i frågan har också förändrats över tid. Aktörer inom ”Media” (n= 52, journalister) och ”Vetenskap” (n=23, forskare) var mest framträdande under tidsperioden, se figur 2.

Journalister gjorde den största delen av antalet inramningar som publicerats i tidningen. Efter journalister var forskare den vanligaste aktören. De flesta forskare som hördes forskar inom ämnen som skog och klimat, men andra forskare förekom också, exempelvis inom byggteknik, internationell ekonomi och internationella relationer. Därefter var de vanligaste aktörerna i frågan ”Privatpersoner” (n=13) och ”PAS” (politiska och administrativa system, n=10), med en övervägande del politiker i den sistnämnda kategorin.

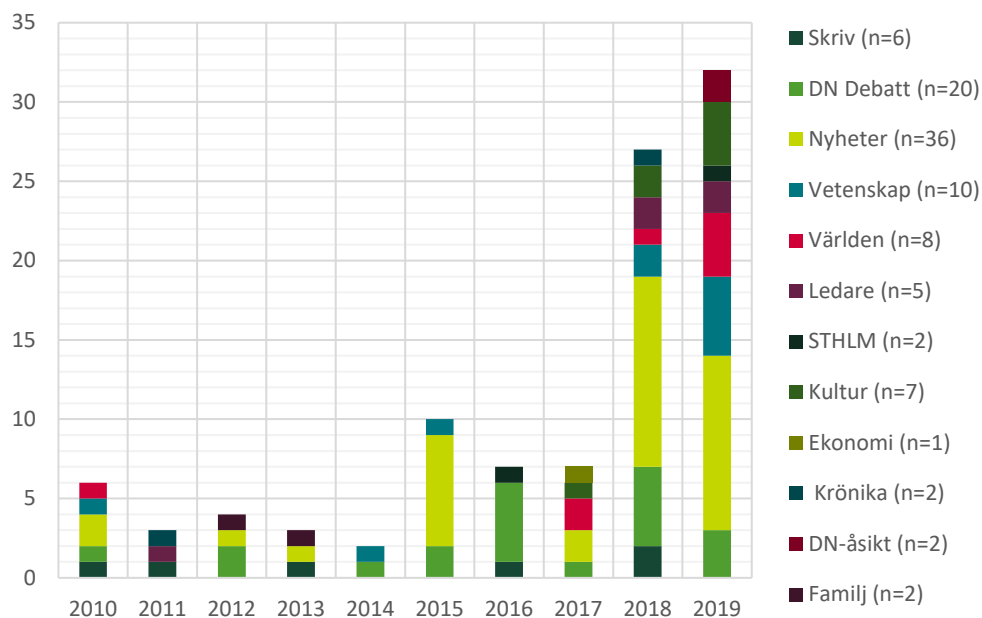


Figur 2. Antal aktörer (som ges utrymme i media och beskriver relationen mellan skog och klimatförändring) i analysen, visade över tid.

4.3. Tidningssektioner

Dagens Nyheter är uppdelad i olika tidningssektioner, relationen mellan skog och klimatförändring beskrivs i 12 av dem under perioden 2010–2019. Sektionerna som mest frekvent ramat in skogens roll i klimatfrågan var ”Nyheter” och därefter ”DN debatt” se figur 3. I tabell 1 visas vilka aktörer som hördes i frågan, fördelat över tidningssektionerna. Tidningssektionerna artiklarna publicerats i kunde visa på om aktörerna var argumenterande eller beskrivande. Artiklar som publicerats i ”DN Debatt”, ”DN åsikt” och ”Skriv” räknades som argumenterande medan resten, ”Nyheter”, ”Världen”, ”Vetenskap”, ”Ledare”, ”STHLM”, ”Ekonomi”, ”Krönika”, ”Kultur” och ”Familj”, räknades som beskrivande. Denna uppdelning av tidningssektionerna baserades på bedömningen under analysen av varje aktör som antingen beskrivande eller argumenterande, se sektion 3.3. Nära på alla sektioner gav utrymme till enbart argumenterande eller enbart beskrivande aktörer. I tabell 1 visas att ”Media”, enbart uttrycker sig i sektioner som kategoriserats som beskrivande medan ”PAS” (politiska och administrativa system) uttrycker sig övervägande i argumenterande sektioner. Av aktörerna som kategoriserats som ”Privatpersoner” uttrycker sig nästan hälften i beskrivande sektioner och drygt hälften i argumenterande.

Inramningar i olika delar av tidningen



Figur 3. Antal artiklar (som beskrev relationen mellan skog och klimatförändringar) i olika sektioner av Dagens Nyheter, visade över tid.

Tabell 1. Aktörerna som hördes i olika tidningssektioner angående skog och klimatfrågan i Dagens Nyheter 2010–2019.

Tidningssektioner	Media	Vetenskap	Privatpers oner	PAS	Ickestatliga organisation er	Annan/ annat	Totalt
Nyheter	25	10	2	1	3	0	41
Vetenskap	6	5	0	0	0	0	11
Världen	6	1	1	1	0	0	9
Krönika	2	0	0	0	0	0	2
Kultur	6	0	1	0	0	0	7
Ledare	4	1	0	0	0	0	5
STHLM	2	0	0	0	0	0	2
Ekonomi	1	1	0	1	0	0	3
Familj	0	0	2	0	0	0	2
Alla beskrivande	52	18	6	3	3	0	82
DN Debatt	0	6	1	7	3	3	20
Skriv	0	0	5	0	0	1	6
DN-åsikt	0	1	1	0	0	0	2
Alla argumenterande	0	8	7	7	3	4	28
Totalt	52	24	13	10	6	4	110

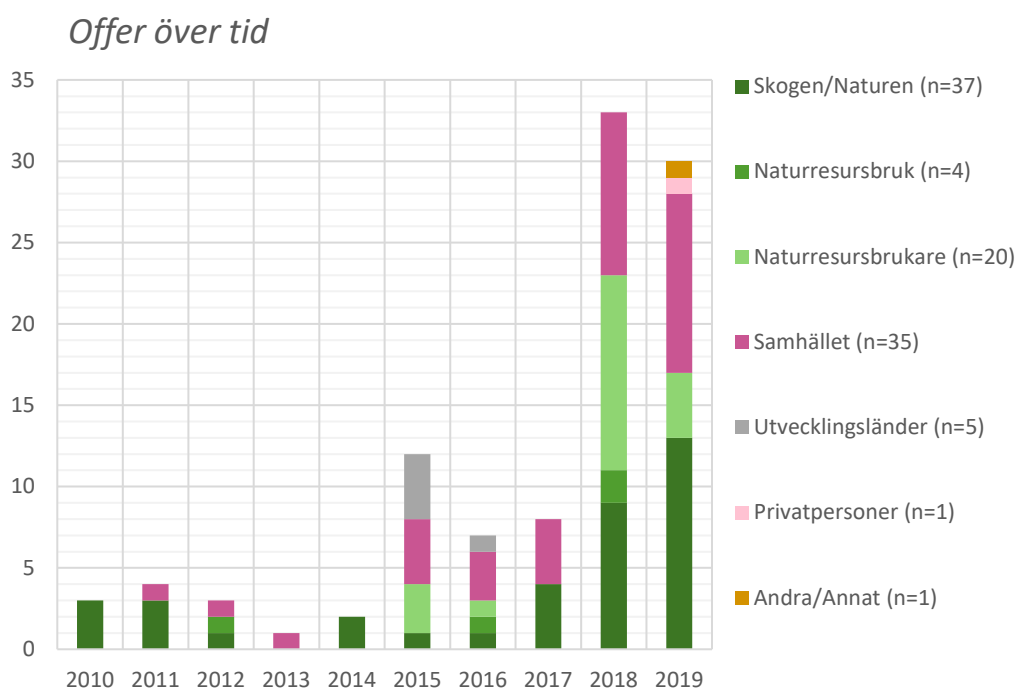
4.4. Ämneskategorierna över tid

Nedan presenteras kategorierna som nämns som offer (figur 3), orsak (figur 4) och lösning (figur 5) under tidsperioden 2010–2019, samt vilka aktörer som tillägnar dem den rollen, vilket även visas i tabell 2, 3 och 4, i bilaga 2.

4.4.1. Offer

För att kategoriseras som offer skulle ämneskategorin/underkategorin pekas ut av en aktör som någon/något som blir lidande av det, i artikeln, beskrivna problemet. Totalt pekades 103 offer ut under tidsperioden.

Det oftast förekommande offret var ”Skogen/Naturen” (n=37), av alla gånger ett offer pekades ut. De huvudsakliga underkategorierna var ”Skogen/Naturen övrigt”, ”Biologisk mångfald” och ”Levnadsförutsättningar för växter och djur”. Efter ”Skogen/Naturen” var ”Samhället” (n=35) oftast utpekade som offer, i det här fallet med allra flest benämningar av underkategorin ”Mänskligheten/Befolkningen”, där ingår människor värden över, hela mänskligheten porträtteras ofta som ett potentiellt offer för klimatförändringarna. ”Naturresursbrukare” (n=20) nämndes särskilt under 2018 med anledning av den långa torrperioden och heta sommaren då underkategorin ”Jordbrukare” nämndes som offer särskilt ofta. I figur 4 visas utvecklingen av de utpekade offren över tid.



Figur 4. Kategorierna som pekats ut som offer i samband med skog och klimatfrågan i Dagens Nyheter visat över tid. Totalt antal utpekanden: 103

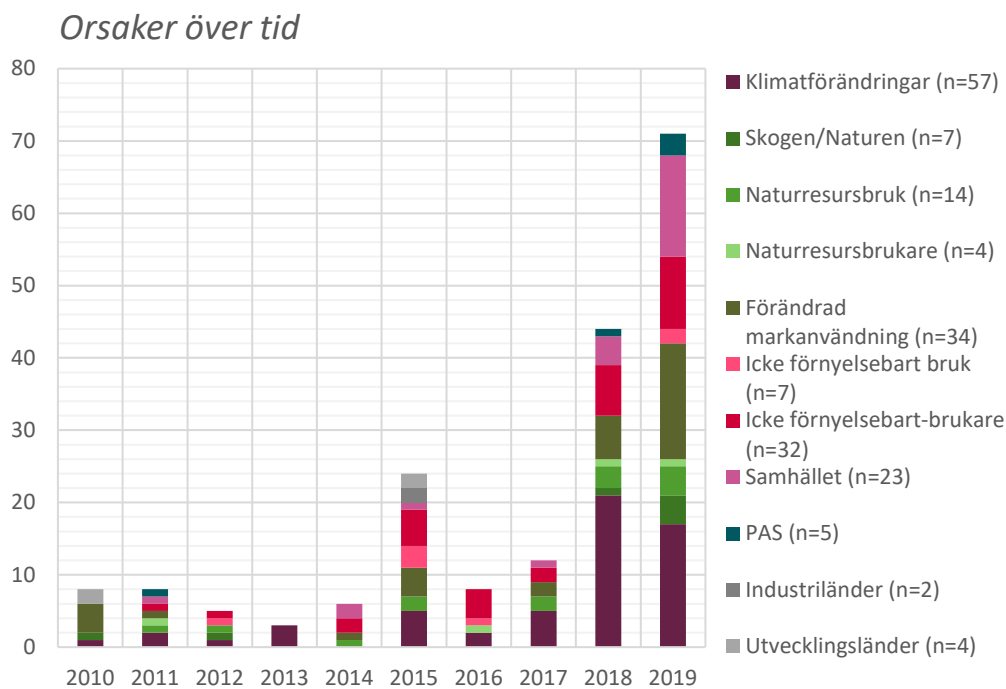
De kategorier som utpekats som offer minst 5% av det totala antal gånger ett offer angetts och vilka aktörer som pekade ut dem visas i tabell 2, bilaga 2. Där står klart att den aktör som pekade ut ”Skogen/Naturen” som offer oftast, procentuellt sett, var privatpersoner. ”Privatpersoner” pekade ut ”Skogen/Naturen” som offer i skog och klimatfrågan 60% av antalet gånger de pekade ut ett offer, alltså 6 av 10 gånger. Därefter pekade ”Vetenskap” ut ”Skogen/Naturen” 47,6% av gångerna aktören pekade ut ett offer, 10 av 21 gånger. ”Media” pekade ut ”Samhället” som offer i skog och klimatfrågan 35,3% av gångerna ett offer pekades ut av ”Media”, 18 av 51 gånger, dock pekade ”Media” ut ”Skogen/Naturen” nästan lika många gånger,

17 av 51, alltså 33,4% av gångerna. ”PAS” (politiska och administrativa system) beskrev ”Samhället” och ”Naturresursbruk” som offer i skog och klimatfrågan med 37,5%, 3 av 8 gånger, vardera och ”Skogen/Naturen” 25%, alltså 2 av 8 gånger.

4.4.2. Orsaker

För att kategoriseras som orsak skulle ämneskategorin/underkategorin pekas ut av en aktör som någon/något som orsakar/bidrar till det, i artikeln, beskrivna problemet. Orsaker pekades totalt ut 189 gånger under den studerade tidsperioden.

Den dominerande orsak som pekades ut i de analyserade artiklarna var ”Klimatförändringar” (n=57) där ”Klimatförändringar övrigt” samt ”Torka” och ”Skogsbrand” var de underkategorier som nämns flest gånger. Efter klimatförändringarna nämndes ”Förändrad markanvändning” (n=36) som orsak flest gånger med ”Avskogning” och ”Konvertering till jordbruksmark” som framträdande underkategorier. ”Icke förnyelsebart-brukare” (n=32) nämndes ofta som orsak på grund av att underkategorin ”utsläpp av växthusgaser” frekvent utpekades som generell orsak till klimatförändringarna. ”Samhället” (n=23) utmärkte sig också som orsak med underkategorier som ”levnadssätt”, ”mänskligheten/befolkningen” och ”globalisering, resor, handel”. Dock pekas befolkningen ut som offer i högre grad än som orsak. Industrialiserade länder och utvecklingsländer nämndes heller inte särskilt ofta, se figur 5, klimatförändringarna speglas hellre som ett globalt problem.



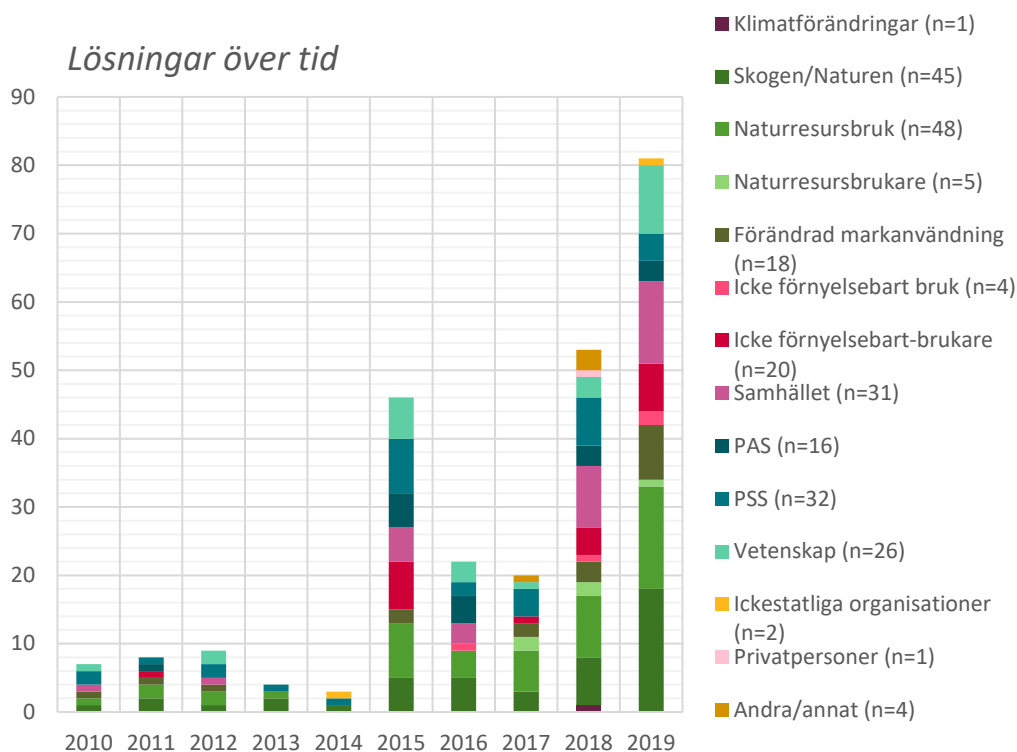
Figur 5. Kategorierna som pekats ut som orsak i samband med skog- och klimatfrågan i Dagens Nyheter visat över tid, totalt antal utpekanden: 189.

I tabell 3, bilaga 2, visas de orsaker som pekats ut minst 5% av det totala antal gånger en orsak angivits, samt vilken aktör de pekats ut av. Där visas att "Klimatförändringar" är den orsak som pekats ut flest gånger av kategorin "Media", 34,5%, 30 av 87 utpekningar. Också "Privatpersoner" pekar främst ut "Klimatförändring" som orsak, 31,8%, 7 av 22 utpekanden. Detsamma gäller "Vetenskap", 30,8%, 12 av 39 utpekade orsaker var inom kategorin "Klimatförändringar". "PAS" (Politiska och administrativa system) pekade främst ut "Icke förnyelsebart bruk" som orsak, 54,5%, 6 av 11 gånger och därefter "Klimatförändring" 36,4%, 4 av 11 gånger. "Förändrad markanvändning" är den kategori som "Icke-statliga organisationer" pekat ut som orsak flest gånger, 42,9%, 3 av 7 utpekanden.

4.4.3. Lösningar

För att pekas ut som lösning bör aktören/ämnet göra eller kunna göra något som löser eller lindrar problemet, enligt den aktör som pekat ut lösningen. De utpekade lösningarna mellan januari 2010 och december 2019 var totalt 253 stycken, se figur 6. De utpekade lösningarna dominerades av "Naturresursbruk" (n=50) med underkategorierna "Skogsbruk", "Naturproducerade produkter och bioenergi" samt "Förnyelsebar energi, sol, vind och vatten" nämnda som lösning flest gånger. När "Skogsbruk" pekades ut som lösning var det allra oftast i kontexten "ett förändrat skogsbruk", det stod dock sällan hur skogsbruket bör förändras. Det samma gällde "Jordbruk", "Levnadssätt" och "Utsläpp av växthusgaser". Inom "Skogen/Naturen" (n=45) nämndes framför allt underkategorin "Kolsänka", den mest frekvent utpekade underkategorin i hela analysen. "PSS" (Politisk styrning och samverkan, n=32) sågs som lösning för vissa aktörer genom internationella "Lagar, regler och överenskommelser" samt "incitament och uppföljning" såväl nationellt som internationellt. "Samhället" (n=31) utmärkte sig som lösning med "Energiomställning" och "Levnadssätt" (förändrat). "Vetenskap" (n=26) hade sin tyngdpunkt i underkategorin "Teknikutveckling".

Vilka lösningar som pekats ut av vilka aktörer, redovisas i bilaga 2, tabell 4, där visas de lösningar som pekats ut minst 5% av gångerna en lösning pekats ut. "Media" pekade främst ut "Skogen/"Naturen" med 20,8% av sina utpekade lösningar, 22 av 106. Näst flest gånger pekade media ut "PAS" (Politiska och administrativa system) med 18,9%, 20 av 106 utpekanden, därefter "Naturresursbruk", 17,9%, 19 av 106. Vetenskap pekade främst ut "Naturresursbruk" som lösning, 25,5%, 13 av 51 utpekanden och därefter "Skogen/Naturen" med 19,6%, 10 av 51. "PAS" pekade främst ut sig själv som lösning, 26,3%, 10 av 38 och efter det "Naturresursbruk", 21,1%, 8 av 38. "Privatpersoner" pekade oftast ut "Naturresursbruk" som lösning, 33,3%, 5 av 15 utpekningar och näst oftast "Skogen/Naturen" 26,7%, 4 av 15.



Figur 6. Kategorierna som pekats ut som lösning i samband med skog och klimatfrågan i Dagens Nyheter visat över tid. Totalt antal utpekanden: 253

4.5. Övrig data

Fördelningen mellan antalet artiklar med skog beskriven som nationell, internationell och generell var relativt jämn, antalet artiklar som förde ett fördjupat resonemang om skogsbrukets roll i klimatfrågan var 15 av de 101 analyserade artiklarna. Det var överlag få artiklar som fördjupade sig i detaljer. Det var dessutom endast två av artiklarna, som inkluderades i inramningsanalysen, som hade koppling till varandra, en insändare av en privatperson i DN-åsikt fick svar i samma tidningssektion av en forskare.

Kategorierna om naturresurser, delades upp i system (bruk) och möjliga aktörer (brukare), "Naturresursbruk" och "Naturresursbrukare". Denna uppdelning möjliggjorde en jämförelse mellan vad och vilka som pekats ut till offer, orsak och lösning. Det syntes en tydlig skillnad i både skogsbruk och jordbruk att personerna som bedriver skogs- och jordbruk oftare porträtterades som offer medan skogsbruk- och jordbrukssystemen porträtterades som orsak eller lösning, framför allt det sistnämnda.

5. Diskussion

I följande kapitel diskuteras resultaten av medieanalysen och egna reflektioner i ljuset av andra vetenskapliga studier. Kapitlets upplägg utgår från studiens tre frågeställningar och redovisar hur utrymmet för skog och klimatfrågan förändrats över tid, vilka aktörer som hörs angående skog och klimatfrågan samt hur skog och klimatfrågan porträtterats, under tidsperioden 2010–2019 i Dagens Nyheter.

Resultaten jämförs också med studien av Kleinschmit och Sjöstedt från 2014 för att få en tidsmässigt längre bild av skog och klimatfrågans utveckling i media. I Kleinschmit och Sjöstedts studie undersöktes hur skog och klimatförändring porträtterats i media mellan 1992 och 2009. Resultaten av studierna jämförs inte på detaljnivå, då metoderna skiljer sig från varandra, se sektion 3.4, dock jämförs slutsatserna som dras av de båda studierna.

5.1. Utrymmet för skog och klimatfrågan ökade under tidsperioden

Under den studerade tidsperioden ökade utrymmet för skog och klimatfrågan, se figur 1. De senaste åren, 2018 och 2019, var utrymmet särskilt stort.

Uppmärksamheten för miljöfrågor, så som skog och klimatfrågan, följer ett cykliskt mönster i media enligt Djerf-Pierre (2012), se sektion 2.1. Dessa cykliska mönster kan observeras över den expanderade tidsperioden då Kleinschmit och Sjöstedt (2014) beskriver en topp av ökat mediautrymme 2001 och en topp 2007. Därefter visas i denna studie en topp 2015 och sedan åter en, bara några år senare, 2018–19. Om dessa toppar beror på frågans benägenhet att uppmärksammas cykliskt över tid är dock oklart då dessa toppar av ökat mediautrymme för skog och klimatfrågan sammanfaller med nationella och internationella klimatrelaterade händelser. Enligt Kleinschmit och Sjöstedt (2014) och Barkemayer (2017) sporrar sådana händelser media till att öka utrymmet för frågan under dessa tidpunkter. Kyotoprotokollet, 2001, REDD+, 2007, Parisavtalet, 2015 och extremvädret under sommaren 2018. Det är högst troligt att uppmärksamheten för frågan kommer att öka i framtiden eftersom konsekvenserna av klimatförändringarna förväntas öka.

Dagens Nyheter följer internationella händelser och nyheter även om tidningen som sådan är nationell. Det visas, förutom av det ökade mediautrymmet vid

internationella, klimatrelaterade händelser, även av att skogen beskrivs som nationell, internationell och generell i ungefär lika många artiklar.

I Kleinschmit och Sjöstedts studie från 2014 dras slutsatsen att den ökade uppmärksamheten för skog i klimatfrågan inte har med klimatförändringarnas specifika relation till skog att göra, utan snarare ett ökat intresse för klimatförändringarna generellt. Det stämmer också med resultaten av denna studie om antagandet görs att ett ökat intresse för klimatförändringarna skapar ett ökat intresse för faktorer som är anslutna till desamma, exempelvis skog.

Barkemayer (2017) menar att vissa faktorer och omständigheter påverkar hur stort relativt mediautrymme klimatfrågan får i olika länder. Dessa faktorer beror inte enbart på hur utsatt landet är för klimatförändringar, eller vilka åtgärder som vidtas mot dem utan snarare en bredare kontext där klimatpolitiken, landets styre och hur media produceras spelar en avgörande roll (Barkemayer, 2017).

Kommande studier skulle kunna undersöka vilka faktorer som styr mediautrymmet för klimatfrågan i Sverige eller också utföra denna sorts studie på tidningar från andra länder som jämförelse med den här. Skogens roll i klimatfrågan i branschriktad media skulle också vara intressant att studera. Exempelvis kunde media riktad till skogssektorn undersökas och jämföras med media riktad mot andra branscher.

5.1.1. Artiklar med eller utan inramning

Ett resultat som märktes tidigt under analysen var att ett stort antal artiklar som inkluderade de båda sökorden, skog och klimatförändring, inte ramade in relationen mellan dessa två, se figur 1. Detta berodde inte på att de eftersökta begreppen "skog" och "klimatförändring" användes tvetydigt eller felaktigt i artiklarna utan snarare på att de stod i skilda sammanhang eller i egennamn, exempelvis före detta miljöminister Karolina Skog.

Terminologin med vilken klimatförändringarna omtalas har förändrats flera gånger under de år klimatförändringarna uppmärksammats i media, ordet "resilience" används flitigt i USA då "climate change" lätt leder till en debatt om klimatförändringarnas hela existens (Hill och Kakenmaster, 2018). Detta påvisar att valet av begrepp kan ha större betydelse än förväntat och att artiklar på ämnet kan ha blivit förbisedda av det begränsade antalet sökord.

5.1.2. Skogsbrand

Först 2018 kopplades skogsbränder på allvar till klimatförändring i Dagens Nyheter. Skogsbränderna i Sverige under den perioden påverkade flera delar av samhället och uppmärksamheten i media ökade. Skogsbranden i Västmanland 2014 hade dock inte samma effekt på antalet artiklar som kopplar skogsbrand till klimatförändringar, i Dagens Nyheter, se figur 1. Detta indikerar att det allmänna

intresset och utrymmet för klimatfrågan ökat sedan 2014. Berglez och Lindskog, som studerade ett stort antal tidningar över hela landet, menar dock i sin undersökning från 2019 att den stora skogsbranden i Västmanland också ökade det totala mediautrymmet för klimatförändringarna och att kopplingen mellan skogsbrand och klimatförändringar figurerat mer i media efter branden än den gjorde innan. Emellertid påstår de också att kopplingen kan vara för långsökt för konventionell media att rapportera om, då klimatförändringarna är en indirekt orsak till skogsbrand och därför svårare för allmänheten att få grepp om (Berglez och Lindskog, 2019).

5.2. Journalister och forskare hördes oftast angående skog och klimatfrågan

Fördelningen av aktörerna som beskriver kopplingen mellan skog och klimatförändringar visar på medias framträdande position i vad som förmedlas till allmänheten, med journalister som framträdande kategori, se figur 2. Resultatet med journalister som en dominerande aktörkategori faller i linje med andra mediastudier så som Park och Kleinschmit (2016) och Hallberg Sramek m.fl. (2020). Antalet journalister som hördes i media var betydligt fler än andra aktörkategorier i denna studie. Det kan bero på frågans komplexitet och behovet av en förklarande text där journalisten tydliggör varför skog är av betydelse i klimatfrågan. Efter media var forskare de som gavs störst utrymme i frågan och därefter privatpersoner, sedan politiska och administrativa system, med andra ord, politiker samt stat och myndighet.

Att privatpersoner är med och uttalar sig angående skog och klimatförändringar i media visar att allmänheten är intresserade av frågan och av att vara delaktiga i diskussionen om densamma enligt Kleinschmit och Sjöstedt, (2014). "Naturresursbrukare" och "Icke förnyelsebart-brukare" räknades med som aktörkategorier men naturresursbrukarna uttalade sig inte i de artiklar som analyserades och icke förnyelsebart-brukarna gjorde det endast en gång. Denna avsaknad av intresse att höras i media upplevs märkvärdig. Är det frågan vissa sektorer vill undvika, eller är det formatet på tidningen, dess nivå och ståndpunkt? Att uttala sig i frågan skulle kunna vara till stor fördel för vissa industrier med möjligheten att profilera sig själva som lösning (Park och Kleinschmit, 2016). Är det aktörerna som inte är intresserade av att höras i Dagens Nyheter eller är det Dagens Nyheter som inte är intresserade av att släppa fram aktörerna?

Att en aktör pekar ut sig själv som bidragande till lösning i frågan händer dock relativt sällan, se tabell 4, bilaga 2. De som pekar ut den egna aktörkategorin flest gånger är "PAS" som pekar ut "PAS" och "PSS" (där aktörer från "PAS" ingår) 10 gånger, därefter "Vetenskap" som pekar ut "Vetenskap", främst som i

”Teknikutveckling”, 7 gånger. Det är ingen aktörkategori som utpekar sig själv som vare sig offer eller orsak, se tabell 2 och 3 i bilaga 2. Här kan dock kategoriseringen spela stor roll, exempelvis är alla aktörkategorier en del av samhället i stort men att en aktör pekat ut samhället räknas inte som att denne pekat ut sig själv. För att kunna tolka resultaten av datainsamlingen, aktörerna och deras inramningar, behövdes en urskiljande kategorisering, se sektion 3.3.

5.2.1. Spontan eller avsiktlig inramning

Vissa aktörer har tydliga roller som antingen beskrivande eller argumenterande, se Tabell 1 och sektion 2.1. De beskrivande aktörerna är betydligt fler än de argumenterande aktörerna inkluderade i analysen, det beror framför allt på att journalister enbart uttrycker sig beskrivande i frågan eftersom media i Sverige är oberoende (Strömbäck and Dimitrova, 2006). Bortsett från journalisterna är antalet beskrivande och argumenterande aktörer jämnare med 30 beskrivande respektive 28 argumenterande. Forskare hörs framför allt som beskrivande med spontana inramningar av frågan, en roll de tog på sig också enligt Kleinschmit och Sjöstedt (2014). Politiker i kategorin ”PAS” (politiska och administrativa system) uttalar sig främst argumenterande och vinklar frågan medvetet med avsiktliga inramningar. Det uppstår trots det ingen debatt på ämnet i Dagens Nyheter.

Kleinschmit och Sjöstedt (2014) kom fram till att massmedia inte används som den plattform för problemdefiniering och mobilisering som den skulle kunna vara. Media har makten att sätta press på politiker och definiera systemfel i samhället men istället pekade aktörerna i Kleinschmit och Sjöstedts (2014) studie ut breda kategorier av offer, orsaker och lösningar, exempelvis ”Samhället” och ”Skogen/Naturen”. Denna ospecifika inramning kanske har med frågans komplexitet att göra men leder till att skog och klimatfrågan ses som abstrakt och avpolitiserad (Kleinschmit och Sjöstedt, 2014). Även i denna studie syns den så kallade avpolitiseringen i artiklarna. Breda ämnen utpekade där ingen direkt kan ges skuld eller ansvar. På så vis undviks också konflikter och heta debatter i frågan.

Att tidningen har så väl avgränsade sektioner där antingen beskrivande eller argumenterande aktörer får utrymme bidrar till att läsaren lätt kan söka sig till sin föredragna typ av artikel. Skog och klimatfrågan figurerar oftast i sektionen ”Nyheter” och sedan ”DN Debatt”, se figur 3, men frågan är så bred att den även beskrivs i flera sektioner utöver dessa.

5.3. Skogen porträtteras både som offer och lösning i Dagens Nyheter

Alla roller, offer, orsaker och lösningar, tillsätts inte av alla aktörer och aktörerna kan dessutom peka ut ett flertal offer, orsaker eller lösningar. Därav skiljer sig

antalet gånger som offer, orsak och lösning pekats ut. Studien inkluderar 103 utpekningar av offer, 189 av orsaker och 253 av lösningar, se sektion 4.4. Den fördelningen antyder att aktörer som hörs i media helst pekar ut lösningar, därefter orsaker och sist offer i skog och klimatfrågan. I de analyserade artiklarna pekas "Klimatförändring" ut som orsak flest gånger. Detta kan bero på att klimatförändringar, eller följer av dessa, ofta är den direkta orsaken till problemet som beskrivs i artikeln medan exempelvis "Förändrad markanvändning" och "Icke förnyelsebart-brukare", som pekats ut som orsak flest gånger efter "Klimatförändring", är orsaker till just klimatförändringar. Offren som utpekas av aktörerna är framför allt "Samhället", sedan "Skogen/Naturen" och därefter "Naturresursbrukare". Dessa kategorier har starka samband med de mest frekvent utpekade lösningarna "Naturresursbruk", "Skogen/Naturen" och "PSS" (politisk styrning och samverkan). Det kan tyckas motiverande för kategorier som kan bidra till lösningen av problemen att dessa kategorier även är de som lider av problemen.

Kategorin om naturresurser delades upp i antingen system eller människa, exempelvis "Skogsbruk" och "Skogsbrukare", "Jordbruk" och "Jordbrukare". Det visade sig då att människorna mestadels pekades ut som offer samtidigt som systemen pekas ut som orsaker eller lösningar. Kanske kan detta bero på offerrollen som sådan och att människor har en starkare tendens att känna medlidande med just människor än med system trots att ett lidande system indirekt påverkar människor. Framtida forskning inom området skulle kunna avgöra vad anledningen är.

5.3.1. Jämförelse med tidigare studie

I artikeln av Kleinschmit och Sjöstedt (2014) stod naturen för 63,3% av alla nämnda offer i artiklarna som analyserats från 1992–2009. 2010–2019 har den siffran sjunkit till 35,9%, se figur 4. "Skogen/Naturen" utpekas alltså inte som ett offer för klimatförändringarna lika ofta nu som den gjorde för tio år sedan. Som orsak stod "Skogen/Naturen" för 5,8% av de utpekade orsakerna 1992–2009 och 3,7% 2010–2019, se figur 5. "Skogen/Naturen" angavs som lösning endast 3,0% av nämnda lösningar 1992–2009, den andelen växte till 17,9% under tvåtusentioalet, se figur 6. Antalet aktörer som porträtterar skogens roll som offer och orsak i klimatfrågan har alltså minskat jämfört med tidsperioden 1992–2009 och de som anger skogens roll som lösning ökat.

Det är dock inte hela bilden av skogens roll i klimatfrågan då skogsrelaterade underkategorier så som "Skogsbruk", "Naturproducerade produkter och bränslen" samt "Avskogning" och "Konverterad till jordbruksmark" inte räknas med i dessa siffror, trots att skogen även där spelar en viktig roll.

Den dominerande skogliga lösningen som nämns är skogens egenskap som koldioxidsänka, kanske för att det är en mer direkt koppling till minskad mängd växthusgaser i atmosfären än vad biobaserade produkter och bränslets substitutionskapacitet är. Att binda och lagra koldioxid är också den huvudsakliga

nyttan av skog som beskrivs i parisavtalet (Miljö- och energidepartementet, 2016), det står dock i kontrast till den nationella politiken med fokus på bioekonomi (Regeringen, 2020).

5.3.2. Skogen som koldioxidsänka eller råvarukälla?

Under den studerade tidsperioden har ”Skogen/Naturen” angetts mer och mer frekvent som en lösning, men det har även Naturresursbruk, se figur 6. Det råder motstridiga åsikter om vilken nytta skogen bör bidra med i samband med klimatförändringarna. Exempelvis väljer skogsstyrelsen och skogsindustrierna att trycka på fördelarna av maximerad skogsproduktion för att byta fossila produkter och bränslen mot förnyelsebara (Skogsstyrelsen, 2020; Skogsindustrierna, 2020). Naturskyddsföreningen å andra sidan är inte för kortlivade träbaserade produkter, de skriver om ett klimat- och ekosystemperspektiv och framhåller kalhyggesfria metoder som det bästa för både klimat och ekosystem (Naturskyddsföreningen, 2020). Zannakis (2013) hävdar att Sverige lyckats kombinera de två motstridiga resonemangen och ser både möjlighet och ekologisk rättvisa som viktiga delar i ambitionen att minska landets utsläpp av växthusgaser. Dock tappar resonemanget med ekologisk rättvisa vikt i Sverige till fördel för att se möjlighet i ekologisk modernisering (Zannakis, 2013), så som bioekonomi. Detta skiljer sig från andra länder i Europa där skogens roll som kolsänka upplevs allt viktigare på bekostnad av alternativet att använda bio-baserade råvaror för att ersätta fossila bränslen (Braun m.fl. 2016).

Under de senaste åren har svensk klimatpolitik handlat om att skapa en bioekonomi baserad på skogsråvara (se exempelvis Regeringen, 2020; Infrastrukturdepartementet; 2020). Den bilden verkar förmedlas till allmänheten genom media då ”Naturresursbruk” flitigt pekats ut som lösning under tidsperioden. Dock porträtteras skogsbruk som lösning under villkoret att det ska förändras och bli hållbart. Det antyder att dagens skogsbruk inte anses hållbart i nuläget. Om allmänhetens åsikt är att skogsbruket inte är hållbart kan brukandet förlora sin sociala acceptans vilket skulle äventyra tillgången på råmaterial för en bioekonomi (Ranacher m.fl., 2019). Det finns ett samband mellan nationell politik, klimatforskning, tillit till statligt ingripande och inramningen av sådana frågor i media (Christensen och Wormbs, 2017). Media förmedlar på så vis inte bara aktörers porträttering av skogens roll i klimatfrågan utan påverkar också skogens verkliga roll i densamma.

Media påverkar allmänhetens åsikt som influerar hur och om skogen brukas vilket i sin tur påverkar skogens koldioxid upptag samt utsikterna för att använda skog som råvarukälla i en bioekonomi.

6. Slutsatser

Syftet med denna studie var att undersöka om skogens roll i klimatfrågan förändrats över tid i svensk media. Detta fullföljdes genom att studera utrymmet för skog och klimatfrågan, vilka som uttalade sig i skog och klimatfrågan samt hur dessa aktörer porträtterat skog och klimatfrågan, i Dagens Nyheter 2010–2019.

Att skogen har en roll i klimatfrågan har blivit tydligare i Dagens Nyheter under den studerade tidsperioden, 2010–2019. Utrymmet för frågan har ökat generellt, tydligast i samband med nationella och internationella klimatrelaterade händelser. De aktörer som främst ramar in skogens roll i klimatfrågan är journalister och forskare. Offren som utpekade är framför allt ”Samhället”, ”Skogen/Naturen” och ”Naturresursbrukare”. Orsakerna som flest aktörer anger är ”Klimatförändringar”, ”Förändrad markanvändning” och ”Icke förnyelsebart-brukare”. De främsta lösningarna i klimatrelaterade problem uppges vara ”Naturresursbruk”, ”Skogen/Naturen” och ”PSS” (politisk styrning och samverkan). Variationen i mediautrymme, figur 1, vilka aktörer som uttalar sig, figur 2, samt dessas utpekande av offer, orsaker och lösningar, figur 4,5 och 6, tyder på att skogens roll i klimatfrågan har förändrats över tid i svensk media.

I jämförelse med Kleinschmit och Sjöstedts (2014) studie, av tidsperioden 1992–2009, visas också en förändring av hur skogens roll i klimatfrågan porträtteras i media. ”Skogen/Naturen” porträtterades mer sällan som offer och oftare som lösning 2010–2019.

Denna studie är en av många pusselbitar som behövs för att få en bild av hur skog och klimatfrågan porträtteras i media. I studien undersöks enda tidning från ett enda land medan skog och klimatfrågan, samt medias inramning av densamma, är aktuell över hela världen.

Referenser

- Barkemeyer, R., Figge, F., Hoepner, A., Holt, D., Kraak, J., & Yu, P. (2017). *Media coverage of climate change: An international comparison*. 1029–1054. ISSN 2399–6544.
- Benford, R., & Snow, D. (2000). *Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment*. *Annual Review of Sociology*, 26(1), 611–639.
- Bengston, D., David N. (1999). *Conflict Over Natural Resource Management: A Social Indicator Based on Analysis of Online News Media Text*. *Society & Natural Resources*, 12(5), 493–500.
- Berglez, P., & Lidskog, R. (2019). *Foreign, Domestic, and Cultural Factors in Climate Change Reporting: Swedish Media's Coverage of Wildfires in Three Continents*. *Environmental Communication*, 13(3), 381–394.
- Braun, M., Fritz, D., Weiss, P., Braschel, N., Büchsenmeister, R., Freudenschuß, A., ... Stern, T. (2016). *A holistic assessment of greenhouse gas dynamics from forests to the effects of wood products use in Austria*. *Carbon Management*, 7(5-6), 271–283.
- Christensen, M., Wormbs, N. (2017) *Global Climate Talks from Failure to Cooperation and Hope: Swedish News Framings of COP15 and COP21*, *Environmental Communication*, 11:5, 682-699
- Crow, D., & Lawlor, A. (2016). *Media in the Policy Process: Using Framing and Narratives to Understand Policy Influences*. *Review of Policy Research*, 33(5), 472–491.
- Djerf-Pierre, M. (2012). *When attention drives attention: Issue dynamics in environmental news reporting over five decades*. *European Journal of Communication*, 27(3), 291–304.
- Djerf-Pierre, M., & Shehata, A. (2017). *Still an Agenda Setter: Traditional News Media and Public Opinion during the Transition from Low to High Choice Media Environments*. *Journal of Communication*, 67(5), 733–757.
- Entman, R. (1993). *Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm*. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- Gamson, W., Croteau, D., Hoynes, W., & Sasson, T. (1992). *Media Images and the Social Construction of Reality*. *Annual Review of Sociology*, 18(1), 373–393.
- Glantz, M.H. (1995) Zwerver, S. *Climate change research evaluation and policy implications : proceedings of the International Climate Change Research Conference, Maastricht, the Netherlands, 6-9 December 1994* . Amsterdam ;: Elsevier.

- Infrastrukturdepartementet (2020). *Sveriges integrerade nationella energi- och klimatplan enligt förordning eu-2018-1999*. Tillgänglig: <https://www.regeringen.se/48edd1/globalassets/regeringen/dokument/sveriges-integrerade-nationella-energi-och-klimatplan-enligt-forordning-eu-2018-1999.pdf> (2020-05-20)
- Regeringen (2020). *Sverige ska bli ett fossilfritt välfärdsland*. Tillgänglig: <https://www.regeringen.se/artiklar/2018/06/sverige-ska-bli-ett-fossilfritt-valfardsland/> (2020-05-22)
- Regeringen (2020). *Ett nationellt skogsprogram för Sverige*. Tillgänglig: <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/ett-nationellt-skogsprogram-for-sverige/>
- Hallberg-Sramek, I., Bjärstig, T och Nordin, A. (2020) *Framing woodland key habitats in the Swedish media – how has the framing changed over time?* Scandinavian Journal of Forest Research
- Hill, A., & Kakenmaster, W. (2018). *An overview of “resilience” and climate change*. Bulletin of the Atomic Scientists: Special Issue: Resilience and the Climate Threat, 74(2), 61–65.
- IPCC, 2019: Summary for Policymakers. In: *Climate Change and Land: an IPCC special report on climate change, desertification, land degradation, sustainable land management, food security, and greenhouse gas fluxes in terrestrial ecosystems* [P.R. Shukla, J. Skea, E. Calvo Buendia, V. Masson-Delmotte, H.- O. Pörtner, D. C. Roberts, P. Zhai, R. Slade, S. Connors, R. van Diemen, M. Ferrat, E. Haughey, S. Luz, S. Neogi, M. Pathak, J. Petzold, J. Portugal Pereira, P. Vyas, E. Huntley, K. Kissick, M. Belkacemi, J. Malley, (eds.)].
- Kleinschmit, D. & Krott, M. 2008. *The media in forestry: government, governance and social visibility*. In: Sikor, T. (Ed., Public and Private in Natural Resource Governance: A False Dichotomy? Earthscan, London pp.127-141.
- Kleinschmit, D., & Sjöstedt, V. (2014). *Between science and politics: Swedish newspaper reporting on forests in a changing climate*. Environmental Science and Policy, 35(SI), 117–127.
- Medieakademien. och KANTAR SIFO. (2019) *Förtroendebarmetern 2019*. Tillgänglig: <https://medieakademien.se/wp-content/uploads/2019/03/F%C3%B6rtroendebarmetern-2019-1.pdf>
- Naturskyddsföreningen (2020). *Koll på skogens roll i klimatpolitiken*. Tillgänglig: <https://www.naturskyddsforeningen.se/nyheter/koll-pa-skogens-roll-i-klimatpolitiken> (2020-05-20)
- Miljö- och energidepartementet (2016). *Regeringens proposition 2016/17:16 Godkännande av klimatavtalet från Paris*. Stockholm (Prop. 2016/17:16).
- Van Gorp, B. (2007). *The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture Back In*. Journal of Communication, 57(1), 60–78.
- Park, M. S., Kleinschmit, D., 2016. *Framing forest conservation in the global media: An interestbased approach*. Forest Policy and Economics, 68, pp.7–15.

- Ranacher, L., Ludvig, A., & Schwarzbauer, P. (2019). *Depicting the peril and not the potential of forests for a biobased economy? A qualitative content analysis on online news media coverage in German language articles*. *Forest Policy and Economics*, 106.
- Sadath, N., Kleinschmit, D., & Giessen, L. (2013). *Framing the tiger — A biodiversity concern in national and international media reporting*. *Forest Policy and Economics*, 36, 37–41.
- Seppälä, R. (2009). *A global assessment on adaptation of forests to climate change*. *Scandinavian Journal of Forest Research*, 24(6), 469–472.
- Skogsindustrierna (2020). *Skogens roll för klimatet*.
<https://www.skogsindustrierna.se/hallbarhet/vardekedjan/hallbart-skogsbruk/skogens-roll-for-klimatet/> (2020-05-20)
- Skogsstyrelsen (2020). *Skogens roll för klimatet*. Tillgänglig:
<https://www.skogsstyrelsen.se/miljo-och-klimat/skog-och-klimat/skogens-roll-for-klimatet/> (2020-05-20)
- Strömbäck, J., & Dimitrova, D. (2006). *Political and Media Systems Matter: A Comparison of Election News Coverage in Sweden and the United States*. *The Harvard International Journal of Press/Politics*, 11(4), 131–147.
- Zannakis, M. (2015). *The blending of discourses in Sweden's "urge to go ahead" in climate politics*. *International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics*, 15(2), 217–236.

Bilaga 1

Kategoribeskrivning	Kategori	Underkategorier
Följder och förväntade effekter av klimatförändring.	Klimatförändringar	<p>Klimatförändringar övrigt <i>(Klimatförändringar i allmänhet, Värmeböljor, Skyfall, ökade vädervariationer, Missväxt, Erosion, Jordskred, Försurning av hav, Kontamineringsrisker, lägre grundvattennivåer, ökad sjukdomsspridning, Glaciärsmältning, tinad permafrost och förhöjd havsnivå)</i></p> <p>Förhöjd risk för skador Skogsskadegörare (biotiska) Skogsbränder Torka Storm Översvämningar Längre vegetationsperiod Återkopplingsprocesser</p>
De delar av skogen eller naturen i stort som kan påverka eller påverkas av klimatförändringar.	Skogen/Naturen	<p>Skogen/Naturen övrigt <i>(Står för skogen i allmänhet, naturen i stort eller mer specifika ekosystem och ekosystemtjänster, mangrove, tundra, savann, naturliga betesmarker, gammelskog, glaciär. Tillochmed parker och trädgårdar och gran som specifik art, en gång står det för total systemkollaps, Amazonas, regn, hav, strömmar, allt.)</i></p> <p>Biodiversitet</p>

		Levnadsförutsättningar för växter och djur CO2 källa CO2 sänka
De metoder människor använder och de produkter vi får ut av naturen. I ”produkter och bioenergi – skog” ingår även andra produkter än virke.	Naturresursbruk och förnyelsebar energi	Naturresursbruk övrigt Skogsskötselmetoder Jordbruksmetoder Produkter och bioenergi Förnyelsebar energi, sol, vind och vatten Jakt och fiske Turism Cirkulär användning, återvinning
De som bedriver naturresursbruk med förnyelsebara produkter och råvaror.	Naturresursbrukare - förnyelsebart	Naturresursbrukare övrigt Skogsbrukare (Skogsbolag och skogsägare) Jordbrukare Jägare och fiskare Användare av förnyelsebar energi Turistföretag och turister
Mark används till något annat än den gjort tidigare.	Förändrad markanvändning	Förändrad markanvändning övrigt Avskogning Beskogning/återbeskogning Bioenergi (<i>biobränslen och vindkraft</i>) Konverterad till jordbruksmark Bebyggelse Gruvning
Produkter och energi som inte framställts på ett förnyelsebart sätt.	Icke förnyelsebart bruk	Icke förnyelsebart bruk övrigt Oljebaserade produkter tex plaster asfalt etc. Oljebaserade bränslen Cement och betong Metaller och grundämnen (som bryts i gruvor)

De som producerar eller använder produkter eller energi som inte framställts på ett förnyelsebart sätt.	Icke förnyelsebart-brukare	Icke förnyelsebart-brukare övrigt Transportsektorn Byggsektorn/betongsektorn Oljesektorn Kolssektorn It sektorn Gruvsektorn Utsläpp (<i>och minskade utsläpp</i>) av växthusgaser
Samhället i stort. Skulle kunna vara en mycket stor kategori men delar har fått bilda sina egna kategorier.	Samhället	Samhället övrigt Mänskligheten/befolkningen Levnadssätt (<i>konsumtionssamhälle</i>) Välfärd Globalisering, resor, handel Aktivism Marknadskrafter/konsumentmakt
Nationella och internationella politiska och administrativa system.	Politiska och administrativa system, PAS	PAS övrigt Politiker – nationella Politiker – internationella Staten och statliga organisationer – nationella Staten och statliga organisationer - internationella
Nationell och internationell politisk styrning och samverkan. Incitament och uppföljning: ”system för att välja rätt”	Politisk styrning och samverkan, PSS	PSS övrigt Lagar, regler, överenskommelser - nationella Lagar, regler, överenskommelser - internationella Incitament och uppföljning - nationella Incitament och uppföljning - internationella Utbildning och informationsspridning ”Gröna fonden” – pengar från I-länder till U-länder REDD+

Vetenskap, ny som gammal och utvecklade kunskaper	Vetenskap	Vetenskap övrigt Teknikutveckling Forskare och forskning
Media, här all sorts media och inte endast Dagens Nyheter.	Media	Media övrigt Journalister
Nationella och internationella ickestatliga organisationer.	Ickestatliga organisationer, NGOs	Ickestatliga organisationer övrigt NGOs nationella NGOs internationella Certifiering och kvalitetsmärkning
	Industriländer	Industriländer övrigt Historia
	Utvecklingsländer	Utvecklingsländer övrigt Tillväxt
Enskilda personer som inte står för någon organisation, förening eller grupp i sina uttalanden.	Individer/Privatpersoner	Individer/privatpersoner
Allt som inte hamnat inom ramarna för redan nämnda kategorier.	Andra/Annat	Andra/Annat

Bilaga 2

Tabell 2. Kategorierna som omnämns som offer inom skog och klimatfrågan samt aktörerna som omnämnt dem.

OFFER						
Aktörer	Skogen/Naturen	Naturresursbruk	Samhället	Utvecklingsländer		Totalt
PAS	2	3	3	0		8
Vetenskap	10	4	6	1		21
Media	17	13	18	3		51
Icke-statliga organisationer	1	2	3	1		7
Privatpersoner	6	1	3	0		10
Annan/annat	1	1	2	0		4
Totalt	37	24	35	5		101

Notera: I tabellen visas de offer som angetts minst 5% av det totala antal gånger ett offer utpekats. Under rubriken Naturresursbruk står 20 omnämmanden av "naturresursbrukare" och 4 av "naturresursbruk".

Tabell 3. Vilka kategorier som omnämns som orsak inom skog och klimatfrågan samt vilka aktörer som omnämnt dem.

ORSAKER							
Aktörer	Klimatförändringar	Naturresursbruk	Förändrad markanvändning	Icke förnyelsebart bruk	Samhället		Totalt
PAS	4	0	1	6	0		11
Vetenskap	12	6	5	10	6		39
Media	30	7	19	19	12		87
Ickestatliga organisationer	2	0	3	1	1		7
Privatpersoner	7	5	5	1	4		22
Annan/annat	2	0	1	2	0		5
Totalt	57	18	34	39	23		171

Notera: I tabellen visas de orsaker som angetts minst 5% av det totala antal gånger en orsak utpekats. Under rubriken Naturresursbruk står 4 omnämningen av "naturresursbrukare" och 14 av "naturresursbruk".

Tabell 4. Vilka kategorier som omnämns som lösning inom skog och klimatfrågan samt vilka aktörer som omnämnt dem.

LÖSNINGAR								
Aktörer	Skogen/Naturen	Naturresursbruk	Förändrad markanvändning	Icke förnyelsebart bruk	Samhället	PAS	Vetenskap	Totalt
PAS	5	8	2	4	5	10	4	38
Vetenskap	10	13	4	5	4	8	7	51
Media	22	19	8	12	13	20	12	106
Icke-statliga organisationer	3	5	1	3	3	5	1	21
Privatpersoner	4	5	2	0	3	0	1	15
Annan/annat	1	2	1	0	3	5	1	13
Totalt	45	52	18	24	31	48	26	241

Notera: I tabellen visas de lösningar som angetts minst 5% av det totala antal gånger en lösning utpekats. Under rubriken Naturresursbruk står 5 omnämningen av "naturresursbrukare" och 48 av "naturresursbruk".

Examensarbeten / Master Thesis
Inst. för skogsekonomi / Department of Forest Economics

1. Lindström, H. 2019. Local Food Markets - consumer perspectives and values
2. Wessmark, N. 2019. Bortsättning av skotningsavstånd på ett svenskt skogsbolag - en granskning av hur väl metodstandarden för bortsättningsarbetet följts
3. Wictorin, P. 2019. Skogsvårdsstöd - växande eller igenväxande skogar?
4. Sjölund, J. 2019. Leveransservice från sågverk till bygghandel
5. Grafström, E. 2019. CSR för delade värderingar - En fallstudie av kundperspektiv hos skogs- och lantbrukskunder inom banksektorn
6. Skärberg, E. 2019. Outsourcing spare part inventory management in the paper industry - A case study on Edet paper mill
7. Bwimba, E. 2019. Multi-stakeholder collaboration in wind power planning. *Intressentsamråd vid vindkraftsetablering*
8. Andersson, S. 2019. Kalkylmodell för produkter inom korslimmat trä - Fallstudie inom ett träindustriellt företag. *Calculation model for products within cross-laminated timber - A case study within a wood industrial company*
9. Berg Rustas, C. & Nagy, E. 2019. Forest-based bioeconomy - to be or not to be? - a socio-technical transition. *Skogsbaserad bioekonomi - att vara eller inte vara? - En socio-teknisk övergång*
10. Eimannsberger, M. 2019. Transition to a circular economy - the intersection of business and user enablement. Producenters och konsumenters samverkan för cirkulär ekonomi
11. Bernö, H. 2019. Educating for a sustainable future? - Perceptions of bioeconomy among forestry students in Sweden. *Utbildning för en hållbar framtid? - Svenska skogsstudenters uppfattningar av bioekonomi*
12. Aronsson, A. & Kjellander, P. 2019. Futureshandel av rundvirke - Möjligheter och hinder för en futureshandel av rundvirke. *A futures contract on roundwood - Opportunities and barriers for a futures trade on roundwood*
13. Winter, S. 2019. Customers' perceptions of self-service quality - A qualitative case study in the Swedish banking sector. *Kundernas uppfattning om självbetjäningens kvalitet*
14. Magnusson, K. 2020. Riskanalys av hybridlärk (*Larix X marschlinsii*) - Möjligheter och problem. *Risk analysis of hybrid larch (Larix X marschlinsii) - Opportunities and problems*
15. Gyllengahm, K. 2020. Omsättningslager för förädlade träprodukter - en avvägning mellan lagerföring - och orderkostnad. *Levels of cycle inventory for processed wood products - a trade-off between inventory - and order cost*
16. Olovsson, K. 2020. Ledtider i sågverksindustrin - en analys av flöden och processer. *Lead times in the sawmill industry - an analysis of flows and processes*
17. Holfve, V. 2020. Hållbart byggande - Kommuners arbete för flerbostadshus i trä. *Building in a sustainable way - Municipalities' work for wooden multistory constructions*
18. Essebro, L. 2020. Ensuring legitimacy through CSR communications in the biobased sector. *Att säkerställa legitimitet genom CSR kommunikation i den biobaserade sektorn*

19. Gyllengahm, K. 2020. Making material management more efficient – reduction of non-value-adding activities at a wood products company. *Effektivisering av materialflödet – reducering av icke värdeadderande aktiviteter på ett trävaruföretag*
20. Berg, E. 2020. Customer perceptions of equipment rental – Services for a circular economy. *Kunders uppfattning av maskinuthyrning – Serviceutbud och cirkulär ekonomi*
21. Emerson, O. 2020. Impacts of environmental regulations on firm performance – the development of a new perspective. *Påverkan av miljökrav på företags prestanda – utvecklingen av ett nytt perspektiv*
22. Essebro, L. 2020. Communicating a climate friendly business model. *Att kommunicera en klimatvänlig företagsmodell*
23. Halldén, A. 2020. Skogens roll i klimatfrågan – En medieanalys av Dagens Nyheter 2010–2019. *The role of forests in the climate discourse – a media analysis of Dagens Nyheter 2010-2019*