

# Incidencia de altas temperaturas durante el reproductivo sobre el rendimiento de algodón (*Gossypium hirsutum*) cultivado en diferentes distanciamientos entre surcos

TCACH, N.<sup>1</sup>; PAYTAS, M.<sup>2</sup>

## RESUMEN

El efecto del cambio climático se observa actualmente en una amplia gama de ecosistemas y especies en todas las regiones del mundo en respuesta al aumento de la temperatura. El distanciamiento entre surcos influye en la arquitectura de las plantas, modificando el microclima y la temperatura del dosel.

El objetivo de este estudio fue determinar la respuesta de los cultivos de algodón a los incrementos de temperatura para dos espaciamientos entre surcos con especial énfasis en: I) parámetros de desarrollo y crecimiento; II) rendimiento y sus componentes; III) parámetros de calidad de la fibra. Los tratamientos consistieron en una combinación de dos distanciamientos (1,00 y 0,48 m) y dos tratamientos térmicos sin y con aumento de temperatura). Para lograr el aumento (5 °C en promedio) de temperatura, se instalaron carpas de polietileno transparente en el periodo reproductivo durante tres semanas consecutivas en seco.

El distanciamiento entre surcos muestra diferencias cuando las temperaturas son elevadas. En el año de mayor disponibilidad hídrica los tratamientos térmicos no mostraron diferencias de rendimiento entre los distanciamientos entre surcos, es decir, la nubosidad y las lluvias mitigaron parte del estrés térmico.

**Palabras clave:** estrés abiótico, algodón, periodo reproductivo, cambio climático, seco.

## ABSTRACT

*The effect of climate change is currently observed in a wide range of ecosystems and species in all regions of the world in response to the increase in temperature. The row spacing influences the architecture of the plants, modifying the microclimate and the temperature of the canopy.*

*The objective of this study was to determine the response of cotton crops to temperature increases for two row spacing's, with special emphasis on: I) parameters of development and growth; II) performance and its components; III) fiber quality parameters. The treatments consisted of a combination of two spacing's (1.00*

<sup>1</sup>Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Estación Experimental Agropecuaria (EEA) Sáenz Peña, Ruta Nacional 95 km 1108 (3700), Presidencia Roque Sáenz Peña, Chaco, Argentina. Correo electrónico: tcach.nydia@inta.gov.ar

<sup>2</sup>Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Estación Experimental Agropecuaria (EEA) Reconquista, Ruta 11 km 773 (3567), Reconquista, Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: paytas.marcelo@inta.gov.ar

Recibido 01 de diciembre de 2017 // Aceptado 31 de octubre de 2018 // Publicado online 22 de abril de 2020

and 0.48 m) with two thermal treatments (without and with temperature increase) To achieve the increase (5 °C in average) of temperature, transparent polyethylene tents were installed in the reproductive period during three consecutive weeks in dry land. Row spacing's showed differences when temperatures were high. In the year of greatest water availability, the thermal treatments did not show differences in yield between row spacing's revealing that cloudiness and rainfall mitigated part of the thermal stress.

**Keywords:** abiotic stress, cotton, reproductive period, climatic change, dry land.

## INTRODUCCIÓN

El efecto del cambio climático se observa actualmente en una amplia gama de ecosistemas y especies en todas las regiones del mundo en respuesta al aumento de la temperatura media (Rosenzweig *et al.*, 2007).

El cambio climático ocasionó un aumento de la temperatura y se prevé que subirá más aun, lo cual causará pérdidas sustanciales en la productividad del cultivo de algodón debido al impacto negativo en los procesos fisiológicos de crecimiento y desarrollo (Al-Khatib y Paulsen, 1999).

Se espera que la temperatura global podría aumentar entre 1,4 y 5,8 °C a finales del siglo XXI debido a los aumentos en las concentraciones de gases de efecto invernadero (IPCC, 2007).

El algodón en su estado nativo es un arbusto perenne que crece en un hábitat semidesértico y como tal requiere días cálidos (Gipson y Joham, 1969). Sin embargo, a pesar de que se origina a partir de clima cálido, sus rendimientos no logran valores óptimos bajo altas temperaturas (Oosterhuis y Snider, 2011).

En la mayor parte de las regiones productoras de algodón, las temperaturas actuales son ya cercanas o superiores a la temperatura óptima para su crecimiento y desarrollo. Por ello durante el periodo reproductivo es importante identificar y desarrollar técnicas de manejo que atenúen los efectos negativos de las altas temperaturas (Singh *et al.*, 2004).

Temperaturas diurnas por encima de 30 °C se pueden presentar durante las etapas de floración y desarrollo del fruto en muchas regiones productoras de algodón en todo el mundo. Estas temperaturas elevadas pueden comprometer la fijación de órganos reproductivos, el rendimiento y los parámetros de calidad de la fibra (Reddy *et al.*, 2004).

Diversos autores han definido las temperaturas que modulan el crecimiento y desarrollo del cultivo de algodón. Por ejemplo, la fase de primera flor a fin de floración efectiva presenta una temperatura base de 18 °C, una temperatura óptima de 27 a 28 °C y una temperatura crítica de 30 °C (Reddy *et al.*, 2004); mientras que la fase de maduración presenta una temperatura base de 20 °C, una temperatura óptima de 25 a 30 °C y una temperatura crítica de 32 °C (Bibi *et al.*, 2003).

Zhao *et al.* (2005) observaron una mayor tasa de abscisión de las yemas florales y cápsulas jóvenes en las plantas cultivadas a temperaturas de 30 °C durante el periodo reproductivo, en comparación con aquellas que crecen bajo temperaturas óptimas. Zeiher *et al.* (1995) demostraron que el número de cápsulas era bajo asociado con una temperatura mayor a 30 °C, y que esta temperatura parece afectar específicamente el desarrollo de la capsula, ya sea por la destrucción del meristema reproductivo o por aborto del fruto (Hesketh y Low, 1968). En el mismo sentido, Morris (1964) demostró que la alta temperatura acorta el periodo de maduración, lo cual trae cápsulas con menos peso, acelera la precocidad y afecta la calidad de fibra del cultivo de algodón.

Jane *et al.* (2007) encontraron una interacción entre la temperatura y la arquitectura de la planta, así observaron que la temperatura de la canopia era superior en 5-6 °C en surcos espaciados a 0,96 m en comparación con 0,34 o 0,17 metros. El sistema de surcos estrechos puede alterar la arquitectura de la planta y los procesos fisiológicos internos como consecuencia de la mayor densidad (Slosser *et al.*, 1986).

El distanciamiento entre surcos influye en la arquitectura de la planta ya que estas pueden detectar la presencia de otras plantas debido a la sombra que generan (Ballaré y Casal, 2000). En el momento en que las plantas dentro de un cultivo empiezan a competir, el incremento de la densidad de plantas determina una reducción del tamaño de estas y un cambio en la disposición espacial (Smith, 1982; Casal *et al.*, 1986; Ballaré *et al.*, 1987). Las plantas sembradas en surco estrecho modifican el canopeo a través de la reducción de altura de la planta y mayor disponibilidad de luz en el medio y la parte superior de la canopia (Reta-Sanchez, 1992).

En este contexto, las prácticas de manejo agronómico, como el distanciamiento entre surcos, influyen en la arquitectura de las plantas, modificando el microclima y la temperatura del canopeo (Buxton *et al.*, 1977) lo que nos permitiría lograr una adaptación significativa a los incrementos en temperatura que se vienen registrando en los últimos años en la región algodonera argentina. El objetivo de este estudio fue determinar la respuesta del cultivo de algodón al incremento de temperatura en el periodo reproductivo para dos espaciamientos entre surcos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Sitio experimental

Los experimentos se realizaron a campo en la Estación Experimental Agropecuaria Sáenz Peña INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), durante las campañas 2013/2014 y 2014/2015, ubicada en la localidad de Presidencia Roque Sáenz Peña, provincia del Chaco, Argentina.

El suelo donde se implantaron los ensayos corresponde a la serie Independencia y su clasificación taxonómica corresponde a un haplustol óxico que se encuentra en lomas tendidas que pertenecen a albardones fósiles sin evolucionar, de relieve normal. Suelo moderadamente profundo, la penetración efectiva de raíces de las plantas cultivadas puede llegar hasta alrededor de los 0,90 m, a partir de cuya profundidad hay un ambiente tóxico producido por altas concentraciones de sodio intercambiable (Ledesma *et al.*, 1973).

### Material vegetal

La variedad de algodón que se utilizó fue NuOpal RR la cual presenta excelente sanidad, es muy vigorosa, apta para suelos de baja a media fertilidad, ciclo largo (4600 grados días), tolerante a la enfermedad azul (*cotton leafroll dwarf virus*) y mancha angular (*xanthomonas axonopodis* pv. *malvacearum*). Dicha variedad se seleccionó en este trabajo por tener excelentes aptitudes agronómicas.

### Aplicación de los tratamientos

Los tratamientos fueron una comparación entre dos distanciamientos entre surcos (1,00 m; D1 y 0,48 m; D2) con y sin generación de estrés térmico durante tres semanas consecutivas desde el inicio de floración. La duración de los tratamientos se basó en la duración de la etapa reproductiva más susceptible (Reddy *et al.*, 1991).

La instalación de las carpas para generar el estrés térmico en la primera campaña (2013/14) se realizó el 23 de diciembre de 2013 (42 días después de la siembra; DDS; etapa de pimpollado) y en la segunda campaña (2014/15) se realizó el 29 de diciembre de 2014 (43 DDS).

Las carpas (una carpa por unidad experimental) que se utilizaron se fabricaron con una estructura de hierro con una altura de 2 m por 1,5 m ancho y 1,5 m de largo (superficie cubierta= 2,25 m<sup>2</sup>) de manera que puedan entrar los surcos en los cuales se realizó el registro. Se utilizaron cubiertas de un plástico transparente de 200 micras con los laterales abiertos a la altura de 1,20 m para permitir un óptimo intercambio gaseoso, evitar un excesivo calentamiento y permitir un crecimiento activo de planta (Cirilo y Andrade, 1996).

Al inicio de la floración se instalaron por repetición un data logger (Cavadevices) con 2 sensores que registraron la temperatura cada 15 minutos (un sensor se encontraba afuera de la carpa y el otro sensor en el interior de la carpa por debajo de planta y al costado del tallo) para poder registrar la temperatura durante todo el periodo (Neiff *et al.*, 2016). Se calculó un índice de estrés térmico (sumatoria de tiempo térmico por encima de la temperatura umbral 30 °C para

el cultivo de algodón por hora / número de horas que la temperatura permaneció por encima de 30 °C). En total se instalaron 16 sensores; 8 sensores adentro de las carpas (cuatro para distanciamiento 0,48 y cuatro para distanciamiento 1,00 m) y 8 sensores ubicados fuera de las carpas. Se consideró la duración del día (5:05-18:55 h) y duración de la noche (19:00-5:00 h).

### Manejo de los experimentos

En la primera campaña (2013/14) la siembra se realizó el 11 de noviembre de 2013 y en la segunda (2014/15) fue el 17 de noviembre de 2014.

La siembra se realizó bajo siembra directa. A partir de los 10 días de producida la emergencia del cultivo se ralearon todas las unidades experimentales a 8 plantas por metro en las siembras distanciadas a 0,48 y a 16 plantas por metro en las siembras distanciadas a 1,00 m. De esta manera se obtiene la misma densidad en ambos sistemas de 160.000 plantas/hectárea.

Durante las dos campañas de ensayos (2013/2014) y (2014/2015) los tratamientos se regularon con Pix a una dosis de 300 cc/hectárea (para evitar el excesivo crecimiento vegetativo), se controlaron malezas y plagas según las recomendaciones de la sección algodón de la EEA-INTA Sáenz Peña. El ensayo se realizó en seco.

La cosecha se realizó el 21 de marzo para la primera campaña (2013/14) y el 27 de marzo en la segunda campaña (2014/15).

### Mediciones realizadas a campo y en laboratorio

A los 30 DDS se seleccionó el área donde fue instalada la carpa y se realizaron los registros correspondientes.

En el inicio de floración (45 DDS) se instalaron las carpas durante 3 semanas seguidas. Luego de retiradas (50% de floración) las carpas, se registraron altura, número de nudos, número de pimpollos, de flores, de cápsulas, abscisión de órganos fructíferos (observando presencia o ausencia de frutos; cicatriz) y cápsulas abiertas de todas las plantas del metro lineal.

A los 80 DDS en todas las plantas de un metro lineal (8 plantas) de cada tratamiento se determinó el porcentaje de retención de órganos fructíferos (%ROF) mediante la fórmula  $[n.º \text{ órganos fructíferos retenidos} / (n.º \text{ órganos fructíferos retenidos} + n.º \text{ órganos fructíferos caídos})]$ , dicha variable se cuantificó en porcentaje.

A los 95 DDS (posestrés) se midió el área foliar total por planta (AFP) con el Medidor Portable de Área Foliar LICOR modelo LI-3000C. Las mediciones se hicieron sobre cuatro plantas por metro lineal en las cuatro repeticiones, totalizando 16 plantas por cada tratamiento. Las unidades de medida fueron en mm<sup>2</sup> (área de scanner: 1 x 1 mm).

Para observar la disminución de radicación ocasionada por el plástico de la carpa, se midió la radiación incidente ( $\mu\text{m}^2/\text{día}^{-1}$ ) a las 12 am durante las tres semanas todos

los días, tanto en el interior como fuera de la carpa sin el cultivo. Por única vez a los 95 DDS se midió la radiación incidente con un radiómetro (Cavadevices) con una barra de 1 metro de longitud. Se realizaron dos mediciones: 1.<sup>a</sup>) en el estrato superior, colocando la barra por encima del ápice de la planta y 2.<sup>a</sup>) en el estrato inferior, colocando la barra en el nudo número 6 sobre el tallo principal. La radiación interceptada (RDi) se calculó de la siguiente manera  $[1 - (\text{radiación inferior} \cdot \text{radiación superior})] \cdot 100$ .

A los 102 DDS, y considerando que la apertura de cápsulas se encontraba por encima del 50%, se determinó precocidad (duración del ciclo) en cada tratamiento mediante el conteo del número de capullos (estructura fructífera abierta) y el número de cápsulas (estructura fructífera cerrada). La precocidad se calculó mediante la fórmula  $[\text{N.º capullos} / (\text{N.º de capullos} + \text{N.º de cápsulas})] \cdot 100$ .

A los 102 DDS se procedió a la extracción de un metro lineal de las unidades experimentales (8 plantas) para la determinación de biomasa total y biomasa particionada, separando las estructuras vegetativas (tallo + hojas) y reproductivas (cápsula + pimpollo). Las muestras se llevaron a estufa a una temperatura de 60 °C hasta peso constante. Se pesaron y se expresaron en g/m<sup>2</sup>.

A los 130 DDS se cosechó, se pesó el algodón en bruto (fibra + semilla) y luego se realizó el desmote (separación de la semilla de la fibra) mediante el empleo de una microdesmotadora eléctrica a sierras. El porcentaje de desmote es la relación entre  $[\text{peso de fibra} / \text{peso fibra} + \text{peso semilla}] \cdot 100$ . Las muestras de fibra se enviaron al laboratorio de calidad de fibra de la EEA Sáenz Peña para estimar los principales parámetros tecnológicos de la fibra: longitud (mm), resistencia (gr/tex) e índice de micronaire. Este análisis se realizó mediante un instrumento denominado HVI (High Volumen Instrument), marca: Uster y modelo: Spectrum.

## Análisis estadístico

El diseño experimental que se utilizó fue de parcelas divididas (parcela principal: distanciamiento entre surcos y sub-parcela: estrés térmico) completamente aleatorizadas con 4 repeticiones (factorial: 2x2x4).

Las variables analizadas por ANOVA fueron: temperatura promedio horaria, área foliar, intercepción de la radiación, altura, retención de órganos fructíferos, precocidad, biomasa, componentes de rendimiento y parámetros de calidad de fibra mediante el empleo del paquete estadístico InfoStat/P versión 2017. Para la comparación entre medias se utilizó el test de Duncan ( $\alpha=0,05$ ). Se analizó la regresión lineal entre las variables de área foliar por planta y %ROF.

## RESULTADOS

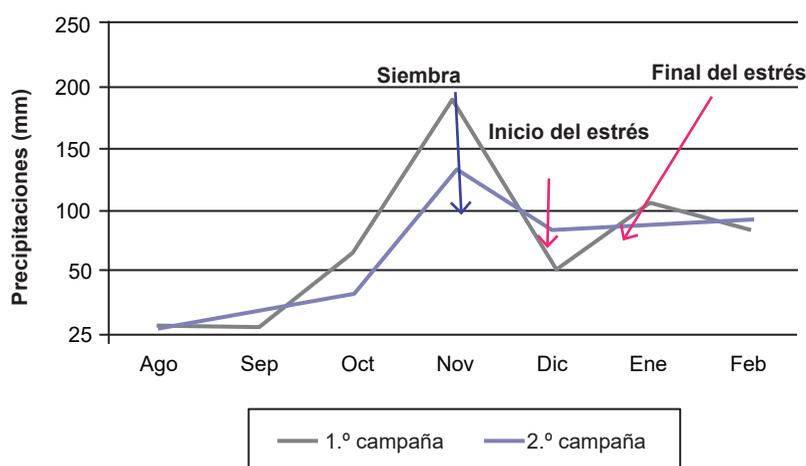
### Descripción del ambiente

#### Precipitaciones

En la figura 1 se observan las precipitaciones acumuladas para ambas campañas. En el primer año de estudio se registró un total de precipitaciones de 561,1 mm, mientras que en el segundo un total de 443,1 mm. Ambos años presentaron un pico de máximas precipitaciones en noviembre donde se realizó la siembra manteniéndose las precipitaciones en torno a los 75 mm mensuales desde fines de diciembre (inicio de estrés térmico por altas temperaturas) a mediados de enero (finalización del estrés). Se destaca que en la segunda campaña el registro de precipitaciones fue más estable en los meses de enero, febrero y marzo.

#### Temperatura

Existieron diferencias estadísticamente significativas durante el día al analizar los valores de temperatura obtenidos.



**Figura 1.** Precipitaciones mensuales durante el ciclo del cultivo para cada campaña (2013/2014) y (2014/2015) en Presidencia Roque Sáenz Peña (Chaco). Las flechas indican las fechas de siembra del cultivo de algodón y el inicio y finalización de estrés térmico por altas temperaturas en los meses correspondientes. Datos obtenidos de la Estación Meteorológica de la EEA Sáenz Peña.

nidos tanto fuera como dentro de las carpas. Se observó este comportamiento en valores promedio y mediante un índice de estrés térmico. Con respecto a la temperatura nocturna no se observaron diferencias de temperatura entre los tratamientos, debido a que la carpa no se encontraba totalmente cerrada (tabla 1). Esto permitió una aireación constante y además la temperatura del aire a esas horas no era elevada.

La aplicación de las carpas generó que a partir de las 10 de la mañana la temperatura en el interior comenzó a elevarse con respecto a la temperatura del ambiente, visualizando la diferencia entre interior y exterior (figura 2). La duración diaria de dicho estrés fue de 5 horas promedio durante tres semanas de la instalación de las carpas, haciendo un total de 105 horas promedio de estrés. La temperatura que se registró se mantuvo por encima de los umbrales óptimos (27-28 °C) durante tres semanas continuas.

En la figura 3 se observa que la temperatura de los tratamientos térmicos en ambos sistemas de siembra presentó diferencias respecto a la temperatura del día. El distanciamiento de 1,00 presentó diferencias estadísticamente significativas con respecto al distanciamiento de 0,48 m durante las horas del día 14:00 y 16:00 h, observándose un pico de máximas temperaturas alrededor de los 50 °C (0,48 m) y 40 °C (1,00 m). En distanciamientos de 0,48 m las diferencias de temperatura entre los tratamientos térmicos fueron menores comparadas con distanciamientos de 1 m.

### Radiación incidente

La diferencia de incidencia de la radiación en el interior y exterior de las carpas sin la presencia del cultivo, es decir,

Tratamiento	Campaña 2013/14		Campaña 2014/15	
	T °C Noche	T °C Día	T °C Noche	T °C Día
Interior de carpa	24,35 a	44,81 b	20,2 a	44,03 b
Exterior de carpa	24,54 a	34,62 a	19,79 a	37,06 a
Índice de estrés térmico (interior de carpa)	*	8,9 b	*	8,8 b
Índice de estrés térmico (exterior de carpa)	*	6,9 a	*	7,4 a

**Tabla 1.** Temperatura promedio en el interior y exterior de las carpas registrada mediante data loggers calibrados cada 15 minutos (5:05-18:55 h) y noche (19:00-5:00 h) del periodo de estrés evaluado para el cultivo de algodón. Índice de estrés térmico diurno dentro y fuera de la carpa. Durante las campañas 2013/14 y campañas 2014/15. Roque Sáenz Peña, Chaco.

Letras distintas indican diferencias significativas ( $p \leq 0,05$ )

la disminución de la radiación ocasionada por el plástico, fue de 10% de la radiación incidente.

### Área foliar

Durante las dos campañas la variable área foliar total por planta (AFP) registrada en el periodo reproductivo (plena floración) presentó similar comportamiento. En los sistemas sometidos a estrés térmico el AFP fue superior a los testigos (sin estrés). En este sentido, la campaña 2013/14, la siembra a 1,00 m se diferenció estadísticamente de su testigo (sin estrés) en un 36,3%, a diferencia de la siembra a menor distanciamiento (0,48 m) que si bien incrementa un 17% su AFP con respecto a su testigo (sin estrés), no existen diferencias significativas. En la campaña 2014/15 se observaron resultados similares, los tratamientos con estrés térmico mostraron mayor AFP con una diferencia de 53 y 30,6% en siembras 1,00 y 0,48 m, respectivamente (tabla 2). Nuevamente, las diferencias significativas solo se observaron para los distanciamientos entre surcos de 1,00 m.

### Retención de órganos fructíferos

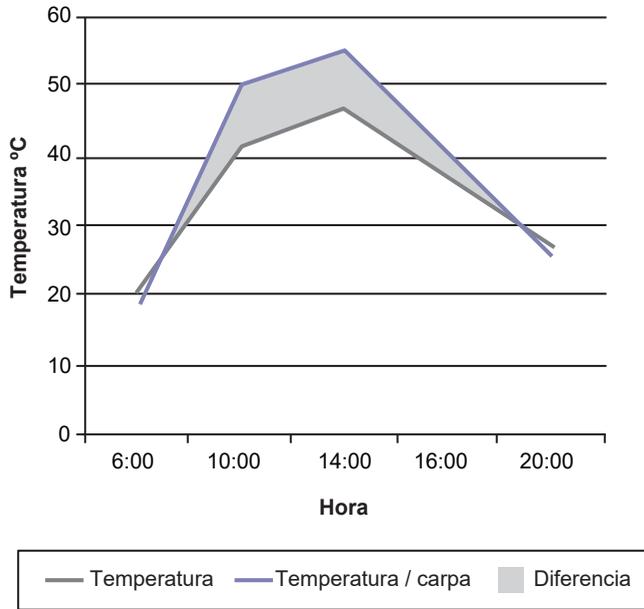
El porcentaje de retención de los órganos fructíferos a los 80 DDS mostró que los tratamientos testigos (sin estrés) presentaron mayor retención de órganos fructíferos con respecto a los tratamientos con estrés (tabla 3).

Cuando se compara la ROF entre ambos distanciamientos ante situaciones de estrés, se detectan diferencias estadísticamente significativas a favor de los surcos estrechos, observándose una menor disminución de los valores de la ROF para los D2 en ambas campañas (tabla 3). Cuando la comparación entre distanciamientos se hace sin estrés, existe claramente un efecto año ya que para la primera campaña no se presentan diferencias estadísticamente significativas, mientras que para la segunda campaña los D1 obtuvieron mayores valores de ROF que los D2 siendo esa diferencia estadísticamente significativa (interacción distanciamiento x año) (tabla 3).

En la figura 4 se observa un análisis de regresión entre las variables AFP y ROF. En este se observa que existe un moderado grado de asociación entre ambas ( $R^2 = 61$ ).

### Precocidad

El comportamiento de la precocidad fue similar entre las dos campañas de estudio. Los tratamientos térmicos en ambos distanciamientos presentaron valores más altos de precocidad. En la campaña 2013/2014 los tratamientos térmicos presentaron diferencias estadísticamente significativas para ambos distanciamientos: en D1 la diferencia fue de 15,86% y para D2 fue del 11%; mientras que en la campaña 2014/2015 las diferencias fueron 15,7 y 8,6% en D2 y D1 respectivamente. Es decir, en ambos sistemas de siembra, la elevación de la temperatura acortó el tiempo de maduración (tabla 4). Comparando los tratamientos térmicos, D1



**Figura 2.** Valores de temperatura media diurna (6:00, 10:00, 14:00, 16:00, 20:00) para dos distanciamientos entre surcos de algodón en el interior y exterior de las carpas (promedio de tres semanas y dos campañas) en Roque Sáenz Peña, Chaco.

presentó mayor precocidad que D2 con diferencias estadísticas significativas entre dichos tratamientos (tabla 4).

**Biomasa seca aérea total**

El análisis de los valores de biomasa total para las dos campañas mostró que ambos distanciamientos sometidos a estrés producen menos biomasa que sus respectivos testigos (tabla 5).

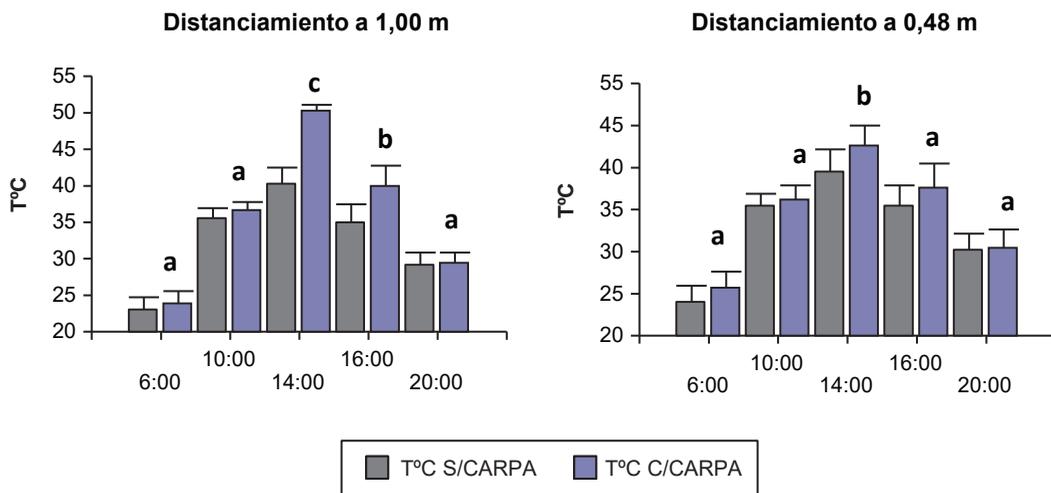
Para D1 las diferencias estadísticamente significativas fueron en ambas campañas y alcanzaron valores de biomasa total en el tratamiento térmico respecto a los testigos de un 22 y 26,4% menos para la primera y segunda campaña, respectivamente. En cuanto a D2, también presentó diferencias estadísticamente significativas para ambas campañas. En 2013/2014 la diferencia fue de 7,8% y en 2014/2015 de 17,3% menos de biomasa seca total para los tratamientos de estrés térmico con respecto al testigo (tabla 5). Comparando los tratamientos térmicos en la primera campaña las diferencias fueron significativas entre distanciamientos, donde D2 presentó 590 kg/ha más que D1; mientras que en la segunda campaña las diferencias no fueron estadísticamente significativas (tabla 5).

**Rendimiento y sus componentes**

Al analizar la variable rendimiento (kg/ha) se obtuvieron respuestas variables según las campañas, los tratamientos de distanciamiento y de estrés térmico.

La respuesta más importante se debió a las diferencias entre campañas, ya que en la campaña 2014/2015 el rendimiento fue prácticamente el doble del logrado en la campaña 2013/2014 para todos los distanciamientos y tipo de estrés, debido a que las precipitaciones fueron mayores y mejores distribuidas (tabla 6).

Cuando el análisis se realizó por distanciamiento, los resultados varían en función de la campaña considerada. Para la primera campaña, los tratamientos sin estrés rindieron más que los tratamientos con estrés: en D1 la reducción de los tratamientos con estrés fue de 25,8% y con el D2 de 18%. En la segunda campaña no se encontraron diferencias significativas dentro de cada distanciamiento entre los tratamientos térmicos, a pesar de presentar diferencias en valores absolutos favorables a los tratamientos sin estrés, siendo la reducción en D1 de 17% y en D2 de 11% (tabla 6).



**Figura 3.** Temperaturas en el interior y exterior de las carpas durante el periodo de estrés en ambas campañas (2013/14 y 2014/15) en algodón en Roque Sáenz Peña, Chaco para dos distanciamientos entre surcos (1,00 y 0,48 metros). El análisis estadístico individual para cada distanciamiento con su respectivo testigo.

Área foliar por planta (AFP)		
Tratamiento	Campaña 2013/14	Campaña 2014/15
D1 Con carpa	1201,56 b	1411,49 b
D1 Sin carpa	746,56 a	655,83 a
D2 Con carpa	946,36 a	1215,99 ab
D2 Sin carpa	778,21 a	843,56a b
DMS	460,14	579,99
p-valor	0,0001	0,0001

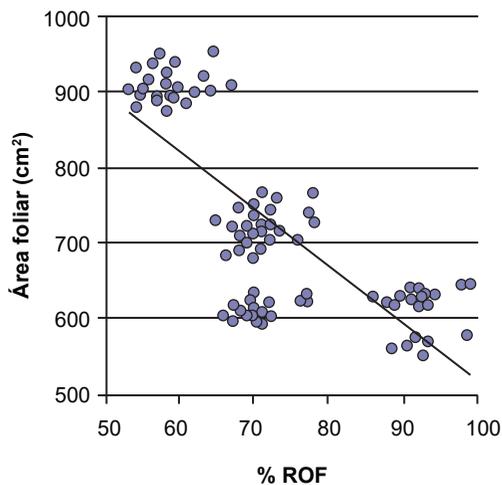
**Tabla 2.** Área foliar por planta a los 95 DDS en los diferentes tratamientos durante las dos campañas.

DMS representa la diferencia mínima significativa. Letras distintas indican diferencias significativas ( $p < 0,05$ ).

% Retención de órganos fructíferos		
Tratamiento	Campaña 2013/14	Campaña 2014/15
D1 Con carpa	64,93 a	57,49 a
D1 Sin carpa	79,12 b	84,30 c
D2 Con carpa	77,13 b	69,94 b
D2 Sin carpa	80,63 b	75,80 b
p-valor	0,0001	0,0001
DMS	14,03	11,45

**Tabla 3.** Porcentaje de retención de órganos fructíferos (ROF) a los 80 DDS en los diferentes tratamientos (D1 y D2 con y sin estrés) en algodón en Roque Sáenz Peña, Chaco.

DMS representa la diferencia mínima significativa. Letras distintas indican diferencias significativas ( $p < 0,05$ ).



**Figura 4.** Análisis de regresión lineal del Área Foliar por planta ( $\text{cm}^2$ ) y porcentaje de retención de órganos fructíferos (%ROF) a los 80 DDS en función de los tratamientos (D1 y D2 con y sin estrés), ( $y = -0,0743x + 133,23$ ,  $R^2 = 0,6176$ ). Los puntos representan el promedio de ambas campañas en el cultivo de algodón en Roque Sáenz Peña, Chaco.

Al igual que el rendimiento, el número de capullos fue muy superior en la campaña 2014/2015 que en la campaña 2013/2014 (tabla 6). En la campaña 2013/2014, el número de capullos por metro cuadrado solo presentó diferencias significativas con el D2, mostrando mayor número de capullos en los tratamientos sin estrés. En la campaña 2014/2015 se observaron diferencias significativas en los dos sistemas de siembras mostrando menor número de capullos en los tratamientos térmicos (tabla 6).

El peso de capullo mostró un comportamiento similar en ambas campañas, diferenciándose las respuestas princi-

% Precocidad		
Tratamiento	Campaña 2013/14	Campaña 2014/15
D1 Con carpa	55,64 c	50,31 c
D1 Sin carpa	38,4 ab	45,96 b
D2 Con carpa	42,81 b	44,01 b
D2 Sin carpa	35,35 a	37,08 a
p-valor	0,0001	0,0001
DMS	6,34	6,73

**Tabla 4.** Tiempo en que se produce la maduración de los frutos (precocidad) del cultivo de algodón expresada en porcentaje a 102 días después de la siembra en los diferentes combinación de tratamiento (D1 y D2 con y sin estrés) Roque Sáenz Peña, Chaco.

DMS representa la diferencia mínima significativa. Letras distintas indican diferencias significativas ( $p < 0,05$ ).

Biomasa (kg/ha)		
Tratamiento	2013/14	2014/15
D1 Con carpa	2812,01 a	3904,01 a
D1 Sin carpa	3650,40 c	5304,01 b
D2 Con carpa	3402,02 b	4121,01 a
D2 Sin carpa	3688,69 c	5025,02 b
p-valor	0,0038	0,0169

**Tabla 5.** Biomasa seca total de algodón a los 127 días después de la siembra para todos los tratamientos analizados (D1 y D2 con y sin estrés) en las dos campañas en Roque Sáenz Peña, Chaco.

DMS representa la diferencia mínima significativa. Letras distintas indican diferencias significativas ( $p < 0,05$ ).

Tratamiento	N.º de capullos/m <sup>2</sup>		Peso de capullos (g)		Rendimiento (kg/ha)	
	2013/14	2014/15	2013/14	2014/15	2013/14	2014/15
<b>D1 Con carpa</b>	23 a	52 a	3,10 a	3,24 b	740,10 a	1706,25 a
<b>D1 Sin carpa</b>	22 a	73 b	4,42 b	2,70 a	997,47 b	2073,25 ab
<b>D2 Con carpa</b>	27 a	62 a	3,39 a	3,12 ab	924,10 b	2077,08 ab
<b>D2 Sin carpa</b>	32 b	72 b	3,44 a	3,22 ab	1128,20c	2344,81 b
<b>DMS</b>	4,02	9,05	0,86	0,52	123,7	516,04
<b>p- valor</b>	0,0422	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001

**Tabla 6.** Rendimiento, peso individual de capullos y número de capullos de algodón en Roque Sáenz Peña, Chaco. DMS representa la diferencia mínima significativa. Letras distintas indican diferencias significativas ( $p \leq 0,05$ ).

Tratamiento	Rendimiento de fibra (%)		Longitud (mm)		Resistencia (gr/tex)		Micronair	
	2013/14	2014/15	2013/14	2014/15	2013/14	2014/15	2013/14	2014/15
<b>D1 Con carpa</b>	30,75 a	36,33 a	28,25 a	27,60 a	31,44 a	32,92 a	3,67 a	3,48 a
<b>D1 Sin carpa</b>	30,65 a	37,51 a	28,44 a	27,72 a	31,63 a	32,48 a	3,17 a	3,27 a
<b>D2 Con carpa</b>	28,79 a	35,99 a	28,82 a	27,88 a	34,81 a	33,35 a	3,08 a	3,17 a
<b>D2 Sin carpa</b>	32,73 a	36,82 a	28,15 a	27,70 a	32,15 a	33,90 a	3,19 a	4,05 a
<b>p-valor</b>	0,3096	0,9960	0,2168	0,9748	0,1173	0,8000	0,5786	0,2295
<b>DMS</b>	6,59	15,34	1,27	1,79	7,18	4,43	1,75	1,28

**Tabla 7.** Porcentaje de desmote (rendimiento de fibra) y principales parámetros de calidad de fibra de algodón en Roque Sáenz Peña, Chaco.

egRegistros obtenidos del Laboratorio de Calidad de Fibra de la EEA de INTA de Presidencia Roque Sáenz Peña. Letras distintas indican diferencias significativas ( $p \leq 0,05$ ).

palmente por el distanciamiento. En los D1, los capullos fueron más pesados en el tratamiento sin estrés en relación con el estresado, originando diferencias significativas para la campaña 2014/15.

### Rendimiento y parámetros de calidad de fibra

Durante las dos campañas no existieron diferencias estadísticamente significativas en el porcentaje de desmote y los parámetros de calidad de fibra (micronaire, longitud y resistencia) al comparar los diferentes tratamientos de distanciamientos con y sin estrés. (tabla 7).

### DISCUSIÓN

Las temperaturas altas son un fenómeno complejo que afecta a la fisiología, el crecimiento y la productividad en

las plantas de algodón. Coincidiendo con Cicchino *et al.* (2010) y Neiff *et al.* (2016), el incremento de la temperatura durante el periodo reproductivo del cultivo de algodón mediante la utilización de las carpas de plástico transparente fue efectivo, mostrando diferencias de temperatura durante el día. La elevación de la temperatura en el interior de las carpas provocó un estrés en el año donde las precipitaciones fueron menores, con cambios en el crecimiento y desarrollo, coincidiendo con Wahid *et al.* (2007) quienes reportaron que el estrés es causado por un ascenso en la temperatura máxima diaria por encima de un valor umbral y durante un periodo breve, lo que provoca daños irreversibles en el crecimiento y desarrollo de las plantas.

Al-Khatib y Paulsen (1999) mencionan que la magnitud de dicho efecto depende de características del estrés como intensidad, duración y tasa de incremento térmico. Precisamente, en este ensayo la temperatura que se registró

se mantuvo por encima de los umbrales óptimos (30 °C) durante tres semanas consecutivas, lo cual indicaría que la magnitud del efecto del estrés fue importante. En este marco, cuando las temperaturas fueron elevadas, el sistema de siembra espaciado a metro presentó mayor amplitud térmica, en comparación con el sistema de configuración en surcos estrechos, lo cual explica que a medida que se acorta la distancia entre surcos, las variaciones térmicas en el interior del cultivo son menores. Estos resultados coinciden con lo que expresan Jane *et al.* (2007) quienes encontraron una interacción entre la temperatura y la arquitectura de la planta, mostrando que la temperatura de la canopea era superior en 5-6 °C en surcos espaciados a 0,96 m versus surcos espaciados a 0,34 o 0,17 metros. El efecto térmico causó mayor área foliar para ambos distanciamientos (mayor en el distanciamiento a metro) coincidiendo con Reddy *et al.* (1992) quienes encontraron que a temperaturas altas el área foliar era seis veces mayor que la de las plantas cultivadas a menor temperaturas, dado que la temperatura favorece el crecimiento. Constable (1975) encontró que los valores altos de área foliar afectan negativamente los rendimientos, causando abortos en las posiciones fructíferas, coincidiendo con los resultados de este ensayo, en los cuales los tratamientos sometidos a estrés presentaron mayor área foliar, pero menor rendimiento. El sistema de siembra espaciado a metro fue el que menor porcentaje de retención de órganos fructíferos presentó bajo condiciones de estrés térmico por altas temperaturas. En este ensayo, para ambos distanciamientos, hay una disminución del %ROF, pero esta merma no presentó diferencias estadísticamente significativas en siembras a menores distanciamientos (0,48 m), pero sí en las siembras de 1,00 m. Se destaca que el estrechamiento de surcos a 0,48 m amortiguó el efecto adverso del estrés térmico en el %ROF, no diferenciándose del testigo. Estos resultados concuerdan con lo que expresan Zhao *et al.* (2005) que observaron que cuando las temperaturas son elevadas en el periodo reproductivo hay mayor porcentaje de aborto.

Las plantas sometidas a estrés por alta temperatura mostraron valores más altos de precocidad respecto a los testigos en los dos distanciamientos entre surcos, lo cual significa que cumplieron su ciclo en menor tiempo generando, a su vez, una menor biomasa seca aérea total. Resultados similares fueron reportados por Morris (1964) que demostró que las altas temperaturas acortan el ciclo de cultivo. Yfoulis y Fasoulas (1978) expresan que las temperaturas altas acortan el tiempo de maduración del algodón por lo que sus cápsulas maduran antes y, como consecuencia, los valores de biomasa son significativamente menores, tal cual lo confirmaron Zeiher *et al.* (1994).

Con respecto al rendimiento (kg/ha), los tratamientos térmicos mostraron una reducción significativa en la primera campaña de estudio donde las precipitaciones fueron menores. Estos resultados coinciden con los reportados por Paytas *et al.* (2013) quienes expresan que las altas temperaturas afectan negativamente al rendimiento. Sin embargo, en la segunda campaña, donde las precipitaciones fueron más abundantes, al tener el cultivo un mayor suministro

de agua el estrés térmico no se expresó por el enfriamiento evaporativo (Montaldi, 1995).

No se registraron diferencias significativas debido a los tratamientos térmicos en cuanto a los parámetros de calidad como ser los valores de longitud de fibra. En este último caso, las longitudes de fibra no llegaron a sus valores óptimos (29-30 mm) según lo expresado por Gipson y Joham (1969), donde expresan que la longitud máxima de fibra se obtiene cuando las temperaturas se encuentran entre 15 y 21 °C.

Este conocimiento permitirá conocer el comportamiento de los sistemas de siembra ante los actuales y próximos cambios del clima, especialmente referidos a la elevación de la temperatura. Sin embargo, hace falta seguir investigando sobre estrés térmico por altas temperaturas en diferentes fases del periodo reproductivo en distintos cultivares de algodón.

## AGRADECIMIENTOS

INTA EEA Sáenz Peña, Facultad de Ciencias Agrarias (UNNE), PNIND 1108064 "Bases Eco fisiológicas del Mejoramiento y Sistemas de Cultivo" y proyecto integrador del cultivo de algodón.

## BIBLIOGRAFÍA

- AL-KHATIB, K.; PAULSEN, A. 1999. High temperature effects on photosynthetic processes in temperate and tropical cereals. *Crop Sci.* 39:119-125.
- BALLARÉ, C.; CASAL, J. 2000. Light signals perceived by crop and weed plants. *Field.Crop Research* 67:149-160.
- BALLARÉ, C.; SÁNCHEZ, A.; CASAL, J.L.; GJERSA, C. 1987. Early detection of neighbor plants by photochromic perception of spectral changes in reflected sunlight. *Plant, Cell and Environ.* 10: 551-557.
- BIBI, A.C.; OOSTERHUIS, D.M.; BROWN, R.S.; GONIAS, E.D.; BOURLAND, F.M. 2003. The Physiological Response of Cotton to High Temperatures for Germplasm Screening. *Summaries of Arkansas Cotton Research. AAES Research Series* 521. 87-93 pp.
- BUXTON, R.; BRIGGS, R.; PATTERSON, L.; WATKINS, S. 1997. Canopy Characteristics of Narrow-Row Cotton as Influenced by Plant Density. *AGRON. J.* 69: 929-933.
- CASAL, J.; SÁNCHEZ, A.; DEREGIBUS, V. 1986. Effects of plant density on tillering: The involvement of the red/far-red and the proportion of radiation intercepted per plant. *Exp. Environ Bot.* 26: 365-371.
- CICCHINO, M.; RATTALINO EDREIRA, J.I.; OTEGUI, M.E. 2010. Heat stress during late vegetative growth of maize: effects on phenology and assessment of optimum temperature *Crop Sci.* 50:1431-1437.
- CIRILO, A.G.; ANDRADE, F.H. 1996. Sowing date and kernel weight in maize. *Crop Science.* 36:325-331.
- CONSTABLE, G.A. 1975. Growth, development and yield of cotton as influenced by cultivar and row spacing. *Masters Thesis. Faculty of Agriculture, University of Sydney, Sydney.* 175 p.
- CONSTABLE, G.A.; SHAW, A. J. 1988. Temperature requirements for cotton. *New South Wales, Australia: Department of Agriculture and Fisheries Agfact P5.3.5. Agdex* 151/022.
- GIPSON, J.; JOHAM, H. 1969. Influence of night temperature on growth and development of cotton (*Gossypium hirsutum* L.). III. Fiber elongation. *Crop Sci.* 9, 127-129.

- HEARN, A.B.; CONSTABLE, G.A. 1984. Irrigation for crops in a sub-humid environment: Evaluation of irrigation strategies for cotton. *Irrigation Science* 5, 75-94.
- HESKETH, J.; LOW, A. 1968. Effects of temperature and fiber quality of cotton varieties of diverse origin. *Emp. Cott. Grow. Rev.* 45: 243-257.
- JANE, B.; PIERCE, P.; YATES, M. 2007. New Mexico State University, 67 E. Four Dinkus Road, Artesia, NM 88210.
- IPCC (INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE). 2007. *Climate Change 2007: Impacts, Adaptation and Vulnerability*. En: PARRY, M.L.; CNAZIANI, O.F.; PALUTIKOF, J.P.; VAN DER LINDEN, P.J.; HANSON, C.E. (eds.). *Contribution of Working Group II to Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge University Press, Cambridge, Reino Unido. 976 p.
- LEDESMA, L.L.; BARBONA, S.A.; MELGRATTI DE INALBON, M.R.; SAYAGO, J.M.; MARGOSA, L.A.; RODRIGUEZ, F.J.; ENRIQUEZ, O.; DE FANTIN, L.M. 1973. *Introducción al conocimiento de los suelos del Chaco*. Convenio INTA MAG del Chaco. 158 p.
- NEIFF, N.; TRACHSEL, S.; VALENTINUZ, O.; BALBI, C. N.; ANDRADE, F.H. 2016. *High Temperatures around Flowering in Maize: Effects on Photosynthesis and Grain Yield in Three Genotypes*. Crop Science Society of America. USA All rights reserved. Vol 56.
- MONTALDI, E.R. 1995. *Principios de Fisiología Vegetal*. Ediciones Sur. La Plata. 247 p.
- MORRIS, D.A. 1964. Variation in the boll maturation period of cotton. *Emp. Cott. Gr. Rev.* 44: 2-22.
- OOSTERHUIS, D.M.; SNIDER, J.L. 2011. High temperature stress on floral development and yield of cotton. *Stress Physiology in Cotton*. The Cotton Foundation, Cordova, TN, EUA. Reference Book Series, number 7. 1-24 pp.
- PAYTAS, M. 2010. Improving cotton yield under water limiting conditions in Argentina. En: ICAC Recorder International Cotton Advisory Committee. Vol xxviii N.º 2. Washington OC, Estados Unidos. 577 p.
- PAYTAS, M.; PLOCHUK, E.L. 2013. Capítulo 3.3. En: DE LA FUENTE E.; GIL, A.; (Eds.). *Cultivos Industriales*. Kantolil 1.ª ed. EFA, Buenos Aires, Argentina. 413-445 pp.
- RETA SANCHEZ, H.M. 1992. Canopy Light Environment and Yield of Narrow-Row Cotton as Affected by Canopy Architecture. *Agronomy Journal*.
- REDDY, V.R.; REDDY, K.R.; BAKER, D. 1991. Temperature effects on growth and development of cotton during the fruiting period. *Agron. J.* 83: 211-217.
- REDDY, K.R.; REDDY, V.R.; HODGES, H.F. 1992. Effects of temperature on early season cotton growth and development. *Agron. J.* 84: 229-337.
- REDDY, K.R.; KAKANL, V.G.; ZHAO, D.; KOTL, S.; GAO, W. 2004. Interactive effects of ultraviolet-B radiation and temperature on cotton physiology, growth, development and hyperspectral reflectance. *Photochem. Photobiol.* 79, 416-427.
- ROSENZWEIG, C.; CASASSA, G.; KAROLY, D. 2007. Evaluación de los cambios observados y respuestas en natural y gestionada sistemas. Contribución del Grupo de Trabajo II al Cuarto Informe de Evaluación del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC). Cambridge, Prensa de la Universidad. 79-13 pp.
- SINGH, R.P.; SINGH, J.; LAL, C.B.; SUNITA, K.; ELAYARAJA, K. 2004. Evaluation of punjab American cotton (*G. hirsutum* L.) genotypes tolerant to high temperature and their performance during spring summer season. *Ann. Agric. Res.* 25: 268-273.
- SLOSSER, J.; PUTERKA, G.; PRECIO, J. 1986. Cultural control of the boll weevil (Coleoptera: Curculionidae): effects of narrow-row spacing and row. *Entomologic* 79: 378-373.
- SMITH, H. 1982. Light quality, photoperception, and plant strategy. *Annu. Rev. Plant. Physiol.* 33: 481-518.
- WAHID, A.; GELANI, S.; ASHRAF, M.; FOOLAD, M.R.; KHAIR, A. 2007. Heat tolerance in plants: An overview. *Environ. Exp. Bot.* 61, 199-223.
- YFOULIS, A.; FASOULAS, A. 1978. Role of minimum and maximum environmental temperature on maturation period of the cotton boll. *Agron. J.* 70: 421-425.
- ZEIHER, C.; BROWN, P.; SILVERTOOTH, J.; MATUMBA, N.; MITTON, N. 1994. The Effect of Night Temperature on Cotton Reproductive Development College of Agriculture, University of Arizona (Tucson, AZ).
- ZEIHER, C.; MATUMBA, N.; BROWN, P.; SILVERTOOTH, J. 1995. Response of upland cotton to elevated night temperatures. II. Results of controlled environmental studies. *Proceeding of the Beltwide Cotton Conferences*. National Cotton Council of America, Memphis, TN. 1129 p.
- ZHAO, D.; REDDY, K.R.; KAKANI, V.G.; KOTI, S.; GAO, W. 2005. Physiological causes of cotton fruit abscission under conditions of high temperature and enhanced ultraviolet-B radiation. *Physiol. Plant.* 124, 189-199.