

## EVALUACIÓN DE LA ESTABILIDAD PRODUCTIVA DE VARIEDADES DE RAIGRÁS ANUAL

Daniel Méndez<sup>1\*</sup>, Karina Frigerio<sup>2</sup>, María Ruiz<sup>3</sup>, Laura Fontana<sup>3</sup>, Luis Romero<sup>4</sup>, Pablo Barbera<sup>5</sup>, Alejo Ré<sup>6</sup>, Federico Moreyra<sup>7</sup>, Gonzalo Pérez<sup>8</sup>, Juan José Gallego<sup>9</sup>, Fernanda Neira Zilli<sup>9</sup>, José Otondo<sup>10</sup>, Mariano Cicchino<sup>10</sup>, Matías Bailleres<sup>10</sup>, Esteban Melani<sup>10</sup>, Javier Lavandera<sup>11</sup>  
INTA EEA <sup>1</sup>Gral. Villegas, <sup>2</sup>San Luis, <sup>3</sup>Anguil, <sup>4</sup>Rafae-

la, <sup>5</sup>Mercedes (Ctes.), <sup>6</sup>Concepción del Uruguay, <sup>7</sup>Bordenave, <sup>8</sup>Viedma, y Pergamino<sup>11</sup>, y AER <sup>9</sup>Bolívar y <sup>10</sup>Chascomús

\*[mendez.daniel@inta.gov.ar](mailto:mendez.daniel@inta.gov.ar)

PALABRAS CLAVE:

raigrás anual, forraje, productividad

### INTRODUCCIÓN

El conocimiento del ambiente productivo y la caracterización del comportamiento de los genotipos en forma integrada, contribuirá a una mejor comprensión de la productividad media de los distintos genotipos y probables variaciones (estabilidad) de la misma, constituyendo una información básica para reducir el error al momento de concretar la selección de variedades de raigrás anual. El objetivo de este trabajo fue analizar la estabilidad productiva de variedades de raigrás anual (*Lolium multiflorum* Lam.) evaluadas en la Red Nacional de INTA.

### MATERIALES Y MÉTODOS

Se utilizó la información de biomasa de materia seca (MS) total acumulada anual (kg ha<sup>-1</sup>) para conocer la distribución de 10 variedades de raigrás anual comerciales (4 diploides [2x] y 6 tetraploides [4x]). El experimento se implantó en 2018 en suelos ganaderos representativos en Anguil (ANG), Bolívar (BOL), Rafaela (RAF), Concepción del Uruguay (CON), Bordenave (BOR), Gral Villegas (VIL), Chascomús (CHA), Mercedes (Corrientes; MER) y Pergamino (PER) en secano y Viedma (VDM) con riego (Figura 1).

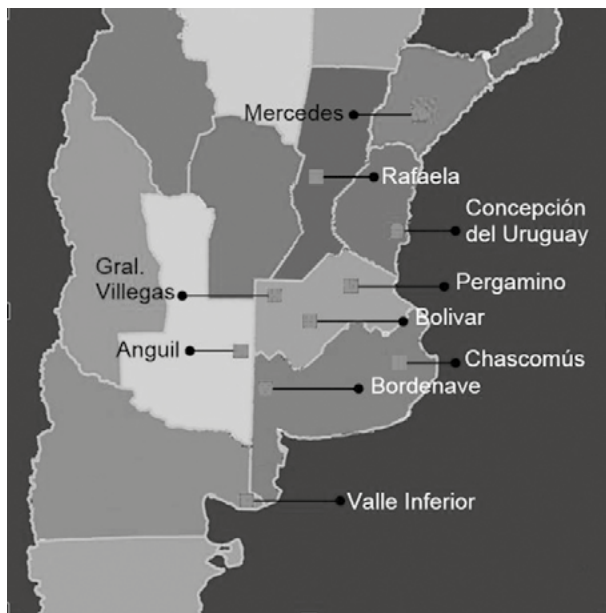


Figura 1. Localidades participantes en la RED de evaluación de raigrás anual 2018.

Se analizó la acumulación por estación y total del ciclo en relación a la ploidía y a las localidades mediante ANAVA utilizando el Software InfoStat. La producción acumulada se define como la suma de los cortes en las estaciones definidas: OTO (hasta el 21/06), INV (21/09) y PRIM (30/10) y la TOTAL (suma de las tres estaciones). La estabilidad productiva se define como el aporte a la interacción genotipo×localidad, con respecto al promedio de acumulación total, de cultivares y ploidía. La estabilidad se evaluó con el test F de Snedecor ( $P < 0,05$ ).

Los cultivares que presentaron mayores índices de aporte a la interacción se consideraron menos estables y viceversa.

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En otoño, de las tres localidades que obtuvieron resultados, sólo se diferenciaron los diploides en BOL con menor producción de MS. En invierno, MER fue la localidad con la producción más alta de la estación, sin diferencias entre materiales diploides y tetraploides al igual que en las otras localidades. En primavera, para VDM y RAF los materiales tetraploides presentaron mayor producción que los diploides ( $P < 0,05$ ). Para el ciclo total de producción, las localidades con diferencias entre ploidías fueron BOL, RAF y VDM, siendo los tetraploides más productivos que los diploides, en las tres localidades. En la Figura 2 se observa que sólo dos cultivares mostraron menor estabilidad, uno tetraploide y con producción total mayor que la media (WIN) y el otro diploide con producción acumulada menor que la media general (dDUR). Los cultivares más estables, ubicados a la izquierda del punto de corte, son tGIA, tTIB, dRIB y dCAM, con menor producción que la media general y, por otro lado, tBHQ, tBILM, tMAX y dDIN con producciones mayores que la media general.

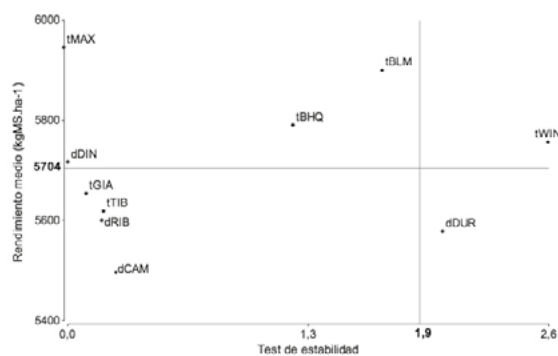


Figura 2. Aporte a la interacción de materiales diploides (d) y tetraploides (t) en el ciclo 2018 de la RED de raigrás. Los participantes fueron Maximus (MAX), Bill Max (BILM), Durango (DUR), Don Gianni (GIA), Don Dino (DIN), Tibet (TIB), BAR HQ (BHQ), Ribeye (RIB), Winter Star II (WIN) y Camaro (CAM).

### CONCLUSIONES

Los resultados sugieren la existencia de una amplia variabilidad productiva de los cultivares entre localidades y la manifestación de la ploidía de acuerdo a la localidad y la estación.

### AGRADECIMIENTOS

Se destaca la vinculación con la Cámara de Semilleras (Bolsa de Cereales Buenos Aires) que ha prestado una significativa colaboración en la definición de los materiales así como también para la realización de los ensayos.

\*Trabajo presentado en el 42º Congreso Argentino de Producción Animal