

Cornisa: FACTORES ASOCIADOS A LA REPITENCIA UNIVERSITARIA

Repitencia del programa de medicina en una institución de Educación Superior en la ciudad de
Cartagena. 2015

Ruby E Muñoz y Manuel Olivera

Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena Colombia

Nota del autor

Esta investigación fue realizada para optar el título de Magister en Educación con énfasis en
gerencia de instituciones educativas, bajo la dirección general de Jorge L. Muñiz.

La correspondencia en relación con esta investigación debe dirigirse a las siguientes direcciones
electrónicas: rubyemunozb@gmail.com, manuel-olive@hotmail.com

A mis padres por toda su dedicación y esfuerzo.

A mi esposo y a mis hijos por todo el tiempo robado que les pude dedicar,

Con todo mi corazón

Los amo

A mis padres, hermanas y esposa.

Quienes han estado en todo momento motivándome para seguir

en la lucha por alcanzar todo aquello

que como persona me he trazado en la vida

Agradecimientos

A Dios como ser supremo por ser nuestra guía en este camino.

A nuestras familias por su apoyo incondicional y por ser los motores para lograr este triunfo.

A todos los estudiantes que en forma voluntaria respondieron el instrumento que han dado origen a los análisis y resultados de esta investigación.

A la institución de educación superior que nos permitió la realización de nuestra investigación.

A nuestro asesor Jorge L Muñiz por su tiempo y dedicación.

A los docentes Jaime Lorduy, Milena Hernández, Miguel Granados, Judith Herrera y Miguel Garcés por sus conocimientos y valiosa colaboración.

A nuestros familiares Glenys Olivera Correa y Udiluz Monsalve quienes siempre mostraron su apoyo incondicional.

Contenido

	Pág.
Resumen.....	13
Abstrac	14
Introducción	15
Planteamiento del problema.....	21
Pregunta de investigación.....	23
Objetivos de la investigación	24
Objetivo general.....	24
Objetivos específicos	24
Justificación	25
Marco Teórico.....	30
Repitencia y deserción universitaria en América Latina.	32
Implicancias de la repitencia y la deserción.	34
Propuestas para superar la repitencia y la deserción.....	35
Definición de repitencia.....	37
Repitencia en estudiantes de medicina: caracterización y causas.....	39
Marco Metodológico.....	46
Método	46
Tipo de investigación.....	46
Población.....	46
Tamaño de muestra	46
Criterios de inclusión y exclusión.....	47
Criterios de inclusión	47

Criterios de exclusión	47
Análisis de resultados	47
Fuentes de Recolección de la Información	48
Fuentes de información primarias:.....	48
Fuentes de información secundaria:.....	48
Operacionalización de variables	49
Cuadro de hipótesis para la correlación de factores asociados a la repitencia de un programa de medicina en la ciudad de Cartagena.....	51
PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS	53
Sensibilización	53
Proceso de recolección.....	53
Aspectos éticos.....	54
Plan de procesamiento de la información	54
Plan de presentación de la información	57
Análisis de Resultados	58
Caracterización de las variables.....	58
Análisis descriptivo de los posibles factores asociados a la repitencia y mutirepitencia de los estudiantes del programa de medicina bajo estudio.....	64
Asociación de factores	83
Conclusiones	103
Recomendaciones	107
Referencias Bibliográficas	109
Anexos	113

Listado de Gráficos

	Pág.
Grafica 1. Sexo.....	133
Grafica 2. Edad.	133
Grafica 3. Estado civil.....	134
Grafica 4. Estrato socioeconómico	134
Grafica 5. Convive con	135
Grafica 6. Convive con sus hijos	135
Grafica 7. Trabaja	136
Grafica 8. Lugar de procedencia.....	136
Grafica 9. Lugar de residencia	137
Grafica 10. Tipo de vivienda	137
Grafica 11. Resultados pruebas de estado.....	138
Grafica 12. Nivel educativo del padre	138
Grafica 13. Nivel educativo de la madre	139
Grafica 14. Ingreso económico de los padres	139
Grafica 15. Orientación vocacional	140
Grafica 16. Dificultad para matricularse a tiempo.....	140
Grafica 17. Dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases	141
Grafica 18. Estudio sistemático de los contenidos que conforman su plan de estudios	141
Grafica 19. Conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases.	142

Grafica 20. Ambiente de estudio apropiado	142
Grafica 21. Dedicación de tiempo necesario a los estudios.....	143
Grafica 22. Revisión de la temática antes de ser vista en el aula de clases	143
Grafica 23. Asistencia permanente a sus clases.....	144
Grafica 24. Asistencia a actividades de apoyo ofrecidas por la universidad (tutorías-sicología).	144
Grafica 25. Siente una elevada exigencia académica en su carrera.....	145
Grafica 26. Horario fijo dedicado a sus actividades académicas de repaso.....	145
Grafica 27. Dificultad para prestar atención algunos profesores.....	146
Grafica 28. Pregunta al profesor cuando no comprende algo.....	146
Grafica 29. Obtendría mejores calificaciones si se lo propusiera.....	147
Grafica 30. El tiempo que le dedica a cada asignatura es proporcional a su importancia	147
Grafica 31. Aprende de memoria aquellas cosas que no comprende	148
Grafica 32. Se preocupa por mejorar la calidad y velocidad en la lectura.....	148
Grafica 33. Relaciona, enlaza y piensa lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria	
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.....	149
Grafica 34. El estudio es una labor importante para su vida	149
Grafica 35. Siente nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones	150
Grafica 36. Tiene que comprobar una y otra vez todo lo que hace	150
Grafica 37. Le cuesta trabajo tomar decisiones	151
Grafica 38. Se siente decaído o falta de fuerzas	151
Grafica 39. Le vienen ideas de acabar con su vida.....	152
Gráfica 40 Ve su futuro sin esperanzas.....	152

Grafica 41. Tiene sentimiento de culpa	1533
Grafica 42. Se siente incapaz de hacer las cosas o de terminar las tareas	1533
Grafica 43. Hace las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien.....	1544
Grafica 44. Se siente inferior a los demás.....	1544
Gráfica 45. Tiene dificultad para adaptarse al ambiente universitario.....	155
Gráfica 46. Ha tenido la intención de retirarse de la universidad.....	155
Grafica 47. Inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros	1566
Grafica 48. Poco interés y falta de motivación con las asignaturas en las que constantemente reprobaba.....	1566
Grafica 49. Temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta.....	157
Grafica 50. Satisfacción con la carrera que eligió para estudiar	157
Grafica 51. Empatía con los docentes que le han impartido clases	158
Grafica 52. Conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja)	158
Grafica 53. Relación de forma efectiva con sus compañeros y docentes	159
Grafica 54. . Motivación hacia su carrera	159
Grafica 55. Rechazo por sus compañeros	160
Grafica 56. Rechazo por sus docentes	160
Grafica 57. Problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce	161
Grafica 58. Identificación con su universidad	161
Grafica 59. En su ambiente familiar son frecuentes los conflictos familiares.....	162
Grafica 60. Apoyo por parte de su grupo familiar	162
Grafica 61. Ausentismo de clases frecuentes por problemas relacionados con su salud.....	163

Grafica 62. Ha dejado de presentar evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad.....	163
Grafica 63. Cansancio y fatiga durante el desarrollo de las clases	164
Grafica 64. Disminución del rendimiento académico debido a problemas de salud	164

Listado de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Características sociodemográfica de estudiantes en repitencia del programa de medicina de una institución de educación superior de la ciudad de Cartagena.....	58
Tabªla 2. Análisis descriptivo de los factores académicos.....	65
Tabla 3. Análisis descriptivo de los factores cognitivos.....	69
Tabla 4. Análisis descriptivo deslos factores psicológicos.....	71
Tabla 5. Análisis descriptivo de los factores afectivos.....	75
Tabla 6. Análisis descriptivo de los factores personales.....	78
Tabla 7. Análisis descriptivo de los factores familiares.....	80
Tabla 8. Análisis descriptivo de los factores relacionados con la salud.....	81
Tabla 9. Asociación estadística de los principales factores demográficos del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.....	83
Tabla 10. Asociación estadística de los principales factores Académicos del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.....	87
Tabla 11. Asociación estadística de los principales factores cognitivos del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.....	91

Tabla 12. Asociación estadística de los principales factores psicológicos del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.....	93
Tabla 13. Asociación estadística de los principales factores Afectivos del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.....	96
Tabla 14. Asociación estadística de los principales factores personales del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.....	98
Tabla 15. Asociación estadística de los principales factores familiares del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.....	100
Tabla 16. Asociación estadística de los principales factores relacionados con la salud del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.	101

Listado de Anexos

Pág.

Anexo 1. Cuadro de hipótesis para la correlación de factores asociados a la repitencia de un programa de medicina en la ciudad de Cartagena	113
Anexo 2. Características sociodemográficas	133
Anexo 3. Factores académicos.....	140
Anexo 4. Factores cognitivos.....	146
Anexo 5. Factores psicológicos.	150
Anexo 6. Factores afectivos	155
Anexo 7. Factores Personales	159
Anexo 8. Factores Familiares	162
Anexo 9. Factores relacionados con la salud.....	163
Anexo 10. Encuesta: repitencia del programa de medicina en una institución de educación superior 2015	165
Anexo 11. Certificado de ética.....	170

Resumen

Diversas investigaciones tratan la deserción universitaria, pero poco se ha indagado sobre la repitencia en la educación superior. En el presente estudio se buscó identificar los factores asociados a la repitencia del programa de medicina en una institución de educación superior de la ciudad de Cartagena y proponer un plan de mejoramiento frente a esto. Para determinar los factores académicos, psicológicos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud que posiblemente influyen en el proceso de repitencia en los estudiantes de la universidad, se realizó un estudio no experimental correlacional con una muestra 148 estudiantes. Se empleó un análisis bivariado sustentado en el estadístico ji cuadrado; la información se obtuvo de fuentes primarias y secundarias recolectadas por los investigadores. El instrumento que se empleó para la realización de este estudio fue construido y validado por el grupo investigador. El presente estudio contó con el aval de la institución educativa cumpliendo con los lineamientos éticos bajo los términos de la resolución 008430 del Ministerio de Salud de Colombia, la ley 84 de 1989 y a los consignados en el código de ética de la institución. Los resultados muestran que demográficamente el sexo predominante fue el femenino, la población no trabaja, las pruebas de estado se encuentran en un nivel medio, el nivel educativo del padre y de la madre es profesional, encontrando una asociación estadísticamente significativa con el nivel educativo de la madre. Se concluyó que las variables en estudio que influyen en la repitencia del programa de medicina en una institución de educación superior de la ciudad de Cartagena son los factores psicológicos, cognitivos, personales y las relacionadas con la salud.

Palabras Claves: repitencia, deserción, educación superior.

Abstrac

Various investigations treat college dropout, but little has been asked about repetition in higher education. In the present study we sought to identify the factors associated with the repetition of medicine program at an institution of higher education in the city of Cartagena and propose an improvement plan against this. To determine the academic, psychological, emotional, personal, family and health-related possibly influence the process of repetition in college students factors, a non-experimental correlational study with a sample 148 students was conducted. A bivariate through chi square analysis and the value of its probability was used; the information was obtained from primary and secondary sources collected by investigators. The instrument that was used to carry out this study was constructed and validated by the research group. This study had the ethical endorsement of the educational institution complying with the ethical guidelines under the terms of resolution 008430 of the Ministry of Health of Colombia, Law 84 of 1989 and those set forth in the code of ethics of the institution. The results show that demographically the majority of patients were female, the population does not work, state tests are at an average level, the educational level of the father and mother is professional, finding a statistically significant association with educational level Mother. It was concluded that the study variables that influence the repetition of medicine program at an institution of higher education in the city of Cartagena are the psychological, cognitive, personal and health-related factors.

Keywords: repetition, desertion, higher education.

Introducción

A través de la historia el concepto de universidad ha evolucionado de tal forma que hoy día no sólo es concebida como una institución en donde es impartida la enseñanza superior mediante escenarios de discusión y difusión del saber, sino que es también un espacio en el que se promueve el desarrollo de competencias (lógicas, interpretativas, argumentativas, propositivas) para la adopción de roles y actitudes reflexivas, críticas y creativas que permitan la resolución de problemáticas en el contexto social.

De ahí que resulte importante que la universidad y la educación superior que en ésta se imparte se encuentren a la vanguardia de la dinámica evolutiva de la sociedad, en vista de que la esfera social es el núcleo y piedra angular en donde los sujetos aplicaran sus conocimientos para el mejoramiento de su entorno.

En este sentido, “la universidad se adaptará a los nuevos tiempos siempre y cuando logre encender e insertar el espíritu emprendedor en su comunidad y en las estructura de su desempeño”. Esto le asegurará la verdadera reivindicación de su presencia en la vida de la sociedad como promotora- además de interlocutora y mediadora de los cambios de ésta (Zeromski, A, 1998, págs. 9-15).

De acuerdo con esto, es pertinente mostrar los objetivos principales a los que tiende la universidad y la educación superior con el propósito de dilucidar cuáles son los fines, medios y herramientas necesarias que deben utilizarse para la consecución de éstos. Es así como el

Ministerio Nacional de Educación establece que “La Educación Superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional.

La Educación Superior, sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país.

Las Instituciones de Educación Superior en su afán por formar sujetos integrales cada vez más, apuntan a mejorar sus planes curriculares y de acción, como un intento por responder a las demandas de los supuestos y necesidades que emergen en la sociedad, adoptando metodologías que les permitan avanzar y evolucionar, buscando constantemente el desarrollo de competencias en los sujetos, para formarlos como seres capaces de transformar su entorno. Es así como se entiende la función de estas Instituciones de acuerdo a la definición que proporciona el Congreso de la República de Colombia, mediante la Ley 30 de diciembre 28 de 1992 en el artículo 1 en el que sostiene que la Educación Superior es un “proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral”.

Por tal motivo, para lograr este objetivo es indispensable que los estudiantes se sientan comprometidos y responsabilizados por su proceso de formación, además una disposición

constante que implique cambios en su conducta, esto es, que se mantengan activos, motivados e interesados durante su proceso de aprendizaje.

Sin embargo, cuando los aprendices no poseen la disposición y el compromiso con su formación tienden a presentarse ciertos obstáculos que impiden que el objetivo establecido en la ley 30 llegue a cumplirse. Entre estos obstáculos cabe mencionar el que concierne a la Repitencia, debido a que constituye uno de los problemas principales en el campo educacional. Cuando se presenta el caso de estudiantes repitentes que no han alcanzado los objetivos propuestos por la institución y por la reglamentación establecida en el Ministerio de Educación Nacional, se observa un déficit en torno a la formación de tales aprendices y por ende en la metodología y modelo pedagógico implementado por las IES (Institución de Educación Superior).

En este sentido, el alumno en esta condición, es aquel que está por debajo de los criterios escolares considerados por la institución o el profesor, con relación al dominio mínimo que debe tener el estudiante para manejar los contenidos de una materia determinada Crozier (2001).

En relación a lo planteado, la repitencia representa una problemática y una deficiencia que afecta tanto a los estudiantes, y docentes como a la institución misma, en la medida en que se evidencia la ineficiencia en los procesos de formación, la falta de conocimiento alrededor del origen causal del problema y por consiguiente la escasas de propuestas o alternativas de solución entorno a ésta.

En este contexto, la cuestión relacionada con las bajas y la repitencia de los estudiantes universitarios han sido fenómenos no deseables que han sido enfrentados en cada una de las etapas de su desarrollo con políticas y estrategias nacionales e institucionales orientadas a disminuir su impacto negativo en lo individual, institucional y social. (Almuiñas, et al., 2008).

De ahí que la repitencia constituya un problema de gran interés, en tanto que se ha convertido en una de las mayores dificultades que obstaculiza epistemológica, intelectual, personal y académicamente el desarrollo del aprendizaje óptimo del estudiante, limitando su participación y activa colaboración durante su proceso de formación.

Esto a su vez, refleja la falta de motivación y el atraso académico por parte de los aprendices, convirtiéndose únicamente en sujetos pasivos cuyas aspiraciones y proyección de vida se restringe a una visión simple, fundamentada en la inseguridad personal e intelectual.

Uno de los factores educativos preocupantes en la región de América Latina y el Caribe, por su expansión paulatina y la repercusión que tiene en la calidad de la Educación Superior, lo constituye la problemática de la repitencia y las bajas.

Con base en lo anterior, se procura hacer frente a esta problemática, permitiendo por un lado que el estudiante sea el protagonista de su formación y por otro lado se necesita que éste conozca cuáles son sus intereses y lo que lo motiva e impulsa a tomar actitudes creativas que propendan a su realización.

Sin embargo, es necesario apuntar que el alumno atrasado en el curso de la carrera universitaria no se encuentra en esa circunstancia obligadamente por incapacidad en el aprendizaje escolar, sino a varios factores Muñoz (2009).

La institución educativa bajo estudio no escapa a esta problemática, presentando dificultades en el rendimiento Académico de los estudiantes, lo que conlleva a que exista una alta tasa de repitencia estudiantil principalmente en el programa de medicina.

En el área de la salud la institución cuenta con 8 programas de los cuáles la tasa de repitencia se encuentra distribuida de la siguiente manera: estética con un 1.08%, atención prehospitalaria con un 4.08%, mecánica dental con un 6.5%, bacteriología con un 6.9%, instrumentación quirúrgica con un 9.2%, odontología con un 16.07%, enfermería con un 23.29% y medicina con un 32.69%.

De acuerdo a lo anterior el programa de medicina es uno de los más afectados en esta problemática.

En este sentido, la presente investigación tiene como propósito identificar los factores asociados a la repitencia en el programa de medicina en una institución de Educación Superior de la ciudad de Cartagena. Para esto, se pretende hallar cuáles son los factores que se correlacionan con la repitencia estudiantil del grupo de estudiantes bajo estudio a partir de los resultados que se recogen en el instrumento aplicado.

En primer lugar se realizará una caracterización de la población objeto de estudio, teniendo en cuenta variables socioeconómicas como el sexo, la edad, el estado civil, el estrato socio económico, el lugar de procedencia, el lugar de residencia, entre otras.

En segundo lugar, se identificarán los factores académicos, psicológicos, cognitivos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud que influyen en la repitencia.

En tercer lugar, se establecerá estadísticamente que factores poseen correlación con la repitencia estudiantil.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo no experimental correlacional que busca la descripción y determinar la relación entre los factores académicos, psicológicos, afectivos y personales, familiares y los relacionados con la salud que se encuentran asociados a la repitencia de los estudiantes del programa de medicina y poder determinar cuáles son los factores que más influyen en este estado.

Para lo anterior se trabajó con 148 estudiantes repitentes y multirepitentes del programa de medicina de una institución de educación superior de la ciudad de Cartagena.

Planteamiento del Problema

Descripción del Problema de Investigación

A partir de lo establecido en la ley 30 se vislumbra la necesidad y preocupación por formar sujetos autónomos e idóneos capaces de enfrentar las problemáticas y retos a los que se enfrenta la sociedad. En tal sentido, el futuro egresado del programa de medicina de una institución educativa de educación superior de la ciudad de Cartagena deberá responder a estas exigencias.

Las directivas académicas de la institución educativa bajo estudio conscientes de estos retos han venido evaluando los factores que posibilitan la formación de egresados con alta calidad.

Debido a esto, después de múltiples mediciones, se han detectado un grupo de fortalezas y debilidades asociadas al perfil del egresado en el programa de medicina.

Dentro de las debilidades detectadas, se encuentra el bajo rendimiento académico de un considerable grupo de estudiantes del programa antes mencionado. Lo anterior condiciona un alto índice de repitencia y multirepitencia que contrasta con la declaración de principio institucional de brindar una educación de alta calidad.

La existencia de estudiantes repitentes y multirepitentes, indica que estos no han alcanzado los objetivos propuestos por la institución y por la reglamentación establecida en el Ministerio de Educación Nacional.

Lo anterior muestra un déficit en torno a la formación de estos aprendices que puede estar motivado por problemas de orden académico, metodológico y por otros múltiples factores como son: cognitivos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud.

La cuestión relacionada con la repitencia y multirepitencia de los estudiantes universitarios han sido fenómenos no deseables que han sido enfrentados en cada una de las etapas de su desarrollo con políticas y estrategias nacionales e institucionales orientadas a disminuir su impacto negativo en lo individual, institucional y social. Gómez Castañedo, Sergio (2008).

De ahí que la repitencia constituya un problema de gran interés, en tanto que se ha convertido en una de las mayores dificultades que obstaculiza epistemológica, intelectual, personal y académicamente el desarrollo del aprendizaje óptimo del estudiante, limitando su participación y activa colaboración durante su proceso de formación.

En la institución educativa bajo estudio, la repitencia representa una problemática y una deficiencia que afecta tanto a los estudiantes, y docentes como a la institución misma. Lo anterior evidencia cierta ineficiencia en los procesos de formación, problemática que se agudiza debido a la falta de procesos de medición y/o investigación que arrojen conocimiento alrededor

del origen causal del problema, y por consiguiente, la escases de propuestas o alternativas de solución entorno a ésta.

Dado que la repitencia y la multirepitencia se ha consolidado como un fenómeno que afecta el proceso de formación y la calidad educativa de los estudiantes del programa de medicina de una institución educativa de educación superior de Cartagena, surge la necesidad de hacerle frente a este problema en una primera etapa investigando los factores que están interviniendo en el estado de repitencia y multirepitencia de los estudiantes de medicina, mejorando la relación educativa entre docentes y estudiantes indagando acerca de cada uno de los objetivos que orientan sus acciones y por ende su formación como personas autónomas y responsables de su educación.

La repitencia y multirepitencia genera además efectos económicos y humanos. En lo económico conlleva a costos adicionales para la familia y los propios estudiantes. En lo humano, la familia y los propios estudiantes sufren la prolongación del ciclo profesionalizante que afecta las expectativas de bienestar familiar y genera posibles condicionantes de sentimientos de fracaso, desmotivación y baja del autoestima (Rodríguez, 2005, Reveron, 2005).

Pregunta de investigación

Para responder a los anteriores planteamientos el grupo de investigación formuló el siguiente interrogante: ¿Qué factores se encuentran asociados a la repitencia de los estudiantes del programa de medicina en una institución de educación superior en la ciudad de Cartagena?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Identificar los factores asociados a la repitencia y multirepitencia del programa de medicina en una institución de educación superior de la ciudad de Cartagena, a partir de la aplicación de un instrumento que permita conocer la correlación entre dichos factores.

Objetivos Específicos

- Caracterizar la población de estudio según: el sexo, edad, estado civil, estrato socio económico, lugar de procedencia, lugar de residencia, resultados de la prueba de estado, nivel educativo, nivel de ingresos económicos de los padres mediante el uso de instrumentos que permitan organizar esta información.
- Identificar los factores académicos, psicológicos, cognitivos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud que influyen en la repitencia del programa de medicina en una institución de educación superior de la ciudad de Cartagena.
- Establecer estadísticamente la existencia o no existencia de correlaciones entre los factores asociados a la repitencia del programa de medicina en la institución de educación superior de la ciudad de Cartagena.

Justificación

La justificación de la presente investigación encuentra sustento en una gran cantidad de antecedentes de investigación, lo que demuestra lo pertinente y la relevancia del problema bajo estudio.

Algunos de los antecedentes encontrados que permiten visualizar el problema de investigación como real y que nos llevan posteriormente a la conformación del marco teórico son:

Informes nacionales auspiciados por el observatorio digital para la educación superior en América Latina y el Caribe, destacan que la repitencia y la deserción pueden constituirse en fenómenos colectivos o incluso masivos y ser estudiados como tales. En dicho caso, por lo general, se asocian a la eficiencia del sistema. González (2005)

En cuanto a este tipo de estudios, González (2005) se focalizó solo en carreras universitarias de pregrado, incluyendo tanto a instituciones públicas como privadas. Para realizar los estudios nacionales se estableció una pauta de trabajo común, de modo que se pudieran obtener resultados estandarizados y compatibles que permitieran tener una visión globalizada a nivel de la región en relación con los objetivos planteados. Para el estudio se consideraron cinco factores: las estimaciones de la deserción global, el análisis de la deserción en carreras específicas, la estimación de la repitencia para carreras específicas, el análisis de los factores e implicancias de la repitencia y la deserción, y finalmente la estimación de costos. Se

consideraron en el estudio tres carreras, Derecho, Ingeniería Civil en Obras Civiles y Medicina. El criterio para ello fue tener una representación para diferentes áreas del conocimiento. Además, eran carreras de relevancia significativa, con alta demanda.

Por otra parte, se estimaba que las ingenierías eran carreras con alta deserción, mientras que en Medicina la deserción es menor y en Derecho suele darse una situación intermedia. Para las Ingenierías se optó por la especialidad de Obras Civiles por ser la más común. Para ello se propuso considerar, en lo posible, cuatro instituciones, dos estatales y dos privadas, que fueran representativas a nivel nacional y ofrecieran las carreras señaladas.

Las principales causas o factores incidentes en la deserción de acuerdo al análisis de las entrevistas a desertores y autoridades y de los datos recogido por González (2005) se pueden agrupar en cuatro categorías: las externas al sistema de educación superior, las propias del sistema e institucionales, las causas académicas, y las de carácter personal de los estudiantes.

Del mismo modo Gama (2005), en su estudio sobre la repitencia en la Universidad Nacional de Colombia (Bogotá), establece que una de las características del fenómeno de la Repitencia es que tiene implicaciones académicas, personales, sociales, institucionales, etc. En lo concerniente a lo institucional, la repitencia implica una disminución de lo académico, no solo reflejado en el estudiante, sino en la institución misma. Es por eso que para enfrentar las situaciones descritas, en la Universidad Nacional de Colombia se han establecido algunas estrategias desde tres campos: a nivel del sistema; a nivel institucional y pedagógico; y a nivel económico.

Gama (2005) plantea como componentes de la repitencia: preocupación, desmotivación, agotamiento, distribución del tiempo, falta de interés, problemas escolares, entre otras. Así mismo, el autor explica que una de las razones principales de la repitencia entre jóvenes universitarios repitentes está asociada con la economía, mientras que en las mujeres jóvenes universitarias repitentes, la causa de la repitencia se asoció a las labores domésticas, embarazo, maternidad, entre otras.

En investigaciones realizadas en Bolivia y Chile, Calderón (2005) señala que los factores que tienen una mayor incidencia en la deserción son: de tipo personal; la poca o inexistente identidad con la institución en que se estudia; de tipo socioeconómico y laborales; también el inicio o formación de una nueva familia es una limitante para seguir sus estudios exitosamente, debido a los nuevos compromisos y responsabilidades; de tipo institucional y pedagógicos.

López, Gluz y Pepén (2002) dimensionan y caracterizan los problemas de repitencia y abandono escolar en niños y adolescentes en Argentina, identificando factores asociados a estas expresiones del fracaso escolar y hacen una revisión de las políticas educativas desarrolladas, tratando de ver en qué medida han tenido en consideración dichos factores. Coinciden en que los factores que inciden en el desempeño escolar pueden ser clasificados en dos grandes categorías: factores exógenos y factores endógenos al sistema educativo.

Gómez, Romero, Galarza, Almuñías, Vargas y De Armas (2008), exponen los resultados de una investigación que aborda la problemática de las bajas y la repitencia en los cursos regulares diurnos de la educación superior en Cuba. Dicho resultado dimensionan de forma aproximada la magnitud que tienen ambos fenómenos en el período correspondiente a las

cohortes de estudiantes que ingresaron a la educación superior en la segunda mitad de la década del 90, así como se analizan, entre otros, los factores generales que inciden en ellas (exógenos y endógenos), sus implicaciones y las políticas y estrategias actuales para enfrentar los mismos por las instituciones de educación superior.

Por otra parte, el estudio realizado por González y Daza (2010), fue direccionado a generar información que mostrara la magnitud y características de la repitencia en los primeros cinco semestres del programa de medicina de la Fundación Universitaria San Martín (FUSM), sede Puerto Colombia. La investigación se planteó como objetivos específicos: identificar las características del estudiante repitente en lo referente a edad de ingreso, género, promedio académico, repitencias anteriores, resultados en pruebas ICFES, lugar y colegio de procedencia; determinar y comparar las causas de repitencia argumentadas por estudiantes y docentes y, proponer acciones de mejoramiento para disminuir la repitencia en el programa de medicina de la FUSM.

Vale la pena destacar el estudio realizado en la Universidad de Cartagena por Tejada, Villabona y Ruiz (2013) en el programa de ingeniería química, donde se buscó conocer los niveles de deserción, repitencia, permanencia, causas de la deserción, y proponer estrategias que sirvan como herramientas para emprender acciones correctivas. A través de un análisis bivariado, se obtuvo que variables como género, ciudad de procedencia y tipo de colegio no estén asociadas a la repitencia, mientras que la edad de ingreso si está asociada. Se concluyó que las asignaturas que más se repiten son las pertenecientes a las ciencias básicas, y de éstas, Física I y Álgebra Lineal son las asignaturas más críticas.

El resultado de esta investigación le brindará a los directivos y académicos de la institución educativa de educación superior bajo estudio, las posibles relaciones existentes entre los factores académicos, psicológicos, cognitivos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud que influyen con la repitencia y multirepitencia en estudiantes del programa de medicina. Es necesario aclarar que el hallazgo de posibles relaciones no constituyen en ningún caso relaciones de causalidad.

El caso de los estudiantes de medicina de esta institución educativa es factible a replicar en estudiantes de otros programas de la institución y se constituye en un punto de partida para la planeación e implementación de estrategias que contribuyan a la disminución de la repitencia y multirepitencia.

Marco Teórico

El boletín informativo n°19 del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2012, p.9) destaca que “la deserción ya no es ajena”; de hecho, señala que “el alto índice de deserción estudiantil en la educación superior (45,4 % a 2010), factor crítico para el desarrollo del sector, ha motivado en la última década la discusión continua en torno al tema y la necesidad de generar mecanismos preventivos de control”. Entre estos mecanismos podemos encontrar el Sistema de Prevención y Atención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES).

Sumado a lo anterior, el boletín informativo n°6, Educación Superior en Cifras, del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2015) destaca que para medir la dimensión de la deserción existen dos indicadores principales que evidencian su magnitud: las tasas de deserción anual y por cohorte. La primera mide el porcentaje de estudiantes que estaban matriculados un año antes y que figuran como desertores un año después. En este indicador, Colombia registra una tasa de 10,3% al cierre de 2014, cifra superior a la del Reino Unido, (8,6%) e inferior a la de Brasil (18%) y Estados Unidos (18.3%). Por su parte, la tasa de deserción por cohorte muestra el porcentaje de no culminación de estudios, en tanto ilustra la cantidad de estudiantes que desertan de cada 100 que ingresan a algún programa universitario. En este indicador, Colombia alcanza una cifra de 45,8%, lo que la deja en una posición intermedia entre México con 42%, Argentina con 43%, Venezuela con 52% y Chile con 54%.

El trabajo emprendido por las diferentes instituciones de educación superior y el Gobierno está enfocado en la disminución de las tasas de deserción y a la apuesta por la

permanencia y la graduación; permitiendo identificar estudiantes con mayor riesgo de abandonar sus estudios y actuar oportunamente sobre las causas de esta deserción. Ante la anterior situación, el grupo investigador ha identificado en todas las fuentes bibliográficas revisadas que se está dejando de lado un flagelo que cada día está tomando mayor fuerza dentro de nuestras aulas, con resultados preocupantes en términos sociales y para la estabilidad financiera de las IES: este es la **Repitencia en la educación Superior**, un factor que puede estar influyendo en la tasa de deserción de las universidades.

Un aspecto debatido alrededor de la repitencia es el de la promoción automática, tendencia esta que se observa en países como Dinamarca, Suecia y el Reino Unido, en los cuales los niños son promovidos automáticamente de curso y que no por eso tienen un rendimiento inferior al de los estudiantes de aquellos países en que existe la Repitencia. *Repitencia escolar. Los mitos de la segunda oportunidad* (s.f., p.61)

En Colombia esta tendencia no existe, teniendo en cuenta la estructura de nuestro sistema educativo. En contraposición a esto, los críticos a la existencia de la repitencia consideran que esta afecta psicológicamente a los estudiantes ya que al ocurrir los estudiantes se encuentran con un nuevo grupo que en ocasiones lo hace sentir fracasado, estigmatizado e incapaz de aprender, por lo cual es muy probable que se resigne nuevamente a repetir la asignatura.

Encontrar documentos que señalen el tema de repitencia no resulta ser tan sencillo como es el caso de temáticas como la deserción, el rezago escolar o el bajo rendimiento, entre otras. Por ende, y para fines de fundamentar teóricamente el presente trabajo investigativo, se realizó

una revisión de literatura a través de la cual se seleccionaron los aportes de diferentes autores que abordan en sus estudios el tema de la deserción y repitencia escolar, asociando estos fenómenos a una serie de factores que inciden en su generación.

A continuación, se hará mención de estos autores a nivel de Centro América y Sur América, con el fin de mostrar el objetivo de su propuesta, la metodología utilizada para afrontar el problema y los resultados que obtuvieron de cada investigación.

Con respecto al continente Europeo no se encontró ninguna evidencia que señalara el tema de la Repitencia dentro del sistema educativo.

Repitencia y deserción universitaria en América Latina.

González (2005) en su artículo pretende dimensionar la magnitud de la repitencia y deserción en los países de la región latinoamericana y del caribe, a nivel del sistema de educación superior y a nivel institucional, analizando los factores que inciden en ella, así como sus implicancias y posibles propuestas para hacer frente a estos fenómenos.

De acuerdo con la argumentación del autor, la repitencia y la deserción son fenómenos que en muchos casos están concatenados, ya que la investigación demuestra que la repitencia reiterada conduce, por lo general, al abandono de los estudios.

La repitencia es concebida por González (2005) como la acción de cursar reiterativamente una actividad docente, sea por mal rendimiento del estudiante o por causas ajenas al ámbito académico. La repitencia en la educación superior puede presentarse de varias formas de acuerdo con el régimen curricular. Puede estar referida a todas las actividades académicas de un período determinado (año, semestre o trimestre), o bien, a cada asignatura para el caso de currículo flexible. Esta última es la más frecuente en las universidades de la región. Tanto la repitencia de un periodo como de una asignatura implica un retraso o rezago escolar, que implica la prolongación de los estudios por sobre lo establecido formalmente para cada carrera o programa.

De acuerdo con González (2005), son muy pocos los estudiantes que se gradúan en el tiempo estipulado en los planes de estudios. Si bien repitencia y rezago no son sinónimos, ya que el rezago o atraso puede recuperarse, por ejemplo, con una mayor carga académica, no hay otra forma de hacer una estimación de la repitencia, sobre todo en los casos de currículo flexible, sino es a través del tiempo excedido en graduarse. Esto, a su vez, implica la incorporación tardía del estudiante en su vida laboral y, por consiguiente, la pérdida de recursos económicos otorgados tanto por la familia como por el estado.

En el caso de los programas de derecho e ingeniería, González (2005) sostiene que la tasa de graduados en los tiempos estipulados no alcanza a uno de cada cinco, esta proporción disminuye prácticamente a uno de cada 20 estudiantes en derecho, y uno de cada diez en ingeniería. En medicina, probablemente por las condiciones en que se imparte la carrera y las exigencias de titulación para poder ejercer, la tasa de graduación oportuna es mayor. En el caso

de Panamá, más de la mitad de los estudiantes de derecho prolonga sus estudios más de siete años, en medicina la mitad se gradúa solo con un año de atraso y en ingeniería el 36,4% se demora más de lo previsto.

En este orden de ideas, González (2005) plantea la existencia de unas implicancias tanto para el caso de la repitencia como para el caso de la deserción, las cuales serán mencionadas a continuación:

Implicancias de la repitencia y la deserción.

En cuanto a las implicancias se pueden distinguir tres categorías: sociales, institucionales y personales.

- Entre las sociales está la retroalimentación del círculo de la pobreza y la gestación de una “capa social” de frustrados profesionales, con posible disminución del aporte intelectual y el potencial aumento del subempleo. Adicionalmente se incrementa el costo para el país de la educación asociada a una sub-optimización de los recursos debido al costo de la deserción.
- Entre las institucionales está la limitación para cumplir la misión institucional y un descenso en los índices de eficiencia y calidad. De igual manera tiene implicancias económicas debido a los menores ingresos por matrícula y a los costos adicionales para las universidades tanto públicas como privadas.

- Entre las personales está el disgusto, la frustración y la sensación de fracaso de los repitentes y desertores con los consiguientes efectos en su salud física y mental. Asimismo, se produce una pérdida de oportunidades laborales dadas las menores posibilidades de conseguir empleos satisfactorios y la postergación económica por salarios más bajos, con los consiguientes impactos en los costos en términos individuales y familiares.

Propuestas para superar la repitencia y la deserción.

De igual forma, González (2005) propone algunas alternativas, planteadas en tres niveles, para enfrentar y disminuir la deserción y rezago.

1. **A nivel de sistema de educación superior** se propuso: profundizar en el diagnóstico, realizando estudios nacionales y generando esquemas básicos de medición; mejorar los sistemas y pruebas de selección; diseñar observatorios laborales; mejorar los sistemas de información pública; profundizar en la definición de estándares de calidad y el énfasis en la eficiencia académica en los procesos de evaluación. Asimismo, se planteó mejorar la articulación con la educación media, facilitar la movilidad institucional, y otorgar mayor apoyo financiero y becas.
2. **A nivel institucional y académico** se planteó: mejorar los mecanismos de detección temprana, identificar grupos de riesgo, otorgar apoyo tutorial integral al estudiante, mejorar la orientación vocacional, realizar seguimiento estudiantil y mejorar la administración curricular, entregar certificaciones tempranas y salidas intermedias.

3. **A nivel pedagógico** se planteó: incrementar la autoestima y autoconocimiento; crear redes de apoyo; trabajar la motivación y autodeterminación; perfeccionar los procesos cognitivos y metacognitivos; incorporar el manejo y control de la ansiedad; considerar los estilos de aprendizaje, la atención, la concentración y los distintos tipos de inteligencias; incorporar sistemas de nivelación y remediales (por ejemplo cursos de nivelación para los estudiantes que no aprueban los exámenes de ingreso y cubrir el desfase del bachillerato en materias fundamentales cuyos contenidos son deficientes), el establecimiento de ciclos generales de conocimientos básicos, generar condiciones adecuadas para el aprendizaje (métodos, infraestructura y recursos); establecer innovaciones curriculares (perfiles y enseñanza por competencias y fortalecer la metodología de resolución de problemas); establecer currículos más flexibles; establecer una titulación directa con un trabajo de investigación desarrollado en el último año; realizar cambios metodológicos; incorporar TIC's; lograr el perfeccionamiento pedagógico de los docentes y mejorar los procesos de evaluación; la detección temprana de posibles desertores, prevenir y darles el apoyo necesario y determinar los momentos problemáticos. Informar y orientar sobre las distintas ramas científicas, con énfasis en aspectos de destrezas requeridas así como en las oportunidades del mercado profesional; acordar convenios con sectores productivos para prácticas de internado y para la realización de investigaciones; establecer un diseño y administración curricular apropiado; generar procesos administrativos eficientes y dar orientación al estudiante con riesgos de desertar.

Candamil, Palomá y Sánchez (2009), identificaron los índices de repitencia, y deserción en los programas profesionales de pregrado en la Universidad de Caldas, con el fin de establecer

un programa de seguimiento, monitoreo y acompañamiento a los estudiantes que se encuentren en riesgo de repetir o, en el peor de los casos, de desertar de la institución. Para ello, los autores realizan un análisis conceptual sobre los términos de repitencia, deserción en educación superior, entre otros, para dilucidar y diferenciar la naturaleza de cada concepto.

Definición de repitencia.

Según la perspectiva de Candamil, Palomá y Sánchez (2009), la repitencia es la acción de cursar por más de una vez una asignatura o actividad académica contemplada dentro de un plan de estudios. Necesariamente la repitencia reiterada conduce al retiro forzoso de los estudiantes y se puede asociar a un evento de deserción en el sentido de que estos estudiantes se desestiman o desmotivan y no sienten el deseo de regresar nuevamente a la universidad. Sin que se tengan datos empíricos de verificación, solamente la observación de los investigadores como docentes universitarios, podría decirse que los estudiantes que se retiran por causas académicas (repitentes, bajo rendimiento académico) lo hacen de la institución, mas no del sistema, pues por lo general se ubican en otras instituciones o en otras carreras. Lo que sí definitivamente provoca la repitencia es el atraso o rezago escolar; es decir, la prolongación de los estudios por encima de lo establecido en el plan curricular. Aunque tampoco puede desestimarse el hecho de que para algunos el fracaso escolar tiene hondos repercusiones de índole psicológica que lleva a que estas personas le pierdan el interés a continuar con sus estudios y a obtener un título profesional.

Esta falta de interés general, al mismo tiempo, insatisfacciones en el estudiante que lo afectan de manera determinante, en tanto que su perspectiva hacia lo que hace no es coherente con lo que en realidad esperaba alcanzar, constituyéndose en un problema que va más allá del ámbito meramente académico, convirtiéndose en un problema de tipo personal y psicológico.

Es importante considerar dentro de los estudios de repitencia y deserción aquellos aspectos que tienen que ver con la situación que afecta psicológicamente a los sujetos y que, por no ser muy evidentes, se constituyen en causas invisibles de gran contundencia, entre las cuales están: inadaptación a la vida universitaria, desconexión entre la secundaria y la universidad, falta de vocación, modelos pedagógicos inadecuados, la discrepancia entre los contenidos vistos y el quehacer profesional, estilos de aprendizaje, la interacción maestro – estudiantes (Candamil et al., 2009).

Del mismo modo, los autores sostienen que este aspecto psicológico se vuelve más dramático cuando los estudiantes ingresan a carreras “de segunda opción”, pues sólo ingresan “como escampadero” al no pasar a la carrera de primera opción y, al no sentirse motivados o satisfechos, entonces comienzan los problemas de bajo rendimiento académico, lo que los lleva a tal estado de frustración que terminan por repetir la asignatura o en su defecto a desertar. Este punto es fundamental en la medida en que muchos estudiantes aspiran a estar en un programa en el que se presentan grandes cantidades de personas y, al no tener la oportunidad de entrar, simplemente eligen otro programa donde es más fácil incorporarse.

Esto conlleva a que exista, inconformidad y falta de interés hacia lo que se ha elegido para estudiar, lo cual permite vislumbrar posteriormente las nociones que en un futuro constituirán su fracaso escolar y, por consiguiente, su fracaso en la vida laboral.

A juicio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), aquellos estudiantes que, en el marco de la sociedad del conocimiento, no alcanzan un aceptable nivel de especialización y una mayor calidad educativa, ven limitadas sus oportunidades laborales, así como la obtención de mejores niveles salariales (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), 2004).

(Candamil, 2009) aporta al tema cuando concluye que solo conociendo la realidad de esta problemática, será posible lograr un verdadero impacto en la disminución de la repitencia y deserción, dado que se podrán diseñar estrategias integrales que incluyan, tanto acciones institucionales de revisión y ajuste a las políticas, normatividad, programas y recursos, como a los procesos de desarrollo docente, los modelos y prácticas pedagógicas, contenidos curriculares y a los asuntos de bienestar y convivencia universitaria, entre otros

Repitencia en estudiantes de medicina: caracterización y causas.

Por su parte González y Daza (2010) desarrollaron una investigación con el objetivo de caracterizar el perfil del estudiante repitente de I a V semestre del programa de Medicina de la Fundación Universitaria San Martín (FUSM), sede Puerto Colombia, determinando así las causas de esta condición.

Para lograr una comprensión más amplia en torno al fenómeno de la repitencia, las autoras retomaron los aportes de J. Calderon (2005) quien realizó un estudio titulado *Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior en Guatemala*, en donde aborda el concepto de repitencia de la siguiente manera: la repitencia o acción de cursar reiteradamente una actividad académica puede referirse a un semestre, año o asignatura en la escuela y, en muchos casos, se refleja en atraso o rezago.

En esta línea argumentativa, E. Duro (2006, citado por González y Daza 2010) concibe la repitencia como la “*antesala del abandono escolar*”. Según el autor es un factor desencadenante de la deserción, por lo tanto, repitencia y deserción son fenómenos concatenados donde, la repitencia reiterada conduce al abandono de los estudios.

Además de las referencias citadas, González y Daza (2010) retoman la perspectiva teórica de A. Rodríguez (2005), quien plantea en su estudio, que la repitencia tiene un efecto económico y humano. En lo económico, hay costos adicionales para la familia; las instituciones de educación superior no logran los niveles de gestión propuestos y, el estado, no ve compensada su inversión en las instituciones de educación superior públicas y en préstamos. En lo humano, la familia ve prolongarse la profesionalización de uno de sus miembros; el estudiante se siente fracasado, sin motivación y autoestima, y en la sociedad se multiplica el problema.

En cuanto a los factores asociados a la repitencia, este autor considera importante conocer, a través de la indagación, el sentir de los estudiantes en cuanto a: las causas de reprobación, cuál de ellas consideran la más importante; si existen diferencias entre los motivos

de pérdida según el área de formación, las acciones realizadas para superar las dificultades, el apoyo de la universidad a través de bienestar universitario, el impacto que a nivel personal y familiar causó la reprobación; y, por último, si los estudiantes han tenido o no la intención de retirarse de la universidad.

Por otro lado los profesores pueden aportar al conocimiento de los factores asociados de la repitencia aportando sobre las causas a las cuales atribuyen la reprobabilidad de cada estudiante, cuál de ellas es la de mayor peso y la colaboración prestada para permitir que los estudiantes superen sus dificultades.

Este autor aporta que los estudiantes que ingresan a la educación superior son cada vez más jóvenes y menos preparados para asumir los retos impuestos por las instituciones de educación superior. Apunta además a otros factores como el encuentro con un elevado número de extraños, métodos de enseñanza-aprendizaje distintos, una relación diferente con los docentes, la autonomía para manejar su tiempo y la necesidad de realizar ellos mismos trámites administrativos.

Por otra parte, la familia y las instituciones le exigen al nuevo universitario un comportamiento dual y contradictorio: por una parte, debe convertirse instantáneamente en adulto responsable asumiendo la preparación para el mundo del trabajo y por la otra, no aceptan la adultez en su comportamiento, en el que debe seguir siendo adolescente. Todo ello genera estrés en un joven que responde como tal, a veces, de maneras no adecuadas.

Del mismo modo, el estudio realizado por Tejada, Villabona y Ruiz (2013) en la Universidad de Cartagena fue direccionado a explicar la relación causa – efecto que existe entre las variables correspondientes a rendimiento académico, causas económicas, personales y familiares y otras relacionadas con la deserción, repitencia y permanencia.

Teniendo en cuenta el análisis realizado, se encontraron los siguientes resultados para el caso de la repitencia:

Existen algunas asignaturas donde el nivel de reprobación es más alto y estas se encuentran generalmente en las áreas de ciencias básicas en los primeros semestres, indicando que una explicación probable se deba al choque que se presenta durante el paso de la educación media a la educación superior y debido al cambio de exigencia entre un nivel y otro.

A partir de este análisis los autores Tejada, Villabona y Ruiz (2013) consideran que las cinco causas principales por las cuales se presenta la repitencia de las asignaturas son: bajo rendimiento académico y poco tiempo de dedicación al estudio, dificultades propias de la asignatura, falta de motivación y pocas bases del bachillerato.

Consideran que no son determinantes para la repitencia causas como expectativas iniciales alrededor de la asignatura y malas relaciones con los compañeros de curso, por lo cual se asocia la repitencia a factores netamente académicos y correspondientes a características individuales de cada estudiante.

Por tal motivo desde la perspectiva de esta investigación Tejada et al. (2013) recomiendan para disminuir la deserción, dar a conocer a los estudiantes los programas que lidera la universidad en conjunto con la división de bienestar universitario y un adecuado programa de tutoría y monitoria.

Estos estudios constituyen un aporte importante para la elaboración del presente trabajo investigativo, en vista de que son un referente que permite fundamentar su desarrollo metodológico que tiene como eje central analizar los factores que inciden en el fenómeno de la repitencia en el programa de medicina de una institución de educación superior en la ciudad de Cartagena.

La repitencia en una institución de educación superior de la ciudad de Cartagena

El fenómeno de la repitencia en la institución de educación superior en estudio, es definido como la acción de cursar por más de una vez una asignatura dentro del plan de estudios por bajo rendimiento.

Rendimiento académico es entendido como la estimación del grado o nivel en el que se obtienen los objetivos previstos. Cuando existe una concordancia entre el tiempo previsto para cada unidad y el tiempo que emplea el alumno en superarla se entiende que el rendimiento es positivo (éxito). Por el contrario, cuando el ritmo temporal del alumno no se ajusta al establecido, el rendimiento se considera negativo, generando la repitencia. Centro de investigación y documentación CIDE, (2001, pág 18).

La repitencia dentro de la institución de educación superior se evidencia de dos formas: como repitentes y multirepitentes. El primero es cuando el estudiante reprobó la asignatura y la repite por primera vez y la segunda es cuando el estudiante repite la asignatura dos veces en adelante.

Cabe anotar que existe un compromiso institucional para prevenir la repitencia de las asignaturas dentro del plan de estudios de los programas de la universidad, donde se incluye dentro de sus políticas académicas la atención a los estudiantes con asignaturas repetidas varias veces. A estos estudiantes se les hace un seguimiento en el semestre a través de un acompañamiento de tutoría disciplinar, con el objetivo de que este supere sus dificultades en la asignatura.

El Programa de Tutorías fue implementado desde el 2006 y comprende tres modalidades: tutorías obligatorias para estudiante de primer semestre (acompañamiento autopoietico), tutorías en asignaturas específicas (docente tutor) y tutorías realizadas por estudiantes tutores.

En el año 2010 la oficina de planeación educativa de la institución elaboró un análisis de la deserción a nivel Institucional basado en SPADIES (Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior); además se analizó la deserción por Cohortes desde 2004- 01 hasta 2010-01 para cada programa académico, donde el programa de medicina muestra una deserción por período de 19,02% y una retención promedio del 80.98%. Durante el año 2015 se elaboró nuevamente en la institución el análisis basado en SPADIES y se evidenció que la deserción promedio en el programa de medicina es de 5,91% con una retención

del 94,09%, evidenciándose una disminución frente a lo reportado en años anteriores. En el programa se evidencia el mayor número de estudiantes en repitencia de la institución; principalmente en el área Básica y Básica Profesional.

Marco Metodológico

Método

El presente estudio es cuantitativo porque permite la obtención de información a partir de la cuantificación de los datos sobre variables.

Tipo de investigación

No experimental Correlacional; por lo que es un estudio que avanza sobre la descripción y determina la relación entre los factores académicos, psicológicos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud que se encuentran asociados a la repitencia de los estudiantes del programa de medicina.

Población

240 estudiantes Repitentes y Multirepitentes de la facultad de Medicina de una Institución de Educación Superior de la ciudad de Cartagena.

Tamaño de muestra

Para el cálculo del tamaño muestral en este estudio se define: Nivel de confianza del 95% y un nivel de error del 5%. El cálculo de muestreo aleatorio simple, dio como resultado una muestra de: 148 estudiantes en este estado.

$$n = \frac{0.25N}{\left(\frac{\alpha}{z}\right)^2 (N - 1) + 0.25}$$

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Se incluirán solo los estudiantes que se encuentren en el estado de repitencia y multirepitencia de la facultad de Medicina de una Institución de Educación Superior de la ciudad de Cartagena.

Criterios de exclusión

- Se excluirán de este estudio todos los estudiantes que no se encuentren en el estado de repitencia y multirepitencia de la facultad de Medicina de una Institución de Educación Superior de la ciudad de Cartagena.

Análisis de resultados

Se creará una Base de datos en el programa Excel y para realizar el análisis estadístico de la información se utilizará el programa SPSS versión 22. Se realizarán tablas y gráficas para la presentación de los resultados.

Fuentes de Recolección de la Información

Fuentes de información primarias:

- Encuesta: se encuentra constituida por aspectos como la caracterización demográfica y los factores asociados que posiblemente influyen en el proceso de repitencia en los estudiantes de la universidad entre ellos académicos, psicológicos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud.

Fuentes de información secundaria:

- Revisión bibliográfica, consultas artículos de revistas especializadas, libros y páginas en Internet como bases de datos de soporte científico y académico y consulta a profesionales en el tema.

Operacionalización de variables

Variables	Definición	Dimensión	Indicador	Tipo de variable	Nivel de medición
Caracterización de la población	Características propias del individuo en estudio	Género	Masculino	Cualitativa	Nominal
			Femenino		
		Edad	De 15 a 18 años De 19 a 22 años De 23 a 26 años De 27 a 30 años Más de 30 años	Cualitativa	Ordinal
		Estado Civil	Soltero Casado Unión Libre Separado (a) Divorciado Viudo (a)	Cualitativa	Nominal
		Estrato Socio Económico	1 2 3 4 5 6	Cualitativa	Ordinal
		Número de Hijos	1 2 3 4 Más de 4 Ninguno		
		Convive con sus hijos	Si No		
		Convive con	Papá Mamá Ambos Pareja Ninguno		
		Trabaja	Si No		
		Lugar de procedencia	Departamento Municipio	Cualitativa	Nominal
		Lugar de Residencia	Cartagena	Cualitativa	Nominal
			Bayunca		
			Santa Catalina		
Clemencia					
María La Baja Otro Cuál					
Tipo de Vivienda	Con los padres				
	Con un familiar				
	Pensionado				
	Solo Con compañeros				

			Otro Cuál		
		Resultados de la Prueba de Estado	Alto Medio Bajo	Cualitativa	Ordinal
		Nivel Educativo del Padre	Ninguno Primaria Secundaria Técnico Tecnólogo Profesional Especialista Magister Doctorado	Cualitativa	Ordinal
		Nivel Educativo de la Madre	Ninguno Primaria Secundaria Técnico Tecnólogo Profesional Especialista Magister Doctorado		
		Nivel de Ingresos económicos	1 a 2 salario mínimo 3 a 4 salario mínimo 5 a 6 salario mínimo 7 a 8 salario mínimo 9 a 10 salario mínimo Más de 10 salarios mínimos	Cualitativa	Ordinal
Factores académicos	Comprende componentes que forman parte de la estructura académica de la carrera y del papel académico del estudiante	Dimensión Académica	_Orientación Vocacional _Proceso de matrícula _Hábito de estudio _Conocimientos previos _Ambiente de estudio _Actividades de apoyo académico ofrecidas por la universidad	Cualitativa	Nominal
Factores afectivos	Comprende componentes de la vida cotidiana del estudiante como: estado de ánimo, interés o placer por lo realizado.	Dimensión Afectiva	_Conflictos emocionales _Adaptación al medio universitario _Aceptación por sus compañeros y docentes _Motivación _Expectativas hacia la carrera	Cualitativa	Nominal

Factores personales	Comprende componentes que caracterizan al estudiante universitario	Dimensión Personal	_Relación con sus compañeros _Relación con sus docentes _Dedicación a los estudios _Autoestima _Comunicación _Identificación con la universidad	Cualitativa	Nominal
Factores familiares	Comprende el contexto familiar que rodea al estudiante como miembro de un núcleo familiar	Dimensión Familiar	_Convivencia con los padres _Ambiente familiar _Apoyo familiar	Cualitativa	Nominal
Factores relacionadas con la salud	Comprende aspectos sobre el completo bienestar biológico, físico y psicológico del estudiante	Dimensión Salud	_Problemas de salud _Ausencia de clases _Presencia de cansancio y Fatiga	Cualitativa	Nominal

Cuadro de hipótesis para la correlación de factores asociados a la repitencia de un programa de medicina en la ciudad de Cartagena

Objetivo	Hipótesis	Variable	Tipo de variable
Caracterizar la población de estudio según: el sexo, edad, estado civil, estrato socio económico, lugar de procedencia, lugar de residencia, resultados de la prueba de estado, nivel educativo, nivel de ingresos económicos de los padres mediante el uso de instrumentos que permitan organizar esta información.	H₀ : No existe relación entre los factores sociodemográficos y el bajo rendimiento académico en el programa de medicina. H₁ : Existe relación entre los factores sociodemográficos y el bajo rendimiento académico en el programa de medicina.	Características sociodemográfica VS Bajo rendimiento	Cualitativa
Identificar los factores académicos, psicológicos, cognitivos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud que influyen en la repitencia del programa de medicina.	H₀ : No existe relación entre los factores académicos, psicológicos, cognitivos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud y el bajo rendimiento académico en el programa de medicina.	Factores académicos, psicológicos, cognitivos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud VS Bajo rendimiento	Cualitativa

	H1: Existe relación entre los factores académicos, psicológicos, cognitivos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud y el bajo rendimiento académico en el programa de medicina.		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

La descripción detallada de las hipótesis nula y alternativa para las características sociodemográficas y los factores académicos, psicológicos, cognitivos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud versus el bajo rendimiento académico se presenta en el Anexo 1. Cuadro de hipótesis para la correlación de factores asociados a la repitencia de un programa de medicina en la ciudad de Cartagena.

Plan de Recolección de Datos

Sensibilización

Previo al proceso de ejecución del proyecto, se informó a los estudiantes en estado de repitencia del programa de medicina el objetivo y los beneficios sobre el estudio, realizando un diálogo con los grupos de estudiantes involucrados. Con el objeto que participen de manera voluntaria.

Primeramente se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes repitentes y no repitentes del programa de medicina de la universidad y luego de las correcciones suscitadas en esta se decide aplicar el instrumento a toda la muestra de la población escogida.

Proceso de recolección

Los datos se tomaron de fuentes primarias y secundarias recolectadas por los investigadores. El instrumento que se empleó para la realización de este estudio fue construido por el grupo investigador, revisado por 5 expertos y validado con un alfa de crombach de 0,709. El instrumento se encuentra constituido por aspectos como la caracterización demográfica y los factores asociados que posiblemente influyen en el proceso de repitencia en los estudiantes de la universidad entre ellos los académicos, psicológicos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud. (Ver anexo 10).

Aspectos éticos

Para el presente estudio se contó con el aval ético del Comité de Ética de la institución educativa, cumpliendo con los lineamientos éticos bajo los términos de la resolución 8430 del Ministerio de Salud de Colombia, la ley 84 de 1989 y a los consignados en el código de ética de la institución educativa. (Ver anexo 2).

Este estudio se considera; por lo que se emplearán técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y además no se realizará ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio.

Se respetará la confidencialidad teniendo en cuenta los principios de la bioética beneficencia, no maleficencia, justicia y autonomía, resaltando este último debido a que cada participante de la investigación lo hizo de manera voluntaria. Cabe anotar que esta investigación se guardó la confidencialidad de los participantes, de tal manera que en los resultados no se dieron a conocer de forma individual ninguno de los sujetos de investigación y en las publicaciones se protegerá la identidad de los mismos.

Plan de procesamiento de la información

Para la tabulación y recopilación de la información se creó una base de datos en Excel. La presentación y el análisis de la información, se realizaron mediante el software SPSS V22 en español.

Se efectuó un análisis univariado mediante el empleo de la medida de frecuencia y porcentaje de las siguientes dimensiones sociodemográficas: género, edad, estado civil, estrato socio económico, número de hijos, convive con sus hijos, convive con, trabaja, lugar de procedencia, lugar de residencia, tipo de vivienda, resultados de la prueba de estado, nivel educativo del padre, nivel educativo de la madre, nivel de ingresos económicos. A cada una de estas dimensiones se le estableció un indicador, se definió el tipo de variable y su respectivo nivel de medida.

Para analizar la tendencia a la asociación estadística entre las variables del estudio: académicos, cognitivos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud con el estado de repitencia y multirepitencia de la población en estudio, se empleó el análisis Bivariado por medio del Chi cuadrado y el valor de su probabilidad, y se acepta como significativa estadísticamente una $p < 0.05$, es decir, rechazamos la hipótesis nula de independencia donde se desea saber si existe una diferencia suficiente entre las frecuencias que se observaron y las correspondientes frecuencias que se esperan y por lo tanto concluimos que ambas variables estudiadas son dependientes y existe una relación entre ellas. Esto significa que existe menos de un 5% de probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta en nuestra población.

Para utilizar la prueba ji cuadrado se tuvo en cuenta el tipo de variable, el tamaño muestral y el número mínimo de observaciones.

Cada una de estas dimensiones fueron observadas a partir de diferentes indicadores los cuales fueron elaborados a partir del marco teórico. A cada uno de los indicadores se le definió el tipo de variable y su nivel de medida. En este orden tenemos:

Dimensión académica: orientación vocacional, proceso de matrícula, hábito de estudio, conocimientos previos, ambiente de estudio, actividades de apoyo académico ofrecidas por la universidad.

Dimensión afectiva: conflictos emocionales, adaptación al medio universitario, aceptación por sus compañeros y docentes, motivación, expectativas hacia la carrera

Dimensión personal: relación con sus compañeros, relación con sus docentes, dedicación a los estudios, autoestima, comunicación, identificación con la universidad.

Dimensión familiar: convivencia con los padres, ambiente familiar y el apoyo familiar.

Dimensión relacionada con la salud: Problemas de salud, Ausencia de clases y la Presencia de cansancio y Fatiga

Todo esto está basado en los datos de nuestra muestra, es decir, las relaciones que encontremos existen en la muestra y son extrapolables a la población debido a las pruebas estadísticas utilizadas. Es necesario destacar que el hallazgo de asociaciones entre variables en ningún momento implica causalidad.

Plan de presentación de la información

La presentación de los resultados se realiza mediante tablas uní y bivariadas y gráficos, de acuerdo con los objetivos específicos, de acuerdo al tipo de variables y su nivel de medida.

Análisis de Resultados

Caracterización de las variables

El resumen de la caracterización sociodemográfica de los estudiantes en repitencia del programa de medicina bajo estudio se muestra en la tabla 1. En ellas se resumen las variables sexo, edad, estado civil, estrato socio económico, lugar de procedencia, lugar de residencia, resultados de la prueba de estado, nivel educativo, nivel de ingresos económicos de los padres mediante el uso de instrumentos que permitan organizar esta información.

El análisis gráfico de cada una de las variables anteriores aparece en (Ver Anexo 2.

Características sociodemográficas)

Tabla 1. Características sociodemográfica de estudiantes en repitencia del programa de medicina de una institución de educación superior de la ciudad de Cartagena.

VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICA	CATEGORÍAS	N	%
SEXO	Masculino	52	35,1
	Femenino	96	64,9
TOTAL		148	100
EDAD	15-18 años	28	19
	19-22 años	90	61
	23-26 años	25	17
	27 a 30 años	3	2
	Más de 30 años	2	1
TOTAL		148	100
ESTADO CIVIL	Soltero	135	91,2
	Casado	5	3,4
	Unión Libre	8	5,4
TOTAL		148	100
ESTRATO SOCIO ECONÓMICO	1	20	13,5
	2	70	47,3
	3	50	33,8
	4	5	3,38
	5	3	2,03
	6	0	0
TOTAL		148	100

CONVIVE CON SUS HIJOS	Si	9	6,1
	No	139	93,9
TOTAL		148	100
CONVIVE CON	Papá	3	2
	Mamá	24	16,2
	Ambos	71	48
	Pareja	18	12,2
	Ninguno	32	21,6
TOTAL		148	100
TRABAJA	Si	9	6,1
	No	139	93,9
TOTAL		148	100
LUGAR DE PROCEDENCIA	Bolívar	85	57,4
	Sucre	13	8,8
	Guajira	11	7,4
	Cesar	11	7,4
	Córdoba	8	5,4
	Magdalena	3	2,0
	Antioquia	3	2,0
	Atlántico	2	1,4
	Otros	12	8,2
	TOTAL		148
LUGAR DE RESIDENCIA	Cartagena	139	93,9
	Bayunca	1	7
	Clemencia	1	7
	Otra	7	4,7
TOTAL		148	100
TIPO DE VIVIENDA	Con los padres	44	29,7
	Con un familiar	22	14,9
	Pensionado	67	45,3
	Solo	5	3,4
	Con compañeros	5	3,4
	Otros	5	3,4
TOTAL		148	100
RESULTADO PRUEBAS DE ESTADO	Alto	34	23
	Medio	112	75,7
	Bajo	2	1,4
TOTAL		148	100
NIVEL EDUCATIVO DEL PADRE	Primaria	9	6,1
	Secundaria	32	21,6
	Técnico	15	10,1
	Tecnológico	9	6,1
	Profesional	55	37,2
	Especialista	23	15,5
	Magister	3	2,0
	Doctorado	2	1,4
TOTAL		148	100
NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE	Primaria	7	4,7
	Secundaria	32	21,6
	Técnico	19	12,8
	Tecnológico	21	14,2
	Profesional	50	33,8
	Especialista	13	8,8

	Magister	5	3,4
	Doctorado	1	0,7
TOTAL		148	100
NIVEL DE INGRESOS ECONÓMICOS DE SUS PADRES	1 a 2 Salarios mínimos	42	28,4
	3 a 4 Salarios mínimos	69	46,6
	5 a 6 Salarios mínimos	12	8,1
	7 a 8 Salarios mínimos	10	6,8
	9 a 10 Salarios mínimos	4	2,7
	Más de 10 Salarios mínimos	11	7,4
TOTAL		148	100

El 65% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior corresponde a mujeres y un 35% son hombres. (Grafica 1. Sexo Anexo 2. Características sociodemográficas).

El 61% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior se encuentran en edades entre 19 a 22 años, el 19% entre 15 a 18 años, el 17% entre 23 a 26 años, el 2% entre 27 a 30 años y un 1% más de 30 años. (Grafica 2. Edad. Anexo 2. Características sociodemográficas).

Encontramos que el 91% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior presentan en estado civil soltero, un 6% en unión libre y un 3% son casados. (Grafica 3. Estado civil Anexo 2. Características sociodemográficas).

Encontramos que el 47.3% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior se encuentran en estrato 2, el 33.8% en estrato 3, el 13.5% en estrato 1, el 3.38% en estrato 4, el 2.03% en estrato 5 y el 0% en estrato 6. (Grafica 3. Estado civil Anexo 2. Características sociodemográficas)

Se muestra que solo el 6% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior tienen y conviven con sus hijos; mientras el 94% no tienen hijos y por lo tanto no conviven con estos. (Grafica 3. Estado civilConvive con sus hijos Anexo 2. Características sociodemográficas).

Se destaca que el 48% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior conviven con ambos padres, el 22% con ninguno, el 16% con mamá, el 12% con pareja y el 2% con su papá. (Grafica 3. Estado civilConvive con Anexo 2. Características sociodemográficas).

Se puede evidenciar que el 94% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior no trabajan y el 6% si lo hace. (Grafica 3. Estado civilTrabaja Anexo 2. Características sociodemográficas).

El 57.4%% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior su lugar de procedencia es el departamento de Bolívar, el 8.8% vienen del departamento de Sucre, el 7.4% del departamento de la Guajira, el 7.4% del departamento del Cesar, el 5.4% del departamento de Córdoba, el 2.0 % del departamento del Magdalena, el 2.0% del departamento de Antioquia, el 1.4% del departamento del Atlántico y el 8.1 % de otros departamentos del país. (Grafica 3. Estado civilLugar de procedencia Anexo 2. Características sociodemográficas).

Se encuentra que el 94% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior vive en la ciudad de Cartagena y el 6% en otro lugar. (Grafica 3. Estado civil Lugar de residencia Anexo 2. Características sociodemográficas).

Se observa que el 45% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior viven pensionados, el 30% con los padres, el 15% con un familiar, 4% solo, 3% con compañeros y un 3% con otro miembro. (Grafica 3. Estado civil Tipo de vivienda Anexo 2. Características sociodemográficas).

Se destaca que el 76% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior obtuvieron un nivel medio en los resultados de las pruebas de estado, un 23% un nivel alto y sólo un 1% un nivel bajo. (Grafica 3. Estado civil Resultados Prueba de estado Anexo 2. Características sociodemográficas).

En referente a los porcentajes obtenidos con estudiantes en nivel medio de resultados en las pruebas de estado se encuentra que una situación similar fue encontrada por Daza y González (2010), en su estudio repitencia en el estudiante de medicina caracterización y causas.

Se puede evidenciar que el 37% de los padres de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior se encuentran en un nivel educativo profesional, un 22% secundaria, un 16% especialista, un 10% técnico, 6% tecnólogo, 6% primaria, 2% magister y 1% con doctorado. (Grafica 3. Estado civil Nivel educativo del padre Anexo 2. Características sociodemográficas).

Se destaca que el 34% de las madres de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior se encuentran en un nivel educativo profesional, un 21% secundaria, un 14% tecnólogo, 13% técnico, 9% especialista, 5% primaria, 3% magister y un 1% ninguno (Grafica 3. Estado civil Nivel educativo de la madre Anexo 2. Características sociodemográficas).

Encontramos que el 47% de los padres de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior presentan un ingreso económico de 3 a 4 salarios mínimos, un 28% de 1 a 2 salarios mínimos, 8% de 5 a 6 salarios mínimos, 7% de 7 a 8 salarios mínimos, 7% más de 10 salarios mínimos y un 3% de 9 a 10 salarios mínimos. (Grafica 3. Estado civil Ingresos económicos de los padres Anexo 2. Características sociodemográficas)

En la tabla 1 se observa que demográficamente el sexo predominante en la población estudiada fue el femenino 64,9%; (n=96), la edad se encuentra entre 19 y 22 años en un 61% (n=90), el estado civil es soltero en un 91,2% (n=135); el 93,9% no tienen hijos; (n=139), en un 48% ; (n=71) convive con el papá y la mamá, el 93,9%; (n=139) de la población no trabaja, en un 93.9%; (n=139) el lugar de residencia es Cartagena, el 45,3%; (n=67) de la población son pensionados, en las pruebas de estado el 75,7%; (n=112) se encuentra en un nivel medio, en un 37,2%; (n=55) el nivel educativo del padre es profesional y en un 33,8% ; (n=50) la madre también lo es y con un 46,6%; (n=69) el nivel de ingresos de los padres se encuentra entre 3 y 4 salarios mínimos.

Los estudios realizados por Tejada, Villabona y Ruiz (2013) coinciden que algunas variables como género, ciudad de procedencia y tipo de colegio no están asociadas al abandono de la carrera.

Análisis descriptivo de los posibles factores asociados a la repitencia y multirepitencia de los estudiantes del programa de medicina bajo estudio

Factores académicos:

A continuación se muestra en la tabla 2 el análisis descriptivo de los factores académicos medidos a los estudiantes en repitencia del programa de medicina bajo estudio. En ellas se resumen las variables: orientación vocacional e información al elegir la carrera, dificultad para matricularse a tiempo, dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases, estudio sistemático los contenidos que conforman su plan de estudio, conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases, ambiente de estudio apropiado, dedicación del tiempo necesario a sus estudios, revisión de la temática a tratar antes de ser vista en el aula de clases, asistencia permanente a clases, asistencia a las actividades de apoyo ofrecidas por la universidad para mejorar su situación académica (tutorías-psicología), elevada exigencia académica en su carrera, satisfacción con su horario académico y dificultad para prestar atención a algunos de sus profesores.

El análisis gráfico de cada una de las variables anteriores aparece en el (Anexo 3 Factores académicos).

Tabla 2. Análisis descriptivo del factor académico.

Factor	Variables	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Académico	Orientación vocacional e información al elegir la carrera	26	26	21	17	10
	Dificultad para matricularse a tiempo	45	22	19	10	4
	Dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases	13	45	38	2	2
	Estudio sistemático los contenidos que conforman su plan de estudio	1	11	31	41	16
	Conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases	1	9	37	39	14
	Ambiente de estudio apropiado	3	19	32	22	24
	Dedicación del tiempo necesario a sus estudios	0	5	26	49	20
	Revisión de la temática a tratar antes de ser vista en el aula de clases	2	8	37	31	22
	Asistencia permanente a clases	1	3	4	19	73
	Asistencia a las actividades de apoyo ofrecidas por la universidad para mejorar su situación académica (tutorías-psicología)	34	29	15	13	9
	Elevada exigencia académica en su carrera	1	7	16	28	48
Satisfacción con su horario académico	4	21	31	22	22	

Encontramos que el 26% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca recibieron orientación vocacional, otro 26% expresa que algunas veces la recibió, un 21% dijo haber recibido una orientación vocacional, un 17% muchas veces y un 10% pocas veces. (Grafica 1. SexoOrientación vocacional Anexo 3. Factores Académicos)

Se puede evidenciar que el 45% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca ha tenido dificultad para matricularse a tiempo, un 22% pocas veces, un 19% algunas veces, un 10% muchas veces y un 4% siempre ha tenido dificultad para matricularse a tiempo. (Grafica 2. Edad. Anexo 2. Características sociodemográfica)

Se observa que el 45% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior pocas veces tienen dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases, el 38% algunas veces, el 13% nunca, el 2% muchas veces y otro 2% siempre ha tenido dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases. (Grafica 3. Estado civil Dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases Anexo 23 Factores académicos)

Se observa que el 41% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior muchas veces realizan un estudio sistemático de los contenidos que conforman su plan de estudios, el 31% algunas veces, 16% siempre, 11% pocas veces y un 1% que nunca lo hace. (Grafica 18. Estudio sistemático de los contenidos que conforman el plan de estudios Anexo 23. Factores académicos)

Se observa que el 39% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior muchas veces presentan conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases, el 37% algunas veces, 14% siempre, 9% pocas veces y un 1% que expresa que nunca presentan estos conocimientos previos. (Grafica 519. Conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases Anexo 23. Factores académicos)

Encontramos que el 32% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior algunas veces presentan un ambiente de estudio apropiado, el 24% siempre, 22% muchas veces, 19% pocas veces y un 3% que expresa que nunca tiene un ambiente de

estudio apropiado. (Grafica 620. Ambiente de estudio apropiado Anexo 23. Factores académicos)

Se evidencia que el 49% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior muchas veces dedican el tiempo necesario a los estudios, el 26% algunas veces, 20% siempre y un 5% pocas veces. (Grafica 721. Dedicación de tiempo necesario a los estudios Anexo 23. Factores académicos)

Encontramos que el 37% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior algunas veces revisan la temática antes de ser vista en el aula de clases, el 31% muchas veces, 22% siempre, 8% pocas veces y un 2% nunca lo hace. (Grafica 822. Revisión de la temática antes de ser vista en el aula de clases Anexo 23. Factores académicos)

Se evidencia que el 73% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior siempre asisten a sus clases, el 19% muchas veces, 4% algunas veces, 3% pocas veces y un 1% nunca lo hace. (Grafica 923. Asistencia permanente a sus clases Anexo 23 Factores académicos)

Encontramos que el 34% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca asisten a actividades de apoyo ofrecidas por la universidad, el 29% pocas veces, 15% algunas veces, 13% muchas veces y un 9% siempre lo hace.

(Grafica 1124. Asistencia a actividades de apoyo ofrecidas por la universidad (tutorías- psicología) Anexo 23 Factores académicos)

Encontramos que el 48% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior siempre sienten una elevada exigencia académica en su carrera, el 28% muchas veces, 16% algunas veces, 7% muchas pocas veces y un 1% nunca lo siente. (Grafica 1125. Siente una elevada exigencia académica en su carrera Anexo 23 Factores académicos)

Encontramos que el 31% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior algunas veces tienen un horario fijo dedicado a sus actividades académicas de repaso, 22% muchas veces, 22% siempre, 21 % pocas veces y un 4% nunca lo tiene. (Grafica 1226. Horario fijo dedicado a sus actividades académicas de repaso Anexo 23 Factores académicos)

Factores cognitivos:

A continuación se muestra en la tabla 3 el análisis descriptivo de los factores cognitivos medidos a los estudiantes en repitencia del programa de medicina bajo estudio. En ellas se resumen las variables: dificultad para prestar atención algunos profesores, preguntas al profesor cuando no se comprende algo, obtención de mejores calificaciones si se lo propusiera, tiempo de dedicación a cada asignatura proporcional a su importancia, aprendizaje memorístico de aquellas cosas que no comprende, preocupación por mejorar la calidad y velocidad de la lectura, realización, enlace y pensamiento de lo que ya sabe y lo que intenta aprender de memoria y convencimiento de que el estudio es una labor muy importante para su vida.

El análisis gráfico de cada una de las variables anteriores aparece en el (Anexo 14 Factores cognitivos)

Tabla 3. Análisis descriptivo del factor cognitivos.

Factor	Variables	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Cognitivo	Dificultad para prestar atención algunos profesores	18	35	31	9	7
	Preguntas al profesor cuando no se comprende algo	3	23	26	17	31
	Obtención de mejores calificaciones si se lo propusiera	1	0	6	22	71
	Tiempo de dedicación a cada asignatura proporcional a su importancia	3	8	17	31	41
	Aprendizaje memorístico de aquellas cosas que no comprende	7	18	33	21	21
	Preocupación por mejorar la calidad y velocidad de la lectura	1	9	13	27	50
	Enlace y pensamiento de lo que ya sabe y lo que intenta aprender de memoria	0	5	21	34	40
	Convencimiento de que el estudio es una labor muy importante para su vida.	0	0	1	9	90

Encontramos que el 35% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior pocas veces les resulta difícil prestar atención a algunos de los profesores, el 31% algunas veces, 18% nunca, 9% muchas veces y un 7% siempre. (Grafica 1327. Dificultad para prestar atención algunos profesores Anexo 24 Factores cognitivos)

Se evidencia que el 31% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior siempre preguntan al profesor cuando no comprenden algo, el 26% algunas veces, el 23% pocas veces, el 17% muchas veces y el 3% nunca lo hace. Grafica 2628. Pregunta al profesor cuando no comprende algo Anexo 34 Factores cognitivos)

Se evidencia que el 71% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior siempre obtendrían mejores calificaciones si se lo propusieran, el 22%

muchas veces, el 6% algunas veces, el 1% nunca. (Grafica 279. Obtendría mejores calificaciones si se lo propusiera Anexo 4 Factores cognitivos)

Encontramos que el 41% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior consideran que el tiempo que le dedican a cada asignatura es siempre proporcional a su importancia, el 31% muchas veces, el 17% algunas veces, el 8% pocas veces y el 3% nunca. (Grafica 2830. El tiempo que le dedica a cada asignatura es proporcional a su importancia Anexo 4 Factores cognitivos)

Señala que el 33% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior aprenden algunas veces de memoria aquellas cosas que no comprenden, el 21% muchas veces, el 21% siempre, el 18% pocas veces y el 7% nunca lo hace. (Grafica 2931. Aprende de memoria aquellas cosas que no conoce Anexo 4 Factores cognitivos)

El 50% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior siempre se preocupan por mejorar la calidad y velocidad en la lectura, el 27% muchas veces, el 13% algunas veces, el 9% pocas veces y el 1% nunca lo hace. (Grafica 2932. Se preocupa por mejorar la calidad y velocidad en la lectura Anexo 4 Factores cognitivos)

El 40% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior siempre relaciona, enlaza y piensa lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria, 34% muchas veces, 21% algunas veces y un 5% pocas veces. (Grafica 2933. Relaciona, enlaza y piensa lo que ya sabe con lo que intenta aprender Anexo 4 Factores cognitivos)

El 90% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior considera que para ellos siempre el estudio es una labor importante para su vida, el 9% muchas veces y el 1% algunas veces. (Grafica 2934. El estudio es una labor importante para su vida

Anexo 4. Factores cognitivos.

Factores psicológicos:

A continuación se muestra en la tabla 4 el análisis descriptivo de los factores psicológicos medidos a los estudiantes en repitencia del programa de medicina bajo estudio. En ellas se resumen las variables: nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones, comprobación una y otra vez de todo lo que hace, le cuesta tomar decisiones, decaimiento o falta de fuerzas, ideas de acabar con su vida, futuro sin esperanzas, sentimientos de culpa, incapacidad de hacer las cosas o terminar las tareas, realización de las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien y sentimientos de inferioridad ante los demás.

El análisis gráfico de cada una de las variables anteriores aparece en el (Anexo 15)

Tabla 4. Análisis descriptivo de los factores psicológicos.

Factor	Variables	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Psicológicos	Nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones	4	7	19	34	36
	Comprobación una y otra vez de todo lo que hace	5	22	26	24	23
	Le cuesta tomar decisiones	18	32	28	17	5
	Decaimiento o falta de fuerzas	13	32	33	13	9
	Ideas de acabar con su vida	80	11	3	3	3
	Futuro sin esperanzas	79	12	5	2	2
	Sentimientos de culpa	43	28	18	6	5
	Incapacidad de hacer las cosas o terminar las tareas	53	24	16	6	1
	Realización de las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien	24	32	24	11	9
Sentimientos de inferioridad ante los demás	74	12	10	1	3	

El 36% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior siempre siente nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones, 34% muchas veces, 19% algunas veces, 7% pocas veces y 4% nunca siente nerviosismo. (Grafica 2935. Siente nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones Anexo 45 Factores psicológicos)

El 26% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior algunas veces tienen que comprobar una y otra vez todo lo que hace, 24% muchas veces, 23% siempre, 22% pocas veces y 5% nunca lo hace. (Grafica 2936. Tiene que comprobar una y otra vez todo lo que hace Anexo 45 Factores psicológicos)

El 32% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior pocas veces le cuesta trabajo tomar decisiones, 28% algunas veces, 18% nunca, 17% muchas veces y 5% siempre le cuesta trabajo. (Grafica 2937. Le cuesta trabajo tomar decisiones Anexo 45 Factores psicológicos)

El 33% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior algunas veces se sienten decaídos o faltos de fuerzas, 32% pocas veces, 13% muchas veces, 13% nunca y un 9% siempre se sienten decaídos o faltos de fuerzas. (Grafica 2938. Se siente decaído o falto de fuerzas Anexo 45 Factores psicológicos)

El 80% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca le vienen ideas de acabar con su vida, 11% pocas veces, 3% algunas veces, 3% muchas

veces y un 3% siempre le vienen ideas de acabar con su vida. (Grafica 29. Le vienen ideas de acabar con su vida Anexo 45 Factores psicológicos)

El 79% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca ve su futuro sin esperanzas, 12% pocas veces, 5% algunas veces, 2% muchas veces y un 2% siempre ven su futuro sin esperanzas. (Grafica 2940. Ve su futuro sin esperanzas Anexo 45 Factores psicológicos)

El 43% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca tienen sentimientos de culpa, 28% pocas veces, 18% algunas veces, 6% muchas veces y un 5% siempre tienen sentimiento de culpas. (Grafica 2941. Tiene sentimientos de culpa Anexo 45 Factores psicológicos)

El 53% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca se sienten incapaz de hacer las cosas o de terminar las tareas, 24% pocas veces, 16% algunas veces, 6% muchas veces y un 1% siempre se sienten incapaz de hacer las cosas o de terminar las tareas. (Grafica 2942. Se siente incapaz de hacer las cosas o de terminar las tareas Anexo 45 Factores psicológicos)

El 32% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior pocas veces hacen las cosas muy despacio para estar seguros de que las hace bien, 24% algunas veces, 24% nunca, 11% muchas veces y un 9% siempre hacen las cosas muy despacio para estar

seguros de que las hace bien. (Grafica 2943. Hace las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien Anexo 45 Factores psicológicos)

El 74% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca se sienten inferior a los demás, 12% pocas veces, 10% algunas veces, 3% siempre y un 1% muchas veces se sienten inferior a los demás. (Grafica 2944. Se siente inferior a los demás Anexo 45 Factores psicológicos)

Candamil (2009) expresa que el fracaso escolar tiene hondas repercusiones de índole psicológico que lleva a las personas a perder el interés en continuar con sus estudios y a obtener un título profesional. Entre tanto González (2005), señala implicaciones de la repitencia como son el disgusto, la frustración y la sensación de fracaso.

Así mismo, Tejada Candelaria (2013), destaca dentro los principales motivos asociados a la repitencia la falta de motivación por parte de los estudiantes.

Por su parte, Gama (2005), plantea seis tipos de deserción, los cuales, a su vez, incluyen algunos componentes de repitencia como: preocupación, desmotivación, agotamiento, distribución del tiempo, falta de interés y problemas escolares, entre otras.

Factores afectivos:

A continuación se muestra en la tabla 5 el análisis descriptivo de los factores afectivos medidos a los estudiantes en repetencia del programa de medicina bajo estudio. En ellas se resumen las variables: dificultad para adaptarse al ambiente universitario, ha tenido intención de retirarse de la universidad, inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros, poco interés y falta de motivación con las asignaturas en las que constantemente reprueba, temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta, satisfacción con la carrera que eligió para estudiar, empatía con los estudiantes y conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja)

El análisis gráfico de cada una de las variables anteriores aparece en el (Anexo 16)

Tabla 5. Análisis descriptivo de los factores afectivos.

Factor	VARIABLES	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Afectivos	Dificultad para adaptarse al ambiente universitario	61	21	14	3	1
	Ha tenido intención de retirarse de la universidad	56	13	17	12	2
	Inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros	74	14	8	1	3
	Poco interés y falta de motivación con las asignaturas en las que constantemente reprueba	51	20	17	6	6
	Temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta	21	27	30	12	10
	Satisfacción con la carrera que eligió para estudiar	1	1	5	10	83
	Empatía con los docentes	3	13	28	27	29
	Conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja)	42	24	19	9	6

El 61% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca tienen dificultad para adaptarse al ambiente universitario, 21% pocas veces, 14% algunas veces, 3% siempre y un 1% muchas veces tienen dificultad para adaptarse al ambiente universitario. (Grafica 2945. Tiene dificultad para adaptarse al ambiente universitario Anexo 46 Factores afectivos)

El 56% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca han tenido la intención de retirarse de la universidad, 17% algunas veces, 13% pocas veces, 12% muchas veces y un 2% siempre han tenido la intención de retirarse de la universidad. (Grafica 2946. Ha tenido la intención de retirarse de la universidad Anexo 46 Factores afectivos)

El 74% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca muestra inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros, 14% pocas veces, 8% algunas veces, 3% siempre y un 1% muchas veces muestran inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros. (Grafica 2947. Inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus competencias Anexo 46 Factores afectivos)

El 51% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca muestran poco interés y falta de motivación con las asignaturas en las que constantemente reprueba, 20% pocas veces, 17% algunas veces, 6% muchas veces y un 6% siempre muestran poco interés y falta de motivación con las asignaturas en las que constantemente reprueban. (Grafica 2948. Poco interés y falta de motivación con las asignaturas en las que constantemente reprueba Anexo 46 Factores afectivos)

El 30% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior algunas veces sienten temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta, 27% pocas veces, 21% nunca, 12% muchas veces y un 10% siempre sienten temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta. (Grafica 29. Temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta Anexo 46 Factores afectivos)

El 83% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior siempre se han sentido satisfechos con la carrera que eligieron para estudiar, 10% muchas veces, 5% algunas veces, 1% pocas veces y un 1% nunca se ha sentido satisfecho con la carrera que eligió para estudiar. (Grafica 2950. Satisfacción con la carrera que eligió para estudiar Anexo 46 Factores afectivos)

El 29% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior siempre sienten empatía con los docentes que le han impartido clases, 28% algunas veces, 27% muchas veces, 13% pocas veces y un 3% nunca han sentido empatía con los docentes que le han impartido clases. (Grafica 2951. Empatía con los docentes que le han impartido clases Anexo 46 Factores afectivos)

El 42% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca tienen conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja), 24% pocas veces, 19% algunas veces, 9% muchas veces y un 6% siempre tienen conflictos emocionales.

(Grafica 2952. Conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares con su pareja) Anexo 46

Factores afectivos)

Factores personales:

A continuación se muestra en la tabla 6 el análisis descriptivo de los factores personales medidos a los estudiantes en repitencia del programa de medicina bajo estudio. En ellas se resumen las variables: relación de forma efectiva con sus compañeros, motivación hacia su carrera, ausencia en el aula de clases por falta de motivación hacia las asignaturas desarrolladas, rechazo por parte de sus compañeros, rechazo por parte de los docentes, problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce e identificación con su universidad.

El análisis gráfico de cada una de las variables anteriores aparece en el (Anexo 17)

Tabla 6. Análisis descriptivo de los factores personales.

Factor	VARIABLES	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Personales	Relación de forma efectiva con sus compañeros	6	6	20	31	37
	Motivación hacia su carrera	54	24	15	3	4
	Rechazo por parte de sus compañeros	80	9	7	1	3
	Rechazo por parte de los docentes	80	9	7	1	3
	Problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce	41	26	24	7	2
	Identificación con su universidad	10	16	32	22	20

El 37% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior siempre se ha relacionado de forma efectiva con sus compañeros y docentes, 31% muchas veces, 20% algunas veces, 6% pocas veces y un 6% nunca se relacionan de forma efectiva con sus

compañeros y docentes. (Grafica 2953. Relación de forma afectiva con sus compañeros y docentes Anexo 47 Factores personales)

El 54% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca siente falta de motivación hacia su carrera, 24% pocas veces, 15% algunas veces, 4% siempre y un 3% muchas veces. (Grafica 2954. Motivación hacia su carrera Anexo 47 Factores personales)

El 80% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca siente rechazo por sus compañeros, 9% pocas veces, 7% algunas veces, 3% siempre y un 1% muchas veces siente rechazo por sus compañeros. (Grafica 2955. Rechazo por sus compañeros Anexo 47 Factores personales)

El 80% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca siente rechazo por sus docentes, 9% pocas veces, 7% algunas veces, 3% siempre y un 1% muchas veces siente rechazo por sus docentes. (Grafica 2956. Rechazo por sus docentes Anexo 47 Factores personales)

El 41% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca presentan problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce, 26% pocas veces, 24% algunas veces, un 7% muchas veces y un 2% siempre presentan problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce. (Grafica 2957. Problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce Anexo 47 Factores personales)

El 32% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior algunas veces se sienten identificados con su universidad, 22% muchas veces, 20% siempre, 16% pocas veces y un 10% que nunca se sienten identificados con su universidad. (Grafica 2958. Identificación con su universidad Anexo 47 Factores personales)

Factores familiares:

A continuación se muestra en la tabla 7 el análisis descriptivo de los factores familiares medidos a los estudiantes en repitencia del programa de medicina bajo estudio. En ellas se resumen las variables: convive con un ambiente de conflictos familiares (disgustos con padres y hermanos) y apoyo por parte de su grupo familiar.

El análisis gráfico de cada una de las variables anteriores aparece en el (Anexo 18)

Tabla 7. Análisis descriptivo de los factores familiares.

Factor	Variables	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Familiares	Convive con un ambiente de conflictos familiares (disgustos con padres y hermanos)	48	30	9	9	4
	Apoyo por parte de su grupo familiar.	3	5	6	13	73

El 48% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca en su ambiente familiar son frecuentes los conflictos familiares, 30% pocas veces, 9% algunas veces, 9% muchas veces y un 4% siempre en su ambiente familiar son frecuentes los

conflictos familiares. (Grafica 29. En su ambiente familiar son frecuentes los conflictos familiares Anexo 48 Factores familiares)

El 73% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior siempre tienen apoyo por parte de su grupo familiar, 13% muchas veces, 6% algunas veces, 5% pocas veces y un 3% nunca tienen apoyo por parte de su grupo familiar. (Grafica 2960. Apoyo por parte de su grupo familiar Anexo 48 Factores familiares)

Factores relacionados con la salud:

A continuación se muestra en la tabla 8 el análisis descriptivo de los factores relacionados con la salud medida a los estudiantes en repitencia del programa de medicina bajo estudio. En ellas se resumen las variables: ausencia a clases frecuentemente por causas relacionadas con su salud, falta de presentación de evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad y muestra cansancio, fatiga durante el desarrollo de las clases y disminución del rendimiento académico debido a problemas de salud.

El análisis gráfico de cada una de las variables anteriores aparece en el (Anexo 19)

Tabla 8. Análisis descriptivo de los factores relacionados con la salud.

Factor	Variables	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Relacionados con la salud	Ausencia a clases frecuentemente por causas relacionadas con su salud	36	32	18	12	2
	Falta de presentación de evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad	0	55	25	15	5
	Fatiga durante el desarrollo de las clases.	26	37	20	15	2

	Disminución del rendimiento académico debido a problemas de salud	51	24	12	10	3
--	-------------------------------------------------------------------	----	----	----	----	---

El 36% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca han presentado ausentismo de clases frecuentes por problemas relacionados con su salud, 32% pocas veces, 18% algunas veces, 12% muchas veces y un 2% siempre presentan ausentismo frecuente de clases por problemas relacionados con su salud. (Grafica 2961. Ausentismo de clases frecuentes por problemas relacionados con la salud Anexo 49 Factores relacionados con la salud)

El 55% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior pocas veces ha dejado de presentar evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad, 25% algunas veces, 15% muchas veces y un 5% siempre han dejado de presentar evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad. (Grafica 2962. Ha dejado de presentar evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad Anexo 49 Factores relacionados con la salud)

El 37% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior pocas veces se muestra cansado y fatigado durante el desarrollo de las clases, 26% nunca, 20% algunas veces, 15% muchas veces y un 2% siempre se muestra cansado y fatigado durante el desarrollo de estas. (Grafica 2963. Cansancio y fatiga durante el desarrollo de las clases Anexo 49 Factores relacionados con la salud)

El 51% de la población de repitentes en la institución educativa de educación superior nunca han disminuido su rendimiento académico por problemas de salud, 24% pocas veces, 12% algunas veces, 10% muchas veces y un 3% siempre. (Grafica 2964. Disminución del rendimiento académico debido a problemas de salud Anexo 49 Factores relacionados con la salud)

Asociación de factores

Asociación de factores demográficos, académicos, cognitivos, psicológicos, afectivos, personales, familiares y los relacionados con la salud con el Bajo Rendimiento Académico

Tabla 9. Asociación estadística de los principales factores demográficos del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.

VARIABLE	gl	χ^2	P
Sexo	3,580 ^a	1	0,058
Edad	5,437 ^a	4	0,245
Estado Civil	0,237 ^a	2	0,888
Estrato Socio económico	1,411 ^a	1	0,235
convivencia con padres	3,789 ^a	4	0,435
convivencia con hijos	1,411 ^a	1	0,235
Trabajo	,026 ^a	1	0,873
lugar de procedencia	46,007 ^a	45	0,430
lugar de residencia	,309 ^a	3	0,958
tipo de vivienda	2,790 ^a	5	0,732
resultados de pruebas de estado	0,309	14	0,313
nivel educativo del padre	7,044 ^a	7	0,424
nivel educativo de la madre	44,752 ^a	28	0,023
nivel de ingresos económicos de los padres	2,378 ^a	5	0,795

De acuerdo con la asociación de las variables relacionadas con la caracterización demográfica se destaca para el caso del sexo los valores de ($p=0,058$) permiten no rechazar la

primera hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el sexo y el bajo rendimiento académico.

La edad presenta unos valores de ($p=0,245$) permiten no rechazar la primera hipótesis nula que no que no existe una asociación estadísticamente entre la edad y el bajo rendimiento académico.

El estado civil presenta unos valores de ($p=0,888$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el estado civil y el bajo rendimiento académico.

El estrato socioeconómico con un valor de ($p=0,235$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el estrato socio económico y el bajo rendimiento académico.

La convivencia con los padres con un valor de ($p=0,435$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la convivencia con los padres y el bajo rendimiento académico.

La convivencia con los hijos con un valor de ($p=0,235$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la convivencia con los hijos y el bajo rendimiento académico.

El trabajo con un valor de ($p=0,873$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el trabajo y el bajo rendimiento académico.

El lugar de procedencia con un valor de ($p=0,430$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el lugar de procedencia y el bajo rendimiento académico.

El lugar de residencia con un valor de ($p=0,958$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el lugar de residencia y el bajo rendimiento académico.

El tipo de vivienda con un valor de ($p=0,732$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el tipo de vivienda y el bajo rendimiento académico.

Los resultados de las pruebas de estado con un valor de ($p=0,313$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre los resultados de las pruebas de estado y el bajo rendimiento académico.

El nivel educativo del padre con un valor de ($p=0,424$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el nivel educativo del padre y el bajo rendimiento académico.

El nivel educativo de la madre con un valor de ($p=0,023$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una asociación estadísticamente significativa entre el nivel educativo de la madre y el bajo rendimiento académico con un nivel de significancia del 95%. Esta asociación no indica causalidad.

El nivel de ingresos económicos con un valor de ($p=0,795$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el nivel de ingresos económicos y el bajo rendimiento académico.

La no asociación de la mayoría de los factores sociodemográficos en nuestro estudio contrasta con los resultados obtenidos por Gómez, Romero, Galarza, Almuñás, Vargas y De Armas (2008), los cuales encontraron que en la repitencia y multirepitencia, intervienen muchos factores externos (exógenos) e institucionales (endógenos), dentro de los cuales se inscriben, por ejemplo, las condiciones socioeconómicas; la composición familiar y sus relaciones; la edad; la salud; la motivación; la situación laboral; los valores familiares frente a la educación; el nivel educacional de los padres; la preparación adquirida en la enseñanza precedente; el rendimiento docente en la universidad; los métodos, el tiempo de dedicación y hábitos de estudio; el nivel de integración del estudiante en la Universidad; el grado de aseguramiento docente (las normas organizativas, los métodos, los contenidos, la orientación de la enseñanza, entre otros); el desempeño de los docentes; la información sobre las carreras, etc.

Por otra parte, González (2011) al explorar los factores que permitieran predecir el éxito académico de los estudiantes que desearan realizar estudios de médico encontró mejores

resultados en los hijos de padres universitarios, resaltando que a mejor nivel educativo de la madre, los hijos desarrollan mejores habilidades matemática y verbal.

Castejón y Pérez (1998) afirman que el nivel educativo de los padres y especialmente el de la madre, tienen especial relevancia en el rendimiento académico de los hijos. Esta última, al visualizar la educación como un medio para obtener éxito en la vida, presenta una actitud positiva hacia la formación académica de los hijos, siendo más exigentes, pero al mismo tiempo prestando mayor apoyo de todo tipo.

Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2006), determinaron que para el caso de la facultad de Ciencias Económicas, se encontró que aquellos alumnos cuyos padres tienen un nivel de educación alto (bachillerato completo, técnicos y universidad completa), al parecer, poseen un riesgo menor de desertar con respecto a los que tienen padres con niveles educativos bajos.

Tabla 10. Asociación estadística de los principales factores Académicos del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.

VARIABLE	gl	χ^2	P
Orientación vocacional e información al elegir la carrera	3,724 ^a	4	0,445
Dificultad para matricularse a tiempo	8,359 ^a	4	0,079
Dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases	9,327 ^a	4	0,053
Estudio sistemático los contenidos que conforman su plan de estudio	2,831 ^a	4	0,586
Conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases	1,553 ^a	4	0,817
Ambiente de estudio apropiado	0,423 ^a	4	0,981
Dedicación del tiempo necesario a sus estudios	5,049 ^a	3	0,168
Revisión de la temática a tratar antes de ser vista en el aula de clases	2,381 ^a	4	0,666
Asistencia permanente a clases	3,842 ^a	4	0,428
Asistencia a las actividades de apoyo ofrecidas por la universidad para mejorar su situación académica (tutorías-psicología)	2,291 ^a	4	0,682
Elevada exigencia académica en su carrera	0,844 ^a	4	0,932
Satisfacción con su horario académico	3,466 ^a	4	0,483

De acuerdo con la asociación de las variables relacionadas con los factores académicos se destaca para el caso de la orientación vocacional e información al elegir la carrera con un valor de ($p=0,445$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la orientación vocacional y el bajo rendimiento académico.

La dificultad para matricularse a tiempo con un valor de ($p=0,079$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la dificultad de matricularse a tiempo y el bajo rendimiento académico.

La dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases con un valor de ($p=0,053$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases y el bajo rendimiento académico.

El estudio sistemático los contenidos que conforman su plan de estudio con un valor de ($p=0,586$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el estudio sistemático los contenidos que conforman su plan de estudio y el bajo rendimiento académico.

Los conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases con un valor de ($p=0,817$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre los conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases y el bajo rendimiento académico.

El ambiente de estudio apropiado con un valor de ($p=0,981$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el ambiente de estudio apropiado y el bajo rendimiento académico.

La dedicación del tiempo necesario a sus estudios con un valor de ($p=0,168$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la dedicación del tiempo necesario a sus estudios y el bajo rendimiento académico.

La revisión de la temática a tratar antes de ser vista en el aula de clases con un valor de ($p=0,666$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la revisión de la temática a tratar antes de ser vista en el aula de clases y el bajo rendimiento académico.

La asistencia permanente a clases con un valor de ($p=0,428$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la asistencia permanente a clases y el bajo rendimiento académico.

La asistencia a las actividades de apoyo ofrecidas por la universidad para mejorar su situación académica (tutorías y psicología) con un valor de ($p=0,682$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la asistencia a las actividades de apoyo ofrecidas por la universidad para mejorar su situación académica (tutorías y psicología) y el bajo rendimiento académico.

La elevada exigencia académica en su carrera con un valor de ($p=0,932$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la elevada exigencia académica en su carrera y el bajo rendimiento académico.

La satisfacción con su horario académico con un valor de ($p=0,483$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la satisfacción con su horario académico y el bajo rendimiento académico.

Se pudo observar que ninguna de las variables relacionadas con los factores académicos presentó una asociación estadísticamente significativa con el bajo rendimiento académico.

El anterior resultado confirma lo expuesto por Bean y Metzner (1985) señalan entre los factores más relevantes consideran la situación financiera del estudiante y su familia, trabajo (horas de empleo) y las responsabilidades familiares, entre otros. Señalan que estos aspectos son muy significativos para alumnos que provienen de grupos sociales que se han incorporado recientemente a la Educación Superior. Las variables académicas, por el contrario, parecen ser más relevantes en los casos de alumnos “tradicionales” del sistema, es decir, que provienen de familias con estudios superiores.

Si bien los factores académico-institucionales resultaron ser menos relevantes de lo anticipado, la investigación mostró algunos hechos que deben ser destacados, con el fin de ayudar a la comprensión de los procesos de deserción y repitencia. En primer lugar, un mal rendimiento o bajo desempeño académico no es el principal problema entre los factores

académicos que explican la deserción y repitencia, sino que parecen estar fuertemente vinculados a problemas de naturaleza motivacional y vocacional de los estudiantes.

Tabla 11. Asociación estadística de los principales factores cognitivos del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.

VARIABLE	gl	χ^2	P
Dificultad para prestar atención a algunos profesores	3,586 ^a	4	0,465
Preguntas al profesor cuando no se comprende algo	4,694 ^a	4	0,320
Obtención de mejores calificaciones si se lo propusiera	5,832 ^a	3	0,120
Tiempo de dedicación a cada asignatura es proporcional a su importancia	1,506 ^a	4	0,826
Aprendizaje memorístico de aquellas cosas que no comprende	13,594 ^a	4	0,009
Preocupación por mejorar la calidad y velocidad en la lectura	4,307 ^a	4	0,366
Relación, enlace y pensamiento de lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria	3,007 ^a	3	0,390
Convencimiento de que el estudio es una labor muy importante para su vida	0,174 ^a	2	0,917

De acuerdo con la asociación de las variables relacionadas con los factores cognitivos como:

La dificultad para prestar atención algunos profesores con un valor de ($p=0,465$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la dificultad para prestar atención algunos profesores y el bajo rendimiento académico.

Las preguntas al profesor cuando no se comprende algo con un valor de ($p=0,320$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre las preguntas al profesor cuando no se comprende algo y el bajo rendimiento académico.

La obtención de mejores calificaciones si se lo propusiera con un valor de ($p=0,120$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la obtención de mejores calificaciones si se lo propusiera y el bajo rendimiento académico.

El tiempo de dedicación a cada asignatura es proporcional a su importancia con un valor de ($p=0,826$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el tiempo de dedicación a cada asignatura es proporcional a su importancia y el bajo rendimiento académico.

El aprendizaje memorístico de aquellas cosas que no comprende con un valor de ($p=0,009$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una asociación estadísticamente significativa entre el aprendizaje memorístico de aquellas cosas que no comprende y el bajo rendimiento académico.

Este hallazgo es válido por la aproximación de González (2005) el cual señala la carencia de una política institucional de inducción a los estudiantes sobre el nuevo sistema de educación superior, falta de orientación vocacional previa a iniciar una carrera y la persistencia de modelos de enseñanza-aprendizaje que consisten en la transmisión de información. Este autor además encontró que, la falta de preparación con la cual llegan los estudiantes a la Universidad, la que se expresa no solo en la debilidad de los conocimientos básicos, sino en la carencia de una preparación para el aprendizaje y la reflexión autónoma que debe tener el estudiante para lograr competencias de desempeño profesional y no solo una repetición memorística de las materias.

La preocupación por mejorar la calidad y velocidad en la lectura con un valor de ($p=0,366$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la preocupación por mejorar la calidad y velocidad en la lectura y el bajo rendimiento académico.

La relación, enlace y pensamiento de lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria con un valor de ($p=0,390$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la relación, enlace y pensamiento de lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria y el bajo rendimiento académico.

El convencimiento que el estudio es una labor muy importante para su vida con un valor de ($p=0,917$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el convencimiento que el estudio es una labor muy importante para su vida y el bajo rendimiento académico.

Se pudo observar que la variable que tuvo asociación estadísticamente significativa es el aprendizaje memorístico de aquellas cosas que no comprende con un ($p= 0,009$).

Tabla 12. Asociación estadística de los principales factores psicológicos del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.

VARIABLE	gl	χ^2	P
Nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones	1,941 ^a	4	0,747
Comprobación una y otra vez de todo lo que hace	7,970 ^a	4	0,093
Le cuesta tomar decisiones	14,799 ^a	4	0,005
Decaimiento o falta de fuerzas	23,692 ^a	4	0,000
Ideas de acabar con su vida	16,075 ^a	4	0,003
Futuro sin esperanzas	22,098 ^a	5	0,001
Sentimientos de culpa	2,426 ^a	4	0,658

Incapaz de hacer las cosas o terminar las tareas	,333 ^a	4	0,988
Realización de las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien	9,651 ^a	4	0,047
Sentimientos de inferioridad ante los demás	1,010 ^a	4	0,908

El nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones con un valor de ($p=0,747$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones y el bajo rendimiento académico.

La comprobación una y otra vez de todo lo que hace con un valor de ($p=0,093$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la comprobación una y otra vez de todo lo que hace y el bajo rendimiento académico.

Le cuesta tomar decisiones con un valor de ($p=0,005$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una asociación estadísticamente significativa entre el costarle tomar decisiones y el bajo rendimiento académico.

El decaimiento o la falta de fuerzas con un valor de ($p=0,000$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una asociación estadísticamente significativa entre el decaimiento o la falta de fuerzas y el bajo rendimiento académico.

La idea de acabar con su vida con un valor de ($p=0,003$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una asociación estadísticamente significativa entre la idea de acabar con su vida y el bajo rendimiento académico.

El futuro sin esperanzas con un valor de ($p=0,001$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una asociación estadísticamente significativa entre el futuro sin esperanzas y el bajo rendimiento académico.

El sentimiento de culpa con un valor de ($p=0,658$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el sentimiento de culpa y el bajo rendimiento académico.

Incapaz de hacer las cosas o terminar una tarea con un valor de ($p=0,988$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la incapacidad de hacer las cosas o terminar una tarea y el bajo rendimiento académico.

La realización de las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien con un valor ($p=0,047$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una asociación estadísticamente significativa entre la realización de las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien y el bajo rendimiento académico.

Los sentimientos de inferioridad ante los demás con un valor ($p=0,908$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre los sentimientos de inferioridad ante los demás y el bajo rendimiento académico.

De acuerdo con la asociación de las variables relacionadas con los factores psicológicos se puede concluir que las variables que tuvieron asociación estadísticamente significativa fueron

la toma decisiones ($p= 0,005$), decaimiento o falta de fuerzas ($p= 0,000$), ideas de acabar con su vida ($p= 0,003$), futuro sin esperanza ($p= 0,001$), y la realización de las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien con un ($p= 0,047$).

Tabla 13. Asociación estadística de los principales factores Afectivos del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.

VARIABLE	gl	χ^2	P
Dificultad para adaptarse al ambiente universitario	7,377 ^a	4	0,117
Ha tenido intención de retirarse de la universidad	6,996	5	0,221
Inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros	6,996 ^a	5	0,221
Poco interés y falta de motivación con las asignaturas, en las que constantemente reprueba	3,421 ^a	4	0,490
Temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta	2,592 ^a	4	0,628
Satisfacción con la carrera que eligió para estudiar	1,071 ^a	4	0,899
Empatía con los docentes	7,124 ^a	4	0,129
Conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja)	0,774 ^a	4	0,942

De acuerdo con la asociación de las variables relacionadas con los factores afectivos como dificultad para adaptarse al ambiente universitario con un valor ($p=0,117$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la dificultad para adaptarse al ambiente universitario y el bajo rendimiento académico.

La inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros con un valor ($p=0,221$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros y el bajo rendimiento académico.

El poco interés y falta de motivación con las asignaturas, en las que constantemente reprueba con un valor ($p=0,490$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una

asociación estadísticamente significativa entre el poco interés y falta de motivación con las asignaturas, en las que constantemente reprueba y el bajo rendimiento académico.

El temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta con un valor ($p=0,628$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta y el bajo rendimiento académico.

La satisfacción con la carrera que eligió para estudiar con un valor ($p=0,899$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la satisfacción con la carrera que eligió para estudiar y el bajo rendimiento académico.

La empatía con los docentes con un valor ($p=0,129$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la empatía con los docentes y el bajo rendimiento académico.

Los conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja) con un valor ($p=0,942$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre los conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja) y el bajo rendimiento académico.

Con los resultados anteriormente expuestos se puede observar que ninguna de las variables relacionadas con los factores afectivos presenta una asociación estadísticamente significativa con el bajo rendimiento académico.

Tabla 14. Asociación estadística de los principales factores personales del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.

VARIABLE	gl	χ^2	P
Relación de forma efectiva con sus compañeros y docentes	,602 ^a	4	0,963
Siente falta de motivación hacia su carrera	4,172	4	0,383
Rechazo por parte de sus compañeros	5,470 ^a	4	0,242
Rechazo por parte de sus docentes	,692 ^a	3	0,875
Problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce	11,649 ^a	4	0,020
Identificación con su universidad	3,466 ^a	4	0,483

De acuerdo con la asociación de las variables relacionadas con los factores personales como relación de forma efectiva con sus compañeros y docentes con un valor ($p=0,963$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la relación de forma efectiva con sus compañeros, docentes y el bajo rendimiento académico.

Siente falta de motivación hacia su carrera con un valor ($p=0,383$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la falta de motivación hacia su carrera y el bajo rendimiento académico.

El rechazo por parte de sus compañeros con un valor ($p=0,242$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el rechazo por parte de sus compañeros y el bajo rendimiento académico.

El rechazo por parte de sus docentes con un valor ($p=0,875$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el rechazo por parte de sus docentes y el bajo rendimiento académico.

Los problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce con un valor ($p=0,020$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una asociación estadísticamente significativa entre los problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce y el bajo rendimiento académico.

El anterior resultado confirma lo expuesto por González (2005) el cual destaca dentro de las principales causas o factores incidentes en la deserción de los estudiantes se encuentran las causas o factores personales, enumerando aspectos de orden tanto motivacionales como actitudinales, tales como: insuficiente madurez emocional, las aptitudes propias de su juventud, dificultades personales para la integración y adaptación y la poca dedicación del alumno.

De igual forma el estudio realizado por Tejada, Villabona y Ruiz (2013) coinciden que muchos estudiantes no vienen con una disciplina de estudio del bachillerato y por tanto, las falencias se presentan en el facilismo y la falta de dedicación, hecho por el cual tampoco aprovechan las horas de tutorías disponibles.

La identificación con su universidad con un valor ($p=0,483$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la identificación con su universidad y el bajo rendimiento académico.

Con respecto a los resultados anteriores se pudo evidenciar que la variable relacionada con los factores personales que tuvo asociación estadísticamente significativa con el bajo rendimiento son los problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce con un ($p=0,020$).

Tabla 15. Asociación estadística de los principales factores familiares del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.

VARIABLE	gl	χ^2	P
Convive en un ambiente de conflictos familiares (disgustos con sus padres y hermanos)	7,402 ^a	4	0,116
Apoyo por parte de su grupo familiar	1,401 ^a	4	0,844

De acuerdo con la asociación de las variables relacionadas con los factores familiares como convive en un ambiente de conflictos familiares (disgustos con sus padres y hermanos) con un valor ($p=0,116$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el convivir en un ambiente de conflictos familiares (disgustos con sus padres y hermanos) y el bajo rendimiento académico.

El apoyo por parte de su grupo familiar con un valor ($p=0,844$) permiten no rechazar la hipótesis nula que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el apoyo por parte de su grupo familiar y el bajo rendimiento académico.

Con los resultados anteriormente expuestos se puede observar que ninguna de las variables relacionadas con los factores familiares presenta una asociación estadísticamente significativa con el bajo rendimiento académico.

Tabla 16. Asociación estadística de los principales factores relacionados con la salud del estudio con el Bajo Rendimiento Académico.

VARIABLE	gl	χ^2	P
Ausencia de clases frecuentemente por causa de problemas relacionados con su salud	32,908 ^a	4	0,000
Falta de presentación de evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad	34,532 ^a	4	0,000
Muestra cansancio y fatiga durante el desarrollo de las clases	35,336 ^a	4	0,000
Disminución del rendimiento académico debido a problemas de salud	33,835 ^a	4	0,000

De acuerdo con la asociación de las variables relacionadas con la salud como ausencia de clases frecuentemente por causa de problemas relacionados con su salud con un valor ($p=0,000$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una asociación estadísticamente significativa entre la ausencia de clases frecuentemente por causa de problemas relacionados con su salud y el bajo rendimiento académico.

La falta de presentación de evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad con un valor ($p=0,000$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una asociación estadísticamente significativa entre la falta de presentación de evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad y el bajo rendimiento académico.

La muestra cansancio y fatiga durante el desarrollo de las clases con un valor ($p=0,000$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una asociación estadísticamente significativa entre la muestra cansancio y fatiga durante el desarrollo de las clase y el bajo rendimiento académico.

La falta disminución del rendimiento académico debido a problemas de salud con un valor ($p=0,000$) permiten rechazar la hipótesis nula, por lo que se encuentra que existe una

asociación estadísticamente significativa entre disminución del rendimiento académico debido a problemas de salud y el bajo rendimiento.

Con respecto a los resultados anteriores se pudo evidenciar que las variables relacionadas con los factores relacionadas con la salud como ausencia de clases frecuentemente por causa de problemas relacionados con su salud, falta de presentación de evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad y muestra de cansancio y fatiga durante el desarrollo de las clases tienen una asociación estadísticamente significativa con el bajo rendimiento con un ($p=0,000$).

Este hallazgo es coincidente con los autores López, Gluz y Pepén (2002) en Argentina los cuales dimensionaron y caracterizaron los problemas de repitencia y abandono escolar en niños y adolescentes, identificando los factores asociados a estas expresiones del fracaso escolar; entre ellos encontramos los factores exógenos, donde señalan la condiciones de salud, la condición socioeconómica, la composición familiar y las características de la vivienda.

Daza y González (2010) en su estudio repitencia en estudiantes de medicina caracterización y causas encontraron que al igual que las causas familiares, las relacionadas con la salud en muchas ocasiones no son detectadas por los docentes, pues el estudiante se reserva este motivo, incluso no tramitan sus excusas médicas y son reacios a acudir a la consulta gratuita y permanente ofrecida por Bienestar Universitario, permitiendo que sus problemas de salud les afecten durante bastante tiempo.

Conclusiones

Las conclusiones del presente estudio han sido organizadas de acuerdo a los objetivos específicos y la pregunta de investigación planteados inicialmente.

La mayoría de los trabajos investigativos encontrados en la literatura científica hacen referencia al fenómeno de la deserción estudiantil y no a la repitencia y multirepitencia. Por esta razón, la unidad investigativa considera que el presente trabajo es pertinente e importante para la comprensión de un fenómeno que influye directamente sobre la deserción, como lo es la repitencia y multirepitencia.

A pesar de lo anteriormente expuesto la unidad investigativa encontró que algunas de las asociaciones o independencia entre los factores sociodemográficos, académicos, cognitivos, psicológicos, afectivos, personales, familiares y relacionados con la salud fueron también encontrados en trabajos anteriores por distintos investigadores referenciados en el marco teórico. Esto nos permite considerar que el presente trabajo posee validez instrumental por lo que puede servir de referencia a estudios posteriores sobre el tema.

Los resultados obtenidos poseen sustento metodológico debido a la aplicación adecuada de la prueba estadística de ji cuadrado, el tamaño de la muestra y el número mínimo de observaciones.

A pesar de que los resultados obtenidos en este trabajo, en el cual la mayoría de los factores sociodemográficos como: sexo, edad, estado civil, convive con, trabajo, lugar de residencia, resultados en la prueba de estado y el nivel de ingresos económicos de los padres, resultaron independientes con la repitencia y multirepitencia estudiantil. Se pudo observar que la variable que tuvo asociación estadísticamente significativa fue el nivel educativo de la madre.

Los resultados obtenidos en el presente estudio se encuentran de acuerdo con la literatura científica consultada, en el sentido de que a mayor educación de los padres, la tendencia que se observa es que los estudiantes tienen mayor probabilidad de tener éxito académico. Además a mejor nivel educativo de la madre, los hijos desarrollan mejores habilidades matemática y verbal.

Pese a los hallazgos encontrados anteriormente la unidad investigativa propone en el futuro una ampliación de las diferentes variables sociodemográficas en estudio.

Factores académicos como orientación vocacional e información al elegir la carrera, dificultad para matricularse a tiempo, dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases, estudio sistemático de los contenidos que conforman su plan de estudio, conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases, ambiente de estudio apropiado, dedicación del tiempo necesario a sus estudios, revisión de la temática a tratar antes de ser vista en el aula de clases, asistencia permanente a clases, asistencia a las actividades de apoyo ofrecidas por la universidad para mejorar su situación académica (tutorías y psicología), elevada exigencia académica en su carrera, satisfacción con su horario académico y

dificultad de prestar atención a algunos profesores, son reportados por diferentes autores como variables no independientes con la repitencia, multirepitencia y deserción escolar.

El anterior resultado confirma lo expuesto por Bean y Metzner (1985) donde los factores académico-institucionales resultaron ser menos relevantes de lo anticipado, la investigación mostró algunos hechos que deben ser destacados, con el fin de ayudar a la comprensión de los procesos de deserción y repitencia. En primer lugar, un mal rendimiento o bajo desempeño académico no es el principal problema entre los factores académicos que explican la deserción y repitencia, sino que parecen estar fuertemente vinculados a problemas de naturaleza motivacional y vocacional de los estudiantes.

Factores psicológicos como el nerviosismo o agitación en el momento de las evaluaciones, comprobación una y otra vez de todo lo que hace, sentimiento de culpa, incapaz de hacer las cosas o terminar las tareas y sentimientos de inferioridad ante los demás no tuvieron una asociación estadísticamente significativa con la repitencia y multirepitencia. Se pudo observar que las variables que tuvieron asociación estadísticamente significativa fueron la toma decisiones, decaimiento o falta de fuerzas, ideas de acabar con su vida, futuro sin esperanza y la realización de las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien. La unidad investigativa considera que dada la importancia de este factor se precisa el cruce de los resultados de este estudio con los objetivos estratégicos con la dependencia de bienestar universitario de la institución educativa bajo estudio.

La asociación entre los factores cognitivos del aprendizaje memorístico de aquellas cosas que no se comprenden con la repitencia y multirepitencia nos indica de acuerdo a lo revisado en el marco teórico que posiblemente los estudiantes bajo estudio no han desarrollado capacidades de reflexión crítica, análisis, síntesis ni selección de ideas fundamentales. Por otro lado es posible que carezcan de capacidades para asumir estrategias de aprendizaje aprobadas a su propio estilo para aprender”

Al contrastar los hallazgos obtenidos en la asociación de los factores relacionados con la salud, la repitencia y multirepitencia con las dinámicas académicas institucionales, comprendemos que en muchas ocasiones estos factores no son detectadas por los docentes, pues el estudiante se reserva este motivo, incluso no tramitan sus excusas médicas.

Recomendaciones

Los investigadores del presente estudio consideran que a futuro es preciso elaborar un plan de mejoramiento y fortalecimiento académico permanente el cual tiene como objetivo implementar estrategias que permitan la disminución del número de repitentes y multirepitentes en el programa de medicina en una institución de educación superior de la ciudad de Cartagena y a la vez se convierta en un apoyo para estudiantes, docentes y directivas de la institución.

Desarrollar nuevos estudios que permitan la búsqueda de posibles asociaciones de los factores académicos, cognitivos, afectivos, personales y familiares con la repitencia y multirepitencia estudiantil.

Los nuevos estudios relacionados con el tema deberán utilizar herramientas estadísticas que permitan el ajuste de modelos de regresión que identifiquen a los estudiantes en deserción con cada una de las unidades de análisis. Lo anterior permitirá complementar el presente estudio y tener una mayor certeza a cerca de las variables que tienen influencia individual en la repitencia y multirepitencia estudiantil.

Paralelamente se propone desarrollar un análisis descriptivo multivariado de correspondencias múltiples con las variables que no resulten relacionadas con la repitencia estudiantil, este análisis permitirá observar cuáles de las variables restantes están relacionadas entre sí y cuáles pueden llegar a tener una relación con la repitencia directa o indirectamente

Por último, se considera que este estudio contribuiría a extender el diagnóstico de los diferentes factores estudiados que influyen en la repitencia a todos los programas académicos de la institución y de esta manera minimizar y mejorar el estado de repitencia y multirepitencia de los estudiantes de la institución.

Referencias Bibliográficas

- Bean, J. & Metzner, B. (1985) A Conceptual Model of Nontraditional Undergraduate Student Attrition. *Review Of Educational Research*, 55, 485-540.
- Calderon, J. (2005). Estudio sobre repitencia y deserción en la educación superior de Guatemala. IESALC/UNESCO. Recuperado de:
http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320941990_9453.pdf
- Candamil, M., Palomá, L. y Sánchez, J. (2009). Análisis de la deserción estudiantil en la universidad de Caldas 1998-2006. Recuperado de:
http://sig.ucaldas.edu.co/gestionDocumental/SII/analisis_indicadores/soporte_acredita_1322521744-1390.pdf
- Castejón C., Pérez C., (1998). Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. En: *Revista Bordon. Sociedad Española de Pedagogía*. 2(50), 170-184.
- Centro de investigación y documentación educativa. CIDE. No. 153. Evaluación del rendimiento en la enseñanza superior. Resultados entre alumnos procedentes de L.O.G.C.E y del C.O.U. 2001. Oviedo. Edita: Secretaria General Técnica.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vasquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Revista Lecturas Económicas*, 9-36.
- Clelia, P. B. (2010). La voz del estudiante: el éxito de programas de retención universitaria. Chía: Universidad de la Sabana. Recuperado de
<https://books.google.com.co/books?id=RsAlx557jx0C&pg=PA108&lpg=PA108&dq=pdf+la+voz+del+estudiante:+el+%C3%A9xito+de+programas+de+retenci%C3%B3n+universitaria&source=bl&ots=m->

aK0GRclT&sig=r2yRJD6guEPryWdXieNRyN6fLMU&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiP
2qCyw-

DNAhWLFx4KHej_ApsQ6AEIVjAJ#v=onepage&q=pdf%20la%20voz%20del%20estud
iante%3A%20el%20C3%A9xito%20de%20programas%20de%20retenci%C3%B3n%2
0universitaria&f=false

Crozier, W. R. (2001). Diferencias individuales en el aprendizaje: personalidad y rendimiento escolar. Madrid: Ediciones Narcea, S. A.

Duro, E. (8 Septiembre de 2006). Políticas proactivas contra la repitencia. Clarim.com, pp.1.

Educarchile. (s.f.). (09 de Noviembre de 2014). Repitencia escolar. Los mitos de la segunda oportunidad. Recuperado de <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=72527>

González, L. & Daza, D. (2010). Repitencia en estudiantes de medicina. Caracterización y causas. Zona Próxima, 1(13), 12-29.

González, L. (2005). Estudio sobre la repitencia y la deserción en la educación superior chilena.

Observatorio de la educación superior en América Latina y el Caribe.

IESALC/UNESCO. Recuperado de

<http://www.cinda.cl/download/libros/Repitencia%20y%20Deserci%C3%B3n%20Universitaria%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf>

González, S. D. (2003). Exploración de factores que predigan el éxito académico facultad de ciencias médicas universidad Santiago de Guatemala. Guatemala.

López, N., Gluz, N., & Pepén, M. (2002). Estrategias Sistémicas de atención a la Deserción, la repitencia y la sobreedad en escuelas de contextos desfavorecidos. Buenos Aires.

Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001322/132270s.pdf>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2012). Boletín Educación Superior 19. Bogotá:

MEN. Recuperado de [http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-](http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-92779_archivo_pdf_Boletin19.pdf)

[92779_archivo_pdf_Boletin19.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-92779_archivo_pdf_Boletin19.pdf)

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2015). Boletín Educación Superior 6. Bogotá:

MEN. Recuperado de [http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-](http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-350451_recurso_6.pdf)

[350451_recurso_6.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-350451_recurso_6.pdf)

Ministerio de Educación Superior Habana Cuba. (2008). Acercamiento a la problemática de la

repitencia y las bajas en la educación superior en el marco de la evaluación de la eficiencia académica: su magnitud y principales factores de influencia en carreras

seleccionadas. Recuperado de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cepes-](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cepes-uh/20110614020229/bajasyrepitencia.pdf)

[uh/20110614020229/bajasyrepitencia.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cepes-uh/20110614020229/bajasyrepitencia.pdf) Muñoz, I. C- (2009). Construcción del

Conocimiento sobre la Etiología del Rezago Educativo y sus Implicaciones para la

Orientación de las Políticas Públicas: la Experiencia de México. Revista Iberoamericana

sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 7 (4), 28-45.

Rodríguez, A., González, C. (2005). Primer congreso internacional sobre calidad en la educación, repitencia, deserción y bajo rendimiento académico. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Tejada, C., Villabona, A. y Ruiz, E. (2013). Deserción y repitencia del programa de ingeniería química de la Universidad de Cartagena. *Revista Ciencia e ingeniería al día*, 8 (1), 55-66. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/ciad/article/view/5>

Villarreal A. (2008). Alternativas pedagógicas para disminuir la deserción en los alumnos de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Instituto Universitario España de Coahuila, Saltillo Coahuila. México.

Anexos

Anexo 1. Cuadro de hipótesis para la correlación de factores asociados a la repitencia de un programa de medicina en la ciudad de Cartagena

Objetivo	Hipótesis	Variable	Tipo de variable
Caracterizar la población de estudio según: el sexo, edad, estado civil, estrato socio económico, lugar de procedencia, lugar de residencia, resultados de la prueba de estado, nivel educativo, nivel de ingresos económicos de los padres mediante el uso de instrumentos que permitan organizar esta información.	Hipótesis 1. Ho: No existe relación entre el sexo y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el sexo y el bajo rendimiento en el programa de medicina.	Sexo Vs Bajo rendimiento	Cualitativa
	Hipótesis 2. Ho: No existe relación entre la edad y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la edad y el bajo rendimiento en el programa de medicina.	Edad Vs Bajo rendimiento	Cualitativa
	Hipótesis 3. Ho: No existe relación entre el estado civil el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el estado civil y el bajo rendimiento en el programa de medicina.	Estado Civil Vs Bajo rendimiento	Cualitativa
	Hipótesis 4. Ho: No existe relación entre el estrato socioeconómico y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el estrato socioeconómico y el bajo rendimiento en el programa de	Estrato Socio Económico Vs Bajo rendimiento	Cualitativa

	medicina.		
	<p>Hipótesis 5. Ho: No existe relación entre la convivencia con los padres y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la convivencia con los padres y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	Convivencia con padres Vs Bajo rendimiento	Cualitativa
	<p>Hipótesis 6. Ho: No existe relación entre la convivencia con los hijos y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la convivencia con los hijos y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	Convivencia con hijos Vs Bajo rendimiento	Cualitativa
	<p>Hipótesis 7. Ho: No existe relación entre trabajo y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre trabajo y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	Trabajo Vs Bajo rendimiento	Cualitativa
	<p>Hipótesis 8. Ho: No existe relación entre el lugar de procedencia y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el lugar de procedencia y el bajo rendimiento en el programa de</p>	Lugar de procedencia Vs Bajo rendimiento	Cualitativa

	medicina.		
	<p>Hipótesis 9. Ho: No existe relación entre el lugar de residencia y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el lugar de residencia y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	Lugar de Residencia Vs Bajo rendimiento	Cualitativa
	<p>Hipótesis 10. Ho: No existe relación entre tipo de vivienda y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre tipo de vivienda y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	Tipo de vivienda Vs Bajo rendimiento	Cualitativa
	<p>Hipótesis 11. Ho: No existe relación entre los resultados de prueba de estado y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre los resultados de prueba de estado y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	Resultados de la Prueba de Estado Vs Bajo rendimiento	Cualitativa
	<p>Hipótesis 12. Ho: No existe relación entre el nivel educativo del padre y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el nivel educativo del padre y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	Nivel educativo del Padre Vs Bajo rendimiento	Cualitativa

	<p>Hipótesis 13. Ho: No existe relación entre el nivel educativo de la madre y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el nivel educativo de la madre y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Nivel educativo de la madre Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 14. Ho: No existe relación entre el nivel de ingresos económicos y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el nivel de ingresos económicos y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Nivel de Ingresos económicos Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
<p>Identificar los factores académicas que inciden en la repitencia del programa de medicina en la institución de educación superior de la ciudad de Cartagena bajo estudio.</p>	<p>Hipótesis 15. Ho: No existe relación entre la orientación vocacional e información al elegir la carrera y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la orientación vocacional e información al elegir la carrera y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Orientación vocacional Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>Hipótesis 16. Ho: No existe relación entre la dificultad de matricularse a tiempo y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la dificultad de matricularse a tiempo y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Dificultad de matricularse a tiempo Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 17. Ho: No existe relación entre la dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 18. Ho: No existe relación entre el estudio sistemático de los contenidos que conforman su plan de estudio y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el estudio sistemático los contenidos que conforman su plan de estudio y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Estudio sistemático de los contenidos que conforman su plan de estudio Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>Hipótesis 19. Ho: No existe relación entre los conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre los conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 20. Ho: No existe relación entre el ambiente de estudio apropiado y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el ambiente de estudio apropiado y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Ambiente de estudio apropiado Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 21. Ho: No existe relación entre la dedicación del tiempo necesario a sus estudios y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la dedicación del tiempo necesario a sus estudios y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Dedicación del tiempo necesario a sus estudios Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>Hipótesis 22. Ho: No existe relación entre la revisión de la temática a tratar antes de ser vista en el aula de clases y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la revisión de la temática a tratar antes de ser vista en el aula de clases y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Revisión de la temática a tratar antes de ser vista en el aula de clases Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 23. Ho: No existe relación entre la asistencia permanente a clases y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la asistencia permanente a clases y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Asistencia permanente a clases Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 24. Ho: No existe relación entre la asistencia a las actividades de apoyo ofrecidas por la universidad para mejorar su situación y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la asistencia a las actividades de apoyo ofrecidas por la universidad para mejorar su situación y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Asistencia a las actividades de apoyo ofrecidas por la universidad para mejorar su situación Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>Hipótesis 25. Ho: No existe relación entre la elevada exigencia académica en su carrera y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la elevada exigencia académica en su carrera y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Elevada exigencia académica en su carrera Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 26. Ho: No existe relación entre la satisfacción con su horario académico y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la satisfacción con su horario académico y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Satisfacción con su horario académico Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
<p>Identificar los factores cognitivos que inciden en la repitencia del programa de medicina en la institución de educación superior de la ciudad de Cartagena bajo estudio.</p>	<p>Hipótesis 27. Ho: No existe relación entre la dificultad para prestar atención algunos profesores y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la dificultad para prestar atención algunos profesores y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Dificultad para prestar atención algunos profesores Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>Hipótesis 28. Ho: No existe relación entre preguntar al profesor cuando no se comprende algo y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre preguntar al profesor cuando no se comprende algo y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Preguntar al profesor cuando no se comprende algo Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 29. Ho: No existe relación entre la obtención de mejores calificaciones si se lo propusiera y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la obtención de mejores calificaciones si se lo propusiera y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Obtención de mejores calificaciones si se lo propusiera Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 30. Ho: No existe relación entre el tiempo de dedicación a cada asignatura es proporcional a su importancia y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el tiempo de dedicación a cada asignatura es proporcional a su importancia y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Tiempo de dedicación a cada asignatura es proporcional a su importancia Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>Hipótesis 31. Ho: No existe relación entre el aprendizaje memorístico de aquellas cosas que no comprende y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el aprendizaje memorístico de aquellas cosas que no comprende y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Aprendizaje memorístico de aquellas cosas que no comprende Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 32. Ho: No existe relación entre la preocupación por mejorar la calidad y velocidad en la lectura y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la preocupación por mejorar la calidad y velocidad en la lectura y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Preocupación por mejorar la calidad y velocidad en la lectura Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 33. Ho: No existe relación entre la relación, enlace y pensamiento de lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria y convencimiento que el estudio es una labor muy importante para su vida y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la relación, enlace y pensamiento de lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria y convencimiento que el estudio es</p>	<p>Relación, enlace y pensamiento de lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria y convencimiento que el estudio es una labor muy importante para su vida Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>una labor muy importante para su vida y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>		
	<p>Hipótesis 34. Ho: No existe relación entre el convencimiento que el estudio es una labor muy importante para su vida y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el convencimiento que el estudio es una labor muy importante para su vida y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Convencimiento que el estudio es una labor muy importante para su vida Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
<p>Identificar los factores psicológicos que inciden en la repitencia del programa de medicina en la institución de educación superior de la ciudad de Cartagena bajo estudio.</p>	<p>Hipótesis 35. Ho: No existe relación entre el nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>Hipótesis 36. Ho: No existe relación entre la comprobación una y otra vez todo lo que hace y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la comprobación una y otra vez todo lo que hace y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Relación entre la comprobación una y otra vez todo lo que hace Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 37. Ho: No existe relación entre costarle tomar decisiones y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre costarle tomar decisiones y el bajo rendimiento el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Relación entre costarle tomar decisiones Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 38. Ho: No existe relación entre el decaimiento o falta de fuerzas y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el decaimiento o falta de fuerzas y el bajo rendimiento el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Decaimiento o falta de fuerzas Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>Hipótesis 39. Ho: No existe relación entre las ideas de acabar con su vida y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre las ideas de acabar con su vida y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Ideas de acabar con su vida Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 40. Ho: No existe relación entre el futuro sin esperanzas y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el futuro sin esperanzas y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Futuro sin esperanzas Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 41. Ho: No existe relación entre los sentimientos de culpa y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre los sentimientos de culpa y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Sentimientos de culpa Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>Hipótesis 42. Ho: No existe relación entre la incapacidad de hacer las cosas o terminar las tareas y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la incapacidad de hacer las cosas o terminar las tareas y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Incapacidad de hacer las cosas o terminar las tareas Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 43. Ho: No existe relación entre la realización de las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la realización de las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Realización de las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 44. Ho: No existe relación entre los sentimientos de inferioridad ante los demás y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre los sentimientos de inferioridad ante los demás y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Sentimientos de inferioridad ante los demás Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

Identificar los factores afectivos que inciden en la repitencia del programa de medicina en la institución de educación superior de la ciudad de Cartagena bajo estudio.	<p>Hipótesis 45. Ho: No existe relación entre la dificultad para adaptarse al ambiente universitario y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la dificultad para adaptarse al ambiente universitario y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Dificultad para adaptarse al ambiente universitario Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 46. Ho: No existe relación entre la inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 47. Ho: No existe relación entre el poco interés y falta de motivación con las asignaturas, en las que constantemente reprueba y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el poco interés y falta de motivación con las asignaturas, en las que constantemente reprueba y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Poco interés y falta de motivación con las asignaturas, en las que constantemente reprueba Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>Hipótesis 48. Ho: No existe relación entre el temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 49. Ho: No existe relación entre la satisfacción con la carrera que eligió para estudiar y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la satisfacción con la carrera que eligió para estudiar y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Satisfacción con la carrera que eligió para estudiar Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 50. Ho: No existe relación entre la empatía con los docentes y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la empatía con los docentes y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Empatía con los docentes Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

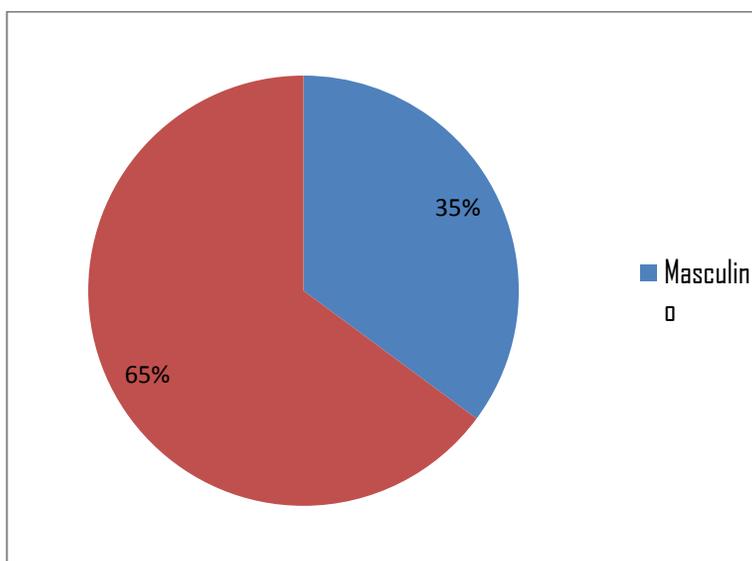
	<p>Hipótesis 51. Ho: No existe relación entre los conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja) y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre los conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja) y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	Conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja)Vs Bajo rendimiento	Cualitativa
Identificar los factores personales que inciden en la repitencia del programa de medicina en la institución de educación superior de la ciudad de Cartagena bajo estudio.	<p>Hipótesis 52. Ho: No existe relación entre la relación de forma efectiva con sus compañeros, docentes y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la relación de forma efectiva con sus compañeros, docentes y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	Relación de forma efectiva con sus compañeros, docentes Vs Bajo rendimiento	Cualitativa
	<p>Hipótesis 53. Ho: No existe relación entre la ausencia en el aula de clases por la falta de motivación hacia las asignaturas desarrolladas y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la ausencia en el aula de clases por la falta de motivación hacia las asignaturas desarrolladas y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	Ausencia en el aula de clases por la falta de motivación hacia las asignaturas desarrolladas Vs Bajo rendimiento	Cualitativa

	<p>Hipótesis 54. Ho: No existe relación entre el rechazo por parte de sus compañeros y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el rechazo por parte de sus compañeros y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Rechazo por parte de sus compañeros Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 55. Ho: No existe relación entre el rechazo por parte de sus docentes y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el rechazo por parte de sus docentes y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Rechazo por parte de sus docentes Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 56. Ho: No existe relación entre los problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre los problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce y el bajo rendimiento en el programa de medicina.</p>	<p>Problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

	<p>Hipótesis 57. Ho: No existe relación entre la identificación con su universidad y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la identificación con su universidad y el bajo rendimiento en el programa de medicina</p>	<p>Identificación con su universidad Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
<p>Identificar los factores familiares que inciden en la repitencia del programa de medicina en la institución de educación superior de la ciudad de Cartagena bajo estudio.</p>	<p>Hipótesis 58. Ho: No existe relación entre la convivencia en un ambiente de conflictos familiares (disgustos con sus padres y hermanos) y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la convivencia en un ambiente de conflictos familiares (disgustos con sus padres y hermanos) y el bajo rendimiento en el programa de medicina</p>	<p>Convivencia en un ambiente de conflictos familiares (disgustos con sus padres y hermanos) Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 59. Ho: No existe relación entre el apoyo por parte de su grupo familiar y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre el apoyo por parte de su grupo familiar y el bajo rendimiento en el programa de medicina</p>	<p>Apoyo por parte de su grupo familiar Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

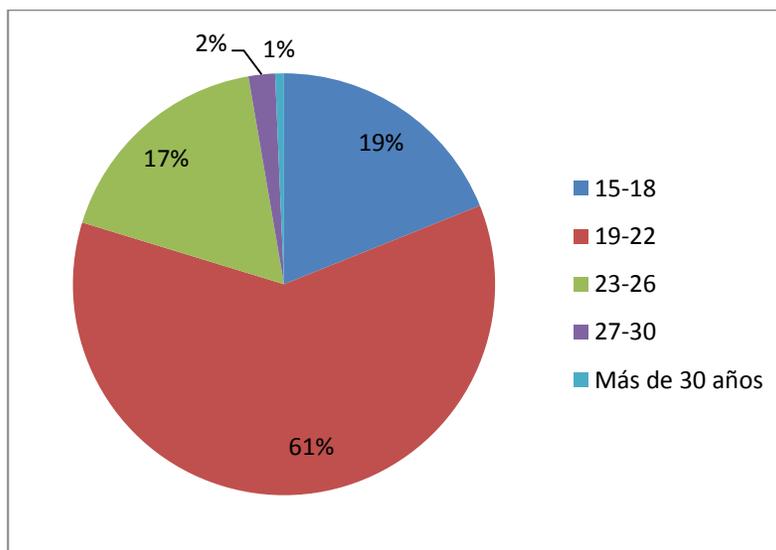
<p>Identificar los factores que inciden en la repitencia del programa de medicina en la institución de educación superior de la ciudad de Cartagena bajo estudio.</p>	<p>Hipótesis 60. Ho: No existe relación entre la ausencia de clases frecuentemente por causa de problemas relacionados con su salud y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la ausencia de clases frecuentemente por causa de problemas relacionados con su salud y el bajo rendimiento en el programa de medicina</p>	<p>Ausencia de clases frecuentemente por causa de problemas relacionados con su salud Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 61. Ho: No existe relación entre la falta de presentación de evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la falta de presentación de evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad y el bajo rendimiento en el programa de medicina</p>	<p>Falta de presentación de evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>
	<p>Hipótesis 62. Ho: No existe relación entre la muestra de cansancio y fatiga durante el desarrollo de las clases y el bajo rendimiento en el programa de medicina. H1: Existe relación entre la muestra de cansancio y fatiga durante el desarrollo de las clases y el bajo rendimiento en el programa de medicina</p>	<p>Muestra de cansancio y fatiga durante el desarrollo de las clases Vs Bajo rendimiento</p>	<p>Cualitativa</p>

Anexo 2. Características sociodemográficas



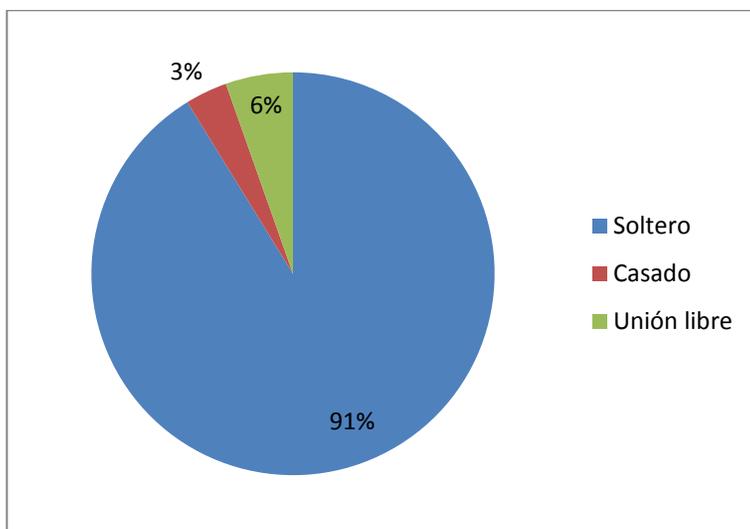
Grafica 1. Sexo

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



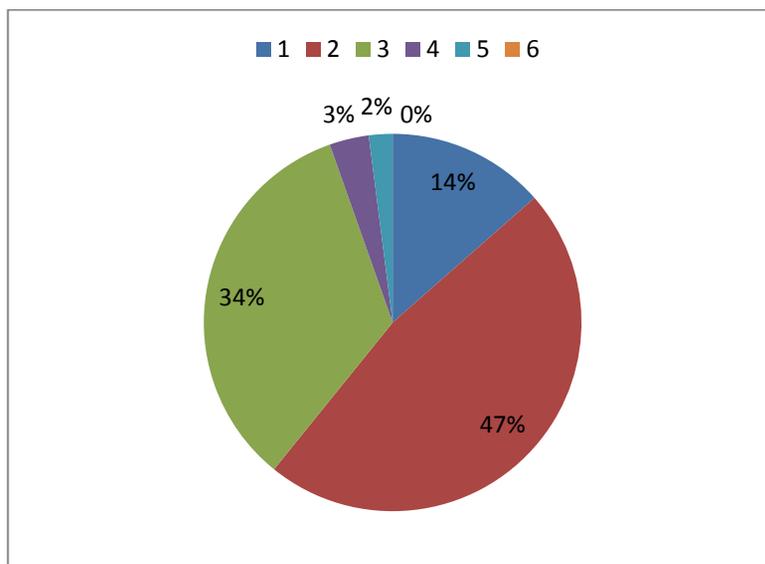
Grafica 2. Edad.

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



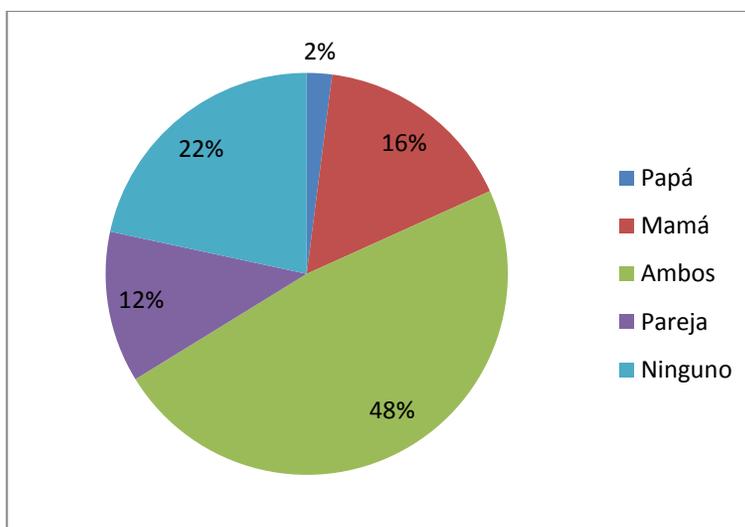
Grafica 3. Estado civil

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



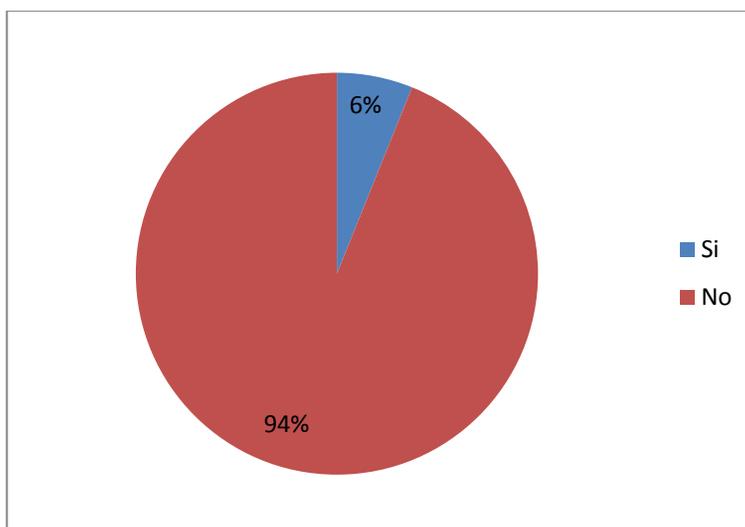
Grafica 4. Estrato socioeconómico

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015



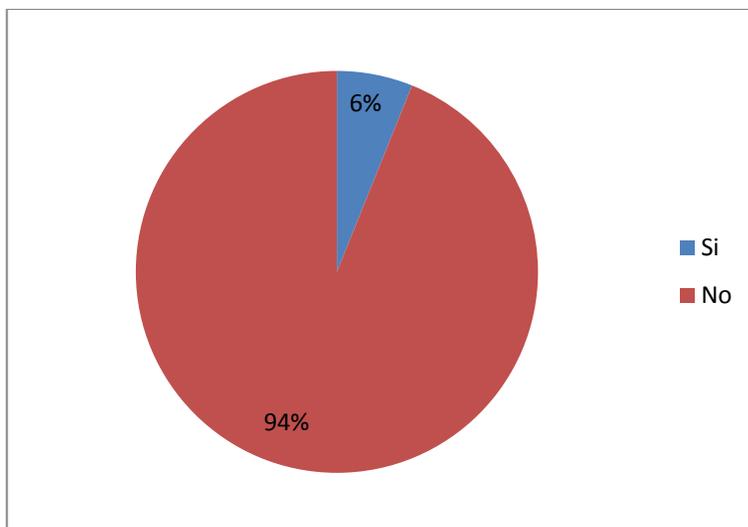
Grafica 5. Convive con

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



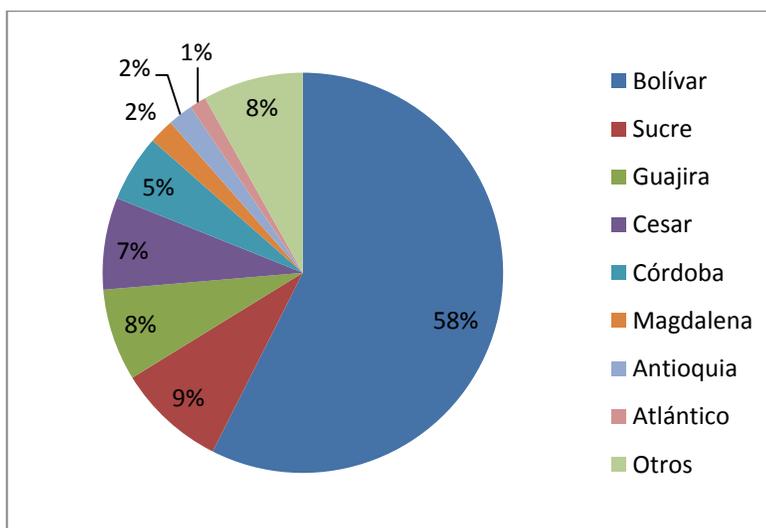
Grafica 6. Convive con sus hijos

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



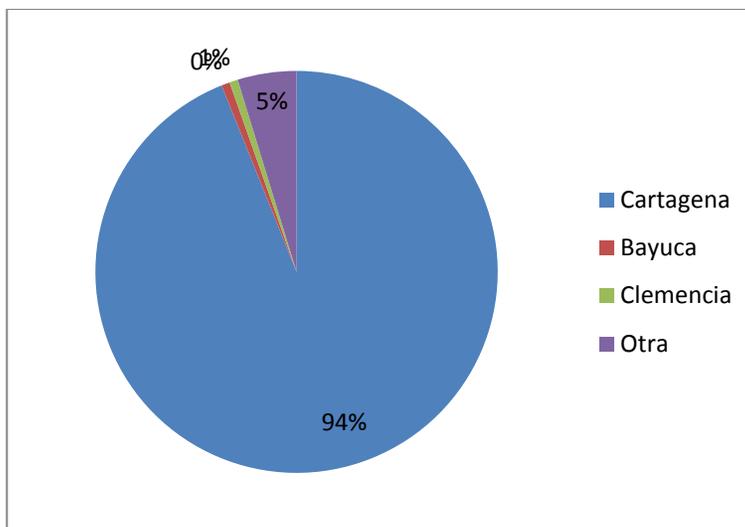
Grafica 7. Trabaja

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



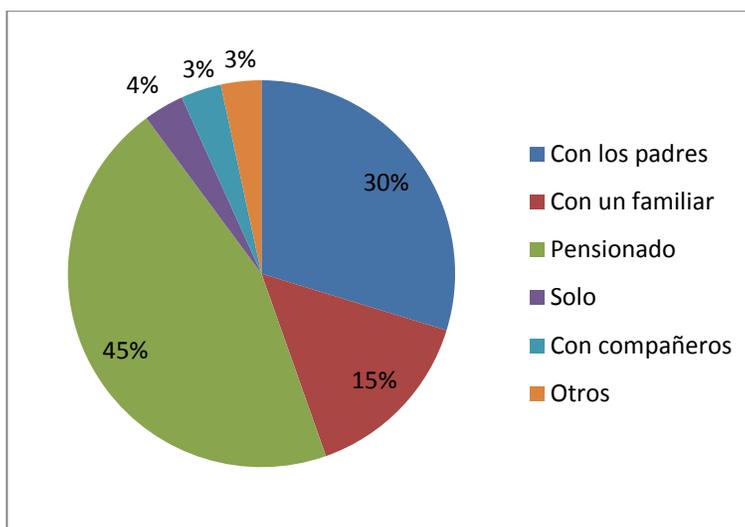
Grafica 8. Lugar de procedencia

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015



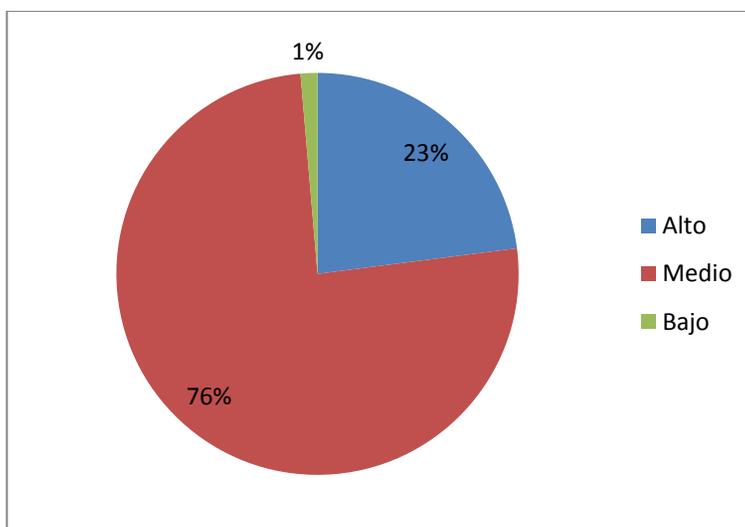
Grafica 9. Lugar de residencia

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



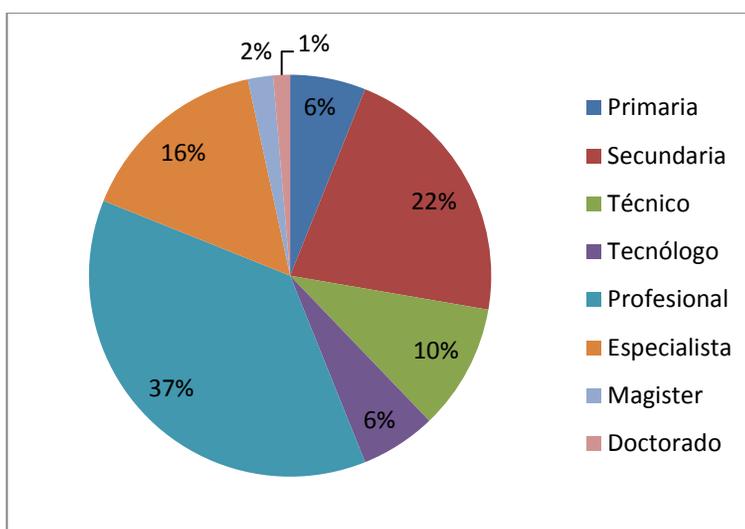
Grafica 10. Tipo de vivienda

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



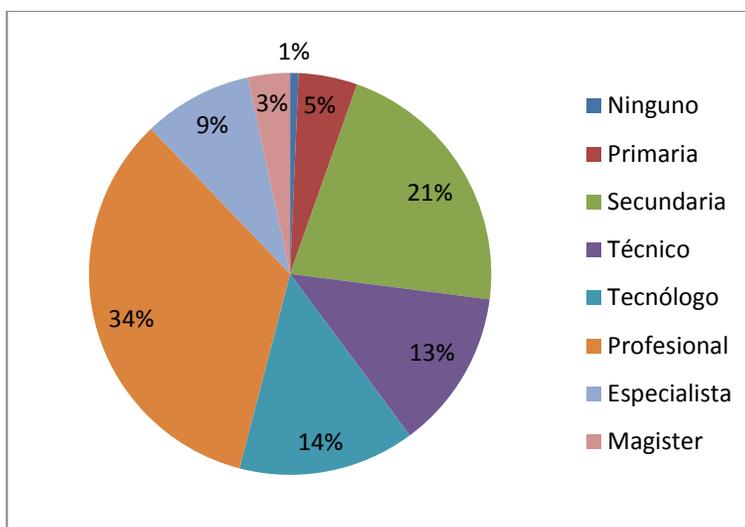
Grafica 11. Resultados pruebas de estado

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



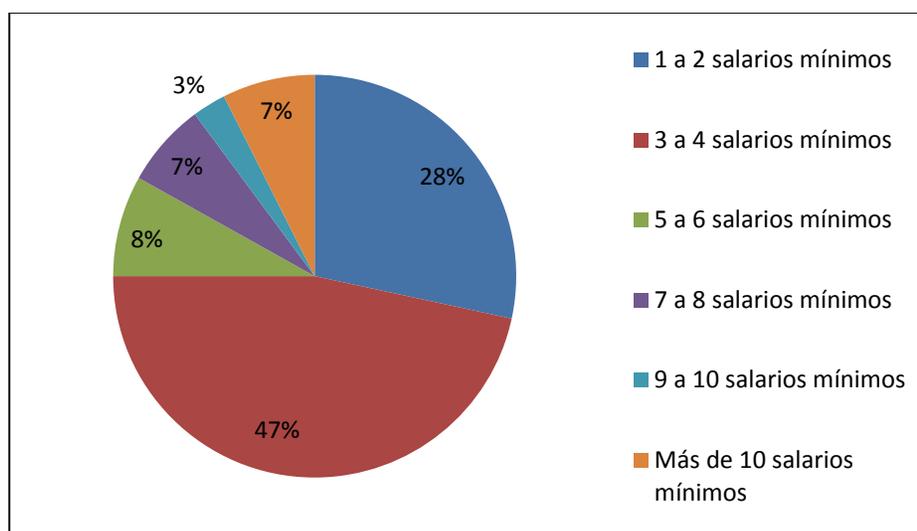
Grafica 12. Nivel educativo del padre

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Gráfica 13. Nivel educativo de la madre

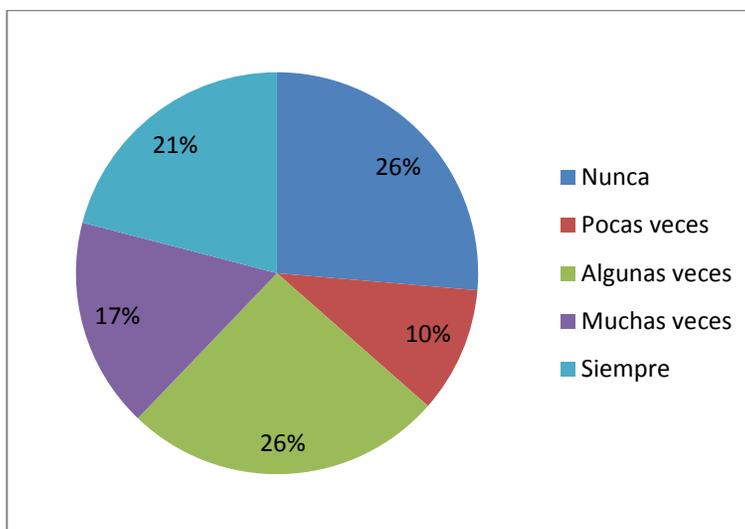
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Gráfica 14. Ingreso económico de los padres

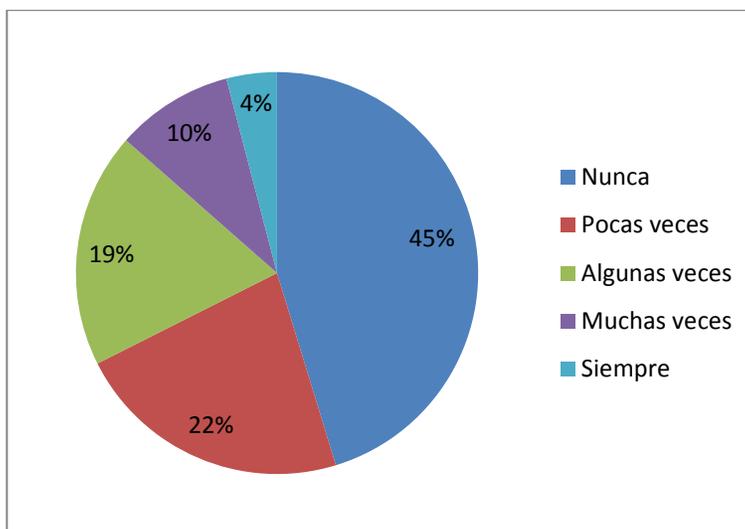
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

Anexo 3. Factores académicos



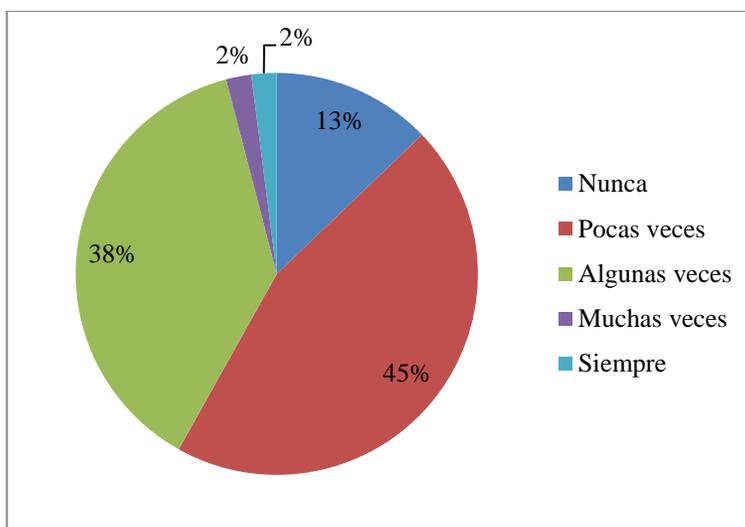
Gráfica 15. Orientación vocacional

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



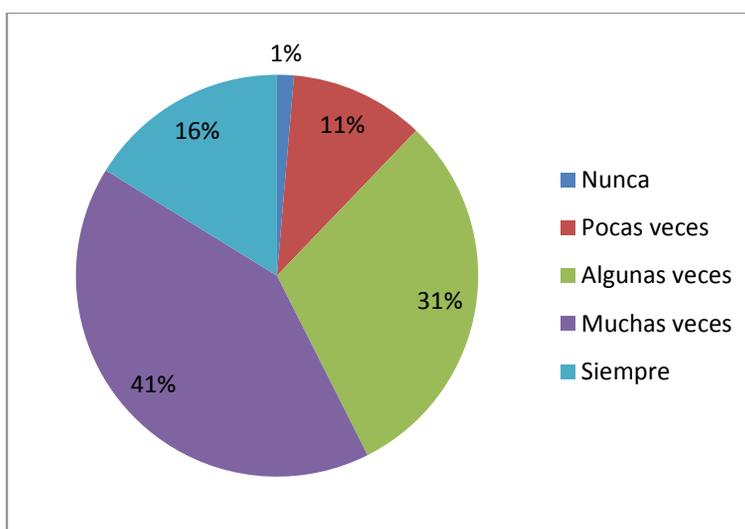
Gráfica 16. Dificultad para matricularse a tiempo

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



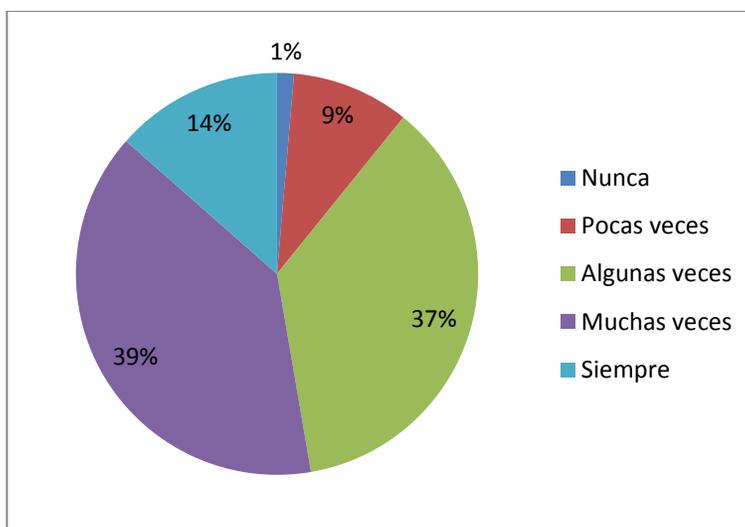
Grafica 17. Dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



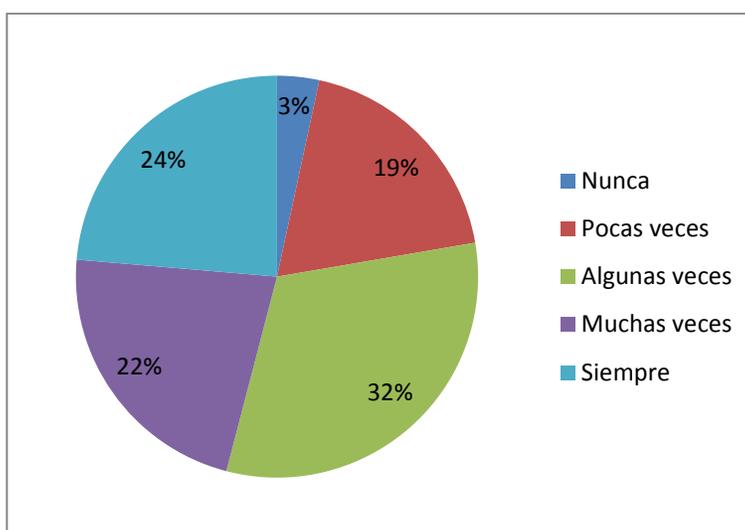
Grafica 18. Estudio sistemático de los contenidos que conforman su plan de estudios

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



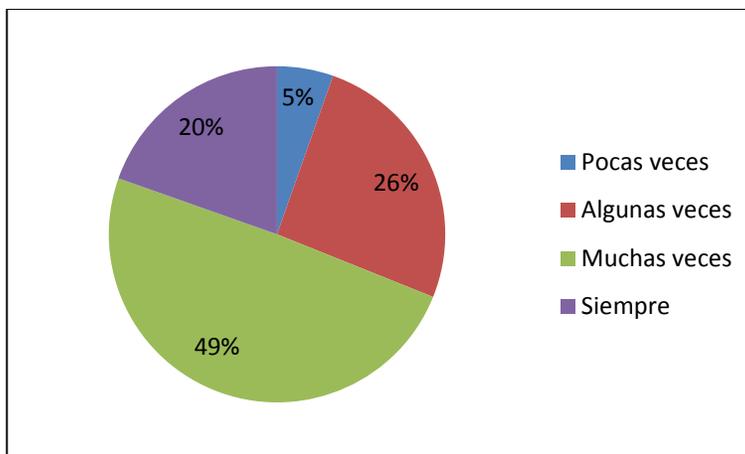
Grafica 19. Conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases.

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



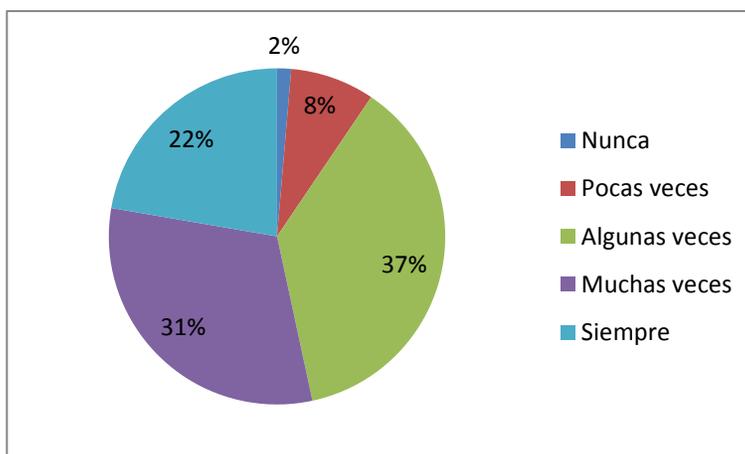
Grafica 20. Ambiente de estudio apropiado

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



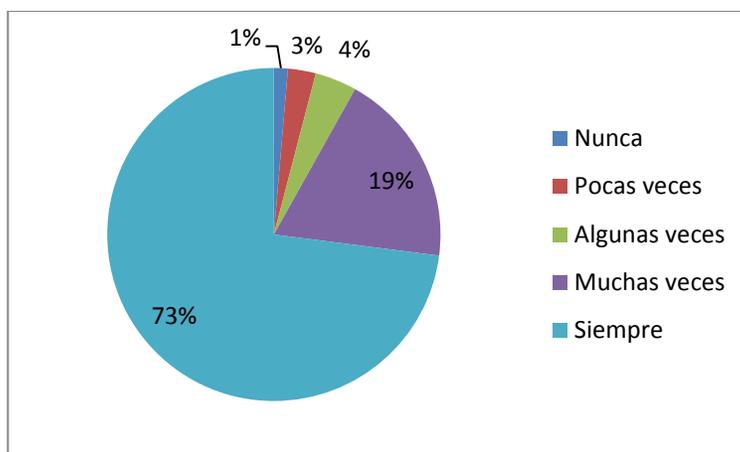
Grafica 21. Dedicación de tiempo necesario a los estudios

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



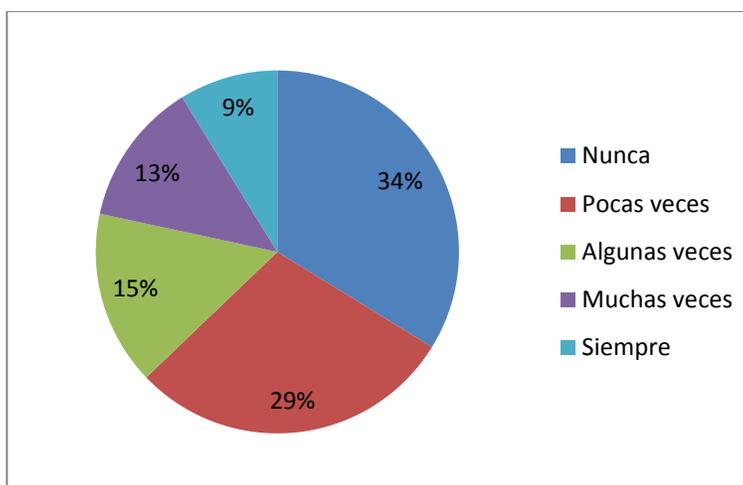
Grafica 22. Revisión de la temática antes de ser vista en el aula de clases

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



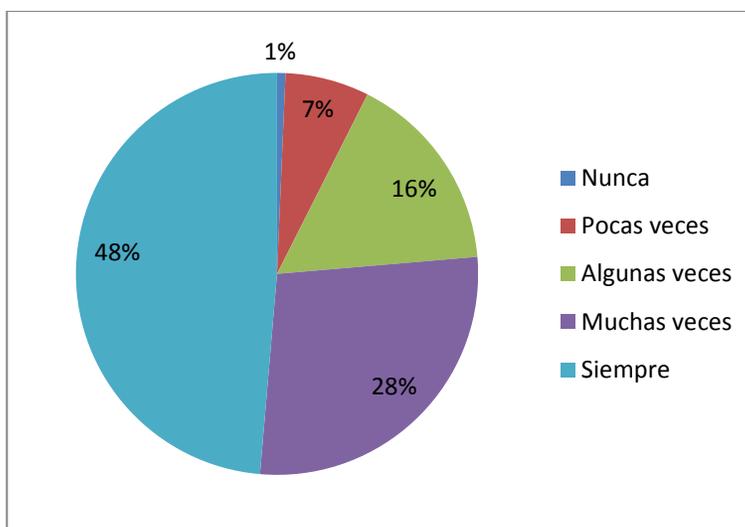
Grafica 23. Asistencia permanente a sus clases

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



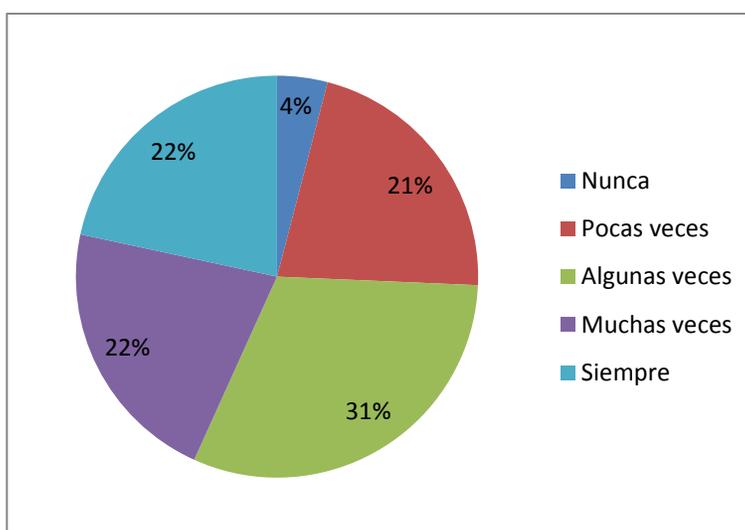
Grafica 24. Asistencia a actividades de apoyo ofrecidas por la universidad (tutorías-sicología).

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Grafica 25. Siente una elevada exigencia académica en su carrera

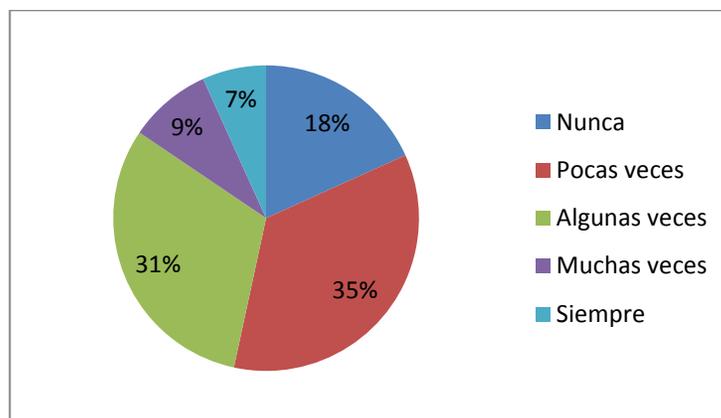
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Grafica 26. Horario fijo dedicado a sus actividades académicas de repaso

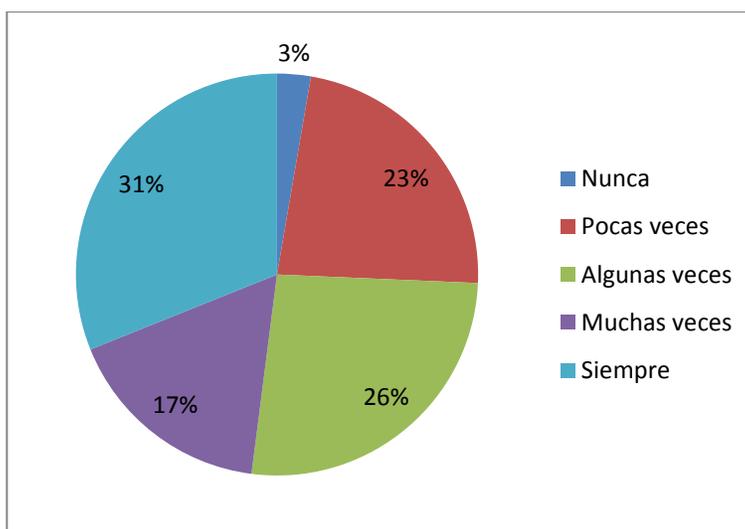
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

Anexo 4. Factores cognitivos.



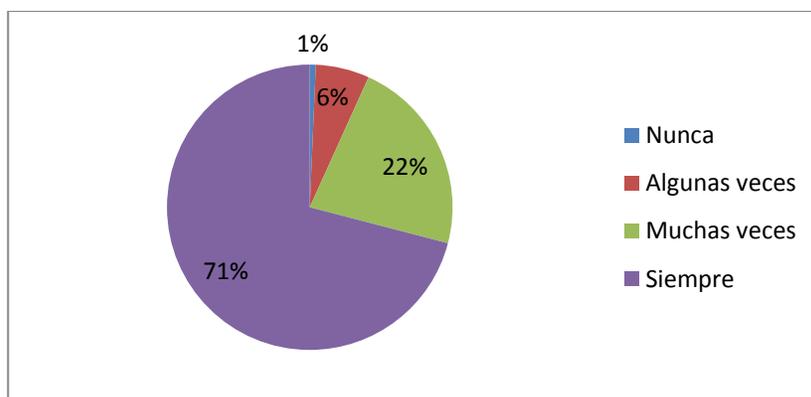
Grafica 27. Dificultad para prestar atención algunos profesores

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



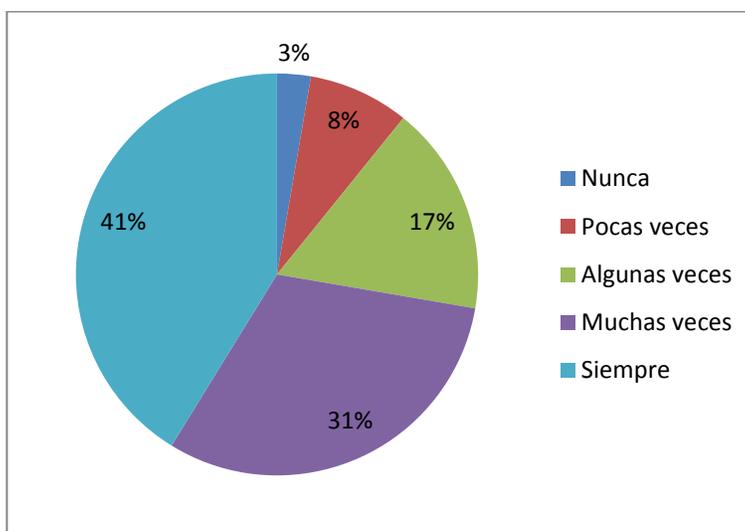
Grafica 28. Pregunta al profesor cuando no comprende algo

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



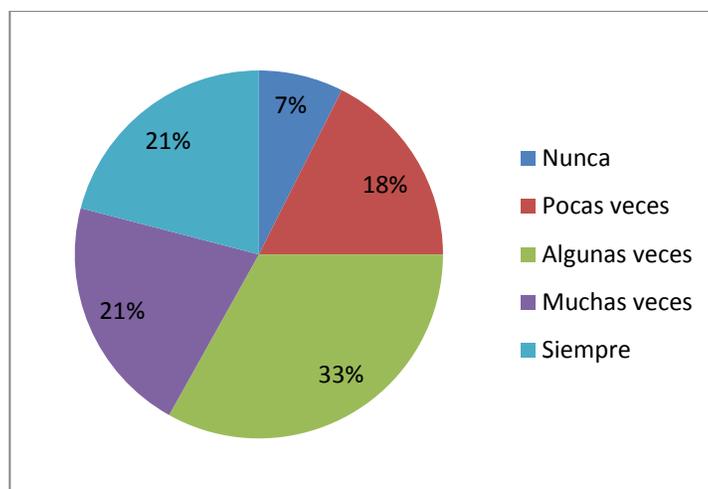
Grafica 29. Obtendría mejores calificaciones si se lo propusiera

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



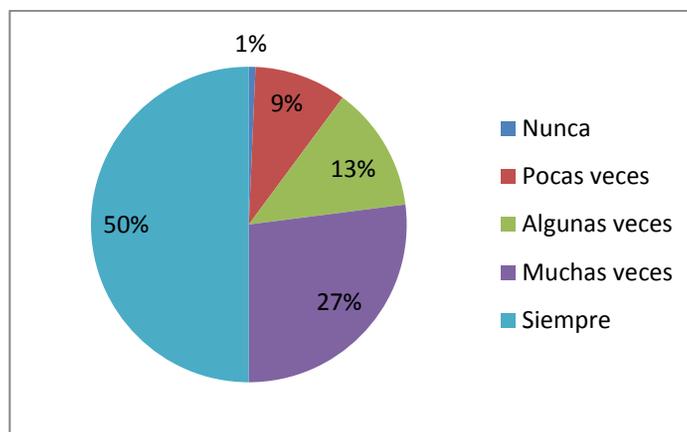
Grafica 30. El tiempo que le dedica a cada asignatura es proporcional a su importancia

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



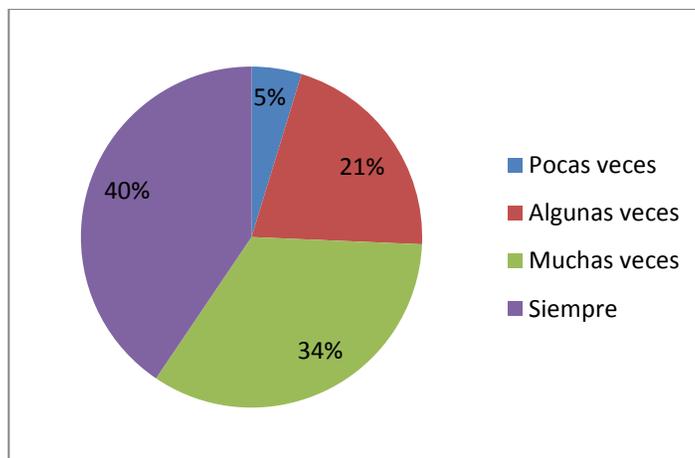
Gráfica 31. Aprende de memoria aquellas cosas que no comprende

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



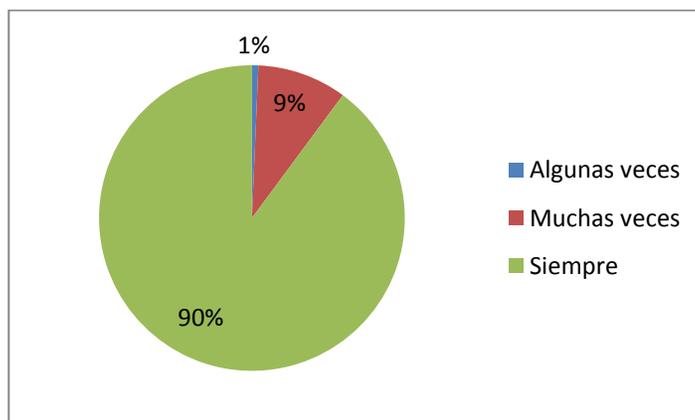
Gráfica 32. Se preocupa por mejorar la calidad y velocidad en la lectura

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



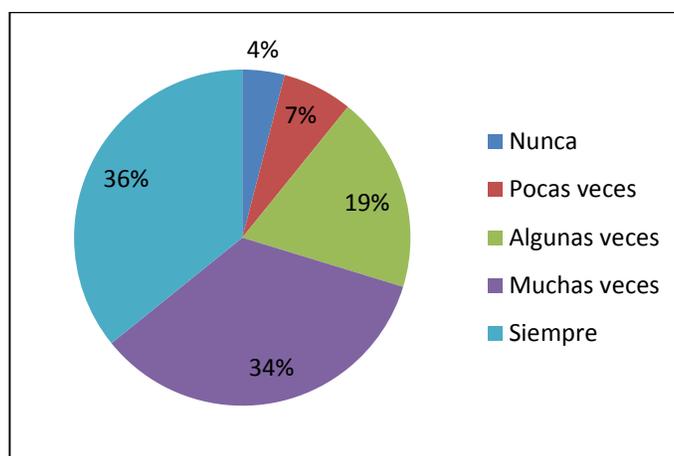
Grafica 33. Relaciona, enlaza y piensa lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

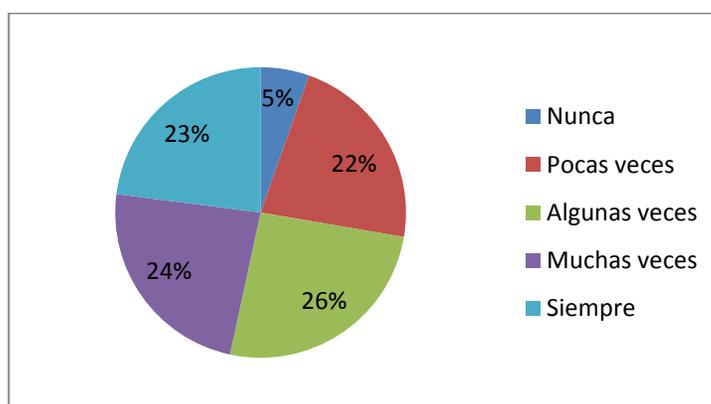


Grafica 34. El estudio es una labor importante para su vida

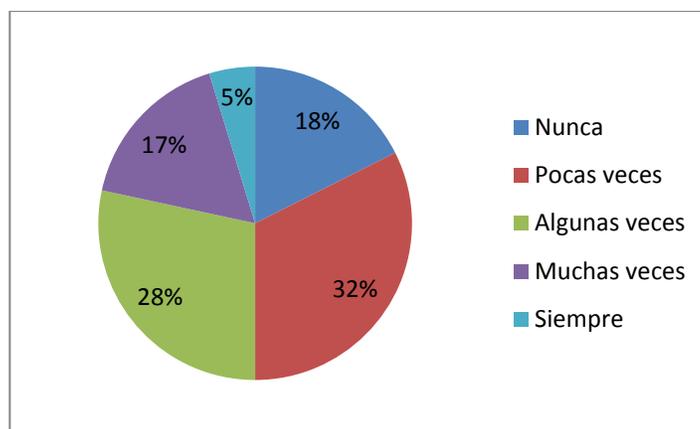
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

Anexo 5. Factores psicológicos.**Grafica 35. Siente nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones**

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

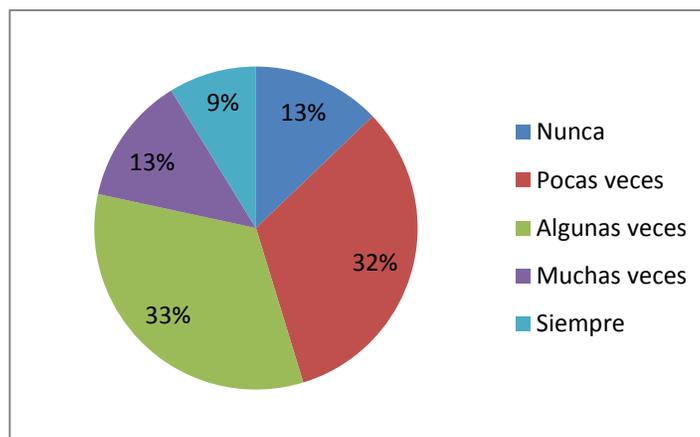
**Grafica 36. Tiene que comprobar una y otra vez todo lo que hace**

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Grafica 37. Le cuesta trabajo tomar decisiones

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Grafica 38. Se siente decaído o falto de fuerzas

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

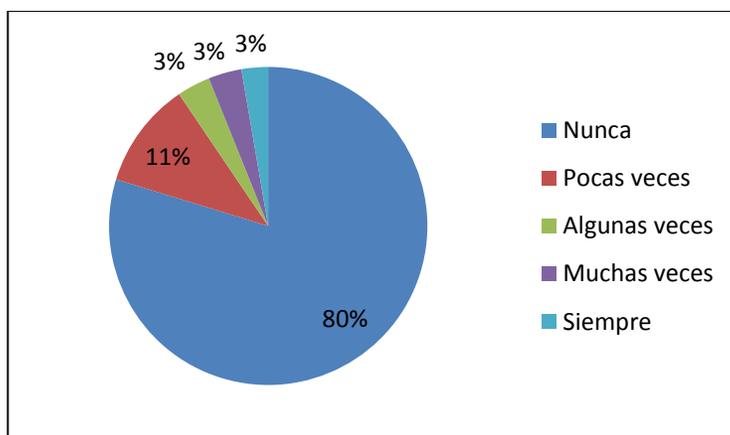


Gráfico 39. Le vienen ideas de acabar con su vida

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

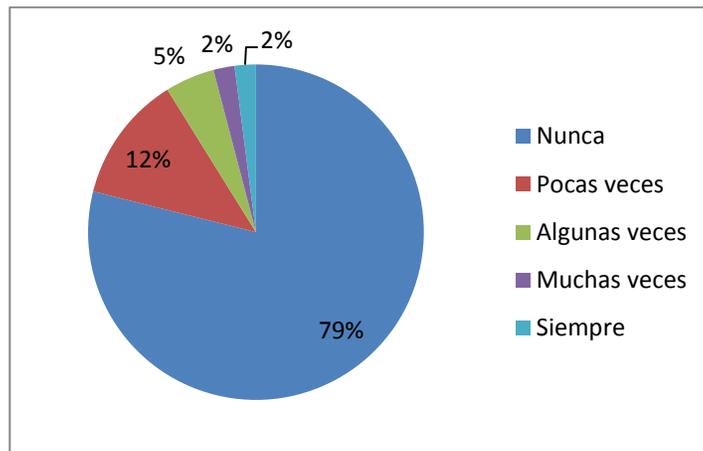
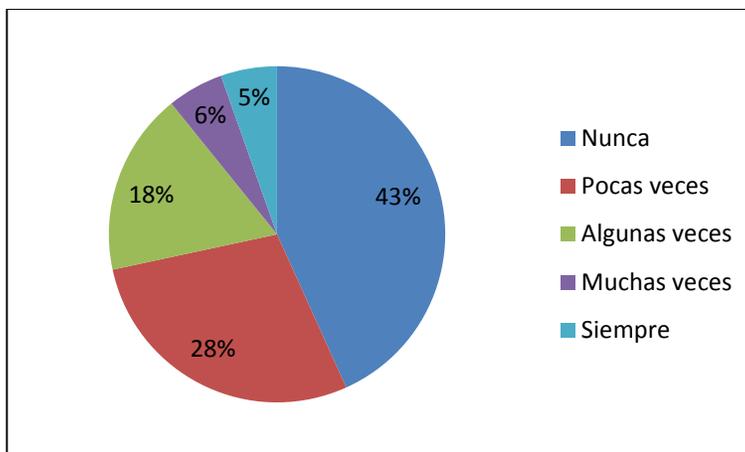


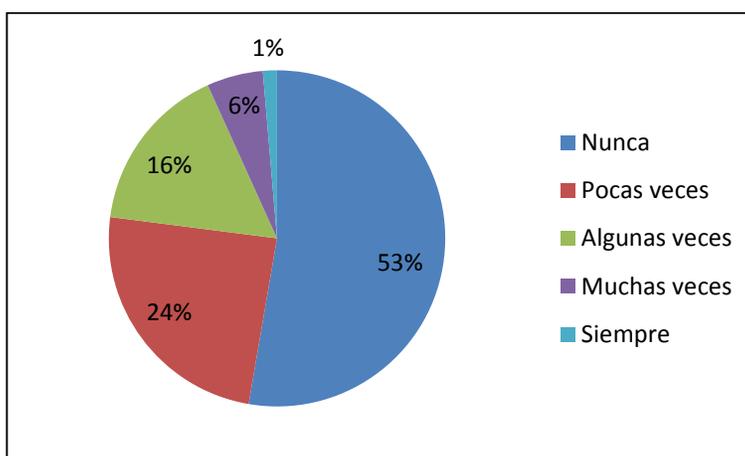
Gráfico 40. Ve su futuro sin esperanzas

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



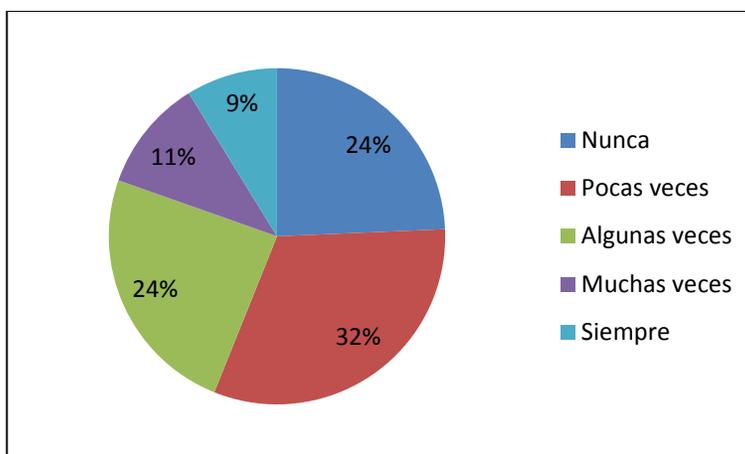
Gráfica 41. Tiene sentimiento de culpa

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



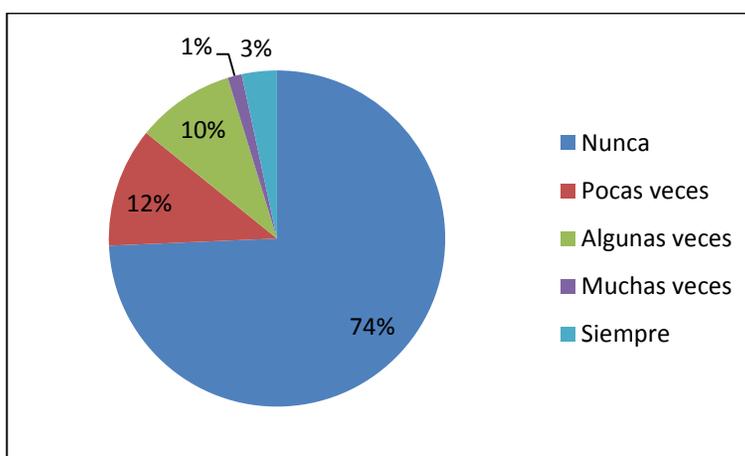
Gráfica 42. Se siente incapaz de hacer las cosas o de terminar las tareas

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Grafica 43. Hace las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Grafica 44. Se siente inferior a los demás

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

Anexo 6. Factores afectivos

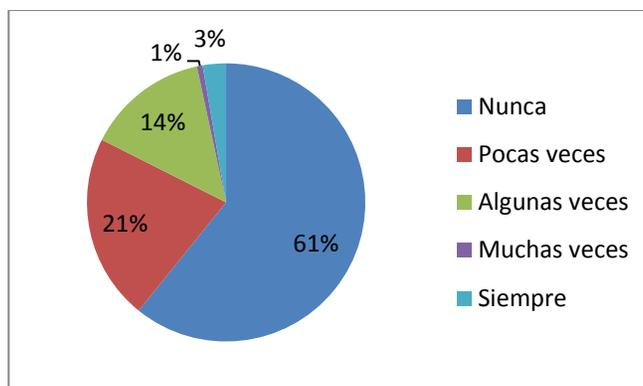


Gráfico 45. Tiene dificultad para adaptarse al ambiente universitario

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

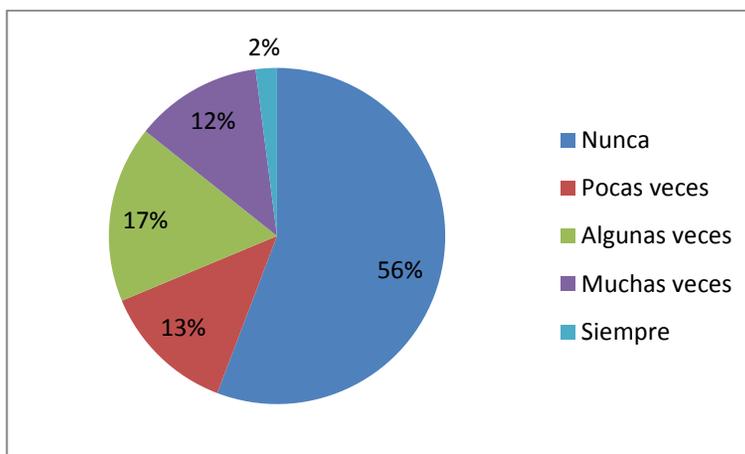
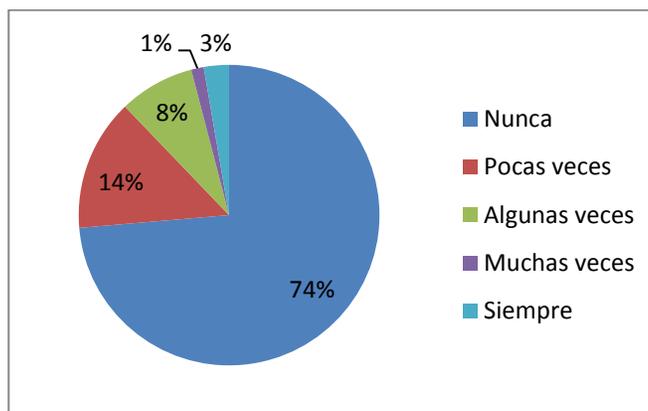


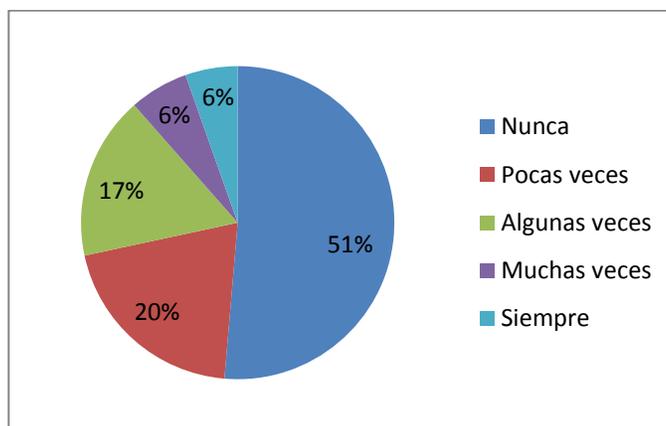
Gráfico 46. Ha tenido la intención de retirarse de la universidad

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



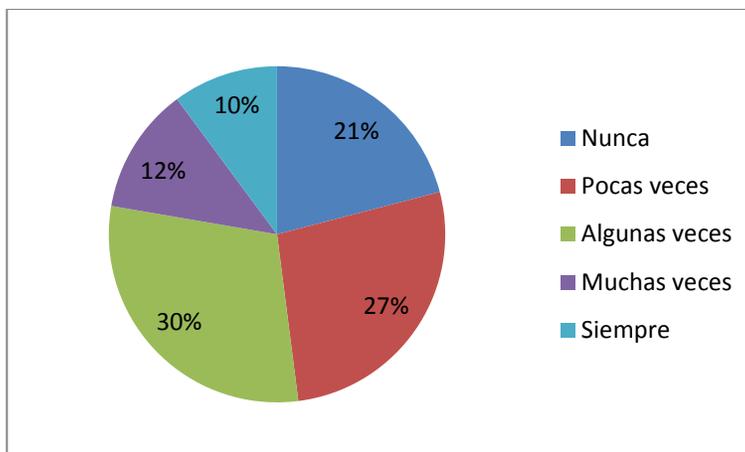
Grafica 47. Inseguridad y/o miedo a no ser aceptado por sus compañeros

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



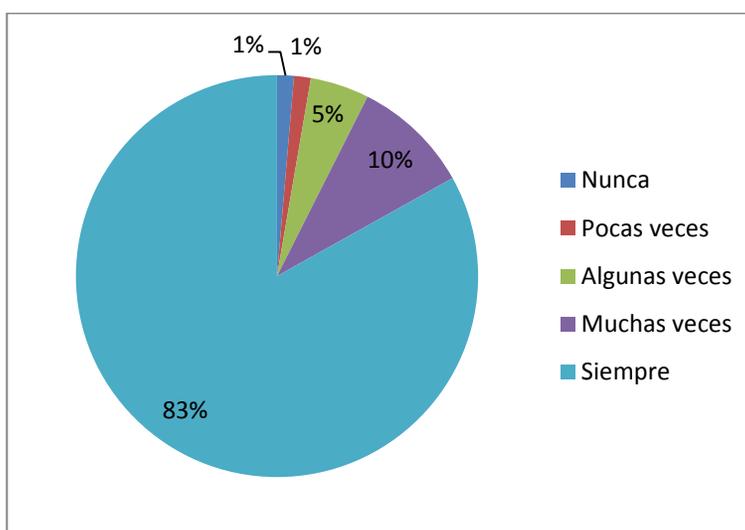
Grafica 48. Poco interés y falta de motivación con las asignaturas en las que constantemente reprueba

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



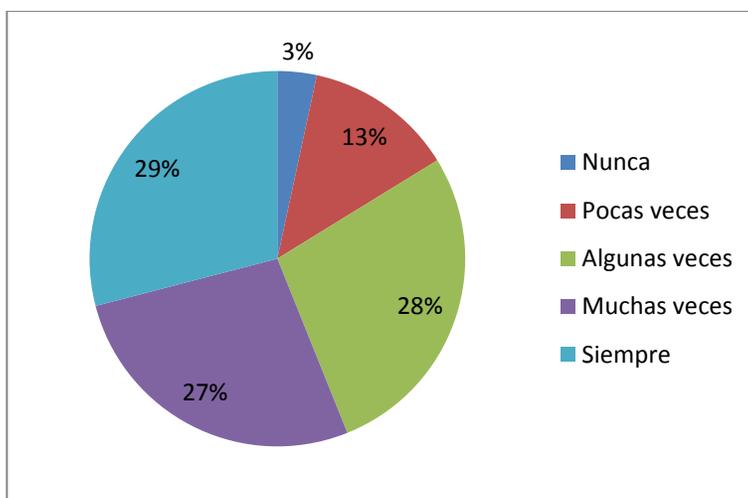
Grafica 49. Temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



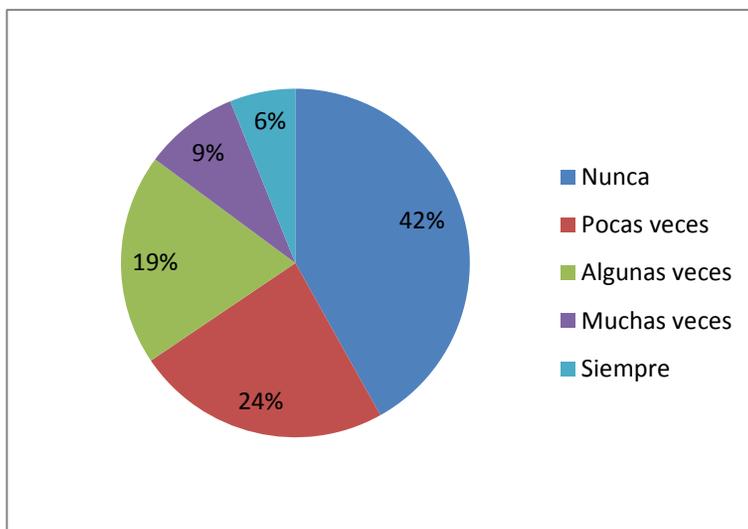
Grafica 50. Satisfacción con la carrera que eligió para estudiar

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Gráfica 51. Empatía con los docentes que le han impartido clases

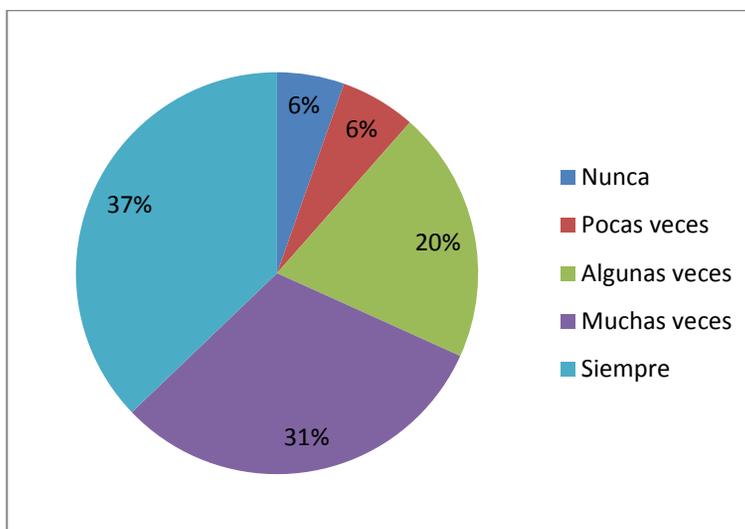
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Gráfica 52. Conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja)

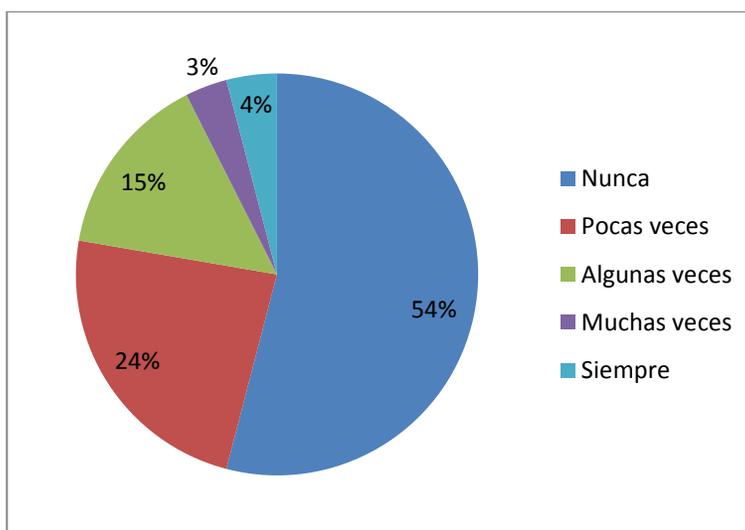
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

Anexo 7. Factores Personales



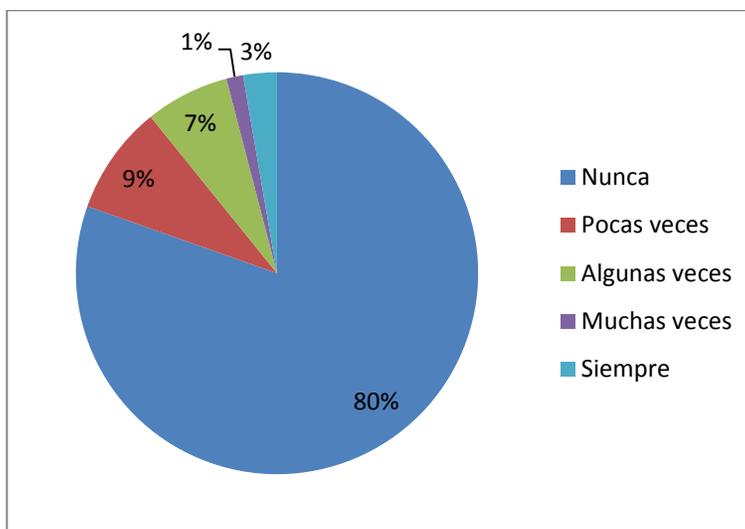
Gráfica 53. Relación de forma efectiva con sus compañeros y docentes

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



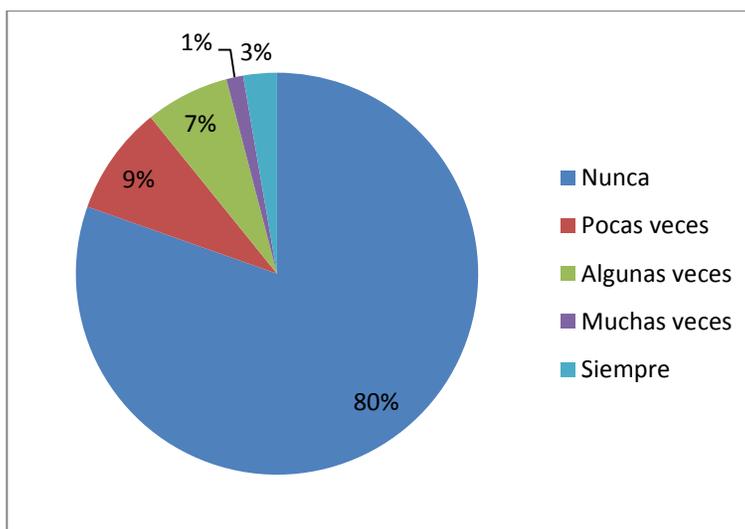
Gráfica 54. . Motivación hacia su carrera

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



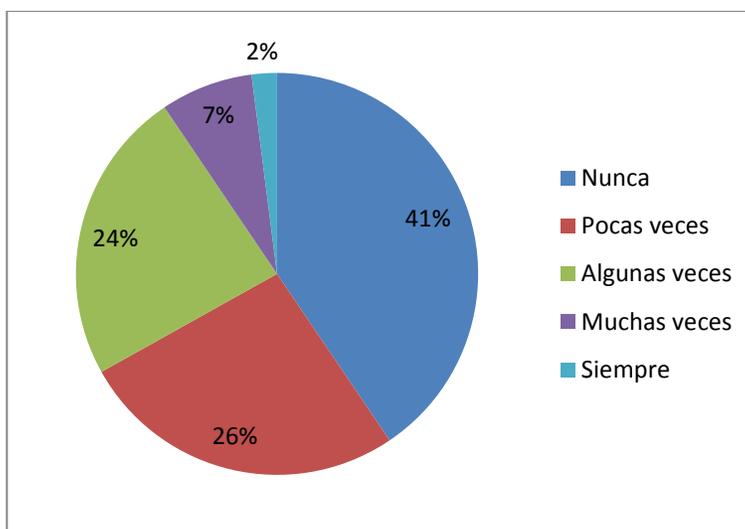
Grafica 55. Rechazo por sus compañeros

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



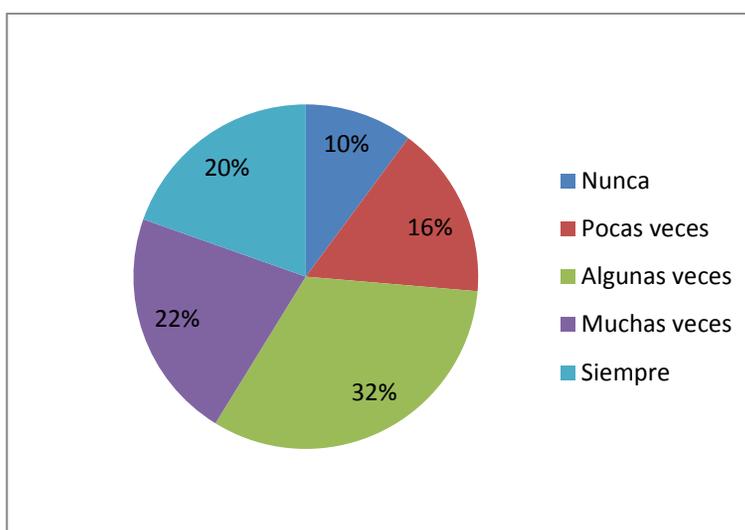
Grafica 56. Rechazo por sus docentes

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Grafica 57. Problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce

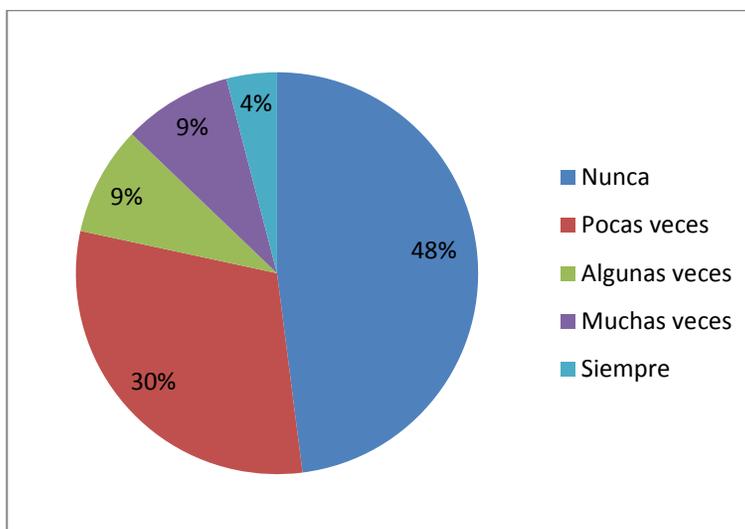
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Grafica 58. Identificación con su universidad

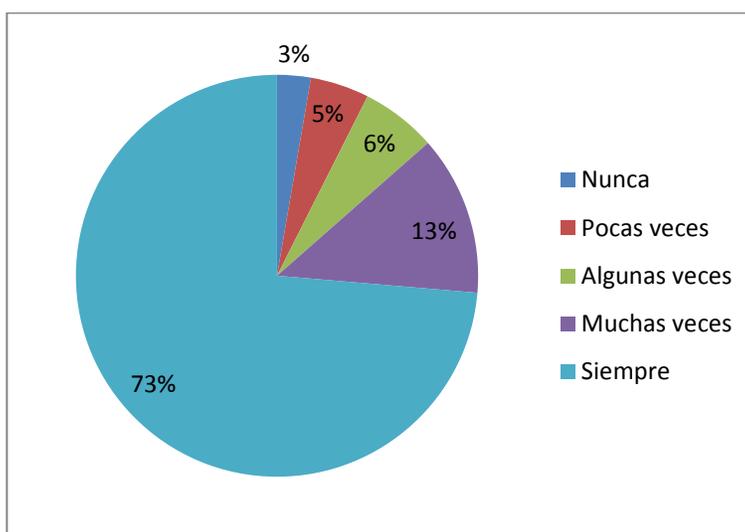
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

Anexo 8. Factores familiares



Grafica 59. En su ambiente familiar son frecuentes los conflictos familiares (disgustos con sus padres y hermanos)

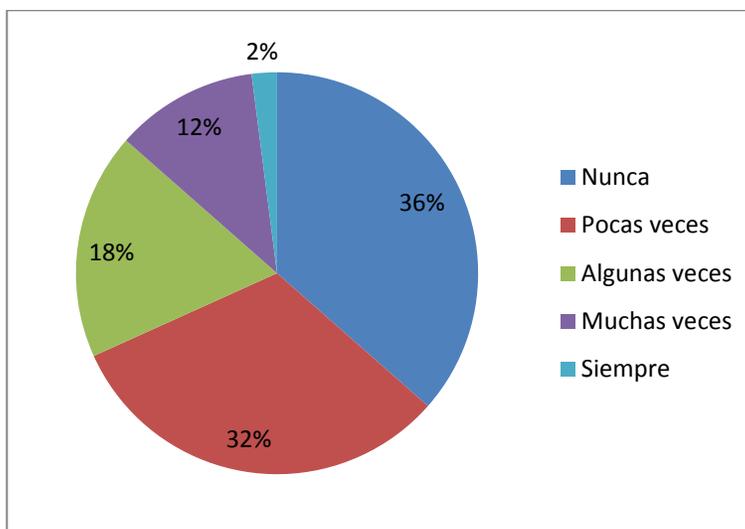
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Grafica 60. Apoyo por parte de su grupo familiar

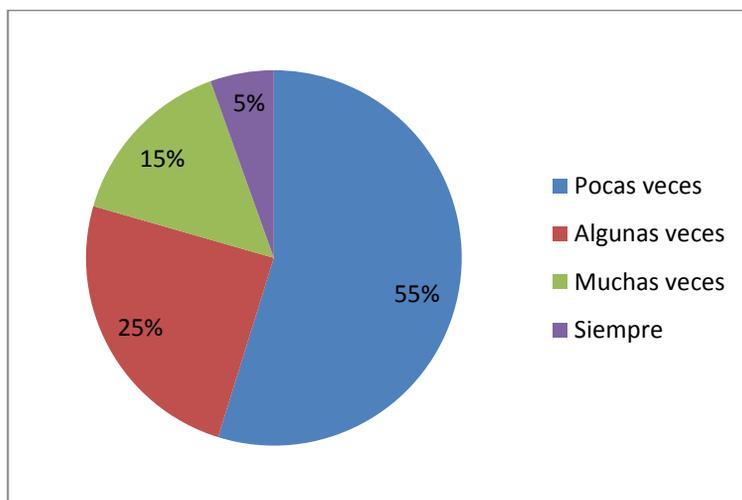
Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

Anexo 9. Factores relacionados con la salud



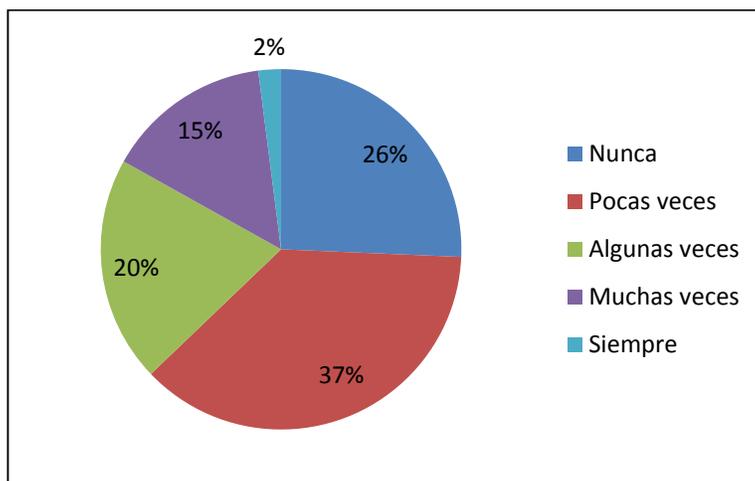
Grafica 61. Ausentismo de clases frecuentes por problemas relacionados con su salud

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



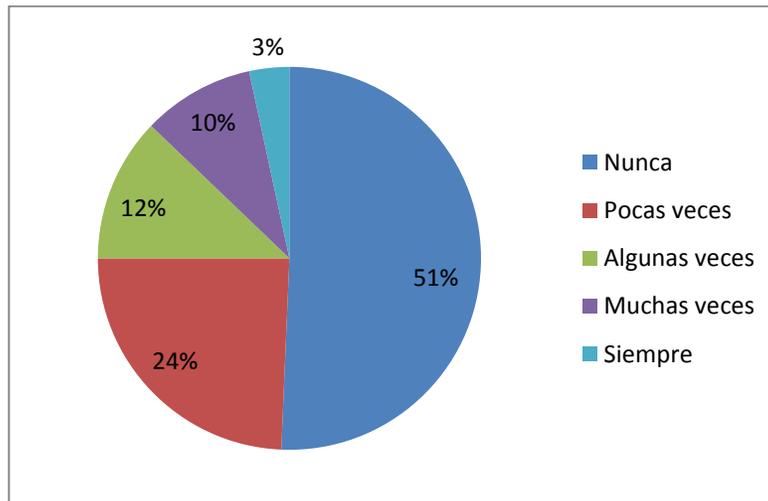
Grafica 62. Ha dejado de presentar evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Grafica 63. Cansancio y fatiga durante el desarrollo de las clases

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.



Grafica 64. Disminución del rendimiento académico debido a problemas de salud

Fuente: Encuestas realizada por el grupo investigador, en el segundo periodo del 2015.

Anexo 10. Encuesta: repitencia del programa de medicina en una institución de educación superior 2015

Le invitamos a participar de esta gran encuesta que pretende identificar cuáles son los posibles factores que influyen en la Repitencia en estudiantes de medicina de esta universidad, específicamente en el programa al que pertenece.

Marque X en cada opción según sea el caso

A. CARACTERIZACIÓN DEMOGRÁFICA

A.1 Sexo

1	Masculino
2	Femenino

A.2 Edad

1	De 15 a 18 años
2	De 19 a 22 años
3	De 23 a 26 años
4	De 27 a 30 años
5	Más de 30 años

A.3 Estado Civil

1	Soltero
2	Casado
3	Unión Libre

A.9 Lugar de Procedencia: Escriba su:

1	Departamento
2	Municipio

A.10 Lugar de Residencia

1	Cartagena
2	Bayunca
3	Santa Catalina
4	Clemencia
5	Maria la Baja
6	Otra Cuál

A.11 Tipo de Vivienda

1	Con los Padres
2	Con un familiar

4	Separado
5	Divorciado
6	Viudo

3	Pensionado
4	Solo
5	Con compañeros
6	Otro Cuál

A.4 Estrato Socioeconómico

1	
2	
3	
4	
5	
6	

A.12 Resultados de las Pruebas de Estado

1	Alto
2	Medio
3	Bajo

A.13 Nivel Educativo del Padre

1	Ninguno
2	Primaria
3	Secundaria
4	Técnico
5	Tecnólogo
6	Profesional
7	Especialista
8	Magister
9	Doctorado

A.5 Número de Hijos

1	
2	
3	
4	
Más de 4	
Ninguno	

A.6 Convive con sus hijos

1	Si
2	No

A.14 Nivel Educativo de la Madre

1	Ninguno
---	---------

A.7 Convive con

1	Papá
2	Mamá
3	Ambos
4	Pareja
5	Ninguno

A.8 Trabaja

1	Si
2	No

2	Primaria
3	Secundaria
4	Técnico
5	Tecnólogo
6	Profesional
7	Especialista
8	Magister
9	Doctorado

A.15 Nivel de Ingresos Económicos de los padres

1	1 a 2 Salarios Mínimos
2	3 a 4 Salarios Mínimos
3	5 a 6 Salarios Mínimos
4	7 a 8 Salarios Mínimos
5	9 a 10 Salarios Mínimos
6	Más de 10 Salarios Mínimos

ENCUESTA: REPITENCIA DEL PROGRAMA DE MEDICINA EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR 2015

Instrucciones: este instrumento, da cuenta sobre algunas categorías que permitirán obtener los posibles factores que influyen en la Repitencia en estudiantes de medicina de esta universidad, específicamente en el programa al que pertenece/ No existen respuestas correctas o incorrectas a estas preguntas, por esta razón no debe sentirse juzgado de acuerdo a las respuestas que señale.

Cada una de las siguientes categorías bajo estudio contiene cinco descripciones alternativas que fundamentan los factores asociados que podrían estar incidiendo en la Repitencia escolar. Por ello, estas descripciones tienden a caracterizar los diferentes factores. Es muy importante que su respuesta refleje su comportamiento actual en la institución, no lo que le gustaría que fuera.

Selecciones con una X la opción de respuesta que más se aproxime a su situación. Para responder el cuestionario utilice el rango donde 1 significa NUNCA, 2 POCAS VECES, 3 ALGUNAS VECES, 4 MUCHAS VECES, 5 SIEMPRE, cuando describa su situación.

NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Seleccione con una X la opción de respuesta que más se aproxime a su situación.	1	2	3	4	5
Recibió usted orientación vocacional e información al elegir la carrera					
Ha tenido dificultad para matricularse a tiempo					
Presenta dificultad para memorizar los contenidos temáticos aprendidos en clases					
Estudia sistemáticamente los contenidos que conforman su plan de estudio					
Posee conocimientos previos de los contenidos temáticos desarrollados en el aula de clases					
Su ambiente de estudio es apropiado					
Dedica el tiempo necesario a sus estudios					
Revisa la temática a tratar antes de ser vista en el aula de clases					
Asiste permanentemente a sus clases					
Acude a las actividades de apoyo ofrecidas por la universidad para mejorar su situación académica (tutorías-psicología)					
Siente una elevada exigencia académica en su carrera					
Tiene un horario fijo dedicado a sus actividades académicas de repaso					
Le resulta difícil prestar atención a algunos profesores					
Pregunta al profesor cuando no comprende algo					
Obtendría mejores calificaciones si se lo propusiera					
El tiempo que le dedica a cada asignatura es proporcional a su importancia					
Aprende de memoria aquellas cosas que no comprende					
Te preocupas por mejorar tu calidad y velocidad en la lectura					
Procura relacionar, enlazar, y pensar lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria					
Está convencido de que el estudio es una labor muy importante para su vida					
Siente nerviosismo o agitación interior en el momento de las evaluaciones					
Tiene que comprobar una y otra vez todo lo que hace					
Le cuesta trabajo tomar decisiones					
Se siente decaído o falto de fuerzas					
Le vienen ideas de acabar con su vida					
Ve su futuro sin esperanzas					

Tiene sentimientos de culpa						
Se siente incapaz de hacer las cosas o terminar las tareas						
Tiene que hacer las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien						
Se siente inferior a los demás						
Tiene dificultad para adaptarse al ambiente universitario						
Ha tenido intención de retirarse de la universidad						
Se muestra inseguro y/o con miedo a no ser aceptado por sus compañeros						
Muestra poco interés y falta de motivación con las asignaturas, en las que constantemente reprueba						
Siente temor a equivocarse al participar en el aula de clases cuando el docente plantea una pregunta						
Se siente satisfecho con la carrera que eligió para estudiar						
Siente empatía con los docentes que le han impartido clases						
Tiene conflictos emocionales (soledad, disgustos familiares o con su pareja)						
Se relaciona de forma efectiva con sus compañeros y docentes						
Siente falta de motivación hacia su carrera						
Se siente rechazado por sus compañeros						
Se siente rechazado por sus docentes						
Presenta problemas para comunicarse y para expresar lo que conoce						
Se siente identificado con su universidad						
En su ambiente familiar son frecuentes los conflictos familiares (disgustos con sus padres y hermanos)						
Tiene apoyo por parte de su grupo familiar						
Se ha ausentado de clases frecuentemente por causa de problemas relacionados con su salud						
Ha dejado de presentar evaluaciones y trabajos importantes a causa de una enfermedad						
Asiste a clases pero se muestra cansado y fatigado durante el desarrollo de éstas						
Ha disminuido su rendimiento académico debido a problemas de salud						

GRACIAS POR TOMARSE EL TIEMPO PARA RESPONDER CON MUCHA SERIEDAD

Anexo 11. Certificado de ética

El Comité de Ética en Investigación de la Corporación Universitaria Rafael Núñez

Certifica que:

El proyecto titulado REPITENCIA DEL PROGRAMA DE MEDICINA EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA CIUDAD DE CARTAGENA. 2015-2016, cuyos investigadores principales MANUEL OLIVERA TORRES y RUBY MUÑOZ BALDIRIS, se encuentran vinculados como docentes en la Corporación Universitaria Rafael Núñez en la Facultad de Ciencias de la Salud, **cumple** con los lineamientos éticos bajo los términos de la Resolución 8430 del Ministerio de Salud, la Ley 84 de 1989, y a los consignados en el Código de Ética de la Corporación Universitaria Rafael Núñez.

La investigación propuesta se clasifica **sin riesgo** para el sujeto/sujetos participantes en la investigación, de acuerdo con la Resolución 8430 del Ministerio de Salud.

Para constancia se firma en la ciudad de Cartagena de Indias, a los 24 días del mes de mayo de 2016.

Comité de Ética


Dr. Juan Carlos Lozano Pineda
Nombre y firma del Presidente