

## NOTES BRÈVES

---

### UNE EXTENSION DE L'AIRE DE REPARTITION DE LA BOUVIERE (*RHODEUS SERICEUS AMARUS* BLOCH 1792)

par A.R. JOHNSON, N.G.K.C. MORGAN et N.C. MORGAN

L'aire de répartition de *Rhodeus sericeus amarus* Bloch s'étend de la Volga à l'est, au nord et à l'est de la France à l'ouest. D'après Spillmann (1961) : « En France, l'espèce manque au sud du Massif Central et au sud-est et se raréfie dans le cours moyen du Rhône. » Banarescu (1964), Ladijes W. et Vogt D. (1965), ainsi que Muus et Dahlstrom (1971) la signalent dans le nord-est de la France, tandis que Blanc, Gaudet, Banarescu et Hureau (1971), comme Maitland (1977), donnent une distribution similaire avec une extension de l'aire de répartition dans la vallée du Rhône, à peu près jusqu'à la hauteur de Lyon. Une liste des poissons de Grande Camargue a été établie par Lévêque (1959 et 1963). A cette époque, il n'était pas fait mention de *R. sericeus amarus*.

La composition et la distribution de la faune piscicole des cours d'eau de la Tour du Valat (4°40' de latitude est, 43°30' de longitude nord), Camargue, ont été étudiées en 1976 et 1977 au moyen de nasses ayant une maille de un centimètre. Au Petit Badon, à sept kilomètres au sud, une nasse fonctionnait également par intermittance.

Un *Rhodeus sericeus amarus* adulte a été capturé au Petit Badon par N.G.K. Morgan, le 14 août 1976, et un second individu à la Tour du Valat, par A. Johnson, le 2 septembre 1976. Entre le 2 septembre 1976 et le 25 août 1977, 770 individus ont été capturés à la Tour du Valat ; leur taille variait entre 38 et 62 mm (longueur à la fourche de la queue). La taille minimum représente la plus petite taille retenue par les nasses, mais la taille maximum peut être considérée comme représentative de la population. Tous ces poissons ont été capturés dans le système de canaux qui amènent de l'eau douce, pompée dans le Rhône, pour les besoins de l'irrigation.

Entre le 23 février et le 29 mai 1977, dix femelles avec le tube de ponte entièrement déployé et trois mâles en parure de noce ont été capturés à la Tour du Valat. Les températures diurnes de l'eau

dans les localités concernées varient entre 9° et 20°C au cours de cette période. Etant donné que *Anodonta anatina* (L.) et *Unio requiena* (Michaud) qui servent d'hôtes aux œufs de *R. sericeus* sont présents dans ces canaux d'eau douce, on peut estimer que l'espèce se reproduit en Camargue. Ceci a pu être confirmé après l'élevage jusqu'à la maturité de cinq alevins de Cyprinidés capturés au Petit Badon le 25 juillet 1979 et qui se sont révélés être des *R. sericeus*. D'après Spillmann (1961) les alevins quittent les moules dans lesquelles ont été déposés les œufs quand ils atteignent une longueur de 18 à 20 mm. Les alevins capturés au Petit Badon ayant 20 mm de long, ils avaient donc quitté la moule-hôte depuis peu.

Ces nouvelles données indiquent donc une extension de l'aire de distribution de *R. sericeus amarus* d'environ 250 km vers le sud. Cette extension est très vraisemblablement d'origine rhodanienne. Le fait que l'espèce se reproduise maintenant en Camargue laisse supposer que l'aire de répartition va s'étendre à travers le sud de la France par l'intermédiaire des eaux lentes et stagnantes. A l'est il y a une communication naturelle avec le canal de Marseille par la Durance. A l'ouest l'extension par le canal du Rhône à Sète est limitée par les étendues d'eau saumâtre, mais à partir de Sète, plus rien n'empêche l'extension jusqu'à Bordeaux, par le canal du Midi. Compte tenu du fait que *R. sericeus* est fréquemment utilisé, comme appât vivant par les pêcheurs, et comme poisson d'aquarium, son introduction dans le canal du Midi par les pêcheurs à la ligne n'est plus qu'une question de temps.

Bien que l'aire de répartition de cette espèce progresse vers l'ouest, elle n'a, par contre, subi aucune modification à l'est (Backiel, com. or.).

#### REMERCIEMENTS

Nous remercions M. J.-C. HUREAU pour les informations sur la distribution de la Bouvière qu'il a bien voulu nous communiquer, et Mlle S. HEATH pour l'aide qu'elle nous a apportée pour les opérations de capture.

#### BIBLIOGRAPHIE

- BANARESCU, P. (1964). — *Fauna Republicii Romane, Pisces. - Osteichthyes*, 8 : 959 pp.
- BLANC, M., BANARESCU, P., GAUDET, J.L. & HUREAU, J.C. (1971). — *European Inland Water Fish : a multilingual catalogue*. Fishing News (Books) Ltd., London, 196 pp.
- LADIGES, W. & VOGT, D. (1965). — *Die Süßwasserfische Europas*. Verlag Paul Parey, Hamburg et Berlin. 250 pp.

- LÉVÊQUE, R. (1957). — Notes sur la faune ichthyologique de Camargue. *Terre et Vie*, 11 : 231-240.
- LÉVÊQUE, R. (1963). — Complément à l'inventaire ichthyologique de Camargue. *Terre et Vie*, 17 : 316-318.
- MAITLAND, P.S. (1977). — *The Hamlyn guide to freshwater fishes of Britain and Europe*. Hamlyn, London. 256 pp.
- MUUS, B.J. & DAHLSTROM, P. (1971). — *Collins guide to the freshwater fishes of Britain and Europe*. Collins, London, 222 pp.
- SPILLMANN, C.J. (1961). — *Faune de France. Poissons d'eau douce*. Lechevalier, Paris. 303 pp.