

63

Sécurité carcinologique de la mastectomie avec conservation de l'étui cutané : une étude cas-témoins avec appariement

L. Ouldamer^{1,2,3}, N. Ehrhart^{1,3}, F. Arbion⁴, H. Marret^{1,3} et G. Body^{1,3}

Objectif

Nous avons réalisé cette étude pour identifier les différences de pronostic et de modalités de rechute entre mastectomie avec conservation de l'étui cutané (MCEC) et mastectomie standard (MS).

Patientes et méthodes

Nous avons identifié 104 cas de MCEC réalisées entre 2005 et 2011 au CHU de Tours. Ces cas ont été appariés avec 104 patientes contrôlées ayant eu une MS sur la même période. Les critères d'appariement étaient : âge (± 5 ans), le chirurgien, l'année de la chirurgie (± 1 an), type histologique de la tumeur la plus large, taille histologique de la tumeur (± 10 mm) et l'atteinte ganglionnaire axillaire.

Résultats

Le suivi moyen était de $46,01 \pm 24,98$ mois (extrêmes 5-91) pour les patientes avec MCEC et $48,15 \pm 27,34$ mois (extrêmes 1-101) pour les patientes avec MS. Une récurrence locorégionale est survenue chez une patiente avec MCEC (0,9 %) et 5 patientes avec MS (4,8 %). Il n'a pas été retrouvé de différence statistique en termes de récurrence locale, locorégionale et à distance entre les patientes et leurs contrôles. Les ré-interventions pour complications étaient plus fréquentes chez les patientes avec MCEC (26 (25 %) vs 3 (2,8 %) : OR= 1 1,22, IC95 % [3,77-48,27], $p < 0,0001$).

1 Département de gynécologie, CHRU de Tours, Hôpital Bretonneau, 37044 Tours

2 Unité INSERM 1069, 37000 Tours

3 Université François Rabelais, 37000 Tours

4 Département de pathologie, CHRU de Tours, Hôpital Bretonneau, 37044 Tours

Conclusion

L'incidence des récurrences après MCEC est similaire à celle de la mastectomie conventionnelle [1, 2] mais avec de meilleurs résultats esthétiques après reconstruction mammaire immédiate [3, 4].

Références

1. Carlson GW, Bostwick J 3rd, Styblo TM *et al.* (1997) Skin-sparing mastectomy. Oncologic and reconstructive considerations. *Ann Surg* 225: 570-75; discussion 575-8
2. Newman LA, Kuerer HM, Hunt KK *et al.* (1998) Presentation, treatment, and outcome of local recurrence afterskin-sparing mastectomy and immediate breast reconstruction. *Ann Surg Oncol* 5: 620-6
3. Foster RD, Esserman LJ, Anthony JP, Hwang ES, Do H (2002) Skin-sparing mastectomy and immediate breast reconstruction: a prospective cohort study for the treatment of advanced stages of breast carcinoma. *Ann Surg Oncol* 9: 462-6
4. Carlson GW, Styblo TM, Lyles RH *et al.* (2003) Local recurrence after skin-sparing mastectomy: tumor biology or surgical conservatism? *Ann Surg Oncol* 10: 108-12