

# 53

## L'imagerie mammaire en 3D : la mammographie de demain ?

R. Ferre<sup>1</sup>, P.A. Goumot<sup>1</sup>, C. Balleyguier<sup>2</sup> et B. Mesurole<sup>3</sup>

### Objectif

Évaluer le bénéfice de la mammographie en trois dimensions dans la détection des cancers du sein, les faux positifs, la valeur prédictive positive après rappel et analyse des cas de cancers détectés en comparaison à la mammographie numérique dans une large étude prospective monocentrique.

### Méthode

La mammographie en 3D est permise par la combinaison d'une acquisition standard en cranio-caudal et d'un cliché oblique à 4 degrés grâce à des lunettes polarisées par le mammographe Inovality<sup>®</sup> (figure 1). La résolution de l'image 2D et 3D est de 50 µm. Le temps additionnel d'acquisition pour le cliché est de 1 minute et la dose additionnelle de 30 % seulement. Le moniteur permet un agrandissement et un affichage 2D ou 3D.

Un comité d'éthique a approuvé cette étude prospective qui a eu lieu entre mars 2012 et février 2013. 1 007 femmes ont été recrutées. La moyenne d'âge était de 59 ans (21-89). L'apport du 3D a été analysé par 3 radiologues (RF, PAG, CB) indépendamment par une échelle semi-quantitative : 0 en cas de non bénéfique, 1 en cas de bénéfique modéré et 2 en cas de bénéfique excellent. Il y a discordance quand au moins un des lecteurs a une opinion différente des autres lecteurs.

1 Cabinet de radiologie, 75008 Paris

2 Institut Gustave Roussy, 94800 Villejuif

3 Victoria Hospital, Montréal, Québec, Canada



**Figure 1** – L'imagerie mammaire en 3D la mammographie de demain.

## Résultat

Pour 909 patients (90 %), les trois lecteurs ont eu la même opinion du 3D. L'opinion majoritaire est nulle dans 13 % des cas, modérée dans 59 % des cas et excellente dans 28 % des cas. La discordance a moins varié avec les masses (6 %) que dans les calcifications (13 %) (test d'hétérogénéité :  $p = 0,95$ ).

Les lecteurs ont eu la même opinion du 3D dans 96 % des cas pour les cas de cancers avérés : 4 % de cas où le 3D n'a pas montré d'apport, 50 % des cas où l'apport a été modéré et 42 % de cas où l'apport a été excellent.

## Conclusion

La mammographie 3D est une nouvelle technique séduisante, novatrice et prometteuse car elle permet une meilleure caractérisation et évite ainsi un nombre de rappels. La radiation est inférieure à la mammographie par tomosynthèse. Sa place reste à être codifiée dans la prise en charge de la patiente.