

BN 978-958-5414-15-0

EL OBJETO DOMÉSTICO Y SU ESTÉTICA

EL OBJETO DOMÉSTICO Y SU ESTÉTICA

Mauricio Mesa Jaramillo



Mesa Jaramillo, Mauricio

El objeto doméstico y su estética / Mauricio Mesa Jaramillo. --1a ed. -- Medellín : Instituto Tecnológico Metropolitano, 2017.

189 p. : il. -- (Textos Académicos)

Incluye referencias bibliográficas

ISBN 978-958-5414-15-0

1. Diseño 2. objetos 3. Estética I. Tít. II. Serie

745.2 SCDD 21 ed.

Catalogación en la publicación - Biblioteca ITM

El objeto doméstico y su estética © Instituto Tecnológico Metropolitano -ITM-

Primera edición: septiembre de 2017 Publicación electrónica para consulta gratuita

Autor

Mauricio Mesa Jaramillo

Rectora

María Victoria Mejía Orozco

Directora Editorial

Silvia Inés Jiménez Gómez

Comité Editorial

Eduard Emiro Rodríguez Ramírez, MSc. Jaime Andrés Cano Salazar, PhD. Silvia Inés Jiménez Gómez, MSc. Yudy Elena Giraldo Pérez, MSc. Viviana Díaz, Esp.

Corrección de estilo

Gloria Londoño Monroy Lila María Cortés Fonnegra

Secretaria Técnica

Viviana Díaz

Diseño y diagramación

Alfonso Tobón Botero

INSTITUTO TECNOLÓGICO METROPOLITANO

Sello editorial Fondo Editorial ITM

Calle 73 No. 76A 354

Tel.: 4405197

http://fondoeditorial.itm.edu.co/

www.itm.edu.co

Las opiniones originales y citaciones del texto son de la responsabilidad del autor. El ITM salva cualquier obligación derivada del libro que se publica. Por lo tanto, ella recaerá única y exclusivamente sobre el autor.

CONTENIDO

PRÓLOGO8				
1.	EL OB	JETO DOMÉSTICO ESTÉTICO		
	(La pe	rspectiva conceptual paleontológica)	14	
1.1	EL CC	MPORTAMIENTO ESTÉTICO	16	
1.2	LA EV	OLUCIÓN FUNCIONAL	18	
1.3	LA FO	RMA Y LA FUNCIÓN	21	
1.4	LA FO	RMA Y LA MATERIA	23	
2.	EL RA	STREO DEL OBJETO DOMÉSTICO		
	(La pe	rspectiva técnica)	25	
	2.1	Los momentos claves en la historia de la técnica	28	
	2.1.1	El reloj	33	
	2.1.2	La conciencia del confort	35	
	2.1.3	La línea de montaje y la línea de producción	38	
	2.1.4	La exposición universal de londres	39	
	2.1.5	El círculo del utilitarismo puro		
		(Henry Cole, Owen Jones y Richard Redgrave)	42	
	2.1.6	El kitsch	45	
	2.1.7	El acceso de la mecanización al hogar	49	
	2.1.8	La seguridad del hogar	50	
	2.1.9	El taylorismo y la gestión científica (Winslow Taylor)	51	
	2.1.10	La mecanización como democracia (Henry Ford)	54	
	2.1.11	La depuración de la forma	55	
	2.1.12	El manifiesto rietveld	60	
	2.1.13	El estilo cantiléver	62	
	2.1.14	La mecanización del campo	64	
	2.1.15	Las mecanización del hogar y la economía doméstica.	65	
		El gas y la electricidad		
	2.1.17	Las ventas por catálogo	69	
	2.1.18	El núcleo dinámico	70	
	2.1.19	La aerodinámica	71	
2 2	AI CII	NAC DEEL EVIONES EINALES	7/1	

3.	EL OF	BJETO DOMÉSTICO DESDE SU USO	
	Y APR	OPIACIÓN (La perspectiva antropológica)	75
3.1	EL AD	ON DE LOS OBJETOS DOMÉSTICOS	77
3.2	LAS T	RAYECTORIAS DEL USO	78
	3.2.1	Lo regalado, lo donado y lo prestado	78
	3.2.2	Lo restaurado y lo reparado	79
	3.2.3	La reutilización y el reciclaje	80
3.3	LAS D	DINÁMICAS DEL USO	81
3.4	LAS C	CATEGORÍAS DE LOS OBJETOS DOMÉSTICOS	84
	3.4.1	Los auténticos y los efímeros	84
	3.4.2	Los establecidos y los mutantes	85
		3.4.2.1 Objetos mudables	86
		3.4.2.2 Objetos situados	90
		3.4.2.3 Objetos apoderados	92
3.5	LA CO	ONCEPCIÓN DEL ENTORNO DOMÉSTICO	93
	3.5.1	El entorno tradicional	93
	3.5.2	EL entorno natural	96
	3.5.3	El entorno técnico-cultural	98
3.6		UELLA DE LO DOMÉSTICO EN EL ESPACIO	
		ICO	
3.7	LA RE	EPRODUCCIÓN SOCIAL	112
4.		BJETO DOMÉSTICO, DOMESTICADO	
		erspectiva estética)	
4.1		EL DE LOS OBJETOS	
4.2		TÉTICA TÁCTIL	
4.3		ORFOGÉNESIS: LOS FACTORES DETERMINAI OBJETO DOMÉSTICO	
		Los factores armónicos	
		Los factores culturales	
		Los factores sociales.	
	4.3.4	Los factores histórico-tecnológicos	
4.4	4.3.5	Los factores funcionales	_
4.4		TSIONES ESTÉTICAS DEL OBJETO DOMÉSTIC	
	4.4.1	Estética inducida	
	4.4.2	Estética deducida	133

5.	EL PENSAMIENTO MÁGICO Y EL DISEÑO			
	(La perspectiva alrededor del fetiche)			
5.1.	LA MODERNIDAD ALREDEDOR DE UN SUEÑO139			
5.2	EL FETICHE HECHO OBJETO141			
_	ALCHNIAS CONISIDED ACIONIES AL DEDEDOD			
6.	ALGUNAS CONSIDERACIONES ALREDEDOR			
	DE LA ARTESANÍA			
	(La perspectiva del acervo popular cercano)146			
6.1	EL OBJETO ARTESANAL DOMÉSTICO149			
6.2	VALORACIONES Y CATEGORIZACIONES DEL			
	OBJETO COMO BASE DE APROXIMACIÓN A			
	ALGUNOS EJEMPLOS151			
6.3	ALGUNOS EJEMPLOS ENCONTRADOS EN EL			
	CONTEXTO COLOMBIANO155			
CONCLUSIONES181				
001	101			
REFERENCIAS				
LISTA DE TABLAS				
LISTA DE IMÁGENES				



PRÓLOGO

«Los objetos en la sociedad actual se han vuelto símbolos, ya no son signos y, por lo tanto, su significación es cada vez más de tipo estético, no cognitivo. El objeto concreto consecuentemente ha de ser juzgado como expresión estética, como parte de un acontecimiento, por parte de un sujeto singular, y no como un hecho universal. El sujeto que experiencia conoce las cosas en términos de la ontología estructural propia de las cosas. El sujeto está entre las cosas. Los sujetos ya no conocen las cosas; conocen lo que están experimentando».

(Scott, 1999, p. 123, traducción propia del texto original)

El objeto del diseño no es solamente, y no debería ser, un resultado para el espectáculo de la forma, así como tampoco el fruto de una moda asociada a preocupaciones sociales o ecológicas, o de una tendencia incorporada a la academia que consiste en apegarse a metodologías que, como en cualquier otra disciplina, ni son aplicables a todo, ni son la verdad revelada, y que en ocasiones solo buscan un acto de contrición proyectual y la autosatisfacción del diseñador.

El producto debería tener implícitos diversos supuestos como el diseño inclusivo, el diseño social, la ergonomía y, obviamente, la estética. Sin embargo, no se puede pretender un diseño exclusivamente pensado bajo alguno de estos argumentos, pues son ellos su base misma y son parte de una actividad proyectual responsable que se sustenta en la búsqueda constante del ser humano por mejorar su calidad de vida, bajo la premisa del sentido común, como se pretende mostrar en gran parte de este libro.

Es por lo anterior que en este texto no se pretende fundar un criterio único, sino más bien, que se constituya en uno de muchos posibles puntos de partida en la formación de criterios que permitan abordar y entender el *objeto doméstico*—llamado aquí también útil o *producto doméstico*— desde una metodología abierta y holística, porque cualquier intento de encasillarlo en modas o en metodologías determinadas, terminaría por aniquilarlo. Se busca comprenderlo como el efecto o resultado de una cultura material que define al ser humano en un contexto histórico, social y temporal, rastreable por medio de la técnica, la creación y el desarrollo de la producción serial, para encontrar allí los vínculos de significación que lo hacen portador de una estética de la sensibilidad.

Para lograr esos propósitos, se ofrecen los siguientes **capítulos** que abordan el objeto doméstico de forma teórica o reflexiva desde diversas disciplinas: lo fisiológico, lo técnico, lo psicológico, lo social o antropológico y lo figurativo, ejes determinantes y constituyentes de la cultura material. Además, se presentan casos y ejemplos, especialmente en el último apartado, para contextualizar la teoría y las reflexiones en ámbitos cercanos para el autor, como lo son el colombiano y, de una forma más concreta, la ciudad de Medellín.

El **primer capítulo**, *El objeto doméstico estético*, empieza a dar luz al objeto desde la estética, explorando la concepción del comportamiento estético en cuanto a la función y la forma. Para ello, se recurre a los planteamientos de André Leroi Gourhan en su texto *El gesto y la palabra* (1971), pues en él se encuentra el asiento para la definición estética alrededor de las cualidades figurativas, que es importante clarificar al inicio para comprender mejor los demás capítulos.

La elección de ese autor se debe, además, y sobre todo, a que es él quien desarrolla una paleontología estética del origen del objeto, asentado en una reflexión estética: este se configura a través de la superposición de comportamientos estéticos que tienen sus orígenes en necesidades fisiológicas, pero que, sin duda, evolucionan gracias a factores sociales, técnicos y figurativos.

La suya es, pues, una estética *antropognésica* que es necesario discernir antes de afrontar al producto doméstico, analizando cada uno de esos factores con mayor detalle.

En el **segundo capítulo,** *El rastreo del objeto doméstico*, se revisan los planteamientos de Sigfried Giedion, en su obra *La mecanización toma el mando* (1978) y de Lewis Mumford, en su texto *Técnica y civilización* (2002), no ya para establecer unos fundamentos conceptuales generales desde la paleontología estética, sino para hacerlo desde un campo más preciso que hace parte de la cultura material que ha de situarlo en lo cotidiano: la técnica. Así mismo, para ubicar al producto y a su estética, con más detalle, en su verdadera dimensión.

Los momentos técnicos coyunturales identificados por Giedion, y las fases de la técnica de las que habla Mumford, permiten entender



el diseño industrial no como una disciplina de movimientos y tendencias, sino, más bien, como la consecuencia de desarrollos técnicos, de procesos productivos y materiales, que propician el advenimiento de múltiples y variados productos, desligados muchos de ellos de las escuelas tradicionales en que se ha movido la historia academicista del diseño. Por eso, en este apartado se explora, bajo la mirada de estos expertos, el nacimiento de la técnica y sus aportes al oficio del hombre, a su perfeccionamiento y al descubrimiento de conceptos como el *confort* como parte de la realidad de la rutina diaria.

Sus miradas se complementan con las de otros autores. Entre ellos: Celeste Olalquiaga, en su libro *El reino artificial, sobre la experiencia kitsch* (2007), quien explica el estilo *kitsch*; Junichiro Tanizaki, en su texto *El elogio de la sombra* (1994), quien reflexiona sobre el confort, y Witold Rybczynski, en su obra *La casa: historia de una idea* (2009), donde toca desde su disciplina, la arquitectura, algunos aspectos con respecto a la domesticidad y el bienestar.

Son todos ellos la base para explicar la evolución del objeto doméstico, haciendo énfasis por momentos en la del mobiliario, pues este permite hacer de una forma más visible y clara el rastreo en el tiempo. Por tanto, se le hace un seguimiento al mueble no solo condicionándolo a las relaciones del hombre con el espacio en su antropometría, sino a las relaciones con el mismo hombre en su ergonomía; un seguimiento histórico que refleja cada época, definida por la técnica inmersa en sus condiciones sociales y económicas.

También se encuentran en el mobiliario las influencias directas de desarrollos en el arte y la decoración, gestados por todo tipo de artistas, artesanos, ingenieros, arquitectos o simplemente inventores, y se muestra su avance pasando por múltiples movimientos, como el arte *Stilj*, las tendencias de socialismo puro en las artes y los oficios, o el llamado *taylorismo* y su producción serial intensiva, parte fundamental del capitalismo, entre otros.

Finalmente, se esclarecen los momentos del *adorno* y la mecanización de este, sus consecuencias en las exposiciones universales y la consolidación de la técnica con la aerodinámica como mirada hacia el futuro.

El tercer capítulo, *El objeto doméstico desde su uso y apropiación*, hace una aproximación al tema de estudio desde una perspectiva antropológica, utilizando como principal asidero teórico lo sugerido por María de los Ángeles González Pérez, diseñadora industrial con magíster en Antropología Social, en su texto *Objetos de uso*, *poder y significación* (2007).

En dicha obra, la autora ofrece una revisión novedosa del objeto doméstico como generador y legitimador de una serie de relaciones de alcance, uso y apropiación con otros productos y su trasfondo; eso permite situarlo en determinados contextos de rol social, y, a la vez, establecer conexiones con lo que cuenta durante su ciclo de vida emocional y durante los ciclos de vida de aquellos objetos con los que se relaciona.

Los objetos tradicionales o modernos, los auténticos y los efímeros, sean estos últimos mudables, situados y apoderados, según González Pérez, son esencialmente hacedores de memoria, como sujetos activos en los procesos de comunicación simbólica; procesos definidos en entornos donde ellos tienen su parcela desde la ritualidad y los recuerdos, o bien desde la conformación de la cultura en medio de la naturaleza. Por ello, para entenderlos mejor, se indaga también en este apartado en tres conceptos sugeridos por Félix Duque Pajuelo, en su obra *Filosofía de la técnica de la naturaleza* (1986, citado en Acosta y Orrego, 2013): lo tecnonatural artesanal, lo tecnonatural mecánico y lo tecnonatural cibernético.

De igual forma, para apoyar las nociones asociadas a las dinámicas de uso del producto doméstico, se recurre a Jean Baudrillard, con su texto *El sistema de los objetos* (2010), porque allí se entienden sus conductas a través del consumo y de la vigencia estética, como validación de lo doméstico en lo cognitivo y de sus relaciones con lo moderno.

Para cerrar el capítulo, son indispensables los aportes de otros dos expertos: Rholand Barthes, con su obra *La aventura semiológica* (1985) y Donald A. Norman, con su texto *El diseño emocional: por qué nos gustan (o no) los objetos cotidianos* (2005), claves para entendimiento de los productos domésticos como *signos portadores*.

El cuarto capítulo, *El objeto doméstico, domesticado*, bosqueja cómo los espacios naturales del hombre, la sensibilidad de su piel o



la materialidad, actúan como interfaces objeto-hombre y hombreobjeto, y cómo los productos, desde el sentido común, son huella de intenciones sensibles y comunicativas. Igualmente, reflexiona en torno a una cuestión fundamental: ¿Somos domesticadores o domesticados por la nueva generación de objetos domésticos?

Son varios los referentes teóricos en esta sección. Uno es el mismo Donald A. Norman con otra de sus obras, *La psicología de los objetos cotidianos* (1998). Otro es Enzio Manzini con su fundamental texto sobre la proyección de diseño desde las cualidades del material, *La materia de la invención: materiales y proyectos* (1993). Y uno más es Danielle Quarante, con sus planteamientos sobre los factores determinadores del producto, y sobre cómo las condiciones armónicas, culturales, sociales, históricas y funcionales, modifican el contexto y lo condicionan, los cuales enuncia en su libro *Diseño industrial 1* (1992).

Adicionalmente, como confirmación y hasta reivindicación de los objetos anónimos como generadores de la visual de ciudad, se recurre a lo sugerido por Katya Mandoki en su obra *Prosaica uno. Estética cotidiana y juegos de la cultura* (2008) y más concretamente al capítulo en el que habla sobre la diferencia entre prendimiento y prendamiento, porque permite demostrar cómo, a través de una *estesis*, son parte de una objetualidad, una objetivación y una objetividad de ciudad o una estética identitaria, reconocible y legible en ellos y en los desechos objetuales.

Más adelante, el **quinto capítulo,** *El pensamiento mágico y el diseño*, se ofrece como una excusa para pensar la modernidad desde la *razón* definida en un momento crucial para la humanidad: cuando el homínido se desentiende del pensamiento mágico religioso y abraza el método científico, o en otras palabras, cuando se mira a sí mismo entendiendo su naturaleza creadora.

Por otra parte, se exploran conceptos sobre el consenso estético y la emocionalidad que, presentes en el diseño, permiten con procesos de semiosis, la apertura del sujeto al mundo: el entendimiento de las dinámicas de significación del sentido que le posibilitan nombrar las cosas y, al designarlas, crearlas o adaptarlas al lenguaje de la semiótica, que la estética se instale como un fenómeno de la cultura material, básico de las estéticas expandidas. Para ello la revisión de las propuestas de Fernando Antonio Rojo Betancurt, en su obra *La*

obra de arte como fetiche contemporáneo (2009), y de Yuriko Saito en Estética cotidiana (2001).

Finalmente, en el **sexto capítulo**, *Algunas consideraciones alrededor de la artesanía*, se condensan las reflexiones propias sobre los aspectos estéticos del objeto doméstico, desde lo técnico, lo social y lo figurativo, a partir de la descripción de algunos productos artesanales comunes en Colombia, para intentar confirmar que es el acervo popular el que idea y produce evidencias de la cultura material de cada pueblo.

Aparte de lo anterior, en ese capítulo se exploran algunas valoraciones y categorizaciones del objeto, a la luz de las teorías de varios autores. Entre ellos, la investigadora Yaffa Nahir Ivette Gómez Barrera (2012), con sus estudios sobre la cultura material cafetera; Juan Diego Sanín Santamaría (2008) y sus clasificaciones alrededor de las lógicas del consumo; Ronald Cancino Salas (1999), al indagar acerca de las perspectivas de la cultura material y Marcel Mauss con su tecnomorfología heredada de la biología, paleontología y zoología (1936 y 1967, retomado por Cancino Salas, 1999). Todo esto como excusa para poder formalizar y completar unas fichas de análisis que giran en torno a dos lógicas desde su conceptualización: en un primer término, unos objetos de origen artesanal doméstico, y en uno segundo, unos objetos de origen netamente productivo industrial.

Tras esos apartados se presentan algunas **conclusiones** y, por supuesto, **las fuentes o referencias consultadas.**

Se espera así, contribuir con este texto a una mejor comprensión del objeto doméstico y de su estética.



REFERENCIAS

- Acosta, B. E., & Orrego, N. (2013). Inventario y análisis de la representación tipográfica popular: imagen de la tecnología -Doxografía-. Medellín: Fondo editorial ITM.
- Aristóteles. (2007). Metafísica. Madrid: Espasa Calpe.
- Bahntje, M., Biadiu, L., & Lischinsky, S. (2007). Despertadores de la memoria. Los objetos como soportes de la memoria. *II jornadas Hum.H.A.* Buenos Aires: Universidad Nacional del Sur, Departamento de Humanidades.
- Barthes, R. (1985). *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Baudrillard, J. (1978). Cultura y simulacro. Barcelona: Kairos.
- Baudrillard, J. (1997). El otro por sí mismo. Barcelona: Anagrama.
- Baudrillard, J. (2008). El éxtasis de la comunicación. En H. (. Foster, J. Habermas, J. Baudrillard, E. Said, & F. y. Jameson, *La posmodernidad* (pp. 187-198). Barcelona: Kairós.
- Baudrillard, J. (2010). El sistema de los objetos. México: Siglo XXI.
- Bedoya Restrepo, J. (Noviembre de 2010). Estética, forma y transmisión. *Grafias Disciplinares de la UCPR*(12), 57-60.
- Borges, J. L. (1974). Obras completas. Buenos Aires: Emecé Editores.
- Borges, J. L. (1988). *Siete noches.* México: Fondo de Cultura Económica.
- Borges, J. L. (1996). El idioma analítico de John Wilkins. En *Otras inquisiciones, Obras Completas, Vll.* Buenos Aires: Emecé.
- Bowlus, Road Chief. (2014). Obtenido de http://www.bowlusroadchief. com/henry-dreyfuss/
- Cornell University Library. (2014). Obtenido de http://mannlib.cornell.edu/
- Deleuze, G. (2000). Nietzsche. Madrid: Arena.

Mauricio Mesa Jaramillo

- Eafit, U. (2009). Catálogo de la exposición «Arte para el uso cotidiano».
- Foucault, M. (1999). Espacios Diferentes, en Obras Esenciales. Barcelona: Paidós.
- Fundación Wikimedia. (2014). Obtenido de Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Dieter_Rams
- Giedion, S. (1978). *La mecanización toma el mando.* Barcelona: Gustavo Gili S.A.
- González Pérez, M. d. (2007). *Objetos: Dinámicas de uso, poder y significación*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Guattari, F. (2008). *La ciudad subjetiva y post-mediatica*. Cali: Fundación Comunidad.
- Historia del Diseño y del Arte. (2011). Obtenido de http://historiadeldisenoydelarte.blogspot.com/
- Imgur.com/. (2014). Obtenido de http://imgur.com/
- Jones, O. (1910). Grammar of Ornament. London: Bernard Quaritch.
- Leroi Gourhan, A. (1971). *El gesto y la palabra* (P. d. Venezuela, Ed.) Caracas, Venezuela.
- Mandoki, K. (2008). *Estética cotidiana y juegos de la cultura*. México: Siglo XXI .
- Manzini, E. (1993). *La materia de la invención: materiales y proyectos.*Barcelona: CEAC.
- Montenegro, A. H. (2008). La casa de los otros. Medellín: Multimpresos.
- Mulder, M. (2014). *The Gentleman and Cabinet-Maker's Director by Thomas Chippendale*. Obtenido de http://zsr.wfu.edu/special/blog/the-gentleman-and-cabinet-makers-director-1754-by-thomas-chippendale/
- Mumford, L. (2002). *Técnica y civilización*. Madrid: Alianza Editorial.
- Norman, D. A. (1998). *La psicología de los objetos cotidianos*. San Sebastián: Nerea.



- Norman, D. A. (2005). El diseño emocional. Por qué nos gustan (o no) los objetos cotidianos. Barcelona: Paidós.
- Quarante, D. (1992). Diseño Industrial 1. Barcelona: CEAC.
- Real Academia de la Lengua Española, RAE. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de http://www.rae.es/
- Rojo Betancurt, F. A. (2009). La obra de Arte como fetiche contemporáneo. Medellín: Instituto Tecnológico Metropolitano.
- Saito, Y. (2015). Estetica Cotidiana. *2001*. (J. Echavarria Carvajal, Trad.) Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Sánchez Valencia, M. (2005). *Morfogénesis del objeto de uso. La forma como hecho social de convivencia.* Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano.
- Santos, M. (2000). La naturaleza del espacio. Buenos Aires: Ariel.
- Sarlo, B. (2009). *La ciudad vista, mercancías y cultura urbana.* Buenos Aires: Siglo XXI .
- Scott, L. (1999). Another modernity, A different rationality. Oxford: Blackwell.
- Sennett, R. (2009). El artesano. Barcelona: Anagrama.
- Solorzano, A. (2015). Diseño & Producto. Cali: Universidad del Valle.
- Tanizaki, J. (2003). El elogio de la sombra. Madrid: Ediciones Ciruela.
- Thatcher, L. (2012). Obtenido de Lisa Thatcher Web page: http://lisathatcher.com/2012/07/01/piet-mondrian-line-over-form/
- Torrent, R. & Marín, J. (2007). *Historia del diseño industrial*. Madrid: Anaya.
- UNESCO/CCI. (6-8 de octubre de 1997). Simposio «La artesanía y el mercado internacional: comercio y codificación aduanera». Manila.
- Vásquez, C. (2012). Katya Mandoki, La Estesis, Estética cotidiana y juegos de la cultura. En: Filosofía Contemporánea, blog universitario de análisis, reseñas y comentarios sobre filosofía contemporánea. Obtenido de http://textosfil.blogspot.com/2012/02/katya-mandoki-la-estesis-estetica.html?q=estesis

Mauricio Mesa Jaramillo

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Categorías de la cultura material cafetera de acuerdo con las prácticas de adquisición, uso y reúso de los objetos151
Tabla 2: Categorías de los objetos de consumo
Tabla 3: Categorías de los objetos de reúso 153
LISTA DE IMÁGENES
Imagen 1: Niño-Serie Maniquíes15
Imagen 2: Fotos de indígena Maorí y de indígena amazónico 20
Imagen 3: Esquema de la evolución de la cámara fotográfica22
Imagen 4: Manos – Serie maniquís
Imagen 5: Portada del catálogo The Gentleman and Gabinet Makers Guide, de 1754
Imagen 6: Fotograma del largometraje Tiempos Modernos, de 1936, escrito, dirigido y protagonizado por Charles Chaplin .39
Imagen 7: Estampilla conmemorativa del Crystal Palace y la Exposición Universal de Londres 1851
Imagen 8: Tetera y servicio de té diseñados por Henry Cole en 1846
Imagen 9: Imágenes extraídas del Grammar of ornament42
Imagen 10: Imagen aparecida en el Journal of design and manufactures
Imagen 11: Obra de Ozenfant
Imagen 12: Obra de Charles Edouard Jeanneret44
Imagen 13: Postal de visita, Abuela y madre del autor

Imagen 14: Muestra de la obra de taxidermia de: Herman Ploucquet (1897)
Imagen 15: Objetos domésticos, Catálogo Eaton (1901)50
Imagen 16: Secuencias fotográficas de Edward Muybridge, logradas a finales del siglo XIX
Imagen 17: Estampilla que muestra la obra: desnudo bajando la escalera, de Marcel Duchamp
Imagen 18: Fotograma de la película Metrópolis (1927)53
Imagen 19: Diagrama elaborado por Dreyfuss, para su libro Diseño para la gente (1955)
Imagen 20: Silla Red, black and blue diseñada por Rietveld (1917)61
Imagen 21: Vector inspirado en la Obra de Piet Mondrian61
Imagen 22: Silla Cesca o Cantiléver diseñada por Marcel Breuer
Imagen 23: Espacio contemporáneo con silla chaise longue, diseñada en 1928 por Le Corbusier y Jeanneret, con la cooperación de Charlotte Perriand, y producida en 1930 por Thonet Frères
Imagen 24: Portada del libro A treatise on domestic economy, for the use of young ladies at home, at school, de Beecher (1841)
Imagen 25: portada del libro La cartilla del hogar, de Sofía Ospina de Navarro
Imagen 26: Catálogo Eaton (1884)70
Imagen 27: Foto detalle auto Cadillac73
Imagen 28: Torso – Serie Maniquís
Imagen 29: Teoría de las cinco pieles
Imagen 30: imágenes del mercado popular establecido en el centro de Medellín

Imagen 31: Mujer de Espejo – Serie Maniquís116
Imagen 32: Imágenes extraídas de sitio web, que explican el funcionamiento del teléfono inteligente Galaxy 3, de Samsung
Imagen 33: Muestra de la aplicación de los patrones de diseño de habitaciones japonesas con el modelo Tatami 128
Imagen 34: Fotos frontales de automóviles
Imagen 35: Divino Niño – Serie Maniquís
Imagen 36: Fabrica – Serie Maniquís147

Mauricio Mesa Jaramillo

Diseñador Industrial. Magíster en Estética de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. Docente de Diseño Industrial de la Facultad de Artes y Humanidades del Instituto Tecnológico Metropolitano. Correo: mauriciomesa@itm.edu.co



EL OBJETO DOMÉSTICO Y SU ESHÉHICA

Fuentes tipográficas: Adobe Garamond Pro Regular para texto corrido, en 12 puntos. para títulos en Abadi MT Condensed Extra Bold , en 14 puntos y subtítulos.



Este texto sobre la estética del objeto doméstico pretende la construcción de muchos posibles puntos de partida en la formación de criterios que permitan abordar y entender el objeto doméstico –llamado aquí también útil o producto doméstico – desde una metodología abierta y holística, resultado de una cultura material que define al ser humano en un contexto histórico, social y temporal; rastreable por medio de la técnica, la creación y el desarrollo de la producción serial, explorados aquí a lo largo de los sucesivos capítulos, para encontrar los vínculos de significación que lo hacen portador de una estética de la sensibilidad.

This text intends to set many possible starting points to establish criteria to approach and understand the domestic object—also called tool or domestic product—adopting an open and holistic methodology. Such methodology is the result of a material culture that defines the humans in a historical, social and temporal context. This context can be identified in the technique, creation and development of serial production, which are explored in these chapters to find the meaning links that make it a container of the aesthetics of sensitivity.

