

- Обязательно делать самоанализ в период подготовки к уроку, на уроке и после его проведения.
- Создавать временную инициативную группу из учащихся для подготовки урока.
- Обязательно планировать урок заранее.
- Чётко определять дидактические задачи.
- Творчество учащихся должно быть направлено на их развитие.

Для подтверждения данной точки зрения, был проведен нестандартный урок по математике во 2 классе «СШ №10 имени В.М. Азина г. Полоцка». Данный урок проходил в форме путешествия с Котом Матроскиным по станциям, которые должны привести класс к «Океану Знаний». В результате проведённого урока мы выяснили, что детям интереснее, а значит легче усваивать новый материал с использованием нестандартных уроков.

Таким образом, можно утверждать, что нестандартные уроки способствуют поддержанию познавательного интереса к учебной деятельности и лучшему усвоению программного материала.

#### **Список цитированных источников:**

1. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: АСТ, Астрель, Хранитель, 2008. – 672 с.
2. Использование нетрадиционных форм уроков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru>. – Дата доступа: 04.12.2014
3. Селевко, Г.К. Воспитательные технологии / Г.К. Селевко – М.: Школьные технологии, 2005. – 320 с.
4. Цыркун, И.И. Педагогика современной школы: Основы педагогики. Дидактика. / И.И. Цыркун, А.И. Андарало, Е.Н. Артеменко и др. – Минск: БГПУ, 2013.

### **ВИДЫ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Синявская Е.В.**, студентка 4 курса  
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Оксенчук А.Е., канд. филол. наук, доцент

Изменение сознания личности в Интернете, формирование нового, сетевого образа жизни и мышления, что констатируется многими отечественными и зарубежными учеными, существенно влияет на языковую ситуацию и требует серьезных лингвистических исследований. Вполне возможно, что речь идет о формировании нового стиля в русском языке - о стиле интернет-общения, отличительными признаками которого являются письменное произношение, запечатленная разговорность. При этом качественно новым признаком стиля также будет являться его спонтанность, несмотря на письменное воспроизведение.

Цель эксперимента - выявить виды коммуникативной деятельности в виртуальном пространстве, адресатов и цель общения, исследовать вид преобладающего общения младшего школьника.

Эксперимент проводился с использованием метода анкетирования. Анкета проводилась среди учащихся младшей школы в 3 «А», 4 «А» ГУО «Средняя школа № 31 г. Витебска» и в 3 «Д», 4 «Б» ГУО «Гимназия № 5 г. Витебска». Количество учащихся в день проведения анкеты из присутствующих 3 «А» класса составляло 27 учащихся,

в 4 «А» - 21 учащийся ГУО «Средняя школа № 31 г. Витебска». Учащихся в 3 «Д» классе составляло 21 человек, в 4 «Б» - 23 человека ГУО «Гимназия № 5 г. Витебска».

Анкета состояла из 8 вопросов соответствующих цели эксперимента.

1. Как долго ты «сидишь» в интернете? Сколько раз в день заходишь?
2. Что ты обычно делаешь?
3. С кем ты общаешься с помощью гаджетов? С кем чаще всего?
4. Для чего ты общаешься?
5. С помощью чего ты чаще общаешься (видеосвязь, звонок, сообщение и т.д.)?
6. Ты чаще пишешь или звонишь?
7. Кому ты обычно звонишь, а кому пишешь?
8. Когда ты пишешь сообщение, то ты чаще просто пишешь текст или/еще пользуешься смайлики, стикеры? Если да, то в какой ситуации ты ими пользуешься? Что на них нарисовано?

Интерпретация полученных ответов проводилась по каждому вопросу.

После обработки полученных ответов можно сделать вывод, что по критерию *сколько времени занимает сегмент общения* в 3 «А» классе максимум 33,3% указали и время и количество, минимум 18,6% заходят редко. В 3 «Д» классе максимум 47,6% указали только время, минимум 4,8% перестали заходить, указали только количество раз. В 4 «А» классе максимум 81,8% указали время и количество, минимум 9,1% указали только время. В 4 «Б» классе максимум 34,7% указали время, минимум 8,6% не сидят вообще.

По *виду коммуникативной деятельности* (если он есть) в 3 «А» классе максимум 74% не связано с общением, минимум 7,4% не могут сказать конкретно. В 3 «Д» классе максимум 85,7% не связано с общением, минимум 0% связано с общением. В 4 «А» классе максимум 86,3% не связано с общением, минимум 0% ничего не делают, ничего не ответили. В 4 «Б» классе максимум 87% не связано с общением, минимум 0% ничего не делают, ничего не ответили.

По *выявлению адресатов* в 3 «А» классе максимум 33,3% не указали с кем чаще, минимум 3,7% не общаются, с бабушкой. В 3 «Д» классе максимум 61,9% не указали с кем чаще, минимум 4,7% с одноклассниками, с мамой. В 4 «А» классе максимум 31,8% с друзьями, минимум 4,5% с родителями. В 4 «Б» классе максимум 34,7% с друзьями, минимум 13% не указали с кем.

По *цели общения* в 3 «А» классе максимум 25,9% - «чтобы не было скучно», минимум 7,4% ничего не ответили. В 3 «Д» классе максимум 28,5% - «учеба», минимум 9,5% - «чтобы не скучно». В 4 «А» классе максимум 40,9% - «учеба», минимум 4,5% ничего не ответили. В 4 «Б» классе максимум 30,4% - «с друзьями», минимум 4,3% - ничего не ответили, «чтобы родители были спокойны».

По *виду преобладающего общения* в 3 «А» классе максимум 59,2% - «звонок», минимум 0% - «ничего». В 3 «Д» классе максимум 47,6% - «звонок», минимум 4,7% - «видео звонок», «голосовое сообщение». В 4 «А» классе максимум 72,7% - «звонок», минимум 0% - «ничего». В 4 «Б» классе максимум 52,1% - «сообщение», минимум 0% - «ничего».

По *форме речевой деятельности* в 3 «А» классе максимум 70,3% - «звоню», минимум 3,7% - все вместе. В 3 «Д» классе максимум 61,9% - «звоню», минимум 9,5% - «ничего». В 4 «А» классе максимум 72,7% - «звоню», минимум 0% - все вместе. В 4 «Б» классе максимум 52,1% - «звоню», минимум 4,3% - «ничего», «все вместе».

По *связи форм речевой деятельности с адресатом* в 3 «А» классе максимум 85,2% - оба варианта ответа, минимум 3,7% - указали только адресата, нет ответа. В 3 «Д» классе максимум 42,6% - оба варианта ответа, минимум 4,8% - нет ответа. В 4 «А» классе максимум 63,6% - оба варианта, минимум 4,5% - указали связь с адресатом. В 4 «Б» классе максимум 95,7% - оба варианта ответа, минимум 0% - указали связь с адресатом.

По виду пиктограмм в 3 «А» классе максимум 29,6% -«сообщение», минимум 7,4% - все. В 3 «Д» классе максимум 33,3%- «сообщение», минимум 4,7% -«голосовое сообщение». В 4 «А» классе максимум 40,9% - нет ответа, минимум 0%- «голосовое сообщение». В 4 «Б» классе максимум 43,4% - «смайлики/стикеры», минимум 0%- «голосовое сообщение».

Виртуальная коммуникация выступает не отдельным, а параллельным видом социальной коммуникации, в то время как реальная коммуникация все больше виртуализируется. Возникает новая форма языкового взаимодействия - письменная разговорная речь. Русский язык существует в Интернете в основном в письменном варианте, но в условиях интерактивной сетевой коммуникации темп речи приближен к устной её разновидности. Изменение сознания личности в Интернете, формирование нового, сетевого образа жизни и мышления существенно влияет на языковую ситуацию и требует серьезных лингвистических исследований.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА ВОСПИТАННИКОВ**

**Сухоцкая Е.И.**, магистрант

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Амасович Н.В., канд. пед. наук, доцент

Любовь к Родине необходимо закладывать с раннего детства. В период дошкольного детства происходит первоначальное овладение патриотическими чувствами через освоение простых понятий, создающих полную картинку сведений о Республике Беларусь. К этим понятиям относятся: родная страна, родной город, родная природа, родная культура, родная семья. База для формирования у дошкольников любви к Родине – это глубокая и основательная работа по патриотическому воспитанию. Особую роль решения проблем патриотизма отводится детскому саду. Именно педагог может помочь детям узнать и полюбить свой родной край, национальные традиции страны, культуру, обычаи и историю.

Чтобы достигнуть определенного результата, необходимо находить нетрадиционные методы воздействия на ребенка одним из таких методов является метод проектной деятельности, используемый нами в образовательной области «Ребенок и общество». Метод проектной деятельности мы выбрали за основу формирования патриотических чувств, потому что он наиболее полно способствует наполнению социально положительным содержанием мировоззрения ребенка.

В педагогике метод проектной деятельности является компонентом продуктивного образования. Проанализируем целесообразность применения метода проектов в воспитании патриотизма старших дошкольников. Во-первых, проектный метод позволяет ребенку побыть в роли исследователя. Во-вторых, метод проектов дает возможность объединить детей, родителей и педагогов в общей деятельности.

Нами был проведен проект «Ознакомление старших дошкольников с городом Витебском». Цель проекта: закрепление и расширение знаний о городе Витебске. Задачи проекта: познакомить с историей возникновения города Витебска; познакомить с историей возникновения различных предприятий города; познакомить с известными людьми Витебска.

Проект «Ознакомление старших дошкольников с городом Витебском» разработан в соответствии с главными направлениями развития воспитанников: социально-