

<p><i>Угрозы</i> (threats – T)</p> <p>- недостаточное понимание необходимости расширения географии и направлений внешне-торговой деятельности;</p> <p>- нехватка инвестиционных ресурсов;</p> <p>- недостаточно высокий уровень конкурентоспособности (по технологичности, качеству, ценам) продукции белорусских производителей на внешнем рынке;</p> <p>- отток высококвалифицированной рабочей силы и, как следствие, снижение кадрового потенциала сферы экспорта.</p>	<p>Расширение продаж существующих продуктов и использование дохода от внешнеторговой деятельности на техническое перевооружение и использование новейших технологий производства предприятий-экспортеров продукции.</p>	<p>Разработка стратегий повышения эффективности производственной деятельности.</p>
--	---	--

Источник: собственная разработка автора

В ближайшей перспективе наиболее стратегически важными направлениями совершенствования экспортной деятельности в Беларуси, способствующими более полному удовлетворению спроса на внешнем рынке, по нашему мнению, будут: рост уровня наукоемкости производства, дальнейшая диверсификация номенклатуры и ассортимента выпускаемой продукции, повышение ее качества и экологической чистоты.

Заключение. Проведенное исследование позволило установить, что для Республики Беларусь в условиях усиливающейся глобализации значение повышения экспортного потенциала национальной экономики возрастает. Данное обстоятельство вызывает не только необходимость учета слабых сторон экспортной деятельности для предотвращения возникающих для нее угроз, но и использование имеющихся возможностей развития внешнеторговых связей с учетом сравнительных конкурентных преимуществ и инновационного пути развития национальной экономики с целью максимального извлечения выгод от участия в системе международного разделения труда.

1. Анализ внешнеторговой политики Республики Беларусь в условиях мирового финансового кризиса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.morefinance.ru/mofics-740-3.html>. – Дата доступа: 19.02.2020.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ НАРОДОВ ПОСТСОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК КАК ФАКТОР ИХ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

Пахомова А.Н.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Костючков А.Н.

Социальная память в условиях глобализации выступает основой социокультурной идентичности человека. В то же время социальная память является непосредственной частью ментальности народов. Длительное время память рассматривалась в контексте своей направленности на воспроизведение прошлого, но теперь все больше выявляется ее роль в актуализации настоящего и формировании видения будущего в самосознании народов. Социальная память наиболее ярко проявляется в моменты кризисов социальной системы, когда возникает необходимость формирования теоретико-мировоззренческих установок в условиях разрушения старой системы и необходимости формирования основ новой. Такой кризис наблюдался после распада Советского Союза.

Цель исследования – исследовать роль исторической памяти как духовного фактора интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Материал и методы. Исследование основывается на материалах СМИ и исследованиях социологов по вопросам социальной памяти. Методологическую базу работы составили принципы историзма, объективности и системности. Использовались общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, дедуктивный, логический), а также специальные исторические методы.

Результаты и их обсуждение. В условиях конфронтации мира по линии Запад – Восток и конкуренции за включение как можно большего числа государств в зону своего политического и экономического влияния ведущие геополитические игроки выстраивают стратегии интеграции, основываясь на по-

литических, экономических и культурных программных установках. Российская Федерация, которую в мировом сообществе воспринимают как лидера интеграционных процессов на постсоветском пространстве, в своей интеграционной деятельности все чаще апеллирует к исторической памяти некогда единого советского народа. Подтверждением этому служит пропаганда дискурса «ностальгии по советскому» в российских СМИ.

В 2018 г. российские СМИ опубликовали итоги исследования «Левада-центра», согласно которому две трети россиян испытывают настроения ностальгии по Советскому Союзу [1]. С ответным заявлением обратного характера выступила украинская сторона, которая заявила, что среди украинцев за последние 8 лет (с 2010 года по 2018 год) количество людей, сожалеющих о распаде СССР, снизилось на 20% [2]. Противоречие реакции обращения к социальной памяти двух некогда единых народов в рамках СССР объясняется феноменом избирательности фиксации исторической памяти на элементах жизненного опыта членов общества, что особенно выражено в периоды крупных социальных сдвигов, радикальных реформ, которые наблюдаются в настоящий момент в России и в Украине [3, с. 85]. Таким образом, обращение к исторической памяти как составной части социальной памяти может идти по пути «ностальгии» или по пути отрицания исторического опыта.

На примере украинского народа, который не поддерживает участие своего государства в интеграции на постсоветской основе видно, что в настоящее время обозначился разрыв линии, соединяющей прошлое с настоящим и будущим. Прошлое не воспринимается гарантом будущего, а лишь обязывает сохранять «историческую память» как средство облегчения принятия неопределенности и непредсказуемости настоящего и будущего [4, с. 61]. Внедрение в социальную память некогда единого советского народа альтернатив прежнего курса развития, способно приводить к реинтеграции постсоветского пространства.

Заключение. Социальное измерение ностальгии, по мнению социологов, включает персональный, коллективный и социетальный уровни [5, с. 9]. Для активизации интеграционных процессов будет недостаточно активизации ностальгических тенденций на персональном и коллективном уровнях, социальная память должна содержать ностальгические элементы на социетальном уровне, т. е. на уровне значительных социальных групп, обществ вне рамок современных границ отдельных постсоветских республик. В связи с этим успех интеграции на постсоветском пространстве во многом будет зависеть от способности лидеров интеграционных процессов поддерживать ностальгические тенденции на социетальном уровне во всех постсоветских республиках. Воссоздание советской социальной памяти с помощью обращения к единой исторической памяти народов на территории бывшего СССР позволит задействовать их исторически сложившиеся контакты взаимодействия друг с другом в различных сферах.

1. Ностальгия по СССР достигла максимума. Почему россияне сожалеют о распаде Союза [Электронный ресурс] // Коммерсантъ FM. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3835547>. – Дата доступа: 15.02.2020.
2. Украинцы все меньше хотят «назад в СССР», а россияне – все больше [Электронный ресурс] // Крым. Реалии. – Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/ukrainci-vse-menshe-hotyat-v-sssr-rossiyane-bolshe/29671155.html>. – Дата доступа: 22.02.2020.
3. Решина, Л.П. События и образы прошлого в исторической и культурной памяти / Л.П. Решина // Новое Прошлое. – 2016. – № 1. – С. 82–99.
4. Рягузова, Е.В. Память Другого или другая память: социально-психологический анализ коммеморативных практик / Е.В. Рягузова // Известия Саратовского университета. – 2019. – №1. – С. 61–68.
5. Абрамов, Р.Н. Время и пространство ностальгии / Р. Н. Абрамов // Социологический журнал. – 2012. – № 4. – С. 5–23.

ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА В ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

Петров Г.В.,

магистрант 1 курса ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация
Научный руководитель – Алиева Л.В., канд. ист. наук, доцент

Комплекс знаний, которыми должен обладать выпускник, сдающий ЕГЭ по истории, включает в себя множество компонентов: знание основных событий, явлений, процессов, дат, исторических понятий и деятелей, умение работать с историческим источником, картой и т.д. В процессе обучения субъекты образовательного процесса уделяют внимание каждому из этих компонентов, однако статистика выполнения заданий на знание фактов истории культуры свидетельствует о проблемах освоения истории духовной жизни общества. В ЕГЭ по истории присутствует сразу три задания на знание фактов истории культуры – задания 17, 18 и 19, за правильное выполнение которых выпускник может получить сразу 4 балла.

Цель исследования – рассмотреть специфику заданий ЕГЭ по истории, которые посвящены духовной жизни и культуре общества.

Материал и методы. Материалом данного исследования послужили КИМ ЕГЭ по истории, Историко-культурный стандарт, а также методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ. Методы, использованные в процессе исследования – описательный, сравнительный, аналитический, обобщающий, исторический.