



**UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL INGENIERÍA COMERCIAL.**

**TESIS**

**IMPACTO DE LA POLÍTICA FISCAL EN EL CRECIMIENTO  
ECONÓMICO DEL PERÚ DURANTE EL PERÍODO 2000 – 2014**

**PRESENTADA PARA OPTAR EL TÍTULO DE INGENIERO COMERCIAL**

**AUTORES:**

**Alvarado Zuta, Leidy Margarita  
Serrano Villarreal, Helen Belen Azucena**

**Línea De Investigación:**

**Gestión, Organización, administración y Control Empresarial.**

**Chiclayo-Perú**

**2018**

**FIRMA DEL ASESOR Y JURADO Y JURADOS DE TESIS**

---

**Mg. Carlos Daniel Gonzales Hidalgo**

**ASESOR**

---

**Dr. Juan Romero Zeña**

**PRESIDENTE**

---

**Mg. Enrique Santos Nauca Torres**

**SECRETARIO**

---

**Mg. Carlos Daniel Gonzáles Hidalgo**

**VOCAL**

## **DEDICATORIA**

Al Dios Todopoderoso, por darnos el don de la vida, y la guía para culminar este trabajo de investigación.

A nuestras madres, Cruz María Villarreal Guerrero y Carmen Zuta Chávez, por ser fuentes inspiradoras en nuestras vidas, por brindarnos el apoyo incondicional, por guiarnos y darnos la fortaleza para continuar siempre adelante y cumplir todas nuestras metas, en especial en la culminación de esta tesis.

A nuestro asesor, Estadístico Carlos Daniel Gonzales Hidalgo, por ser un pilar fundamental en la realización de la tesis, un gran apoyo y fuente de sabiduría en la construcción del conocimiento.

A todos los Profesores de la Universidad de Lambayeque, por representar la luz académica en la generación de conocimientos.

A la Universidad de Lambayeque, por permitirnos ingresar y estudiar en esa prestigiosa Casa de Estudios.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, pues es y seguirá siendo nuestro guía en toda nuestra vida y porque con sus bendiciones y fortaleza nos ha ayudado en el cumplimiento de nuestros objetivos y metas.

A nuestras queridas madres Cruz María Villarreal Guerrero y Carmen Zuta Chávez, porque con su apoyo incondicional han logrado convertirnos en las personas que ahora somos, sobre todo porque con sus consejos, alientos, apoyo moral y espiritual siempre han buscado nuestra felicidad.

A la Universidad de Lambayeque, por permitirnos ser parte de la generación de triunfadores y gente productiva para el país.

## CONTENIDO

DEDICATORIA .....	3
AGRADECIMIENTOS .....	4
CONTENIDO .....	5
ÍNDICE DE TABLAS.....	6
ÍNDICE DE FIGURAS .....	7
RESUMEN.....	8
ABSTRACT .....	9
I. INTRODUCCIÓN .....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	13
2.1. Antecedentes bibliográficos .....	13
2.2. Bases teóricas.....	20
2.3. Definición de términos básicos .....	31
2.4. Hipótesis .....	34
III. MATERIALES Y MÉTODOS .....	35
3.1. Variables y Operacionalización de variables .....	35
3.2. Tipo de estudio y diseño de investigación .....	37
3.3. Población, muestra de estudio.....	38
3.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
IV. RESULTADOS .....	43
V. DISCUSIÓN .....	54
VI. CONCLUSIONES.....	55
VII. RECOMENDACIONES .....	56
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	57
IX. ANEXOS .....	61

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> <i>Operacionalización de variables</i> .....	366
<b>Tabla 2.</b> <i>Impacto de la política fiscal en el crecimiento económico del Perú</i> .....	511

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> <i>Gasto del Gobierno Central Trimestral (puntos más altos) 2000-2014 (S/. millones de Nuevos Soles) .....</i>	433
<b>Figura 2.</b> <i>Gasto del Gobierno Central Trimestral (variación de crecimiento por trimestres) 2000-2014 (S/. millones de Nuevos Soles).....</i>	444
<b>Figura 3.</b> <i>Gasto del Gobierno Central Trimestral (variación % por trimestres) 2000-2014 (%) .....</i>	455
<b>Figura 4.</b> <i>Producto Bruto Interno Trimestral (puntos más altos) 2000-2014 (S/. millones de Nuevos Soles) .....</i>	487
<b>Figura 5.</b> <i>Producto Bruto Interno Trimestral (variación de crecimiento por trimestres) 2000-2014 (S/. millones de soles) .....</i>	488
<b>Figura 6.</b> <i>Producto Bruto Interno Trimestral 2000-2014 (variación % por trimestre).....</i>	50
<b>Figura 7.</b> <i>Impacto de la política fiscal en el crecimiento económico del Perú.....</i>	52

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general Determinar el impacto de la Política Fiscal en el Crecimiento Económico del Perú durante el periodo 2000-2014.

La metodología utilizada para recolectar datos fue el análisis documental, aplicado a los datos comprendidos entre los años 2000-2014, con respecto a la Política fiscal y Crecimiento Económico del Perú. La muestra estuvo constituida por los datos comprendidos entre los años 2000-2014. Los resultados demostraron que el comportamiento de la política fiscal se mide en la evolución de los gastos del gobierno aproximadamente tuvo una tasa de crecimiento promedio de 9.50% siendo muy variante y el crecimiento del PIB, ayudó al crecimiento de la actividad económica, con respecto a los trimestres analizados, se encontró que en el año 2014, la disminución del crecimiento más bajo que fue de -8.88% y el trimestre que más creció fue el segundo trimestre del 2010 con 10.83% de crecimiento. Se concluyó afirmando la existencia de una relación directa entre el crecimiento económico y la política fiscal, teóricamente, econométricamente y estadísticamente significativo. Los factores fiscales estimados tienen relación directa y significativa con el crecimiento del Perú bajo un 96% según el R-squared.

Debido a que la promoción y diversificación de la política fiscal, generan mayores crecimientos para el aparato productivo de la economía peruana, se recomendó realizar una mejora de la inversión en el sector productivo y social para robustecer el crecimiento sostenido y desarrollo, por lo tanto se recomienda a los hacedores de política (policymarket) del gobierno general, realizar más inversión en el sector productivo, crear empresas estratégicas así lograr en el largo plazo recaudar ingresos sumamente importantes para el crecimiento económico del país.

**Palabras claves:** Política fiscal, crecimiento económico, gastos, PBI



## ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the impact of the Fiscal Policy on the Economic Growth of Peru during the period 2000-2014.

The methodology used to collect data was the documentary analysis, applied to the data between the years 2000-2014, with respect to fiscal policy and economic growth of Peru. The sample consisted of data between the years 2000-2014. The results showed that the behavior of the fiscal policy is measured in the evolution of the government expenditures approximately had an average growth rate of 9.50% being very variant and the growth of the GDP, helped the growth of the economic activity, with respect to the quarters analyzed, it was found that in 2014, the lowest growth decrease was -8.88% and the quarter that grew the most was the second quarter of 2010 with 10.83% growth. It was concluded affirming the existence of a direct relationship between economic growth and fiscal policy, theoretically, econometrically and statistically significant. The estimated fiscal factors have a direct and significant relationship with the growth of Peru under 96% according to the R-squared.

Because the promotion and diversification of fiscal policy generate higher growth for the productive system of the Peruvian economy, it was recommended to improve investment in the productive and social sector to strengthen sustained growth and development, therefore recommends to the policy makers of the general government, make more investment in the productive sector, create strategic companies, and in the long term, achieve an extremely important income for the economic growth of the country.

**Keywords:** Fiscal policy, economic growth, expenses,

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

Cuando se habla de política fiscal, se hace referencia a los principales lineamientos de los que esta trata, el primero siendo la intervención por parte del gobierno directamente en la economía con el fin de potenciar la actividad privada y también abogando como una intervención prolongada haciendo énfasis en el gasto del capital fijo; tomando como ejemplo lo ocurrido en estados unidos durante la época de 1930, donde se promovió una política para estabilizar el ingreso, independiente a su composición, la cual terminó por consolidar el componente del consumo (Levy, 2016).

Su relación con el crecimiento económico se debe a que la política fiscal es considerada con una herramienta que potencia a la política macroeconómica, estabilizando así el crecimiento económico, delimitando el gasto gubernamental hacia los ingresos públicos puesto que estos son considerados como la fuente principal que genera inestabilidad de las finanzas y de los precios, frenando así el crecimiento de la economía, es por ello que es necesario contar con limitantes dicho gasto (Hernández, 2014).

En cuanto a la política fiscal peruana, esta se viene ciñendo a una serie de reglas desde el 2001, cuyo esquema se viene consolidando desde hace 15 años; obligando al gobierno a fijar los niveles de gasto no financiero consistiendo con una guía estructurada a largo plazo, garantizando así un comportamiento en que el sector público sea predecible fácilmente por las muchas entidades económicas contribuyendo así a la estabilidad del manejo macroeconómico (Banco Central de Reserva Del Perú, 2017).

Los primeros años correspondientes al siglo XXI fueron excepcionales para la economía del Perú: el producto interno bruto (PIB) creció a una tasa superior al 6% anual durante más de una década, salvo en el período de la crisis de 2008-2009, lo que es prácticamente inédito en el país. De hecho, en el lapso 2002-2013, el Perú fue el segundo país que más creció en América Latina. Se dinamizaron algunos indicadores sociales y económicos. Por ejemplo, la pobreza se redujo a menos de la mitad entre 2002 y 2013, pasando del 54% al 24%, disminuyendo incluso en zonas

rurales. En el mercado laboral, algunos indicadores también han mostrado evoluciones auspiciosas. En 2013, el desempleo abierto bajó a menos de un 4% a nivel nacional, los menores índices registrados en las estadísticas peruanas en las últimas décadas. Entre 2002 y 2013, el empleo total creció a una tasa del 2,4% anual, superior al crecimiento de la población en edad de trabajar (1,8% anual). Los salarios reales urbanos crecieron a un ritmo de 3,6% anual y la cobertura de la seguridad social en salud aumentó del 30% al 59%<sup>1</sup> (Chacaltana, 2016).

Situándose en el ámbito local, durante la época del 2000 en la región Lambayeque se registró un índice de precios del consumidor igual al -0.10%, siendo esta una tasa mucho menor a los registrados en años posteriores (2008: 8.39% y 2007: 6.80%); adicionalmente, durante el año 2009 se registró que la región Lambayeque generó el 2.4% del producto bruto interno del país, que en comparación con el 2008, creció en un 3.0%; se evidenció además que desde el 2001 hasta el 2009, Lambayeque registró una tendencia creciente con un incremento de promedio anual de 188,7 millones; todo ello como resultado de las actividades económicas ejercidas en donde tuvieron mayor participación el comercio (26%), transporte y comunicaciones (12.2%), manufactura (11.8%) y otros servicios (20.4%) (Torres & Díaz, 2010).

La presente investigación pretende determinar el impacto que tuvo la política fiscal en el Perú durante el periodo 2000 – 2014, identificando cuales fueron las causas y las consecuencias que tuvo con respecto al crecimiento económico, cuáles fueron las políticas implementadas y los lineamientos establecidos, como es que estos condicionaron a todos los sectores que generaban ingresos y afectaban directamente sobre ellos, como es que se afectó al PBI y a su vez al ingreso per cápita de la población en general. Adicionalmente como es que se utilizaba el presupuesto nacional y como es que este era empleado, como se gestionaba la inversión privada y cuál era el beneficio de dar prioridad a esta.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es el Impacto de la Política Fiscal en el Crecimiento Económico del Perú durante el periodo 2000 – 2014?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar el impacto de la Política Fiscal en el Crecimiento Económico del Perú durante el periodo 2000-2014.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Analizar la evolución de la política fiscal peruana durante el período 2000 - 2014.
- b) Analizar el crecimiento económico del Perú, durante el período 2000 – 2014.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes bibliográficos**

#### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

(Velásquez, 2016), en su tesis titulada “La política fiscal y su influencia en el crecimiento económico del Ecuador durante el período 2004-2014” (tesis pregrado), Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador. Tuvo como finalidad establecer la influencia de la Política Fiscal sobre el Crecimiento Económico del Ecuador durante el período 2004-2014. La investigación tuvo un enfoque mixto con un nivel exploratorio, descriptivo correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por la base de datos del Banco Central de Ecuador, Servicio de rentas internas y Banco Mundial, en la que se aplicó el modelo de Crecimiento Endógeno de Robert Barro 1990 que relaciona el crecimiento con el gasto público. Se deduce que entre el Producto Interno Bruto y el Gasto Publico existe una relación positiva, mediante un modelo de regresión simple. Por otra parte al correr el modelo de Barro relacionado al Producto Interno Bruto per cápita con el capital per cápita y el gasto per cápita, se dedujo que ambas variables son estadísticamente significativas y relevantes, e influyen de manera positiva en el crecimiento (Velásquez, 2016).

(Pinilla, Jiménez, & Montero, 2013), en su tesis “Gasto público y crecimiento económico. Un estudio empírico para américa Latina”. Universidad de Granada, España. Tuvo como finalidad primordial estudiar y analizar la relación existente el gasto público medido como consumo final del Gobierno General (CFGG) y gasto primario del Gobierno Central (GPGC); y el nivel de producción per cápita en las últimas dos décadas. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un nivel correlacional y un diseño no experimental. Se utilizó un panel de datos entre 1989 y 2009, para 17 países de América Latina, bajo modelos de regresión MCO combinados no lineales y MCG de efectos fijos y variables. Se deduce que el incremento del GPGC en el período de estudio, ha tenido un positivo aunque limitado impacto en el crecimiento, con un margen importante de aumento antes de que se torne negativo.

(Carrillo, 2017), en su tesis “El efecto de la política fiscal en expansión y recesión para Ecuador: un modelo MSVAR”. Escuela Politécnica Nacional, Ecuador. Tuvo como finalidad principal determinar el efecto de la política fiscal en la economía de Ecuador, considerando la recesión y expansión entre 2003 y 2013. Para esto se utiliza un MSVAR con el gasto público, ingreso petrolero, impuestos e IAE-NP. Se muestra que el gasto tiene un impacto positivo en la actividad económica, con mayor efecto en tiempos de recesión que en bonanza. El aumento de los impuestos genera un efecto negativo, con mayor impacto en crisis. El ingreso petrolero genera un efecto positivo permanente en la economía, con mayor efecto en expansión. Se debe considerar que solo el efecto del incremento de los impuestos tiene significancia estadística, resultado consistente con estudios previos de la economía ecuatoriana.

(Martínez, Caamal, & Ávila, 2013), en su tesis “La política fiscal y el crecimiento económico en México”. Universidad Autónoma Chapingo. Chapingo, México. Tuvo como finalidad primordial analizar la estructura y evolución de la política fiscal en México, así como establecer el impacto sobre el crecimiento económico e identificar sus principales problemas. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel explicativo. Para cumplir con ello, se utilizó información de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Banco de México; y como instrumentos de análisis la tasa de crecimiento, la regresión múltiple y elasticidades. Los resultados indican que el gasto público disminuyó a fines de los ochenta y hasta mediados de los noventa, pero en los últimos diez años éste ha presentado importantes crecimientos. De acuerdo a los ingresos públicos, ha presentado fuertes incrementos derivados de una innumerable cantidad de reformas fiscales así como de la fuerte participación de los ingresos petroleros. Sin embargo y a pesar de lo anterior, la política fiscal tiene muy poco impacto en el crecimiento de la economía, debido a la deficiente aplicación del gasto público, a la fuerte dependencia de los ingresos petroleros y a la baja captación tributaria. En relación a esto último, la baja captación tributaria se debe al alto crecimiento de la economía

informal, por lo que es primordial estudiar y analizar estos problemas para realizar una reforma fiscal que impacte en mayor medida a la economía y bienestar del país.

(Ortiz, 2015), realizó la investigación: Política Fiscal, evaluación de su impacto en el crecimiento económico (1995 – 2012), en la Escuela superior de Economía. Sección de Estudios de Postgrado e Investigación del Instituto Politécnico. Tuvo como objetivo general estudiar y analizar empíricamente el caso de la economía Mexicana donde como resultado se muestra una relación positiva entre el ejercicio de política fiscal expansiva y el crecimiento económico. La investigación es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel relacional. Se dedujo que se observa una relación positiva entre el ejercicio de gasto público y el comportamiento del PBI; hallando una relación positiva, aunque es la más débil respecto a las demás variables, para los ingresos propios de los estados en relación al comportamiento del PBI. En el comportamiento de la variable inversión estatal en vivienda presenta una relación positiva sin rezagos, y un signo negativo, aunque débil para la variable con un rezago. Conforme al resultado obtenido, el autor nos da entender que existe una relación favorable, entre gasto público y el comportamiento del PBI, es decir si un país emplea los ingresos del estado en un adecuado gasto público que favorece al crecimiento económico, sirviendo para tener una perspectiva más clara sobre el impacto que ha tenido las diferentes políticas fiscales en el crecimiento económico.

(Cerdeira, 2012), realizó la investigación: Inversión pública, infraestructura y crecimiento económico chileno, 1853-2010, en la facultad de Economía y de Historia Económica de la universidad Autónoma de Barcelona. La finalidad de la elaboración de esta tesis ha sido entregar una aproximación al impacto que han presentado las inversiones públicas en infraestructuras productivas en el crecimiento económico chileno para más de 150 años de historia de vida republicana. Así y desde una perspectiva agregada se pretende tener una mirada global y panorámica de muy largo plazo que permita comprender la trayectoria seguida por la actividad inversora en infraestructuras productivas para el periodo, 1853-2010. Se dedujo que las

infraestructuras productivas, presentan una participación promedio con respecto del PBI del 1.4%, mientras que ese porcentaje crece a cerca del 9% si la comparación se realiza en el contexto global del gasto fiscal. La serie analizada de las infraestructuras productivas está fuertemente condicionada, a los esfuerzos desarrollados por el Estado en la construcción de ferrocarriles. AL final, es posible afirmar que las infraestructuras productivas, han presentado efectos directos y significativos sobre la actividad económica y su materialización constituye un estímulo para promover el crecimiento del país. La presente investigación, tiene relación con la investigación objeto de estudio, por cuanto se pretende realizar un análisis del impacto de las inversiones públicas en la consecución del crecimiento económico chileno, es decir, de qué manera la aplicación de políticas fiscales, tomando en cuenta el crecimiento económico, el rol estabilizador de la economía y la sostenibilidad fiscal, ha afectado positivamente en mejoras de la calidad de vida de la población chilena.

Pizha, Ayaviri & Sánchez (2017), en su tesis “Las políticas tributarias en el crecimiento económico de Ecuador, 2000-2015”. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Tuvo como finalidad general establecer la incidencia de las políticas tributarias en el crecimiento económico de Ecuador en el periodo 2000-2015. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel descriptivo relacional. Contempla datos de serie de tiempo de recaudación tributaria a partir del 2000, año en que toma mayor relevancia las políticas tributarias, quienes cobran especial relevancia en el crecimiento económico de los países. En 1997 en Ecuador nace el Servicio de Rentas Internas (SRI) basado en principios de justicia y equidad, como respuesta a la alta evasión tributaria, alimentada por la ausencia de una cultura tributaria El análisis se realiza a través de la aplicación de un modelo econométrico de regresión lineal. Los resultados establecen una correlación significativa entre las políticas tributarias y el crecimiento económico de Ecuador.



(Izquierdo, 2017), en su tesis “Incidencia de la política fiscal en el crecimiento económico: un análisis comparativo para Colombia y Chile en el periodo 1986–2012”. Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia. Tuvo como objetivo general estudiar y analizar los efectos que tiene la política fiscal dentro de los ciclos de crecimiento para las economías de Colombia y Chile en el periodo 1986 - 2012. La metodología de la investigación, persigue un enfoque cuantitativo con un nivel descriptivo. Para ello se utilizó información anual correspondiente a cada país, con el fin de caracterizar los efectos dinámicos del gasto, del ingreso, de la Deuda, la Inversión y el Déficit de los Gobiernos. Los análisis indican que una situación fiscal saneada resulta indispensable para conseguir estabilidad macroeconómica, además se evidencian los efectos keynesianos en la tributación y el gasto gubernamental; por medio del análisis de las condiciones de cada país los gobiernos toman las decisiones de política fiscal que consideran necesarias para generar equilibrio en la economía ya sea mediante las finanzas sanas o la postura de finanzas funcionales propuesta por Abba Lerner, para los dos países bajo estudio en el periodo 1986 a 2012 las variables déficit y la relación Deuda Interna /Deuda Externa impacta directamente sobre la variable Inversión, presentando correlación positiva a través del tiempo dando lugar al concepto de finanzas funcionales.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

(Ureta, 2017), en su tesis “El impacto de la política fiscal sobre el crecimiento económico en el Perú 1999-2016”. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Perú. Tuvo como finalidad identificar los componentes y los efectos de la política fiscal y el vínculo que desempeña en el proceso de crecimiento económico peruano comprendido por el periodo del 1999 – 2016. La metodología de la investigación persigue un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, y un nivel explicativo, los datos fueron extraídos de la base del Banco Central de Reserva del Perú y el periodo comprende el primer trimestre de 1999 al cuarto trimestre del 2016, para el desarrollo de los resultados se utilizó el modelo de vectores autoregresivos (VAR) y el estudio se llevará a cabo utilizando series de tiempo con datos trimestrales.

Los resultados obtenidos indican que la relación entre el gasto público y PBI es positiva. En el caso del impacto de los impuestos sobre el PBI es, en un primer momento, positiva, los resultados presentan un enfoque keynesiano.

(Vela & García, 2018), en su tesis “Influencia de los ciclos económicos y el déficit fiscal en el crecimiento económico del Perú, periodo 2010-2016”. Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”, Huaraz, Ancash, Perú. Tuvo como objetivo general establecer el comportamiento del producto bruto interno y del déficit fiscal conjuntamente con el ciclo económico, medida a través de la volatilidad, las fases del ciclo económico y la desestacionalización de las series de tiempo. La investigación persigue un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel descriptivo relacional. La metodología empleada ha sido la de obtener información relacionada a las variables PBI, déficit fiscal y ciclo económico; con los datos indicados se han construido los indicadores de volatilidad y desestacionalización de las variables consideradas. Los resultados demuestran que la variable producto bruto interno tiene un comportamiento pro - cíclico en relación al ciclo económico y la variable déficit fiscal es contra cíclica en relación al PBI, la volatilidad del PBI muestra que ésta tiene poca variabilidad en relación a su tendencia, el crecimiento del ciclo económico, influenciado por los vaivenes de la economía mundial entre ellos el crecimiento de la economía de China, los cambios de los precios internacionales de los metales y los cambios en la demanda mundial de los productos de exportación, sin embargo la volatilidad absoluta del PBI es de 0.1213 lo que indica que la volatilidad es casi estable, lo que se refleja en la tasa de crecimiento del PBI, que sigue creciendo pero a tasas menores. Sin embargo, su tendencia a largo plazo es la de desviarse.

(Grandez, 2014), realizó la investigación: La presión tributaria y su relación con la recaudación fiscal en el Perú: 1990-2012, en la facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Trujillo. Perú. El estudio de la investigación llegó a las siguientes conclusiones: El estudio ha demostrado que existe una relación directa entre la presión tributaria y recaudación fiscal, medida a través del ingreso tributario

real per cápita, para el Perú durante el periodo 1990 y 2012; es decir que ante un incremento de la presión tributaria la recaudación real por persona también incrementó durante ese periodo; representando los ingresos tributarios, un promedio del 87,6% del total de los ingresos del gobierno central. Se observa claramente la tendencia creciente de la recaudación durante esos años, pasando de 595 millones de nuevos soles en 1990 a 84,079 millones de nuevos soles en 2012. Este estudio tiene relación con la investigación objeto de estudio por cuanto se analizará la distribución del ingreso en el Perú entre los sectores más sensibles y susceptibles de la población, entre ellos, el sector salud, educación, empleo, entre otros, tomando en cuenta el impacto que generan la aplicación de esas políticas fiscales sobre el crecimiento económico.

(Ordoñez, 2014), en su tesis “Crecimiento económico e ingresos tributarios del Perú”, Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú. Tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el crecimiento económico y los ingresos tributarios del Perú en los años 1990 y 2010. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo. La muestra estuvo conformada por los datos de las publicaciones oficiales de SUNAT, MEF, BCRP y el INEI. En tal sentido, se determinó los indicadores que expresarían empíricamente dichas variables, se recopiló y ordenó la información existente que nos permitió describir la estructura y evolución de cada una de dichas variables y establecer la relación que había entre ellas. La investigación permitió establecer de qué manera se han comportado los indicadores del crecimiento y de los impuestos en el Perú, tanto en términos absolutos como relativos y de qué manera están relacionados dichos indicadores, además se pudo apreciar que, la tendencia creciente de la economía peruana, expresada en el aumento de la producción y los impuestos como la presión tributaria sigue siendo aún exigua. Se dedujo que existe una tendencia creciente en el PBI en los años 1990 y 2010, tanto a precios corrientes como constantes. Existe una tendencia creciente, tanto de los ingresos totales, como de sus componentes, es decir, de los ingresos tributarios y de los ingresos no tributarios.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1 Principales teorías sobre políticas económicas

#### 2.2.1.1. Teoría sobre la Política Monetaria

Llamada también política antiinflacionaria basada en el control de la oferta monetaria, en el mediano y largo plazos en la plena liberación de los mercados, incluyendo la reducción (y eventualmente la eliminación) de aranceles y subsidios. De este modo se intenta detener el proceso inflacionario y orientar los recursos en función del sistema de precios, conforme a las ventajas comparativas.

En esta variante del monetarismo la reducción del crecimiento de la oferta monetaria requiere una reducción en el déficit fiscal y esto se lograría a través de una desaceleración del crecimiento del gasto público. En tanto el gasto público sea utilizado como una medida de la dimensión del sector público, el requisito anterior se traduce en la necesidad de disminuir su tamaño (Gutiérrez, 2009).

Sobre la teoría cuantitativa del dinero el monetarismo se asienta sobre un trípode teórico:

**La teoría del equilibrio económico:** Es conveniente mencionar la recomendación sobre la liberalización de los mercados, en la medida en que los mercados operen libres de imperfecciones las decisiones basadas en los precios de mercado llevarán a una asignación óptima de los recursos económicos. Sin embargo, cabe destacar que en la teoría económica del equilibrio no se deben dar por sentadas ni la existencia ni la unicidad del equilibrio, ni tampoco su estabilidad y optimalidad. Por lo tanto, afirmaciones frecuentes en el sentido de “dejar que el mercado alcance automáticamente su equilibrio” carecen de respaldo teórico y llevan a una política pasiva por parte del Estado.

**El principio keynesiano de la demanda efectiva agregada:** Para los monetaristas la inflación se explica en términos de una demanda agregada excedente (viabilizada por la expansión monetaria). Y la estrategia asociada a este diagnóstico es contraer la demanda agregada vía una reducción del déficit fiscal, fundamentalmente a través de una disminución del gasto público y de un

incremento, hasta donde sea posible, de los impuestos, desarrollando además una política de dinero escaso y caro.

***El enfoque monetario de la balanza de pagos:*** El enfoque monetario de la balanza de pagos, con el monetarismo; se indica que los problemas de la balanza de pagos son esencialmente monetarios; el déficit de la balanza de pagos se originaría en una expansión del crédito interno más acelerada que la deseada por el público para sus saldos monetarios. El proceso de ajuste ante una devaluación operaría de la siguiente manera: disminuirían los saldos monetarios reales, creándose una brecha entre los saldos deseados y los disponibles.

#### **2.2.1.2. Teoría Keynesiana**

Este paradigma en el nivel de la actividad económica y su determinación a través de la demanda efectiva agregada. Así, una situación de recesión se explica en términos de un bajo nivel de la demanda efectiva, en tanto que la inflación se explica como resultado de un nivel demasiado elevado (respecto a la capacidad instalada) de la demanda efectiva. De ahí que la coexistencia de inflación con recesión sea una fuente de perplejidad para quien observa el mundo real con la lente keynesiana (Gutiérrez, 2009).

#### **2.2.1.3. Teoría Estructuralista**

La inflación en este enfoque es percibida como resultado de la combinación de inflexibilidad descendente de los precios monetarios y de presiones por cambios de algunos precios relativos, al cambiar la estructura económica. Esto se traduce en una cadena de reajuste que empuja hacia arriba el nivel de precios. Por otra parte se destaca también en esta teoría la estrechez del mercado interno debido a la distribución del ingreso altamente concentrado que viabiliza un perfil de demanda orientado hacia los estratos de mayores ingresos, con alta propensión a importar. Este enfoque reconoce la necesidad de una intervención estatal activa

para dinamizar el sistema, captando recursos a través de un sistema tributario reformado (Gutiérrez, 2009).

#### **2.2.1.4. Teoría Neoestructuralista**

De acuerdo al estudio de Gutiérrez (2009), el Neoestructuralismo centra el diagnóstico en los siguientes aspectos:

***El modo de inserción de la economía y la sociedad nacional:*** El modo de inserción de la estructura internacional determina un conjunto de limitaciones y posibilidades. Caracterizado por la estructura económica y social y del bloque en el poder, que hacen viables determinadas políticas y bloquean otras. Es determinado por las características de la estructura económica, social y del bloque en el poder, que hacen viables determinadas políticas y bloquean otras.

***Los condicionamientos estructurales que operan sobre el comportamiento de los agentes económicos:*** Son determinadas las acciones de los agentes económicos, correspondientes a los distintos grupos sociales que conforman la estructura social, tanto en lo que respecta a la generación del excedente como a su modo de utilización: en particular, las decisiones sobre inversión (acumulación), Y son estas acciones de los agentes en la coyuntura las que a su vez van consolidando o transformando la estructura.

***La interdependencia coyuntura-estructura:*** La política económica coyuntural neoestructuralista no se plantea en términos de estabilidad y reactivación. Estas direcciones para el neoestructuralismo serían apropiadas en el caso de una economía que con una estructura económica desarrollada y con una cobertura aceptable de las necesidades básicas de la población se encontrará desestabilizada o desactivada (Gutiérrez, 2009).

#### **2.2.1.5. Teoría Marxista**

Según esta corriente, la política económica es un sistema de medidas económicas que el Estado aplica en interés de las clases dominantes. La política económica influye sobre muchos aspectos del desarrollo de la sociedad y, ante

todo, sobre sus fuerzas productivas. El carácter, la orientación social y la extensión de la influencia que ejerce la política económica son totalmente determinados por el régimen político-social, por las leyes objetivas de su desarrollo (Gutiérrez, 2009).

## **2.2.2 Política Fiscal**

### **2.2.2.1. Definición de Política Fiscal**

La política fiscal es uno de sus principales instrumentos para procurar el bienestar de la sociedad, ya que mediante el gasto público produce el círculo virtuoso de estimular la demanda en el mercado, con la que se incrementan los niveles de la inversión para satisfacerla oportunamente, situación que a su vez incide en el mayor aprovechamiento de la capacidad de planta productiva instalada y en la generación de empleos, con lo cual mejora la calidad de vida de la comunidad y se incrementa la recaudación de ingresos fiscales por parte de la hacienda pública que en esa forma está en condiciones de formular y aplicar nuevamente, programas para reducir la inseguridad, de incrementar la competitividad regional y sectorialmente con inversiones en infraestructura básica, social y productiva, sin dañar el medio ambiente en que opera la planta productiva del país, principalmente (Sánchez, 2015).

Los objetivos de la política fiscal son los siguientes:

1. Recaudar los ingresos necesarios para el desarrollo.
2. Fomentar el crecimiento económico con estabilidad en el sistema económico.
3. Propiciar con un entorno favorable para el uso de los recursos naturales, humanos, de capital y materiales con que cuenta la sociedad, en un contexto que no dañe al medio ambiente.
4. Mantener la estabilidad en los precios, entendida ésta como evitar agudas fluctuaciones en los índices generales de precios para dar certeza a los inversionistas y proteger el poder de compra de los consumidores.

Así mismo la Política Fiscal, tiene dos tipos más comunes, siendo las siguientes:

**La política fiscal expansiva:** Se fomenta cuando el objetivo es estimular la demanda agregada, en particular en condiciones en que se diagnóstica que la economía está en una etapa recesiva de manera que es imperativo acelerar su crecimiento dinamizándola con mayores niveles de Gasto público. Si no se tiene cuidado en mantener finanzas sanas: equilibrio entre los ingresos y egresos al final de cada ejercicio fiscal el saldo presupuestario puede ser deficitario y provocar inflación en el sistema económico (Sánchez, 2015).

Las acciones que se realizan son las siguientes:

1. Incremento del gasto público, para incentivar la inversión, aumentar la producción y el empleo para así salir de la “atonía” económica.
2. Suelen bajarse los impuestos, ya sea los directos o los indirectos para aumentar los ingresos disponibles de las personas físicas o morales, situación que conduce a mayores niveles de inversión y de consumo: cambian en sentido ascendente las coordenadas de la curva de la demanda agregada.

**La política fiscal restrictiva:** Se aplica en situaciones en que se diagnostica que es necesario reducir la demanda agregada, lo cual sucede por lo general cuando la economía muestra una tendencia ascendente y se determina que es toral frenar su crecimiento debido a la presión que ejerce sobre los precios de las materias primas, insumos, mano de obra, maquinaria y equipos que requiere para su expansión. En este caso puede suceder que al final del ejercicio fiscal la hacienda pública muestre un saldo superavitario en su contabilidad anual (Sánchez, 2015).

Las acciones que se realizan son las siguientes:

1. La reducción del gasto público, para contraer la oferta agregada.
2. Subir los impuestos, para que la gente no gaste demasiado y para que las empresas reduzcan sus niveles de inversión y de



producción, así la demanda agregada se desplaza hacia la izquierda en el primer cuadrante del sistema de ejes cartesianos.

### **2.2.2.2. Evaluación de la Política Fiscal**

Los dos componentes básicos de la política fiscal son el ingreso y el gasto público; los instrumentos del gasto público están vinculados a la inversión pública, los subsidios y transferencias de capital a las empresas, las transferencias a las familias, las compras corrientes de bienes y servicios, los sueldos y salarios y las transferencias al exterior, entre otros; de otro lado, los instrumentos relacionados con el ingreso público, son los impuestos directos sobre la renta de las familias y las empresas, los impuestos indirectos sobre transacciones internas, los derechos aduaneros, los impuestos sobre la propiedad y las sucesiones, las transferencias del exterior, etc. (Soto, 2012).

#### **2.2.2.2.1. Ingresos**

Los ingresos fiscales dependen básicamente de la tributación. La tributación comprende los impuestos a la producción, consumo, remuneraciones, al ingreso o renta y al comercio exterior, principalmente. Su estructura incentiva el comportamiento de los entes económicos en cierta dirección y los disuade a seguir otros caminos. La incidencia de la política fiscal en la distribución del ingreso, se realiza a través del ingreso público (Soto, 2012):

**Los impuestos directos:** Son aquellos que se sustraen los ingresos de las personas y empresas de manera diferenciada, con el fin que regulen el ingreso de los consumidores.

**Los impuestos indirectos:** Son aquellos impuestos que aumentan o disminuyen el ingreso real (ingreso/precios) de las personas a través de sus efectos en los precios de los bienes y servicios, de su consumo.

#### **2.2.2.2.2. Gasto Público**

En el gasto público, sus rubros principales son el gasto corriente y el gasto de capital. El gasto corriente se dedica, principalmente, a la prestación de ciertos servicios a la colectividad, tales como educación, salud, defensa nacional, seguridad pública, vivienda y otros. A través de él se pueden subsidiar las actividades productivas a las cuales el Estado ofrece servicios, a no ser que las tarifas cubran el costo real de estos. El egreso fiscal en servicios para los componentes de la población de menor ingreso tiene un importante efecto distributivo, especialmente si la captación de los fondos proviene de las capas sociales más pudientes. Los subsidios otorgados pueden ser, asimismo, a la producción o al consumo. La incidencia de la política fiscal se realiza a través del gasto público (Soto, 2012):

**Los gastos sociales:** Son aquellos gastos que aumentan directamente el ingreso real de las personas, por medio de sus efectos en la capacidad de prestación de servicios, direccionados a la educación, vivienda, salud, que el Estado realiza con la finalidad de satisfacer las necesidades vitales de las capas populares.

**Los gastos productivos:** Son aquellos gastos que aumentan indirectamente el ingreso real de las personas, por medio de sus efectos en la capacidad de producción de bienes, se vinculan propiamente a la inversión pública, con la finalidad de coadyuvar en dinamizar la economía nacional.

**Pagos financieros:** Son aquellos egresos ocasionados por amortizaciones e intereses de deudas contraídas (interna y externa). Pues bien, asociando la repercusión que tiene el gasto público dentro del ingreso nacional, diremos que puede originar una redistribución “socialmente progresiva” en la medida que los recursos destinados hacia el rubro de sociales crezcan en cuantía.

### **2.2.3. Crecimiento Económico**

El crecimiento económico representa la expansión del PBI potencial nacional. Es decir, el crecimiento económico ocurre cuando la frontera de posibilidades de producción de un país se desplaza a la derecha. Un concepto estrechamente relacionado es la tasa de crecimiento del producto por persona, que determina la velocidad a la cual aumentan los niveles de vida del país. A las naciones les preocupa fundamentalmente el crecimiento en el producto per cápita, porque éste lleva a la elevación de los ingresos medios (Samuelson & Nordhaus, 2010).

El crecimiento económico es un crecimiento del producto potencial en el largo plazo. El crecimiento en el producto per cápita es un objetivo importante del gobierno, porque está asociado con la elevación de los ingresos reales en promedio y de los niveles de vida.

En símbolos:

$$\text{PIB} = \text{C} + \text{I} + \text{G} + \text{X} - \text{M}$$

#### **2.2.3.1. Evaluación del Crecimiento Económico**

Al revisar la experiencia de las naciones en el espacio y en el tiempo, es claro que son cuatro los pilares del crecimiento económico que impulsa a la economía (Samuelson & Nordhaus, 2010):

##### **2.2.3.1.1. PBI**

La estimación del producto bruto interno (PBI) potencial es importante para quienes elaboran la política económica. En general, se considera que la acumulación de capital, trabajo y productividad lo determinan, mientras que los factores de demanda conciernen a la brecha del producto o diferencia entre el PBI observado y el PBI potencial (Ángeles & Bacigalupo, 2012).

Por un lado, los determinantes del PBI potencial proveen información sobre la forma de acumulación de la economía, las restricciones y la sostenibilidad del crecimiento de largo plazo. Por otro lado, el PBI potencial como medida del crecimiento de la oferta productiva indica a las autoridades monetarias si la economía está sobrecalentada; es decir, si existen presiones de demanda sobre el nivel general de precios. Los métodos empleados para estimar el PBI potencial se agrupan en dos: los estadísticos y los estructurales (Ángeles & Bacigalupo, 2012).

Su variedad y limitaciones llevan a las autoridades a utilizar una combinación de ambos. A la discusión de qué método aplicar para medir el PBI potencial en el Perú, se debe sumar la correspondiente a las teorías económicas que sustentan los métodos estructurales. La mayoría de técnicas asume que la economía en promedio se encuentra cerca al equilibrio en el mercado de bienes y de factores. Este marco puede ser utilizado con comodidad en economías desarrolladas, donde existe una ratio alta de capital/trabajo y un mercado laboral flexible cuyo mecanismo de ajuste salarial puede generar presiones inflacionarias (Ángeles & Bacigalupo, 2012).

**Valor agregado:** Se mide la producción bruta y los insumos, los cuales se restan para obtener el valor agregado.

**Ingreso:** Se miden los pagos a factores de la producción, es decir, los sueldos pagados y los excedentes brutos de operación.

**Gasto:** Se mide el consumo de los hogares, el gasto del gobierno, la formación bruta de capital fijo, las variaciones de existencia y las exportaciones netas (menos importaciones) y la suma es igual al PIB.

#### **2.2.3.1.2. Inversión**

La inversión privada puede crecer en torno a medida que se mantengan elevadas las expectativas de los agentes y se materialicen importantes anuncios de inversión. Este ritmo de expansión será más

moderado que el observado en la última década y explicará cerca del 40% del crecimiento del PBI (MMR, 2013).

La dinámica de la inversión privada está impulsada por el sector minero y los proyectos de infraestructura en Asociaciones Público-Privadas. Dentro de las inversiones mineras destacan los proyectos Las Bambas, la ampliación de Cerro Verde, Toromocho, Constancia y la ampliación de Marcona. Las inversiones principalmente destinadas al sector cuprífero, permitirán duplicar la producción al 2016 (MMR, 2013).

Por otra parte, destaca la inversión descentralizada en transporte, la cual permitirá corregir “cuellos de botella” y mejorar la competitividad. En puertos, destacan la modernización del Muelle Norte y el muelle de minerales en Lima, la ampliación de los puertos de Paita y Matarani, el Terminal Portuario General San Martín y el puerto de Yurimaguas (MMR, 2013).

#### **2.2.3.1.3. Inflación**

La inflación es un aumento generalizado y continuo en el nivel general de precios de los bienes y servicios de la economía. La inflación usualmente se calcula como la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor (IPC), que mide los precios promedio de los principales artículos de consumo. Para conocer qué productos deben incluirse en esta canasta representativa, se hace generalmente una encuesta a una muestra representativa de hogares. La composición de la canasta usada para el IPC varía entre países y refleja los diferentes patrones de consumo e ingreso de cada uno de ellos (Pontón, 2008).

**Tasas de interés:** Las tasas de interés, entre otras cosas, compensan a los prestamistas por los riesgos de inflación. Si la tasa prevista de inflación es por ejemplo 5%, las tasas nominales de interés habrán de fijarse por lo menos en ese porcentaje para compensarles la pérdida prevista de poder de compra a causa de la inflación. Esta medida ayuda a originar un margen de seguridad en las tasas nominales de interés. Por lo tanto, mientras

más alta sea la inflación mayor será el incremento en la tasa de interés vigente (Pontón, 2008).

**Tasas nominales:** Las tasas nominales de interés son las tasas que predominan en el mercado. Están integradas por la tasa real de interés más un premio que compensa la inflación futura prevista, es decir que la tasa nominal es igual a la tasa real más el premio por la inflación. Para el control de la inflación de demanda, se aplicaron los siguientes de manera directa (Pontón, 2008):

- Reducción de la demanda directa, por medio del racionamiento del consumo, prohibición de manufactura o uso de bienes no esenciales, controles directos de inversión, etc.

- La presión restante de la demanda será suprimida mediante topes de salarios y precios.

#### **2.2.3.1.4. Tasa de Empleo**

La curva de Philips constata una relación inversa entre el desempleo y la inflación, significa que es necesario un mayor desempleo si queremos reducir o tratar de frenar la inflación. A corto plazo una perturbación positiva de la demanda hará que se reduzca la tasa de desempleo por debajo de la denominada tasa natural, y esto tenderá a elevar la tasa de inflación. A largo plazo, las curvas de Philips tienden a ser inestables y no se cumple la regla anterior (Pontón, 2008).

Empíricamente se constató que a bajos niveles de desempleo, tiene lugar una inflación normalmente empujada por los costos. Este fenómeno ha sido atribuido al poder de los sindicatos o de los oligopolios o de ambos, y a la subida de salarios o de precios, o de ambos a la vez, sin exceso de demanda (Pontón, 2008).

#### **2.2.3.1.5. Balanza de pagos**

La balanza de pagos constituye el registro contable de las transacciones de un país con el exterior. Como lo explica el documento elaborado por el Departamento Técnico y de Información Económica, Sección Sector Externo del Banco Central de Reserva. Metodología y fuentes de información, los criterios conceptuales y metodológicos bajo los cuales se realiza la compilación de las estadísticas de la balanza de pagos corresponden estrictamente con los definidos por el Fondo Monetario Internacional (FMI), en el Manual de balanza de pagos y posición de inversión internacional, de manera que se presentan dos grandes cuentas: una cuenta corriente y una cuenta financiera (Nova, 2014).

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **2.3.1. BCRP**

El Banco Central no es un banco comercial, es una institución gubernamental que no está interesada en maximizar beneficios sino en alcanzar ciertos objetivos para el conjunto de la economía (Jiménez, 2006, p. 351).

#### **2.3.2. Crecimiento económico**

El crecimiento económico representa la expansión del PIB potencial nacional. En otras palabras, el crecimiento económico ocurre cuando la frontera de posibilidades de producción (FPP) de un país se desplaza a la derecha (Samuelson y Nordhaus, 2005, p. 226).

#### **2.3.3. Déficit fiscal**

El déficit fiscal es igual al endeudamiento por parte del gobierno. La emisión de moneda misma puede ser considerada como una forma de emitir un título sin interés (Conesa, 2002, p. 327).

#### **2.3.4. Deuda pública**

La deuda pública es el uso de reservas de moneda extranjera o la emisión de papel moneda (Larraín y Sach, 2002, p.320).

#### **2.3.5. Deuda externa**

La deuda externa es la que un país contrae con extranjeros, sí representa una reducción neta de los recursos de que puede disponer la población del país deudor (Samuelson y Nordhaus, 1996, p. 349).

#### **2.3.6. Deuda interna**

La deuda interna es lo que debe un país a sus propios ciudadanos. Muchos sostienen que ésta no impone ninguna carga porque “nos la debemos a nosotros mismos” (Samuelson y Nordhaus, 1996, p. 349).

#### **2.3.7. Gasto Público**

Sostiene que el gasto público es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer los servicios públicos de la sociedad. (Ibarra, 2009, p.68).

#### **2.3.8. Impuestos**

El impuesto se refiere a las pérdidas de capital que sufren los poseedores de dinero como resultado de la inflación (Sachs, y Larraín, 1994, p. 333).

#### **2.3.9. Ingresos Tributarios**

Son las obligaciones legalmente impuestas al ciudadano, por la que se exige a éste la realización del pago de una suma de dinero a un ente público, como contribución al sostenimiento de los gastos públicos (Gonzales, 2011, p.6).



### **2.3.10. Inversión**

La inversión corresponde a la acumulación de capital físico. El aumento en la cantidad de máquinas, edificios u otros de una empresa corresponde a la inversión (De Gregorio, 2007, p.101).

### **2.3.11. La política fiscal**

Refiere a la capacidad del gobierno para influenciar la actividad económica a través de cambios en los impuestos o en el gasto público. Los cambios en los montos o la composición del gasto y de los impuestos pueden impactar, entre otros, en la demanda agregada y nivel de actividad, en la asignación de recursos y en la distribución del ingreso, generando como resultado fiscal un déficit fiscal (deuda pública) o un superávit fiscal

### **2.3.12. PBI (Producto Bruto Interno)**

El PBI es un indicador estadístico que intenta medir el valor total de los bienes y servicios finales producidos dentro de los límites geográficos de una economía en un periodo dado de tiempo. Se calcula sumando los valores de mercado de todos los millones de bienes y servicios finales de dicha economía, en una forma apropiada. (Según Larraín y Sachs, 2002, pg.5)

#### **2.4. Hipótesis**

**Hi:** La política fiscal tuvo un impacto significativo en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2000-2014.

**Ho:** La política fiscal no tuvo un impacto significativo en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2000-2014.

### **III. MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Variables y Operacionalización de variables**

##### **Variables**

- **Variable independiente:** Política fiscal
- **Variable dependiente:** Crecimiento económico

## Operacionalización de variables

**Tabla 1.** Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	INSTRUMENTOS
<b>Política Fiscal</b>	La política fiscal es uno de sus principales instrumentos para procurar el bienestar de la sociedad, ya que mediante el gasto público produce el círculo virtuoso de estimular la demanda en el mercado, con la que se incrementan los niveles de la inversión para satisfacerla oportunamente (Sánchez, 2015).	La variable Política Fiscal, será medida en base a los Ingresos medidos con (Impuestos directos e impuestos indirectos) y Gastos Públicos, que serán medidos con (Gastos sociales y Gastos productivos).	Ingresos	Impuestos directos	Análisis documental
				Impuestos indirectos	
			Gastos Públicos	Gastos sociales	
				Gastos productivos	
<b>Crecimiento Económico</b>	El crecimiento económico es la tasa de crecimiento del producto por persona, que determina la velocidad a la cual aumentan los niveles de vida del país. A las naciones les preocupa fundamentalmente el crecimiento en el producto per cápita, porque éste lleva a la elevación de los ingresos medios (Samuelson & Nordhaus, 2010).	El crecimiento económico está medido por PBI (Valor agregado, ingreso, gasto), Inversión (Inversión privada, inversión pública), Inflación (Tasas de interés, tasas nominales), Tasa de Empleo y Balanza de pagos (Balanza comercial).	PBI	Ingreso	Análisis documental
				Gasto	
			Inversión	Inversión Privada	
				Inversión Pública	
			Inflación	Tasas de interés	
				Tasas nominales	
			Tasa de empleo	Índice de tasa de empleo	
			Balanza de pagos	Balanza comercial	

Fuente: Marco teórico

Elaboración: Propia

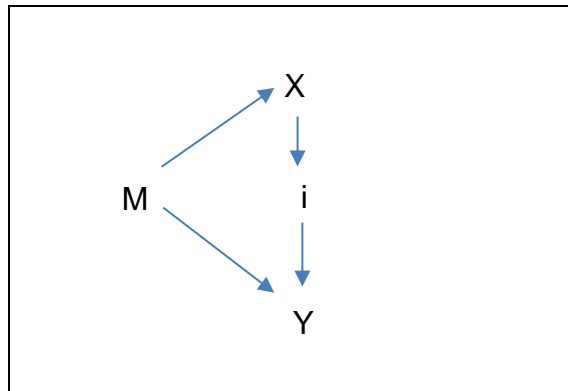
### 3.2. Tipo de estudio y diseño de investigación

#### 3.2.1. Tipo de Estudio

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014) afirman que un estudio es de tipo cuantitativo, cuando se realiza empleando un análisis estadístico para medir las variables en estudio, en este caso: Política fiscal y Crecimiento económico, en un periodo determinado. En ese sentido la investigación persiguió un estudio cuantitativo longitudinal, dado que se realizó en distintos períodos, como lo fue desde el 2000 a 2014. Además, el nivel de investigación fue el relacional, donde se hizo una descripción de cada una de las variables, para luego encontrar la relación existente entre ellas y el impacto que tiene la Política fiscal en el Crecimiento económico.

#### 3.2.2. Diseño de contrastación de hipótesis

El diseño del presente estudio fue no experimental, lo cual indica que el investigador no pretendió realizar manipulación alguna de las variables, dado que solo se basó en analizarlas en un período de tiempo y espacio determinado, siendo estas Política fiscal y Crecimiento económico, durante los períodos 2000 – 2014; debido a ello, el investigador procedió a caracterizar las variables, y posteriormente encontrar el impacto de la Política fiscal en el Crecimiento económico, durante los años en estudio.



En donde:

M	=	Acervo documentario
X	=	Política Fiscal
Y	=	Crecimiento Económico
i	=	Impacto

### **3.3. Población, muestra de estudio**

#### **3.3.1. Población**

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014), definen a la población como “la totalidad del fenómeno a estudiar en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen los datos de la investigación”. En esa línea la población de esta investigación estuvo constituida por los datos comprendidos entre los años 2000-2014, con respecto a la Política fiscal (Gasto público) y Crecimiento económico del Perú (PBI).

#### **3.3.2. Muestra**

La muestra estuvo constituida por todos los elementos de la población, por lo tanto, la muestra fue equivalente a esta, teniendo así el uso del muestreo no probabilístico, ya que se procedió a criterios del investigador, a conformar las fuentes de información para el estudio de acuerdo a los valores o montos correspondientes a cada período trimestral de los años analizados, como lo fueron desde el 2000 a 2014, siendo un total de 60 trimestres, donde por cada uno se tuvo el Gasto público y PBI, según lo reportado por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

### **3.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **3.4.1. Métodos de recolección de datos**

##### **3.4.1.1. Método Histórico**

Según Hernández; Fernández & Baptista (2014) el método histórico o la metodología de la historia comprende el conjunto de técnicas, métodos y

procedimientos usados por los historiadores para manejar las fuentes primarias y otras evidencias (arqueología, archivística, disciplinas auxiliares de la historia, etc.) para investigar sucesos pasados relevantes para las sociedades humanas. Esa metodología tiene por objeto la elaboración de la historiografía (o producción historiográfica). La cuestión de la naturaleza del método histórico, e incluso, de la propia posibilidad de su existencia como método científico, se discute por la epistemología (filosofía de la ciencia, metodología de las ciencias sociales) y la filosofía de la historia; y en cierto sentido por la historiología (o teoría de la historia):

Este método fue utilizado dado que en la investigación se recopiló datos históricos de las distintas fuentes oficiales que contenían la información requerida para el análisis de datos.

### **3.4.2. Técnica de recolección de datos**

Se utilizaron una serie de técnicas para la recolección de datos con la ayuda de una guía correspondientes al tipo y contenido de información necesaria para cumplir con los objetivos del estudio, siendo la principal fuente las bases de datos de las instituciones que proporcionaron datos estadísticos históricos como el BCRP, correspondiente a los años 2000-2014.

#### **3.4.2.1. Método de la Modelación**

Según López Hernández; Fernández & Baptista (2014) es el método mediante el cual se crean abstracción con vistas de explicar la realidad. Se dice que la modelación es el método que opera en forma práctica o teórica con un objeto y no en forma directa, utilizando para ello cierto sistema intermedio, auxiliar, natural o artificial.

#### **3.4.2.2. Técnica de modelo racional**

Se utilizó este modelo porque se describió los datos, luego se presentó en tablas estadísticas a través de filas y columnas utilizando gráficos interactivos para verificar como están relacionadas las variables.

#### **3.4.2.3. Método estadístico**

Según Hernández; Fernández & Baptista (2014) la Investigación cuantitativa asume el Método Estadístico como proceso de obtención, representación, simplificación, análisis, interpretación y proyección de las características, variables o valores numéricos de un estudio o de un proyecto de investigación para una mejor comprensión de la realidad y una optimización en la toma de decisiones. El Método Estadístico en las Ciencias sociales se convierte en una herramienta poderosa de precisión científica en la medida en la que se combine con los métodos cualitativos y se emplee de acuerdo a las necesidades y al sano criterio.

#### **3.4.2.4. Técnica de planteamiento de hipótesis.**

En el trabajo se presentó una hipótesis nula y una hipótesis alternativa con un nivel de significancia del 5% además de ello se conformó un modelo econométrico para determinar la relación de las variables.

#### **3.4.3. Instrumentos de recolección de datos**

En la investigación se utilizó como instrumento, las guías documentales, las cuales se configuraron como fuentes oficiales de BCR e INEI, conteniendo una



serie de criterios o apartados a llenar por las investigadoras, correspondiente a 60 trimestres cuyos valores expusieron la medición de las variables Política fiscal y Crecimiento económico.

### **Procesamiento de datos y análisis estadístico**

El análisis estadístico se realizó utilizando el software Eviews 8, el cual consiste en presentar los datos en cuadros y gráficos estadísticos, y posteriormente representar la relación de las variables en modelos econométricos, los cuales explican la relación (impacto) que tiene la política fiscal sobre el crecimiento económico durante el periodo 2000 – 2014.

### **Modelo Econométrico**

Se utilizó el siguiente modelo econométrico para calcular la relación de las variables mencionadas:

$$PBI = \beta_0 + \beta_1 GP + U_t$$

**Dónde:**

PBI : Producto Bruto Interno

GG : Gasto público

$\beta_0, \beta_1, \beta_2$  : Parámetros a estudiar

$U_t$  : Margen de error

En Donde:

PBI: Producto bruto interno del “t” ésimo año, expresado en millones de soles.

$U_t$ : Margen de error

GP: Gasto público del “t” ésimo año, expresado en millones de soles.

$\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3$  : Parámetros a estudiar.

### **Especificación del modelo econométrico:**

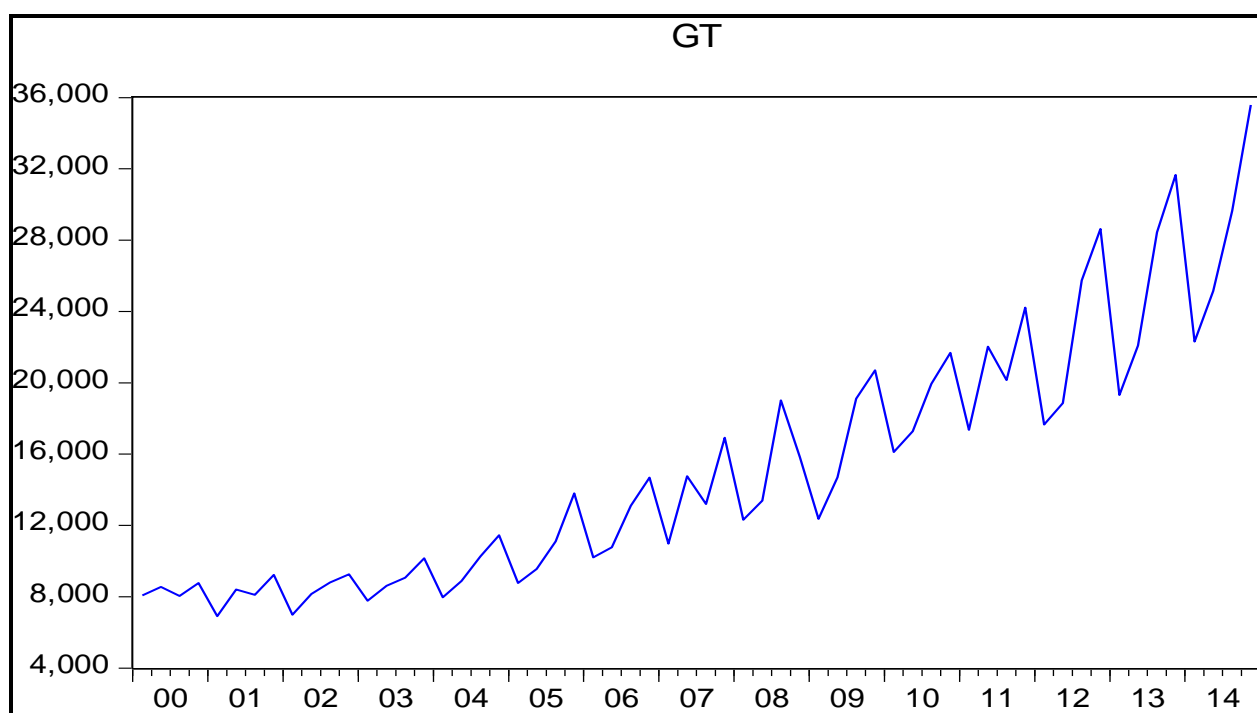
A continuación, se muestra el modelo econométrico utilizado y se rige mediante los supuestos de:

- a) Linealidad en los parámetros.
- b) La variable explicativa, señala que es no estocástica donde los valores son fijos, momento que es igual al supuesto de que es controlada por el investigador, quien tiene la facultad de cambiar su valor en base a las metas del trabajo de investigación.
- c) El término de margen de error nos indica que posee un valor esperado igual a cero: es decir,  $E(\mu_t) = 0$ , para  $t = 1, 2, 3, \dots, n$ . Este supuesto indica que los errores pequeños positivos y negativos tienen media esperada igual a cero para todos los valores de la variable explicada.
- d) La varianza del término aleatorio nos indica que es constante para todas las observaciones; es decir,  $E(\mu_t, \mu_t) = \sigma^2$ , para  $t = 1, 2, 3, \dots, n$ . Este supuesto señala que la varianza del término del error ( $\mu_t$ ) es constante para todos los valores de PBI.
- e) Los valores aleatorios de  $\mu_t$  son estadísticamente independientes; lo que representa en lo particular que:  $E(\mu_t, \mu_s) = 0$ , para toda  $t$  distinta de  $s$ . Este supuesto denota que las perturbaciones aleatorias no son correlacionadas (ausencia de correlación), no existe el problema de la autocorrelación.
- f) El último supuesto para  $\mu_t$  es que está distribuido según la ley de probabilidad normal con media cero y varianza  $\sigma^2$ .

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Analizar la evolución de la política fiscal peruana durante el período 2000 - 2014.

A continuación, se muestra la política fiscal peruana mediante los gastos del gobierno central de manera trimestral a través de los periodos comprendidos entre 2000-2014; posterior a ello se muestra el análisis estadístico, gráfico, econométrico; los cuales fueron procesados a través de los softwares Microsoft Excel y Eviews 9.



**Figura 1.** Gasto público del Gobierno Central Trimestral (puntos más altos) 2000-2014 (S/. millones de Nuevos Soles)

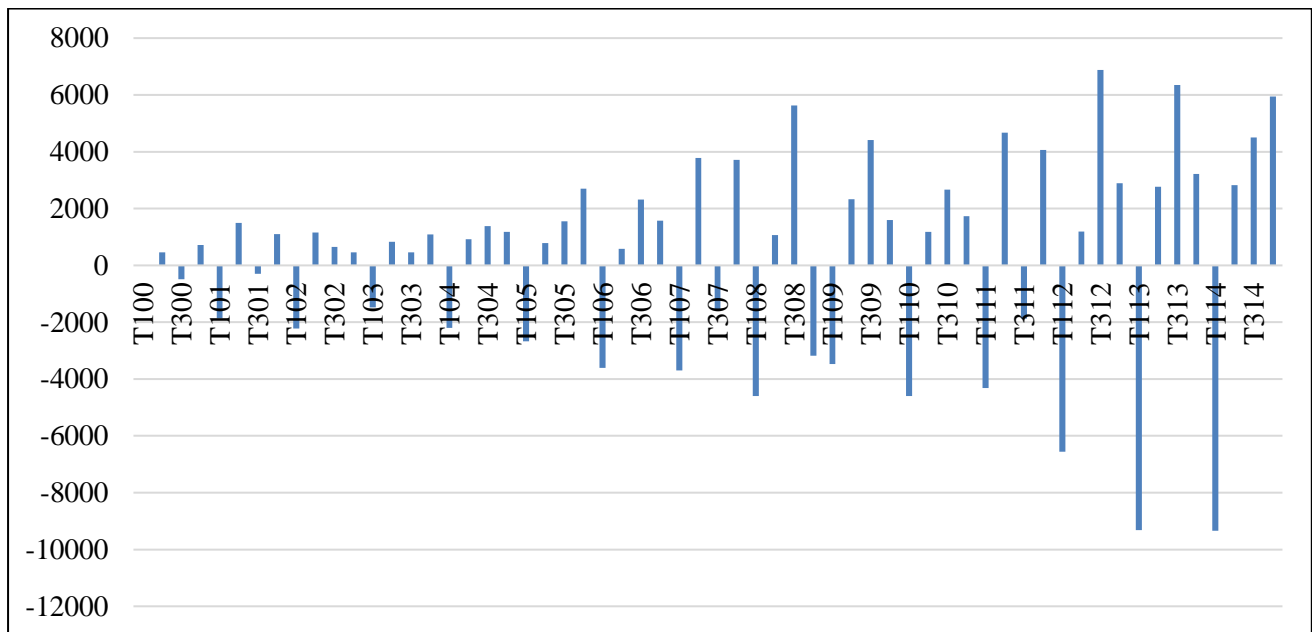
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Elaboración: Propia

#### Interpretación:

En la figura 1, según los resultados se aprecia que en el año 2000 se ve que el gasto más elevado fue en el primer trimestre de S/.8079 millones, en el 2001 el cuarto trimestre fue el que en donde el gasto es alto con S/.9218 millones; en el año 2002 también su último periodo fue el más alto con S/.9254 millones en gastos, en el año 2003 el cuarto trimestre

fue el más elevado en gasto son S/. 10161, en el 2004 su pico más alto también fue en ese periodo con S/.11443 millones, en el 2005 igualmente con S/.13803 millones, en el 2006 de la misma manera pero con S/.14673 millones, en el 2007 con S/.16917 millones, en el 2008 cambio al tercer trimestre con S/.19016 millones, de aquí en adelante son todos los últimos trimestres, en el 2009 su pico más elevado fue de S/.20705 millones en gastos, en el 2010 con S/.21683 millones, en el 2011 con S/.24221 millones, en el 2012 con S/.28629 millones, en el 2013 con S/.31659 millones y el último año con S/.35588 millones de soles siendo este el gasto trimestral más elevado de los 14 años estudiados.



**Figura 2.** Gasto del Gobierno Central Trimestral (variación de crecimiento por trimestres) 2000-2014 (S/. millones de Nuevos Soles)

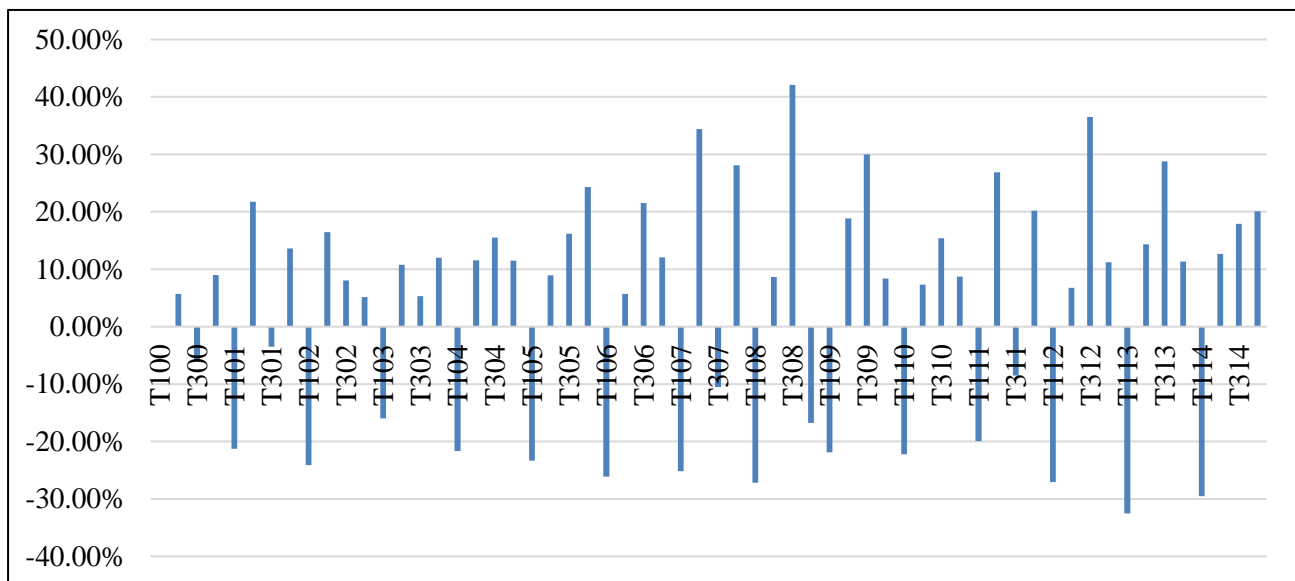
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Elaboración: Propia

### Interpretación:

En la figura 2, en el año 2001 en el año en su primer trimestre se puede observar que terminó con una disminución de –S/.1865 millones de soles con respecto a su trimestre anterior en cambio en el segundo trimestre hubo un aumento de S/.1500 millones, en el año 2002 en su primer trimestre hubo una disminución de –S/.2224 millones y en su trimestre siguiente hubo un aumento de S/.1152 millones, en el año 2005 en su primer

trimestre hubo disminución de –S/. 2669 millones y en su último trimestre hubo un aumento en el gasto de S/. 2698 millones, en el año 2008 en su primer trimestre hubo una disminución del gasto en -S/.4601 y en su tercer trimestre hubo un aumento del gasto de S/.5632 millones, en el año 2009 en su primer periodo hubo una disminución de -S/.3468 millones y en su tercer periodo hubo un aumento de S/.4411, para el año 2012, en su primer trimestre hubo una disminución de –S/.6557 millones y en su tercer periodo hubo un aumento de S/.6884 millones, para el año 2013 en primer periodo hubo una disminución de -S/.9318 millones y en tercer trimestre hubo un aumento de S/.6354 millones y en el último año analizado que fue el 2014 en su primer periodo se identificó una disminución de –S/.9342 millones y en su último periodo aumento el gasto en un S/.5945 millones de soles.



**Figura 3.** Gasto del Gobierno Central Trimestral (variación % por trimestres) 2000-2014 (%)

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Elaboración: Propia

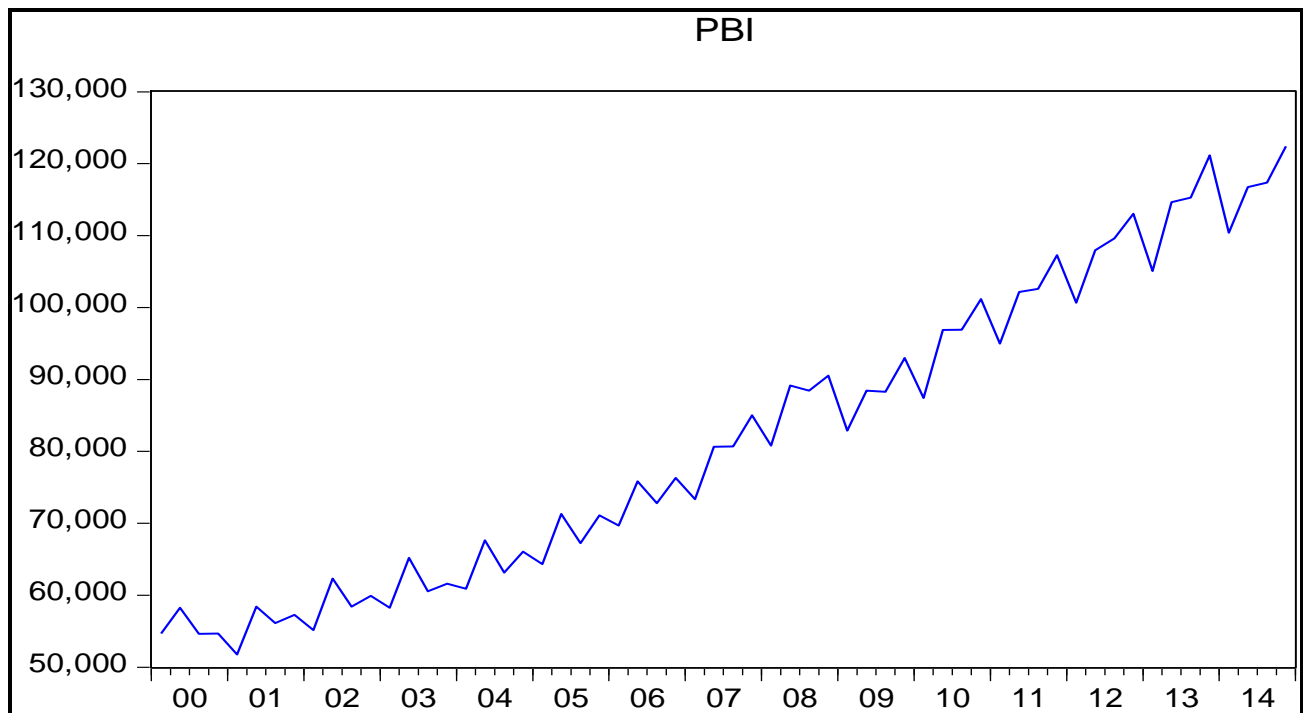
### Interpretación:

En la figura 3, se puede observar que en el año 2000 en el tercer trimestre tuvo un reducción en el gasto de -5.76% con respecto al trimestre anterior, sin embargo en el último trimestre de ese mismo año el gasto aumentó en un 8.97%, en el año 2001, en su

primer trimestre termino con una disminución el gasto de -21.27% y en el siguiente trimestre aumentó un 21.72%, en el año 2002 hubo en su primer trimestre disminuyo el gasto en -24.13% y en su siguiente trimestre aumento en un 16.47%, en el año 2005 hubo en su primer trimestre disminuyó el gasto en un -23.32% y en su último trimestre aumento en un 24.30%; para el 2006 en su primer trimestre disminuyó el gasto en un -26.13% y en el tercer trimestre aumento 21.53%, en el 2007 el gasto en el primer trimestre disminuyó en un 25.13% y para sus siguiente trimestre aumento en un 34.41%, en el año 2008 en el primer trimestre su gasto disminuyó en un -27.20% y en el tercer trimestre aumentó un 42.08%, en el año 2009 en su primer trimestre disminuyó su gasto -21.91% y en el tercer trimestre aumento en un 30.01%, en los siguientes años no hubo una tendencia resaltando en el gasto, ya en el periodo 2012, el gasto en su primer trimestre disminuyó en un -27.07% y en su tercer trimestre aumentó un 36.51%, en el año 2013 en su primer trimestre disminuyó un -32.55% y en el tercer trimestre aumentó un 28.77%; en el último año analizado que fue el 2014 terminó su primer trimestre con una disminución del gasto en un -29.51% y terminó su último trimestre con un aumento en el gasto de un 20.06%.

#### **4.2. Analizar el crecimiento económico del Perú, durante el período 2000 – 2014.**

A continuación se muestra el crecimiento económico del Perú mediante el PBI de manera trimestral a través de los periodos comprendidos entre 2000-2014; posterior a ello se muestra el análisis estadístico, gráfico, econométrico; los cuales fueron procesados a través de los softwares Microsoft Excel y Eviews 9.



**Figura 4.** *Producto Bruto Interno Trimestral (puntos más altos) 2000-2014 (S/. millones de Nuevos Soles)*

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

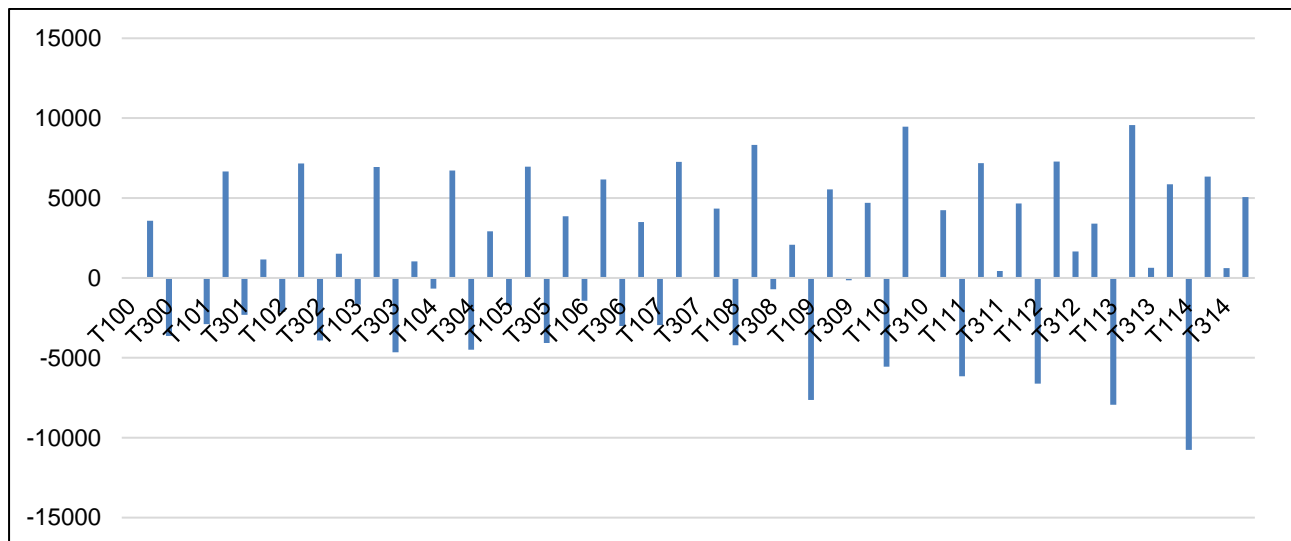
Elaboración: Propia

### **Interpretación:**

La figura 4 muestra el crecimiento del Producto Bruto Interno en el Perú en periodos trimestrales del 2000 I – 2014 IV, en esta figura se muestran el crecimiento del PBI de acuerdo a sus puntos más altos por año. Según la figura el producto Bruto Interno trimestral presenta una tendencia creciente a través de los años; de acuerdo a la Figura N° 1, en el año 2000 el primer trimestre terminó con S/. 54675 millones de soles y el segundo trimestre con S/. 58256 millones de soles, estos fueron los picos más altos de crecimiento en ese año; en el año 2001 se pudo observar que son en el segundo y cuarto trimestre en donde se presentó un mayor crecimiento dado que se alcanzó los S/ 58431 millones y S/ 57268 millones, para el año 2002 fueron también en esos mismos trimestres en los cuales se presentaron un mayor crecimiento y se alcanzó un S/ 62307 millones y S/59923 millones. Posterior a esos años la senda del crecimiento continuo de manera similar; para el año 2009, año en el que la economía sintió el impacto de la crisis financiera

internacional se pudo observar que en el último trimestre del 2008 se tenía un PBI de S/ 90523 millones de soles; y para el primer trimestre del 2009 el PBI se redujo a S/ 82894; millones posterior a dicho periodo las cifras fueron incrementándose pero no al ritmo a del mismo trimestre del año anterior, y para el último trimestre del 2009 solo se cerró con S/ 92978 millones. Posterior a dicho periodo la tendencia creciente del PBI en millones de soles continuó con una trayectoria similar. Y para el último año estudiado que fue el 2014 en el segundo trimestre tuvo uno de los picos más altos con S/. 116773 millones, y concluyó el año 2014 con un crecimiento significativo con S/. 122411 millones de soles, así fue la tendencia del crecimiento del Perú con respecto al PBI.

**El crecimiento del Perú con respecto al PBI, por variación por trimestre**



**Figura 5. Producto Bruto Interno Trimestral (variación de crecimiento por trimestres) 2000-2014 (S/. millones de soles)**

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)  
Elaboración: Propia

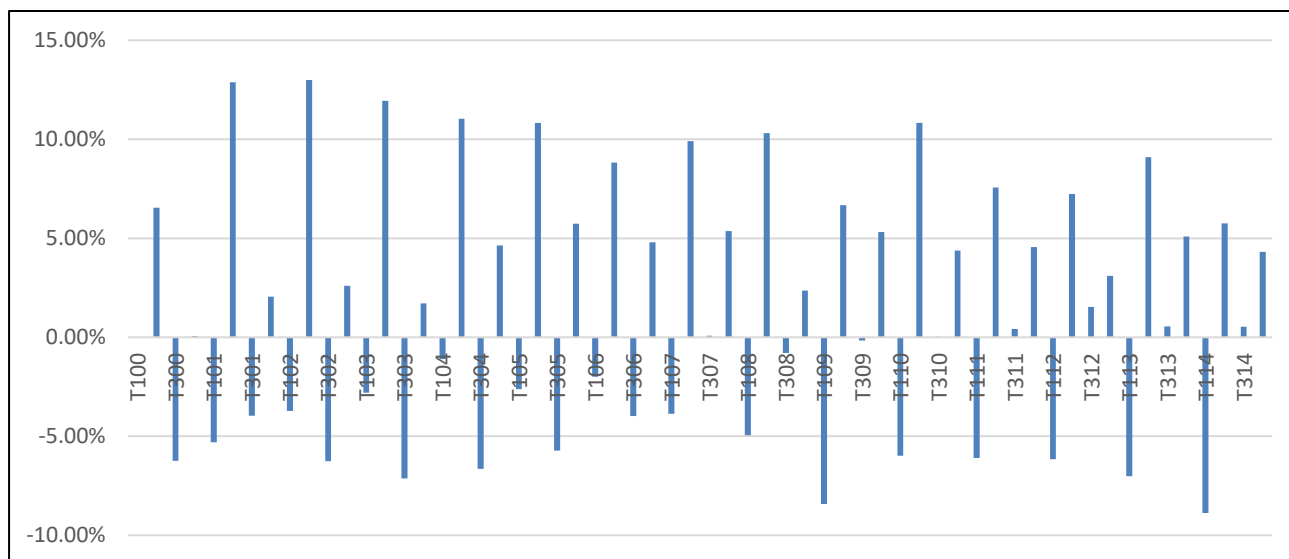
### Interpretación:

La figura 5 muestra el crecimiento del Producto Bruto Interno en el Perú en periodos trimestrales del 2000 I – 2014 IV, en esta figura se muestran el crecimiento del PBI de con respecto a su trimestre, con ello se podrá evidenciar cuál fue el trimestre que más creció con relación al trimestre anterior. Según la figura el producto Bruto Interno



trimestral presenta variaciones con respecto a los trimestres anuales; de acuerdo a la Figura N° 2, en el año 2000 el segundo trimestre aumento un S/.3581 millones de soles mientras que el tercer trimestre hubo una disminución de -S/.3634 Millones de soles, estos fueron los datos más relevantes en ese año; en el año 2001 se pudo observar que en el segundo trimestre hubo un aumento de S/.6671 millones y el tercer trimestre hubo una disminución de -S/.2311 millones, para el año 2002 fueron también en esos mismos trimestres en los cuales en el segundo hubo un aumento de S/. 7169 millones y en el siguiente trimestre hubo un decrecimiento de -S/.3903 millones. En los años siguientes hubo una comparación similar; para el año 2007, se pudo observar que en el primer trimestre terminó con una disminución de -S/.2943 millones y en el tercer trimestre solo hubo un aumento de 63 millones, el más bajos de todos los trimestres hasta este año, para el primer trimestre del 2010 el PBI tuvo una reducción de -S/.5561 y en el tercer trimestre se visualizó el aumento menos significativo del PBI en relación a trimestres evaluados con solo 32 millones de soles. Posterior a dicho periodo la tendencia creciente del PBI en los trimestres continuó con una trayectoria similar. Y para el último año estudiado que fue el 2014 el segundo trimestre tuvo la mayor disminución de estos - S/.10760 millones, y su último trimestre tuvo un crecimiento de S/.5059 millones de soles, así fue la relación de crecimiento y disminución del PBI en los 60 trimestres evaluados.

### El crecimiento del Perú con respecto al PBI, por variación por trimestre (%)



**Figura 6.** Producto Bruto Interno Trimestral 2000-2014 (variación % por trimestre)

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Elaboración: Propia

#### Interpretación:

La figura 6 muestra el crecimiento del Producto Bruto Interno en el Perú en periodos trimestrales del 2000 I – 2014 IV, en esta figura se muestran la variación porcentual del PBI de con respecto a los trimestres, con ello se podrá evidenciar cuál fue el trimestre que más creció porcentualmente con relación al trimestre anterior. Según la figura el Producto Bruto Interno trimestral presenta variaciones con respectos a los trimestres anuales; de acuerdo a la Figura N° 6, en el año 2001 el segundo trimestre aumento en un 12.89% en relación a su trimestre antecesor; en el 2002 en su segundo trimestre aumento en un 13% con respecto al primer trimestre y en el tercer trimestre tuvo una disminución del -6.26% de ese mismo año, en el año 2003 se pudo observar que en el segundo trimestre hubo un aumento de 11.94% y en el siguiente trimestre disminuyó en un -7.13%; para el año 2005 en el segundo trimestre hubo un aumento de 10.83% y en el siguiente trimestre hubo un descenso de un -5.72%. En los años siguientes no hubo mucha relevancia de porcentajes (%); para el año 2008, se pudo observar que en el segundo trimestre aumento en un 10.31%, en el 2009 hubo una de los mayores disminuciones en relación a los trimestres anteriores con un -8.43%, para el primer

trimestre del 2010 el PBI tuvo una reducción de -5.98% y en el siguiente trimestre aumentó un 10.83% uno de los porcentajes más altos de crecimiento, en el año 2011 hubo una disminución de -6.09% en el primer trimestre y su trimestre siguiente aumentó un 7.56%, para el año 2012 el primer trimestre tuvo una reducción de un -6.16% y en su trimestre posterior aumento 7.24%, en el año 2013 en su primer trimestre presento una disminución de un -7.02% y en su siguiente trimestre aumentó en un 9.10% y en su último año 2014 hubo una reducción y un aumento de -8.88% y 5.75% en el primer y segundo trimestre respectivamente, con esto se finaliza el análisis de crecimiento del PBI en relación de sus trimestres de manera porcentual.

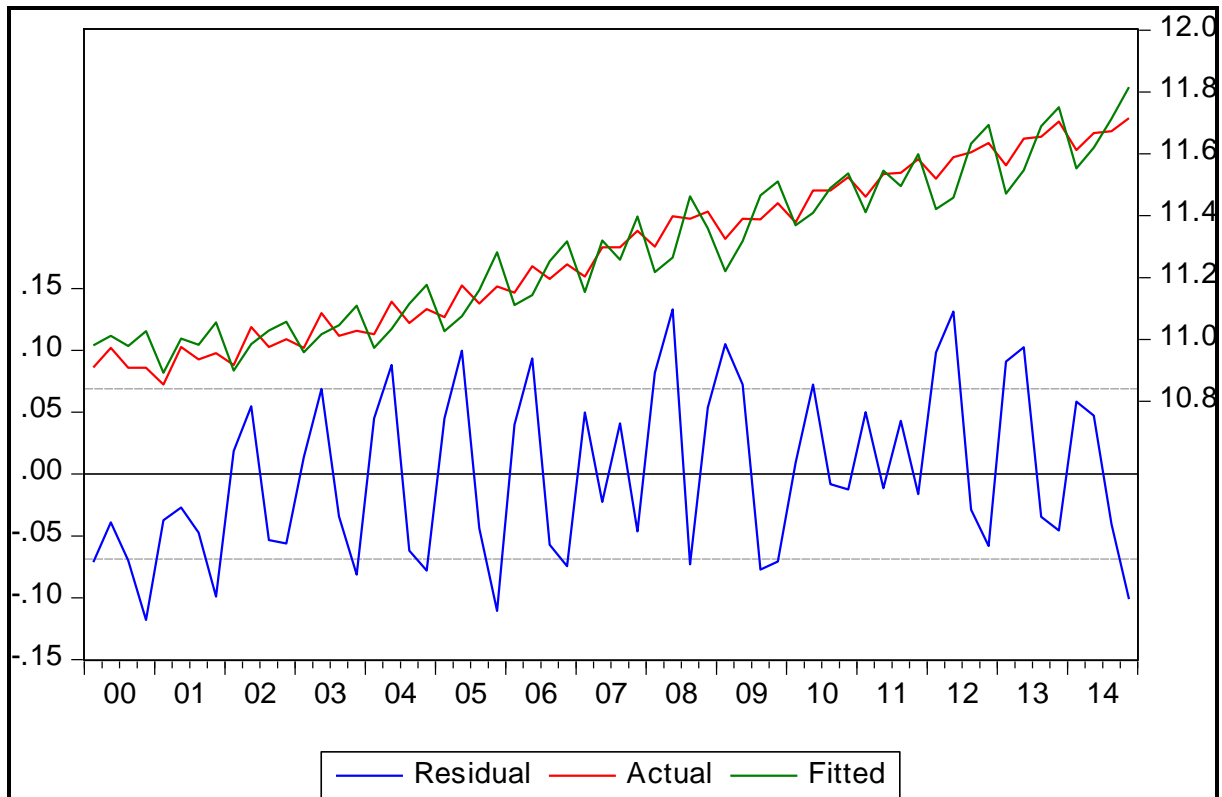
#### 4.3. Determinar el impacto de la Política Fiscal en el Crecimiento Económico del Perú durante el periodo 2000-2014

**Tabla 2.** *Impacto de la política fiscal en el crecimiento económico del Perú*

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LGT	0.563773	0.020156	27.97058	0.0000
C	5.908049	0.192303	30.72265	0.0000
R-squared	0.930981	Mean dependent var		11.28113
Adjusted R-squared	0.929791	S.D. dependent var		0.259509
S.E. of regression	0.068762	Akaike info criterion		-2.483571
Sum squared resid	0.274235	Schwarz criterion		-2.413759
Log likelihood	76.50713	Hannan-Quinn criter.		-2.456264
F-statistic	782.3536	Durbin-Watson stat		1.696236
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Tabulación realizada en Eviews

Elaboración: Propia



**Figura 7.** Impacto de la política fiscal en el crecimiento económico del Perú

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Elaboración: Propia

### Interpretación:

El modelo presenta heterocedasticidad en la varianza de los residuos debido que:

**H<sub>0</sub>:** Existe Homocedasticidad en los residuos.

**H<sub>1</sub>:** Existe Heterocedasticidad en los residuos.

Se acepta la hipótesis nula debido que la probabilidad de error es mayor que el nivel de significancia. (0.222 > 0.05)

El modelo presenta distribución normal en los residuos debido que:

**H<sub>0</sub>:** Existe distribución normal en los residuos.

**H<sub>1</sub>:** No existe distribución normal en los residuos.

Se acepta la hipótesis nula debido que la probabilidad de error es mayor que el nivel de significancia. (0.14 > 0.05)

Dichos resultados se encuentran en el (Anexo 4)

Según el cuadro el coeficiente de LGT salió 0.56 por lo que se deduce que, si el gobierno incrementa en 1%, la economía crecerá en 0.56%, según los resultados.

Para determinar si hay un nivel de significancia se toma los siguientes criterios:

**T-Statistic**<2 = no es significativo

**T-Statistic**>2 = es significativo

Según lo mostrado el **T-Statistic** = 27.97058, por lo que se demuestra que si es significativo.

#### **Coefficiente de determinación:**

Ahora el R-squared es 0,93 esto significa que la variable gasto explica en un 93% al Producto Bruto Interno y el 7% restante esta explicado por otras variables que no se encuentran en la investigación.

#### **Coefficiente de correlación e impacto:**

Para determinar el impacto de la política fiscal en el crecimiento económico se debe realizar lo siguiente:

$\sqrt{R\text{-squared}} = \sqrt{0.93} = 0.96$  su coeficiente de impacto según el R-squared es del 96%.

Con lo anterior expuesto se concluye aceptando la hipótesis de la investigación la cual fue:

**H1:** La política fiscal tuvo un impacto significativo en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2000-2014.

## V. DISCUSIÓN

El comportamiento de los factores de la política fiscal determinado en este estudio concuerdan con lo encontrado en Castro (2004) y Mendoza & Melgarejo (2008). Los cuales afirman que las variables que conforman la política fiscal pueden presentar altibajos en los ciclos económicos. Ambos sostienen que, en España, se tiene un comportamiento contracíclico, característico de los países de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Además, se infiere que caracterizado por la fragilidad de las finanzas públicas, el efecto de la política fiscal es débil.

Con respecto a la evolución del PBI los resultados están acorde con el estudio realizado por Loayza (2008), donde menciona que el PBI depende de las condiciones internacionales que se presenten así como de la crisis financiera mundial; hecha que, en el presente estudio, es evidenciado para la economía peruana.

La literatura económica sobre el análisis del impacto de la política fiscal en el crecimiento de un país es abordada de distintas formas, los resultados hallados por autores como Ortiz, (2015), Cerda (2012), Castro (2004) y Mendoza & Melgarejo (2008) coinciden con los resultados evidenciados en esta investigación evidenciando una relación positiva entre el ejercicio de política fiscal (gasto público e ingresos tributarios y otras variables con menos significancia) y el comportamiento del PBI.

## VI. CONCLUSIONES

Dando repuesta al primer objetivo específico planteado, se tiene que el comportamiento de la política fiscal se mide en la evolución de los gastos del gobierno, el cual, aproximadamente tuvo una tasa de crecimiento promedio de 9.50% siendo muy variante por su comportamiento contracíclico y la fluctuación de la actividad económica.

En cuanto al segundo objetivo específico planteado, se concluye que el crecimiento del PIB peruano refleja el buen marco macroeconómico internacional que, en tramos, ayudó al crecimiento de la actividad económica. Se evidencia un crecimiento con respecto a los trimestres analizados, donde se encontró que, en el año 2014, la disminución del crecimiento más bajo fue de -8.88% y el trimestre que más creció fue el segundo trimestre del 2010 con 10.83% de crecimiento.

Por último, respecto al objetivo general, se da respuesta, concluyendo en la afirmación de la existencia de una relación directa entre el crecimiento económico y la política fiscal, teóricamente, econométricamente y estadísticamente significativo. Los factores fiscales estimados tienen relación directa y significativa con el crecimiento del Perú bajo un 96% según el R-squared.

## VII. RECOMENDACIONES

La promoción y diversificación de la política fiscal, generan mayores crecimientos para el aparato productivo de la economía peruana. Por lo que se recomienda realizar una mejora de la inversión en el sector productivo y social para robustecer el crecimiento sostenido y desarrollo, por lo tanto, los hacedores de la política (policymarket) del gobierno general, deben realizar más inversión en el sector productivo, crear empresas estratégicas, y así lograr en el largo plazo recaudar ingresos significativos que contribuyan al crecimiento económico del país.

Adoptar mecanismos que vinculen los ingresos tributarios con la base tributaria de forma eficiente y global, puntualmente lo referido a políticas sobre la informalidad, pues se tiene claro que la evasión tributaria, es uno de los principales factores de que no se llegue a cubrir los ingresos estimados por el Estado. Así mismo, consensuar objetivamente y con la debida argumentación, la forma y monto que se destina para el gasto público, de forma que los sectores que más necesiten apoyo presupuestario, cuenten con ello, lo cual contribuya a incrementar la calidad de vida de la población, más aún de las poblaciones vulnerables.

Por último, evidenciada la relación entre estas variables macroeconómicas el programa actual del gobierno tiene que tener más impulso en ampliar el acceso a los servicios básicos, al empleo y a la seguridad social; reducir la pobreza extrema; prevenir los conflictos sociales; mejorar la supervisión de posibles daños ambientales y reconectar con el Perú rural a través de una extensiva agenda de inclusión; para lo cual sin duda debe garantizarse la eficiencia en el gasto público.



## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alemán, C. (2009). El impacto de la política fiscal en la redistribución del ingreso en el Salvador en el año 2002. *Universidad Centroamericana José Simeón Cañas*, 128.
- Ángeles, N., & Bacigalupo, J. (2012). *La investigación económica y social en el Perú: balance 2007-2011*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social, CIES. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=32uCeqHxpZUC&pg=PA60&dq=pbi+Per%C3%BA&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjzqYXyirbeAhWk1FkKHQQmDogQ6AEIQjAF#v=onepage&q&f=true>
- Banco Central de Reserva Del Perú. (2017). Política fiscal de peru: ajustes metodologicos del calculo del resultado economico estructural. *Moneda: POLITICA FISCAL*, 33. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-167/moneda-167-08.pdf>
- Carrillo, P. (2017). *El efecto de la política fiscal en expansión y recesión para Ecuador: un modelo MSVAR*. Ecuador: Escuela Politécnica Nacional. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/ceco/v36n71/0121-4772-ceco-36-71-00405.pdf>
- Cerda, H. (2012). *Inversión pública, infraestructuras y crecimiento económico Chileno, 1853-2010*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/107826/hact1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chacaltana, J. (2016). Perú, 2002-2012: crecimiento, cambio estructural y formalización. *Revista CEPAL*, 48. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40402/1/RVE119\\_Chacaltana.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40402/1/RVE119_Chacaltana.pdf)
- Grandez, E. (2014). *La presión tributaria y su relación con la recaudación fiscal en el Perú: 1990-2012*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de

- [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/665/grandez\\_estefania.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/665/grandez_estefania.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gutiérrez, O. (2009). Sobre la política económica. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/4259/425942160003.pdf>
- Hernández, J. (2014). Reinventando la política fiscal: ¿una nueva estrategia para la estabilización y el crecimiento económico? *Cuadernos de Economía*, 36. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2821/282130698003.pdf>
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: McGraw Hill Education.
- Izquierdo, A. (2017). *Incidencia de la política fiscal en el crecimiento económico: un análisis comparativo para Colombia y Chile en el periodo 1986–2012*. BOGOTÁ: UNIVERSIDAD DE LA SALLE. Obtenido de [http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/21394/10101079\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/21394/10101079_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Levy, N. (2016). Política fiscal y desequilibrios económicos: el impacto de la composición del gasto público sobre el crecimiento de la economía mexicana. *Economíaunam*, 83. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/3635/363546801004.pdf>
- MARCO MACROECONÓMICO MULTIANUAL 2014-2016. (2013). *MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS*. Lima: República del Perú. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/marco\\_macro/MMM2014\\_2016.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/MMM2014_2016.pdf)
- Martínez, D. L., Caamal, I., & Ávila, J. A. (2009). La política fiscal y el crecimiento económico en México. *Análisis del medio rural Latinoamericano*, 156.
- Martínez, D., Caamal, I., & Ávila, j. (2013). *La política fiscal y el crecimiento económico en México*. Chapingo, México.: Universidad Autónoma Chapingo. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:xZCbjPyZ4wQJ:https://www.chapingo.mx/revistas/phpscript/download.php%3Ffile%3Dcompleto%26id%3DMjExOA%3D%3D+&cd=10&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Decreto Supremo N.º 287-2015-EF*. El Peruano. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/establecen->

disposiciones-para-la-implementacion-y-funcionami-decreto-supremo-n-287-2015-ef-1297312-1/

Nova, M. (2014). *Análisis económico-político de la balanza de pagos*. Bogotá: Universidad de la Salle. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323532046006>

Ordoñez, A. (2014). *Crecimiento económico e ingresos tributarios del Perú*. Lima: Universidad Alas Peruanas. Obtenido de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:o6dZYQE1OgkJ:revista.s.uap.edu.pe/ojs/index.php/LOGOS/article/download/302/220+&cd=4&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Ortiz, E. (2015). *Política Fiscal en México, evaluación de su impacto en el crecimiento económico (1995-2012)*. México: Insituto Politécnico Nacional. Obtenido de [https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/13868/Tesis%20Final\\_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/13868/Tesis%20Final_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Otárola, S. (2009). Análisis de la política tributaria de Venezuela. *UARCIS*, 35.

Pinilla, D., Jiménez, J., & Montero, R. (2013). *Gasto público y crecimiento económico. un estudio empírico para América Latina*. España: Universidad de Granada . Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-47722013000100009&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-47722013000100009&script=sci_arttext&tlng=en)

Pizha, E., Ayaviri, D., & Sánchez, P. (2017). *Las políticas tributarias en el crecimiento económico de Ecuador, 2000-2015*. Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo. Obtenido de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:-Ky9YMDEluwJ:www.journaluidegye.com/magazine/index.php/innova/article/view/245/338+&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Pontón, R. (2008). *Nota del Director: ¿Qué es la inflación?* Rosario: Universidad del Centro Educativo Latinoamericano. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87702101>

- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2010). *Macroeconomía: Con aplicaciones a Latinoamérica*. Mc Graw Hill. Obtenido de <http://cisprocr.com/cispro/system/files/Macroeconomia%20Samuelson.pdf>
- Sánchez, G. (2015). *Competitividad regional de las empresas manufactureras de MÉXICO*. MÉXICO. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1339/#indice>
- Serrano Villarreal, H. B., & Alvarado Zuta, L. M. (2015). Política Fiscal y su incidencia en el PBI del Perú: 2000-2014. *Universidad de Lambayeque*, 30.
- Soto, C. (2012). *La política fiscal y su incidencia en la distribución del ingreso nacional*. Lima: Actualidad Gubernamental. Obtenido de [http://aempresarial.com/servicios/revista/50\\_57\\_QPCGXQLTRWDBSCTUGIARUVHWQMYITUAJKDQHTBALXENPHHKOPK.pdf](http://aempresarial.com/servicios/revista/50_57_QPCGXQLTRWDBSCTUGIARUVHWQMYITUAJKDQHTBALXENPHHKOPK.pdf)
- Torres, A., & Díaz, W. (Septiembre de 2010). *LAMBAYEQUE: Indicadores demograficos, sociales, economicos y de gestion municipal*. Obtenido de INEI: <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/INEI-Lambayeque-Indicadores.pdf>
- Ureta, P. (2017). *El impacto de la política fiscal sobre el crecimiento económico en el Perú 1999-2016*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3100/1/2017\\_Ureta-Huancahuire.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3100/1/2017_Ureta-Huancahuire.pdf)
- Vela, L., & García, D. (2018). *“Influencia de los ciclos económicos y el déficit fiscal en el crecimiento económico del Perú, periodo 2010-2016”*. HUARAZ, ANCASH: UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”. Obtenido de [http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2162/T033\\_47014515\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2162/T033_47014515_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Velásquez, R. (2016). *La política fiscal y su influencia en el crecimiento económico del Ecuador durante el período 2004-2014*. LOJA: Universidad Nacional de Loja. Obtenido de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/13375/1/Rita%20Bel%C3%A9n%20Velasquez%20Reina.pdf>

## **IX. ANEXOS**

ANEXO 01

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Var	Dimensión	Indicadores	Dis eño
Impacto de la política fiscal en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2000 – 2014	¿Cuál es el Impacto de la Política Fiscal en el Crecimiento Económico del Perú durante el periodo 2000 – 2014?	<b>Objetivo General</b>	La política fiscal ha tenido un impacto significativo en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2000-2014.	Política Fiscal	Ingresos	Impuestos directos	No experimental
						Impuestos indirectos	
		Gastos Públicos			Gastos sociales		
					Gastos productivos		
		Crecimiento Económico		PBI	Valor agregado		
					Ingreso		
					Gasto		
					Inversión	Inversión Privada	
Inversión Pública							
Inflación	Inflación	Tasas de interés					
		Tasas nominales					

## ANEXO 02

**Tabla 3.**

*PBI, ingresos tributarios y total de gasto por cada trimestre en el período 2000 - 2014*

	PBI (mill. S/. de 2007)	Ingresos Tributarios del GC	Total Gastos del GC
T100	54675	5760	8079
T200	58256	5970	8540
T300	54622	5527	8048
T400	54655	5655	8770
T101	51760	5603	6905
T201	58431	5971	8405
T301	56120	5768	8112
T401	57268	5842	9218
T102	55138	5323	6994
T202	62307	6315	8146
T302	58404	6208	8800
T402	59924	6323	9254
T103	58249	6455	7777
T203	65202	7008	8613
T303	60552	6771	9072
T403	61589	7276	10161
T104	60914	7298	7963
T204	67640	8253	8884
T304	63146	7725	10263
T404	66071	7813	11443
T105	64341	8296	8774
T205	71310	9963	9558
T305	67230	8268	11105

---

T405	71090	9030	13803
T106	69671	10328	10196
T206	75824	13246	10778
T306	72806	10789	13098
T406	76297	11435	14673
T107	73354	11458	10981
T207	80626	15353	14760
T307	80689	12888	13205
T407	85024	12662	16917
T108	80813	13436	12316
T208	89146	16195	13384
T308	88440	14776	19016
T408	90524	13897	15832
T109	82895	12999	12364
T209	88427	13627	14697
T309	88283	12328	19108
T409	92979	13659	20705
T110	87418	15489	16107
T210	96887	17289	17283
T310	96919	15480	19948
T410	101156	16204	21683
T111	94996	18517	17361
T211	102176	20493	22028
T311	102606	17941	20157
T411	107274	18590	24221
T112	100669	20878	17664
T212	107961	22139	18857
T312	109625	19948	25741
T412	113019	21114	28629

---



---

T113	105089	21713	19311
T213	114649	22528	22082
T313	115276	21666	28436
T413	121144	23416	31659
T114	110384	24242	22317
T214	116733	24086	25141
T314	117352	22484	29643
T414	122411	24498	35588

---

**FUENTE:** BCR e INEI

### ANEXO 03

**Tabla 4.**

*Deuda pública total, deuda pública externa y deuda pública por trimestre en el período 2000-2014*

	<b>Deuda Pública (mill. S/)</b>	<b>Deuda Pública Externa (mill. S/)</b>	<b>Deuda Pública Interna (mill. S/)</b>
T100	85730.71461	68093.16	17637.55461
T200	84833.88793	67514.05	17319.83793
T300	85033.1495	67205.97	17827.1795
T400	85684.90097	67793.65	17891.25097
T101	83289.65463	65814.224	17475.43063
T201	84879.15201	66580.30781	18298.8442
T301	85980.66939	67476.159	18504.51039
T401	85245.17063	65320.9704	19924.20023
T102	85707.52514	65863.0534	19844.47174
T202	89772.10502	69808.05437	19964.05065
T302	93615.54421	72799.4676	20816.07661
T402	93103.43467	72771.795	20331.63967
T103	94770.48631	74456.74	20313.74631
T203	94729.33673	74338.992	20390.34473
T303	96468.43918	75507.957	20960.48218
T403	100097.4102	78868.352	21229.05823
T104	99280.92381	78711.1003	20569.82351
T204	99446.91192	79397.3488	20049.56312
T304	96774.01566	76274.466	20499.54966
T404	101388.8392	80248.48	21140.35924
T105	100000.7922	79457.54141	20543.25081
T205	97340.66451	76711.32538	20629.33913
T305	98891.43248	75085.037	23806.39548
T405	102937.5679	76417.999	26519.56893
T106	99209.17216	74241.41088	24967.76128

T206	96703.94976	71848.444	24855.50576
T306	95636.81578	70598.9375	25037.87828
T406	97585.51996	70221.31989	27364.20006
T107	95073.25892	68574.95432	26498.3046
T207	94600.05767	67320.87098	27279.18669
T307	99175.15518	66633.64338	32541.5118
T407	95603.59691	60090.772	35512.82491
T108	86217.97199	52139.2986	34078.67339
T208	90871.3306	55658.14959	35213.181
T308	90282.69171	55040.94662	35241.74509
T408	95674.07462	59724.38948	35949.68514
T109	96693.25866	62111.88454	34581.37412
T209	94533.39824	59351.42073	35181.97751
T309	93685.62833	57942.62023	35743.0081
T409	99215.19571	58915.34482	40299.85089
T110	96512.89352	57745.56244	38767.33108
T210	95269.06347	55743.70252	39525.36095
T310	96482.81231	56037.5046	40445.30771
T410	102150.2383	55232.96812	46917.27018
T111	101081.3789	55587.25132	45494.12754
T211	98919.11846	54179.60116	44739.5173
T311	99425.26493	54820.63973	44604.6252
T411	103855.5635	53514.46229	50341.1012
T112	100397.6108	52995.1252	47402.48557
T212	99273.25306	52740.48736	46532.76569
T312	98759.86602	51288.96557	47470.90045
T412	103809.7087	49887.91184	53921.79688
T113	99265.66054	48720.63574	50545.02479
T213	99233.33245	48131.00013	51102.33232
T313	99211.57911	48158.40301	51053.1761
T413	107044.2439	48083.67191	58960.57199

T114	101310.6511	48183.09168	53127.55941
T214	103064.5596	48753.43059	54311.12898
T314	105730.7737	49718.11129	56012.66239
T414	115386.3628	50372.62847	65013.73429

---

**Fuente: BRCP**

## ANEXO 04

### Prueba de Heterocedasticidad

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	1.504490	Prob. F(2,57)	0.2308
Obs*R-squared	3.008529	Prob. Chi-Square(2)	0.2222
Scaled explained SS	1.177503	Prob. Chi-Square(2)	0.5550

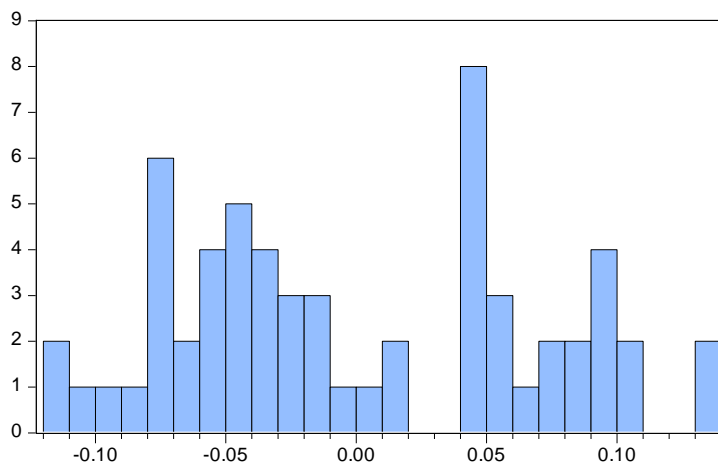
Test Equation:  
 Dependent Variable: RESID^2  
 Method: Least Squares  
 Date: 12/18/18 Time: 08:37  
 Sample: 2000Q1 2014Q4  
 Included observations: 60

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.480574	0.280139	-1.715483	0.0917
LGC^2	-0.005288	0.003049	-1.734433	0.0882
LGC	0.101412	0.058502	1.733488	0.0884

R-squared	0.050142	Mean dependent var	0.004571
Adjusted R-squared	0.016814	S.D. dependent var	0.004219
S.E. of regression	0.004183	Akaike info criterion	-8.066900
Sum squared resid	0.000997	Schwarz criterion	-7.962183
Log likelihood	245.0070	Hannan-Quinn criter.	-8.025940
F-statistic	1.504490	Durbin-Watson stat	1.937734
Prob(F-statistic)	0.230818		

### Prueba de normalidad de los residuos



Series: Residuals	
Sample 2000Q1 2014Q4	
Observations 60	
Mean	1.41e-15
Median	-0.014340
Maximum	0.133115
Minimum	-0.117800
Std. Dev.	0.068177
Skewness	0.214033
Kurtosis	1.837692
Jarque-Bera	3.835504
Probability	0.146937

## ANEXO 05

### CONSTANCIA DE JUICIO DEL EXPERTO

**Nombre del experto:** Econ. Maximo Damian Valdera

**Especialidad:** En Análisis de datos

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del instrumento de recolección de datos elaborado por las estudiantes: Leidy Margarita Alvarado Zuta y Helen Belen Azucena Serrano Villarreal, quienes están realizando la tesis titulada "LA POLÍTICA FISCAL Y SU IMPACTO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2000-2014".

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.



Firma del experto  
DNI: 42558156

Chiclayo, 22 de julio del 2015

**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**Experto:** Econ. Maximo Damian Valdera

**Instrucciones:** Determinar si el instrumento, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (x) en el casillero correspondiente.

Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Los pasos están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades	X				
2	Coherencia	La guía guarda coherencia para poder descargar los datos que se necesitan.	X				
3	Validez	Los pasos han sido redactados, teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.	X				
4	Organización	La estructura es adecuada.	X				
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable.	X				
6	Orden	Los pasos tienen un orden específico.	X				
7	Marco de Referencia	Los pasos han sido redactados de tal manera que puedan ser comprendidos por el investigador.	X				
8	Inocuidad	Los pasos no constituyen riesgo para el investigador.	X				

**Observaciones:** .....

.....

.....

**En consecuencia el instrumento puede ser aplicado**

Chiclayo, 22 de julio de 2015

  
 .....  
**Firma del experto**  
**DNI:42558156**

## ANEXO 06

### CONSTANCIA DE JUICIO DEL EXPERTO

**Nombre del experto:** Lic. Branco Ernesto Arana Cerna

**Especialidad:** En Estadística

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del instrumento de recolección de datos elaborado por las estudiantes: Leidy Margarita Alvarado Zuta y Helen Belen Azucena Serrano Villarreal, quienes están realizando la tesis titulada "LA POLÍTICA FISCAL Y SU IMPACTO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2000-2014".

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.

  
.....  
Firma del experto  
DNI/74786967

Chiclayo, 22 de julio del 2015



## ANEXO 07

### CONSTANCIA DE JUICIO DEL EXPERTO

**Nombre del experto:** Dr. Eduardo Julio Tejada Sánchez

**Especialidad:** Metodología de la investigación

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del instrumento de recolección de datos elaborado por las estudiantes: Leidy Margarita Alvarado Zuta y Helen Belen Azucena Serrano Villarreal, quienes están realizando la tesis titulada "LA POLÍTICA FISCAL Y SU IMPACTO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2000-2014".

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.



.....  
Firma del experto  
DNI: 16467066

Chiclayo, 21 de julio del 2015

**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Experto: Dr. Eduardo Julio Tejada Sánchez


Instrucciones: Determinar si el instrumento, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (x) en el casillero correspondiente.

Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Los pasos están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades			x		
2	Coherencia	La guía guarda coherencia para poder descargar los datos que se necesitan.			x		
3	Validez	Los pasos han sido redactados, teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.			x		
4	Organización	La estructura es adecuada.			x		
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable.			x		
6	Orden	Los pasos tienen un orden específico.			x		
7	Marco de Referencia	Los pasos han sido redactados de tal manera que puedan ser comprendidos por el investigador.			x		
8	Inocuidad	Los pasos no constituyen riesgo para el investigador.			x		

Observaciones:.....Se ha formulado problema, hipótesis, objetivos

En consecuencia el instrumento puede ser aplicado

Chiclayo, 20 de julio de 2015

  
.....  
Firma del experto  
DNI 36467066

## ANEXO 08

### Instrumento para la Política fiscal

Política fiscal																
Año		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Ingresos	Impuestos directos															
	Impuestos indirectos															
Gastos públicos	Gastos sociales															
	Gastos productivos															

## ANEXO 09

### Instrumento para el Crecimiento económico

		<b>Crecimiento económico</b>														
<b>Año</b>		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
PBI	Valor agregado															
	Ingreso															
	Gasto															
Inver sión	Inversión privada															
	Inversión pública															
Inflaci ón	Tasas de interés															
	Tasas nominales															
Tasa de dese mple o	Índice de tasa de desempleo															
Balan za de pago s	Balanza comercial															