



VNiVERSIDAD
D SALAMANCA

FACULTAD DE FILOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE LENGUA ESPAÑOLA

**EL FUNCIONAMIENTO ACTUAL DE
DOS RELATIVOS MARGINADOS:
*CUANTO Y CUAL***

TESIS DOCTORAL

Lorena Domínguez García

Director: Dr. D. Julio Borrego Nieto

*A mis padres,
por tanto, por todo*

AGRADECIMIENTOS¹

Esta tesis no sería hoy lo que es si no hubiera tenido a mi lado a su director, Julio Borrego Nieto, que me inoculó el virus de la sintaxis y provocó que nunca más volviera a ver las palabras (sobre todo mis queridos relativos) del mismo modo. Gracias, Julio, por contar conmigo, por tu apoyo, por tu revisión atenta y por enseñarme tanto en los momentos en los que hemos trabajado juntos.

Gracias a todos los profesores que forman parte del Departamento de Lengua Española. A su director, José Antonio Bartol, por su confianza, y al que lo era cuando yo empecé a asomarme (literalmente) al mundo de la investigación a través de las charlas que se daban en el paraninfo, Luis Santos Río. Gracias en especial a todos aquellos con los que he tenido el placer de compartir inquietudes y proyectos en estos años: Emilio Prieto de los Mozos, Juan Felipe García Santos, Noemí Domínguez García, Nieves Sánchez González de Herrero y Carla Fernández Juncal. Mucho de lo que hay estas páginas y de mi trabajo diario en clase os lo debo a vosotros.

Tampoco quiero olvidarme de todos los compañeros con los que he vivido estos años de intenso trabajo más allá de las aulas y de la elaboración de esta tesis: de Carmela y Álvaro, por abrir camino y empujarme a transitarlo; de mis compañeras de estancia en París, por darle sentido a esos meses y ser ejemplo de fuerza y valentía, y de todas las maravillosas mujeres (y un par de hombres cervantinos) que construyeron de cero el examen SIELE conmigo. Os agradezco enormemente todo lo que me habéis aportado.

Gracias a todos mis familiares y amigos, siempre atentos a la evolución de este trabajo, y a mis dos casi hermanas, Rebeca y Maddy, pilares esenciales en el terreno laboral y personal. Ojalá que el camino transitado hasta aquí nos conduzca a seguir trabajando siempre juntas.

Y hablando de pilares, dejo para el final los que siempre han estado y estarán sustentándolo todo. A mi compañero de vida, Pablo, que siempre ha confiado en mí mucho más que yo misma. A mi abuela, que sin entender ni una sola palabra de lo que se dice en estas páginas estaría hoy orgullosa, como siempre, de su nieta pequeña. Y a mis padres, a los que dedico esta tesis, por su generosidad sin límites, por ser capaces de renunciar a todo lo demás para que yo fuera su único proyecto en la vida.

A todos, de corazón, gracias.

¹ Extiendiendo estos agradecimientos a los organismos públicos que han apoyado mi formación en la etapa predoctoral a través de una beca PIRTU de la Junta de Castilla y León, cofinanciada por el Fondo Social Europeo, y una beca del programa de Formación del Profesorado Universitario (FPU) del Ministerio de Educación.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	13
I. Objeto de estudio y justificación.....	14
II. Características principales de esta tesis.....	16
III. Objetivos y estructura.....	18
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO (I): LAS CONSTRUCCIONES DE RELATIVO	23
1.1. Caracterización general de los relativos en español	24
1.2. La construcción de relativo y sus tipos	31
1.2.1. Especificativas y explicativas	31
1.2.2. Relativas libres y semilibres	36
1.2.3. Relativas apositivas.....	44
1.2.4. Otros tipos de relativas	47
1.2.5. En resumen.....	49
1.3. La relación entre el relativo y su antecedente.....	49
1.4. Alternancia modal en las oraciones de relativo	57
1.5. Conclusiones del capítulo 1	59
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO (II): LAS CONSTRUCCIONES CORRELATIVAS Y COMPARATIVAS	61
2.1. Las construcciones correlativas.....	62
2.1.1. La correlación en latín y en otras lenguas antiguas según los comparatistas... 64	
2.1.2. La correlación como relación de interdependencia en el funcionalismo español	68
2.1.3. La correlación en estudios de gramática generativa	74
2.1.4. Estructuras correlativas en el español contemporáneo.....	83
2.1.5. En resumen.....	91
2.2. Las construcciones comparativas.....	92
2.2.1. Caracterización general y tipos de construcciones comparativas	93
2.2.2. Comparativas y relativas	97
2.2.3. Comparativas y correlativas.....	102
2.2.4. En resumen.....	106
2.3. Conclusiones del capítulo 2	107

CAPÍTULO 3. ESTADO DE LA CUESTIÓN (I): <i>CUANTO</i> EN NUESTRA TRADICIÓN GRAMATICAL.....	109
3.1. Presentación del estado de la cuestión	110
3.2. <i>Cuanto</i>: un relativo peculiar	112
3.3. Estructuras relativas con <i>cuanto</i>	114
3.3.1. Clase sintáctica y forma.....	114
3.3.2. Antecedente.....	116
3.3.3. Tipos de relativa que encabeza	126
3.3.4. Función sintáctica	128
3.3.5. Modo verbal de la relativa.....	130
3.3.6. Distribución en relación con otros relativos y otras estructuras con <i>cuanto</i> ..	131
3.3.7. En resumen.....	134
3.4. Estructuras correlativas y comparativas con <i>cuanto</i>	135
3.4.1. Tipos de construcciones con <i>tanto</i> y <i>cuanto</i>	136
3.4.2. <i>Tanto... cuanto</i> como construcción correlativa.....	139
3.4.3. <i>Tanto... cuanto</i> como construcción comparativa	147
3.4.4. Las correlativas comparativas con <i>tanto</i> y <i>cuanto</i>	153
3.4.5. En resumen.....	161
3.5. Conclusiones del capítulo 3	162
 CAPÍTULO 4. ESTADO DE LA CUESTIÓN (II): <i>CUAL</i> EN NUESTRA TRADICIÓN GRAMATICAL	 165
4.1. <i>Cual</i>: un relativo extinto	166
4.2. Estructuras relativas con <i>cual</i>	167
4.2.1. Clase sintáctica y forma.....	168
4.2.2. Significado	169
4.2.3. Antecedente.....	172
4.2.4. Tipos de relativa y función sintáctica	175
4.2.5. Otras estructuras con <i>cual</i>	176
4.2.6. <i>Cual</i> y <i>el cual</i>	178
4.2.7. <i>Cual</i> y <i>como</i>	179
4.2.8. En resumen.....	181
4.3. Estructuras correlativas y comparativas con <i>cual</i>	181
4.3.1. <i>Cual</i> correlativo	182
4.3.2. <i>Cual</i> comparativo.....	186
4.3.3. En resumen.....	189

4.4. <i>Cuanto</i> y <i>cual</i> en estadios anteriores del español	189
4.4.1. Del latín al español medieval.....	191
4.4.2. En el español renacentista.....	199
4.4.3. En resumen.....	206
4.5. Conclusiones del capítulo 4 y cierre del estado de la cuestión	206
CAPÍTULO 5. ESTUDIO DE CORPUS: <i>CUANTO</i> Y <i>CUAL</i> EN EL CORPES XXI	209
5.1. Los corpus como herramienta para la investigación lingüística	210
5.2. La elección del CORPES XXI como corpus de consulta	213
5.3. Metodología: construcción y análisis preliminar del corpus de trabajo	219
5.3.1. Consulta en el CORPES XXI	219
5.3.2. Construcción de nuestra base de datos	223
5.3.3. Tratamiento de los ejemplos y cierre de los subcorpus.....	226
5.3.4. En resumen.....	239
5.4. Primeros resultados: análisis cuantitativo	240
5.4.1. <i>Cuanto</i> en el corpus de trabajo.....	241
5.4.2. <i>Cual</i> en el corpus de trabajo	248
5.4.3. En resumen.....	252
5.5. Conclusiones del capítulo 5	253
CAPÍTULO 6. EL FUNCIONAMIENTO DE <i>CUANTO</i> EN EL ESPAÑOL ACTUAL.....	257
6.1. Organización del capítulo y secuenciación del análisis	258
6.2. <i>Cuanto</i>	262
6.2.1. Hipótesis de partida.....	262
6.2.2. Los datos	262
6.2.3. Propuestas de análisis.....	270
6.2.4. En resumen.....	280
6.3. «<i>Cuanto</i> + sustantivo»	280
6.3.1. Hipótesis de partida.....	281
6.3.2. Los datos	281
6.3.3. Propuestas de análisis.....	286
6.3.4. En resumen.....	294
6.4. <i>Todo cuanto</i>	295
6.4.1. Hipótesis de partida.....	295
6.4.2. Los datos	296

6.4.3. Propuestas de análisis.....	299
6.4.4. En resumen.....	303
6.5. Cuanto... tanto; tanto... cuanto	304
6.5.1. Hipótesis de partida.....	304
6.5.2. Los datos	305
6.5.3. Propuestas de análisis.....	307
6.5.4. En resumen.....	323
6.6. Cuanto más... (tanto) más; (tanto) más... cuanto más	325
6.6.1. Hipótesis de partida.....	326
6.6.2. Los datos	326
6.6.3. Propuestas de análisis.....	333
6.6.4. En resumen.....	362
6.7. Tanto más... cuanto (que)	362
6.8. Conclusiones del capítulo 6	367
CAPÍTULO 7. EL FUNCIONAMIENTO DE CUAL EN EL ESPAÑOL ACTUAL	371
7.1. Organización del capítulo y secuenciación del análisis	372
7.2. Hipótesis I: estructuras relativas con cual	375
7.2.1. <i>Cual</i> (\approx <i>el cual</i>).....	376
7.2.2. <i>Cual</i> (\approx <i>como</i>).....	380
7.2.3. « <i>Cual</i> + verbo <i>ser</i> ».....	386
7.2.4. (<i>Sea</i>) <i>cual sea</i>	391
7.2.5. « <i>Cual</i> + grupo nominal», « <i>como cual</i> + grupo nominal»	396
7.2.6. <i>Cual si</i>	405
7.2.7. <i>Tan... cual</i>	409
7.2.8. En resumen.....	411
7.3. Hipótesis II: usos no relativos de cual	412
7.3.1. <i>Tal</i> (<i>y</i>) <i>cual</i>	413
7.3.2. <i>A cual más</i>	416
7.3.3. <i>Tal o cual; tal y/o más cual</i>	418
7.3.4. <i>Tal... cual; tal y cual; de tal... de cual</i>	420
7.3.5. <i>Tanto... cual</i>	422
7.3.6. <i>Tal por cual</i>	423
7.3.7. <i>En tanto como cual</i>	425
7.3.8. En resumen.....	426

7.4. Conclusiones del capítulo 7	426
CONCLUSIONES	431
I. Desarrollo de la tesis	432
II. Propuesta explicativa sobre el uso de <i>cuanto</i> y de <i>cual</i>	441
II.1. Funcionamiento general de los relativos <i>cuanto</i> y <i>cual</i>	442
II.2. Particularidades de <i>cuanto</i>	447
II.3. Particularidades de <i>cual</i>	450
III. Líneas de trabajo futuras y cierre	452
BIBLIOGRAFÍA	455
ANEXOS	
I. Corpus de <i>cuanto</i> [formato digital]	
II. Corpus de <i>cual</i> [formato digital]	
III. Introduction et conclusions principales [en francés]	

INTRODUCCIÓN

I. Objeto de estudio y justificación

Por muy sorprendente que pueda parecer, especialmente para aquellas personas alejadas de la investigación lingüística, esta tesis versa sobre dos palabras: *cuanto* y *cual*. No se trata de dos palabras cualesquiera, sino de dos palabras que funcionan en nuestro idioma como bisagra entre distintas partes del discurso, por lo que representan un papel esencial en la construcción de oraciones en español, al igual que *cuando*, *porque* o *que*, entre otras muchas. A diferencia de estas tres, sin embargo, los hablantes hemos relegado a *cuanto* y a *cual*, con el paso del tiempo, a una posición de inferioridad en relación con el número de veces en el que son escogidas en nuestros intercambios lingüísticos, especialmente en aquellos más cotidianos y alejados de la formalidad que imponen determinados contextos. Por esta razón los investigadores también las han situado, dentro de las obras gramaticales, en una posición marginal, pues generalmente explican su funcionamiento sin detenerse en exceso en los condicionantes que influyen en él, siempre comparándolas con otras palabras semejantes con las que comparten contextos de uso y que se emplean en mayor medida que estas. Normalmente estas palabras, a la sombra de las cuales se suele presentar a *cuanto* y a *cual*, son los relativos *que* precedido de artículo —y en multitud de ocasiones también de *todo*— y *como*, pues resulta evidente, solo con observar algunos ejemplos, las similitudes de función y significado que mantienen con ellos: *Se dejaba sorprender por cuanto / (todo) lo que había a su alrededor; Aguantaron el invierno con los restos de la cosecha, cual / como tantas otras veces habían hecho.*

Hay varias razones por las que escogimos estas dos partículas para constituir nuestro objeto de estudio. En primer lugar, al igual que tantos otros investigadores, tomamos la gramática de Bello (1988 [1847]) como fuente de sabiduría y de inspiración: él sitúa a estos dos relativos en una posición diferenciada del resto, pues no les dedica un espacio en el capítulo en el que expone este paradigma, sino que los explica aparte, y pone el foco en la relación sintáctica y semántica que existe entre los dos, sobre todo cuando aparecen en la secuencia junto a *tanto* o a *tal*. Partiendo de su hipótesis, podríamos pensar que en la actualidad también manifestarán un comportamiento semejante, por lo que el estudio de cada uno de ellos probablemente contribuirá a definir o completar la descripción gramatical del otro. En segundo lugar, las escasas menciones de *cuanto* y de *cual* en las gramáticas siempre van acompañadas de la idea de que son peculiares, como apuntaba

Bello, pero los investigadores no están siempre de acuerdo en cuáles son los rasgos que caracterizan su singularidad. Ni siquiera están seguros de que ambos se sigan empleando hoy en día como relativos, pues parecen haber perdido muchos de sus usos, especialmente *cual*. La marginalidad que caracteriza al tratamiento que se les ha dado hasta ahora, como ya hemos comentado, es la tercera razón de esta elección: en nuestra opinión, aunque se ha avanzado en el estudio de algunas de las estructuras que conforman, no han recibido en conjunto la atención que merecen, especialmente en el español actual, pues sí hay algunos trabajos que describen con más detenimiento sus usos y valores en etapas anteriores del español.

Así pues, esta tesis se enmarca en los estudios que tratan sobre las construcciones de relativo en español, si bien no tiene como objetivo describir en detalle este paradigma, sino más bien encontrar el espacio en el que, dentro de él, encajan *cuanto* y *cual*, por lo que nos planteamos preguntas como *¿qué tipo de relativas encabezan y en cuáles se impide su uso? De todos los tipos de palabras que funcionan como antecedente en una oración de relativo, ¿cuáles se emplean como antecedente de cuanto y de cual? ¿Por qué otros relativos pueden sustituirse y qué efectos se producen con este cambio? ¿Presentan algún rasgo peculiar que los separe del resto de relativos en español?*

A medida que fuimos avanzando en la realización de esta investigación, nos encontramos con ejemplos, tanto propios como ajenos, en los que parecía que este funcionamiento relativo de *cuanto* y de *cual* no resultaba tan evidente o, al menos, que *cuanto* y *cual* son algo más que dos relativos, tal y como Bello (1988 [1847]) también sugería al hablar recurrentemente de las estructuras de contraposición (*tanto-cuanto; tal-cual*): hay secuencias como *Cuantas veces quieras acudir a la consulta, tantas veces te atenderán* o *Cual alma en pena, así vagaba por las calles de París* en las que la posición de los supuestos relativos, los elementos con los que comparten referencia o el significado que expresa la construcción en su conjunto no son prototípicos de este tipo de construcciones. Esto nos obligó a replantearnos el punto de partida de esta tesis, pues restringir nuestro marco teórico a las construcciones de relativo parecía insuficiente para abordar las incógnitas que plantea el comportamiento de *cuanto* y de *cual*. La nueva búsqueda bibliográfica realizada y nuestra intuición sobre el análisis de estas dos partículas en algunos ejemplos nos condujo a incorporar a esta investigación un breve estudio de las construcciones correlativas —en español y en otras lenguas, por la escasa bibliografía

sobre la nuestra— y de las construcciones comparativas. Así, de un trabajo que parte de un objeto de estudio tan concreto y aparentemente abarcable, dos palabras, pasamos a una tesis en la que se trata una amplia variedad de construcciones gramaticales, lo que supone un gran reto y conlleva una dificultad: escoger, entre todas las características de estas estructuras, aquellas esenciales que nos permitan realizar una descripción del funcionamiento de *cuanto* y de *cual* que no se limite a la exposición de datos estadísticos (de frecuencia, de posición de los elementos en la frase, etc.) ni a una mera clasificación de esquemas. No obstante, somos conscientes de que la propuesta de análisis que realizamos no es tan completa como la que aparecería en una tesis restringida, por ejemplo, a los esquemas correlativos o que solo abordase el uso de *cuanto* y de *cual* como introductores de relativas libres. Nuestra revisión bibliográfica, asimismo, también se ha visto menoscabada por no poder limitarse a un tema más concreto, lo que posiblemente haya provocado que existan ausencias reseñables en esta tesis en relación con las fuentes consultadas. Estas dos circunstancias, que pueden concebirse como negativas, tienen una consecuencia directa muy alentadora: la gran cantidad de líneas de estudio para el futuro que nacen de esta investigación.

II. Características principales de esta tesis

Como puede deducirse de toda la presentación previa, esta tesis es, fundamentalmente, una tesis de sintaxis, pues nos centraremos en las reglas formales que rigen el uso de *cuanto* y de *cual*: cuándo, cómo y por qué se emplean en determinados contextos y se rechazan en otros. Nuestra concepción de la sintaxis va ligada, indiscutiblemente, al significado que las combinaciones de palabras, fruto de estas reglas, expresan, por lo que intentaremos explicar, por ejemplo, por qué en *Merluza, cogió cuanta encontró* solo hay una interpretación posible (‘cogió toda la que encontró’), mientras que en *Merluza, cogió la que encontró* hay dos: ‘cogió toda la que encontró’, pero también ‘cogió esa concreta que encontró’.

Asimismo, esta es una tesis esencialmente descriptiva, construida sobre la base de la gramática descriptiva hispánica. En consecuencia, evitamos cualquier tipo de formulación perteneciente a un modelo teórico particular, si bien nos hemos acercado a

investigaciones realizadas desde distintos marcos teóricos y adoptamos herramientas y perspectivas de análisis de varios de ellos. En algunos temas, principalmente en el estudio de la correlación, se observará un predominio de fuentes bibliográficas de impronta chomskiana, debido a que han tratado con mayor interés este asunto. Incluso en estos casos, se impone nuestra perspectiva descriptiva, tanto en la selección de las cuestiones que estos estudios abordan como en la resolución que proponemos para los diversos problemas teóricos que se nos plantean.

Por otro lado, la descripción de los usos de *cuanto* y de *cual* que propondremos en esta tesis parte de un corpus lingüístico, pues siempre tuvimos como objetivo establecer juicios basados en un estudio empírico. Esta idea cobra una especial relevancia en una investigación como esta, en la que el objeto de estudio se emplea con muy poca frecuencia: a nuestro entender, en muchas ocasiones no tenemos la suficiente competencia como hablantes para valorar la posibilidad de usar *cuanto* y *cual* en determinados esquemas, mucho menos si se trata de estructuras que se emplean en variedades distintas a la nuestra. El estudio de corpus nos permite seguir la perspectiva panhispánica presente en las obras gramaticales más recientes, especialmente en las académicas, y, por tanto, contribuir a una descripción general de estas dos partículas que no se restrinja solo o predominantemente a la variedad norte-peninsular, que es la nuestra.

Por último, esta es una tesis de lingüística sincrónica, pues pretende describir el funcionamiento de estas dos palabras en un momento determinado de la evolución de nuestro idioma, que de manera general hemos denominado «español actual». Por ello, todos los ejemplos que forman parte de nuestra propuesta de análisis pertenecen a un periodo reciente: el año 2010. Esta condición, amén de otras razones de tipo pragmático, nos llevó a escoger el Corpus del Español del Siglo XXI (CORPES XXI) como base para la elaboración de nuestro subcorpus de trabajo. No obstante, a lo largo de toda la tesis aparecen menciones al uso de ambas partículas en estadios anteriores del español, no solo porque la teoría que hemos encontrado sobre ellas suele estar basada en etapas previas a la actual, sino también porque estamos convencidos de que mirar al pasado nos ayuda a entender el presente, por lo que nos apoyamos en el origen y la evolución de los usos de *cuanto* y de *cual* a lo largo del tiempo para descifrar y contextualizar los actuales.

III. Objetivos y estructura

Nuestra tesis posee una estructura tradicional: tras el marco teórico y el estado de la cuestión, del que se extraen las hipótesis de trabajo, presentamos el corpus lingüístico con el que falsaremos o confirmaremos dichas hipótesis y cuyo análisis nos proporciona unos resultados cuantitativos (frecuencia de uso) y cualitativos, que constituirán nuestra propuesta descriptiva para *cuanto* y *cual*. Esta estructura se manifiesta en los objetivos planteados en cada uno de los capítulos que componen esta tesis:

En el capítulo 1 presentaremos una caracterización general de las oraciones de relativo que nos proporcione las herramientas necesarias para realizar un análisis de nuestros objetos de estudio como relativos en el español actual. Este capítulo no pretende ser una síntesis detallada de todos los problemas que atañen al funcionamiento de los relativos en español, sino más bien una breve exposición de algunas cuestiones que tendrán una repercusión directa en la propuesta de análisis de los ejemplos de *cual* y *cuanto* que formularemos en esta tesis. Por ello, además de tratar algunos temas generales sobre los relativos (características diferenciales, tipos de relativas que encabezan, modo verbal con el que se construyen, etc.), dedicaremos una especial atención a cuestiones con gran relevancia en la descripción de nuestros ejemplos, como la naturaleza de la estructura de las relativas libres, pues *cual* y, en especial, *cuanto* parecen estar capacitados para introducirlas; o el tipo de palabras que pueden ser antecedente en español y la posición que ocupan, para comprobar si *cuanto* y *cual* son peculiares en este aspecto.

Pese a que el capítulo 2 también es considerado en esta tesis como marco teórico, su organización y los objetivos que perseguimos con él difieren de los del primer capítulo, pues las construcciones que en él presentamos —las correlativas y las comparativas— han recibido un tratamiento diferente al de las relativas en nuestra tradición o bien tienen un peso menor en esta tesis. Esto último ocurre con las construcciones comparativas, de las que solo esbozaremos una descripción superficial en este capítulo para poder explicar algunos ejemplos muy concretos de *cuanto* y *cual* que encontraremos en el corpus. Con las correlativas, en cambio,

emprenderemos la búsqueda de una definición que nos permita argumentar a favor o en contra de su existencia en el español actual y, sobre todo, diferenciar —pese a sus notables semejanzas— este tipo de construcciones y las relativas prototípicas estudiadas en el capítulo anterior, para deslindar algunos de los esquemas sintácticos en los que intervienen *cuanto* y *cual*.

Los capítulos 3 y 4 están dedicados al estado de la cuestión: en ellos recogeremos las explicaciones que se han dado en nuestra tradición acerca del funcionamiento de *cuanto* y de *cual*. Estos capítulos, de carácter introductorio en muchas tesis, tienen en la nuestra un papel central, pues la posición marginal a la que se ha relegado a estas dos partículas ha provocado que la escasa teoría que encontremos sobre ellas esté dispersa en apartados breves de las gramáticas, estudios de temáticas diversas, notas al pie, etc., y carezcamos, en consecuencia, de otros estados de la cuestión con objetivos semejantes previos al nuestro. Durante el desarrollo de estos dos capítulos estableceremos las hipótesis de trabajo que serán comprobadas con el corpus de ejemplos que elaboraremos en el capítulo siguiente. Asimismo, al final del capítulo 4 daremos un salto hacia el empleo de *cuanto* y de *cual* en estadios del español anteriores al actual, desde su evolución del latín al castellano medieval, con el fin de situar la descripción que aquí presentemos como una parte más de ese largo proceso. Esta breve sección volverá a plantear la relación existente entre las construcciones relativas y correlativas desde su origen latino.

En el capítulo 5 explicaremos el proceso de creación de nuestros corpus de trabajo: desde los criterios de búsqueda en el CORPES XXI, pasando por la edición y el tratamiento de los datos, hasta llegar a la configuración de nuestros propios corpus, sobre los que basaremos el análisis. Este procedimiento, que tiene un lugar destacado en investigaciones pertenecientes a otras disciplinas, como la sociolingüística, no es habitual en tesis de sintaxis y ahí radica, en nuestra opinión, su valor. Como fruto de este proceso aportamos dos anexos en formato Excel con los subcorpus de trabajo, uno para *cuanto* y otro para *cual*. La información que contienen estos anexos no se limita a los datos sobre la fuente consignados en el CORPES, sino que se ha enriquecido con el análisis gramatical de los ejemplos que realizaremos en los dos capítulos que cierran esta investigación. Estas bases

de datos constituyen la herramienta esencial para alcanzar nuestras conclusiones, pero también se han diseñado como un instrumento para futuras investigaciones. Al final del capítulo 5, asimismo, alcanzaremos los primeros resultados de tipo cuantitativo de esta tesis, que responden a preguntas como las siguientes: *¿con qué frecuencia se emplean en la actualidad cuanto y cual? ¿Cuáles son las estructuras que más se repiten en el corpus y cuáles apenas aparecen? ¿A qué área geográfica (España / América / Guinea / Filipinas) pertenecen la mayoría de los ejemplos?*

En el capítulo 6 abordaremos el análisis de las estructuras con *cuanto* encontradas en nuestro corpus a partir de la clasificación realizada en el capítulo previo (*cuanto* solo, «*cuanto* + sustantivo», *todo cuanto*, etc.) y de las hipótesis establecidas en el estado de la cuestión. Sobre esta base, en primer lugar, expondremos algunos datos objetivos que se extraen de nuestro corpus, como la categoría gramatical de *cuanto* en cada ejemplo, sus características morfológicas, el modo con el que se construye, etc. En segundo lugar, intentaremos aventurar una posible explicación a su comportamiento en cada estructura y las compararemos unas con otras, con el fin de demostrar en qué se basa su supuesta singularidad y comprobar si *cuanto* mantiene distintos usos en la actualidad o si, por el contrario, estos contextos son diversas manifestaciones de su carácter relativo.

El capítulo 7 cierra esta tesis con la descripción del empleo de *cual* en nuestro corpus de trabajo, tanto de los usos relativos, correlativos o comparativos (*cual* cuando equivale a *el cual* o a *como*, «*cual* + grupo nominal», *tan... cual*, etc.), como de aquellos en los que *cual* manifiesta un funcionamiento distinto (*a cual más*, *tal o cual*, *tal por cual*...). La inclusión de estos últimos esquemas en nuestra propuesta explicativa, a diferencia de lo que hicimos con *cuanto*, nace de la necesidad de constatar el uso general de *cual* en la actualidad, más allá de las estructuras que son objeto de estudio de esta tesis. No obstante, la hipótesis principal que intentaremos comprobar en este capítulo es que *cual* sigue siendo hoy en día un relativo en español, pese a su escasa frecuencia de uso y a que en las gramáticas suele sugerirse lo contrario.

En su conjunto, esta tesis se propone realizar una revisión crítica de las descripciones sobre *cuanto* y *cual* que nos ofrece la tradición gramatical española, elaborar un corpus de ejemplos que nos permita falsar o no las hipótesis obtenidas en esta revisión y realizar una aportación significativa a estas descripciones a partir del análisis sintáctico y semántico de todos los esquemas con *cuanto* y con *cual* encontrados en nuestro corpus. En definitiva, pretendemos contribuir, desde nuestras limitaciones, a esclarecer el intrincado funcionamiento que parecen manifestar estas dos partículas en el español actual.

BIBLIOGRAFÍA

- ABAD, FRANCISCO (1992). «Analogía, gramaticalización y factores fonéticos y semánticos en la evolución gramatical», en J. A. Bartol Hernández, J. F. García Santos y J. de Santiago Guervós (eds.), *Estudios Filológicos en homenaje a Eugenio de Bustos Tovar*, vol. I. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 13-25.
- ABEILLÉ, ANNE, ROBERT D. BORSLEY Y MARÍA TERESA ESPINAL (2006). «The syntax of Comparative Correlatives in French and Spanish», en S. Müller (ed.), *Proceedings of the 13th International Conference on Head-Driven Phrase Structure Grammar, Varna*. Stanford, CA: CSLI Publications, pp. 6–26.
- ALARCOS LLORACH, EMILIO (1982 [1970]): *Estudios de gramática funcional del español*. Madrid: Gredos.
- ALARCOS LLORACH, EMILIO (1994). *Gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe (col. Nebrija y Bello).
- ALCINA, JUAN Y JOSÉ MANUEL BLECUA (1991 [1975]). *Gramática española*. Barcelona: Ariel.
- ALETÁ ALCUBIERRE, ENRIQUE (1990). *Estudios sobre las oraciones de relativo*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- ALETÁ ALCUBIERRE, ENRIQUE (1995). «Artículo + [que]. Algunas observaciones a propósito de la substantivación de las cláusulas adjetivas», en T. Blesa y M. A. Martín Zorraquino (coords.), *Homenaje a Félix Monge. Estudios de Lingüística Hispánica*. Madrid: Gredos, pp. 39-46.
- ALEXIADOU, ARTEMIS ET AL. (eds.) (2000). *The syntax of relative clauses*. Amsterdam: John Benjamins Publishing.
- ALEXIADOU, ARTEMIS Y SPYRIDOULA VARLOKOSTA (1996). «The syntactic and semantic properties of free relatives in Modern Greek», *ZAS Working Papers in Linguistics*, 5, pp. 1-31.
- ALLAIRE, SUZANNE (1982 [1977]). *Le modèle syntaxique des systèmes corrélatifs. Étude en français moderne*, tesis doctoral. Lille: Universidad de Lille III, Service de reproduction des thèses.

-
- ALONSO, AMADO Y PEDRO HENRÍQUEZ UREÑA (1971 [1938]). *Gramática castellana: primer curso*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- ALONSO DEL RÍO, J. (1963). *Gramática española*. Madrid: Ediciones Giner.
- ALONSO MEGIDO, GENARO (1991). «Los relativos en español: doble caracterización funcional», *Verba: anuario galego de filoloxía*, 18, pp. 323-351.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, M^a ÁNGELES (1986). «Dos aspectos del funcionamiento del relativo», *Revista española de lingüística*, 16, 1, pp. 113-132.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, M^a ÁNGELES (1988). «El funcionamiento de *el cual*: norma y uso», *Revista española de lingüística*, 18, 2, pp. 373-384.
- AMORÓS NEGRE, CARLA (2013). *Descripción y prescripción en un estándar pluricéntrico. Análisis del paradigma de los relativos en las normas lingüísticas del español*, tesis doctoral, Universidad de Salamanca.
- AMORÓS NEGRE, CARLA (2018). *La estandarización lingüística de los relativos en el mundo hispánico. Una aproximación empírica*. Madrid: Iberoamericana – Vervuert.
- ARIAS ÁLVAREZ, BEATRIZ (1994). «Estudio histórico de los relativos en español», en A. Alonso, B. Garza y J. A. Pascual (eds.), *II Encuentro de lingüistas y filólogos de España y México*. Salamanca: Junta de Castilla y León y Ediciones Universidad de Salamanca.
- ARNAULD, ANTOINE Y CLAUDE LANCELOT (1810 [1660]). *Grammaire générale et raisonnée de Port-Royal*. París: chez Bossange et Masson, Libraires de S.A.I et R. Madame Mère.
- ARNAULD, ANTOINE Y PIERRE NICOLE (1878 [1662]). *La Logique de Port-Royal*. París: Librairie classique d'Eugène Belin.
- BALLY, CHARLES (1950 [1932]). *Linguistique générale et linguistique française*. Berna: A. Francke.
- BARRA JOVER, MARIO (1997). «La relaciones interoracionales y la llamada “subordinación adverbial”», *Revista Española de Lingüística*, 7, pp. 33-76.

- BARRA JOVER, MARIO (2002). *Propiedades léxicas y evolución sintáctica. El desarrollo de los mecanismos de subordinación en español*. A Coruña: Toxosoutos.
- BAUTISTA RODRÍGUEZ, JOSÉ JUAN (1987). «Algunas precisiones sobre la “gramática funcional”», en *In memoriam Inmaculada Corrales*, vol. I. La Laguna: Universidad de La Laguna, pp. 59-82.
- BÉCARES BOTAS, VICENTE (trad.) (1987). *Apolonio Díscolo, Sintaxis*. Madrid: Gredos.
- BECK, SIGRID (1997). «On the semantics of comparative conditionals», *Linguistics and Philosophy*, 20 (3), pp. 229-271.
- BELLO, ANDRÉS (1988 [1847]). *Gramática de la lengua castellana: destinada al uso de los americanos*, con las notas de Rufino José Cuervo; estudio y edición de Ramón Trujillo, vol. I. Madrid: Arco Libros.
- BENVENISTE, ÉMILE (1974). *Problèmes de linguistique générale*, 2. París : Éditions Gallimard.
- BERENGUER AMENÓS, JAIME (2002³⁷). *Gramática griega*. Barcelona: Bosh.
- BORGONOVO, CLAUDIA Y VIDAL VALMALA (2014). «Comparativas correlativas», en L. Sáez y C. Sánchez López (eds.), *Las construcciones comparativas*. Madrid: Visor Libros, pp. 285-307.
- BORREGO NIETO, JULIO (1998), «Gramática de la réplica: las construcciones ecuacionales», en Ch. de Paepe y N. Delbecque (eds.), *Estudios en honor del profesor Josse de Kock*. Universidad Católica de Lovaina, pp. 49-56.
- BORREGO NIETO, JULIO (dir.) (2013). *Gramática de referencia para la enseñanza de español. La combinación de oraciones*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- BORREGO NIETO, JULIO (2019). «El lugar del antecedente en las relativas libres con *quien*: una nueva lanza por Bello», en D. Esteba *et al.* (eds.), *Quan sabias et quam maestras. Disquisiciones de lengua española, Anejo CIII de Analecta Malacitana*. Universidad de Málaga, pp. 125-138.
- BORREGO NIETO, JULIO, JOSÉ JESÚS GÓMEZ ASENCIO Y EMILIO PRIETO DE LOS MOZOS (1985). *El subjuntivo: valores y usos*. Madrid: SGEL.

-
- BOSQUE, IGNACIO (1989). *Las categorías gramaticales*. Madrid: Síntesis.
- BOSQUE, IGNACIO Y VIOLETA DEMONTE (eds.) (1999). *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa-Calpe.
- BOSQUE, IGNACIO Y JAVIER GUTIERREZ-REXACH (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid : Akal.
- BOUZET, JEAN (1988 [1946]). *Grammaire espagnole: classes supérieures de l'enseignement secondaire : préparation à la licence*. París: Belin.
- BRUCART, JOSÉ MARÍA (1981). «La recuperabilidad de las elisiones en las oraciones de relativo», *Estudi general: Revista de la Facultat de Lletres de la Universitat de Girona*, 1(2), pp. 95-104.
- BRUCART, JOSÉ MARÍA (1992). «Some asymmetries in the functioning of relative pronouns in Spanish», *Catalan Working Papers in Linguistics (CWPL)*, pp. 113-143.
- BRUCART, JOSÉ MARÍA (1994). «El funcionamiento sintáctico de los relativos en español», en B. Garza, J. A. Pascual y A. Alonso (coords.), *II Encuentro de lingüistas y filólogos de España y México*. Valladolid: Junta de Castilla y León, Consejería de cultura y turismo, pp. 443-469.
- BRUCART, JOSÉ MARÍA (1999). «La estructura del sintagma nominal: las oraciones de relativo», en I. Bosque y V. Demonte (eds.), *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa, pp. 395-522.
- BRUCART, JOSÉ MARÍA (2003). «Adición, sustracción y comparación: un análisis composicional de las construcciones aditivo-sustractivas del español», en F. Sánchez Miret (ed.), *Actas del XXIII Congreso Internacional de Lingüística y Filología Románica*. Tübinga: Max, Niemeyer, pp. 11-60.
- BRUCART, JOSÉ MARÍA (2016). «Oraciones de relativo», en J. Gutiérrez-Rexach (ed.), *Enciclopedia de Lingüística Hispánica*, vol. 1. Londres: Routledge, pp. 722-736.
- BRUMME, JENNY (2002). «Lingüística variacional e historia de la lengua moderna. Una aportación metodológica», en M^a T. Echenique Elizondo y J. Sánchez Méndez (eds.), *Actas del V Congreso internacional de la historia de la lengua española*. Madrid: Gredos, pp. 1107-1122.

- CANO AGUILAR, RAFAEL (1995). *Sintaxis histórica de la comparación en español. La historia de «como»*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- CARLSON, GREG N. (1977). «Amount Relatives», *Language*, 53, 3, pp. 520-542.
- CECCHETTO, CARLO Y CATERINA DONATI (2011). «Relabeling heads. A unified account for relativization structures», *Linguistic Inquiry*, 42 (4), pp. 519-560.
- CHOMSKY, NOAM (1977). «On Wh-movement», en P. Culicover *et al.* (eds.), *Formal Syntax*. Nueva York: Academic Press, pp. 71-132.
- CHOMSKY, NOAM (1981). *Lectures on Government and Binding*. Dordrecht: Foris.
- CHOMSKY, NOAM (1995). *The Minimalist Program*. Cambridge (Mass.): MIT Press.
- CHOMSKY, NOAM (2013). «Problems of projection», *Lingua*, 130, pp. 33-49.
- CINQUE, GUGLIELMO (1988). «La frase relativa», en L. Renzi (ed.), *Grande grammatica italiana di consultazione*, vol. I. Bologna: Il Mulino, pp. 443-503.
- CITKO, BARBARA (2004). «On headed, headless, and light-headed relatives», *Natural Language and Linguistic Theory*, 22, pp. 95-126.
- CORPAS PASTOR, GLORIA (2008). *Investigar con corpus en traducción: los retos de un nuevo paradigma*. Frankfurt: Peter Lang.
- CORPAS PASTOR, GLORIA Y MÍRIAM SEGHIRI DOMÍNGUEZ (2006). «El concepto de representatividad en la Lingüística de Corpus: aproximaciones teóricas y metodológicas», Universidad de Málaga. Consultado en https://www.uma.es/hum892/publicaciones/corpas_segghiri_2006i.pdf [última consulta: 28/11/2018].
- CORREDOIRA LÓPEZ, JESÚS (2015). *Las cláusulas de relativo sin antecedente explícito: las relativas nominalizadas*, trabajo de fin de grado, Universidad de Santiago de Compostela.
- CORTÉS RODRÍGUEZ, LUIS (1990). «Usos anómalos del relativo español hablado», *Revista Española de Lingüística*, 20 (2), pp. 431-446.
- COSTE, JEAN Y AGUSTÍN REDONDO (1965). *Syntaxe de l'espagnol moderne*. París : SEDES.

-
- CREISSELS, DENIS (1995). *Eléments de syntaxe générale*. París: Presses Universitaires de France.
- CUERVO, RUFINO JOSÉ (1951-1994). *Diccionario de construcción y régimen de la lengua castellana*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- CULICOVER, PETER W. Y RAY JACKENDOFF (1999). «The view from the periphery: the english comparative correlative», *Linguistic Inquiry*, 30 (4), pp. 543-571.
- DAYAL, VENEETA (1996). *Locality in Wh-quantification: questions and relative clauses in hindi*. Dordrecht: Kluwer.
- DE KOCK, JOSSE (1992). «De la gramática en corpus cerrado o la representatividad de un corpus», en J. A. Bartol Hernández, J. F. García Santos y J. de Santiago Guervós (eds.), *Estudios Filológicos en homenaje a Eugenio de Bustos Tovar*, vol. I. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 477-489.
- DE KOCK, JOSSE (1995). «Los pronombres relativos en 19 textos, lengua hablada y prensa peninsular», en Josse de Kock (coord.), *Gramática española. Enseñanza e investigación, apuntes metodológicos, vol. I.3, De la relatividad en lingüística*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 80-95.
- DE SANTIAGO GUERVÓS, JAVIER (1992). «Los pronombres relativos en la *Historia Troyana*», en J. A. Bartol, J. F. Gracia Santos y J. de Santiago Guervós (eds.), *Estudios Filológicos en Homenaje a Eugenio Bustos Tovar*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 873-889.
- DE VRIES, MARK (2002). *The syntax of relativization*, tesis doctoral, Universidad de Ámsterdam.
- DEN DIKKEN, MARCEL (2005). «Comparative correlatives comparatively», *Linguistic Inquiry*, 36 (4), pp. 497-532.
- DEVÍS MÁRQUEZ, P. PABLO (1994). «El concepto de subordinación. Criterios para la clasificación de las denominadas oraciones subordinadas en español», *Contextos*, XII/23-24, pp. 71-106.
- D'INTRONO, FRANCESCO (1979). *Sintaxis transformacional del español*. Madrid: Cátedra.

- D'INTRONO, FRANCESCO (1985). «Acerca de los universales del lenguaje y las cláusulas relativas», *Revista Española de Lingüística*, 15, pp. 133-155.
- DI TULLIO, ÁNGELA (1990). «Sobre hendidas y pseudohendidas», *Revista de Lengua y Literatura*, 7, pp. 3-16.
- DI TULLIO, ÁNGELA (2010). *Manual de gramática del español*. Buenos Aires: Waldhuter Editores.
- DI TULLIO, ÁNGELA Y AVEL·LINA SUÑER (2003). «Análisis de errores en las relativas: un ejemplo de tensión entre economía gramatical y eficiencia comunicativa», *ITL International Journal of Applied Linguistics*, 139-140, pp. 7-26.
- DONATI, CATERINA (2006). «On wh-head movement», en L. Cheng y N. Corver (eds.), *Wh-movement: Moving on*. Cambridge (Mass.): MIT Press, pp. 21-46.
- DOWNING, BRUCE (1973). «Correlative clauses in universal grammar», *Minnesota Working Papers in Linguistics and Philosophy of Language*, 2, pp. 1-17.
- DUVIOLS, MARCEL Y JEAN VILLEGEL (1964). *Grammaire espagnole*. París, Hatier.
- EBERENZ, ROLF (2004). «Cambios morfosintácticos en la Baja Edad Media», en Rafael Cano (coord.), *Historia de la lengua española*. Barcelona: Ariel, pp. 613-642.
- ELVIRA, JAVIER (1984). «Sobre procedimientos de formación de relativas en español antiguo», *Cuadernos de investigación filológica*, 10, pp. 99-104.
- ELVIRA, JAVIER (1985). «*Qual* con antecedente en español antiguo», *Revista de filología española*, 65, pp. 305-316.
- ELVIRA, JAVIER (1986). «*Quanto* en español antiguo», *Anuario de estudios filológicos*, 9, pp. 101-117.
- ELVIRA, JAVIER (2004). «Los caracteres de la lengua: gramática de los paradigmas y de la construcción sintáctica del discurso», en Rafael Cano (coord.), *Historia de la lengua española*. Barcelona: Ariel.
- ELVIRA, JAVIER (2009). «Expansión de relativa I: el nexos *que*», en Concepción Company (ed.), *Sintaxis histórica del español*, vol. II. México: UNAM, pp. 1411-1476.
- ERNOUT, ALFRED Y FRANÇOIS THOMAS (1953²). *Syntaxe latine*. París: Klincksieck.

-
- ESPINOSA ELORZA, ROSA MARÍA (2002). «Cuanto/mientras/contra más... mejor. Reflexiones sobre la historia de las correlaciones proporcionales», en M^a T. Echenique Elizondo y J. Sánchez Méndez (eds.), *Actas del V Congreso internacional de la historia de la lengua española*. Madrid: Gredos, pp. 609-619.
- FÁBREGAS, ANTONIO E ISABEL PÉREZ JIMÉNEZ (2014). «La estructura de las construcciones de grado comparativo y su interacción con las proyecciones nominales», en L. Sáez y C. Sánchez López (eds.), *Las construcciones comparativas*. Madrid: Visor Libros, pp. 177-224.
- FAUCONNIER, GILLES (1976). *Étude de certains aspects de la quantification et de l'anaphore en français et en anglais*. tesis doctoral. Lille: Universidad de Lille III, Service de reproduction des thèses.
- FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, JESÚS (2000). «Formalistas vs. funcionalistas. ¿Es posible el consenso?», en L. Santos Río, J. Borrego Nieto, J. Fernández González y R. Senabre Sempere (coords.), *Cuestiones de actualidad en lengua española*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 63-70.
- FERNÁNDEZ JUNCAL, CARMEN (2005). *Corpus de habla culta de Salamanca*. Burgos: Fundación Instituto Castellano y Leonés de la Lengua.
- FERNÁNDEZ RAMÍREZ, SALVADOR. (1987 [1951]). *Gramática española*, vol. III «El pronombre», volumen preparado por José Polo. Madrid: Arco Libros.
- FLÓREZ, ÓSCAR (1992). «Las cláusulas relativas y la referencia», *Thesaurus*, XLVII, 2, pp. 265-292.
- FORTINEAU-BREMOND CHRYSTELLE (2012). *La corrélation en espagnol contemporain. Morphologie, syntaxe et sémantique*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- FRUYT, MICHÈLE (2004). «La corrélation en latin: son rôle dans la subordination et l'endophore», en C. Bodelot (ed.), *Anaphore, cataphore et corrélation dans la phrase complexe du latin. Actes de la journée d'étude de Linguistique Latine*. Clermont Ferrand: Presses Universitaires Blaise Pascal, pp. 29-53.
- FRUYT, MICHÈLE (2005). «La corrélation en latin: définition et description», en P. de Carvalho y F. Lambert (eds.), *Structures parallèles et corrélatives en grec et en*

- latin. Actes du colloque de Bordeaux* (Septembre 2002). Saint-Étienne: Publications de l'Université de Saint-Étienne, pp. 17-44.
- GALÁN RODRÍGUEZ, CARMEN (2005). «Las oraciones subordinadas adjetivas», en *E-Excellence. Biblioteca Virtual Liceus*. Consultado en <http://www.liceus.com> [última consulta: 22/07/2018].
- GALLEGRO, ÁNGEL (2014): «Preposiciones de trayectoria y estructuras comparativas», en L. Sáez y C. Sánchez López (eds.), *Las construcciones comparativas*. Madrid: Visor Libros, pp. 225-253.
- GARCÍA BERRIO, ANTONIO (1970). *Bosquejo para una descripción de la frase compuesta en español*. Murcia: Universidad de Murcia.
- GARCÍA DE GRACIA, BENJAMÍN (2009). «La correlación en español antiguo: el caso de *quanto... tanto...*», en L. Romero Aguilera y C. Julià Luna (coords.), *Tendencias actuales en la investigación diacrónica de la lengua: actas del VIII Congreso Nacional de la Asociación de Jóvenes Investigadores de Historiografía e Historia de la Lengua Española (Barcelona, del 2 al 4 de abril de 2008)*. Barcelona: Universitat de Barcelona, pp. 289-300.
- GARCÍA GARCÍA, SERAFINA (1992). «Evolución de *qual* en la lengua literaria desde el XIII hasta el XV», en *Actas del II Congreso Internacional de Historia de la Lengua española*, vol. I, pp. 445-454.
- GARCÍA GARCÍA, SERAFINA (1993). «Las fronteras de los pronombres relativos», *Verba: Anuario galego de filoloxia*, 20, pp. 355-368.
- GILI GAYA, SAMUEL (1973 [1961]). *Curso superior de sintaxis general*. Barcelona: Bibliograf.
- GÓMEZ ASENCIO, JOSÉ JESÚS (2001). «Absolutamente relativos: así (parece que) son», en J. A. Bartol Hernández *et al.* (eds.), *Nuevas aportaciones al estudio de la Lengua Española. Investigaciones filológicas*. Salamanca: Luso-Española de Ediciones.
- GONZÁLEZ VERGARA, CARLOS (2004). «Sobre la formación de verbos causativos deadjetivales. Algunas regularidades semánticas», *Onomazéin*, 10, pp. 57-92.
- GROSS, GASTON (2012). *Manuel d'analyse linguistique. Approche sémantico-syntaxique du lexique*. Villeneuve d'Ascq: Presses Univesitaires du Septentrion.

-
- GROSU, ALEXANDER Y FRED LANDMAN (1998). «Strange relatives of the third kind», *Natural Language Semantics*, 6, pp. 125-170.
- GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ, SALVADOR (1978). «A propósito de “Cláusulas y oraciones”», *Archivum*, XXVII-XXVIII, pp. 529-547.
- GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ, SALVADOR (1994a). *Estructuras comparativas*. Madrid: Arco Libros.
- GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ, SALVADOR (1994b). *Estructuras pseudocomparativas*. Madrid: Arco Libros.
- GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ, SALVADOR (1997a). *Principios de sintaxis funcional*. Madrid: Arco Libros.
- GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ, SALVADOR (1997b). «La interdependencia en sintaxis», en *Principios de sintaxis funcional*. Madrid: Arco Libros, pp. 327-350.
- GUTIÉRREZ-REXACH, JAVIER (2007). «Correlativization and degree quantification in Spanish», en P. J. Masullo, E. O'Rourke y C-H. Huang (eds.), *Romance Linguistics: Selected Papers from the 37th Linguistic Symposium on Romance Languages (LSRL), Pittsburgh, 15-18 marzo 2007*. Ámsterdam: John Benjamins, pp. 121-141.
- GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ, EDITA Y PILAR PÉREZ OCÓN (1997). «Las relativas sin antecedente en español», *Interlingüística*, 6, pp. 59-62.
- HADLICH, ROGER L. (1982 [1971]). *Gramática transformativa del español*, traducción española de Julio Bombín. Madrid: Gredos.
- HARE, CECILIA (2001). *Problèmes de syntaxe espagnole*. París: L'Harmattan.
- HAUDRY, JEAN (1973). «Parataxe, hipotaxe et corrélation dans la phrase latine», *Bulletin de la Société de Linguistique de Paris*, 68, pp. 147-186.
- HERNÁNDEZ ALONSO, CÉSAR (1982⁵). *Sintaxis española*. Valladolid: César Hernández Alonso.
- HERNÁNDEZ ALONSO, CÉSAR (1995). *Nueva sintaxis de la lengua española*. Salamanca: Biblioteca Filológica, Ediciones Colegio de España.
- HERNÁNDEZ ALONSO, CÉSAR (1996³). *Gramática funcional del español*. Madrid: Gredos.

- HERNÁNDEZ ALONSO, CÉSAR (2009). «De nuevo sobre las llamadas “oraciones consecutivas” », *Anuario de Lingüística Hispánica*, XXV, pp. 35-48.
- HERNÁNDEZ SANJUÁN, CARLOS (1984). «Sobre el concepto de medición en un corpus lingüístico», en Emili Casanova (coord.), *Miscel.lània Sanchís Guarner*, tomo II. Valencia: Servicio de publicaciones de la Universitat de València, pp. 169-172.
- HERNANDO CUADRADO, LUIS ALBERTO (1998). «Sobre las construcciones de relativo en español», *Dicenda. Cuadernos de Filología*, 16, pp. 255-265.
- HERRERA SANTANA, JUANA (1994). *Estudio sociolingüístico de los relativos en el español de Santa Cruz de Tenerife*, tesis doctoral. La Laguna: Servicio de Publicaciones de la Universidad de la Laguna.
- HERRERA SANTANA, JUANA (2000): «El uso de los relativos en el español hablado», en H. Perdiguero y A. Álvarez (eds.), *Estudios sobre el español de América*. Burgos: Universidad de Burgos, pp. 765-775.
- HERRERA SANTANA, JUANA (2009): «Los relativos en la tradición gramatical española», en J. M^a García Martín (dir.), *Estudios de historiografía lingüística*. Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- HIRSCHBÜHLER, PAUL Y M^a LUISA RIVERO (1982): «Aspects of the Evolution of Relative Clauses in Romance», en A. Ahlqvist (ed.), *Papers from the 5th International Congress of Historical Linguistics*. Ámsterdam: Benjamins, pp. 123-132 [reproducido en Rivero, M^a Luisa (1991), pp. 79-90].
- HJELMSLEV, LOUIS (1974 [1943]). *Prolegómenos a una teoría del lenguaje*, versión española de José Luis Díaz de Liaño. Madrid: Gredos.
- IGLESIAS CASAL, ISABEL (1996). *Los relativos en la prosa renacentista castellana*. Oviedo: Departamento de Filología Española.
- JACOBSON, PAULINE (1988). «The Syntax and Semantics of Free Relatives», presentado en *LSA Winter Meeting*, Nueva Orleans.
- JACOBSON, PAULINE (1995). «On the quantificational force of english free relatives», en E. Bach, E. Jelinek, A. Kratzer y B. H. Partee (eds.), *Quantification in Natural Languages*. Dordrecht: Kluwer, pp. 451-486.

-
- KAPETANGIANNI, KONSTANTIA Y HEATHER TAYLOR (2007). «Comparative Correlatives in Greek: The Syntax of *oso*», *MIT Working Papers in Linguistics (MITWPL 57), Volume on Greek syntax and semantics* [publicado posteriormente (2009) en C. Halpert, J. Hartman y D. Hill (eds.), *Proceedings of the 2007 Workshop in Greek Syntax and Semantics at MIT. MIT Working Papers in Linguistics 57*, aunque nosotros lo citamos por la versión original presentada en el MIT].
- KENISTON, HAYWARD (1937). *The syntax of castilian prose. The sixteenth century*. Chicago: The University of Chicago Press.
- KENNEDY, CHRISTOPHER (1997). *Projecting the Adjective: The Syntax and Semantics of Gradability and Comparison*, tesis doctoral, UC Santa Cruz.
- KLEIBER, GEORGES (1981). «Relatives spécifiantes et relatives non spécifiantes», *Le Français Moderne*, 49^e année, 3, pp. 216-233.
- KLEIBER, GEORGES (1992). «Anaphore-deixis: deux approches concurrentes», en M.-A. Morel y L. Danon-Boileau (dirs.), *La deixis. Colloque en Sorbonne (8-9 juin 1990)*. París: PUF, pp. 613-626.
- LAPESA, RAFAEL (1980⁸). *Historia de la lengua española*. Madrid: Editorial Gredos.
- LAVALÉ ORTIZ, RUTH MARÍA (2013). *Verbos denominales causativos en español actual*, tesis doctoral, Universidad de Alicante.
- LE GOFFIC, PIERRE (1979). «Propositions relatives, identification et ambiguïté, ou: Pour en finir avec les deux types de relatives», *DRLAV*, 21, pp. 135-145.
- LEUMANN, MANU Y JOHANN BAPTIST HOFMANN (1965). *Lateinische Grammatik*. Munich: C. H. Beck.
- LIPTÁK, ANIKÓ (ed.) (2009a). *Correlatives Cross-Linguistically*. Ámsterdam: John Benjamins.
- LIPTÁK, ANIKÓ (2009b). «The landscape of correlatives. An empirical and analytical survey», en A. Lipták (ed.), *Correlatives Cross-Linguistically*. Ámsterdam: John Benjamins, pp. 1-44.
- LOPE BLANCH, JUAN MANUEL (1980). «Sintaxis de las relativas en las cartas de Diego de Ordaz», *Anuario de letras*, XVIII, pp. 63-84.

- LOPE BLANCH, JUAN MANUEL (1986 [1984]). «Despronominalización de los relativos», en *Estudios de lingüística española*. México: UNAM, pp. 119-136.
- LUJÁN, MARTA (1980). *Sintaxis y semántica del adjetivo*. Madrid: Cátedra.
- MARCOS MARÍN, FRANCISCO (1972). *Aproximación a la gramática española*. Madrid, Cincel.
- MARCOS MARÍN, FRANCISCO (1995). «La periodización», en T. Blesa y M^a A. Martín Zorraquino (coords.), *Homenaje a Félix Monge. Estudios de Lingüística Hispánica*. Madrid: Gredos, pp. 325-334.
- MARTÍNEZ, JOSÉ ANTONIO (1986). «Construcciones y sintagmas comparativos en el español actual», en *In memoriam Inmaculada Corrales*, vol. I. La Laguna: Universidad de La Laguna, pp. 319-336.
- MARTÍNEZ, JOSÉ ANTONIO (1989). *El pronombre II: numerales, indefinidos y relativos*. Madrid: Arco Libros.
- MARTÍNEZ ÁLVAREZ, JOSEFINA (1985). «Algunas oraciones complejas y sus transpositores», en lecciones del I y II Curso de Lingüística Funcional (1983-1984), Universidad de Oviedo, pp. 121-129.
- MARTÍNEZ GARCÍA, HORTENSIA (1986). «La relativa relatividad de *cuanto*», en *In memoriam Inmaculada Corrales*, vol. I. La Laguna: Universidad de la Laguna, pp. 309-318.
- MEILLET, ANTOINE Y JOSEPH VENDRYES (1927). *Traité de grammaire comparée des langues classiques*. París: Champion.
- MIGNON, FRANÇOISE (2009). «Histoire du terme corrélation dans la grammaire française», *Langages*, 2009/2, 174. Consultado en <https://www.cairn.info/revue-langages-2009-2-page-13.html> [última consulta: 10/06/2018].
- MINARD, ARMAND (1936). *La subordination dans la prose védique*. París: Société d'édition Les Belles Lettres.
- MOLINA SALINAS, CLAUDIO Y GERARDO EUGENIO SIERRA MARTÍNEZ (2015). «Hacia una normalización de la frecuencia de los corpus CREA y CORDE», *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 48(89). Chile: PUCV, pp. 307-331.

-
- MONTERO CARTELLE, EMILIO (1992). «Origen, cronología y capacidad de combinación modal de la conjunción concesiva *comoquier que*», en J. A. Bartol, J. F. Gracia Santos y J. de Santiago Guervós (eds.), *Estudios Filológicos en Homenaje a Eugenio Bustos Tovar*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 657-666.
- MORENO CABRERA, JUAN CARLOS (1983). «Las perífrasis de relativo», en *Serta philologica: F. Lázaro Carreter*. Madrid: Cátedra, pp. 455-467.
- MORENO CABRERA, JUAN CARLOS (1998). «Sintaxis formal y sintaxis conceptual: más allá de la tipología de las oraciones de relativo», *Syntaxis. An International Journal of Syntactic Research*, vol. 1. Huelva: Publicaciones Universidad de Huelva, pp. 63-92.
- MORÓN PASTOR, ALBERTO (1998). «La cuantificación de grado en español: estado de la cuestión», *Interlingüística*, 9, pp. 215-218.
- MULLER, CLAUDE (1996). *La subordination en français. Le schème corrélatif*. París: Armand Colin.
- NARBONA JIMÉNEZ, ANTONIO (1979). «Sobre *Cláusulas y oraciones* de G. Rojo», en *Studia Philologica Salmanticensia*, 3, pp. 117-124 [reproducido en Narbona Jiménez, Antonio (1989), versión por la que citamos].
- NARBONA JIMÉNEZ, ANTONIO (1989). *Sintaxis española: nuevos y viejos enfoques*. Barcelona: Ariel.
- NARBONA JIMÉNEZ, ANTONIO (2004). «Cambios y tendencias gramaticales en el español moderno», en Rafael Cano (coord.), *Historia de la lengua española*. Barcelona: Ariel.
- NAVARRO, MANUEL (2006). «La frecuencia de los relativos en el habla de Valencia (Venezuela)», *Boletín de Lingüística*, 18, 25, pp. 66-99.
- OJEA LÓPEZ, ANA ISABEL (1992). *Los sintagmas relativos en inglés y en español*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- OSUNA GARCÍA, FRANCISCO (2005). *Las construcciones de relativo*. Córdoba: Servicio de publicaciones de la Universidad de Córdoba.

- OTT, DENNIS (2009). «A note on free relative clauses in the theory of phrases», *Linguistic Inquiry*, 42, pp. 183-192.
- PEÑA MARTÍNEZ, GEMMA (2006). *La anáfora y su funcionamiento discursivo: una aproximación contrastiva*, tesis doctoral. Valencia: Servicio de publicaciones de la Universitat de València.
- PÉREZ HERNÁNDEZ, CHANTAL (2002). «Explotación de los corpórea textuales informatizados para la creación de bases de datos terminológicas basadas en el conocimiento», *Estudios de Lingüística del Español (ELiEs)*, 18. Consultado en <http://elies.rediris.es/elies18/index.html> [última consulta: 30/11/2018].
- PÉREZ-RIOJA, JOSÉ ANTONIO (1953). *Gramática de la lengua española*. Madrid: Tecnos.
- PLANN, SUSAN (1980). *Relative Clauses in Spanish without Overt Antecedents and Related Constructions*. Berkeley: University of California Press.
- PLANN, SUSAN (1984). «Cláusulas cuantificadas», *Verba*, 11, pp. 101-128.
- PORCAR MIRALLES, MARGARITA (1996). «La correlación comparativa en castellano medieval», en A. Alonso, L. Castro, B. Gutiérrez y J. A. Pascual (eds.), *Actas del III Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española*, vol. I. Madrid: Arco Libros, pp. 505-524.
- PORTO DAPENA, JOSÉ ÁLVARO (1997a). *Oraciones de relativo*. Madrid: Arco Libros.
- PORTO DAPENA, JOSÉ ÁLVARO (1997b). *Relativos e interrogativos*. Madrid: Arco Libros.
- PRUÑONOSA TOMÁS, MANUEL (1984). «Algunas consideraciones sobre las proposiciones de relativo en textos medievales», en Emili Casanova (coord.), *Miscel·lània Sanchís Guarnier*, tomo II. Valencia: Servicio de publicaciones de la Universitat de València, pp. 249-256.
- PRUÑONOSA TOMÁS, MANUEL (1990). *De la cláusula relativa. Los relativos donde y cuando*. Valencia: Lynx.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE) (1931). *Gramática de la lengua castellana*. Madrid: Espasa-Calpe.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE) (1991 [1973]). *Esbozo de una nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa-Calpe.

-
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE) (2014). *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed. Madrid: Espasa Libros [versión actualizada 23.3 en línea, por la que citamos: <<https://dle.rae.es>> [última consulta: 12/12/2019]].
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE) (2015). *Corpus del Español del Siglo XXI (CORPES). Datos estadísticos de formas gráficas y elementos lingüísticos, versión 0.8 beta; Acerca de la anotación del CORPES*. [Recurso de Internet] [última consulta: 11/11/2019] / Madrid: Real Academia Española.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE) (2017²). *Corpus del Español del Siglo XXI (CORPES). Descripción del sistema de codificación. Libros y prensa* [Recurso de Internet] [última consulta: 15/11/2019] / Madrid: Real Academia Española.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE). Banco de datos (CORDE) [en línea]. *Corpus Diacrónico del Español*. <<https://www.rae.es>> [última consulta: 11/07/2019].
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE). Banco de datos (CREA) [en línea]. *Corpus de Referencia del Español Actual*. <<https://www.rae.es>> [última consulta: 09/06/2019].
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE). Banco de datos (CORPES XXI) [en línea]. *Corpus del Español del Siglo XXI*. <<https://www.rae.es>> [última consulta: 09/01/2020].
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA Y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA (RAE Y ASALE) (2005). *Diccionario panhispánico de dudas*. Madrid: Santillana.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA Y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA (RAE Y ASALE) (2009). *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid, Espasa-Calpe.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA Y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA (RAE Y ASALE) (2010). *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. Madrid, Espasa-Calpe.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA Y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA (RAE Y ASALE) (2010). *Ortografía de la lengua española*. Madrid: Espasa Libros.
- REBUSCHI, GEORGES Y ANIKÓ LIPTÁK (2006). *Left-peripheral Free Relatives in Northern Basque*. Consultado en <https://artxiker.ccsd.cnrs.fr/artxibo-00494288> [última consulta: 01/09/2019].

- RECIO DIEGO, ÁLVARO (2015). *La estructura argumental del sintagma nominal en español*, tesis doctoral, Universidad de Salamanca.
- RIDRUEJO, EMILIO (1992). «Nota sobre la diacronía de *cuanto*», en J. A. Bartol, J. F. García Santos y J. de Santiago Guervós (eds.), *Estudios Filológicos en Homenaje a Eugenio Bustos Tovar*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 803-815.
- RIDRUEJO, EMILIO (1995). «Sobre el estatuto gramatical de *como*, *cuando*, *donde*, *cuanto*», en T. Blesa y M^a A. Martín Zorraquino (coords.), *Homenaje a Félix Monge. Estudios de Lingüística Hispánica*. Madrid: Gredos, pp. 387-402.
- RIVERO, MARÍA LUISA (1982). «Las relativas restrictivas con *que*», *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 31, pp.195-234 [reproducido en Rivero, María Luisa (1991), pp. 35-77, versión por la que citamos].
- RIVERO, MARÍA LUISA (1984). «Diachronic Syntax and Learnability: Free Relatives in 13th-century Spanish», *Journal of Linguistics*, 20, pp. 81-129 [reproducido en Rivero, María Luisa (1991), pp. 127-178, versión por la que citamos].
- RIVERO, MARÍA LUISA (1986a). «Dialects and Diachronic Syntax: Free Relatives in Old Spanish», *Journal Linguistics*, 22, pp. 443-454 [reproducido en Rivero, María Luisa (1991), pp. 179-192, versión por la que citamos].
- RIVERO, MARÍA LUISA (1986b). «Sintaxis diacrónica: relativos y pronombres átonos en español», *Revista Argentina de Lingüística*, 2, pp. 343-360 [reproducido en Rivero, María Luisa (1991), pp. 193-208, versión por la que citamos].
- RIVERO, MARÍA LUISA (1988). «La sintaxis de *qual quiere* y sus variantes en el español antiguo», *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 36, 1, pp. 47-73 [reproducido en Rivero, María Luisa (1991), pp. 209-235, versión por la que citamos].
- RIVERO, MARÍA LUISA (1991). *Las construcciones de relativo*. Madrid: Taurus Universitaria.
- ROCA PONS, JOSÉ (1973²). *Introducción a la gramática*. Barcelona, Editorial Teide.
- RODRÍGUEZ RAMALLE, TERESA MARÍA (2005). *Manual de sintaxis del español*. Madrid: Castalia.

-
- ROJO, GUILLERMO (1978). *Cláusulas y oraciones*, anejo 14 de *Verba, Anuario Gallego de Filología*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago.
- ROJO, GUILLERMO (2014). «Hispanic Corpus Linguistics», en M. Lacorte (ed.), *The Routledge Handbook of Hispanic Applied Linguistics*. Nueva York: Routledge, pp. 371-387.
- ROJO, GUILLERMO (2015). «Sobre los antecedentes de la lingüística de corpus», en A. Álvarez Menéndez et al., *Studium grammaticae. Homenaje al Profesor José Antonio Martínez*. Oviedo: Universidad de Oviedo, pp. 675-689.
- ROJO, GUILLERMO (2016a). «*Citius, maius, melius*: del CREA al CORPES XXI», en J. Kabatek (ed.), *Lingüística de corpus y lingüística histórica iberorrománica*. Berlín: de Gruyter, pp. 197-212.
- ROJO, GUILLERMO (2016b). «Los corpus textuales del español», en J. Gutiérrez-Rexach (ed.), *Enciclopedia lingüística hispánica*. Oxon: Routledge, pp. 285-296.
- ROJO, GUILLERMO (2017). «Sobre la configuración estadística de los corpus textuales», *Lingüística*, 33/1, pp. 121-134.
- ROMAINE, SUSANNE (1984). «Towards a typology of relative clause formation strategies in Germanic», en J. Fisiak (ed.), *Historical Syntax*. Den Haag: Mouton, pp. 437-470.
- ROSS, JOHN ROBERT (1967). *Infinite syntax*. Norwood, NJ: Ablex.
- SÁEZ, LUIS (1999). «Los cuantificadores: las construcciones comparativas y superlativas», en I. Bosque y V. Demonte (eds.), *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa, pp. 1129-1188.
- SÁEZ, LUIS Y CRISTINA SÁNCHEZ LÓPEZ (2014). «Las construcciones comparativas. Estado de la cuestión», en L. Sáez y C. Sánchez López (eds.), *Las construcciones comparativas*. Madrid: Visor Libros, pp. 13-173.
- SÁNCHEZ LANCIS, CARLOS (2016). «De la síntesis al análisis: diacronía del quesuismo en español», en A. Ledgeway, M. Cennamo y G. Mensching (eds.), *Actes du XXVIIe Congrès international de linguistique et de philologie romanes*, section 4: Syntaxe. Nancy: ATILF, pp. 389-402.

- SÁNCHEZ LÓPEZ, CRISTINA (2009). «Las correlaciones comparativas de proporcionalidad en español», *Boletín de la Real Academia Española*, 89(299), pp. 161-192.
- SÁNCHEZ LÓPEZ, CRISTINA (2014a). «Cuanto antes, mejor y otras comparativas proporcionales», en L. Sáez y C. Sánchez López (eds.), *Las construcciones comparativas*. Madrid: Visor Libros, pp. 309-336.
- SÁNCHEZ LÓPEZ, CRISTINA (2014b). «The left periphery of Spanish comparative correlatives», en A. Dufter y Á. O. de Toledo y Huerta (eds.), *Left sentence peripheries in Spanish: Diachronic, variationist and comparative perspectives*. Ámsterdam, Philadelphia: John Benjamins, pp. 155-183.
- SÁNCHEZ MÁRQUEZ, MANUEL J. (1982²). *Gramática moderna del español. Teoría y práctica*. Buenos Aires: Ediar.
- SANCHO BARREDA, MIGUEL (1922). *Apuntes y notas de gramática*. Tarragona: Editorial Tarragona.
- SANTANA MARRERO, JUANA (2003). «Los nexos relativos en la norma lingüística de Las Palmas de Gran Canaria», en C. Díaz, M. Morera y G. Ortega (eds.), *Estudios sobre el español de Canarias. Actas del I Congreso Internacional sobre el español de Canarias*. Santa Cruz de Tenerife: Academia Canaria de la Lengua, pp. 477-493.
- SANTOS RÍO, LUIS (2003). *Diccionario de partículas*. Salamanca: Luso-Española de Ediciones.
- SECO, RAFAEL (1967⁹ [1930]). *Manual de gramática española*, revisado y ampliado por Manuel Seco. Madrid: Aguilar.
- SOLER MONREAL, CARMEN (2001). *Las construcciones relativas en el español científico-técnico*, en A. M. Gimeno Sanz (ed.), *Actas del XII Congreso Internacional de la ASELE*. Valencia: Editorial Universidad Politécnica de Valencia, pp. 169-175.
- SRIVASTAV, VENEETA (o DAYAL, VENEETA) (1991). «The syntax and semantics of correlatives», *Natural Language and Linguistic Theory*, 9, pp. 637-686.
- SUÑER, AVEL·LINA (2014). «Las comparaciones prototípicas», en L. Sáez y C. Sánchez López (eds.), *Las construcciones comparativas*. Madrid: Visor Libros, pp. 337-364.

-
- SUÑER, MARGARITA (1984). «Free Relatives and the Matching Parameter», *The Linguistic Review*, 3 (4), pp. 363-387.
- SVARTVIK, JAN (1992). «Corpus linguistics comes of age», en J. Svartvik (ed.), *Directions in Corpus Linguistics (Proceedings of Nobel Symposium 82, Stockholm, 4–8 august 1991)*. Berlín – Nueva York: Mouton de Gruyter, pp. 7-13.
- TAYLOR, HEATHER LEE (2009). «The syntactically well-behaved comparative correlative», en J. M. Brucart, A. Gavarró y J. Solà (eds.), *Merging Features. Computation, Interpretation and Acquisition*. Nueva York: Oxford University Press, pp. 254-275.
- TESNIERE, LUCIEN (1966²). *Éléments de syntaxe structurale*. París : Klincksieck.
- TEUBERT, WOLFGANG (2005). «My version of corpus linguistics», *International Journal of Corpus Linguistics*, 10 (1), pp. 1–13.
- TORRUELLA, JOAN Y JOAQUIM LLISTERRI (1999). «Diseño de corpus textuales y orales», en J. M. Bleca et al. (eds.), *Filología e informática. Nuevas tecnologías en los estudios filológicos*. Barcelona : Universidad Autónoma de Barcelona – Editorial Milenio, pp. 45-77.
- TOURATIER, CHRISTIAN (1980). *La relative. Essai de théorie syntaxique*. París : Société linguistique de Paris, Librairie C. Klincksieck.
- TOURATIER, CHRISTIAN (1994). *Syntaxe latine*. Lovaina: Peters, Louvain-la-Neuve, Bibliothèque des Cahiers de l'Institut de linguistique de Louvain.
- VAN RIEMSDIJK, HENK (2006). «Free relatives», en M. Everaert y H. van Riemsdijk (eds.), *The Blackwell Companion to Syntax*, vol. II. Oxford: Blackwell, pp. 338-382.
- VELANDO CASANOVA, MÓNICA (2002). «La evolución de los esquemas correlativos de proporcionalidad en castellano medieval», en F. Sánchez Miret (ed.), *Actas del XXIII Congreso Internacional de Lingüística y Filología Románica*, vol. II/2. Tubinga: Max Niemeyer, pp. 493-502.
- VON STECHER, PABLO (2012). «La lingüística de Gustave Guillaume. De la lengua al discurso», *Onomazéin*, 25, pp. 163-180.

VV. AA. (1972). *Cuestionario para el estudio coordinado de la norma lingüística culta de las principales ciudades de Iberoamérica y de la Península Ibérica*, II Morfosintaxis, vol. I. Madrid: PILEI.