

**Cultura periodística en Venezuela: riesgos e incertidumbres en tiempos de conflictividad, sus convergencias y divergencias con la Comunidad Andina de Naciones**

**PLAN DE INVESTIGACIÓN**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO**

**UNIVERSIDAD DE SALAMANCA**

**Mabel Calderín Cruz**

**DIRECTOR: Carlos Arcila Calderón**

**27 de abril de 2020**

## INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA OBJETO DE ESTUDIO

El entorno político en Venezuela es cada vez más hostil hacia el trabajo de los periodistas que juegan un papel crítico o vigilante como señalan Christians, Glasser, McQuail, Nordenstreng y White (2009) para que el gobierno rinda cuentas. Y esto no es exclusivo de esta nación. Hanitzsch, et al. (2019); Hanitzsch, Van Dalen & Steindl (2018) Weaver & Willnat (2012) coinciden en señalar que el periodismo y las organizaciones de noticias enfrentan una crisis multifacética y sin precedentes en la historia de los medios de comunicación social. Sin embargo, cada nación tiene su propio contexto sociopolítico, basado en asociaciones y pensamientos variados cuyo estudio particular ayudará a comprender mejor las persistentes diferencias en niveles más detallados (Kohn 1989) entre los periodistas de todo el mundo y las causas y consecuencias de esas diferencias.

La censura, los ataques, intimidación, hostigamiento verbal y judicial, entre otras formas de agresión a los periodistas en Venezuela aumentan progresivamente cada año. Así lo confirma el informe de Espacio Público (2020a), que reporta 1049 denuncias de violaciones a la libertad de expresión durante 2019, lo que representa un incremento del 73% del número de estas violaciones con respecto al año 2018. IPYS (2020) registró 518 casos en 2017. Según Espacio Público (2020) vale destacar también que la intimidación generó el mayor número de denuncias con 334 casos, de las cuales el 66% se asoció con el impedimento a los periodistas de hacer coberturas durante protestas ciudadanas por derechos políticos y sociales. Asimismo, el informe destacó como principales victimarios a los cuerpos de seguridad (159), las instituciones del estado (147) y 79 funcionarios. Estos datos podrían ser representativos para explicar los niveles de riesgos e incertidumbres que experimentan los periodistas venezolanos a la hora de producir las noticias.

El estudio de cultura periodística en Venezuela forma parte de la tercera ola del Estudio de Mundos del Periodismo (en lo adelante WJS3 por sus siglas en inglés, 2020) y enfoca su análisis en los niveles de riesgo e incertidumbre que experimentan los periodistas en el ejercicio de sus funciones. Al mismo tiempo que busca entender las formas en que estos profesionales se enfrentan y se adaptan al riesgo y la incertidumbre generados desde cuatro áreas o factores de riesgo: el ámbito político, social, contexto económico y cultural.

Así, después de una revisión exhaustiva de la literatura liderada por Hanitzsch et al. (2019) se puede argumentar que estos riesgos se han investigado en numerosos estudios basados en diversos enfoques metodológicos. Pero, ninguno de ellos aborda un enfoque que combine y estudie de manera sistemática y comparativa los riesgos y la incertidumbre en el periodismo sobre el nivel de percepción (Oller Alonso, 2016).

De acuerdo con los lineamientos del WJS3 (2020), esta investigación tiene su basamento teórico en tres áreas conceptuales. En primer lugar, la visión institucionalista discursiva de Schmith (2008) quien califica al periodismo como una institución social que desempeña una función clave en la sociedad, ya que los medios de comunicación como institución reúnen "un conjunto ordenado de normas compartidas y reglas informales que orientan la recopilación [y publicación] de noticias" (Sparrow, 2006, 155). Esta perspectiva es compatible con otros enfoques (e.g. teoría de campo, institucionalismo, estructuración y constructivismo social), y además integra premisas que priorizan la experiencia subjetiva y las percepciones de los periodistas.

El segundo concepto involucrado es la noción de cultura periodística descrita por Harrison como "un conjunto de fórmulas, prácticas, valores normativos y mitología periodística existentes que se transmiten a las sucesivas generaciones" (2000, 108). En ese sentido, Hanitzsch et al. (2019) explican que la cultura periodística se manifiesta como: conjunto de ideas (valores, atuendos y creencias), como prácticas (produciendo noticias) y como artefactos (contenido de las noticias). Varios estudios previos confirman la existencia de una diversidad en las culturas periodísticas, incluso a nivel nacional, así como la inexistencia de fronteras entre ellas (Guðmundsson y Kristinsson 2017; Weaver y Willnat, 2012).

El tercer enfoque es más específico y se refiere a las influencias percibidas por los periodistas y la autonomía editorial como dimensiones extrínsecas; así como a la relación de los periodistas con sus funciones, la ética y la confianza de los periodistas como dimensiones intrínsecas. En la misma línea, las percepciones de los periodistas funcionan como un filtro a través del cual las presiones externas se traducen en influencias ejercidas conscientemente (Hanitzsch et al., 2019).

La investigación evalúa las percepciones de riesgo en áreas claves para el ejercicio del periodismo como: autonomía editorial, influencias en el periodismo, roles periodísticos, epistemologías periodísticas, ética profesional, seguridad y resistencia de los periodistas, así como sus condiciones de trabajo (WJS3, 2020). Estos aspectos serán evaluados en base a encuestas representativas de periodistas en Venezuela donde "el abuso del poder estatal, las agresiones y amenazas, la desinformación, la opacidad y los mecanismos de censura, convirtieron al 2019 en el peor año para el ejercicio del periodismo" (IPYS, 2020, 1). El WJS3 (2020) aportará datos para hacer un análisis comparativo entre Venezuela y los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) participantes en el estudio mundial (Bolivia, Colombia, Ecuador, y Perú) cuya economía según Prado (2018) se basa en la acumulación rentista.

En un sentido más amplio, el estudio se propone ayudar a los investigadores de periodismo, profesionales y formuladores de políticas a comprender mejor los cambios que se están produciendo en las orientaciones profesionales de los periodistas, las estructuras de las organizaciones en las que trabajan, así como los roles del periodismo en un mundo aceleradamente cambiante.

## HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS A ALCANZAR

El objetivo general de la investigación es estudiar los niveles de riesgo e incertidumbre que enfrentan los periodistas en Venezuela y sus posibles consecuencias en diferentes niveles de impacto, incluido el nivel individual del periodista en dimensiones profesionales y personales, la organización de noticias y la institución del periodismo a nivel nacional y regional. Ello, en aras de comprender mejor las formas en que estos profesionales conciben y abordan el riesgo y la incertidumbre en contextos políticos, socioeconómicos y culturales de una región como la Comunidad Andina de Naciones (CAN) que comparte tanto convergencias como diferencias con Venezuela. Para ello, considerando que los riesgos en el periodismo emanan de cuatro fuentes interrelacionadas: política, economía, tecnología y cultura (WJS3, 2020), se evalúan las percepciones de riesgo en siete áreas críticas para el ejercicio del periodismo: autonomía editorial, influencias en el periodismo, roles periodísticos, epistemologías periodísticas, ética profesional, seguridad y resistencia de los periodistas, así como las condiciones de trabajo.

En la misma línea del WJS3 (2020) esta tesis tiene los siguientes objetivos específicos:

1. Estudiar los niveles y las fuentes de riesgo que enfrentan los periodistas y las organizaciones de noticias en Venezuela, así como sus manifestaciones y consecuencias.
2. Comprender formas de hacer frente y adaptarse al riesgo y la incertidumbre entre periodistas y organizaciones de noticias en el contexto político, socioeconómico y cultural de Venezuela.
3. Evaluar, de manera más general, el estado del periodismo en Venezuela tal como lo perciben los periodistas en un momento de cambio dramático dentro de la institución de los medios de comunicación.
4. Comparar las percepciones de los periodistas sobre el riesgo y la incertidumbre entre Venezuela y la CAN e identificar los factores clave que impulsan las diferencias entre países en la forma en que los periodistas conciben y tratan el riesgo y la incertidumbre.
5. Crear una infraestructura de datos sólida y oportuna sobre las percepciones de los periodistas en Venezuela acerca del riesgo y la incertidumbre, y sobre el estado del periodismo en general, así como ponerlo a disposición para análisis secundarios y de alcance global.

De acuerdo con Hanitzsch et al. (2019) existe un fuerte vínculo entre los políticos, los funcionarios gubernamentales y los grupos de presión -comerciantes, empresarios, industriales que se expresan y afirman en la arena política- y el concepto más amplio de influencia política. En ese sentido, Venezuela es un terreno de censura y autocensura, bajo un Estado policial que patrocina la polarización y la descalificación del adversario, ignora las garantías del ejercicio del periodismo y de la protección del derecho humano a la libertad de expresión, utiliza a sus funcionarios para ejecutar agresiones físicas contra equipos reporteros en las calles, amenazar, intimidar, hostigar, suspender e incautar medios de comunicación, atacar y robar las herramientas de trabajo; lo cual, representa un retroceso en las condiciones de trabajo de los periodistas (Espacio Público 2019, 2019a, 2020, 2020a; IPYSve, 2017, 2020). Pero el Estado no es el único censor, los partidistas políticos, grupos económicos no estatales, la delincuencia organizada y, algunos miembros de la sociedad civil ejercen presiones para imponer una visión fragmentada de la realidad que les favorezca (IPYSve, 2017). Así, y de acuerdo con Oller y Meier (2012) las cuatro fuentes de riesgos mencionadas con anterioridad, entre otras, definen la autonomía y la libertad de expresión, así como el resultado final del trabajo de los periodistas.

Teniendo en cuenta los objetivos antes planteados, responderemos las preguntas de investigación propuestas por el WJS3 (2020):

1. ¿Cómo perciben los periodistas venezolanos los niveles y las fuentes de riesgo e incertidumbre? (RQ1)
2. ¿Cómo hacen frente y se adaptan al riesgo y la incertidumbre los periodistas venezolanos? (RQ2)
3. ¿Cómo los periodistas venezolanos conciben (y tratan) el riesgo y la incertidumbre? (RQ3)
4. ¿Cuáles son los factores clave que impulsan las diferencias entre Venezuela y la CAN? (RQ4)

## METODOLOGÍA A UTILIZAR:

Esta investigación se basa en un marco metodológico común desarrollado y adoptado por investigadores de más de 110 países que colaboran en el proyecto WJS3 (2020). Es una investigación comparativa (Benson, 1999) multinacional que se desarrolla a partir de un trabajo de campo que utilizará métodos mixtos (Oller-Alonso y Barredo-Ibañez, 2015; Webb, Campbell, Schwartz y Sechrest, 1966) y seguirá las directrices éticas expresadas por la BERA (2019) en su guía para la investigación educativa. Para la recogida de datos se diseñó un cuestionario que ha sido validado y compartido junto con instrucciones para traducir las preguntas, definir poblaciones, construir muestras, seleccionar encuestados, realizar entrevistas y registrar y manejar adecuadamente los datos de la encuesta. El trabajo de campo tendrá lugar entre 2020 y 2022 y su aplicación será vía telefónica, por videoconferencia o presencial con el apoyo de un equipo de asistentes entrenados para estos fines; los datos se registrarán a través de la herramienta Qualtrics. A partir de las pautas generales del WJS3 (2020) se procederá a trabajar en cuatro módulos, cada uno construido en torno a objetivos metodológicos específicos. Estos módulos son: estructural, de encuesta, de análisis y de difusión. Adicionalmente, se incluirán tres preguntas abiertas exclusivas para aplicar en Venezuela sobre libertad para reportar sobre determinados temas, percepción de roles profesionales, así como sensaciones y emociones experimentadas durante situaciones concretas de amenazas y la respuesta o medidas adoptadas por el periodista.

(1) **Módulo estructural:** a partir de los conceptos de personalidad, cultura y sociedad de Habermas (1987) y la teoría de la comunicación de la identidad de Hecht, Warren, Jung y Krieger (2005) se aborda la identificación de las organizaciones y actores involucrados en los medios y los procesos de información, se recopila la información sobre el sistema nacional de medios, los parámetros estructurales de la población de periodistas y las estructuras de oportunidades dentro de las cuales opera el periodismo. Esto permitirá dibujar una imagen informada del paisaje de los medios, así como el número y la distribución de periodistas en el país. Los módulos del cuestionario estándar son proporcionados por el Centro WJS de La Universidad de Munich (LUM). En Venezuela se aplicará el cuestionario en español que ha sido traducido y revisado por el equipo de América Latina, bajo un estricto procedimiento de traducción inversa.

(2) **Módulo de encuesta (muestreo, encuesta y manejo de datos):** el tipo de muestreo es polietápico que incluye selección por conglomerados (clúster) y estratificación por tamaño (grande/pequeño), tipo de medio (periódico/radio/televisión/revista/medio en línea) y Estado (ubicación geográfica), dada la imposibilidad de tener un registro o censo nacional de los periodistas en Venezuela, tal como lo hay en otros países. El tamaño mínimo requerido de la muestra se calculará de acuerdo con las convenciones estadísticas, con base en un nivel de confianza del 95% y un nivel de precisión de muestreo ("error de muestreo") de no más del 5%. La muestra proporcionará una representación razonable de la población de periodistas en Venezuela. El análisis estadístico posterior se realizará con el paquete SPSS.

El cuestionario está compuesto por 37 preguntas con sus respectivos ítems (166 en total), 34 de las 37 preguntas corresponden al cuestionario general compartido a todos los países participantes en el WOJ3, de esas 34 preguntas, 8 son opcionales y 26 obligatorias. Y luego, dentro de los ítems también se encuentran interrogantes de respuestas opcionales. Se incluyen 3 preguntas abiertas exclusivas para Venezuela que permitirán ahondar en los argumentos sobre la percepción de los periodistas en cuanto a sus roles profesionales, su libertad para reportar temas que resulten incómodos para las élites políticas y económicas del país, así como, sobre las sensaciones y emociones experimentadas durante situaciones concretas de amenazas recibidas y medidas de seguridad adoptadas. Prevalen las baterías de preguntas (119 ítems en total) con rango de respuesta a escala tipo Likert incremental del uno al cinco. Las baterías de preguntas se agrupan en 8 secciones o áreas: a) Condiciones de trabajo (26 ítems) se recogerán las características del empleo que tiene el periodista; b) Percepciones sobre Autonomía y Libertad (5 ítems) explora el grado percibido de libertad y autonomía para hacer las elecciones más importantes de las historias en las que trabaja el periodista; c) Roles profesionales (23 ítems) explora las funciones del periodista para abordar la dimensión fundacional teórica del concepto de culturas periodísticas; d) Ética periodística y prácticas controversiales (14 ítems) revisa conceptos relacionados con la ética periodística y prácticas habituales y/o cuestionables para la obtención de información y producción de noticias; e) Fuentes de influencia (32 ítems) miden la percepción que tienen los periodistas sobre diversas fuentes de influencia (organizacionales, ocupacionales, normativas y regulatorias, individuales, económicas, políticas); f) Seguridad y resistencia de los periodistas (47 ítems) para identificar amenazas recibidas e impacto de varios tipos de violencia en el trabajo periodístico, medidas de seguridad propuestas, tipo de apoyo recibido y su procedencia; g) Epistemología periodística (11 ítems) exploran las ideas de los periodistas sobre sus competencias profesionales; h) Características sociodemográficas (8 ítems) registran los asuntos relacionados con nivel educativo, especialización profesional, religión, género, edad, orientación política, cultural, y nivel salarial.

(3) **Módulo de análisis (descripción, explicación y comparación):** Se procederá a realizar análisis descriptivo, comparativo, explicativo. El análisis descriptivo permitirá establecer hallazgos claves en las percepciones de los periodistas sobre el riesgo y la incertidumbre en Venezuela y se escribirá un informe para publicar en el sitio web del WJS. El análisis explicativo buscará identificar factores clave que impulsan las percepciones de los periodistas sobre el riesgo y la incertidumbre en los niveles de análisis (individual, organizacional y social). Para este propósito, se incluirán los datos contextuales compilados en el módulo estructural. El análisis comparativo permitirá identificar patrones comparativos (de similitud y diferencia) entre Venezuela y la CAN. El trabajo de campo deberá ser muy riguroso para obtener un conjunto de datos confiable que se entregará al Centro WJS para dar acceso al conjunto de datos consolidado, que incluye a todos los países participantes.

(4) **Módulo de difusión (coordinación, difusión y divulgación):** Para visibilizar los resultados de este estudio se escribirán artículos para enviar a publicaciones de la comunidad científica que compartan interés en la temática estudiada. También se organizarán talleres nacionales e internacionales para compartir ideas del estudio con los periodistas, educadores de periodismo, representantes de los sindicatos de periodismo y formuladores de políticas de medios.

## MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES

Este trabajo se desarrolla en el programa de Doctorado: Formación en la Sociedad del Conocimiento (García-Peñalvo, 2014, 2019; García-Peñalvo, García-Holgado y Ramírez-Montoya, 2019). En el transcurso del programa todos los avances de la investigación, publicaciones, estancias y asistencia a congresos, así como el reporte de las actividades formativas aprovechadas que se ofrecen como seminarios o cursos transversales se incorporan al portal <http://knowledgesociety.usal.es>. Este espacio es la principal herramienta de comunicación y visibilidad del doctorado (García-Holgado, García-Peñalvo y Rodríguez-Conde, 2015; García-Peñalvo, Rodríguez-Conde, Verdugo-Castro y García-Holgado, 2019) y obtuvo el primer lugar de las I Jornadas sobre Buenas Prácticas en Calidad de la Universidad de Salamanca celebrado en noviembre de 2019 por ser un modelo de calidad en gestión del conocimiento.

En la misma línea, resulta de gran utilidad estar adscrita al grupo de investigación Observatorio de los Contenidos Audiovisuales (OCA), tanto su director, el profesor Juan-José Igartua, como mi director de tesis Carlos Arcila Calderón son expertos en términos de asesoría técnica, teórica y metodológica. En general, y comenzando por el equipo de investigadores que aportan una excelente colaboración, los recursos tecnológicos y licencias del OCA, así como el espacio físico, ubicado en la Facultad de Ciencias Sociales de Salamanca, proveen los medios necesarios para la realización de esta tesis.

A través de la Universidad de Salamanca y la Universidad Católica Andrés Bello puedo acceder a diferentes bases de datos de suscripción como Web of Science, Scopus, CSIC, LISTA, LISA, EBSCO.

Una vez realizado el trabajo de campo, recogidos los datos de los instrumentos, el procesamiento de datos y análisis de los mismos se llevará a cabo a través de los paquetes estadísticos SPSS-AMOS (licencia de la USAL), y Qualtrics. Para el procesamiento automatizado de los datos cualitativos recogidos en el módulo estructural y preguntas abiertas exclusivas para aplicar en Venezuela sobre libertad para reportar sobre determinados temas, percepción de roles profesionales, así como sentimientos experimentados durante situaciones concretas de amenazas y medidas de seguridad adoptadas, se utilizarán los programas Nvivo 12 y ATLAS.ti.

A ello se suma un conjunto de recursos de información, algunos licenciados por la Universidad de Salamanca o por la Universidad Católica Andrés Bello y otros de acceso gratuito:

- Bases de Datos internacionales: Web of science (FECYT), Scopus, JSTOR, SAGE Journals, EBSCOhost, E-Libro,
- Base de datos de producción científica hispana: Dialnet.
- Plataformas de acceso a revistas científicas: Springer Link, Science Direct.
- Directorio de Revistas de Acceso Abierto: DOAJ
- Portal de publicaciones electrónicas: Scielo
- Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Redalyc
- Repositorio documental de la Universidad de Salamanca: Gredos.
- Metabuscaador de recursos y catálogo colectivo de las universidades públicas de Castilla y León: BUCLE.
- Buscador de contenido científico-académico: Google Scholar.
- Gestor de referencias bibliográfico: Zotero.
- Paquetería de Microsoft Office: Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint.
- Programa de análisis estadístico: IBM SPSS Statistics.
- Herramienta digital de elaboración y distribución de encuestas: Qualtrics.

## PLANIFICACIÓN TEMPORAL AJUSTADA A TRES AÑOS

Durante el período transcurrido en el año escolar 2019-2020 se han dedicado los esfuerzos a desarrollar la fase preliminar del proyecto de investigación y su respectiva planificación. Otra parte del tiempo se ha dedicado a la formación en temas metodológicos, análisis estadístico y actualización profesional a través de seminarios organizados por el programa de Doctorado (Reescritura de artículos científicos, Herramientas como soporte a las tareas de investigación. Ciencia, tecnología y sociedad: ética en tiempos de transformación acelerada, Desarrollo de focus group, Factores clave en la construcción de un programa de formación online, Zotero como gestor de referencias bibliográficas y otros cursos relacionados con el uso de Scopus o análisis estadísticos a través del paquete SPSS).

También en este período se continua el proceso de revisión bibliográfica y preparación del marco teórico y metodológico con la intención de preparar un artículo de revisión de la literatura para publicar antes de culminar el período académico en curso. La continuidad del plan de trabajo para esta investigación se presenta en el cronograma siguiente, organizado por trimestres hasta cubrir los 3 años previstos para culminar el doctorado.

	2019				2020				2021				2022			
	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
<b>Fase preliminar</b>																
Definición del problema	■															
Justificación de la investigación	■	■														
Definición de objetivos y preguntas de investigación	■	■	■													
Revisión de la literatura	■	■	■	■	■											
Selección del método de investigación	■	■	■													
Definición de objetos de estudio y unidades de análisis	■	■	■													
Formación en temas metodológicos y análisis estadísticos		■	■	■												
<b>Módulo 1. Módulo Estructural</b>																
Revisión del instrumento proporcionado por WJS3				■												
Coordinación con colaboradores Nacionales				■	■											
Recolección de datos del Sistema Venezolano de Medios					■	■										
<b>Módulo 2. Módulo de Encuesta</b>																
Cálculo de la Muestra					■											
Distribución y recolección de respuestas (Encuesta/Entrevista)						■	■	■								
Manejo y análisis de los datos									■	■						
<b>Módulo 3. Módulo de Análisis</b>																
Análisis descriptivo									■	■						
Análisis explicativo									■	■	■					
Análisis comparativo										■	■					
<b>Redacción y Defensa de la Tesis</b>																
Redacción del manuscrito											■	■				
Lectura, revisión y corrección del director												■				
Defensa de la Tesis													■			
<b>Módulo 4. Módulo de Difusión y Entregas complementarias</b>																
Plan de Investigación			■													
Informes anuales							■				■					
Publicación de avances y Asistencia a Congresos				■	■	■	■	■	■	■	■	■				
Publicación de Revisión de Literatura					■	■										
Publicación artículo avance 1 de investigación								■	■							
Publicación artículo avance 2 de investigación										■	■					
Preparación de artículo Resultados de la investigación												■	■			
Envío de artículo a revista seleccionada para publicación													■			
<b>Estancia Internacional</b>							■	■								

## REFERENCIAS

- Asociación Británica de Investigación Educativa [BERA] (2019) Guía Ética para la Investigación Educativa (4.a ed.) (L. Rivera Otero and R. Casado-Muñoz, Trads.), Londres. <https://www.bera.ac.uk/publication/guia-etica-para-la-investigacion-educativa>
- Benson, R. (1999). Field Theory in Comparative Context: A New Paradigm for Media Studies. *Theory and Society*, 28(3), 463-498. [www.jstor.org/stable/3108557](http://www.jstor.org/stable/3108557)
- Christians, C., Glasser, T., McQuail, D., Nordenstreng, K., & White, R. (2009). Roles of News Media in Democracy. In *Normative Theories of the Media: Journalism in Democratic Societies*, pp. 114-136. [www.jstor.org/stable/10.5406/j.ctt1xcjws.8](http://www.jstor.org/stable/10.5406/j.ctt1xcjws.8)
- Deuze, M. (2005). What is Journalism? Professional Identity and Ideology of Journalists Reconsidered. *Journalism*, 6, 442-464.
- Espacio Público (2020, enero, 13). 2019: año del apagón digital e informativo. Situación general del derecho a la libertad de expresión en Venezuela. Noticias. Especiales. <http://espaciopublico.org/2019-ano-del-apagon-digital-e-informativo-situacion-general-del-derecho-a-la-libertad-de-expresion-en-venezuela/>
- Espacio Público (2020a, enero, 8). Intimidación y censura cierran el 2019. Noticias. Especiales. <http://espaciopublico.org/intimidacion-y-censura-cierran-el-2019/>
- Espacio Público (2019, febrero 12). Situación del derecho a la libertad de expresión e información en Venezuela 2018. Informe anual. <http://espaciopublico.org/2018-situacion-de-la-libertad-de-expresion-e-informacion-en-venezuela/>
- Espacio Público (2019a, sep. 17). Situación general del derecho a la libertad de expresión. Datos. Informes parciales. Enero-agosto de 2019. <http://espaciopublico.org/situacion-general-del-derecho-a-la-libertad-de-expresion-enero-agosto-de-2019/>
- García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J. & Rodríguez-Conde, M. J. (2015). Definition of a technological ecosystem for scientific knowledge management in a PhD Programme. In G. R. Alves y M. C. Felgueiras (Eds.), Proceedings of the Third International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'15) (Porto, Portugal, October 7-9, 2015) (pp. 695-700). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Education in the Knowledge Society*, 15(1), 4-9.
- García-Peñalvo, F. J. (2019). Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento. Kick-off de la Edición 2019-2020. Seminarios del Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (21 de octubre de 2019), Salamanca, España. <https://bit.ly/33kfJzl>
- García-Peñalvo, F. J., García-Holgado, A. & Ramírez-Montoya, M. S. (2019). Track 16: TEEM 2019 Doctoral Consortium. In M. Á. Conde-González, F. J. Rodríguez-Sedano, C. Fernández-Llamas, & F. J. García-Peñalvo (Eds.), TEEM'19 Proceedings of the Seventh International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (Leon, Spain, October 16th-18th, 2019) (pp. 920-924). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Verdugo-Castro, S., & García-Holgado, A. (2019). Portal del Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento. Reconocida con el I Premio de Buena Práctica en Calidad en la modalidad de Gestión. In A. Durán Ayago, N. Franco Pardo, & C. Frade Martínez (Eds.), *Buenas Prácticas en Calidad de la Universidad de Salamanca: Recopilación de las I Jornadas. REPOSITORIO DE BUENAS PRÁCTICAS (Recibidas desde marzo a septiembre de 2019)* (pp. 39-40). Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Guðmundsson, B., & Sigurður K. (2017). Journalistic Professionalism in Iceland: A Framework for Analysis and an Assessment. *Journalism*, 1-20. <http://dx.doi.org/10.1177/1464884917695416>.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Hanitzsch, T., Hanusch, F., Ramaprasad, J., & De Beer, A. (Eds.). (2019). *Worlds of Journalism: Journalistic Cultures Around the Globe*. New York; Chichester, West Sussex: Columbia University Press. doi:10.7312/hani18642
- Hanitzsch, T., Van Dalen, A. & Steindl, N. (2018). Caught in the Nexus: A Comparative and Longitudinal Analysis of Public Trust in the Press. *International Journal of Press/Politics*, 23, 13-23. <https://doi.org/10.1177/1940161217740695>.
- Harrison, J. 2000. *Terrestrial TV News in Britain: The Culture of Production*. Manchester, U.K.: Manchester University Press.
- Hecht, M. L.; Warren, J. R.; Jung, E. y Krieger, J. L. (2005). The communication theory of identity: Development, theoretical perspective, and future directions. En: Gudykunst, W. R. (Ed.). *Theorizing about intercultural communication*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- IPYSve (2017). Un minuto de silencio. Estudio 2016: censura y autocensura en periodistas y medios de comunicación en Venezuela. <https://ipysvenezuela.org/unminutodesilencio/>
- IPYSve (2020). Voces en el paredón. El Estado autoritario fue el principal agresor contra la libertad de expresión en Venezuela durante 2019. IPYSve.
- Kohn, M. L. 1989. "Cross- National Research as an Analytic Strategy." In Cross- National Research in Sociology, edited by Melvin L. Kohn, 77-1 02. Newbury Park, Calif.: Sage.
- Oller-Alonso, M. (2016). Contextual Analysis in Comparative Studies of Intermediate Journalistic Cultures Around the World. The Organic Multilevel Model (OMM). *Alcance*, 5(11), 121-163.
- Oller-Alonso, M., y Barredo-Ibáñez, D. (2015). La triangulación de metodologías cualitativas y cuantitativas en los estudios comparativos internacionales de las culturas periodísticas. *Podium*, (27), 9 - 26. <https://doi.org/10.31095/podium.2015.27.1>
- Oller, M. y Meier, K. (2012). La cultura periodística de España y Suiza. Madrid: Fragua.
- Prado E., M. M. (2018). La Comunidad Andina: las fuerzas centrífugas ejercidas por los Estados Unidos sobre un régimen comercial en formación. *Desafíos*, 30(1), 135-172. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.5774>
- Schmidt, V. A. (2008). "Discursive Institutionalism: The Explanatory Power of Ideas and Discourse". *Annual Review of Political Science*, 11, 303-326.
- Sparrow, B. H. (2006) A Research Agenda for an Institutional Media, *Political Communication*, 23(2), 145-157, DOI: 10.1080/10584600600629695
- Weaver, D. H. & Willnat, L., eds. (2012). *The Global Journalist in the 21st Century*. New York: Routledge
- Webb, E. J.; Campbell, D. T.; Schwartz, R. D. y Sechrest, L. (1966). *Unobtrusive measures. Nonreactive research in the Social Sciences*. Chicago: Rand McNally.
- WJS3 (2020). *Worlds of Journalism Study*. <https://worldsofjournalism.org/wjs3-2020-2022/>