



Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)

Volume 3, Issue 2, April 2018

e-ISSN : 2504-8562

Journal home page:
www.msocalsciences.com

Hubungkait antara Pergaulan Rakan Senasib dan Ketagihan Dadah Semula: Kajian Kes di Jalan Chow Kit

Mohd Alif Jasni¹, Siti Hajar Abu Bakar Ah¹, Jal Zabdi Mohd Yusoff¹, Khairiyah Md Shahid², Noralina Omar¹, Zaiton Azman¹

¹Universiti Malaya (UM)

²Fakulti Sains Pentadbiran & Pengajian Polisi, Kampus UiTM Seremban 3

Correspondence: Mohd Alif Jasni (alevmikail@gmail.com)

Abstrak

Perkembalian bekas banduan yang dibebaskan dari penjara ke dalam persekitaran yang dipenuhi rakan-rakan senasib boleh membawa kepada pengaruh buruk seperti ketagihan dadah dan pengulangan jenayah semula dalam kalangan bekas banduan. Kertas kajian ini telah bertitik tolak dari sebuah kajian doktor falsafah yang mengkaji tentang pengulangan jenayah yang berlaku dalam kalangan bekas banduan di Malaysia. Hasil kajian doktor falsafah tersebut telah mendapati bekas banduan yang sering kembali semula kepada rakan-rakan senasib akibat ketiadaan keluarga. Kajian ini telah menggunakan kaedah kualitatif dengan menemubual 16 orang bekas banduan yang dikenalpasti menerusi teknik persampelan bola salji. Hasil dapatan yang diperolehi mendapati kesemua bekas banduan ini yang berasal dari pelbagai negeri telah bertumpu di sekitar jalan Chow Kit. Penyalahgunaan yang berlaku akibat daripada proses ajakan dan pelawaan menerusi pergaulan yang terjalin. Keadaan ini membuatkan kajian cuba membuktikan wujudnya hubungkait di antara pengaruh rakan-rakan dengan penyalahgunaan dadah semula dalam kalangan bekas banduan.

Kata kunci: rakan senasib, ketagihan dadah, pergaulan, bekas banduan

The Linkage Between Associates and Drug Addiction: Case Study on Chow Kit Road

Abstract

The return of ex-prisoners who were released from prison into an environment filled with fellow friends could lead to negative influences such as drug addiction and crime repetition among former prisoners. This paper has been derived from a doctorate study studying the repetition of crimes that occurred among former prisoners in Malaysia. The findings of the study have found that former prisoners often return to their fellow members due to family absence. This study has been used qualitative methods by interviewing 16 ex-prisoners identified through the technique of snowball sampling. The finding revealed that all these former prisoners from different state were concentrated around the Chow Kit road. Addiction, as a result of invitation process by friends. This situation are make the study to proven relationship between the influence of friends and drug abused among the former prisoners.

Keywords: friends, drug addiction, association, former prisoner

Pengenalan

Potensi bekas banduan untuk terlibat semula dengan penyalahgunaan dadah adalah tinggi sekiranya mereka bergaul atau kembali semula kepada rakan sepenagih atau senasib sebaik sahaja dibebaskan dari penjara (Fauziah, Bahamah, Mansor & Shatar, 2009; Matttoo, Chakrabarti, & Anjaiah, 2009, Noor Zalifah, 2009; Nurhazlina, 2009; Nazruel, 2000). Bekas banduan yang terlibat dalam aktiviti jenayah berpunca daripada hubungan yang terbentuk daripada bon sosial dengan rakan-rakan yang memegang kepercayaan atau tingkah laku yang sama (Hanson, 2003). Hal ini kerana salah satu faktor yang boleh mempengaruhi pengulangan jenayah adalah sokongan sosial (Taylor & Becker, 2015). Sokongan sosial boleh dikonsepsikan sebagai sokongan emosi atau rangkaian sosial yang ditawarkan oleh rakan sebagai kepada bekas banduan yang baru dibebaskan. Dalam kriminologi, pandangan yang menghubungkan sokongan sosial kepada jenayah telah membawa kepada pelbagai penyelidikan teoritikal dan empirikal (Cullen, 1994). Per kembalian bekas banduan pada rakan-rakan senasib adalah sebagai suatu bentuk sistem sokongan sosial yang mampu membantu bekas banduan ini dalam mencari tempat tinggal, pengangkutan, pekerjaan dan sebagainya. Bekas banduan yang kembali pada rakan-rakan mereka bagi menggantikan keluarga yang mereka tiada.

Namun malangnya, rangkaian rakan senasib ini telah menyumbang kepada kecenderungan bekas banduan untuk terlibat di dalam pengulangan jenayah semula (Andrews, Bonta & Wormith, 2011; Visher & Travis, 2003). Bekas banduan yang hidup berdekatan dengan orang yang masih melakukan jenayah akan meningkatkan kembali kemungkinan mereka untuk turut terlibat semula ke dalam tingkah laku jenayah (Mennis & Harris, 2011). Jika bekas banduan yang pernah mengalami masalah ketagihan dadah menghabiskan banyak masa dengan rakan-rakan yang pada masa yang sama penagih, membuatkan risiko untuk mereka berulang ke dalam aktiviti dadah adalah lebih tinggi. Pergaulan dengan rakan sepenagih yang masih menagih dadah, melihat rakan sepenagih mengambil dadah serta mudahnya mendapat bekalan dadah menimbulkan kembali perasaan ketagihan terhadap dadah. Perasaan ini kemudiannya mendorong bekas banduan untuk mengambil semula dadah.

Kajian Literatur

Rakan Senasib Sebagai Faktor Peramal Kepada Pengulangan Jenayah

Rakan senasib berperanan penting dalam mempengaruhi tingkahlaku pengulangan jenayah. Rakan senasib ini mempunyai pengaruh untuk meyakinkan antara satu sama lain untuk mencuba alkohol, tembakau, atau dadah untuk buat kali pertama (Bryant, Schulenberg, O'Malley, Bachman, & Johnston, 2003; Svensson, 2000) atau untuk terus menggunakan dadah (Godley, Kahn, Dennis, Godley, & Funk, 2005; Karakos, 2014). Menurut Teori Pembelajaran Sosial dan Teori *Differential Association*, rakan senasib memainkan peranan penting dalam mempengaruhi individu ke arah tingkah laku jenayah. Rakan senasib yang positif dan prososial mampu mengurangkan kesalahan berulang di dalam kalangan bekas banduan (Levenson, 2009; Kruttschnitt, Uggen & Shelton, 2000; McGrath, Lasher & Cumming, 2011). Sebaliknya pula, pengaruh rakan senasib yang negatif dan antisosial boleh mengukuhkan semula tingkah laku jenayah bekas banduan (Hanson, 2003).

Tekanan rakan senasib boleh berlaku secara langsung atau tidak langsung. Tekanan langsung melibatkan rakan-rakan secara eksplisit meminta seseorang individu untuk melakukan sesuatu. Tekanan tidak langsung berlaku apabila seorang individu menyaksikan rakannya yang lain melakukan sesuatu aktiviti dan bermotivasi untuk melakukan perkara yang sama. Selama beberapa dekad, ahli kriminologi telah mengakui bahawa bilangan rakan senasib bermasalah yang dipunyai oleh individu merupakan peramal yang kuat untuk penglibatan individu dalam jenayah (Tenibiaje, 2013). Benda (2005) misalnya mendapati bekas banduan cenderung untuk menjadi pengulangan jenayah dan kembali semula ke penjara sekiranya mereka berkawan atau bergaul semula dengan rakan sepenjenayah atau rakan sebaya yang menyokong perlakuan jenayah.

Terdapat banyak bukti empirikal yang menunjukkan bekas banduan yang dibesarkan di dalam persekitaran sosio-ekonomi keluarga yang mencabar dan miskin sering beralih kepada rakan-rakan

mereka untuk menggantikan hubungan kekeluargaan yang rapuh (Taylor & Becker, 2015; Tenibiaje, 2013). Pengaruh rakan jenayah merupakan motif tunggal yang paling kerap mendorong bekas banduan untuk terlibat semula dalam tingkah laku jenayah (McGuire, 2009). Apabila bekas banduan tersebut bergaul dengan rakan jenayah lama; potensi mereka untuk terlibat semula dalam aktiviti jenayah adalah cukup tinggi (Benda, 2005).

Ketagihan dan Relaps Dadah dalam kalangan Bekas Banduan

Masalah penyalahgunaan dadah yang kritikal merupakan faktor risiko kriminogenik kritikal kepada residivisme dalam kalangan bekas banduan (Green & Winik, 2010; Hanson & MortonBourgon, 2005, 2004; Malik-Kane & Visser, 2008; Nazruel, 2000; Scott, Grella, Dennis & Funk, 2014; Spohn & Holleran, 2002;). Pengambilan semula dadah ini juga dipanggil sebagai relaps; iaitu pengulangan kepada tingkah laku ketagihan dadah semula (Fauziah et al., 2009, Mahmood, 2008). Terdapat banyak kajian telah dilakukan mengenai relaps kepada dadah dalam kalangan bekas banduan dan bekas penagih di Malaysia. Relaps kepada ketagihan dadah adalah ketika orang yang mempunyai sejarah ketagihan mula mengulangi ketagihan selepas tempoh berhenti yang dilaluinya dari mengambil dadah semula (Mahmood, 2006). Kebanyakan kajian sedia ada mengenai relaps juga menyimpulkan yang kebanyakan bekas banduan kembali semula menagih dadah sebaik sahaja dibebaskan dari penjara. Relaps adalah perkara biasa dalam kalangan bekas banduan. Walaupun kebanyakan mereka cuba untuk mengatasi masalah ketagihan, kebanyakan mereka melalui satu atau beberapa episod untuk berulang sebelum berjaya berhenti sepenuhnya (Mahmood, Taib, Ismail, Jamaludin, & Rosli, 2004).

Ketiadaan dadah di dalam tubuh badan yang menyebabkan kesakitan merupakan penyebab utama penagih dadah ini cenderung untuk menggunakan semula dadah dengan andaian kesakitan itu dapat dihentikan selepas mengambilnya semula (Mahmood, Ismail, Azniza & Dzahir, 2005). Tanpa mengambil semula dadah, perasaan penagih menjadi gundah-gulana dan resah yang boleh membawa kepada tingkah laku di luar kawalan. Penagihan dadah adalah penyakit kronik yang berulang dan membawa kepada perasan ketagihan di dalam diri penagih sendiri. Pergantungan dadah dalam tempoh masa panjang menyebabkan kesan fizikal dan psikologi yang serius kepada bekas banduan (Benda, 2005). Sekiranya dadah tidak diperolehi, penagih akan berasa gelisah, ketagihan, dan menjadi amat menderita. Mereka boleh bertindak ganas dan hilang kawalan emosi. Mereka mula melakukan sesuatu yang tidak masuk akal yang berlawanan dengan tatasusila dan peradaban masyarakat. Pendek kata, badan tidak lagi berfungsi dengan sempurna dan amat sukar untuk dipulihkan.

Bekas banduan yang gagal memulihkan penyalahgunaan dadah yang dialami menyebabkan mereka boleh kembali kepada tabiat asal (Nurhazlina, 2009; Seddon, 2000). Perkembalian kepada ketagihan dadah biasanya boleh juga terjadi disebabkan oleh kekecewaan bekas banduan terhadap keluarga dan anggota komuniti mereka. Kesannya, mereka 'memujuk diri' dengan mengambil dadah, yang kemudiannya mendorong mereka untuk terus terlibat semula di dalam kehidupan berisiko dan aktiviti jenayah (Noor Zalifah, 2009). Penglibatan semula dalam penyalahgunaan dadah yang berpotensi tinggi untuk mendorong mereka terlibat semula dengan aktiviti jenayah bagi membiayai ketagihan mereka (McSweeney & Hough, 2005).

Pengaruh Rakan-Rakan Senasib Terhadap Penggunaan Dadah Semula

Fokus kajian ini adalah untuk membuktikan pengaruh rakan yang mampu membawa kepada penyalahgunaan dadah. Kajian terdahulu mendapati pengaruh rakan boleh berlaku dalam dua cara; sosialisasi dan proses pemilihan rakan (Altschuler & Brash, 2004; Andress, Wildes, Rehtine & Moritsugu, 2004; Andrews, Tildesley, Hops & Li, 2002; Hochstetler, DeLisi & Pratt, 2010) Pengaruh rakan adalah hasil sosialisasi; iaitu, rakan telah mempengaruhi tingkah laku seseorang (Dishion & Owen, 2002). Pengaruh rakan senasib boleh memberi kesan yang tinggi terhadap keputusan yang dibuat oleh bekas banduan. Rakan senasib memainkan peranan penting dalam cara bekas banduan membuat keputusan (Beech, Friendship, Erikson & Hanson, 2002; Hughes & Wilson, 2004; Travis, McBride & Solomon, 2005). Apabila bekas banduan bergaul dengan rakan-rakan yang melakukan perkara-perkara tertentu, kecenderungan untuk bekas banduan ini mengikuti tingkah laku itu sangat meningkat (Arthur, Hawkins, Pollard, Catalano & Baglioni, 2002; McGrath et al., 2011; Sullivan,

Mino & Nelson, 2002; Visher & Travis, 2003). Bekas banduan akan bertindak dan membuat keputusan berdasarkan apa yang mereka fikir rakan-rakan mereka mahu mereka lakukan. Bekas banduan suka menghabiskan masa dengan orang yang berkongsi tabiat yang sama (Bales & Mears, 2008; Eno, Long, Blanchet, Hansen & Steve 2001; Levenson, 2009; Pudney, 2002). Dalam kajian ini, pengkaji ingin mengatakan bahawa rakan-rakan yang hadir ini membawa kepada pengaruh untuk mengambil dadah dan melakukan jenayah.

Bekas banduan yang tergolong dalam kumpulan penyalahgunaan akan mendapat manfaat apabila berada di dalam kehidupan bersama (Sullivan et al., 2002). Mereka akan dapat berkongsi maklumat tentang bagaimana boleh mendapatkan dadah. Setiap ahli di dalam kumpulan akan bersedia membantu secara fizikal rakan-rakannya dengan berkongsi bekalan mereka (Hughes & Wilson, 2004). Kumpulan ini juga akan menawarkan sokongan emosi. Rakan-rakan ini menawarkan perasaan bersama dan mereka tidak akan pernah menilai tingkah laku rakan mereka ini secara negatif.

Penumpuan bekas banduan bersama rakan-rakan senasib akan mempengaruhi mereka untuk menggunakan, berkongsi, dan menjual dadah. Sesetengah bekas banduan cuba untuk membuktikan mereka masih salah satu daripada ahli kumpulan dan mempunyai keberanian untuk menggunakan dadah (Austin, 2001; McSweeney & Hough, 2005). Bekas banduan mungkin takut mereka akan kehilangan persahabatan jika mereka mengelak dari melakukan dadah. Sekiranya dalam sesetengah kawasan tertentu, berlakunya aktiviti penyalahgunaan dadah yang kronik, maka kemungkinan besar bekas banduan yang hadir dalam persekitaran ini juga akan terpengaruh untuk mengambil dadah ini pada kadar yang tinggi juga. Bekas banduan yang berterusan menggunakan dadah apabila apabila dadah ini mudah diakses. Rakan-rakan yang hadir mampu memudahkan akses kepada dadah dan boleh menyumbang kepada pergantungan atau ketagihan dadah dalam kalangan bekas banduan. Penyalahgunaan dadah boleh menjadi lebih sukar untuk dihentikan apabila rakan senasib berupaya mempengaruhi bekas banduan yang hadir di dalam kelompok mereka untuk meniru tingkah laku mereka.

Metod dan Kawasan Kajian

Kajian kes mengenai pengulangan jenayah dalam kalangan bekas banduan telah dilakukan di Jalan Chow Kit pada tahun 2016. Pengkaji telah memilih Jalan Chow Kit sebagai kawasan kajian berdasarkan cadangan yang diberikan oleh Persatuan Kebajikan Komuniti Ikhlas Malaysia (IKHLAS) yang mengatakan kawasan tersebut sering menjadi penumpuan bekas banduan. Persatuan IKHLAS yang beroperasi sebagai sebuah pusat persinggahan setempat (*drop-in centre*) untuk golongan sasaran seperti bekas banduan yang baru dibebaskan dari penjara, penagih dadah dan pekerja seks. Keadaan membolehkan pengkaji mendekati responden yang hadir ke Persatuan IKHLAS sebagai klien dengan lebih mudah. Persatuan IKHLAS telah membuka jalan yang luas kepada pengkaji dalam merealisasikan kajian ini.

Teknik persampelan bola salji (*snowball sampling*) telah digunakan dalam memilih responden kajian yang menepati ciri-ciri populasi kajian. Seramai 16 orang bekas banduan yang terdiri daripada 14 orang lelaki dan 2 orang perempuan telah secara sukarela bersetuju menjadi responden kajian ini. Kesemua mereka telah dikenalpasti bertumpu di sekitar Jalan Chow Kit, Kuala Lumpur. Kajian temu bual secara mendalam dijalankan dengan berpandukan satu protokol temubual berstruktur yang mengandungi soalan-soalan yang berkaitan dengan objektif kajian. Semua verbatim terkumpul telah diproses menggunakan program perisian Atlas.Ti.

Dapatan Kajian

Kebanyakan bekas banduan sering berhadapan dengan cabaran penyalahgunaan dadah (McSweeney, & Hough, 2005; Seddon, 2000; Travis et al., 2001; Visher, & Travis, 2003;). Pergantungan terhadap dadah merupakan suatu kebiasaan di kalangan banduan yang dipenjarakan. Kebanyakan bekas banduan mempunyai rekod ketagihan dadah. Ketiadaan program rawatan penyalahgunaan dadah yang berkesan

selepas bekas banduan dibebaskan menyebabkan sebahagian besar daripada mereka berpotensi tinggi untuk relaps semula (Pudney, 2002; Sullivan et al., 2002). Kebanyakan bekas banduan memilih untuk melakukan jenayah yang membolehkan mereka memperolehi wang untuk membeli dadah. Dalam kalangan bekas banduan yang merupakan penagih, pergaulan semula dengan rakan sepenagih merupakan dorongan kuat untuk mereka menagih semula. Malah, rakan-rakan senasib ini berfungsi sebagai jaringan kepada kegiatan jual-beli dadah atau barang curian yang membekalkan bekas banduan ini dengan sumber kewangan dan dadah untuk menyara hidup dan keperluan ketagihan.

Kajian ini mendapati yang hubungan dengan rakan sebaya yang antisosial merupakan prediktor atau peramal yang genting kepada penglibatan semula di dalam aktiviti jenayah di dalam kalangan bekas banduan. Pergaulan semula dengan rakan sebaya yang negatif adalah punca utama kesalahan berulang. Rakan sebaya yang bermasalah merupakan peramal yang kuat untuk penglibatan individu dalam jenayah. Terdapat hubungkait yang jelas di antara tingkah laku jenayah dengan pengambilan dadah. Keperluan untuk membeli dadah, kokain, heroin dan methamphetamine mendorong bekas banduan untuk melakukan jenayah (McSweeney & Hough, 2005; Pudney, 2002; Seddon, 2000). Proses integrasi semula bekas banduan adalah sukar disebabkan oleh kelemahan bekas banduan dalam menangani masalah ketagihan dadah. Pergantungan kronik terhadap dadah menyukarkan bekas banduan untuk pulih sepenuhnya, serta meletakkan mereka dalam potensi yang tinggi untuk mengulangi salah laku. Kajian ini juga menjumpai perkara yang sama dengan apa yang dijumpai oleh kajian-kajian terdahulu. Hampir semua responden pengulanglaku jenayah dalam kajian ini melaporkan yang mereka berulang kali mengulanglaku tabiat jenayah mereka, serta gagal untuk berintegrasi dengan baik ke dalam kehidupan masyarakat kerana ketidakupayaan mereka menangani masalah ketagihan mereka; khususnya ketagihan dadah.

Cara bagaimana pergaulan dengan rakan-rakan senasib membawa kepada penglibatan semula dengan penagihan terhadap dadah dinyatakan secara terperinci di dalam subtopik masing-masing, seperti berikut:

Rakan-rakan mempengaruhi untuk menghisap dadah semula

Kajian ini jelas memperlihatkan yang pergaulan semula dengan rakan yang antisosial menyumbang kepada kegagalan bekas banduan untuk berubah. Ketiadaan tempat tinggal dan bergantung-harap apabila dibebaskan dari penjara mendorong kebanyakan bekas banduan memilih untuk kembali semula kepada rakan-rakan senasib. Penglibatan semula dengan rakan-rakan ini membawa kepada pengaruh semula ke dalam aktiviti lama seperti ketagihan dadah. Bekas banduan yang dibebaskan dari penjara telah kembali kepada rakan-rakan senasib untuk bergantung harap apabila keluarga telah menyisihkan mereka. Perkembalian mereka kepada rakan-rakan senasib menyebabkan mereka dengan mudah terikut dengan sikap rakan-rakan mereka ini. Kajian mendapati bekas banduan yang tergolong dalam kumpulan yang mempunyai masalah ketagihan dadah akan lebih cenderung untuk terus menyalahgunakan dadah (Visher & Travis, 2003). Antara verbatim yang membincangkan perkara ini adalah seperti berikut:

Apabila saya terjumpa dengan kawan-kawan dan mereka tahu kita baru bebas dari penjara kan, mereka akan belanja kita dadah lah. Kita pun, itu lah kawan dan saudara mara yang kita ada. Kita secara automatik rasa macam diterima dan serasi bila berada dengan mereka. Sebab itu saya sering terjebak semula dengan dadah ini.

(Amir/ (P4)/ 29 April 2016/ 12.33 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Saya terjebak dengan dadah ni sebab kawan-kawanlah. Mereka tahu yang saya keseorangan. Maka mereka datang pada saya. Saya yang tiada siapa untuk pergi akan dengan mudah menerima ajakan-ajakan mereka ini.

(Ramli/ (P1)/ 29 April 2016/ 2.40 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Saya terjebak dengan ketagihan dadah ini sebab terikut pengaruh kawan lah. Mereka banyak yang dari kalangan yang terlibat dengan dadah.

Dadah ini amat menghantui bekas ketagih ini, dadah akan menghantui kita, kita tidak boleh terlepas daripada benda-benda itu.

(Fikri/ (P1)/ 24 Ogos 2016/ 9.30 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Rakan ini jenis rakan yang orang cakap hendak merosakkan rakan la. Dia tahu kita bebas, dia akan cakap, pakyi, ko hendak tahu tak, barang sekarang ini cantik, barang dulu sedikit, barang sekarang banyak dengan harga rm 10 sahaja. Lepas itu lagi terbaik berbanding sebelum, jom lah ambil lagi. Pertama kali mereka akan belanja, bila esok, saya kena cari duit sendiri lah untuk membeli dadah tersebut.

(Lufti/ Residivis (P1)/ 28 April 2016 / 8.35 Pagi / Persatuan IKHLAS)

Setiap kali saya dibebaskan, rakan-rakan akan menyambut kita dengan baik. Mereka akan menjamu kita dengan barang-barang seperti Heroin, Ice kah.

(Hafiz / Residivis(P1)/ 28 April 2016 / 12.43 Tengah Hari / Persatuan IKHLAS)

Rakan-rakan mengajak melakukan jenayah

Pergaulan dengan rakan-rakan ini membawa kepada pelbagai pengaruh buruk. Dalam bidang keadilan jenayah, pengaruh rakan-rakan ini mampu membawa kepada kecenderungan melakukan jenayah. Penyelidikan yang terdahulu telah secara konsisten menunjukkan bahawa menjalinkan hubungan dengan rakan-rakan yang negatif ini berupaya membawa kepada perilaku jenayah semula. Antara verbatim terkumpul adalah seperti berikut:

Bila dengan rakan-rakan senasib ini, mereka pun ada ajak melakukan jenayah. Sebab kesukaran hidup ini menyebabkan mereka mencadangkan agar saya buat jenayah semula untuk menampung hidup.

(Siva/ Residivis (P1)/ 28 April 2016/ 10.30 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Dengan rakan-rakan, mereka sangat menerima. Malahan mereka amat mendorong kita kepada dunia lama. Saya akan bercampur dengan kawan-kawan kat sini lah (Chow Kit). Sebab balik ke sini sahaja, rakan-rakan akan menawarkan untuk membuat kerja, tidak perlu mengeluarkan modal, tidak perlu keluar apa-apa. Mereka bagi barang (merujuk kepada dadah), kita perjual dadah tersebut.

(Suhaila/ Residivis (P1)/ 29 April 2016/ 9.32 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Saya tidak melihat rakan-rakan senasib ini sebagai pembawa pengaruh buruk. Bagi saya, mereka membantu saya untuk mendapatkan duit. Bila dapat hasil dari menjual dadah, kita akan mula terjebak balik dengan jenayah lah.

(Amir/ Residivis (P1)/ 29 April 2016/ 12.33 Tengah Hari/ Perstuan IKHLAS)

Ketagihan terhadap dadah

Semua responden mengatakan yang ketagihan mereka terhadap dadah tidak dapat dihapuskan. Ketagihan kronik ini menyebabkan mereka tidak mampu untuk mengawal ketagihan mereka, serta tidak mempunyai keinginan untuk berhenti daripada terus mengambil dadah. Akibatnya, mereka terus ingin mengambil dadah sebaik sahaja dibebaskan dari penjara. Lufti misalnya secara terang-terang mengatakan yang dia menagih semula sebaik sahaja keluar dari penjara. Dia mengambil dadah pada ketika itu adalah untuk melepaskan giannya terhadap dadah. Suhami juga begitu. Beliau mengatakan yang beliau tidak bekerja selepas dibebaskan dari penjara bukan kerana ketiadaan pekerjaan, sebaliknya, adalah disebabkan giannya pada dadah. Bagi Latif pula, pengulangannya pada ketagihan

dadah adalah disebabkan dia tidak mampu mengawal rasa ketagihannya terhadap dadah. Menurutny lagi, dia tidak pernah merasa serik walaupun ditangkap disebabkan penggunaan dadah ini.

Seterusnya, Zarul pula mengatakan penggunaan dadah semula adalah disebabkan rasa rindunya pada dadah dan rasa ketagihan yang tidak terkawal. Pendek kata, Syamsul mengatakan ketagihan pada dadah menyebabkan ramai bekas banduan (termasuk dirinya) tidak boleh berfikir secara rasional. Mereka akan terus mengambil dadah juga walaupun tahu penggunaan dadah itu salah. Berikut dipaparkan verbatim responden-responden di atas yang berkaitan dengan hal penyalahgunaan semula dadah ini.

Masa mengambil dadah itu, perasaan saya hanya untuk melepaskan gian lah. Saya tidak memikirkan apa-apa lagi.

(Lufti (P1)/ 28 April 2016/ 8.48 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Saya terus ulang dan ulang ketagihan dadah ini. Saya sendiri cakap yang saya tidak kuat lah sebab dadah. Itu yang saya ulang kalau kena tangkap sekali pun, tidak pernah serik sebab dadah ini.

(Latif (P1)/ 29 April 2016/ 10.43 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Kadang-kadang saya rasa gian dengan dadah kan. Memang gian lah, Badan rasa sakit-sakit. Fikiran itu, dalam bahasa saya iaitu fikiran seminit, kalau saya fikir hendak mengambil dadah, saya akan terus ambil. Buat benda jahat tu, saya akan terus buat.

(Syamsul (P1)/ 24 Ogos 2016/ 10.50 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Melakukan jenayah bagi membiayai tabiat penagihan yang dialami

Ketagihan dadah menyebabkan kebanyakan bekas banduan cenderung untuk melakukan jenayah demi mendapatkan bekalan dadah. Menurut Lufti misalnya, penagih menggunakan apa sahaja cara bagi mendapatkan sumber kewangan bagi mendapatkan bekalan dadah. Begitu juga dengan Amir yang mengatakan seseorang bekas banduan yang terlibat semula dengan jenayah akan kembali melakukan jenayah dengan mencuri. Menurutny lagi, tujuan bekas banduan mencuri adalah untuk menjual semula barang curi tersebut untuk mendapat wang membeli dadah. Berikut dipaparkan dua contoh pernyataan yang diambil daripada verbatim responden kajian yang memperlihatkan hal ini.

Penagih nak mencari duit. Saya terpaksa mencari tin, mencari kotak. Kadang-kadang menipu orang. Kadang-kadang mencuri lagi untuk menampung hidup saya.

(Lufti (P1)/ 29 April 2016/ 8.51 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Kebanyakan mereka jatuh balik sebab terpengaruh dengan dadah. Jadi, untuk beli dadah ini mereka terpaksa buat jenayah lah. Biasanya dengan mencuri barang. Lepas itu jual balik barang curi itu. Pembeli memang ada lah. Barang-barang curi ini, pembeli memang ada. Bila permintaan ada, sebab itu saya berani mencuri untuk menjual barang tersebut.

(Amir (P1)/ 29 April 2016/ 12.51 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Bekas banduan yang berada di dalam lingkungan sosial bersama kumpulan yang menagih dadah berkongsi kepentingan bagaimana untuk mendapatkan dan memperolehi sumber dadah. Rakan sepenagih saling mempengaruhi secara fizikal, dengan berkongsi bekalan mereka pada mulanya dan kemudiannya mencadangkan penjualan dadah dalam menanggung keperluan ketagihan tersebut. Selain itu, rakan sepenagih juga akan menawarkan sokongan emosi agar bekas banduan berasa diterima dan sekaligus mereka tidak menilai tingkah laku yang dilakukan itu sebagai negatif. Janji keuntungan yang lumayan dapat diperolehi dengan menjual dadah pastinya mempengaruhi bekas banduan untuk terlibat di dalam penjualan dadah. Pengangguran yang dialami juga menyebabkan penjualan dadah sebagai jalan terakhir dalam memperolehi pendapatan.

Syafiq mengakui yang menjual dadah adalah sesuatu yang menguntungkan. Itulah sebabnya ramai orang dan bekas banduan yang menganggur mengambil keputusan untuk menjual dadah. Keadaan ini menyebabkan pengulangan bekas-bekas banduan ke dalam aktiviti penjualan dadah. Berikut merupakan petikan yang diperolehi daripada temubual bersama Syafiq apabila ditanya tentang pemilihan penjualan dadah dan pendapatan lumayan yang mampu diperolehi:

Jual dadah ini memang betul-betul boleh membawa kepada pendapatan yang lumayan. Sebab itu ramai di antara kami yang dengan mudah terjebak untuk menjual dadah.

(Syafiq (P1)/ 28 April 2016/ 11.51 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Perbincangan

Kajian mendapati bekas banduan yang mempunyai rekod sejarah penyalahgunaan dadah sering kembali ke dalam persekitaran yang mempunyai cabaran sosial dan ekonomi dengan kegiatan dadah yang berlaku dengan rancak (Altschuler & Brash, 2004; Andress et al., 2004). Cabaran hidup telah menyukarkan bekas banduan yang mempunyai masalah ketagihan dadah ini dengan mudah terjebak semula akibat daripada pergaulan rakan sekeliling (Bryant et al., 2003). Bekas banduan yang mengalami masalah ketiadaan sistem sokongan sosial menyebabkan mereka ini dengan mudah terdedah kepada tingkah laku jenayah semula (Andrews et al., 2002). Dalam kajian ini mendapati, faktor rakan-rakan sebaya menyebabkan bekas banduan terdedah kepada penyalahgunaan dadah.

Motif yang membawa kepada masalah penyalahgunaan dadah didapati berpunca daripada pengaruh rakan-rakan yang hadir ke dalam kehidupan mereka sepanjang dibebaskan (Austin, 2001; Eno et al., 2001). Keadaan ini membuktikan pengaruh rakan yang berterusan telah membawa kepada timbulnya perasaan ketagihan. Pengaruh rakan yang menyokong penggunaan dadah telah menggalakkan bekas banduan ini untuk terus menggunakan dadah sepanjang dibebaskan di dalam kehidupan berkomuniti (Beech Friendship, Erikson & Hanson 2002). Pengaruh rakan senasib adalah faktor penting yang membawa kepada penggunaan dadah semula dalam kalangan bekas banduan. Kajian ini mengesahkan bahawa penggunaan dadah semula berpunca daripada rakan-rakan senasib ini. Bekas banduan akan cenderung untuk menghabiskan masa dengan rakan-rakan lain yang berkongsi tabiat mereka. Dalam kalangan mereka, penggunaan dadah ini akan dianggap sebagai tingkah laku biasa. Penyalahgunaan dadah akan menjadi perkara utama yang menyatukan rakan-rakan ini. Kepentingan bersama mereka akan semakin tinggi bersama apabila berkongsi tingkah laku yang sama.

Pembebasan bekas banduan tanpa sebarang bantuan dan sistem sokongan menyebabkan mereka ini kembali kepada rakan-rakan senasib yang membawa kepada pengaruh jenayah semula. Keperluan untuk mewujudkan satu sistem sokongan sering diperlukan dan penting untuk kejayaan jangka panjang dalam pemulihan bekas banduan yang berterusan. Pakar dalam penguatkuasaan undang-undang dan rawatan pergantungan dadah percaya bahawa rawatan terapi ketagihan dadah adalah cara terbaik untuk menghalang banduan daripada kembali kepada aktiviti jenayah yang seterusnya mampu mengintegrasikan bekas banduan kembali ke pangkuan masyarakat sebagai individu yang bertanggungjawab. Pendek kata, terapi pemulihan ketagihan dadah merupakan antara perkhidmatan kesihatan lanjutan yang penting untuk bekas banduan yang mempunyai rekod dan sejarah penyalahgunaan dadah.

Proses pemulihan tidak seharusnya terhenti selepas dibebaskan dari penjara. Ianya harus diteruskan sepanjang peralihan bekas banduan ke dalam kehidupan berkomuniti. Keadaan ini menyebabkan pengkaji mencadangkan agar bekas banduan yang dibebaskan ini perlu diberikan satu sistem sokongan. Antara sokongan sosial yang diperlukan mereka adalah sokongan emosi. Pengalaman di luar negara menunjukkan program sokongan jaya-diri (*self-help*) berkesan di dalam menyediakan satu medium untuk bekas banduan berkongsi masalah dan kemudiannya bersama-sama mencari resolusi kepada masalah yang dialami. Terapi ini digelar sebagai terapi pementoran dengan menyuntik kaedah terapeutik komuniti sepanjang bekas-bekas banduan mengikuti program mentor ini. Terapeutik

komuniti ini sesuai untuk bekas banduan yang mengalami masalah penyalahgunaan dadah. Di beberapa negara maju, program ini dilaksanakan secara berperingkat. Peringkat pertama berlaku ketika bekas banduan masih berada di dalam penjara; iaitu bermula sekurang-kurangnya dua tahun sebelum bekas banduan dibebaskan. Selama dua tahun menyertai program ini, mereka perlu menghadiri dan memenuhi setiap program rawatan dan pemulihan yang telah dijadualkan untuk mereka. Peringkat kedua adalah tahap di mana bekas banduan telah dibebaskan ke dalam kehidupan berk komuniti. Mereka masih perlu melaporkan diri kepada kaunselor dari masa ke semasa bagi melaporkan status dan keadaan mereka bagi memastikan kejayaan bekas banduan berintegrasi secara maksimum. Program terapeutik komuniti biasanya mengambil tempat di dalam ruang rumah perantaraan. Ahli terapi yang tinggal bersama membantu memulihkan bekas banduan. Kajian ini mencadangkan agar terapeutik komuniti yang dijalankan berfungsi dalam mendium pementoran.

Bekas banduan yang mengambil bahagian dalam program terapeutik komuniti akan menjadi lebih komited dalam mengelakkan diri daripada jenayah berbanding rakan-rakan mereka yang tidak menerima sebarang jagaan lanjutan tersebut. Pendek kata, kajian ini mencadangkan terapeutik komuniti ini dijalankan dalam suasana berbentuk program pementoran. Penyertaan bekas banduan ke dalam program mentor ini dijangka mampu menggalakkan kehadiran dan penyertaan aktif bekas banduan untuk hadir bersama-sama bagi memulihkan diri. Di dalam terapi ini, mentor yang berfungsi sebagai seorang pemudahcara “bekerja” bersama sekumpulan bekas banduan berkongsi pengalaman, cabaran dan solusi yang dapat digunakan dalam melalui kehidupan berintegrasi.

Program sokongan emosi yang berorientasikan pementoran berkumpulan didapati berkesan untuk bekas banduan. Konsepnya berbeza daripada sistem parol yang ada di Malaysia apabila pegawai parol perlu mengawasi dan memantau lokasi bekas banduan menerusi laporan diri yang harus dibuat dari semasa ke semasa. Idea program pementoran adalah memberi sokongan dan memupuk rasa semangat dalam diri bekas banduan menerusi perjumpaan, kata-kata semangat dan sebagainya, dalam kalangan bekas banduan. Menerusi pementoran ini, ahli terapi yang dilantik sebagai mentor akan menjalankan terapeutik komuniti dengan membuat pembelajaran semula atau membina semula kemahiran, dan nilai-nilai serta mendapatkan semula kesihatan fizikal dan emosi.

Program ini berjaya memupuk semangat persahabatan menerusi perbualan yang dilakukan dengan sihat bersama ahli-ahli yang lain. Keadaan ini juga membawa kepada pergaulan dan perbualan yang positif dalam usaha memastikan pengaruh positif yang terbentuk di dalam diri bekas banduan ini. Pementoran berkumpulan melibatkan pertemuan beberapa peserta dan mentor sebagai satu kumpulan pada masa dan tempat yang ditetapkan pada setiap minggu atau dua kali seminggu. Saiz kumpulan dan nisbah mentor dengan peserta boleh berbeza dari sebuah kumpulan dan kumpulan yang lain (Fletcher, 2007). Program mentor ini juga boleh mendedahkan peserta tentang kehidupan yang teratur, pemulihan tingkah laku, sikap, dan amalan gaya hidup hidup sihat. Program ini juga memberi tumpuan kepada pembinaan harga diri dan perasaan kemasyarakatan dalam kalangan bekas banduan, memperbaiki sikap tanggungjawab peribadi dan membentuk tingkahlaku pro sosial. Bagi bekas banduan, program bersifat kemasyarakatan boleh memberi mereka peluang untuk melatih diri dalam bersosial dengan baik serta mengajar kepentingan kehidupan bersama.

Terapi pementoran yang paling ideal adalah meletakkan mentor yang sama di dalam setiap kumpulan peserta yang sama dari masa ke masa. Sesi biasanya berlangsung kira-kira dua jam. Format pementoran berkumpulan adalah pelbagai. Ia boleh berbentuk berstruktur yang mempunyai kurikulum kemahiran hidup yang jelas atau separa berstruktur di mana ahli kakitangan menentukan topik perbincangan utama dan aktiviti untuk kumpulan lebih awal. Atau, mereka mungkin menggunakan pendekatan yang kurang berstruktur, di mana mentor dan peserta membuat keputusan mengenai topik-topik perbincangan pada awal setiap sesi (Good, & Sherrid, 2005).

Tidak kira mana-mana pendekatan diambil, sesi pementoran perlu memberi tumpuan kepada topik-topik yang berkaitan dengan individu dan usaha kemasukan mereka selepas dibebaskan. Sebagai contoh, topik mungkin termasuk pengurusan tekanan, belanjawan dan tekanan kewangan, penyatuan semula dengan keluarga, strategi untuk mengelakkan sejarah tingkah laku negatif kembali, penglibatan dengan rakan-rakan yang negatif. Pada masa yang sama, mentor boleh menggunakan pendekatan

menonton filem yang berasaskan tema kesukaran dan cabaran dalam memasuki kehidupan sebagai renungan dan perbincangan bekas banduan yang menghadiri sesi pementoran tersebut.

Contoh program berorientasikan mentor yang dapat dijadikan contoh ialah program *Ready4Work* yang telah dilaksanakan oleh Jabatan Tenaga Kerja Amerika Syarikat dengan gabungan syarikat swasta dan kerajaan pada tahun 2003 (Good & Sherrid, 2005). *Ready4Work* disasarkan pada kumpulan umur 18-hingga 34 tahun yang disabitkan pemenjaraan atas kesalahan tanpa kekerasan dan kesalahan feloni yang bukan bersifat seksual (Fletcher, 2007). Selain membincangkan dan mencari resolusi berkaitan isu-isu peribadi, pementoran berkumpulan ini juga melibatkan latihan kesediaan pekerjaan, penempatan pekerjaan dan pengurusan kes, termasuk rujukan untuk perumahan, penjagaan kesihatan, dan rawatan dadah dan program-program lain. Program pementoran berkumpulan yang disediakan oleh *Ready4Work* telah didapati berkesan membantu kelancaran proses intergrasi semula bekas banduan kerana ia menyediakan sokongan praktikal dan emosi kepada mereka (VanDeCarr, 2007).

Fletcher (2007) telah melakukan penilaian terhadap program ini. Berdasarkan laporan tersebut, beliau kemudiannya telah mewujudkan satu modul panduan *Mentoring Ex Prisoner: A Guide for Prisoner Reentry* (2007) yang digunakan oleh kebanyakan komuniti di dalam program pementoran bekas banduan yang berada di dalam proses integrasi semula. Penilaian yang dilakukan oleh Fletcher mendapati 56 peratus daripada bekas banduan yang menyertai program pementoran berkumpulan di bawah *Ready4Work* berjaya mencari pekerjaan. Fletcher mendapati wujudnya kaitan rapat di antara program pementoran berkumpulan dengan kejayaan bekas banduan memperolehi pekerjaan.

Bekas banduan yang bertemu dengan mentor lebih daripada dua kali berpotensi tinggi untuk mencari peluang pekerjaan; berbanding mereka yang tidak pernah bertemu dengan mentor. 39 peratus daripada bekas banduan yang menyertai program ini juga didapati tidak mengulangi jenayah. Aspek lain yang menyumbang kepada kejayaan program pementoran berkumpulan ini adalah komponen sukarelayanya. Tahap penglibatan bekas banduan adalah disebabkan oleh faktor yang mendorong mereka untuk kekal aktif dalam program ini. Faktor kualiti program dan struktur yang ditawarkan turut menentukan tahap penyertaan program mentoring ini. Selain itu, kualiti mentor yang berpengalaman “bekerja” dengan bekas banduan dan komitmen mentor di dalam mengurus kes serta merencanakan pelan kes klien mereka juga merupakan antara sumber kejayaan program ini. Walaupun dalam format pementoran yang paling berstruktur, program mentor yang dijalankan perlu fleksibel. Peranan mentor semasa pertemuan adalah termasuk menyumbang kepada perbincangan dan memberi panduan dan sokongan yang mampu menyumbang kepada pemulihan dan rawatan berterusan kepada bekas banduan ini (Fletcher, 2007).

Kesimpulan

Menerusi pengenalpastian hubungkait pengaruh rakan senasib dengan ketagihan semula dadah berupaya memberi gambaran yang jelas tentang apa yang sering berlaku dalam kehidupan bekas banduan sebaik dibebaskan. Kajian ini cuba membincangkan pengaruh buruk yang membawa kepada penyalahgunaan dadah semula dalam kalangan bekas banduan sebagai suatu indikator penting dalam membawa kepada keperluan pembentukan sebuah program bersifat sistem sokongan sosial buat bekas banduan daripada hasil temu bual yang dijalankan. Walaupun program pementoran yang disyorkan ini dijangka akan berhadapan dengan pelbagai cabaran, pengkaji berharap ia tidak akan membantutkan atau menjadi penghalang untuk sistem pengadilan jenayah negara ini untuk cuba melaksanakannya. Pengkaji yakin bahawa program pementoran ini merupakan satu program yang efisien, yang bukan sahaja mampu memastikan perbelanjaan dan pembiayaan institusi pemenjaraan dapat digunakan dengan sebaik mungkin, malah, dapat membantu peralihan bekas banduan banduan yang dibebaskan dengan lebih lancar.

Rujukan

- Altschuler, D & Brash, R. (2004). Adolescent and teenage offenders confronting the challenges and opportunities of reentry. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 2(1), 72-87.
- Andress, D., Wildes, T., Rehtine, D & Moritsugu, K.P. (2004). Jails, prisons, and your community's health. *Journal of Law, Medicine and Ethics*, 32(4), 50-51.
- Andrews, D.A, Bonta, J & Wormith, J.S. (2011). The risk-need-responsivity (RNR) model: Does adding the good lives model contribute to effective crime prevention? *Criminal Justice and Behavior*, 38(7), 735-755.
- Andrews, J.A., Tildesley, E., Hops, H & Li, F. (2002). The influence of peers on young adult substance use. *Health Psychology*, 21(4), 349-357.
- Arthur, M., Hawkins, J., Pollard, J., Catalano, R & Baglioni, A. (2002). Measuring risk and protective factors for substance use, delinquency, and other adolescent problem behaviors: The communities that care youth survey. *Evaluation Review*, 26(6), 575-601.
- Austin, J. (2001). Prisoner reentry: Current trends, practices, and issues. *Crime & Delinquency*, 47(3), 314-334.
- Bales, W & Mears, D. (2008). Inmate social ties and the transition to society: Does visitation reduce recidivism? *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 45(3), 287-321.
- Beech, A., Friendship, C., Erikson, M & Hanson, R. K. (2002). The relationship between static and dynamic risk factors and reconviction in a sample of U.K. child abusers. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 14(2), 155-167.
- Benda, B. (2005). Gender differences in life- course theory of recidivism: A survival analysis, *International Journal of Offender*, 49(3), 325-342.
- Bryant, A.L., Schulenberg, J.E., O'Malley, P.M., Bachman, J.G., Johnston, L.D. (2003). Substance use during adolescence: A 6-year, multiwave national longitudinal study. *Journal of Research on Adolescence*, 13(3), 361-397.
- Cullen, F. (1994). Social support as an organizing concept for criminology: Presidential address to the Academy of Criminal Justice Sciences. *Justice Quarterly*, 11, 527-560.
- Eno, J., Long, C., Blanchet, S., Hansen, E & Steve D. (2001). High Intensity Substance Abuse Programming for offenders. *Substance Abuse Program, Correctional Service of Canada*, 13(3), 45-47.
- Fauziah Ibrahim, Bahamah Abu Samah, Mansor Talib, & Mohamad Shatar Sabran. (2009). Faktor menyumbang kepada penagihan relaps dalam kalangan penagih dadah PUSPEN di Semenanjung Malaysia. *Jurnal Antidadah Malaysia*, 5.
- Fletcher, R. (2007). *Mentoring ex-prisoners: A guide for prisoner reentry programs*. U.S. Department of Labor.
- Godley, M.D., Kahn, J.H., Dennis, M.L., Godley, S.H & Funk, R.R. (2005) The stability and impact of environmental factors on substance use and problems after adolescent outpatient treatment for cannabis abuse or dependence. *Psychology of Addictive Behaviors*, 19(1), 62-70.
- Good, J & Sherrid, P. (2005). *When the gates open: ready4work: A national response to the prisoner reentry crisis*. Philadelphia: Public/Private Ventures.
- Green, D & Winik, D. (2010). Using random judge assignments to estimate the effects of incarceration and probation on recidivism among drug offenders. *Criminology*, 48(2), 357-387.
- Hanson, R. (2003). *Sex offender risk assessment*. Dalam C. Hollin, (Eds.), *The essential handbook of offender assessment and treatment* (pp. 31-43). Chichester, UK: John Wiley and Sons Ltd.
- Hanson, R & Morton-Bourgon, K. (2004). *Predictors of sexual recidivism: An updated meta-analysis*. Ottawa, CA: Public Works and Government Services.
- Hanson, R & Morton-Bourgon, K. (2005). The characteristics of persistent sexual offenders: A meta-analysis of recidivism studies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73(6), 1154-1163.
- Hochstetler, A., DeLisi, M & Pratt, T. (2010). Social support and feelings of hostility among released inmates. *Crime & Delinquency*, 56(4), 588-607.
- Hughes, T & Wilson, D. (2004). *Reentry trends in the United States*. Washington, DC. Bureau of Justice Statistics, Office of Justice Programs. U.S. Department of Justice.
- Karakos, H. (2014). Positive peer support or negative peer influence? The role of peers among adolescents in recovery high schools. *Peabody Journal of Education*, 89(2), 214-228.

- Kruttschnitt, C., Uggen, C & Shelton, C. (2000). Predictors of desistance among sex offenders: the interaction of formal and informal social controls. *Justice Quarterly*, 17(1), 61- 87.
- Levenson, J. (2009). Sex offense recidivism, risk assessment, and the Adam Walsh Act. *Sex Offender Law Report*, 10(1), 1-6.
- Mahmood Nazar Mohamed. (2006). *Mencegah, merawat dan memulihkan penagihan dadah: beberapa pendekatan dan amalan di Malaysia*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Mahmood Nazar Mohamed. (2008). *Perubahan dalam senario rawatan dan pemulihan penagihan dadah: Cabaran dalam pengurusan pemulihan dadah di Malaysia dan arah masa depan*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Mahmood Nazar Mohamed, Ismail Ishak, Noor Aniza Ishak, & Muhamad, Dhazir (2005). *Program pemulihan luar institusi untuk penagih dadah*. Sintok: Universiti Utara Malaysia
- Mahmood Nazar Mohamed, Mohd Taib Ariffin, Ismail Ishak, Jamaludin Mustafa & Rosli Mohammed. (2004). *Penggunaan strategi daya tindak di kalangan bekas penagih dadah*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Malik-Kane, K & Visser, C. (2008). *Health and prisoner reentry: How physical, mental, and substance abuse conditions shape the process of reintegration*. Washington, DC: The Urban Institute.
- Mattoo, S., Chakrabarti, S & Anjaiah, M. (2009). *Psychosocial Factors Associated with Relapse in Men with Alcohol or Opiate Dependence*. India: Chandigarh.
- McGrath, R., Lasher, M & Cumming, G. (2011). A model of static and dynamic sex offender risk assessment. Diakses pada 23 June 2017 dari Vermont Department of Corrections: <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/grants/236217.pdf>
- McGuire, J. (2009). *Understanding psychology and crime perspectives on theory and action*. Glasgow: Open University Press.
- McSweeney, T & Hough, M. (2005). Drugs and alcohol. Dalam N. Tilley (Eds.), *A handbook for crime prevention: Theory, policy and practice*. Cullompton: Willan Publishing.
- Mennis, J & Harris, P. (2011). Contagion and repeat offending among urban juvenile delinquents. *Journal of Adolescence*, 34, 951–963.
- Noor Zalifah Bakri. (2009). *Mengenalpasti faktor-faktor penagihan dan punca-punca penagih kembali relaps: Satu proses dalam membantu kepulihan di kalangan penagih*. Nilai: Universiti Sains Islam Malaysia.
- Nurhazlina Mohd Arifin. (2009). *Faktor-faktor residivisme pengguna dadah di Pusat Serenti Bukit Mertajam Pulau Pinang*. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Nazrael, E. (2000). *Penagihan semula: Kajian ke atas faktor-faktor penyebab*. Putrajaya: Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia.
- Pudney, S. (2002). *The road to ruin? Sequences of initiation into drug use and offending by young people in Britain*. London: Home Office.
- Taylor, C & Becker, P. (2015). Are your friends crucial or trivial? Peer support's effect on recidivism. *Justice Policy Journal*, 12(1), 1-20.
- Tenibaje, D. (2013). Educational attainment and peer group influence as predictors of recidivism. *International Review of Social Sciences and Humanities*, 5(1), 30-37.
- Travis, J., McBride, E & Solomon, A. (2005). *Families left behind: The hidden costs of incarceration and reentry*. Washington, D.C.: Urban Institute.
- Seddon, T. (2000). Explaining the drug-crime link: theoretical, policy and research issues. *Journal of Social Policy*, 29(1), 95-107.
- Scott, C., Grella, C., Dennis, M & Funk, R. (2014). Predictors of recidivism over 3 years among substance-using women released from jail. *Criminal Justice and Behavior*, 41(11), 1257-1289.
- Spohn, C & Holleran, D. (2002). The effect of imprisonment on recidivism rates of felony offenders: a focus on drug offenders. *Criminology*, 40(2), 329–358
- Sullivan, E., Mino, M & Nelson, K. (2002). *Families as a resource in recovery from drug abuse: An evaluation of La Bodega de la Familia*. Washington, DC: Vera Institute of Justice.
- Svensson, R. (2000). Risk factors for different dimensions of adolescent drug use. *Journal of Child and Adolescent Substance Abuse*, 9(3), 67–90.
- VanDeCarr, P. (2007). *Call to action: How programs in three cities responded to the prisoner reentry crisis*. Philadelphia: Public/Private Ventures.

Visher, C., & Travis, J. (2003). Transition from prison to community: Understanding individual pathways. *Annual Review of Sociology*, 29, 89-113.