

**STUDI KOMPARASI MODEL PEMBELAJARAN *MAKE A MATCH* DAN
TALKING STICK DENGAN MEMPERHATIKAN KEMAMPUAN ANALISIS
TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA PADA MATERI KONSEP MOL
KELAS X SMA NEGERI 5 SURAKARTA TAHUN PELAJARAN 2014/ 2015**



SKRIPSI

Oleh :

YOSIA PAKSI DEA PANGESTI

K3311082

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU KEPENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2015

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Yosia Paksi Dea Pangesti
NIM : K3311082
Program Studi : Pendidikan Kimia

menyatakan bahwa skripsi saya berjudul “ **Studi Komparasi Model Pembelajaran *Make A Match* dan *Talking Stick* Dengan Memperhatikan Kemampuan Analisis Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Materi Konsep Mol Kelas X SMA Negeri 5 Surakarta Semester Genap Tahun Pelajaran 2014/2015**” ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Oktober 2015

Yang membuat pernyataan

Yosia Paksi Dea Pangesti

STUDI KOMPARASI MODEL PEMBELAJARAN *MAKE A MATCH* DAN *TALKING STICK* DENGAN MEMPERHATIKAN KEMAMPUAN ANALISIS TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA PADA MATERI KONSEP MOL KELAS X SMA NEGERI 5 SURAKARTA TAHUN PELAJARAN 2014/ 2015

Oleh:

YOSIA PAKSI DEA PANGESTI

K3311082

SKRIPSI

Disusun dan Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan dalam Mendapatkan Gelar Sarjana Program Studi Pendidikan Kimia.

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2015**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama : Yosia Paksi Dea Pangesti

NIM : K3311082

Judul skripsi : Studi Komparasi Model Pembelajaran *Make A Match* dan *Talking Stick* Dengan Memperhatikan Kemampuan Analisis Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Materi Konsep Mol Kelas X SMA Negeri 5 Surakarta Semester Genap Tahun Pelajaran 2014/2015

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta

Surakarta, Oktober 2015

Pembimbing I



Dra. Bakti Mulyani, M.Si
NIP. 19590725 198503 2 008

Pembimbing II



Budi Utami, S.Pd., M.Pd
NIP. 19741015 200501 2 003

PENGESAHAN PENGUJI





Nama : Yosia Paksi Dea Pangesti

NIM : K3311082

Judul skripsi : Studi Komparasi Model Pembelajaran *Make A Match* dan *Talking Stick* Dengan Memperhatikan Kemampuan Analisis Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Materi Konsep Mol Kelas X SMA Negeri 5 Surakarta Semester Genap Tahun Pelajaran 2014/2015

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta pada hari 29 Oktober 2015. Skripsi telah direvisi sesuai balikan dari Tim Penguji.

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji:

	Nama Terang	Tanda Tangan
Ketua	: Dra. Tri Redjeki, MS	
Sekretaris	: Dr. Mohammad Masykuri, M.Si	
Anggota I	: Dra. Bakti Mulyani, M.Si	
Anggota II	: Budi Utami, S.Pd., M.Pd	

Mengesahkan

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret Surakarta



Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd
NIP. 19610324 198702 1 001
DEKAN

MOTTO

People are often unreasonable and self-centered, forgive them anyway. If you're kind, people may accuse you of ulterior motives, be kind anyway. If you're honest, people may cheat you, be honest anyway. If you find happiness, people may be jealous, be happy anyway. The good you do today may be forgotten, do good anyway. Give the world your best and it may never be enough, give your best anyway. For you see, in the end it is between you and God, it was never between you and them anyway.

(Mother Teresa)

Tidak ada keberhasilan tanpa kerja keras dan berdoa.

(Penulis)

Tiada yang mustahil bagi orang percaya karna Roh Allah turut bekerja.

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan kepada:

- Ayah dan Ibu tercinta Samuel Hari Purnomo dan Wiwik Sri Murwani yang senantiasa bekerja keras dan selalu memberikan semangat dan doa atas kelancaran studi.
- Andreas Lasito Ardy yang sudah memberikan motivasi
- Sahabat–sahabat terbaikku yang selalu memberikan semangat Khusnul Lusi, Rahmah Risky, Renata Kusuma, Lathifah Nur’aini, Rose Oriza serta Rohman Abduhan
- Teman – teman seperjuangan program studi Pendidikan Kimia 2011 UNS

ABSTRAK

Yosia Paksi Dea P. K3311082. **Studi Komparasi Model Pembelajaran *Make a Match* dan *Talking Stick* dengan Memperhatikan Kemampuan Analisis Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Materi Konsep Mol Kelas X SMA Negeri 5 Surakarta Tahun Pelajaran 2014/2015**. Skripsi. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, Oktober 2015.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui (1) pengaruh model pembelajaran *Make a Match* dan *Talking Stick* terhadap prestasi belajar siswa, (2) pengaruh kemampuan analisis terhadap prestasi belajar siswa, (3) interaksi model pembelajaran kooperatif *Make a Match* dan *Talking Stick* dengan kemampuan analisis terhadap prestasi belajar siswa pada materi konsep mol.

Penelitian ini menggunakan metode eksperimen. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas X MIA 1 dan kelas X MIA 4 SMA Negeri 5 Surakarta tahun pelajaran 2014/2015 yang diambil dengan teknik *cluster random sampling*. Teknik pengumpulan data prestasi belajar kognitif dan kemampuan analisis menggunakan metode tes, sedangkan prestasi afektif siswa menggunakan angket. Analisis data penelitian ini menggunakan uji anava dua jalan sel tak sama dengan faktor 2x2.

Berdasarkan hasil penelitian diperoleh kesimpulan sebagai berikut (1) prestasi belajar aspek kognitif siswa pada model pembelajaran *Make a Match* lebih baik dari pada model pembelajaran *Talking Stick*, sedangkan pada aspek afektif tidak ada pengaruh terhadap prestasi belajar siswa, (2) tidak terdapat pengaruh kemampuan analisis terhadap prestasi belajar kognitif dan afektif siswa, (3) tidak terdapat interaksi antara model pembelajaran *Make a Match* dan *Talking Stick* dengan kemampuan analisis terhadap prestasi belajar kognitif dan afektif siswa dengan ditunjukkan nilai masing-masing uji anava $F_{hitung} < F_{tabel}$ yaitu $0,92 < 4,03$ dan $F_{hitung} < F_{tabel}$ yaitu $0,41 < 4,03$.

Kata Kunci : *Make a Match, Talking Stick, Kemampuan Analisis, Prestasi Belajar, Konsep Mol.*

ABSTRACT

Yosia Paksi Dea P. K3311082. **Comparison Study Learning Method *Make a Match* and *Talking Stick* on Mole Conceptual Materials Seen by Analytical Skills Against Student Achievement SMA Negeri 5 Surakarta Academic Year 2014/2015.** Thesis. Faculty of Teacher Training and Education. University of Sebelas Maret Surakarta, Oktober 2015.

The purposes of this study are to know 1)influencing of learning model *Make a Match* and *Talking Stick* through student achievement, (2) influencing analytical skills through student achievement, (3) interaction of cooperative learning *Make a Match* and *Talking Stick*, also analytical skills through student achievement on mole conceptual materials.

This study used experimental method. The subjects of this study were students of X MIA 1 and X MIA 4 at SMA Negeri 5 Surakarta academic year 2014/2015 which was taken by cluster random sampling technique. The data collection technique for cognitive score and analytical skills used test, whereas affective score used questionnaire. This study used two-way ANAVA test different cell with factors 2x2 in analyzing the data.

Based on the results, it could be concluded as follows as (1) cognitive learning achievement of students in *Make a Match* method is better than *Talking Stick* method. While the affective aspects is no impact on student achievement, (2) analytical skills does not influence toward cognitive and affective learning achievement of students, (3) there is no interaction between *Make a Match* method and *Talking Stick* method with an analytical skills towards cognitive learning achievement and affective student which is demonstrated by value each anava test $F_{hitung} < F_{table}$ is $0,92 < 4,00$ and of $F_{hitung} < F_{table}$ is $0,4 < 4,00$.

Key Words: *Make a Match, Talking Stick, Analytical Skills, Student Achievement, Mole Conceptual*

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan yang Maha Esa yang senantiasa melimpahkan rahmat dan berkatNya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini guna memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan Program Studi Kimia FKIP UNS Surakarta.

Skripsi ini dapat terselesaikan berkat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada yang terhormat :

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M. Pd., selaku Dekan FKIP UNS yang telah memberikan ijin penyusunan skripsi ini
2. Dr.rer.nat. Sri Mulyani, M.Si. selaku Kepala Program Kimia FKIP Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin penelitian.
3. Dra. Bakti Mulyani, M. Si., selaku pembimbing I yang selalu memberikan motivasi dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.
4. Budi Utami, S.Pd., M.Pd., selaku pembimbing II yang selalu memberikan motivasi dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Dra. Tri Redjeki, MS, selaku penguji I yang selalu memberikan motivasi dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini
6. Dr. Mohammad Masykuri, M.Si, selaku penguji II yang selalu memberikan motivasi dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini
7. Wahyudi Padmono, S. Pd., selaku Guru mata pelajaran Kimia kelas X SMA Negeri 5 Surakarta yang telah memberikan bimbingan dalam penelitian.
8. Siswa kelas X MIA 1 dan X MIA 4 SMA Negeri 5 Surakarta yang telah bersedia untuk berpartisipasi dalam pelaksanaan penelitian ini.
9. Keluarga tercinta, atas segala dorongan, semangat dan cintanya kepada penulis.
10. Sahabat, teman–teman serta semua yang telah membantu penulis, baik selama penelitian maupun penyusunan naskah ini.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini banyak terdapat kekurangan dan masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran yang bersifat membangun sangat diharapkan demi sempurnanya skripsi ini. Penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi para pembaca pada umumnya dan penulis pada khususnya.

Surakarta, Oktober 2015

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN.....	ii
HALAMAN PENGAJUAN.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iv
HALAMAN PENGESAHAN.....	v
MOTTO.....	vi
PERSEMBAHAN.....	vii
ABSTRAK.....	viii
ABSTRACT.....	ix
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Pembatasan Masalah.....	6
D. Perumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian.....	7
F. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II LANDASAN TEORI.....	9
A. Kajian Teori.....	9
1. Belajar.....	9
2. Model Pembelajaran Kooperatif.....	13
3. <i>Make a Match</i>	15
4. <i>Talking Stick</i>	16
5. Kemampuan Analisis.....	16
6. Prestasi Belajar.....	17

	7. Materi Konsep Mol.....	20
	8. Penelitian yang relevan.....	27
	B. Kerangka Berpikir	28
	C. Hipotesis.....	32
BAB III	METODELOGI PENELITIAN.....	33
	A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	33
	B. Metode Penelitian.....	33
	C. Populasi dan Sampel.....	35
	D. Variabel Penelitian.....	36
	E. Teknik Pengumpulan Data.....	37
	1. Sumber Data.....	37
	2. Instrumen Penelitian.....	38
	F. Teknik Analisis dan Data Penelitian.....	46
	1. Uji Prasyarat Analisis.....	46
	2. Uji Hipotesis.....	49
	3. Keputusan Uji.....	49
	4. Uji Lanjut Anava.....	54
	5. Hipotesis.....	54
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	56
	A. Deskripsi Data.....	56
	B. Hasil Penelitian dan Prasyarat Analisis.....	60
	C. Hasil Pengujian Hipotesis.....	62
	D. Pembahasan Hasil Analisis Data.....	64
	1. Pengujian Hipotesis Pertama.....	65
	2. Pengujian Hipotesis Kedua.....	69
	3. Pengujian Hipotesis Ketiga.....	73
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN.....	76
	A. Kesimpulan.....	76
	B. Implikasi.....	77
	1. Implikasi Teoritis.....	77
	2. Implikasi Praktis.....	77

C. Saran.....	77
DAFTAR PUSTAKA.....	79
LAMPIRAN.....	82

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1.	Presentase Ketuntasan Ulangan Materi Konsep Mol.....	4
Tabel 2.1.	Sintak Model Pembelajaran Kooperatif.....	14
Tabel 3.1.	Jadwal Kegiatan.....	33
Tabel 3.2.	Rancangan Penelitian Desain Faktorial 2x2.....	34
Tabel 3.3.	Perhitungan Content Validity Kognitif.....	39
Tabel 3.4.	Rangkuman Reliabilitas Kognitif.....	40
Tabel 3.5.	Rangkuman Tingkat Kesukaran Kognitif.....	41
Tabel 3.6.	Rangkuman Daya Pembeda Soal Kognitif.....	42
Tabel 3.7.	Perhitungan Content Validity Afektif.....	43
Tabel 3.8.	Rangkuman Reliabilitas Afektif.....	44
Tabel 3.9.	Perhitungan Content Validity Kemampuan Analisis.....	45
Tabel 3.10.	Rangkuman Reliabilitas Kemampuan Analisis.....	46
Tabel 3.11.	Notasi dan Tata Letak Data.....	51
Tabel 3.12.	Rangkuman Analisis Variasi Dua Jalan Sel Tak Sama.....	53
Tabel 4.1.	Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Kemampuan Berpikir Analisis Siswa Antara Kelas Eksperimen I dan II Pada Materi Konsep Mol.....	57
Tabel 4.2.	Rangkuman Deskripsi Data Penelitian.....	58
Tabel 4.3.	Perbandingan Distribusi Frekuensi Prestasi Kognitif Siswa Antara Kelas Eksperimen I dan II Pada Materi Konsep Mol..	58
Tabel 4.4.	Perbandingan Distribusi Frekuensi Prestasi Afektif Siswa Antara Kelas Eksperimen I dan II Pada Materi Konsep Mol..	60
Tabel 4.5.	Ringkasan Hasil Uji Normalitas Prestasi Kognitif dan Afektif.....	61
Tabel 4.6.	Hasil Uji Homogenitas Prestasi Kognitif dan Afektif.....	61
Tabel 4.7.	Rataan dan Jumlah Prestasi Kognitif.....	62
Tabel 4.8.	Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama Prestasi Kognitif.....	63
Tabel 4.9.	Rataan dan Jumlah Prestasi Afektif.....	63

Tabel 4.10. Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama	
Prestasi Afektif.....	64

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1.	Kerangka Berpikir.....	32
Gambar 4.1.	Diagram Perbandingan Nilai Kemampuan Berpikir Analisis Siswa Antara Kelas Eksperimen I dan II Pada Materi Konsep Mol.....	57
Gambar 4.2.	Histogram Perbandingan Prestasi Kognitif Siswa Antara Kelas Eksperimen I dan II Pada Materi Konsep Mol.....	59
Gambar 4.3.	Histogram Perbandingan Prestasi Afektif Siswa Antara Kelas Eksperimen I dan II Pada Materi Konsep Mol.....	60

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Silabus Mata Pelajaran.....	83
Lampiran 2.	RPP <i>Talking Stick</i>	86
Lampiran 3.	RPP <i>Make a Match</i>	115
Lampiran 4.	Kisi-Kisi <i>TryOut</i> Aspek Kognitif.....	148
Lampiran 5.	Instrumen <i>TryOut</i> Aspek Kognitif.....	151
Lampiran 6.	Kunci Jawaban <i>TryOut</i> Aspek Kognitif.....	155
Lampiran 7.	Kisi-Kisi <i>TryOut</i> Aspek Afektif.....	156
Lampiran 8.	Instrumen <i>TryOut</i> Aspek Afektif.....	159
Lampiran 9.	Kunci Jawaban <i>TryOut</i> Aspek Afektif.....	163
Lampiran 10.	Kisi-Kisi <i>TryOut</i> Kemampuan Analisis.....	164
Lampiran 11.	Instrumen <i>TryOut</i> Kemampuan Analisis.....	165
Lampiran 12.	Kunci Jawaban <i>TryOut</i> Kemampuan Analisis.....	170
Lampiran 13.	Kisi-Kisi Instrumen Aspek Kognitif.....	171
Lampiran 14.	Instrumen Aspek Kognitif.....	173
Lampiran 15.	Kunci Jawaban Instrumen Aspek Kognitif.....	176
Lampiran 16.	Kisi-Kisi Instrumen Aspek Afektif.....	177
Lampiran 17.	Instrumen Aspek Afektif.....	180
Lampiran 18.	Kunci Jawaban Instrumen Aspek Afektif.....	184
Lampiran 19.	Kisi-Kisi Instrumen Kemampuan Analisis.....	185
Lampiran 20.	Instrumen Kemampuan Analisis.....	186
Lampiran 21.	Kunci Jawaban Instrumen Kemampuan Analisis.....	191
Lampiran 22.	Perhitungan Validitas Isi RPP.....	192
Lampiran 23.	Perhitungan Validitas Isi Aspek Kognitif.....	195
Lampiran 24.	Perhitungan Validitas Isi Aspek Afektif.....	197
Lampiran 25.	Perhitungan Validitas Isi Kemampuan Analisis.....	199
Lampiran 26.	Hasil <i>TryOut</i> Aspek Kognitif.....	201
Lampiran 27.	Hasil <i>TryOut</i> Aspek Afektif.....	204
Lampiran 28.	Hasil <i>TryOut</i> Kemampuan Analisis.....	205
Lampiran 29.	Data Nilai UAS Semester Gasal.....	206

Lampiran 30.	Uji Normalitas Nilai UAS Semester Gasal.....	211
Lampiran 31.	Uji Homogenitas Nilai UAS Semester Gasal.....	221
Lampiran 32.	Uji T-Matching Nilai UAS Semester Gasal.....	222
Lampiran 33.	Data Induk Penelitian.....	232
Lampiran 34.	Distribusi Frekuensi Kemampuan Berpikir Analisis.....	234
Lampiran 35.	Distribusi Frekuensi Prestasi Belajar Kognitif.....	236
Lampiran 36.	Distribusi Frekuensi Prestasi Belajar Afektif.....	239
Lampiran 37.	Uji Normalitas Nilai Kognitif Kelas X MIA 1.....	242
Lampiran 38.	Uji Normalitas Nilai Kognitif Kelas X MIA 4.....	244
Lampiran 39.	Uji Normalitas Nilai Kognitif Kelas Kemampuan Analisis Tinggi.....	246
Lampiran 40.	Uji Normalitas Nilai Kognitif Kelas Kemampuan Analisis Rendah.....	248
Lampiran 41.	Uji Normalitas Nilai Kognitif ditinjau dari Kemampuan Analisis Tinggi Kelas X MIA 1.....	250
Lampiran 42.	Uji Normalitas Nilai Kognitif ditinjau dari Kemampuan Analisis Rendah Kelas X MIA 1.....	252
Lampiran 43.	Uji Normalitas Nilai Kognitif ditinjau dari Kemampuan Analisis Tinggi Kelas X MIA 4.....	253
Lampiran 44.	Uji Normalitas Nilai Kognitif ditinjau dari Kemampuan Analisis Rendah Kelas X MIA 4.....	255
Lampiran 45.	Uji Normalitas Nilai Afektif Kelas X MIA 1.....	256
Lampiran 46.	Uji Normalitas Nilai Afektif Kelas X MIA 4.....	258
Lampiran 47.	Uji Normalitas Nilai Afektif Kelas Kemampuan Analisis Tinggi.....	260
Lampiran 48.	Uji Normalitas Nilai Afektif Kelas Kemampuan Analisis Rendah.....	262
Lampiran 49.	Uji Normalitas Nilai Afektif ditinjau dari Kemampuan	

	Analisis Tinggi Kelas X MIA 1.....	264
Lampiran 50.	Uji Normalitas Nilai Afektif ditinjau dari Kemampuan Analisis Rendah Kelas X MIA 1.....	266
Lampiran 51.	Uji Normalitas Nilai Afektif ditinjau dari Kemampuan Analisis Tinggi Kelas X MIA 4.....	267
Lampiran 52.	Uji Normalitas Nilai Afektif ditinjau dari Kemampuan Analisis Rendah Kelas X MIA 4.....	269
Lampiran 53.	Uji Homogenitas Kognitif ditinjau dari Model Pembelajaran	270
Lampiran 54.	Uji Homogenitas Kognitif ditinjau dari Kemampuan Analisis	271
Lampiran 55.	Uji Homogenitas Kognitif Antar Sel.....	272
Lampiran 56.	Uji Homogenitas Afektif ditinjau dari Model Pembelajaran...	273
Lampiran 57.	Uji Homogenitas Afektif ditinjau dari Kemampuan Analisis..	274
Lampiran 58.	Uji Homogenitas Afektif Antar Sel.....	275
Lampiran 59.	Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama Pada Prestasi Belajar Kognitif.....	276
Lampiran 60.	Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama Pada Prestasi Belajar Afektif.....	280
Lampiran 61.	Dokumentasi.....	284