

**PRIORITAS PEMELIHARAAN BANGUNAN GEDUNG-  
GEDUNG PUSKESMAS DENGAN BAHASA PEMROGRAMAN  
BERBASIS METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS  
(STUDI KASUS GEDUNG-  
GEDUNG PUSKESMAS KABUPATEN SUKOHARJO)**

*Analytical Hierarchy Process for Building Maintenance Prioritization with  
Programming Language of Public Health Center Building  
(Case Study Local Public Health Center Building of Sukoharjo)*

**SKRIPSI**

Disusun untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Teknik  
pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret Surakarta



Disusun Oleh :

**VINA PUTRI CAHYARINI**

**I 0109102**

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA  
2015**

## LEMBAR PERSETUJUAN

### PRIORITAS PEMELIHARAAN BANGUNAN GEDUNG PUSKESMAS DENGAN BAHASA PEMROGRAMAN BERBASIS METODE ANALITYCAL HIERARCHY PROCESS

(Studi Kasus Gedung Puskesmas Kabupaten Sukoharjo)

*Analytical Hierarchy Process for Building Maintenance Prioritization with  
Programming Language of Public Health Center Building  
(Case Study Public Health Center Building of Sukoharjo)*



Disusun Oleh :

**VINA PUTRI CAHYARINI**

I 0109102

*Telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Pendadaran  
Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret*

Persetujuan

Dosen Pembimbing I



Widi Hartono, ST, MT  
NIP. 19730729 199903 1 001

Dosen Pembimbing II

  
*rec draft*

Ir. Sugiyarto, MT  
NIP. 19551121 198702 1 002

## LEMBAR PENGESAHAN

### PRIORITAS PEMELIHARAAN BANGUNAN GEDUNG-GEDUNG PUSKESMAS DENGAN BAHASA PEMROGRAMAN BERBASIS METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (Studi Kasus Gedung-gedung Puskesmas Kabupaten Sukoharjo)

*Analytical Hierarchy Process for Building Maintenance Prioritization with  
Programming Language of Public Health Center Building  
(Case Study Public Health Center Building of Sukoharjo)*

#### SKRIPSI

Disusun Oleh :

**VINA PUTRI CAHYARINI**  
**I 0109102**

Telah dipertahankan dihadapan Tim Peguji Pendadaran Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret pada hari

1. Widi Hartono, ST, MT ( ..... )  
NIP. 19730729 19903 1 001
2. Ir. Sugiyarto, MT ( ..... )  
NIP. 19551121 198702 1 002
3. Fajar Sri Handayani, ST, MT ( ..... )  
NIP. 19481130 198010 1 001
4. Ir. Solichin, MT ( ..... )  
NIP. 19600110 198803 1 002





## MOTTO

*LATARKABUNNA TOBAQON AN TOBAQ*

*Sungguh kalian akan menjalani (kehidupan) setahap demi setahap  
(Al-Insyiqaq : 25)*

*Jangan takut untuk mengambil langkah yang besar apabila memang itu diperlukan. Kita tidak akan bisa melompati jurang dengan dua lompatan kecil.*

*(David Lloyd George)*

*Too fast to live too young to die*

*(Kwon Jiyong)*

*Jangan menunggu keajaiban dunia, bukalah satu tujuan*

*(Sheila on 7)*

*Kami (Allah) lebih dekat kepadanya daripada urat lehernya*

*(Qof : 50)*

*Bunuhlah rasa malas sebelum malas membunuh masamu*

*(Penulis)*

## **PERSEMBAHAN**

- *Ibuku tercinta dan Bapak yang selalu mendoakan, mendukung, mendengar, menyemangati, dan menyayangiku.*
- *Mbak Dyah dan Mas Iwin yang selalu memberikan doa, dukungannya dan senyumnya.*
- *Dik Anggit semoga bisa menempuh jalan yang lebih baik dari aku.*
- *Sahabat-sahabatku, Bayu, Tika, Dyah, Aming, Cenot, Ria, Sekar yang selalu memberi semangat.*
- *Keluarga besarku yang tidak dapat aku sebutkan satu persatu. Thanks for everything.*

## ABSTRAK

**Vina Putri C, 2015. Prioritas Pemeliharaan Bangunan Gedung Puskesmas dengan Bahasa Pemrograman Berbasis metode Analytical Hierarchy Process (Studi Kasus Gedung Puskesmas Kabupaten Sukoharjo). Skripsi Program Studi Teknik Sipil Universitas Sebelas Maret Surakarta.**

Bangunan Puskesmas adalah salah satu infrastruktur milik pemerintah yang memberikan pelayanan kesehatan masyarakat. Infrastruktur Bangunan adalah salah satu pendukung dalam terjadinya kegiatan untuk mencapai fungsi pelayanan kesehatan. Dengan demikian pemeliharaan bangunan perperan dalam mewujudkan pelayanan kesehatan yang baik. Penelitian ditujukan untuk mengetahui kondisi bangunan dari urutan prioritas bangunan untuk digunakan sebagai acuan tindakan pemeliharaan.

Penelitian menggunakan dua jenis data, yakni data primer dan data sekunder. Data primer adalah data pokok untuk menganalisa prioritas pemeliharaan bangunan. Data primer diperoleh dari kuesioner yang disebarluaskan kepada responden ahli dan nilai prosentase *assessment* kerusakan bangunan secara fisik dengan survey. Data sekunder adalah data pendukung seperti lokasi bangunan dan peraturan yang berlaku. Data sekunder diperoleh dari *literature* dan tanya jawab. Data kuesioner diolah menggunakan metode *Analytical Hierachy Process* (AHP) untuk menentukan bobot komponen. Penurunan nilai pada komponen/element yang ditunjukkan dari prosentase volume kerusakan mendapatkan nilai pengurang. Hasil urutan prioritas diperoleh dari Indeks Kondisi Bangunan (IKB) yaitu dengan mengalikan bobot komponen dengan hasil indeks komponen yang diperoleh dari nilai sempurna (100) dikurangi dengan nilai pengurang yang dikalikan faktor koreksi. Untuk mempermudah analisis dilakukan pengembangan program bantu menggunakan *visual basic* dan *GIS*.

Bangunan gedung puskesmas di Kabupaten Sukoharjo dalam kondisi baik. Hal ini ditunjukkan dengan kerusakan kecil yang terlihat belum mempengaruhi fungsi bangunan dan nilai IKB terkecilterdapat pada Puskesmas Bulu (IKB : 89.246).

---

**Kata kunci : pemeliharaan, visual basic, kerusakan bangunan, puskesmas, ahp**

## ABSTRACT

**Vina Putri C, 2015. Priority Maintenance Health Center Building with Programming LanguageBased methods of Analytical Hierarchy Process (Case Study Sukoharjo Public Health Center). Thesis Department of Civil Engineering Sebelas Maret University.**

Public Health Center(PHC)building is one of the government-owned infrastructure that provides public health services. Building infrastructure is one of the supporters in the activities to achieve health care function. Thus the maintenance of buildings play a role in achieving good health services. The research aimed to determine the condition of the building of the priority order of the building to be used as a reference for maintenance actions.

The study used two types of data, primary data and primary sekunder. Data is the fundamental data to analyze the building maintenance priorities. Primary data obtained from questionnaires distributed to respondents experts and the percentage of physically building damage assessment by the survey. Secondary data is data such as the location of buildings and supporting regulations. Secondary data were obtained from the literature and frequently asked questions. Questionnaire data is processed using the Analytical method Hierachi Process (AHP) to determine the weight of the component. Impairment on components / elements are shown on the percentage of damage volume gain value deduction. Results obtained priority order of Building Condition Index (IKB) is by multiplying the weight of the component by component index results obtained from a perfect score (100) is reduced by the value of the deduction multiplied by a correction factor. To simplify the analysis carried out development aid program using visual basic and GIS.

Building clinics in Sukoharjo in good condition. This is evidenced by the small damage which looks not affect the function of the building and the value of the smallest IKB contained in Puskesmas Bulu (IKB: 89 246).

---

**Keywords:** maintenance, visual basic, damage, health centers, ahp

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan ridlo-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul **PRIORITAS PEMELIHARAAN BANGUNAN GEDUNG PUSKESMAS DENGAN BAHASA PEMROGRAMAN BERBASIS METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (Studi Kasus Gedung Puskesmas Kabupaten Sukoharjo)**. Sholawat serta salam kepada Nabi Muhammad SAW, para Shohabat serta para perantara yang meneruskan pejuang beliau.

Penyusunan skripsi yang masih jauh dari sempurna ini sangat memberi pengalaman berharga bagi penulis, disamping itu semoga dapat menambah wawasan dan pengetahuan bagi kalangan Teknik Sipil umunya dan khususnya Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat yang harus ditempuh guna meraih gelar Sarjana Teknik Sipil pada Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret Surakarta. Skripsi ini tidak dapat terealisasikan tanpa bantuan dari pihak-pihak yang ada disekitar penulis. Karena itu dalam kesempatan ini penulis harus menyampaikan terima kasih sebesar-besarnya kepada :

1. Allah SWT yang telah memberikan segala rahmat dan ridlo-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu dan Bapak yang tak lelah mendukung, mensupport, membiayai dan mendoakan kelancaran skripsi ini.
3. Wibowo, ST, DEAselaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret Surakarta.
4. Widi Hartono, ST, MT, selaku Dosen Pembimbing I. Terima kasih atas arahan, bantuan, bimbingan, dan arahan beliau selama pembuatan skripsi dari awal hingga selesai.
5. Ir. Sugiyarto, MT, selaku Dosen Pembimbing II. Terima kasih atas semua bimbingan dan arahan selama pembuatan skripsi ini hingga selesai.

6. Ir. Solichin, MT selaku Pembimbing Akademik. Terima kasih atas semua waktuserta bantuannya hingga selesainya pendidikan saya disini.
7. Semua staff pengajar pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret Surakarta.
8. Sahabat-sahabat Butterfly (Sekar,Aming,Cenot,Ria), Ardhyan Bayu, Tika Buser, Dyah yang selalu memberi dukungan dan keceriaan.
9. Teman-teman manajemen, Monica, Kamel, Fani, Fichri, dan seluruh mahasiswa Teknik Sipil angkatan 2009.
10. Mas Bayu dan Mas Muchacha.
11. Para pejabat Dinas Pemerintahan Kabupaten Sukoharjo, seluruh kepala dan staff Puskesmas di Kabupaten Sukoharjo.
12. Seluruh Responden dan semua pihak yang telah membantu dalam penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi kesempurnaan penelitian selanjutnya. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak pada umumnya dan penulis pada khususnya.

Surakarta, Agustus 2015

Penulis

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
LEMBAR PERSETUJUAN .....	ii
LEMBAR PENGESAHAN .....	iii
MOTTO .....	iv
PERSEMBAHAN .....	v
ABSTRAK.....	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR TABEL .....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xv
DAFTAR NOTASI DAN SIMBOL.....	xvi

### **BAB I PENDAHULUAN**

1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	3
1.3.Batasan Masalah .....	3
1.4. Tujuan Penelitian .....	4
1.5. Manfaat Penelitian .....	4

### **BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI**

2.1. Tinjauan Pustaka.....	5
2.2. Landasan Teori .....	7
2.2.1. Puskesmas.....	7
2.2.2. Bangunan Gedung .....	8
2.2.2.1. Pengertian Bangunan Gedung.....	8
2.2.2.2. Klasifikasi Bangunan Gedung.....	8
2.2.2.3. Persyaratan Bangunan Gedung .....	9
2.2.3. Pemeliharaan dan perawatan bangunan.....	15
2.2.3.1. Umur Bangunan Gedung .....	15
2.2.3.2. Kerusakan Bangunan Gedung.....	16
2.2.3.3. Lingkup Pemeliharaan Bangunan .....	17
2.2.4. Proses Pengambilan Keputusan.....	19
2.2.4.1. Penentuan Nilai Kondisi Bangunan .....	19
2.2.4.2. Metode <i>Analytical Hierarchy Process(AHP)</i> .....	22
2.2.4.3. Penyusunan Hirarki.....	24

2.2.4.4. Perhitungan Bobot Elemen .....	26
2.2.4.5. Pembobotan Kriteria .....	27
2.2.5. Visual Basic .....	29

### **BAB III METODE PENELITIAN**

3.1. Diagram Alir Penelitian.....	30
3.2. Tempat Penelitian .....	32
3.3. Objek Penelitian.....	32
3.4. Jenis dan Sumber Data.....	33
3.5. Penentuan Bobot Kriteria dan Sub Kriteria .....	34
3.6. Tahap Penelitian .....	38
3.6.1. Tahap Persiapan.....	38
3.6.2. Teknik Pengumpulan Data .....	38
3.6.4. Teknik Pengolahan Data.....	39
3.7. Perhitungan Skala Prioritas .....	40

### **BAB IV ANALISA DAN PEMBAHASAN**

4.1. Data Bangunan Puskesmas .....	41
4.2. Data Profil Responden.....	43
4.3. Objek Penelitian.....	45
4.3.1. Komponen Pembobotan .....	45
4.3.2. Rancangan Analisis Perhitungan AHP .....	50
4.4. Perhitungan Indeks Kondisi Bangunan .....	67
4.4.1. Faktor Koreksi dan Nilai Pengurang .....	67
4.4.2. Perhitungan Kondisi Bangunan .....	71
4.5. Desain Pemrograman .....	79
4.5.1. Penerapan Metode AHP .....	81
4.5.2. Penerapan Indeks Kondisi Bangunan .....	86
4.6. Hasil Prioritas Puskesmas Kabupaten Sukoharjo .....	88

### **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

5.1. Kesimpulan .....	90
5.2. Saran .....	91

DAFTAR PUSTAKA .....	92
LAMPIRAN .....	95

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Faktor koreksi untuk kombinasi kerusakan yang lebih dari satu .....	20
Tabel 2.2 Skala indeks kondisi bangunan .....	21
Tabel 2.3 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan .....	25
Tabel 2.4 Nilai Random Indeks (RI).....	28
Tabel 3.1 Daftar Puskesmas di Kabupaten Sukoharjo .....	33
Tabel 3.2 Variabel penentuan bobot komponen bangunan .....	35
Tabel 4.1 Data dan Koordinat Puskesmas.....	43
Tabel 4.2 Data Profil Responden .....	44
Tabel 4.3 Daftar Kriteria dan Pembagian Kelas dalam Penilaian AHP.....	46
Tabel 4.2 Data Profil Responden .....	44
Tabel 4.3 Daftar Kriteria dan Pembagian Kelas dalam Penilaian AHP.....	46
Tabel 4.4 Tampilan Perbandingan Matriks <i>Pairwise Comparision</i> .....	50
Tabel 4.5 Tampilan Nilai Dialog pada Matriks .....	50
Tabel 4.6 Tampilan Perbandingan Komponen Baris Kiri denganBaris Atas .....	50
Tabel 4.7 Tampilan Nilai Perbandingan Elemen Kedua.....	51
Tabel 4.8 Tampilan Input Penilaian dan Nilai Elemen Kedua.....	52
Tabel 4.9 Hasil Pembobotan Komponen Bangunan oleh Ir.Wiryanto.....	54
Tabel 4.10 Bobot Elemen dari Setiap Responden.....	56
Tabel 4.11 Daftar Kriteria dan Pembagian Kelas dalam Penilaian AHP.....	63
Tabel 4.12 Faktor Koreksi dari Prioritas Bahaya Pada Jenis Kerusaka.....	67
Tabel 4.13 Perhitungan Indeks Kondisi Sub Elemen Pintu dan Jendela .....	75
Tabel 4.14 Indeks Kondisi Elemen Arsitektur .....	76
Tabel 4.15 Indeks Kondisi Elemen (IKE) Pintu dan Jendela.....	77
Tabel 4.16 Indeks Kondisi Sub Komponen (IKSK) Arsitektur .....	78

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1Gambaran Struktur Hirarki pada AHP .....	24
Gambar 2.2Matriks Perbandingan Preferensi .....	26
Gambar 3.1 Diagram Alir Penelitian .....	31
Gambar 3.2 Rancangan Struktur Hierarki .....	37
Gambar 3.3 Urutan Pembobotan Skala Prioritas Pemeliharaan Puskesmas.....	40
Gambar 4.1 Hierarki AHP .....	49
Gambar 4.2 Hierarki AHP Bobot Elemen Kombinasi Seluruh Responden.....	66
Gambar 4.3 Diagram Alir Gambaran Umum Desain Alur Program .....	79
Gambar 4.4Peta pada visual basic 6.0 (diklik pada salah satu titik koordinat) ..	80
Gambar 4.5 Diagram Alir AHP untuk Pemrograman Visual Basic 6.0 .....	81
Gambar 4.6 Tampilan Menu Perhitungan AHP .....	82
Gambar 4.7 Tampilan Input Data Partisipan .....	82
Gambar 4.8 Tampilan Input Data Pembobotan di Visual Basic .....	83
Gambar 4.9Tampilan Hasil Data Pembobotan Kombinasi.....	85
Gambar 4.10 Diagram Alir IKB untuk Pemrograman Visual Basic 6.0 .....	86
Gambar 4.11 Tampilan Input Volume Kerusakan dan Jenis Kerusakan .....	87
Gambar 4.12 Tampilan IKB pada Seluruh Puskesmas di Kab. Sukoharjo.....	87

## **DAFTAR LAMPIRAN**

### Lampiran A

- A-1. Perhitungan Bobot Komponen Bangunan
- A-2 Rekapitulasi Total Pembobotan Komponen Bangunan

### Lampiran B

- B-1 Perhitungan IKB
- B-2 Rekapitulasi Total IKB Kelurahan Kota Surakarta
- B-3 Laporan Dokumentasi

### Lampiran C Kelengkapan Administrasi

## **DAFTAR NOTASI DAN SIMBOL**

$\alpha$  = nilai pengurang

$\lambda_{\text{maks}}$  = eigenvalue maksimum

AHP = *Analytical Hierarchy Process*

Aij = nilai matriks perbandingan berpasangan

BE = bobot fungsional elemen

BK = bobot fungsional komponen

BSE = bobot fungsional sub elemen

BSK = bobot fungsional sub komponen

BT = bobot total masing-masing kelurahan

C = nilai kondisi komponen

CCI = *composit condition index* (indeks kondisi gabungan)

CR = *consistensi ratio* (indeks konsistensi)

Dj = jumlah kuantitas kerusakan suntuk semua sub elemen

F(t,d) = faktor koreksi untuk kerusakan berganda yang berbeda

FK = faktor koreksi

i = komponen ke-n

IKB = indeks kondisi bangunan

IKE = indeks kondisi elemen

IKK = indeks kondisi komponen

IKSE = indeks kondisi sub elemen

IKSK = indeks kondisi sub komponen

- n = banyaknya komponen
- n = banyaknya kriteria
- nKn = bobot kriteria ke-n
- NP = nilai pengurang
- r = banyaknya sub elemen
- s = banyaknya elemen
- Sj = jumlah tingkat kerusakan untuk jenis kerusakan
- t = banyaknya sub komponen
- Tj = jumlah jenis kerusakan untuk kelompok sub elemen
- v = banyaknya komponen
- W = bobot komponen
- xi = vector eigen (bobot)

