

## Entre la utopía y el idealismo: análisis de las correspondencias entre los modelos urbanos de Bakema y Constant para la ciudad del futuro

Between Utopia and Idealism: Assessing Correspondences between Jaap Bakema's and Constant's Urban Models for the City of the Future

**Rebeca Merino del Río**

Universidad de Sevilla

Resumen:

El presente artículo trata de evidenciar la correspondencia entre el discurso teórico-práctico empleado por Jaap Bakema y el legado situacionista de Constant. Desde una perspectiva teórica, se trata de esclarecer el posible origen de conceptos como 'sociedad abierta' o 'espacio total', introducidos por Bakema en la escena arquitectónica, en relación con los conceptos de 'sociedad lúdica' y 'urbanismo unitario', sobre los que Constant diseña New Babylon siguiendo los presupuestos situacionistas. Por otro lado, desde una componente práctica, se examinan las estrategias proyectuales empleadas en el Plan Bochum y en el proyecto Pampus de expansión urbana de Ámsterdam con las que Johannes van den Broek y Bakema tratan de materializar parte de su discurso teórico. Ambas dimensiones se analizan en el marco de la revista *Forum voor Architectuur en Beldende Kunsten* que fue el medio de difusión de las ideas del ala holandesa del Team 10. Este análisis nos permitirá establecer en qué medida las contribuciones de Jaap Bakema son esenciales para comprender las referencias contraculturales utilizadas por arquitectos posteriores, como es el caso de Herman Hertzberger.

Palabras clave: Jaap Bakema; Constant; espacio total; sociedad abierta; Plan Bochum; Pampus

## Abstract:

This article aims to verify the correspondence between Jaap Bakema's practical and theoretical speech and Constant's situationist legacy. From a theoretical perspective, it is intended to shed light on the possible origin of concepts such as open society or total space, firstly introduced in the architectural scene by Bakema, in relation to the concepts of ludic society and unitary urbanism, which Constant uses when designing New Babylon following the situationists assumptions. On the other hand, from a practical perspective, the design strategies that lead to Plan Bochum and Pampus project for Amsterdam's urban expansion, used by Johannes van den Broek and Bakema to materialize part of their theoretical speech, are examined. Both dimensions are analysed in the framework of *Forum voor Architectuur en Beldende Kunsten*, the media used by Dutch Team 10 to spread its ideas. This study will also allow us to establish to what extent Jaap Bakema's contributions are essential to understand the counter-cultural references used by the following generation of architects, Herman Hertzberger among them.

Keywords: Jaap Bakema; Constant; total space; open society; Plan Bochum; Pampus

El trabajo del arquitecto Jaap Bakema suscita entre los académicos un renovado interés. Dan prueba de ello una serie de trabajos nacionales e internacionales de distinta naturaleza que gravitan en torno a su obra proyectada y construida. Una búsqueda preliminar de la bibliografía producida a tal respecto en las bases de datos con mayor impacto arroja escasos resultados, apreciándose una mayor concentración de la producción en los últimos años, y debiendo destacarse un vacío relativo entre 1990 y 2010, que refuerza la tesis de un renovado interés por el tema. La combinación de los artículos tiene como resultado un discurso fragmentario, que secunda la oportunidad e idoneidad de una investigación como la que se presenta. En el panorama nacional destacan los artículos «The Architecture of the Dutch Welfare State: The TU Delft Aula (1948-1968)», que explora la materialidad del edificio universitario en relación con el contexto sociocultural a finales de los sesenta<sup>1</sup>, e «Il Quartiere come occasione di urbanità. L'esperienza olandese di Bakema e van den Broek», donde se analizan los recursos utilizados en los proyectos urbanos de Pendrecht y Alexanderpolder<sup>2</sup>. A nivel internacional, se debe mencionar el interés tangencial que distintos autores balcánicos presentan por la obra de Johannes Van den

Broek y Bakema, lo que se entiende al considerar los múltiples trabajos realizados por el estudio en dicha región. «Humanizing Modernism? Jaap Bakema's Het Dorp, a Village for Disabled Citizens», publicado en *Journal of the Society of Architectural Historians*, es un artículo monográfico en el que se analiza el complejo para personas discapacitadas diseñado por Van den Broek y Bakema en Arnhem<sup>3</sup>. Entre los artículos internacionales, destaca «Total Space», un suplemento de la revista *Volume (Amsterdam, Netherlands)* editado por el profesor Dirk van den Heuvel de la Delft University of Technology, donde diversos autores presentan perspectivas complementarias que tratan de actualizar el significado del concepto 'espacio total' a la luz de los avances científicos y tecnológicos de las últimas décadas<sup>4</sup>.

Aunque si una obra debe ser mencionada como referencia esa es *Jaap Bakema and the Open Society*, editada por el mismo Van den Heuvel, que ya había colaborado con Max Risselada en la edición de *Team 10 1959-1981: In Search of a Utopia to the present*, otro de los títulos de referencia para los estudiosos de la arquitectura holandesa de posguerra. Su último trabajo compila textos de diferentes autores, entrevistas a personajes cercanos a Bakema, reportajes

1 MORENO SANZ, J. La arquitectura del estado del bienestar en los Países Bajos: el Aula de la TU Delft (1948-1968). En: *Revista EN BLANCO*. 2018, no. 25, pp. 116-126.

2 SALVETTI, M. Il quartiere come occasione di urbanità. L'esperienza olandese di Bakema e van den Broek. En: *ZARCH*. 2015, no. 5, pp. 136-147.

3 LIEBERMANN, W.K. Humanizing modernism? Jaap Bakema's Het Dorp, a Village for Disabled Citizens. En: *Journal of the Society of Architectural Historians*. 2016, vol. 75, no. 2, pp. 158-181.

4 BRATTON, B.H. et al. Total Space. En: *Volume (Amsterdam, Netherlands)*. 2016, vol. 50, no. 4.



Figura 1. Johannes van den Broek y Jaap Bakema, Collegezaalcentrum Technische Hogeschool Delft [Dependencias centrales de la Universidad Politécnica de Delft], 1958

fotográficos y documentación de archivo. En lo que nos compete, este título remite en distintos capítulos a las referencias culturales y artísticas que subyacen en la obra de Bakema. Así, en el capítulo «Communication machine», Jorrit Sipkes incluye el proyecto utópico de Constant entre las referencias empleadas por Bakema para el Pabellón de Osaka, concretamente las maquetas, por cuanto reflejan la integración de avances tecnológicos en la definición de una nueva estética asociada a la ciudad del futuro<sup>5</sup>. Van den Heuvel afirma, por otro lado, que Bakema absorbió el discurso radical de los Provos<sup>6</sup> para adherirlo a la imagen de la sociedad holandesa de posguerra y al concepto de ‘sociedad abierta’<sup>7</sup>. En el capítulo «Architecture and Democracy», Heuvel reconoce la existencia de distintas posturas radicales que en Países Bajos buscaron trasladar los nuevos ideales democráticos a la arquitectura, afirmando que «Bakema pareció abrazar la competición y el reto de sus propuestas»<sup>8</sup>. Sorprenden estas reflexiones del editor por su parquedad y su limitado alcance, más si se considera la audacia con la que se refirió a la correspondencia entre la obra de Bakema y la de Constant durante una entrevista personal en 2016<sup>9</sup>, subrayando

concretamente las similitudes plásticas entre el edificio Aula de la Delft University of Technology (fig. 1) y algunos de los diseños de los sectores para New Babylon (fig. 2, p. 32).

La lectura pormenorizada de la bibliografía existente no nos permite conocer el verdadero alcance de las referencias situacionistas en la obra escrita de Bakema o en sus propuestas arquitectónicas junto a Van den Broek. El presente artículo pretende ahondar en los conceptos teóricos característicos del discurso idealista de Bakema, en busca de los puntos de convergencia y divergencia respecto a los conceptos análogos propuestos por Constant para justificar su trabajo de arte utópico New Babylon. Con este estudio se quiere demostrar que, más allá de las notables divergencias que se apuntan, es posible realizar una lectura paralela de la obra de Constant y Bakema, lo que nos permite sentar las bases de una probable referencia teórica que, a través de *Forum voor Architectuur en Beldende Kunsten* (en adelante, *Forum*), se amplifica y contamina la obra temprana de autores posteriores como Herman Hertzberger.

5 SIPKES, J. Communication Machine. En: HEUVEL, D. van den (ed.) *Jaap Bakema and the Open Society*. Ámsterdam: Archis, 2018, p. 229.

6 Los autodenominados Provos, del acortamiento de la palabra francesa *provocuer*, eran un conjunto heterogéneo cercano al anarquismo que, en la década de los sesenta, contribuyeron al estado de agitación principalmente en Ámsterdam. Constant, miembro de Cobra y de la Internacional Situacionista, se declaró simpatizante del movimiento Provo, llegándose a presentar a las elecciones municipales de Ámsterdam dentro de su lista en 1966. KEMPTON, R. *Provos: Amsterdam's Anarchist Revolt*. Nueva York: Autonomedia, 2007, p. 53.

7 HEUVEL, D. van den (ed.) *Jaap Bakema and the Open Society*. Ámsterdam: Archis, 2018, p. 250.

8 Ivi, p. 252.

9 Declaraciones realizadas durante una de las reuniones de supervisión realizadas durante la primera estancia de investigación llevada a cabo por la autora en 2016 en la Delft University of Technology (Jaap Bakema Study Centre) bajo la supervisión del profesor Dirk van den Heuvel.

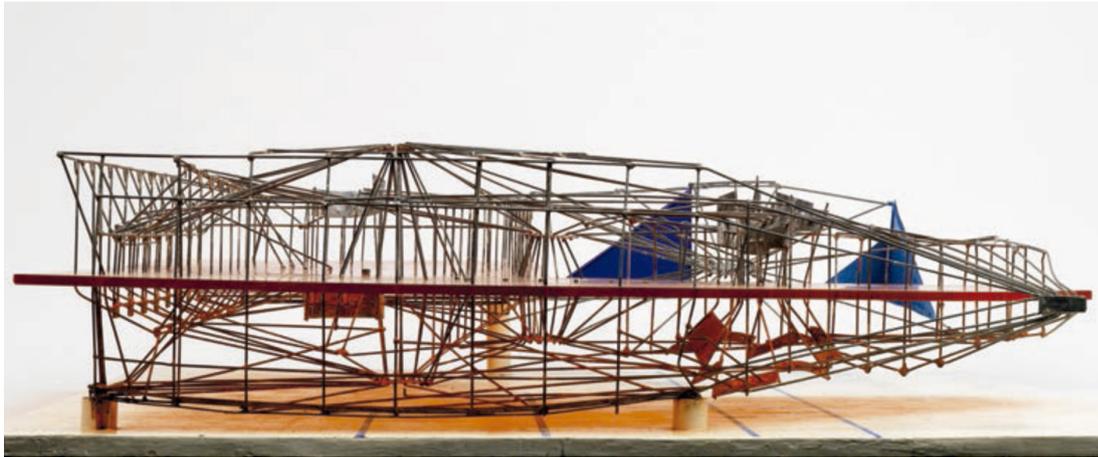


Figura 2. Constant, *Constructie in oranje* [Construcción en naranja], 1958

### ***Forum voor Architectuur en Beldende Kunsten: foro de intercambio y difusión del ala holandesa del Team 10***

El marco temporal al que se limita el estudio comprende el periodo desde 1959 a 1969. El inicio lo marcan la disolución de los CIAM y la institucionalización del Team 10, el nombramiento de Bakema y Aldo van Eyck como editores de la revista *Forum*, y la incorporación de Constant entre las filas de la Internacional Situacionista que se había establecido dos años antes. El final del periodo se extiende hasta 1969 con la intención de recoger el cese del equipo editorial y las consecuencias de los eventos que marcaron el final de la década. A partir de 1969, la Internacional Situacionista comienza a disolverse y se inicia un periodo de revisión crítica de los supuestos revolucionarios que motivaron las revueltas tras su fracaso. El marco físico se limita mayormente a la producción teórica y artística desarrollada en los Países Bajos en los sesenta. Concretamente, nos centraremos en las publicaciones de *Forum*, en la medida en que se defiende que a través de este medio se produjo la transferencia de ideas del Team 10 ala holandesa a la siguiente generación de arquitectos.

Este periodo resulta vital, no solo porque coincide con el momento de mayor producción teórica y práctica de Bakema como parte de la firma de Van den Broek en

Bakema Architecten, sino porque la creciente tensión y las distintas manifestaciones sociales de descontento en los Países Bajos marcarán un cambio de dirección en la estrategia inicialmente seguida por Bakema. Su vocación por contribuir a la construcción del estado de bienestar en los cincuenta, muta al ponerse en crisis el carácter intervencionista de este modelo hacia mediados de los sesenta<sup>10</sup>. A partir de 1960, Bakema trata de dar respuesta arquitectónica a las nuevas demandas de la sociedad, reconsiderando sus referencias a De Stijl y al movimiento funcionalista holandés De Nieuwe Bouwen, y mostrándose receptivo a incorporar otras referencias artístico-culturales como el constructivismo ruso o los planteamientos radicales de Constant, Habraken o Yona Friedman.

Bakema, quien había asistido a todos los congresos internacionales de arquitectura tras la Segunda Guerra Mundial, fue el encargado de organizar el congreso celebrado en Otterlo en 1959, cuando se produce la disolución de la institución. Junto con Van Eyck, Alison Smithson, Peter Smithson, Shadrach Woods, Georges Candilis y Giancarlo de Carlo –algunos de los jóvenes miembros más críticos con el modelo funcional promovido en los CIAM–, forman el núcleo del Team 10<sup>11</sup>. Con el fin de mantener el contacto internacional, y a iniciativa del propio Bakema, se crea el *Boîte*

10 RAMOS CARRANZA, A.; AÑÓN ABAJAS, R.M. Contracultura, Acciones y Arquitectura. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura*. 2018, no. 18, p. 13.

11 RISSELADA, M.; HEUVEL, D. van den (eds.) *Team 10 1953-1981: In Search of a Utopia to the Present*. Róterdam: NAi Publishers, 2005, p. 11.

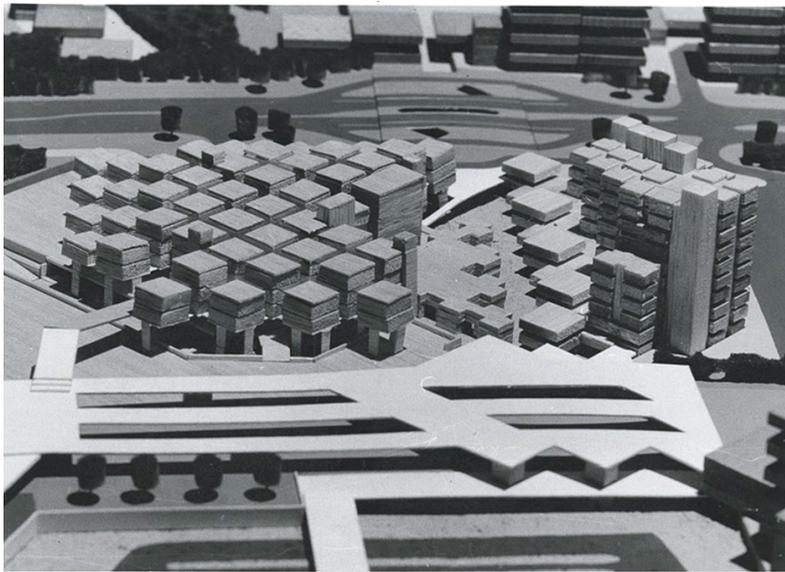


Figura 3. Herman Hertzberger. Kantoorgebouw Centraal Beheer [Edificio de oficinas Centraal Beheer], 1968

*Postale pour le développement de l'Habitat.* La correspondencia mantenida a través del boletín se publica en los sucesivos números de *Forum* separada del contenido principal de la revista, que se encapsula dentro de unas reconocibles páginas negras. La revista *Forum* se plantea como un vehículo de difusión de un discurso arquitectónico crítico con informes de viajes, artículos de investigación, descripciones de edificios o propuestas arquitectónicas, e incluso tratados filosóficos. En el equipo editorial entre 1959 y 1967 colaboran también Dick Apon, Gerrit Boon, Joop Hardy, Jurriaan Schrofer y Hertzberger, quienes se verán profundamente influidos en su obra temprana por la temática propuesta por Van Eyck y Bakema. El sesgo político de la revista, en perfecta armonía con el ideario del citado equipo editorial, provocó numerosas reacciones de académicos y profesionales, lo que se acredita públicamente en el número 4 de 1960 donde los editores responden individualmente a algunas de las críticas recibidas.

Realizados múltiples estudios previos centrados en la obra temprana de Hertzberger, se constata que una relectura de su obra escrita y construida bajo el filtro de las corrientes artísticas y culturales de la época, arroja interpretaciones pertinentes sobre su dimensión humana. Así, en un estudio reciente que demuestra cómo el diseño de Centraal Beheer (fig. 3) puede

asemejarse al de un espacio-soporte con base en los supuestos estructuralistas desarrollados por Hertzberger<sup>12</sup>, es precisamente la interpretación situacionista de la ciudad como espacio-soporte la que mejor se adecua por su base conceptual al modelo urbano que se trata de reproducir. Dado que entre las referencias barajadas por Hertzberger no se encuentra el trabajo de la Internacional Situacionista o de Constant, se estima que pudo asumir parte del discurso a través de Van Eyck o Bakema.

Frente al halo intelectual de Van Eyck o, incluso, del que fuese su socio Van den Broek, Bakema destaca por su pragmatismo. Esto se aprecia en sus distintas contribuciones en *Forum*, donde mayormente se analizan proyectos y estructuras urbanas paradigmáticas con la intención de ilustrar el a veces inextricable contenido teórico de los ensayos. Se constata, no obstante, un aumento de la base conceptual en los últimos números, haciéndose eco de las inquietudes y avances más relevantes del panorama social y cultural. En su práctica profesional junto a Johannes van den Broek, donde parte de su enérgico discurso teórico se materializa en forma de propuestas arquitectónicas, también se constatan referencias a las vanguardias y la contracultura. Como apunta Mark Wigley, tanto Bakema como Van den Broek habían coincidido en diversas ocasiones con Constant en las reuniones de la Liga Nieuw

12 MERINO DEL RIO, R.; GRIJALBA BENGOTXEA, J. Centraal Beheer: los límites del estructuralismo en la configuración de un espacio-soporte. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura*. 2018, no. 19, pp. 36-55.

Beelden, establecida en 1954 y orientada a promover la colaboración entre arquitectos y artistas<sup>13</sup>. El propio Van den Broek, siendo profesor de la Technische Hogeschool Delft, organiza un Ciclo de conferencias al que invita, en 1962, a Constant<sup>14</sup>, evidenciando la afinidad con sus propuestas artísticas. Van Eyck, por su lado, también había colaborado en varias ocasiones con Constant en la preparación de la exposición del grupo Cobra en el Stedelijk Museum de Ámsterdam de 1949 y en la Exposición Internacional de Arte Experimental de Lieja de 1951<sup>15</sup>. A pesar de estas colaboraciones y de la relación de amistad que apunta Francis Strauven<sup>16</sup>, hacia mediados de los sesenta el vínculo entre ambos personajes no habría sido tan intenso, tal y como afirma Hertzberger en una entrevista personal reciente<sup>17</sup>.

Van Eyck y Bakema plantean *Forum* no solo como un medio de difusión de las ideas arquitectónicas más trasgresoras,

sino como un producto que en sí mismo contribuye al contexto artístico cultural. El cuidado diseño tipográfico<sup>18</sup>, sumado a una estudiada composición fotográfica y de la documentación técnica, se complementa con ensayos y textos redactados en una prosa poética, en un claro intento por convertir *Forum* en una obra de 'arte total' al estilo de lo que otras vanguardias venían preludiando. Constant había colaborado con la revista *Forum* con el anterior equipo editorial publicando, entre otros, el manifiesto *Spatiaal Colorisme*<sup>19</sup>, que redactó a propósito de su asociación con Van Eyck tras el montaje de la exposición de Ámsterdam. En el marco temporal de estudio, Constant no participa en *Forum*, si bien el equipo de editores invita en numerosas ocasiones a otros artistas coetáneos como Lucebert<sup>20</sup> o Carel Vissel.

Por su parte, Constant, junto con Karel Appel, Corneille y Lucebert entre otros, habían establecido el Grupo Experimental

13 WIGLEY, M. *Constant's New Babylon. The Hyper-Architecture of Desire*. Róterdam: 010 Publishers, 1998, p. 22.

14 ES, E. van. Van den Broek and Bakema: Two Types of Functionalists – Architecture and Planning Education at Technical College of Delft in Post-War Society. En: HEIN, C. (ed.) *History Urbanism Resilience. VOLUME 07 Planning Theories, Pedagogies and Practices*. 17th IPHS Conference. Delft: TU Delft Open, 2016, p. 88.

15 MAYORAL CAMPA, E. Pensamientos compartidos. Aldo van Eyck, el grupo Cobra y el arte. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura*. 2014, no. 11, pp. 70-71.

16 Como afirma Francis Strauven, fue a partir de 1947 cuando Aldo van Eyck comienza a forjar su amistad con Constant, quien se convirtió en una de las figuras claves de la Internacional Situacionista años más tarde. Esta relación se mantiene a través de reuniones y correspondencia una vez Constant se traslada a París y comienza a colaborar con la Internacional Situacionista. STRAUVEN, F. *Aldo van Eyck: The Shape of Relativity*. Ámsterdam: Architectura & Natura, 1998.

17 Afirmaciones realizadas por Hertzberger durante una entrevista realizada por la autora en su estudio en Ámsterdam el 16 de noviembre de 2016 como parte de las actividades desarrolladas durante la primera estancia de investigación en la Delft University of Technology (Jaap Bakema Study Centre).

18 El diseño tipográfico que acompaña al contenido se enmarca en la estrategia de experimentación e innovación perseguida por la revista, que encuentra en la publicación *Wendingen* su más claro precursor. [https://www.aeta.nl/nieuws/wat\\_is\\_forum-3414](https://www.aeta.nl/nieuws/wat_is_forum-3414) [Consulta: 20 de febrero, 2019].

19 WIGLEY, M. *Constant's New Babylon*. Op. cit. (n.13), p. 21.

20 Lucebert fue parte del grupo de poetas De Vijftigers, uniéndose al Grupo Experimental Holandés y después a Cobra, lo que supuso la internacionalización de su obra. Colaboró en distintas ocasiones con Constant en el boletín *Reflex* publicando sus primeros poemas y canciones acompañados de trabajos gráficos, promoviendo la producción colaborativa entre artistas y escritores. MÜLLER, S. *Dutch Art: An Encyclopedia*. Nueva York; Londres: Routledge, 1997, p. 69.

Holandés en el verano de 1948. Este grupo se integra en Cobra hasta su disolución en 1951. Años más tarde, en 1956, Constant retoma su amistad con Asger Jorn, antiguo miembro de Cobra y uno de los fundadores del Movimiento Internacional para una Bauhaus Imaginista, pasando a ser parte de este movimiento hasta su disolución tras la aparición de la Internacional Situacionista. La Internacional Situacionista se funda en julio de 1957 tras el congreso de Coscio d'Arroca (Italia) como un proyecto común que aúna los intereses de dos movimientos de vanguardia anteriores: la Internacional Letrista, liderada por Guy Debord, y el Movimiento Internacional para una Bauhaus Imaginista, con Asger Jorn a la cabeza<sup>21</sup>. Hacia 1969, ya se habían publicado los textos más significativos, entre los que destacaban *Unitary Urbanism* (1961), *The Revolution of Everyday Life* (1967) o *The Society of the Spectacle* (1967), donde se reflejan y desarrollan las diferentes líneas de investigación del grupo. Desde su aparición,

hasta su disolución en 1972, la Internacional Situacionista difunde sus textos y manifiestos a través de la revista *IS*, de la misma forma que años antes la Internacional Letrista difundió sus avances a través de *Potlatch*<sup>22</sup>.

### Reflexiones compartidas: Bakema y los situacionistas

De la lectura pormenorizada de los escritos de Bakema, así como de la investigación derivada de su análisis, se pueden aislar dos conceptos que articulan su discurso entre 1959 y 1969, a saber: 'sociedad abierta'<sup>23</sup> y 'espacio total'. En el marco de *Forum*, son varias las ocasiones en las que Bakema se refiere a estos conceptos, apreciándose una mayor complejidad hacia los últimos números. El examen de las distintas connotaciones adscritas a estos términos, que se acomete al inicio de cada apartado, nos permitirá establecer en qué medida los presupuestos situacionistas se encuentran representados entre los significados que Bakema confirió a sus conceptos. Para ello,

21 COVERLEY, M. *Psychogeography*. Harpenden: Pocket Essentials, 2010, p. 91.

22 El nombre completo de la revista era *The Bulletin of Information of the French Group of the Lettrist International*. El término 'potlatch' remite a una práctica primitiva destacada por Johan Huizinga en su célebre *Homo Ludens* por medio de la cual un grupo de la tribu retaba a otro al otorgarle un regalo que debía ser correspondido en mayor cuantía. La no aceptación o superación del reto era causa de defenestración social, lo que a juicio del autor es un indicio de que el juego representa una función creadora de la cultura. HUIZINGA, J. *Homo Ludens*. Madrid: Alianza Editorial, 2007 [1972], p. 85. La elección del término por parte de la Internacional Letrista evidencia sus referencias y concuerda con las tesis que defienden que fue Guy Debord quien introdujo a Constant en el trabajo de Huizinga. HORST, T. van der. Constant (Amsterdam 1920 – Utrecht 2005). En: STAMPS, L. y otros. *Constant: Nueva Babilonia*. Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2015, p. 299.

23 El concepto de 'sociedad abierta' se había generalizado internacionalmente de la mano del filósofo austriaco Karl Popper quien, en su obra *The Open Society and its Enemies*, lo contraponía al de 'sociedad cerrada' en lo que constituye una de las manifestaciones filosóficas más claras contra el nazismo y el comunismo, dos ideologías opuestas reflejo del dogmatismo científico. Popper define la 'sociedad abierta' como «aquella en la que los individuos se enfrentan a decisiones personales», lo que veremos es la base sobre la que no solo Bakema, sino también Van Eyck o Hertzberger, construyen sus modelos urbanos y arquitectónicos. POPPER, K.R. *The Open Society and its Enemies. Volume 1: The Spell of Plato*. Londres: George Routledge & Sons, 1947 [1945], p. 152. Aunque se aprecian notables correspondencias, la reflexión de Popper se circunscribe al plano teórico, lo que difiere del tratamiento instrumental que Bakema hace del concepto para complementar al de 'espacio total'. Es en este salto hacia una praxis arquitectónica donde aparecen las mayores discrepancias, pues se observa cómo las estrategias que Bakema defiende como necesarias para avanzar hacia la 'sociedad abierta' pueden ser objeto de crítica bajo la lógica popperiana. Cfr. CHILLÓN, J.M. ¿Popper aristotélico? Logos, crítica y sociedad abierta. En: *Daimon Revista Internacional de Filosofía*. 2015, no. 65, pp. 156-157.

se realiza una selección previa de textos y aportaciones cuyo contenido contiene explícita o implícitamente definiciones de los conceptos ‘sociedad abierta’ y ‘espacio total’. Con carácter previo, se debe mencionar la dificultad que entraña esta tarea, ya que los distintos conceptos que se contraponen poseen definiciones deliberadamente abiertas e indeterminadas. Otro hecho que se debe reseñar es la complicación que supone tratar de analizar ambos conceptos por separado, por cuanto por su naturaleza recíproca, las definiciones continuamente se referencian la una en la otra.

### ‘Sociedad abierta’ y ‘sociedad lúdica’: participando de un mismo ideal

Aunque sin hacerse mención explícita al término ‘sociedad abierta’, en su contribución al libro *The Heart of the City*, publicado en 1952 con motivo del CIAM 8, Bakema ya incorpora una breve reflexión sobre el papel fundamental de la participación del hombre en la comprensión de las relaciones entre elementos de la ciudad:

«La gente se da cuenta de que la forma esencial de ser consciente de la relación [entre elementos de la ciudad] es participando —a través de la actividad— y en los CIAM debemos estimular esta posibilidad con

nuestro planeamiento, arquitectura, escultura y pintura»<sup>24</sup>.

En el cuarto número de 1960 de la revista *Le Carré Bleu*, el medio internacional empleado por el Team 10 para la difusión de sus ideas<sup>25</sup>, publica un breve extracto que resulta vital por cuanto se establece que la doble naturaleza del objeto arquitectónico es un reflejo de las actividades humanas constantes y variables a lo largo del tiempo<sup>26</sup>. Se mantiene, en este primer episodio, que el hecho arquitectónico emana del hombre, resultando una relación unidireccional.

Dos años después, en el escrito titulado «1960-2000», publicado en el *Boîte Postale pour le développement de l’Habitat* del segundo número de *Forum* de 1962, esta dependencia se altera. A partir de este momento, la relación entre el hombre y su entorno construido se entiende como recíproca, lo que Hertzberger asume e incorpora en su imaginario años más tarde sin apenas modificaciones. La arquitectura y el urbanismo aparecen, por un lado, como expresiones espaciales de las necesidades humanas. Por otro, se reconoce el potencial catalizador del medio construido. En sus palabras:

24 BAKEMA, J. Relationship between Men and Things. En: TYRWHITT, J.; SERT, J.L.; ROGERS, E.N. (eds.) *CIAM 8 – The Heart of the City: Towards the Humanisation of Urban Life*. Nueva York: Pellegrini and Cudahy, 1952, pp. 67-68.

25 RISSELADA, M.; HEUVEL, D. van den (eds.) *Team 10 1953-1981*. Op. cit. (n. 11), p. 81.

26 A tal respecto, escribe: «La arquitectura y el planeamiento urbano son simples expresiones espaciales de la conducta humana. Así encontramos en la conducta humana muchas constantes que no cambian: el hombre es feliz, está triste, hace el amor, muere. Pero hay un aspecto que está evolucionando rápidamente. Es la relación entre el hombre y el ‘espacio total’ universal». BAKEMA, J. L’Architecture et la Nouvelle Societé. En: *Le Carré Bleu*. 1960, no. 4, p. 3.

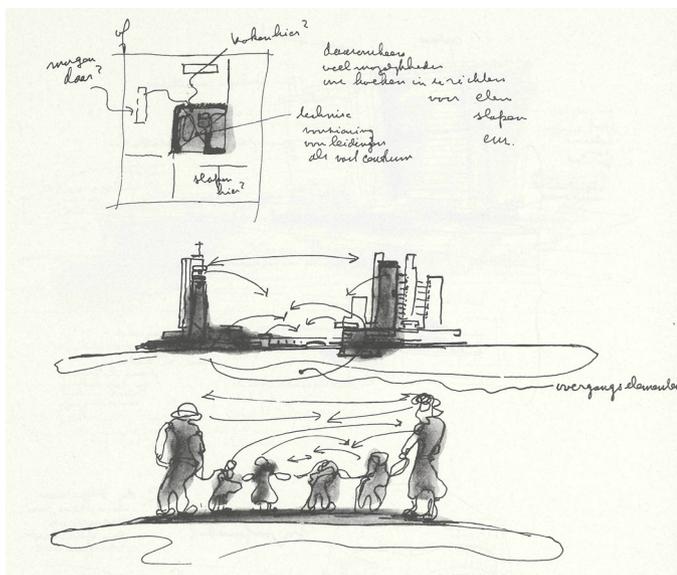


Figura 4. Jaap Bakema, 1963

«Sabemos que el cambio de nuestra estructura social sólo tiene sentido si se proporcionan más oportunidades a más gente de tener un modo de vida personal [libre]»<sup>27</sup>.

Esto resulta esencial, como veremos, para justificar el papel del arquitecto en el diseño de una arquitectura subversiva capaz de suscitar el cambio del modelo social. En este mismo texto, Bakema registra por primera vez en *Forum* el uso del término ‘sociedad abierta’, que se define como el «potencial oculto de nuestra nueva [sic] estructura social»<sup>28</sup>. Tras la Segunda Guerra Mundial, superada la doctrina existencialista, numerosos intelectuales consideran que existe el clima propicio para que se produzca una evolución de las estructuras sociales. El hombre recuperaría entonces el poder de decisión frente a la alienación causada por el excesivo control gubernamental gracias a una nueva relación con el entorno construido<sup>29</sup>. La manifestación espacial de la liberación de este potencial oculto produce, en opinión de Bakema, un tipo de espacio «capaz de sorprender y estimular de nuevo [sic]»<sup>30</sup>. Aquí se evidencia una de las principales deficiencias de la ciudad funcional en opinión del Team 10: la incapacidad del medio de sorprender a causa de la

estandarización y la homogeneidad. Bakema abre así la puerta a una posible superación del modelo social donde la arquitectura tiene un papel fundamental.

En «Von Schwelle bis Stadt», el ensayo que complementa el catálogo de la exposición *Belgisch-Niederländische Abteilung der Ausstellung ‘Unsere Nachbarn bauen’*, Bakema incide de nuevo en el cambio de paradigma espacial que supondría la evolución hacia una ‘sociedad abierta’ coincidente con el desarrollo de la sociedad de masas. En su opinión, esta evolución se podría propiciar a través de un tipo de arquitectura y urbanismo que contemplasen el derecho a elegir cómo vivir. El potencial público al que se enfoca esta arquitectura y que, por lo tanto, es susceptible de empoderarse, es el conjunto mayoritario de clientes anónimos en la sociedad de masas<sup>31</sup>. Bakema reconoce la dificultad de poner en marcha este proceso y asevera que el diseño arquitectónico y urbanístico no son condición suficiente para que se produzca la liberación de su potencial: «Aquellos que usen su derecho serán las élites, y los que no, permanecerán anónimos en las masas»<sup>32</sup>. Tras una hipotética implementación paulatina, una vez liberado ese potencial oculto de la sociedad, el hombre

27 BAKEMA, J. 1960-2000. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1962, vol. 16, no. 2, p. 74.

28 Ibidem.

29 LEFEBVRE, H. *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ediciones Península, 1978.

30 BAKEMA, J. 1960-2000. Op. cit. (n. 27), p. 74.

31 Bakema se refiere a estos clientes anónimos como aquellas personas que «trabajan en grandes plantas y oficinas, que viven en urbanizaciones y se entretienen en los cines, parques y centros deportivos. Sus horas de trabajo se están reduciendo progresivamente, su trabajo se torna impersonal y tiene cada vez más tiempo libre». BAKEMA, J. Von Schwelle bis Stadt = From Doorstep to Town. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1962, vol. 16, no. 4, p. 127.

32 Ibidem.



Figura 5. Constant, *Homo Ludens*, 1966

participaría en la configuración de su hábitat junto a sus semejantes, expresando «su propia experiencia personal de la maravilla de la vida a través de la construcción de su ambiente»<sup>33</sup>. Tanto en este ensayo, como en «Architectuur als instrument in het menselijk bewustwordingsproces», se subraya que el incremento del tiempo libre, causado por las nuevas políticas laborales y la creciente automatización, es necesario para que se altere el orden social previo y que el hombre pueda «expresar su relación con la vida total [espacio total]»<sup>34</sup> (fig. 4, p. 37). La última mención implícita al concepto que se recoge en *Forum* remite a la naturaleza recíproca de la ‘sociedad abierta’ y del ‘espacio total’<sup>35</sup>, reconociéndose la importancia de las vivencias previas en la aprehensión y creación del entorno circundante.

Dado que lo que se pretende es evaluar en qué medida Bakema y Constant comparten reflexiones y participan de un mismo ideal, lo primero que debemos determinar es aquel concepto análogo del imaginario situacionista sobre el que sentar la base de la comparación. El concepto de ‘sociedad

abierta’ se contrasta con el de ‘sociedad lúdica’, en la medida en que ambos tratan de definir la naturaleza del colectivo al que se destina un modelo espacial concreto. ‘Sociedad lúdica’ comienza a usarse de manera sistemática a partir de 1959. Frente a otros conceptos situacionistas más indeterminados, el de ‘sociedad lúdica’ posee una base teórica sólida al extenderse sobre el de ‘homo ludens’, el arquetipo humano definido por Johan Huizinga para desarrollar su teoría sociológica a principios del siglo XX en su obra homónima<sup>36</sup>. Será Debord, el líder de la Internacional Situacionista, quien inste a Constant a desarrollar New Babylon sobre esta base teórica. ‘Sociedad lúdica’ es un concepto más amplio que incluye al de neobabilonios, que sería la forma que adquiriría esa ‘sociedad lúdica’ en el caso concreto del modelo propuesto para New Babylon.

Constant afirma, aceptando los supuestos de Huizinga, que el ‘homo ludens’ (fig. 5) representa un potencial lúdico oculto de cada persona y que su liberación exige una liberación previa de su dimensión

33 Ibidem.

34 BAKEMA, J. Architectuur als instrument in het menselijk bewustwordingsproces = Architecture as an instrument of man's self-realization. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1963, vol. 17, no. 2, p. 53.

35 A tal respecto, escribe: «Las estructuras de la vida comunal y de los edificios pueden definirse las unas a las otras». BAKEMA, J. Het Beeld van Totale Verstedelijking = The image of a total urbanization. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1967, vol. 17, no. 4, pp. 83-84.

36 Constant reconoce basarse en el trabajo teórico de Johan Huizinga, llegando a apropiarse de expresiones características de su imaginario y pervirtiendo, en cierto modo, el sentido original que poseían. En *Homo Ludens*, Huizinga no presenta un escenario en el que la sociedad se transforme, por el efecto catalizador de la tecnología y la automatización, en una ‘sociedad lúdica’. Ya en los primeros párrafos trata de delimitar el ámbito de su estudio a una búsqueda de los orígenes de la cultura en el juego. De la aceptación de este supuesto deviene que considere tan válida o más la expresión ‘homo ludens’ para referirse al ser humano como la de ‘homo faber’, que en distintos círculos comenzaba a proliferar al ponerse en crisis el carácter racional al que se refiere ‘homo sapiens’. *Homo ludens* disecciona las distintas representaciones culturales a la luz de un posible origen primitivo en ciertas formas lúdicas o agónicas. HUIZINGA, J. *Homo Ludens*. Op. cit. (n. 22), pp. 7-9.

social<sup>37</sup>. Consecuentemente, ‘sociedad lúdica’ se definiría como el potencial lúdico oculto de nuestra sociedad, cuya liberación necesariamente se produce a la vez que la del resto de individuos. Mientras que Huizinga no explora en su obra esa dimensión lúdica de la relación con el entorno construido, ni las posibilidades que entrañaría su desarrollo, Constant y los situacionistas la incorporan como parte fundamental en el proceso de subversión social<sup>38</sup>. Ivan Chtcheglov, miembro de la Internacional Situacionista, escribía: «Esta necesidad de creación total ha sido siempre inseparable de la necesidad de jugar con la arquitectura, con el tiempo y con el espacio»<sup>39</sup>. Existe, por lo tanto, un paralelismo con el concepto de ‘sociedad abierta’ anticipado por Bakema. En el plano teórico, tanto Bakema como Constant ponen el foco en una nueva estructura social acorde con los requerimientos y oportunidades de una hipotética ciudad del futuro, donde el medio físico tiene un papel catalizador en su consecución. La ‘sociedad abierta’ se presenta como una evolución de nuestra sociedad en la que las personas, conscientes de su potencial y de su derecho sobre el medio, son capaces de redirigir

sus actividades y configurar su entorno de acuerdo con sus necesidades, reforzando su sentimiento de arraigo e identidad. Por su lado, la ‘sociedad lúdica’ es la evolución de la ‘sociedad utilitaria’<sup>40</sup>. El ‘homo ludens’ emplea el juego y la creatividad como formas de significar la cambiante realidad urbana, consciente de que a su vez suscitará una reacción en sus semejantes, origen del hecho social. Existe, por tanto, una clara gradación entre la sociedad ideal de Bakema y la utópica de Constant, a pesar de que ambas se construyen sobre los mismos principios. En el caso de la ‘sociedad abierta’, la liberación del individuo no depende en principio de la del resto de individuos, mientras que el advenimiento de la ‘sociedad lúdica’ requiere que la transformación sea generalizada, a lo que contribuiría la necesaria propiedad colectiva del suelo, de ahí su carácter utópico.

La crítica a las estructuras sociales existentes y el deseo de modificarlas, que formaron parte desde el inicio del programa de la Internacional Situacionista y la Internacional Letrista, ya se encontraban presentes en las propuestas surrealistas de André Breton y Louis Aragon<sup>41</sup> sobre las que estos artistas sustentan sus manifiestos.

37 Esta reflexión escrita originalmente en 1966 aparece recogida en el catálogo de la exposición del Gemeentemuseum Den Haag de 1974.

38 Frente a las notables discrepancias mostradas en otros temas, la persecución de una nueva estructura social basada en la creatividad y la libertad de elección será uno de los temas en el que los miembros de la Internacional Situacionista muestren más convergencias y afinidades.

39 Firmado bajo el pseudónimo de Gilles Ivain, este artículo fue escrito originalmente en 1954 cuando el autor aún era parte de la Internacional Letrista. En 1958, fue publicado en el primer número de la revista *IS*. GRAY, C. *Leaving the 20th Century: The Incomplete Work of the Situationist International*. Londres: Rebel Press, 1998.

40 Constant escribe: «Si agrupamos todas las formas de sociedad conocidas bajo un mismo denominador común, el ‘utilitarismo’, el modelo que debemos concebir será el de una sociedad ‘lúdica’». CONSTANT. *La Nueva Babilonia*. Barcelona: Gustavo Gili, 2009, pp. 13-14. Este libro es un compendio de artículos traducidos al español, extraídos del catálogo editado en 1997 por Jean-Clarence Lambert, *New Babylon: Constant. Art et utopie. Textes situationnistes*.

41 COVERLEY, M. *Psychogeography*. Op. cit. (n. 21), pp. 21, 72-77.

Ya entonces, los autores surrealistas otorgan al medio urbano la capacidad de emocionar e incentivar respuestas espaciales subjetivas. Esta competencia del espacio es en la que los situacionistas basan su estrategia de subversión social y es la misma en que se apoya Bakema para dar paso a la ‘sociedad abierta’.

### ‘Espacio total’ y ‘urbanismo unitario’: el medio en crisis

‘Espacio total’ aparece tímidamente definido por primera vez en el tercer número de *Forum* de 1960, fuera del contenido principal de la revista, como el «espacio en el que todo existe y se origina»<sup>42</sup>. La ausencia de limitaciones, así como el papel fundamental de la imaginación como fuerza creativa configuran un espacio psicológico sin límites. Esta acepción abstracta de ‘espacio total’ se complementa en el ensayo «Von Schwelle bis Stadt», donde Bakema afirma que este atiende simultáneamente a realidades aparentemente irreconciliables, incorporando el discurso de Van Eyck a favor de una relativización de las realidades arquitectónicas opuestas. En sus palabras:

«Esta concepción del espacio presta especial atención a la existencia simultánea de lo que está cerca y lejos, tanto de los hombres como de las cosas, de la vivienda y la ciudad, interiores y exteriores, y de los vínculos entre ellos»<sup>43</sup>.

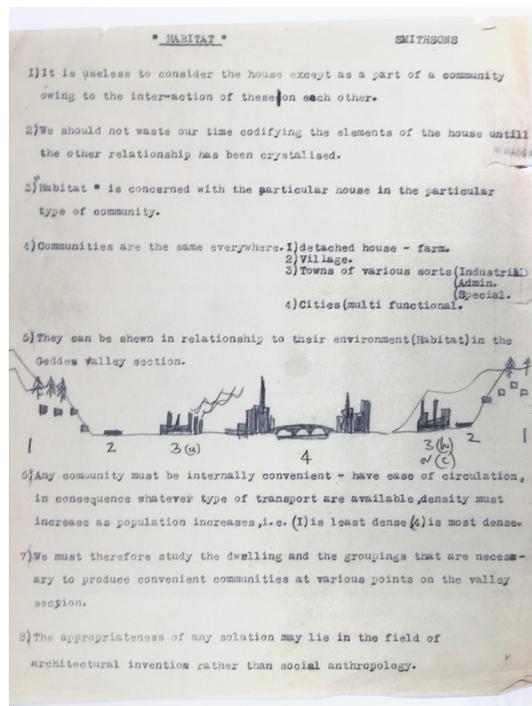


Figura 6 Alison Smithson y Peter Smithson, borrador de la declaración del hábitat, 1954

42 BAKEMA, J. Architectuur is driedimensionale expressie van menselijke gedragingen = Architecture is the Three-Dimensional Expression of Human Behaviour. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1960-1961, vol. 15, no. 3, p. 119.

43 BAKEMA, J. Von Schwelle bis Stadt. Op. cit. (n. 31), p. 127.

Tomando como punto de partida el esquema del valle de Geddes, sobre el que los Smithsons desarrollan la Declaración del Hábitat (fig. 6, p. 40), incide en las dos últimas escalas, a saber, territorio y ciudad. En su opinión, las relaciones del territorio y la ciudad con el resto de elementos del hábitat —que comprenden la plaza, la calle y la vivienda— son ininteligibles en la metrópolis contemporánea debido al crecimiento expansivo de los núcleos urbanos tras la Segunda Guerra Mundial<sup>44</sup> sin seguir una lógica unitaria.

En el artículo «Architectuur als Instrument in het Menselijk Bewustwordings-proces», Bakema esboza una respuesta práctica arquitectónica al problema que supone descubrir el ‘espacio total’. Así, este ‘espacio total’ que inicialmente se plantea como una visión alternativa del espacio existente promovida por una actitud lúdica frente al entorno físico, se convierte en un modelo arquitectónico susceptible de ser diseñado cuya finalidad es contribuir a la aparición de la ‘sociedad abierta’. Para subvertir el orden preestablecido, el ser humano debe adquirir, por medio de una actitud lúdica (entendida en su sentido agonal), una mayor comprensión del medio existente y hacer uso de su derecho a elegir cómo vivir a través de la mayor participación en la configuración

de su hábitat. Ante las dificultades para lograr esta mayor participación, Bakema destaca el papel catalizador del arquitecto-urbanista, que debe proporcionar al cliente anónimo «el mayor número de oportunidades de encontrar sus propios rincones donde vivir y trabajar»<sup>45</sup>, lo que implica expresar su identidad. Como ya viésemos, el mayor tiempo libre y el trabajo automatizado contribuyen a este proceso de aprehensión e intervención, un proceso subjetivo que permite al hombre descubrir la relación entre los elementos en el espacio.

La ‘arquitectura total’ o ‘urbanización total’ se presentan como instrumentos creados *ex novo* para apoyar el progreso social, fundamentados en los principios democráticos de la libertad de elección<sup>46</sup> y el empoderamiento del hombre. Para que el entorno construido adquiera esa competencia es necesario que se incorporen incentivos espaciales que fuercen la respuesta del hombre y la comprensión integral del medio circundante. El arquitecto-urbanista debe tratar, por lo tanto, de «encontrar estructuras que puedan suministrarse a la gente para utilizarlas para satisfacer sus necesidades cotidianas de identificación»<sup>47</sup>. En este sentido, ‘espacio total’ se define como la imagen originada por la acción común

44 «La desaparición de los sistemas religiosos medievales en la sociedad debe resultar en un mayor respeto por el ‘espacio total’ en el que todo es y crece, en vez de en la destrucción del ‘espacio total’ de la región y la ciudad en una especie de fiebre productiva». Ivi, p. 129.

45 BAKEMA, J. Architectuur als instrument in het menselijk bewustwordingsproces. Op. cit. (n. 34), p. 53.

46 Bakema escribe a tal respecto: «La democracia da a todo el mundo el derecho a tener su propia opinión sobre la realidad denominada ‘vida total’, y este puede ser expresado en la elección de su propio rincón». Ibidem.

47 Ivi, p. 75.

Figura 7. Johannes van den Broek y Jaap Bakema, Prijsvraag kultureel centrum Zürich [Concurso para centro cultural en Zürich], 1964



del arquitecto-urbanista y de la sociedad de masas en el diseño y adaptación del hábitat.

Será en su último ensayo titulado «Het Beeld van Totale Verstedelijking», publicado en el número especial de 1967, donde aparecen los primeros indicios de la posible formalización de esa ‘urbanización total’. Este ensayo complementa a la entrada que recoge la documentación gráfica de la propuesta ganadora para el teatro municipal de Zurich de 1964 (fig. 7), que, si bien no se considera paradigmática, es un claro ejercicio de ‘urbanización total’. Entre las estrategias proyectuales necesarias para conformar este tipo de urbanización destaca la mayor articulación del espacio de tal forma que se permita que cada usuario detecte e identifique aquellos sitios donde puede desarrollar actitudes más individuales o más colectivas, bien dentro del núcleo familiar o en comunidad. Se anticipa una tendencia estética que huye de la pureza geométrica y la desnudez ornamental en favor de una definición consciente de áreas diferenciadas donde cada usuario pueda desenvolverse de manera óptima de acuerdo con sus intereses. La integración de las distintas escalas en una misma unidad visual persigue que aquellos elementos próximos remitan a la escala humana, como la vivienda o la calle, a la vez que favorece la lectura de estos elementos como parte de un sistema más complejo que alcanza el territorio:

«Lo pequeño se tornó grande, pero especialmente lo grande se transforma en pequeño por medio de elementos transicionales que dividen todo lo que ocurre como un diafragma y lo hace aceptable para la mente humana»<sup>48</sup>.

Otra estrategia proyectual que se enuncia para conformar esta ‘urbanización total’ es la de procurar estructuras urbanas reconocibles que comprendan ese microcosmos de elementos de menor tamaño, capaces de amortiguar la transición con la escala territorial y en las que toda función tenga cabida. Frente al urbanismo tradicional en el que la ciudad se crea por adición de edificios en lotes, Bakema defiende «la ‘urbanización total’ con estructuras en las que se pueden desarrollar edificios»<sup>49</sup>. La identificación del hombre en un determinado lugar como parte de un sistema mayor nace necesariamente del conocimiento del entorno próximo circundante. La comprensión del ‘espacio total’ requiere precisamente que el hombre sea consciente de las distintas escalas de asociación y del lugar que ocupa en un momento dado en relación con el resto. Es una cuestión de clarividencia que le permite moverse con certidumbre. Esta estrategia la plantea teniendo en mente ejemplos como los asentamientos sobre los diques en Países Bajos o Split, donde la estructura del palacio romano de Diocleciano había sido empleada por la sociedad para construir el caserío

48 BAKEMA, J. Het Beeld van Totale Verstedelijking. Op. cit. (n. 35), p. 84.

49 Ibidem.



Figura 8. Jaap Bakema, Palacio de Diocleciano, Split, 1962

medieval que hoy en día constituye el casco histórico (fig. 8).

El concepto de ‘espacio total’ se contrapone al de ‘urbanismo unitario’<sup>50</sup> y a New Babylon. Frente al ejemplo concreto que supone New Babylon, desarrollado por Constant sobre las bases situacionistas, ‘urbanismo unitario’ es un concepto más general y comprende al primero. ‘Urbanismo unitario’ será el modelo con el que la Internacional Situacionista reacciona frente al urbanismo y arquitectura inalterables al que habían contribuido los arquitectos durante la primera mitad del siglo y que no satisfacían las hipotéticas necesidades de la nueva sociedad. En este concepto se integran las diversas sensibilidades y formas de intervenir propuestas por los componentes de la Internacional Situacionista para solventar las deficiencias originadas por una planificación urbana funcionalista. Se aprecian dos tendencias divergentes: la de Debord y numerosos miembros de la Internacional Situacionista –como Chtcheglov o Michèle Bernstein–, y la de Constant<sup>51</sup>. La primera, mayoritaria, explora las posibilidades del medio existente y presenta las manifestaciones artísticas como catalizadores sociales. La segunda,

encabezada por Constant, posee un carácter intervencionista y plantea la necesidad de contribuir al proceso de transformación social a través de modelos radicales a escala urbana. En este sentido el concepto de Bakema de ‘espacio total’ evoluciona en paralelo a estos presupuestos. Se observa una inicial acepción que tiene que ver con la percepción y la importancia del acto creativo y lúdico en la reconstrucción de las relaciones con el medio circundante<sup>52</sup>. Hacia 1963, Bakema contempla la necesidad de intervenir en el proceso de transformación social por medio de lo que denomina una ‘arquitectura total’ o una ‘urbanización total’, más en línea con lo que persigue Constant con New Babylon.

La primera reacción de los situacionistas y los letristas frente a la falta de incentivos que encontraban en el medio urbano es la de redescubrir el entorno construido a través de una experimentación sensible, no utilitaria. Para ello, presentan la deriva, cuyo precedente se encuentra en el *flâneur* surrealista<sup>53</sup>, como una técnica de tránsito automatizada por la ciudad que permite la recopilación de información subjetiva sobre el entorno físico<sup>54</sup>. Este conocimiento del

50 La primera vez que el concepto de ‘urbanismo unitario’ se introduce en el entorno situacionista será durante el Primer Congreso Mundial de Artistas Libres celebrado en la ciudad italiana de Alba en 1956 y organizado por el Movimiento Internacional para una Bauhaus Imaginista. WIGLEY, M. *Constant's New Babylon*. Op. cit. (n. 13), p. 14.

51 COLOMBO RUIZ, S. Ciudadanos + tecnología + ciudad: el proyecto de Constant en conexión con el siglo XXI. En: *Boletín Académico. Revista de investigación y arquitectura contemporánea*. 2016, no. 6, p. 52.

52 BAKEMA, J. *Architectuur is driedimensionale expressie van menselijke gedragingen*. Op. cit. (n. 42). BAKEMA, J. *Von Schwelle bis Stadt*. Op. cit. (n. 31).

53 COVERLEY, M. *Psycho geography*. Op. cit. (n. 21), pp. 72–73.

54 Según Sadler: ‘parecía que la ciudad y su interpretación tenían que ser impugnadas si querían evitar ser congeladas por el lenguaje dominante del capitalismo, el racionalismo, la modernización, el ‘trabajo ético puritano’ y el espectáculo’. SADLER, S. *The Situationist City*. Cambridge: MIT Press, 1998, p. 96.

Figura 9. Constant, *Symbolische voorstelling van New Babylon* [Representación simbólica de Nueva Babilonia], 1969



espacio es susceptible de ser recogido en los denominados mapas psicogeográficos, entre cuyas finalidades está la de ayudar al usuario a moverse con certidumbre, lo que también persigue Bakema a través de la ‘urbanización total’ y la ‘arquitectura total’. En su modelo, para que el ‘espacio total’ se manifieste es necesario que el individuo redescubra el espacio –reconociendo las relaciones entre elementos–, lo que también es el fin de la deriva situacionista. En ambos casos, el movimiento por la ciudad, consciente o inconsciente, es un medio que facilita la lectura espacial. Bakema llega a reconocer que el movimiento acarreará «otro tipo de interrelaciones entre el espacio-para-moverse y el espacio-para-vivir»<sup>55</sup>.

Uno de los puntos de convergencia entre New Babylon y la ‘urbanización total’ de Bakema concierne a la doble escala que caracteriza a las estructuras con las que ambos teóricamente desean fomentar la liberación del hombre y su mayor participación en la configuración del hábitat. En ambos casos, la macroestructura sustituye al urbanismo tradicional e incorpora las distintas funciones en su interior. En opinión de Bakema, estas estructuras urbanas «en las que pueden crecer edificios»<sup>56</sup> deberían ser capaces de «dirigir la actividad de los edificios al menos durante los próximos 30 años»<sup>57</sup>. En New Babylon, Constant establece que las

estructuras deben estar formadas por sectores con ambientes variados cuyo interior se transforma continuamente, para lo cual «dicha macroestructura debe dejar la máxima libertad a la construcción permanente [la microestructura] del espacio interior»<sup>58</sup>. Gráficamente recurre a una superposición de recortes de distintos ámbitos urbanos, con distintas densidades y trazados, para representar en planta esta urbanización radical (fig. 9).

New Babylon, aun cuando al igual que la ‘arquitectura total’ o la ‘urbanización total’ persigue una construcción formal, difiere con respecto a las propuestas teóricas de Bakema en un aspecto fundamental como es el de la legibilidad. Ante todo, las estructuras perseguidas por Bakema buscan ser reconocibles y facilitar la lectura simultánea de distintas escalas, de tal manera que el individuo se ubique en todo momento dentro de un sistema. New Babylon, por el contrario, se construye sobre el principio de la desorientación. El acaecimiento de una hipotética sociedad de neobabilonios provocará, por su propio deseo de experimentación y provocación, cambios en el medio físico. Es más, la fluctuación de los paisajes interiores debe ser continuada en el tiempo para que se satisfaga la incesante necesidad de estímulos del ‘homo ludens’. El movimiento no es sólo un medio sino

55 BAKEMA, J. *Het Beeld van Totale Verstedelijking*. Op. cit. (n. 35), p. 84.  
56 *Ibidem*.  
57 *Ibidem*.  
58 CONSTANT. *La Nueva Babilonia*. Op. cit. (n. 40), p. 27.

un fin en sí mismo. El nomadismo que caracteriza a los neobabilonios<sup>59</sup> posee una finalidad lúdica, convirtiéndose en el medio de expresión de su deseo de explorar y significar el ‘espacio social’. Uno de los experimentos realizados por Constant para mostrar los efectos de su modelo consistió en la fabricación de un prototipo de laberinto dinámico como parte de la exposición New Babylon en el Gemeentemuseum Den Haag de 1974. El espacio interior, a causa de la fabricación de las particiones con elementos móviles, era modificable a través de la acción humana. La intervención de varias personas sobre el mismo espacio impedía al individuo orientarse, ya que, como consecuencia de la actividad del resto de usuarios, este perdería las referencias que había creado sobre su propia experiencia sensorial.

### **El proyecto de una ‘arquitectura total’ y una ‘urbanización total’: Plan Bochum y Pampus**

Un estudio panorámico de la obra construida de Bakema –tanto en su etapa inicial en Brinkman, Vlugt en Van den Broek Architecten, como en Van den Broek en Bakema Architecten<sup>60</sup>–, nos permite observar que su discurso no es coherente a lo largo del tiempo dados los distintos contextos socioeconómicos en que se producen y las referencias consideradas. Como muestra de

esa variedad de estilos a la que nos referimos, basta comparar los ejemplos seleccionados con las propuestas presentadas por Bakema como parte de Opbouw a los CIAM para los distritos de Alexanderpolder y Pendrecht en Róterdam, deudoras de la lógica funcionalista imperante. En ellas se trabaja sobre otros temas característicos, como el del núcleo y las agrupaciones, que tienen una continuidad en sus propuestas de los sesenta. En el periodo objeto de estudio, se observa una variación significativa en la forma de acometer los proyectos urbanos, una alteración que pudo estar motivada en parte por la influencia de la contracultura europea y el estado de agitación social. Aunque el de Bakema fue un estudio prolífico en lo que se refiere a la obra construida, nos centraremos en dos propuestas urbanas no construidas en las que se trata de dar forma al concepto de ‘espacio total’ en sus distintas acepciones: el Plan Bochum (1962) y Pampus (1964).

El precedente de estas propuestas puede situarse en el concurso de ideas para la urbanización del centro histórico de Berlín, al que concurrieron los arquitectos más renombrados de la escena internacional y que suscitó un gran interés entre la crítica arquitectónica por lo innovador de algunos de los trabajos, como el de los Smithsons junto a Peter Sigmund, que obtuvo el tercer

59 COLOMBO RUIZ, S. Neobabilonios en el siglo XXI. Del proyecto de Constant a la ciudad contemporánea. En: *dearq.* 2016, no. 19, p. 136.

60 En 1949, Bakema se asocia junto a Vlugt y Van den Broek asumiendo el papel de líder tras el nombramiento de Van den Broek como profesor de la Delft University of Technology. Tras la muerte de Vlugt, la firma pasa a renombrarse como Van den Broek en Bakema Architecten en 1951. ES, E. van. Van den Broek and Bakema. Op. cit. (n. 14), p. 86.

premio<sup>61</sup>. En la propuesta de Van den Broek y Bakema, aparecen esbozadas tímidamente algunas de las estrategias que más adelante se depurarán en el Plan Bochum o Pampus. Ante el reto que suponía intervenir en un tejido urbano tan consolidado, y frente a la escalada de tensiones entre los gobiernos aliados por el control de la capital, el proyecto de Bakema tiene la voluntad de unificar los cinco distritos que comprendían el núcleo. Para ello, se reconstruye visualmente la muralla que en el pasado delimitaba el casco histórico, encerrando los distritos en su seno y manteniéndolos unidos (fig. 10). Para ello, se recurre a unos bloques lineales de quince plantas de altura, a los que el propio Bakema se refiere en los croquis como *kernwandgebäude* [edificio central-amurallado], que flanquean la *kernringstrasse* [carretera de circunvalación del núcleo]. Los bloques se deforman y se cortan para enfatizar los accesos y salidas a lo largo del anillo. Aunque de manera embrionaria, la mezcla de usos se garantiza acomodando en los bloques lineales equipamientos, servicios, dotaciones, viviendas e, incluso, oficinas. Estos forman una pantalla visual que sitúa al individuo dentro de la ciudad. Desde fuera se percibe fácilmente el núcleo delimitado por los bloques, mientras que, desde el interior, la frontera entre el centro y la ciudad ‘extramuros’ es reconocible, al igual que los accesos y los límites entre distritos. A pesar de la búsqueda de una mayor legibilidad de la intervención



Figura 10. Johannes van den Broek y Jaap Bakema, *Stadtebaulicher Ideeën Wettbewerb Hauptstadtflü* [Concurso de ideas para la urbanización del centro de Berlín], 1957

61 HEIN, C. Architecture and Cold-War – The Case of the Hauptstadt Berlin Competition 1957–58. En: HEUVEL, D. van den (ed.) *Jaap Bakema and the Open Society*. Amsterdam: Archis, 2018, p. 95.



Figura 11. Johannes van den Broek y Jaap Bakema, Ideenwettbewerb für die Planung der Universität Bochum [Concurso de ideas para la planificación de la Universidad de Bochum], 1962

urbanística, el proyecto de ‘urbanización total’ aún estaba en ciernes. Así, el programa de usos hacia el interior y el exterior del núcleo es aún deudor de la zonificación funcionalista, a la vez que la correspondencia entre el territorio y el resto de los elementos no se resuelve.

### Plan Bochum: una ‘arquitectura total’

El primer proyecto en el que hay una apuesta clara por desarrollar una ‘arquitectura total’ es la propuesta presentada al concurso de ideas para el campus universitario de Bochum en 1962. En esta propuesta los límites entre la arquitectura y el urbanismo se diluyen, lo que enlaza con la apertura y transversalidad entre disciplinas defendida por los situacionistas y ejemplificada por Constant en New Babylon. El proyecto se ubica en las afueras de la ciudad, en un amplio terreno al sureste caracterizado por una topografía abrupta de colinas y valles. La ausencia de preexistencias resulta vital dado que permite plantear el proyecto arquitectónico como una ciudad *ex novo* en clave sistémica.

Alejándose de la urbanización tradicional, Van den Broek y Bakema diseñan un asentamiento disperso a escala territorial sobre la base unificadora de unas macroestructuras lineales que acompañan al sistema de infraestructuras de movilidad e incorporan las residencias, equipamientos, servicios y demás usos. El campus se organiza en torno a cuatro centros –A1, A2, A3 e I– donde se concentran un gran número de

usos, desde auditorios, cafeterías y tiendas, a aparcamientos e instalaciones colectivas (fig. 11). Los centros A1, A2 y A3 se localizan en los puntos más elevados del territorio, mientras que el centro I se ubica en una depresión natural o valle a una distancia equivalente de estos tres nodos, visible desde los distintos niveles de las estructuras lineales. Este último alberga el auditorio central y la cafetería universitaria, pensados para acoger flujos mayoritariamente de académicos y visitantes ajenos a la propia universidad. Todos estos núcleos son accesibles a través de una red de carreteras principales. En torno a los centros A1, A2 y A3 se desarrollan, respectivamente, la Facultad de Ciencias Técnicas y Naturales, la Facultad de Ciencias de la Salud y la Facultad de Filosofía, en una serie de macroestructuras lineales de cierta altura que irradian desde las cimas. Gravitando en torno a los centros aparecen una serie de subcentros B que difractan las estructuras lineales y reorganizan su crecimiento sobre el territorio. En los subcentros, los departamentos se conectan con una red de circulación secundaria de tráfico rodado y con las calles interiores peatonales. La cota máxima de los bloques lineales se mantiene constante a medida que colonizan el paisaje, colmatándose la sección del terreno y generándose una línea de horizonte artificial que transforma el paisaje alemán<sup>62</sup>.

A escala arquitectónica, el recurso a la macroestructura artificial –dentro de la cual

62 BRATTON, B.H. et al. Total Space. Op. cit. (n. 4), p. 15.



Figura 12. Johannes van den Broek y Jaap Bakema, *Ideenwettbewerb für die Planung der Universität Bochum* [Concurso de ideas para la planificación de la Universidad de Bochum], 1962

se distribuye con una cierta flexibilidad el programa de la universidad—, es análogo al propuesto por Constant en New Babylon en forma de sectores variados. Ambas propuestas suponen una materialización formal y, por lo tanto, la intervención del arquitecto-urbanista o del artista en el proceso de transformación urbana, necesaria para subvertir la estructura social preexistente.

Desde la ciudad de Bochum, el campus es perceptible al apoyarse sobre una sucesión de colinas donde se erigen una serie de edificios-pantalla (fig. 12). El propio Bakema reconoce en los textos que complementan la documentación gráfica, que la intervención trata de marcar el territorio al igual que en el pasado ocurriera con los castillos, con los que se perseguía no solo controlar el territorio, sino también ser visto. El plan Bochum —ejemplo de ‘arquitectura total’— trata de descifrar las relaciones espaciales entre los elementos, lo que para Bakema equivale al descubrimiento del ‘espacio total’. Desde la distancia se puede observar su situación, dada su posición predominante en el paisaje, lo que ayuda al usuario a orientarse y adquirir una comprensión integral del territorio y la posición relativa de la universidad. Desde el punto más bajo, donde se encuentra el nodo I, el visitante ubica los centros A1, A2 y A3 apoyándose en las directrices que marcan las estructuras lineales. Al cambiar

la naturaleza de la estructura en los núcleos A y B, los puntos de conexión también son fácilmente localizables. Desde el interior de las dependencias o residencias, que se ubicarían libremente dentro de las estructuras atendiendo a las necesidades en cada momento, se percibe el asentamiento sobre el territorio y la relación con la ciudad. Ello contribuye al proceso de liberación del individuo, por cuanto el saber le proporciona las claves para moverse con seguridad, una finalidad que, como veíamos, subyace en las prácticas situacionistas para redescubrir el entorno urbano.

### **Pampus: una ‘urbanización total’**

El máximo exponente de una ‘urbanización total’ lo constituye el proyecto de expansión urbana Pampus diseñado para Ámsterdam en 1964 (fig. 13, p. 49). El proyecto no nace de un encargo particular, sino que la propia oficina lo desarrolla con la intención de suscitar un debate sobre las futuras formas de urbanizar, incorporando en su diseño muchos de los presupuestos teóricos que se han destacado anteriormente. El proyecto se publicó en un número monográfico de *Forum*, ya con el siguiente equipo editorial, y fue expuesto en el Stedelijk Museum de Ámsterdam con la intención de implicar a la ciudadanía en los procesos de planeamiento y de hacer más comprensibles los últimos avances en materia



Figura 13. Johannes van den Broek y Jaap Bakema, *Stedenbouwkundige Studies (Pampus)* [Estudios de expansión urbana (Pampus)], 1964

urbanística y arquitectónica desarrollados a nivel internacional<sup>63</sup>.

Pampus, una propuesta deudora del lenguaje metabolista empleado por Kenzo Tange en el proyecto para la bahía de Tokio, incorpora parte de los postulados del ‘espacio total’ anticipados en *Forum*. El plan urbanístico se extendía hacia el este del casco histórico de Ámsterdam sobre el lago interior artificial formado en la desembocadura del río IJ, con la pretensión de conectar la ciudad con los pólderes ganados hacia el este donde habrían de establecerse ciudades de nueva planta como Lelystad o Almere. En este proyecto se aplica un orden *ex novo* que se superpone sobre el lienzo abstracto que supone el poco profundo lago interior de Ámsterdam. Si bien Pampus posee un carácter unitario, se distinguen en las plantas (fig. 14, p. 50) cuatro sectores de distintos tamaños y proporciones que se articulan a lo largo de una espina central lineal, separados por amplios canales. Dentro de cada sector se distinguen agrupaciones menores en subsectores (o *clusters*) delimitados por canales que poseen un ancho similar a los del casco histórico. Si bien la organización interna de los elementos en estos *clusters* difiere de un caso a otro, el sometimiento a una lógica de crecimiento en altura hacia la espina central proporciona coherencia al conjunto heterogéneo. Sobre las macroestructuras que constituyen los

terrenos ganados al mar a modo de islas artificiales se desarrollan estructuras urbanas menores en una secuencia gradual, al igual que ocurriera en los sectores de New Babylon (fig. 15, p. 50), dentro de los que aparecen subestructuras cambiantes de menor tamaño con ambientes variados.

El programa y la sección adquiere una mayor complejidad a medida que nos acercamos al eje central, donde se produciría una rica mezcla de servicios y equipamientos que atraería gran parte de los desplazamientos. Aquí, los avances tecnológicos, que los situacionistas consideraban que debían ser puestos al servicio de los individuos para fomentar el cambio social, toman forma de infraestructura de movilidad. La espina central es un macro-corredor que se entrelaza con el tejido urbano por medio de pasarelas, pabellones, escaleras y demás elementos. Este eje se encuentra flanqueado por unos grandes bloques lineales en altura. Este recurso, con el que se buscaba hacer reconocible visualmente una forma o intervención en el espacio, ya se había empleado en la propuesta de urbanización del centro histórico de Berlín. En este caso, su disposición en paralelo al eje permite situar Pampus en el llano paisaje de los Países Bajos desde una distancia lejana. Al penetrar en el conjunto, el necesario discurrir por la ininterrumpida espina central para acceder

63 El propio Bakema se había convertido por aquel entonces en un personaje popular a escala nacional dado que poseía un espacio en el único canal de televisión existente *Van Stoel tot Stad* donde intentaba abrir su discurso a un público más amplio y fomentar esa mayor participación en la configuración y personalización de hábitat que consideraba necesarios para subvertir el modelo social existente. HEUVEL, D. van den (ed.) *Jaap Bakema and the Open Society*. Op. cit. (n. 7), pp. 114-121.

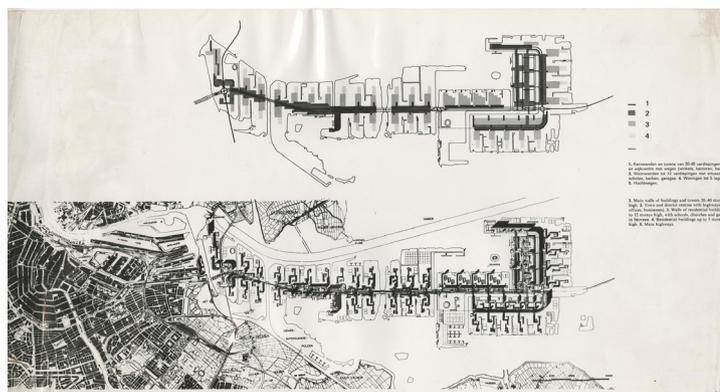


Figura 14. Johannes van den Broek y Jaap Bakema, *Stedenbouwkundige Studies (Pampus)* [Estudios de expansión urbana (Pampus)], 1964



Figura 15. Constant, *New Babylon, Amsterdam, 1963*

a los distintos puntos, hace al usuario ser consciente de la unicidad de la intervención. Los pasos por puentes sobre los grandes canales, por su lado, permiten al transeúnte ser consciente de cuándo está pasando de un sector a otro. Dentro de cada sector, desde los bloques que conforman los *clusters*, existe una visión sobre los elementos de menor altura y el terreno artificial en el que se asienta la intervención, así como del vasto paisaje holandés (fig. 16, p. 51). Como se puede ver, el proyecto es una obra paradigmática en lo que se refiere a la aplicación del principio de legibilidad al que nos referíamos anteriormente. En todo momento el visitante es consciente del lugar que ocupa dentro del sistema al recurrirse a un esquema básico de organización y a la colocación de hitos en altura que significan el medio.

Si bien en los distintos proyectos se aprecia una incorporación creciente de incentivos para que la percepción del espacio sea 'total', en ninguno de ellos se explica de qué forma se fomenta la participación del individuo en la configuración del hábitat. En parte, ello podría deberse al carácter de anteproyecto que poseen. Sin embargo, tras haber contrastado numerosos croquis y planos de otras propuestas de Van den Broek y Bakema, se pone de manifiesto que las estrategias para alentar la participación y personalización del medio no tienen un

desarrollo más allá de la mera proposición teórica. Así, en el Plan Kennemerland de 1956 o en el proyecto de expansión urbana para Buikslotermeer de 1962, se explora la mezcla de usos y la posible adaptabilidad de las viviendas para proporcionar un abanico mayor de elección al cliente anónimo. Ello resulta ineficiente para incentivar su mayor participación en la configuración del hábitat, en primer lugar, por el escaso desarrollo técnico de las propuestas y, en segundo lugar, porque el ámbito de aplicación excede las posibilidades cotidianas de intervención en el entorno construido.

### Herman Hertzberger: perfeccionando el concepto de una 'arquitectura total'

Esta investigación, como se indica en el primer apartado, surge a raíz de estudios previos en torno a la figura de Hertzberger, ante la incapacidad de trazar correspondencias entre su discurso y los supuestos situacionistas. Las referencias literales a los escritos publicados por Bakema en *Forum* ya nos habían llevado a considerar su influencia a nivel teórico y práctico, frente a la omnipresente relación con Van Eyck destacada por la crítica arquitectónica<sup>64</sup>. A la luz de las recientes investigaciones llevadas a cabo por Heuvel y sobre las investigaciones anteriores, se inicia un estudio comparativo de la producción de Bakema y los situacionistas en relación con sus propuestas urbanas para la sociedad del futuro. A nivel teórico, se deduce que

64 Una relación a la que Kenneth Frampton se refiere como uno de los ejemplos paradigmáticos de relación maestro-pupilo de la historia de la arquitectura. FRAMPTON, K. *Labour, Work and Architecture: Collected Essays on Architecture and Design*. Nueva York: Phaidon, 2002, p. 291.



Figura 16. Johannes van den Broek y Jaap Bakema, *Stedenbouwkundige Studies (Pampus)* [Estudios de expansión urbana (Pampus)], 1964

el grado de correspondencia entre los conceptos de ‘sociedad abierta’ y ‘sociedad lúdica’, relativos a un anhelado futuro modelo social, es elevado. Por su lado, los modelos arquitectónicos y urbanísticos con los que estos autores pretenden trascender el orden social existente, el ‘espacio total’ y el ‘urbanismo unitario’, se construyen sobre los mismos principios democráticos, apreciándose similitudes compositivas en la materialización de la ‘urbanización total’ y New Babylon. No obstante, se detectan notables divergencias, siendo la más destacable la referente a la inteligibilidad. Considerados los argumentos aquí resumidos, se concluye que Bakema construye su imaginario en paralelo al situacionista, estructurándolo en torno a las mismas categorías: el modelo social y el modelo espacial. Sobre la base de esta analogía estructural, es posible discernir qué reflexiones asume Hertzberger en su discurso y, por lo tanto, contribuyen en paralelo a algunos de los temas explorados.

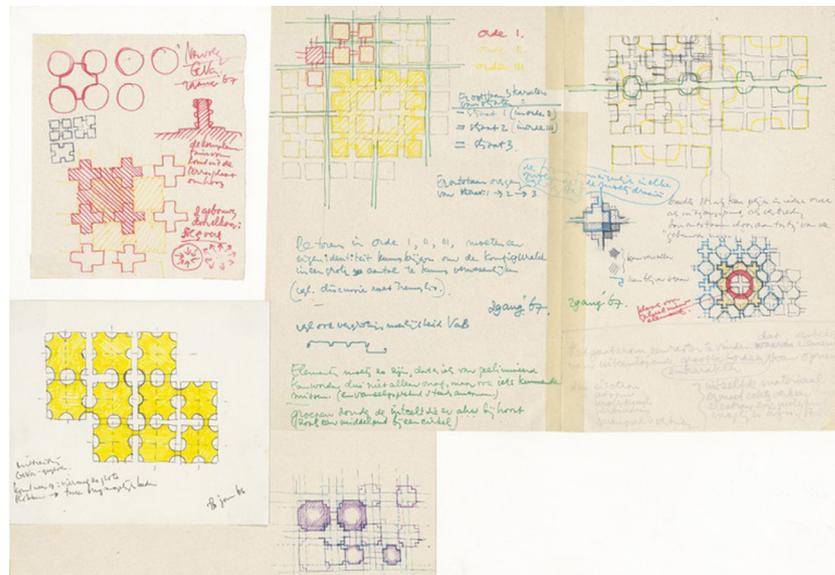
En *Forum*, son pocas las contribuciones donde Hertzberger hace mención al modelo social al que dirige su arquitectura. En las escuetas citas detectadas, en vez de referirse a un proceso generalizado, Hertzberger reduce el alcance de la propuesta de Bakema, con el fin de centrar sus esfuerzos en el diseño de los mecanismos para fomentar procesos individuales de participación.

Según Hertzberger, la posibilidad de elegir dónde vivir y de expresar sus inquietudes al experimentar con el espacio, permite al usuario «incorporarse activamente en el proceso [de configuración del medio], que actualmente solo puede ‘aceptar’ pasivamente»<sup>65</sup>. Esta reducción del alcance se debe, en parte, a la influencia ejercida por Van Eyck en este sentido. Hertzberger construye su modelo arquitectónico sobre la base proto-estructuralista de la realidad dual de Van Eyck. Para dar respuestas específicas a sus distintas necesidades, se considera el ser humano desde una doble perspectiva, social e individual. En opinión de Hertzberger, la arquitectura debe ser capaz de atender a ambas dimensiones por igual, con el fin de que se garantice no solo el desarrollo de actitudes individualistas, sino también de la reunión y el encuentro social. El concepto de ‘espacio social’ precisamente viene a expresar esa necesaria consideración de la dimensión social en el diseño arquitectónico. Central Beheer supone la materialización de un espacio social en la medida en que durante el proceso de proyecto se presta una atención equivalente al diseño de los espacios de trabajo individuales —situados en las torres— y a las zonas colectivas que se forman en los espacios intersticiales al organizar las torres siguiendo un patrón que asemeja un trazado urbano ideal<sup>66</sup> (fig. 17, p. 52).

65 HERTZBERGER, H. Flexibiliteit en Polivalentie = Flexibility and Polyvalency. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1962, vol. 16, no. 3, p. 116.

66 MERINO DEL RÍO, R.; GRIJALBA BENGOTXEA, J.; GRIJALBA BENGOTXEA, A. Paisajes urbanos. El edificio como una ciudad. Centraal Beheer. En: *ZARCH*. 2016, no. 7, p. 148.

Figura 17. Herman Hertzberger. Kantoorgebouw Centraal Beheer [Edificio de oficinas Centraal Beheer], 1966-1968



Así como no se observa una voluntad por continuar sobre el modelo de ‘sociedad abierta’ anunciado por Bakema, Hertzberger asume gran parte de su discurso teórico en relación con los modelos arquitectónicos y urbanísticos necesarios para fomentar un uso más democrático del espacio. El punto de partida común es la crítica a la ciudad funcional, al que Hertzberger se refiere en casi todas sus contribuciones de *Forum*. Frente a la estandarización de los modos de vida y la disgregación de funciones, Hertzberger aboga en uno de sus primeros textos por una «arquitectura de emociones, una arquitectura de sonidos y silencios, de luces y sombras»<sup>67</sup>. Esta dimensión humana de la arquitectura se alinea con los postulados defendidos por Van Eyck y Bakema en las reuniones del Team 10, así como con la geografía social situacionista.

Donde aparecen un mayor número de convergencias es en lo referente a la materialización de la ‘arquitectura total’. Concretamente, Hertzberger avanza sobre la tesis de una mayor participación del usuario en la configuración del hábitat, aspecto clave para Bakema –por cuanto permitía redescubrir el ‘espacio total’– y para los situacionistas –en la medida en que el modelo de ‘urbanismo unitario’ tiene su origen en ella–. Este reclamo es

una invariable en el discurso de Bakema a lo largo de la década<sup>68</sup>, quien fracasa al tratar de materializarlo a través del proyecto arquitectónico. Hertzberger aboga por una arquitectura diseñada de tal forma que el usuario pueda imprimir sus inquietudes según el uso que hace del entorno construido, desvelando así su identidad. Esto implicaría una mayor riqueza de las relaciones sociales por cuanto se cimentan en una sociedad más heterogénea<sup>69</sup>. La mayor participación y personalización no busca tanto trascender el modelo social, como fomentar un proceso de autoconocimiento que redundaría en el propio bienestar del individuo.

La reciprocidad entre los individuos y la arquitectura que destaca Bakema en numerosas ocasiones<sup>70</sup>, será retomada casi literalmente por Hertzberger para trasponer los principios estructuralistas a la disciplina arquitectónica<sup>71</sup>. La trasposición es factible en la medida en que las estructuras construidas pueden examinarse desde un punto de vista sincrónico y diacrónico, lo que nos permite diferenciar lo que es constante y lo que está en continuo cambio. Esta consideración de la doble naturaleza de la estructura ya se había anticipado en relación con el concepto de ‘urbanización total’:

67 HERTZBERGER, H. Verschaalde Helderheid. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1960-1961, no. 4, pp. 143-144.  
68 BAKEMA, J. Relationship between Men and Things. Op. cit. (n. 24). BAKEMA, J. Von Schwelle bis Stadt. Op. cit. (n. 31). BAKEMA, J. Architectuur als instrument in het menselijk bewustwordingsproces. Op. cit. (n. 34).  
69 HERTZBERGER, H. Identiteit = Identity. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1967, vol. 17, no. 4, p. 17.  
70 BAKEMA, J. Het Beeld van Totale Verstedelijking. Op. cit. (n. 35).  
71 MERINO DEL RÍO, R.; GRIJALBA BENGOTXEA, J. Sobre la contribución de Herman Hertzberger a la corriente del Estructuralismo Holandés. En: *Constelaciones Revista de Arquitectura de la Universidad CEU San Pablo*. 2018, no. 6, pp. 33-47.

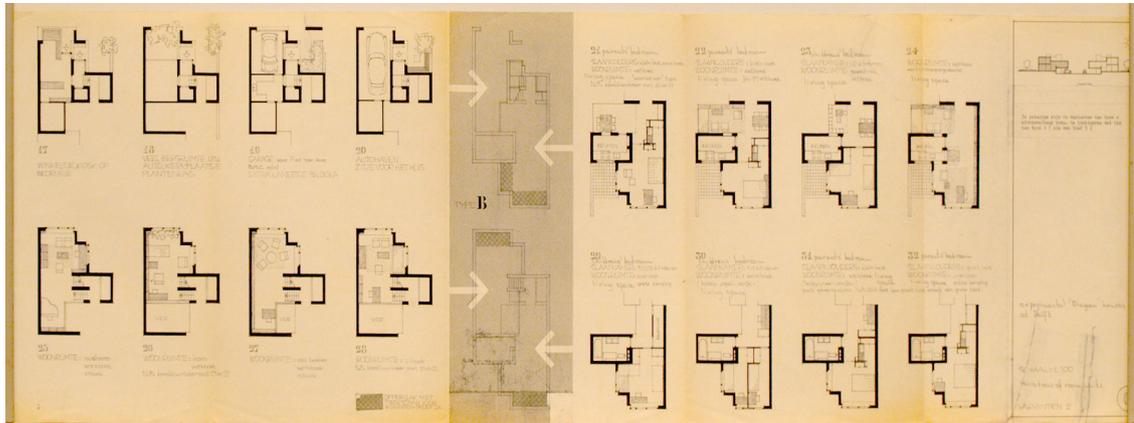


Figura 18. Herman Hertzberger. *Project woningbouw voor Bouwfonds, Vaassen* [Proyecto de promoción de vivienda para Bouwfonds, Vaassen], 1968

«Es también una función de la formación de la imagen [de la ‘urbanización total’] mostrar la relación entre lo que está cambiando y lo que es permanente»<sup>72</sup>.

Mientras que Bakema, en ninguno de los proyectos seleccionados, explica de qué forma se fomenta la participación del individuo en la configuración del hábitat, Hertzberger sí que explora esta posibilidad en sus proyectos tempranos. La polivalencia espacial, que emplea tanto en la promoción de viviendas de Vaassen (fig. 18) como en *Centraal Beheer*<sup>73</sup>, será la estrategia con la que trate de promover la mayor elección y personalización del entorno, uno de los principales problemas a los que Bakema se había enfrentado al tratar de dar forma a una ‘arquitectura total’. Las aportaciones teóricas y ejemplos tempranos de Hertzberger vendrían consecuentemente a complementar el concepto de ‘arquitectura total’ introducido por Bakema. Se demuestra que, a pesar de no referenciarse en la *Internacional Situacionista*, Hertzberger construye su modelo arquitectónico sobre la base teórica descrita por Bakema que se fundamenta en los mismos principios empleados por los situacionistas para conformar la ciudad del futuro, contribuyendo con sus escritos y su práctica a la definición de la ‘arquitectura total’.

72 BAKEMA, J. *Het Beeld van Totale Verstedelijking*. Op. cit. (n. 35), p. 84.

73 GRIJALBA BENGOTXEA, A.; MERINO DEL RÍO, R.; GRIJALBA BENGOTXEA, J. Representando el tiempo: polivalencia espacial en las viviendas *Diagoon* y *Centraal Beheer*. En: *EGA. Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*. 2019, vol. 24, no. 35, pp. 168-181.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BAKEMA, J. Het Beeld van Totale Verstedelijking = The image of a total urbanization. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1967, vol. 17, no. 4, pp. 83-84.
- BAKEMA, J. Architectuur als instrument in het menselijk bewustwordingsproces = Architecture as an instrument of man's self-realization. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1963, vol. 17, no. 2, pp. 53-79.
- BAKEMA, J. Von Schwelle bis Stadt = From Doorstep to Town. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1962, vol. 16, no. 4, pp. 123-130.
- BAKEMA, J. 1960-2000. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1962, vol. 16, no. 2, p. 74.
- BAKEMA, J. Architectuur is driedimensionale expressie van menselijke gedragingen = Architecture is the Three-Dimensional Expression of Human Behaviour. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1960-1961, vol. 15, no. 3, pp. 119-120.
- BAKEMA, J. L'Architecture et la Nouvelle Société. En: *Le Carré Bleu*. 1960, no. 4, pp. 3-4.
- BAKEMA, J. Relationship between Men and Things. En: TYRWHITT, J.; SERT, J.L.; ROGERS, E.N. (eds.) *CIAM 8 – The Heart of the City. Towards the Humanisation of Urban Life*. Nueva York: Pellegrini and Cudahy, 1952, pp. 67-68.
- BRATTON, B.H.; SMIT, E.; BOYER, M.C.; HEUVEL, D. van den; SANZ, V.M.; VIJGEN, R.; AVERMAETE, T.; STALDER, L.; HERREGRAVEN, F. Total Space. En: *Volume (Amsterdam, Netherlands)*. 2016, vol. 50, no. 4.
- CHILLÓN, J.M. ¿Popper aristotélico? Logos, crítica y sociedad abierta. En: *Daimon Revista Internacional de Filosofía*. 2015, no. 65, pp. 147-162. <https://doi.org/10.6018/daimon/186631>
- COLOMBO RUIZ, S. Ciudadanos + tecnología + ciudad: el proyecto de Constant en conexión con el siglo XXI. En: *Boletín Académico. Revista de investigación y arquitectura contemporánea*. 2016, no. 6, pp. 49-61. <https://doi.org/10.17979/bac.2016.6.0.1353>
- COLOMBO RUIZ, S. Neobabilonios en el siglo XXI. Del proyecto de Constant a la ciudad contemporánea. En: *dearq*. 2016, no. 19, pp. 132-139. <https://doi.org/10.18389/dearq19.2016.09>
- CONSTANT. *La Nueva Babilonia*. Barcelona: Gustavo Gili, 2009.
- COVERLEY, M. *Psychogeography*. Harpenden: Pocket, 2010.
- ES, E. van. Van den Broek and Bakema: Two Types of Functionalists – Architecture and Planning Education at Technical College of Delft in Post-War Society. En: HEIN, C. (ed.) *History Urbanism Resilience. VOLUME 07 Planning Theories, Pedagogies and Practices*. 17th IPHS Conference. Delft: TU Delft Open, 2016, pp. 85-94. <https://doi.org/10.7480/iphs.2016.7.1339>
- FRAMPTON, K. *Labour, Work and Architecture: Collected Essays on Architecture and Design*. Nueva York: Phaidon, 2002.
- GRAY, C. *Leaving the 20th Century: The Incomplete Work of the Situationist International*. Londres: Rebel Press, 1998.

- GRIJALBA BENGOETXEA, A.; MERINO DEL RÍO, R.; GRIJALBA BENGOETXEA, J. Representando el tiempo: polivalencia espacial en las viviendas Diagoon y Centraal Beheer. En: *EGA Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*. 2019, vol. 24, no. 35, pp. 168-181. <https://doi.org/10.4995/ega.2019.9571>
- HEIN, C. Architecture and Cold-War – The Case of the Hauptstadt Berlin Competition 1957-58. En: HEUVEL, D. van den (ed.) *Jaap Bakema and the Open Society*. Amsterdam: Archis, 2018, pp. 88-99.
- HERTZBERGER, H. Identiteit = Identity. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1967, vol. 17, no. 4, pp. 17-18.
- HERTZBERGER, H. Flexibiliteit en Polivalentie = Flexibility and Polyvalency. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1962, vol. 16, no. 3, pp. 115-121.
- HERTZBERGER, H. Verschaalde Helderheid. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1960-1961, no. 4, pp. 143-144.
- HEUVEL, D. van den. (ed.) *Jaap Bakema and the Open Society*. Amsterdam: Archis, 2018.
- HORST, T. van der. Constant (Amsterdam 1920 – Utrecht 2005). En: STAMP, L.; STOKVIS, W.; ROMERO, P.G.; WIGLEY, M.; CONSTANT; GIELEN, P.; KOOLHAAS; R.; HORST, T. van der. *Constant: Nueva Babilonia*. Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2015, pp. 284-303.
- HUIZINGA, J. *Homo Ludens*. Madrid: Alianza Editorial, 2007 [1972].
- KEMPTON, R. *Provo: Amsterdam's Anarchist Revolt*. Nueva York: Autonomedia, 2007.
- LEFEBVRE, H. *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ediciones Península, 1978.
- LIEBERMANN, W.K. Humanizing modernism? Jaap Bakema's Het Dorp, a Village for Disabled Citizens. En: *Journal of the Society of Architectural Historians*. 2016, vol. 75, no. 2, pp. 158-181. <https://doi.org/10.1525/jsah.2016.75.2.158>
- MAYORAL CAMPA, E. Pensamientos compartidos. Aldo van Eyck, el grupo Cobra y el arte. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura*. 2014, no. 11, pp. 64-75. <https://doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.05>
- MERINO DEL RÍO, R.; GRIJALBA BENGOETXEA, J.; GRIJALBA BENGOETXEA, A. Paisajes urbanos. El edificio como una ciudad. Centraal Beheer. En: *ZARCH*. 2016, no. 7, pp. 144-157. [https://doi.org/10.26754/ojs\\_zarch/zarch.201671522](https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.201671522)
- MERINO DEL RÍO, R.; GRIJALBA BENGOETXEA, J. Sobre la contribución de Herman Hertzberger a la corriente del Estructuralismo Holandés. En: *Constelaciones Revista de Arquitectura de la Universidad CEU San Pablo*. 2018, no. 6, pp. 33-47.
- MERINO DEL RÍO, R.; GRIJALBA BENGOETXEA, J. Centraal Beheer: los límites del estructuralismo en la configuración de un espacio-soporte. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura*. 2018, no. 19, pp. 36-55. <https://doi.org/10.12795/ppa.2018.i19.02>
- MORENO SANZ, J. La arquitectura del estado del bienestar en los Países Bajos: el Aula de la TU Delft (1948-1968). En: *Revista EN BLANCO*. 2018, no. 25, pp. 116-126. <https://doi.org/10.4995/eb.2018.10671>
- MULLER, S. *Dutch Art: An Encyclopedia*. Nueva York; Londres: Routledge, 1997.

- POPPER, K.R. *The Open Society and its Enemies Volume 1: The Spell of Plato*. Londres: George Routledge & Sons, 1947 [1945].
- RAMOS CARRANZA, A.; AÑÓN ABAJAS, R.M. Contracultura, Acciones y Arquitectura. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura*. 2018, no. 18, pp. 12-15. <https://doi.org/10.12795/ppa.2018.i18.11>
- RISSELADA, M.; HEUVEL, D. van den (eds.) *Team 10 1953-1981: In Search of a Utopia to the Present*. Róterdam: NAI Publishers, 2005.
- SADLER, S. *The Situationist City*. Cambridge: MIT Press, 1998.
- SALVETTI, M. Il quartiere come occasione di urbanità. L'esperienza olandese di Bakema e van den Broek. En: *ZARCH*. 2015, no. 5, pp. 136-147.
- SIPKES, J. Communication Machine. En: HEUVEL, D. van den (ed.) *Jaap Bakema and the Open Society*. Ámsterdam: Archis, 2018, pp. 224-231.
- STRAUVEN, F. *Aldo van Eyck: The Shape of Relativity*. Ámsterdam: Architectura & Natura, 1998.
- WIGLEY, M. *Constant's New Babylon. The Hyper-Architecture of Desire*. Róterdam: 010 Publishers, 1998.

### CRÉDITOS DE FIGURAS

- Figura 1.** Johannes van den Broek y Jaap Bakema, Collegezalencentrum Technische Hogeschool Delft [Dependencias centrales de la Universidad Politécnica de Delft], 1958, plano. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Architectenbureau Van den Broek en Bakema Archief [número de inventariado: BROX\_f1216].
- Figura 2.** Constant, Constructie in oranje [Construcción en naranja], 1958, maqueta de metal, resina sintética y madera, 110,2 x 100,5 x 24,6 cm. Gemeentemuseum Den Haag. En: STAMPS, L. y otros. *Constant: Nueva Babilonia*. Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2015, p. 158.
- Figura 3.** Herman Hertzberger. Kantoorgebouw Centraal Beheer [Edificio de oficinas Centraal Beheer], 1968, fotografía. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Herman Hertzberger Archief [número de inventariado: HERT13.34].
- Figura 4.** Jaap Bakema, croquis explicativo, 1963. En: BAKEMA, J. Architectuur als instrument in het menselijk bewustwordingsproces. En: *Forum voor Architectuur en Daarmee Verbonden Kunsten*. 1963, vol. 17, no. 2, p. 57.
- Figura 5.** Constant, Homo Ludens, 1966, dibujo a lápiz sobre papel, 134,5 x 138,5 cm. Gemeentemuseum Den Haag. En: STAMPS, L. y otros. *Constant: Nueva Babilonia*. Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2015, p. 190.
- Figura 6.** Alison Smithson y Peter Smithson, borrador de la declaración del hábitat, 1954. En: RISSELADA, M.; HEUVEL, D. van den (eds.) *Team 10 1953-1981: In Search of a Utopia to the Present*. Róterdam: NAI Publishers, 2005, p. 42.
- Figura 7.** Johannes van den Broek y Jaap Bakema, Prijsvraag cultureel centrum Zürich [Concurso para centro cultural en Zürich], 1964, fotografía. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Architectenbureau Van den Broek en Bakema Archief [número de inventariado: BROX\_f1356-3a].

**Figura 8.** Jaap Bakema, Palacio de Diocleciano, Split, 1962, fotografía. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Jacob Berend Bakema, Archief [número de inventariado: BAKE\_ph69].

**Figura 9.** Constant, Symbolische voorstelling van New Babylon [Representación simbólica de Nueva Babilonia], 1969, Collage de planos sobre papel, 120 x 131,5 cm. Gemeentemuseum Den Haag. En: STAMPS, L. y otros. *Constant: Nueva Babilonia*. Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2015, pp. 214-215.

**Figura 10.** Johannes van den Broek y Jaap Bakema, Stadtebeaulicher Ideeën Wettbewerb Hauptstadtt [Concurso de ideas para la urbanización del centro de Berlín], 1957, plano. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Architectenbureau Van den Broek en Bakema Archief [número de inventariado: BROX\_1193t3189].

**Figura 11.** Johannes van den Broek y Jaap Bakema, Ideenwettbewerb für die Planung der Universität Bochum [Concurso de ideas para la planificación de la Universidad de Bochum], 1962, plano. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Architectenbureau Van den Broek en Bakema Archief [número de inventariado: BROX\_1333t3991].

**Figura 12.** Johannes van den Broek y Jaap Bakema, Ideenwettbewerb für die Planung der Universität Bochum [Concurso de ideas para la planificación de la Universidad de Bochum], 1962, fotografía. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Architectenbureau Van den Broek en Bakema Archief [número de inventariado: BROX\_f1333].

**Figura 13.** Johannes van den Broek y Jaap Bakema, Stedenbouwkundige Studies (Pampus) [Estudios de expansión urbana (Pampus)], 1964, dibujo de presentación. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Architectenbureau Van den Broek en Bakema Archief [número de inventariado: BROX\_1411t1].

**Figura 14.** Johannes van den Broek y Jaap Bakema, Stedenbouwkundige Studies (Pampus) [Estudios de expansión urbana (Pampus)], 1964, plano. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Architectenbureau Van den Broek en Bakema Archief [número de inventariado: BROX\_f1411-1].

**Figura 15.** Constant, New Babylon – Amsterdam [Nueva Babilonia – Ámsterdam], 1963, Tinta sobre plano, 52,2 x 62,2 cm. Gemeentemuseum Den Haag. En: STAMPS, L. y otros. *Constant: Nueva Babilonia*. Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2015, pp. 202-203.

**Figura 16.** Johannes van den Broek y Jaap Bakema, Stedenbouwkundige Studies (Pampus) [Estudios de expansión urbana (Pampus)], 1964, dibujo de presentación. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Architectenbureau Van den Broek en Bakema Archief [número de inventariado: BROX\_f1411-7].

**Figura 17.** Herman Hertzberger. Kantoorgebouw Centraal Beheer [Edificio de oficinas Centraal Beheer], 1966-1968, collage. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Herman Hertzberger Archief [número de inventariado: HERT255.1].

**Figura 18.** Herman Hertzberger. Project woningbouw voor Bouwfonds, Vaassen [Proyecto de promoción de vivienda para Bouwfonds, Vaassen], 1968, plano. Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, Het Nieuwe Instituut, Herman Hertzberger Archief [número de inventariado: HERT0161; HERT10.11].