



Presentation of a Personal Brand Pattern for Authors of Academic Books in Publishing Industry in Iran (Study Case: Knowledge and Information Science)

Safoura Shahpouri¹, Alireza Noruzi², Sepideh Fahimifar³

1 MA in Information Science, Department of Knowledge and Information Science, Faculty of Management, University of Tehran, Tehran, Iran.

2 Associate Professor, Department of Knowledge and Information Science; Faculty of Management; University of Tehran; Tehran, Iran. E-mail: noruzi@ut.ac.ir

3 Assistant Professor, Department of Knowledge and Information Science; Faculty of Management; University of Tehran; Tehran, Iran.

Abstract

Purpose: The aim of this research was to identify, determine, evaluate and prioritize the factors influencing the personal brand pattern of authors of academic books in Iranian publishing industry in the field of library and information science.

Materials and Methods: The methodology of this applied research was the analytical survey. The population of the research includes 122 out of 139 master degree students in the field of library and information science, entrancing in the public universities in Tehran in 2018. The data were collected through library studies and a questionnaire. In fact, previous studies and the documentary research method were used to review the fundamental factors influencing the personal branding of authors of academic books in Iranian publishing industry in the field of library and information science in order to design the questionnaire based on the research model. Research reliability was evaluated by Cronbach's alpha value that was 0.935 for investigation of factors influencing the personal brand and 0.921 for the personal competence. The collected data were analyzed through descriptive and inferential statistical methods by the SPSS and the Smart PLS softwares.

Conclusion: The results showed that factors influencing the personal brand include the following components: cultural component (0.898), specialty (0.875) and social factor (0.620) respectively. The results of the current research indicate that the appropriate fitting of cultural, social and professional components is based on the individual competency components of authors.

Keywords: Personal branding, Authors, Academic books, Publishing industry, Library and information science, Iran

How to cite:

Shahpouri, Safoura; Noruzi, Alireza; & Fahimifar, Sepideh (2020). Presentation of a Personal Brand Pattern for Authors of Academic Books in Publishing Industry in Iran (Study Case: Knowledge and Information Science). *Journal of Academic Librarianship and Information Research*, 53 (4), 13-33.
https://jlib.ut.ac.ir/article_75873_en.html

ارائه الگوی برند شخصی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی در صنعت نشر ایران

(مورد مطالعه: حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی)

صفورا شاهپوری^۱، علیرضا نوروزی^{۲*}، سپیده فهیمی^۳

تاریخ دریافت: ۹۸/۶/۱۲ تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۲/۱۸

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر شناسایی عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی در صنعت نشر ایران (مورد مطالعه حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی) و ارائه مدل مفهومی و ساختاری است.

روش: پژوهش حاضر بر مبنای هدف، از نوع کاربردی و ازلحاظ روش پژوهش، پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش، شامل ۱۲۲ نفر از دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه‌های دولتی شهر تهران است که به شیوه نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انجام شد. در این پژوهش به منظور گردآوری داده‌ها از دو روش مطالعه اسنادی (کتابخانه‌ای) و پیمایشی استفاده شد. از روش مطالعه اسنادی برای مرور مبانی نظری و دستیابی به چارچوب اولیه پژوهش و تدوین مدل مفهومی بهره برده شد؛ و بر این اساس مؤلفه‌ها و شاخص‌های تدوین پرسش‌نامه گردآوری شد. در روش پیمایشی نیز از پرسش‌نامه محقق ساخته‌ای استفاده شد که با مطالعه مبانی نظری طراحی و میان دانشجویان توزیع شد. پایایی ابزار با استفاده از آلفای کرونباخ برای عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان مقدار ۰/۹۴۶ و برای عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان مقدار ۰/۹۲۱ به دست آمد. داده‌ها با استفاده از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند و از نرم‌افزارهای اس.پی.اس.اس و اسمارت پی.ال.اس برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان داد که معیارهای مؤثر بر برند شخصی نویسندگان به ترتیب اهمیت ضریب مسیر: مؤلفه فرهنگی (۰/۸۹۸)، تخصصی (۰/۸۷۵) و اجتماعی (۰/۶۲۰) است و معیارهای مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان به ترتیب اهمیت ضریب مسیر: مؤلفه مهارت‌ها (۰/۸۹۸)، نگرش (۰/۸۸۶) و دانش (۰/۷۴۴) است. نتایج پژوهش حاکی از برازش مناسب مؤلفه‌های فرهنگی، اجتماعی، و تخصصی مبتنی بر مؤلفه‌های شایستگی فردی نویسندگان است. یافته‌ها همچنین نشان داد که در برند سازی شخصی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی، فرد هویت برند خود را باید با ارزش‌های فرهنگی، اجتماعی، و تخصصی و مهارت‌ها و ویژگی‌های شایستگی فردی تقویت کند و از طریق توسعه مهارت‌ها، تغییر رفتارها خلق ایده نو و با حضوری مؤثر در جامعه از ویژگی‌های متمایزکننده مثبت، نسبت به همکارانش، تصویری به یادماندنی و قابل درک از هویت برند خود در ذهن دانشجویان ایجاد و خلق کند.

واژه‌های کلیدی: برند شخصی، نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی، صنعت نشر ایران، علم اطلاعات و دانش‌شناسی، فرهنگی، تخصصی، اجتماعی، مهارت‌ها، نگرش و دانش.

^۱ کارشناسی ارشد مدیریت اطلاعات؛ گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی؛ دانشگاه تهران؛ ایران

^۲ دانشیار گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی؛ دانشکده مدیریت؛ دانشگاه تهران؛ تهران؛ ایران

^۳ استادیار گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی؛ دانشکده مدیریت؛ دانشگاه تهران؛ تهران؛ ایران

۱. مقدمه

نشر شامل تمام فعالیت‌هایی است که با تولید و انتشار اطلاعات یا محتوا مرتبط می‌شود. صنعت نشر کتاب متشکل از بخش‌های تولید (چاپ و نشر)، عرضه و فروش (تجارت کتاب) و مصرف اطلاعات است. عناصر و گروه‌های زیادی در فرایند تولید، توزیع و مصرف یک کتاب نقش ایفاء می‌کنند که به فراخور وضعیت نشر کشورها، هر بخش می‌تواند نقش بسیار مهمی داشته باشد.

صنعت نشر ایران در سال‌های اخیر با رکود مواجه شده است و شمارگان نشر کتاب پایین آمده است. علاوه بر عوامل اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی دخیل در رکود صنعت نشر ایران، یکی از مهم‌ترین و اصلی‌ترین مشکلات صنعت نشر، همخوان نبودن محتوای تولیدشده با نیازهای اطلاعاتی جامعه، و محتوای ضعیف کتاب‌های منتشرشده است. شاید در نگاه ساده و سستی به صنعت نشر، ناشر را تنها مسئول سرمایه‌گذاری، هماهنگی و هدایت فرایند تولید، توزیع و فروش کتاب بدانیم اما ناشران تنها یک‌سوی این پیوستار هستند. پژوهشگران و نویسندگان به‌عنوان نخستین حلقه فرایند تولید محتوا و تولید اطلاعات، نقش مهمی در این حلقه ایفاء می‌کنند و عملاً بدون آن‌ها امکان نشر کتاب و مقاله علمی میسر نیست (محسنی، ۱۳۸۸). صفایی نژاد (۱۳۹۳) یکی از آفت‌های اقتصاد نشر را عدم تولید آثار فاخر می‌داند. برای تولید آثار فاخر باید کیفیت محتوای تولیدی و مزایای لازم برای استقبال مخاطبان را مدنظر داشت. اثر تولیدشده نشانی از شخصیت و اعتبار پدیدآورنده دارد. مخاطبان از پدیدآورنده صاحب‌نام و مشهور، انتظاری درخور شأن وی دارند و این اعتبار پدیدآورنده و شهرت وی می‌تواند در میزان استقبال از اثر تأثیرگذار باشد. ناشران، برای بقا در چرخه تولید محتوا، نیازمند توجه ویژه به استراتژی‌ها و مدل‌های کسب و کار و بازاریابی هستند که برای تولید کتاب طراحی می‌کنند تا بتوانند فروش مناسبی در بازار کتاب داشته باشند و به سودآوری لازم دست یابند (صابر نعیمی، ۱۳۹۱).

پژوهش‌های پیشین نشان داده‌اند که کتاب به‌عنوان کالایی فرهنگی در کنار کالاهای سنتی و مواد طبیعی جایگاه اقتصادی ویژه‌ای دارد. صنعت نشر کتاب در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی مانند هر حوزه دیگری در سال‌های اخیر با چالش‌ها و مشکلات عدیده‌ای از جمله: تیراژ پایین کتاب و گردش مالی بسیار پایین ناشران (لطیفی، ۱۳۹۶)؛ ورشکستگی و تعطیلی برخی از ناشران تخصصی و کتاب‌فروشی‌ها و شرایط دشوار ناشران از لحاظ اقتصادی؛ عدم محبوبیت برخی ناشران و نویسندگان؛ و سبدهای خالی دانشجویان و خوانندگان از کتاب، مواجه شده است. در این زمینه، خلق اثر بر مبنای نیاز می‌تواند در جذب مخاطب بسیار موفق باشد؛ زیرا برطرف‌کننده نیازهای اطلاعاتی مخاطبان است. در این میان کتاب‌های دانشگاهی خوبی وجود دارند که نویسنده سرشناس و محتوای خوب دارند؛ اما چون نویسنده منزوی بوده یا زمان لازم را برای تبلیغات، بازاریابی و معرفی آثارش نمی‌گذارد، موجب پنهان ماندن کتاب از دید مخاطبان و انباشت آن در انبارها و عدم رسیدن سود موردنظر به ناشران و خود نویسندگان می‌شود. این‌ها جزء مهم‌ترین دلایل ضروری برای بررسی موضوع برند سازی نویسندگان کتاب در صنعت نشر به‌ویژه در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی است.

در زمینه برند سازی شخصی پژوهش‌های پیشین نشان می‌دهند که اشخاص و گروه‌های متفاوت، برند شخصی را در صنایع مختلفی مورد بررسی قرار داده‌اند و می‌توان از میان آن‌ها در خارج از کشور به برند سازی کتابداران (احمد، هاشم و هارون^۱، ۲۰۱۶)، مدیران (ویلیامز^۲، ۲۰۱۴) و در داخل کشور به پژوهش‌هایی با موضوع بررسی برند شخصی مبتنی بر شایستگی‌های فردی (صائمیان، ۱۳۹۳) و برند شخصی ورزشکاران (تاج نسائی، طالبان و دهقان، ۱۳۹۳) اشاره کرد. باین حال، تاکنون الگوی مشخصی در زمینه برند شخصی نویسندگان ارائه نشده است.

ساختن یک برند و تصویر یکتا در مورد یک شخص نیز به اندازه ساختن برند برای یک شرکت یا سازمان اهمیت دارد. هر فردی می‌تواند با داشتن اهداف مشخص، یک برند شخصی داشته باشد. برند سازی شخصی با متمایز سازی جایگاه نویسنده باعث ارتقای وی می‌شود. برند و شهرت نویسنده برای تأیید اعتبار اثر از اهمیت زیادی برخوردار است. مخاطبان می‌دانند که یک نویسنده معتبر، اقدام به انتشار هر کتابی نمی‌کند و برای اعتبار خود ارزش قائل است (شاهپوری، ۱۳۹۸).

برند شخصی نویسندگان و پژوهشگران مجموعه‌ای از معانی و ارزش‌های فردی است که نظام ارزشی حاکم بر رفتار فرد را شکل می‌دهد و باعث تمایز یک نویسنده از نویسنده دیگر می‌شود. برند شخصی در واقع، همان عاملی است که برتری‌های یک نویسنده را در یک جمع یا حرفه نمایان می‌سازد. این برتری‌ها آن قدر قوی است که به صورت ناخودآگاه تفکر دیگران را تحت تأثیر قرار می‌دهد (آکر، ۱۹۹۱؛ بلارا، فراست و لنگ^۳). نویسندگان برای داشتن برند شخصی مطلوب باید ویژگی‌های مختلفی را از طریق کسب دانش، مهارت و تجربه بیاموزند و آن‌ها را به کار گیرند که به آنان کمک می‌کند تا مخاطبان را از وجود محصولات فکری و علمی خود آگاه سازند و نقطه قوت محصولات خود نسبت به سایر محصولات فکری را بیان کنند تا بتوانند از این طریق مخاطبان بیشتری را به سوی خود جذب نمایند. بنابراین، با توجه به اهمیت برند سازی شخصی برای موفقیت فردی نویسندگان، در دورانی که مخاطبان و ذی‌نفعان مایل به برقراری ارتباط مستقیم با نویسندگان (به‌ویژه از طریق شبکه‌های اجتماعی علمی) به جای ناشران و شرکت‌های انتشاراتی هستند، بررسی و مطالعه در این خصوص ضروری می‌نماید. بنابراین، مسئله این پژوهش بررسی تصویر ذهنی دانشجویان حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی از نویسندگان آثار این حوزه است. به این ترتیب، پژوهش حاضر فتح بابی برای مطالعه و ارائه مدلی مفهومی برای برند سازی نویسندگان در سطح ملی و بین‌المللی است. در زمینه برند سازی شخصی در داخل و خارج از کشور پژوهش‌های اندکی صورت گرفته است که برخی از آن‌ها به شرح زیر است:

آزادی و جوانی (۱۳۹۷) در پژوهشی با عنوان «ثر مسئولیت‌پذیری اجتماعی بر برند شخصی ورزشکاران با نقش میانجی شهرت و دل‌بستگی به برند (مطالعه موردی: علی دایی)» پرداخت. دانشجویان و دانش‌آموختگان

1. Ahmad, Hashim & Harun

2. Williams

3. Blaera, Frostb & Laing

تربیت بدنی کشور در این پژوهش توصیفی-پیمایشی که مبتنی بر معادلات ساختاری، جامعه آماری پژوهش را تشکیل دادند. یافته‌های پژوهش بیان کرد که فعالیت ورزشکاران در حیطه مسئولیت اجتماعی یکی از عواملی است که می‌تواند آن‌ها را نزد هواداران به یک برند مشهور تبدیل کند و دل‌بستگی هواداران به برند شخصی ورزشکاران را افزایش دهد و از این راه فوایدی را عاید جامعه و خود ورزشکار کند. عزیزی، بهادری فر و اخلاصی (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان «*رأیه مدل برند سازی شخصی مربی کسب‌وکار بر اساس نظریه داده بنیاد*» با روش کیفی به‌وسیله مصاحبه پرداخت. جامعه آماری این پژوهش مشاوران و مربیان کسب‌وکار در تهران/مربیان کسب‌وکار و با روش نمونه‌گیری نظری ۱۱ نفر است. بر اساس نتایج پژوهش فرایند برند سازی شخصی در نظر گرفته شده که با توجه به شرایط علی (الگوهای انگیزشی، الگو نقش و افزایش تقاضا)، عوامل زمینه‌ای (زیرساخت‌های فردی، عوامل فرهنگی)، عوامل مداخله‌گر (زیرساخت‌های قانونی، شرایط اقتصادی، محیط رقابتی در صنعت) شکل گرفته است و از طریق راهبردهای کاربرد تکنیک‌های بازاریابی، تعیین چارچوب استاندارد عملکرد، استفاده از انواع رسانه‌های گروهی، حضور فیزیکی فعال، اعتمادسازی، ایجاد تمایز و نگرش اجتماعی، به چهار دسته پیامد توسعه کسب‌وکار، پذیرش اجتماعی، افزایش درآمد و افزایش اعتبار منجر می‌شود. تاج نسائی، طالبان و دهقان (۱۳۹۳) در پژوهشی به «*برند سازی ورزشکاران: شناسایی و بررسی تصویر برند ورزشکاران از دیدگاه طرفداران (مورد مطالعه: برند علی دایی)*» پرداخت. پژوهشگر رویکرد تحلیل محتوای کیفی - کمی خود را به‌وسیله تمام طرفداران ورزش فوتبال که جامعه آماری پژوهش را تشکیل می‌دادند انجام داد. نتایج به‌دست آمده نشان از تأثیر مثبت هر سه شاخص عملکرد ورزشی، جذابیت ظاهری و سبک زندگی بر روی تصویر برند ورزشکار (علی دایی) دارد. حسینی و همکاران (۱۳۹۳) در «*تبیین الگوی توسعه شایستگی‌های برند شخصی*» به روش پیمایشی به‌وسیله پرسش‌نامه پرداختند. جامعه آماری این پژوهش ۱۲۵ نفر از افراد حائز برند شخصی در صنایع ایران است. نتایج نشان داد که برازش مناسب مدل مبنی بر تأثیر ابعاد مؤلفه‌های فرهنگی، اجتماعی و تخصصی و نیز زیر شاخصه‌هایشان بر برند شخصی مبتنی بر شایستگی‌های فردی در حوزه‌های دانش، مهارت و نگرش است. صائمیان (۱۳۹۳) در مطالعه‌ای با عنوان «*شناسایی عوامل مؤثر بر شایستگی‌های برند شخصی در حوزه سرمایه‌های انسانی*» پرداخت. این پژوهش از نظر هدف کاربردی، و از نظر گردآوری اطلاعات توصیفی از نوع همبستگی و به‌وسیله پیمایش و با پرسش‌نامه است. جامعه آماری این پژوهش ۱۲۵ نفر از افراد حائز برند شخصی در صنایع ایران است. نتایج نشان داد که مؤلفه‌های فرهنگی، اجتماعی و تخصصی بر برند شخصی مبتنی بر شایستگی‌های فردی در حوزه‌های دانش، مهارت و نگرش تأثیر معناداری دارد. همچنین یافته‌ها نشان داد که ابعاد سبک زندگی و سطح خانوادگی بر برند شخصی به‌طور مستقیم، تأثیر معنادار نداشته‌اند. صائمیان و همکاران (۱۳۹۲) به «*بررسی تأثیر مؤلفه‌های فرهنگی بر مدل برند شخصی مبتنی بر شایستگی‌های فردی*» به‌وسیله پیمایش و با پرسش‌نامه محقق ساز انجام شد. جامعه آماری این پژوهش را ۹۴ نفر از افراد صاحب برند کشور (ایران) در سال ۱۳۹۲ تشکیل دادند. نتایج پژوهش حاکی از برازش مناسب مدل مبنی بر تأثیر ابعاد مؤلفه فرهنگی شامل: ارزش‌ها و باورها، الگوهای انگیزشی، سبک زندگی و تحمل ابهام بر برند شخصی مبتنی بر شایستگی‌های فردی در حوزه‌های دانش، مهارت و نگرش می‌باشد.

شفیعی و دیگران^۱ (۲۰۲۰) در پژوهشی به روش کمی و با پیمایش با استفاده از پرسش‌نامه «پیشنهاد یک چارچوب جدید برای الگوی برند شخصی» ارائه نمود. جامعه آماری پژوهش شامل ۲۰۰ نفر از متخصصان حوزه برند سازی بود. نتایج به دست آمده نشان از تأثیر مثبت هر سه شاخص عملکرد ورزشی، جذابیت ظاهری و سبک زندگی بر روی تصویر برند ورزشکار (علی دایی) دارد. هر فرد با در نظر گرفتن اهداف مشخص شده خود و استفاده از راهکارهای مناسب می‌تواند از یک برند شخصی پایدار برخوردار باشد. داده‌ها با استفاده از مدل سازی معادلات ساختاری و نرم‌افزار LISREL تجزیه و تحلیل شدند تا چارچوب نهایی به دست آمد. نتایج نشان داد که شاخص‌های مؤثر از جمله ابعاد مبتنی بر استراتژی، استعداد، تمایز، مخاطبان و عملکرد برای تعیین الگوی برند شخصی و شاخص مربوط به آن مناسب است. المساح^۲ و همکاران (۲۰۱۹) در پژوهشی با عنوان «ارزیابی تأثیر برند شخصی کارآفرینان در جذب سرمایه و تأمین مالی» به بررسی تأثیر برند شخصی کارآفرینان در جذب سرمایه با بررسی اعتبار مدل ارزش ویژه برند بالا کریشنا و مایکل^۳ (۲۰۱۱) پرداخت. این پژوهش توصیفی از نوع پیمایشی است. جامعه آماری این پژوهش را جمعیت سرمایه‌گذاران شامل VC، AI و PEI بود. هدف این پژوهش بررسی این است که سرمایه‌گذار به ایده کارآفرینان یا کارآفرین پشت این ایده توجه دارد. نتایج پژوهش نشان داد که ابعاد برند شخصی کارآفرین مهم‌ترین عامل جذب سرمایه‌گذار است. احمد، هاشم و هارون (۲۰۱۶) در پژوهشی به بررسی «معیارهای برند سازی شخصی معتبر برای کتابداران کتابخانه‌های دانشگاهی مالزی» که به روش کمی و با پیمایش پرسش‌نامه انجام داد. جامعه آماری این پژوهش را ۴۵ نفر کتابداران دانشگاهی، دانشگاه مالزی تشکیل می‌دهد نتایج نشان داد که هویت برند شخصی دارای همبستگی‌های قوی با استراتژی‌های بازاریابی است و کتابداران را قادر می‌سازد با یادگیری مهارت‌ها و آشنایی با ملزومات امروزی حضور مؤثرتری داشته باشد. لوکا و همکاران^۴ (۲۰۱۵) به بررسی «اهمیت برند شخصی حرفه‌ای، برند شخصی پزشکان» که با روش کیفی به وسیله مصاحبه پرداختند. جامعه آماری این پژوهش را مادرانی که حداقل یک فرزند دارند، ۱۸ - ۴۰ ساله دارند و حداقل هر سه ماه یک‌بار به پزشک خانواده، و هر شش ماه یک‌بار به پزشک تخصصی (هر نوع تخصصی) مراجعه می‌کنند، تشکیل دادند. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که شهرت و اعتبار یک پزشک مانند یک برجسب و پوشش برای معرفی به بیماران بعد از عملکرد و مهارت بالا مهم است و خدمات پزشکی بدون توجه به تخصص آن باید از نظر مخاطب درک شود و با توجه به ادراک مصرف‌کنندگان ارزیابی شود. ویلیامز (۲۰۱۴) در پژوهشی با عنوان «فرایند و مزایای برند سازی شخص برای منابع انسانی و رهبران» که با روش کیفی با ابزار مصاحبه پرداختند. جامعه آماری این پژوهش ۱۵ نفر از کارمندان و مدیران از شرکت‌های مختلف است. نتایج پژوهش نشان داد که برند سازی شخصی نخست از توسعه مفاهیم و چارچوب نظریه‌های اولیه (مانند هویت، تصویر و شهرت) پشتیبانی می‌کند. دوم ایجاد فرصتی برای کشف ارتباطات منافع سازمانی و منابع انسانی و مدیران است. و سوم منابع انسانی و

1. Shafiee et al

2. ElMassah et al.

3. Balakrishna & Michael

4. Luca et al

مدیران سازمان می‌توانند تصمیمات مؤثری در رابطه با توسعه برنامه‌هایی در حوزه فعالیت کارمندان و انجام فرایندهای برند سازی آن‌ها بگیرند. کارادومان^۱ (۲۰۱۳) به پژوهشی با عنوان «تأثیر شبکه‌های اجتماعی بر برند شخصی مدیران رده‌بالا» با روش کمی پرداخت. جامعه آماری این پژوهش را ۵۷۵ نفر از مخاطبان شبکه‌های اجتماعی و ۱۴ نفر از مدیران رده‌بالا تشکیل می‌داد. نتایج نشان داد که آگاهی از برند شخصی و پس از آن ایجاد وفاداری در مخاطبان شبکه‌های اجتماعی به مدیران این فرصت را می‌دهد که با شیوه‌ای کارآمد و ارزان کار خودشان را تبلیغ کنند. کالینز^۲ (۲۰۱۲) در پژوهشی با عنوان «اهمیت ایجاد برند شخصی: استفاده از برند شخصی برای پیشرفت و موفقیت شغلی» به روش کیفی و با مصاحبه پرداخت. جامعه آماری این پژوهش را کارشناسان حوزه مشاوره شغلی، رسانه‌های اجتماعی، بازاریابی و روابط عمومی تشکیل می‌دادند. نتایج مصاحبه با افراد جامعه نشان داد که با ایجاد و توسعه یک برند شخصی موفق و حرفه‌ای و انجام تاکتیک‌ها و استراتژی‌های آن می‌توان مسیر موفقیت شغلی را پیمود. لابرکیو، مارکوس و میلن^۳ (۲۰۱۱) در پژوهشی به بررسی «برند شخصی برخط: فرایندها، چالش‌ها و پیامدها» و به روش کیفی با استفاده از مصاحبه پرداخت. جامعه آماری این پژوهش را ۱۲ نفر از عموم کاربران شبکه اجتماعی تشکیل دادند، با ایجاد پروفایل‌های اجتماعی و حضور در فضای مجازی برند شخصی خود را تقویت می‌کنند، همچنین مخاطبان متعدد با نیازهای متفاوت نیازمند مدیریت هستند.

با توجه به اهمیت موضوع برند سازی نویسندگان و پژوهشگران و کم بودن پیشینه پژوهش و مدل اختصاصی برند شخصی، این پژوهش بر آن است تا ضمن بررسی جامع پیشینه پژوهش‌های پیشین در حوزه شایستگی‌های فردی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی و برند شخصی، در راستای پاسخ‌گویی به پرسش‌های پژوهش حاضر، مدلی مفهومی بر مبنای مدل صائمیان (۱۳۹۲) در زمینه مؤلفه‌های مؤثر بر برند شخصی مبتنی بر شایستگی‌های فردی، طراحی و تبیین کند. مدل مفهومی پژوهش حاضر بر اساس سازه‌های پژوهش و مؤلفه‌ها و متغیرها در شکل ۱ ملاحظه می‌شود.



شکل ۱. مدل مفهومی مؤلفه‌های مؤثر بر برند شخصی نویسنده بر اساس شایستگی‌های فردی

1. Karduman
2. Collins
3. Labrecque, Markos & Milne

در مدل مفهومی پیش‌گفته ابتدا معیارهای اثرگذار بر توسعه برند شخصی نویسندگان در سه بخش شامل فرهنگی، اجتماعی و تخصصی در قالب معیار ارائه شده است. از سوی دیگر، در حوزه معیارهای شایستگی فردی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی نیز سه محور اصلی دانش، مهارت و نگرش نیز به‌عنوان عوامل کلیدی انتخاب شده‌اند.

پژوهش‌ها نشان دادند که در انواع کسب و کارهای فردی به‌منظور برند سازی شخصی قوی، لازم است که فرد هویت برند خود را تقویت کند و با حضوری مؤثر در جامعه از ویژگی‌های متمایزکننده مثبت، نسبت به همکارانش بهره‌مند شود. سپس تصویری به‌یادماندنی و قابل درک از هویت برند خود در ذهن مخاطبان ایجاد و خلق کند. همچنین بررسی ادبیات پژوهش نشان داد که پژوهش مشخصی که به بررسی برند سازی شخصی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی در داخل و خارج کشور انجام نشده است. در حوزه‌های دیگر مانند سلامت، کارآفرینی و ورزش مطالعات اندکی انجام شده است؛ اما هیچ‌کدام با پژوهش حاضر قرابت چندانی نداشتند و فقط بخش ناچیزی از مبانی نظری این پژوهش را پوشش می‌دادند.

پژوهش حاضر از حیث در نظر گرفتن کلیه جوانب برای برند سازی شخصی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی و ارائه راهکارهای مناسب، نخستین کار پژوهشی در زمینه برند سازی نویسندگان و پژوهشگران است.

۲. پرسش‌ها و فرضیه‌های پژوهش

پژوهش حاضر درصدد است تا به پرسش‌های اساسی زیر پاسخ دهد:

۱. وضعیت عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی از دیدگاه دانشجویان چگونه

است؟

۲. وضعیت عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان از دیدگاه دانشجویان چگونه است؟

۳. مؤلفه‌های تأثیرگذار بر ساخت برند شخصی نویسندگان کدام‌اند؟

۴. عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی کدام‌اند؟

پژوهش حاضر در مرحله اول، ماهیت اکتشافی داشت. بنابراین، برای آن فرضیه‌ای صورت‌بندی نشد. اما

در مرحله دوم که مدل تدوین شده ارزیابی شده است، علاوه بر پرسش، فرضیه‌ای به‌صورت زیر تدوین شد:

۱. عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسنده بر عوامل شایستگی فردی نویسندگان تأثیر دارد.

۳. روش پژوهش

پژوهش حاضر بر مبنای هدف از نوع کاربردی، و ازلحاظ روش پژوهش، پیمایشی است. در این پژوهش به‌منظور شناسایی مؤلفه‌های موردنظر پژوهش، به جمع‌آوری مؤلفه‌های تأثیرگذار بر برند شخصی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی از طریق مرور پیشینه‌ها و متون مرتبط، پرداخته شد. پس از طراحی پرسش‌نامه‌ای بر اساس مؤلفه‌های مذکور و روایی سنجی آن توسط متخصصان، به روش پیمایشی در میان متخصصان علم اطلاعات و بازاریابی و برند سازی توزیع شد و نظرات این افراد به‌صورت جداگانه جمع‌آوری شد و پس از اعمال تغییرات لازم در جهت بهبود تحلیل محتوای صورت گرفته، روایی آن مورد تأیید قرار گرفت.

۴. جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری پژوهش حاضر شامل دانشجویان کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی ورودی سال ۱۳۹۷ در دانشگاه‌های دولتی شهر تهران بود. تعداد دانشجویان طبق دفترچه انتخاب رشته کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی سال ۱۳۹۷ سازمان سنجش آموزش کشور ۱۳۹ نفر بودند. دلیل انتخاب دانشجویان سال اول کارشناسی ارشد این بود که آن‌ها تعداد واحدهای درسی بیشتری دارند و در طول دوره کتاب‌های شرح دروس حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری را بیشتر مطالعه می‌کنند. در نتیجه، شاخص‌های کاربردی، برتر و تأثیرگذاری که در ذهن و یاد آن‌ها از نویسندگان کتاب‌ها شکل گرفته را راحت‌تر می‌توانند انتخاب و اولویت‌بندی کنند. قابل ذکر است که در سال‌های اخیر به دلیل گسترش آموزش‌های نیمه‌حضوری و الکترونیکی، اهمیت تألیف و تدوین کتاب‌های دانشگاهی آشکار شده است. کتاب درسی خصوصیات و ویژگی‌های متنوع و ابعاد گوناگونی دارد؛ و از جنبه‌های محتوایی، زبانی، ساختاری و شکل ظاهری مورد ارزیابی و داوری قرار می‌گیرد. تألیف کتاب دانشگاهی همانند دیگر پژوهش‌های علمی به چارچوبی دقیق نیاز دارد. به همین دلیل نویسندگان و دیگر تولیدکنندگان محتوا علاوه بر برخورداری از تخصص و مهارت در زمینه موضوع مورد نظر، لازم است که ویژگی‌های نگارش یک کتاب مطلوب را بدانند. کتاب‌هایی که در شرح دروس رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی معرفی شده‌اند توسط کمیته‌ای مورد ارزیابی قرار گرفته‌اند که انتظار می‌رود تمام یا بیشتر این ویژگی‌ها را داشته باشند. نمونه‌گیری به صورت تصادفی طبقه‌ای از دانشجویان صورت گرفته است. در پژوهش حاضر بر اساس فرمول کوکران با ضریب خطای ۳ صدم به تعداد ۱۲۲ نمونه اکتفا شد.

در این پژوهش برای سنجش پایایی، تعداد ۳۰ پرسش‌نامه در میان اعضای جامعه آماری توزیع و توسط آن‌ها تکمیل شد و سپس داده‌ها وارد نرم‌افزار اس.پی.اس.اس. گردید و آلفای کرونباخ محاسبه شد. نتایج محاسبه پایایی همان‌طور که در جدول ۱ و ۲ نشان داده شده است، آلفای کرونباخ در قسمت عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان ۰/۹۴۶ و در قسمت عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان ۰/۹۲۱ است و این نشان‌دهنده تأیید شدن پایایی بالای آیتم‌های مورد ارزیابی است.

جدول ۱. آزمون پایایی عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان به تفکیک مؤلفه‌ها

معیارهای	مؤلفه‌های	تعداد شاخص‌ها	آلفای کرونباخ	آلفای کرونباخ عوامل مؤثر بر برند شخصی
فرهنگی	ارزش‌ها و باورها	۷ تا ۱	۰/۹۳۹	۰/۹۴۶
	الگوهای انگیزشی	۱۱ تا ۸		
	سبک زندگی	۱۷ تا ۱۲		
	تحمل ابهام	۲۰ تا ۱۸		
اجتماعی	جمعیت‌شناختی	۲۴ تا ۲۱	۰/۸۲۰	۰/۹۴۶
	سطوح خانوادگی	۲۸ تا ۲۵		
	هنجارهای اجتماعی	۳۳ تا ۲۹		
تخصصی	منابع قدرت	۳۵ تا ۳۴	۰/۹۰۹	۰/۹۴۶
	توانمندسازی مبتنی بر	۳۹ تا ۳۶		
	ادگیری			
	الگوی ارتباطی	۴۷ تا ۴۰		

جدول ۲. آزمون پایایی عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان به تفکیک مؤلفه‌ها

معیارهای	مؤلفه‌های	تعداد شاخص‌ها	آلفای کرونباخ	آلفای عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان
دانش	دانش	۵۱ تا ۴۸	۰/۸۸۰	۰/۹۲۱
نگرش	عمومی دانش	۵۶ تا ۵۲ ۶۰ تا ۵۷	۰/۸۵۶	
مهارت	تخصصی مهارت سخت‌افزاری و نرم‌افزاری	۶۵ تا ۶۱ ۶۹ تا ۶۶	۰/۸۲۷	

به‌منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار استنباطی استفاده شد. داده‌های خام به‌دست‌آمده از جامعه آماری با استفاده از فنون و روش‌های آماری مناسب و نرم‌افزار اس.پی.اس.اس. و پی.ال.اس. مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. سپس، به تحلیل داده‌ها با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری پرداخته و در مرحله بعد به پرسش‌های پژوهش و فرضیه‌ها پاسخ داده شده است.

۵. یافته‌های پژوهش

قبل از پرداختن به پرسش‌های پژوهش باید توزیع متغیرهای پژوهش مشخص شوند. در بررسی عوامل تأثیرگذار بر برند شخصی ابتدا با توجه به اینکه داده‌های هر یک از متغیرها و ابعاد آن پیوسته است، به‌منظور بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها از آزمون «کلموگروف-اسمیروف» استفاده شده است. برای متغیر عوامل مؤثر بر برند شخصی و مؤلفه اجتماعی سطح معناداری آزمون بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است. این امر نشان می‌دهد که کجی (چولگی) داده‌ها معنادار نیستند. به عبارت دیگر، توزیع جامعه نرمال است. بنابراین، از آزمون‌های پارامتریک استفاده می‌شود و برای متغیر عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان و سایر مؤلفه‌ها سطح معناداری آزمون کمتر از ۰/۰۵ است که نشان از غیر نرمال بودن جامعه پژوهش دارد و از آزمون‌های نا پارامتریک استفاده می‌شود.

در بررسی وضعیت عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی، جدول ۳ اطلاعات توصیفی متغیر عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان و ابعاد آن را نشان می‌دهد.

جدول ۳. اطلاعات توصیفی متغیر عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان و ابعاد آن

متغیر یا بعد	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد
ارزش‌ها و باورها	۱۲۲	۴/۱۸۹	۰/۷۱۰
الگوهای انگیزشی	۱۲۲	۴/۲۱۹	۰/۷۳۰
سبک زندگی	۱۲۲	۴/۰۳۵	۰/۷۰۸
تحمل ابهام	۱۲۲	۴/۰۷۹	۰/۸۴۵
مؤلفه فرهنگی	۱۲۲	۴/۱۳۱	۰/۶۶۰
جمعیت شناختی	۱۲۲	۳/۳۲۵	۰/۸۳۹
سطح خانوادگی	۱۲۲	۳/۲۷۸	۰/۸۶۷
هنجارهای اجتماعی	۱۲۲	۳/۶۵۵	۰/۷۱۲
مؤلفه اجتماعی	۱۲۲	۳/۴۲۰	۰/۶۵۶
منابع قدرت	۱۲۲	۳/۸۵۶	۰/۹۵۶
توانمندسازی مبتنی بر یادگیری	۱۲۲	۴/۱۹۴	۰/۷
الگوی ارتباطی	۱۲۲	۴/۱۷۱	۰/۶۷۱
مؤلفه تخصصی	۱۲۲	۴/۰۷۴	۰/۶۰۹
عوامل مؤثر بر برند شخصی	۱۲۲	۳/۸۷۵	۰/۵۱۳

همان‌طور که اطلاعات جدول نشان می‌دهد، میانگین متغیر عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان با میانگین ۳/۸۷۵ در سطح مطلوب است. از آنجا که متغیر عوامل مؤثر بر برند شخصی نرمال بود، برای تعیین سطح آن از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده شده است. نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای برای سنجش وضعیت عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان و ابعاد آن از دیدگاه دانشجویان در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴. نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای متغیر عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان و ابعاد آن (نمره ملاک=۳)

متغیر یا بُعد	اختلاف میانگین جامعه و مره ملاک	کرنانه پایین اختلاف میانگین الای اختلاف یانگین	کرنانه بالا آماره t	درجه زادی	سطح معناداری
ارزش‌ها و باورها	۱/۱۸۹	۱/۰۶۲	۱/۳۱۷	۱۲۱	۰/۰۰۰
الگوهای انگیزشی	۱/۲۱۹	۱/۰۸۸	۱/۳۵۰	۱۲۱	۰/۰۰۰
سبک زندگی	۱/۰۳۵	۰/۹۰۸	۱/۱۶۲	۱۲۱	۰/۰۰۰
تحمل ابهام	۱/۰۰۷	۰/۱۷۵	۰/۴۷۶	۱۲۱	۰/۰۰۰
مؤلفه فرهنگی	۱/۱۳	۱/۰۱۲	۱/۲۴۹	۱۲۱	۰/۰۰۰
جمعیت شناختی	۰/۳۲۵	۰/۱۷۵	۰/۴۷۶	۱۲۱	۰/۰۰۰
سطح خانوادگی	۰/۲۷۸	۰/۱۲۳	۰/۴۳۴	۱۲۱	۰/۰۰۰
هنجارهای اجتماعی	۰/۶۵۵	۰/۵۲۸	۰/۷۸۳	۱۲۱	۰/۰۰۰
مؤلفه اجتماعی	۰/۴۲۰	۰/۳۰۲	۰/۵۳۷	۱۲۱	۰/۰۰۰
منابع قدرت	۰/۸۵۶	۰/۶۸۵	۱/۰۲۸	۱۲۱	۰/۰۰۰
توانمندسازی مبتنی بر یادگیری	۱/۱۹۴	۱/۰۶۹	۱/۳۲۰	۱۲۱	۰/۰۰۰
الگوی ارتباطی	۱/۱۷۱	۱/۰۵۰	۱/۲۹۱	۱۲۱	۰/۰۰۰
مؤلفه تخصصی	۱/۰۰۷	۰/۹۶۴	۱/۱۸۳	۱۲۱	۰/۰۰۰
عوامل مؤثر بر برند شخصی	۰/۸۷۵	۰/۷۸۳	۰/۹۶۷	۱۲۱	۰/۰۰۰

داده‌های جدول ۴ نشان می‌دهد که برای متغیر عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان و ابعاد آن کرنانه پایین و کرنانه بالای اختلاف داده‌ها (میانگین جامعه و نمره ملاک) مثبت ارزیابی شده است که بیانگر آن است که میانگین جامعه از نمره ملاک آزمون بیشتر خواهد بود و نشان‌دهنده وضعیت مناسب این متغیر و مؤلفه‌های آن است.

جهت قضاوت در مورد مطلوبیت متغیر شایستگی فردی نویسندگان و مطلوبیت هر کدام از مؤلفه‌های آن از طیف استاندارد ارزیابی حجازی، بازرگان و اسحاقی (۱۳۸۷) استفاده شده است. نتایج به‌دست آمده در جدول ۵ نشان می‌دهد که میانگین متغیر شایستگی فردی نویسندگان و ابعاد آن بین ۴/۱۲۹ تا ۴/۴۰۸ قرار دارد که در ارزیابی در سطح مطلوب قرار می‌گیرد.

جدول ۵. اطلاعات توصیفی متغیر شایستگی فردی نویسندگان و ابعاد آن

مؤلفه‌ها	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	سطح مطلوبیت
دانش عمومی	۱۲۲	۴/۲۵۶	۰/۶۸۲	مطلوب
دانش تخصصی	۱۲۲	۴/۱۶۰	۰/۶۵۷	مطلوب
مؤلفه دانش	۱۲۲	۴/۲۰۸	۰/۶۰۹	مطلوب
نگرش فردی	۱۲۲	۴/۱۲۹	۰/۷۱۸	مطلوب
نگرش اجتماعی	۱۲۲	۴/۴۰۸	۰/۵۹۹	مطلوب
مؤلفه نگرش	۱۲۲	۴/۲۶۸	۰/۵۷۹	مطلوب
مهارت سخت‌افزاری و نرم‌افزاری	۱۲۲	۴/۲۵۶	۰/۶۳۰	مطلوب
عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان	۱۲۲	۴/۲۷۷	۰/۵۱۱	مطلوب

چون تقریباً همه مؤلفه‌های متغیرهای مورد مطالعه غیر نرمال بودند از آزمون همبستگی اسپیرمن استفاده می‌کنیم. جدول ۸ آزمون همبستگی بین این متغیرها و ابعاد آن‌ها را نشان می‌دهد.

جدول ۶. آزمون اسپیرمن بین متغیرهای پژوهش و ابعاد آن‌ها

متغیرها/ گویه‌ها	فرهنگی	اجتماعی	تخصصی	برند شخصی	دانش	نگرش	مهارت‌ها	شایستگی
فرهنگی	۱							
اجتماعی	۰/۲۵۸**	۱						
تخصصی	۰/۴۶۲**	۰/۵۵۷**	۱					
برند شخصی	۰/۶۵۵**	۰/۸۱۳**	۰/۸۴۶**	۱				
دانش	۰/۴۲۳**	۰/۳۲۳**	۰/۴۶۸**	۰/۴۶۵**	۱			
نگرش	۰/۵۱۱**	۰/۲۸۰**	۰/۴۱۶**	۰/۴۴۹**	۰/۵۴۰**	۱		
مهارت‌ها	۰/۳۴۹**	۰/۳۴۱**	۰/۳۷۹**	۰/۴۰۲**	۰/۴۳۲**	۰/۵۶۲**	۱	
شایستگی فرد	۰/۵۲۳**	۰/۳۷۳**	۰/۵۱۲**	۰/۵۳۳**	۰/۷۸۸**	۰/۸۴۲**	۰/۸۰۱**	۱

**معناداری در سطح ۰/۰۱

اطلاعات جدول ۶ نشان می‌دهد که بین همه مؤلفه‌های دو متغیر و خود متغیرها رابطه وجود دارد. تفسیر آزمون همبستگی به این صورت است که اگر ضریب همبستگی بین ۰ تا ۰/۱ باشد، رابطه معناداری خیلی اندک و قابل چشم‌پوشی است؛ اگر ضریب همبستگی بین ۰/۱ تا ۰/۳ باشد، رابطه معناداری اندک است؛ اگر ضریب همبستگی بین ۰/۳ تا ۰/۵ باشد، رابطه معناداری متوسط است؛ و اگر ضریب همبستگی بین ۰/۵ تا ۱ باشد، رابطه معناداری زیاد است.

۶. تحلیل مدل پژوهش

در این بخش با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری به شناسایی مؤلفه‌های تأثیرگذار بر ساخت برند شخصی نویسندگان می‌پردازیم. به دلیل اینکه تعداد پاسخ‌گویان این پژوهش ۱۲۲ نفر هستند و از ۲۰۰ نفر کمتر هستند، از نرم‌افزار آماری اسمارت پی.ال.اس.^۱ برای مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده شده است. به این منظور، ابتدا سازه‌های هر مؤلفه مشخص و در مرحله بعد مؤلفه‌های برند شخصی به ترتیب اهمیت بیان می‌شود. در پژوهش‌های که هدف، آزمون مدل خاصی از رابطه بین متغیرهاست از تحلیل مدل معادلات ساختاری^۲ استفاده می‌شود. مدلیابی معادلات ساختاری یک فن بسیار کلی و نیرومند از خانواده رگرسیون چندمتغیری و به بیان دقیق‌تر، بسط مدل خطی عمومی^۳ است که به پژوهشگر امکان می‌دهد مجموعه‌ای از معادلات رگرسیون را به گونه‌های هم‌زمان مورد آزمون قرار دهد. این مدل یک رویکرد جامع برای آزمون فرضیه‌ها درباره متغیرهای مشاهده‌شده و مکنون است. منظور از متغیرهای مکنون، متغیرهای اصلی و منظور از متغیرهای آشکار، هر کدام از سؤال‌های پرسش‌نامه است که به صورت یک متغیر در نرم‌افزار و مدل نهایی حاصل، نمایش داده می‌شوند. در این پژوهش برای تحلیل مدل‌ها در روش مدل‌سازی معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی (PLS) از الگوریتم معرفی شده توسط داوری و رضازاده (۱۳۹۱) استفاده شده

۱. Smart-PLS

۲. Structural Equation Model (SEM)

۳. General Linear Model (GLM)

است. در این الگوریتم دو مرحله اصلی وجود دارد که عبارت‌اند از: (۱) بررسی برازش مدل؛ و (۲) پاسخ به پرسش‌های پژوهش. قسمت اول، یعنی برازش مدل در سه بخش انجام می‌شود: برازش مدل‌های اندازه‌گیری، برازش مدل ساختاری و برازش مدل کلی.

۶-۱. برازش مدل اندازه‌گیری عوامل مؤثر بر برند شخصی

عوامل مؤثر بر برند شخصی از سه عامل فرهنگی، اجتماعی و تخصصی ایجاد شده است. هر کدام از این سه عامل نیز دارای مؤلفه‌های متعددی هستند. برای پاسخ‌گویی به سؤال ابتدا باید گویه‌های هر مؤلفه مشخص شوند و در مرحله بعد میزان تأثیر هر کدام از این سه عامل را سنجید.

۶-۱-۱. برازش مدل اندازه‌گیری عوامل فرهنگی

جدول ۷. برازش مدل اندازه‌گیری عوامل فرهنگی

CV Com	روایی واگرا		روایی همگرا		پایایی	انحراف معیار	میانگین	سازه	متغیر
	آزمون فورتل-لارکر	آزمون فورتل-لارکر	آزمون فورتل-لارکر	آزمون فورتل-لارکر					
	تحمل بهام	سبک زندگی	الگوهای انگیزشی	ارزش‌ها و باورها	AVE	پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ		
۰/۳۸۱			۰/۷۳۴	۰/۵۳۸	۰/۸۹۰	۰/۸۵۴	۰/۷۱۰	۴/۱۸۹	ارزش‌ها و باورها
۰/۴۱۸		۰/۸۰۸	۰/۷۱۱	۰/۶۵۳	۰/۸۸۱	۰/۸۱۵	۰/۷۳۰	۴/۲۱۹	الگوهای انگیزشی
۰/۳۵۸	۰/۷۳۵	۰/۷۴۹	۰/۷۴۶	۰/۵۴۰	۰/۸۷۲	۰/۸۲۱	۰/۷۰۸	۴/۰۳۵	سبک زندگی
۰/۴۷۹	۰/۸۷۳	۰/۶۹۹	۰/۶۷۳	۰/۷۲۵	۰/۹۰۵	۰/۸۴۳	۰/۸۴۵	۴/۰۷۹	تحمل ابهام

در ارزیابی پایایی مدل اندازه‌گیری نیز بارهای عاملی بزرگ‌تر از ۰/۴ از اعتبار مناسبی برخوردار هستند (هالاند، ۱۹۹۹). بار عاملی ارزش‌ها و باورها بین ۰/۶۲۴ تا ۰/۸۴۵، بار عاملی الگوهای انگیزشی بین ۰/۶۴۹ تا ۰/۹۰۵، بار عاملی سبک زندگی بین ۰/۴۲۹ تا ۰/۸۵۷، و بار عاملی تحمل ابهام بین ۰/۸۶۶ تا ۰/۹۲۰ هستند، که تمام آن‌ها از ۰/۴ بیشتر است. مقدار ملاک برای مناسب بودن آلفای «کرونباخ» بالای ۰/۷ است. این مورد برای متغیر مکتون پژوهش صادق است. بنابراین، مناسب بودن پایایی مدل اندازه‌گیری تأیید می‌شود. همچنین، مقدار ملاک برای پایایی ترکیبی متغیرهای پژوهش نیز بالای ۰/۷ است که نشان‌دهنده سازگاری درونی مدل‌های اندازه‌گیری انعکاسی است. معیار دوم در بررسی مدل‌های اندازه‌گیری، روایی همگراست که میانگین واریانس ابعاد بین ۰/۵۳۸ تا ۰/۷۶۲ است و این همسانی و اعتبار درونی مدل اندازه‌گیری است. کیفیت مدل اندازه‌گیری انعکاسی نیز توسط شاخص اشتراک با روایی متقاطع (CV Com) محاسبه می‌شود. همان‌طور که اطلاعات جدول ۷ نشان می‌دهد، مقادیر همه شاخص‌ها مثبت است که نشان‌دهنده کیفیت مناسب مدل اندازه‌گیری انعکاسی در مدل اندازه‌گیری عوامل فرهنگی است.

۲-۱-۶. برازش مدل اندازه‌گیری عوامل اجتماعی

جدول ۸. برازش مدل اندازه‌گیری عوامل فرهنگی

CV Com	روایی واگرا		روایی همگرا	پایایی	انحراف معیار	میانگین	سازه	متغیر اجتماعی
	آزمون فورنل-لارکر	آزمون فورنل-لارکر						
	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	AVE	جمعیت شناسی	سطح خانوادگی	هنجارهای اجتماعی		
۰/۲۷۳	۰/۷۱۶	۰/۸۲۳	۰/۵۴۵	۰/۷۳۸	۰/۸۳۹	۳/۳۲۵	جمعیت شناسی	
۰/۱۷۵	۰/۷۰۵	۰/۷۹۳	۰/۵۶۵	۰/۷۵۱	۰/۸۶۷	۳/۲۷۸	سطح خانوادگی	
۰/۲۴۰	۰/۷۱۲	۰/۸۱۲	۰/۴۷۱	۰/۵۱۸	۰/۷۱۲	۳/۶۵۵	هنجارهای اجتماعی	

بار عاملی از جمعیت‌شناسی بین ۰/۵۰۶ تا ۰/۸۳۹، بار عاملی سطح خانوادگی بین ۰/۶۴۱ تا ۰/۸۲۴، و بار عاملی هنجارهای اجتماعی بین ۰/۵۱۱ تا ۰/۷۹۵ هستند، که تمام آن‌ها از ۰/۴ بیشتر است. مقدار ملاک برای مناسب بودن آلفای «کرونباخ» و پایایی ترکیبی متغیرهای پژوهش بالای ۰/۷ است. که نشان‌دهنده سازگاری درونی مدل‌های اندازه‌گیری انعکاسی است. معیار دوم در بررسی مدل‌های اندازه‌گیری، روایی همگراست که بین ۰/۴۷۱ تا ۰/۵۶۵ است و این نشان‌دهنده همسانی و اعتبار درونی مدل اندازه‌گیری است. شاخص اشتراک با روایی متقاطع (CV Com) در جدول ۸ نشان می‌دهد که مقادیر همه شاخص‌ها مثبت است، که نشان‌دهنده کیفیت مناسب مدل اندازه‌گیری انعکاسی در مدل اندازه‌گیری عوامل اجتماعی است.

۳-۱-۶. برازش مدل اندازه‌گیری عوامل تخصصی

جدول ۹. برازش مدل اندازه‌گیری عوامل تخصصی

CV Com	روایی واگرا		روایی همگرا	پایایی	انحراف معیار	میانگین	سازه	متغیر تخصصی
	آزمون فورنل-لارکر	آزمون فورنل-لارکر						
	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	AVE	منابع قدرت	توانمندسازی مبتنی بر یادگیری	الگوی ارتباطی		
۰/۳۴۱	۰/۷۵۹	۰/۸۹۰	۰/۸۰۱	۰/۸۹۵	۰/۹۵۶	۳/۸۵۶	منابع قدرت	
۰/۴۶۸	۰/۸۵۵	۰/۹۰۳	۰/۶۹۹	۰/۳۶۰	۰/۷	۴/۱۹۴	توانمندسازی مبتنی بر یادگیری	
۰/۴۲۴	۰/۸۹۱	۰/۹۱۳	۰/۵۷۰	۰/۷۱۶	۰/۶۷۱	۴/۱۷۱	الگوی ارتباطی	

بار عاملی منابع قدرت بین ۰/۸۵۸ تا ۰/۹۳۱، بار عاملی توانمندسازی مبتنی بر یادگیری بین ۰/۷۸۶ تا ۰/۸۹۰، و بار عاملی الگوی ارتباطی بین ۰/۶۶۸ تا ۰/۸۴۹ هستند، که تمام آن‌ها از ۰/۴ بیشتر است. مقدار ملاک برای مناسب بودن آلفای «کرونباخ» و پایایی ترکیبی متغیرهای پژوهش بالای ۰/۷ است. که نشان‌دهنده سازگاری درونی مدل‌های اندازه‌گیری انعکاسی است. معیار دوم در بررسی مدل‌های اندازه‌گیری، روایی همگراست که بین ۰/۵۷۰ تا ۰/۸۰۱ است و این نشان‌دهنده همسانی و اعتبار درونی مدل اندازه‌گیری است. شاخص اشتراک با

روایی متقاطع (CV Com) در جدول ۹ نشان می‌دهد که مقادیر همه شاخص‌ها مثبت است، مدل اندازه‌گیری انعکاسی در مدل اندازه‌گیری عوامل تخصصی است.

۴-۱-۶. برازش مدل مفهومی برند شخصی

جدول ۱۰. برازش مدل مفهومی برند شخصی

CV Com	متغیر	سازه	میانگین عیار	انحراف عیار	پایایی	روایی	روایی واگرا	آزمون فورتل-لارکر	
						نمگرا	AVE	فرهنگی	اجتماعی
								آلفای کرونباخ	پایایی رکیبی
۰/۵۷۲	فرهنگی		۴/۱۳۱	۰/۶۶۰	۰/۹۰۵	۰/۹۳۴	۰/۸۸۲	۰/۷۷۹	۰/۸۲۲
۰/۳۰۷	اجتماعی		۳/۴۲۰	۰/۶۵۶	۰/۷۴۰	۰/۸۴۷	۰/۳۰۹	۰/۶۵۰	۰/۸۰۶
۰/۳۰۴	تخصصی		۴/۰۷۴	۰/۶۰۹	۰/۷۰۵	۰/۸۳۸	۰/۶۷۱	۰/۶۳۹	۰/۴۶۶

بار عاملی فرهنگی بین ۰/۸۶۹ تا ۰/۸۹۲، بار عاملی اجتماعی بین ۰/۷۴۴ تا ۰/۸۵۰، و بار عاملی تخصصی بین ۰/۶۱۳ تا ۰/۸۹۰ هستند که تمام آن‌ها از ۰/۴ بیشتر است. مقدار ملاک برای مناسب بودن آلفای «کرونباخ» و پایایی ترکیبی متغیرهای پژوهش بالای ۰/۷ است. که نشان‌دهنده سازگاری درونی مدل‌های اندازه‌گیری انعکاسی است. معیار دوم در بررسی مدل‌های اندازه‌گیری، روایی همگراست که بین ۰/۶۳۹ تا ۰/۷۷۹ است و این نشان‌دهنده همسانی و اعتبار درونی مدل اندازه‌گیری است. شاخص اشتراک با روایی متقاطع (CV Com) در جدول ۱۰ نشان می‌دهد که مقادیر همه شاخص‌ها مثبت است، مدل اندازه‌گیری انعکاسی در مدل اندازه‌گیری برند شخصی است. آزمون کلی مدل معادلات ساختاری شاخص (GOF) (وتزل، اودرکرکن-شرودر و ون اوپن^۱، ۲۰۰۹). سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ را به‌عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای برازش کلی مدل معرفی نموده‌اند. همان‌طور که در جدول ۱۳ ملاحظه می‌شود برازش مدل ۰/۶۷۰ شده است که نشان از برازش قوی مدل دارد. (جدول ۱۱)

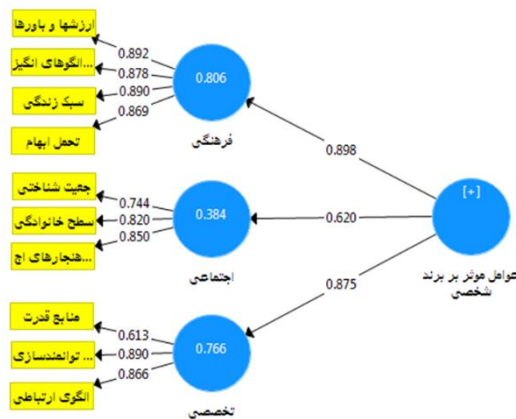
جدول ۱۱. برازش کلی مدل

سازه	مقادیر اشتراکی	ضریب تعیین
فرهنگی	۰/۷۷۹	۰/۸۰۶
اجتماعی	۰/۶۵۰	۰/۳۸۴
تخصصی	۰/۶۳۹	۰/۷۶۶
برازش	۰/۶۷۰	

در نهایت شکل ۲ خروجی گرافیکی مدل مسیر سازه‌های برند سازی شخصی به شکل زیر به‌دست آمده است.

ضریب استاندارد شده مسیرها، شدت تأثیرات مسیرها را نشان می‌دهد. ضریب مسیر میان عوامل فرهنگی، عوامل اجتماعی و عوامل تخصصی به عوامل مؤثر بر برند شخصی ۰/۸۹۸، ۰/۶۲۰ و ۰/۸۷۵ شده است

^۱ Wetzels, Odekerken-Schröder, Van Oppen



شکل ۲. خروجی گرافیکی مدل مسیر

۶-۲. برازش مدل اندازه‌گیری عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی

۶-۲-۱. برازش مدل اندازه‌گیری دانش

جدول ۱۲. برازش مدل اندازه‌گیری عوامل دانش

متغیر	سازه	میانگین	انحراف	پایایی	روایی واگرا		CV Com
					روایی واگرا	روایی همگرا	
دانش عمومی	۴/۲۵۶	۰/۶۸۲	۰/۸۵۰	۰/۹	دانش عمومی	۰/۸۳۳	۰/۴۶۱
دانش تخصصی	۴/۱۶۰	۰/۶۵۷	۰/۷۹۹	۰/۸۶۲	دانش تخصصی	۰/۶۶۸	۰/۳۲۹
				AVE	AVE		
				۰/۶۹۳	۰/۵۵۷		

بار عاملی دانش عمومی بین ۰/۷۱۵ تا ۰/۸۷۸، و بار عاملی دانش تخصصی بین ۰/۶۵۵ تا ۰/۸۱۲ هستند که همه آن‌ها از ۰/۴ بیشتر است. مقدار ملاک برای مناسب بودن آلفای «کرونباخ» و پایایی ترکیبی متغیرهای پژوهش بالای ۰/۷ است، که نشان‌دهنده سازگاری درونی مدل‌های اندازه‌گیری انعکاسی است. معیار دوم در بررسی مدل‌های اندازه‌گیری، روایی همگراست که بین ۰/۵۵۷ تا ۰/۶۹۳ است و این نشان‌دهنده همسانی و اعتبار درونی مدل اندازه‌گیری است. شاخص اشتراک با روایی متقاطع (CV Com) در جدول ۱۲ نشان می‌دهد که مقادیر همه شاخص‌ها مثبت است، مدل اندازه‌گیری انعکاسی در مدل اندازه‌گیری عوامل دانش است.

۲-۲-۶. برازش مدل اندازه‌گیری نگرش

جدول ۱۳. برازش مدل اندازه‌گیری عوامل نگرش

متغیر	سازه	میانگین	انحراف معیار	پایایی	روایی واگرا		CV Com	
					روایی	روایی واگرا		
نگرش فردی	نگرش اجتماعی	۴/۱۲۹	۴/۴۰۸	۰/۷۱۸	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	AVE	آزمون فورنل-لارکر
								نگرش فردی
								۰/۳۱۹
								۰/۴۰۵
								۰/۷۷۰
								۰/۶۳۰
								۰/۷۷۱
								۰/۵۹۳
								۰/۵۹۵
								۰/۸۵۳
								۰/۸۷۵

بار عاملی نگرش فردی بین ۰/۷۱۷ تا ۰/۷۹۲، و بار عاملی نگرش اجتماعی بین ۰/۴۵۱ تا ۰/۸۸۴ هستند که همه آن‌ها از ۰/۴ بیشتر است. مقدار ملاک برای مناسب بودن آلفای «کرونباخ» بالای ۰/۷ است. این مورد برای متغیر مکتون پژوهش صادق است. بنابراین، مناسب بودن پایایی مدل اندازه‌گیری تأیید می‌شود. همچنین، مقدار ملاک برای پایایی ترکیبی متغیرهای پژوهش نیز بالای ۰/۷ است که نشان‌دهنده سازگاری درونی مدل‌های اندازه‌گیری انعکاسی است. معیار دوم در بررسی مدل‌های اندازه‌گیری، روایی همگراست که میانگین واریانس ابعاد بین ۰/۵۹۳ تا ۰/۵۹۵ است و این نشان‌دهنده همسانی و اعتبار درونی مدل اندازه‌گیری است. کیفیت مدل اندازه‌گیری انعکاسی نیز توسط شاخص اشتراک با روایی متقاطع (CV Com) محاسبه می‌شود. همان‌طور که اطلاعات جدول ۱۳ نشان می‌دهد، مقادیر همه شاخص‌ها مثبت است که نشان‌دهنده کیفیت مناسب مدل اندازه‌گیری انعکاسی است.

۳-۲-۶. برازش مدل مفهومی عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان

جدول ۱۴. برازش مدل اندازه‌گیری عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان

متغیر	سازه	میانگین	انحراف معیار	پایایی	روایی واگرا		CV Com	
					روایی	روایی واگرا		
دانش	نگرش	۴/۲۰۸	۴/۲۶۸	۰/۶۰۹	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	AVE	آزمون فورنل-لارکر
								دانش
								۰/۳۹۴
								۰/۲۹۴
								۰/۹۱۰
								۰/۸۲۸
								۰/۹۰۶
								۰/۷۹۳
								۰/۷۷۱
								۰/۸۷۱
								۰/۷۰۴
								۰/۵۷۹
								۰/۸۸۵
								۰/۸۲۷
								۰/۶۳۰
								۰/۶۵۸
								۰/۴۴۵
								۰/۶۹۳
								۰/۸۱۱
								۰/۸۲۸
								۰/۶۵۸

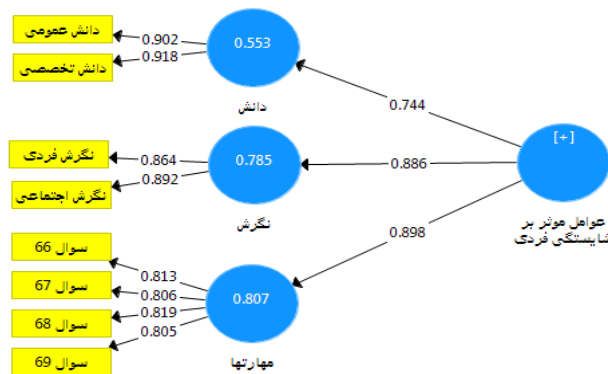
بار عاملی دانش بین ۰/۹۰۲ تا ۰/۹۱۸، بار عاملی نگرش بین ۰/۸۶۴ تا ۰/۸۹۲، و بار عاملی مهارت‌ها بین ۰/۸۰۵ تا ۰/۸۱۹ هستند که همه آن‌ها از ۰/۴ بیشتر است. مقدار ملاک برای مناسب بودن آلفای «کرونباخ» و پایایی ترکیبی متغیرهای پژوهش بالای ۰/۷ است. که نشان‌دهنده سازگاری درونی مدل‌های اندازه‌گیری انعکاسی است. معیار دوم در بررسی مدل‌های اندازه‌گیری، روایی همگراست که بین ۰/۶۵۸ تا ۰/۸۲۸ است و این نشان‌دهنده همسانی و اعتبار درونی مدل اندازه‌گیری است. شاخص اشتراک با روایی متقاطع (CV Com) در جدول ۱۷ نشان می‌دهد که مقادیر همه شاخص‌ها مثبت است، مدل اندازه‌گیری انعکاسی در مدل

اندازه‌گیری عوامل شایستگی فردی نویسندگان است. آزمون کلی مدل معادلات ساختاری شاخص (GOF)، سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ را به‌عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای برازش کلی مدل معرفی نموده‌اند. همان‌طور که در جدول ۱۸ ملاحظه می‌شود برازش مدل ۰/۷۲۹ شده است که نشان از برازش قوی مدل دارد. (جدول ۱۵).

جدول ۱۵. برازش کلی مدل

سازه	مقادیر اشتراکی	ضریب تعیین
دانش	۰/۸۲۸	۰/۵۳۳
نگرش	۰/۷۷۱	۰/۷۸۵
مهارت‌ها	۰/۶۵۸	۰/۸۰۷
برازش	۰/۷۲۹	

در نهایت شکل ۳ خروجی گرافیکی مدل مسیر سازه‌های شایستگی فردی نویسندگان به شکل زیر



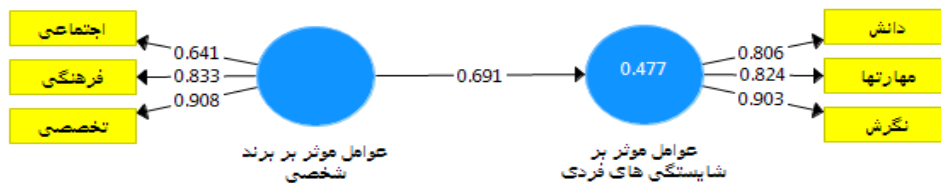
به‌دست آمده است.

شکل ۳. خروجی گرافیکی مدل مسیر

ضریب مسیر میان عوامل دانش، نگرش و مهارت‌ها به عوامل مؤثر بر شایستگی فردی ۰/۷۴۴ و ۰/۸۸۶، ۰/۸۹۸، ۰/۷۴۴ شده است. شکل ۳ معناداری روابط مدل پیش‌گفته را نشان می‌دهد.

۳-۶. آزمون فرضیه

ضریب استاندارد شده مسیر میان عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان به عوامل شایستگی فردی نویسندگان (۰/۶۹۱) شده است که بیانگر این مطلب است که عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان به میزان ۶۹/۱ درصد از تغییرات عوامل شایستگی فردی نویسندگان را به‌طور مستقیم تبیین می‌کند.



شکل ۴. مدل ساختاری تأثیر عوامل مؤثر بر برند شخصی بر عوامل مؤثر شایستگی‌های فردی نویسنده

۷. بحث و نتیجه‌گیری

میانگین هر کدام از مؤلفه‌های متغیر برند شخصی در جدول ۳ ذکر شد و از آنجا که متغیر عوامل مؤثر بر برند شخصی نرمال است، برای تعیین سطح آن از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده شد که نتایج نشان‌دهنده وضعیت مناسب این متغیر و مؤلفه‌های آن است. وضعیت مناسب در اینجا بدین معناست که دانشجویان، شاخص‌های در نظر گرفته شده در پرسش‌نامه برای شناسایی عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسنده را مطلوب می‌دانند. این نتیجه‌گیری با نتایج مطالعات عزیززی، بهادری فر و اخلاصی (۱۳۹۶)، و لابرکیو (۲۰۱۱) در مورد کیفیت سؤالات پرسشنامه قسمت عوامل مؤثر بر برند شخصی همخوانی دارد.

همچنین میانگین هر کدام از مؤلفه‌های متغیر شایستگی‌های فردی نویسندگان، وضعیت مطلوبیت آن‌ها در جدول ۷ آورده شده است. این میانگین‌ها که بر اساس طیف بازرگان چنان که بین ۳/۶۷ تا ۵ به دست آید وضعیت مطلوب ارزیابی می‌گردد، ارزیابی شده است. همان‌طور که اطلاعات جدول ۷ نشان می‌دهد، متغیر شایستگی فردی نویسندگان و همه مؤلفه‌های آن در سطح مطلوب دارای امتیاز ۳/۶۷ تا ۵ قرار دارند و از دیدگاه دانشجویان این مؤلفه‌ها مناسب هستند. وضعیت مناسب در اینجا بدین معناست که دانشجویان، پرسش‌های در نظر گرفته شده برای شناسایی عوامل مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان را مطلوب می‌دانند. این نتیجه‌گیری با نتایج مطالعات ویتفیلد (۲۰۱۲)، و صائمیان (۱۳۹۳) در مورد کیفیت سؤالات پرسشنامه قسمت عوامل مؤثر بر شایستگی‌های فردی نویسندگان همخوانی دارد.

با توجه به شکل ۲، تمامی پرسش‌ها و روابط میان مؤلفه‌ها و متغیر را در سطح اطمینان ۹۵ درصد تأیید می‌کند. مؤلفه‌های ارزش‌ها و باورها، الگوهای انگیزشی و سبک زندگی، تحمل ابهام، جمعیت شناختی (عواملی مثل جنسیت، سن، مذهب و غیره در تعیین شخصیت نویسنده بسیار مهم هستند؛ زیرا هر شخصی ویژگی‌های منحصر به فردی دارد و این ویژگی‌ها در آثار او و سپس برند شخصی وی تجلی می‌یابد)، سطوح خانوادگی، هنجارهای اجتماعی، منابع قدرت، توانمندسازی مبتنی بر یادگیری، و الگوی ارتباطی از متغیر برند شخصی بر مؤلفه‌های دانش عمومی، دانش تخصصی، نگرش فردی، نگرش اجتماعی، مهارت سخت‌افزاری و مهارت نرم‌افزاری از متغیر شایستگی‌های فردی نویسندگان تأثیر دارد. این نتایج این قسمت از پژوهش با یافته‌های پژوهش صائمیان (۱۳۹۳) و حسینی و همکاران (۱۳۹۳) از لحاظ مؤلفه‌های اجتماعی، فرهنگی و تخصصی و با یافته‌های پژوهش عزیززی، بهادری فر و اخلاصی (۱۳۹۶) از لحاظ داشتن وجه تمایز مثبت نسبت به همکاران، حضور فیزیکی فعال و اعتمادسازی و از نظر ایجاد ارتباطات در منافع سازمانی و منابع انسانی با پژوهش ویلیامز (۲۰۱۴) همخوانی دارد. معیار مؤثر بر برند شخصی نویسندگان به ترتیب اهمیت ضریب مسیر: مؤلفه فرهنگی (۰/۸۹۸)، تخصصی (۰/۸۷۵) و اجتماعی (۰/۶۲۰) است.

با توجه به شکل ۳، تمامی پرسش‌ها و روابط میان مؤلفه‌ها و متغیر را در سطح اطمینان ۹۵ درصد تأیید می‌سازد. شایستگی‌های فردی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی تأثیر دارد. بنابراین، می‌توان بیان داشت که مؤلفه‌های منابع قدرت که بیان می‌کند گاهی لازم است افراد در شرایطی برای تسلط بر حوزه و محیط از قدرت استفاده کنند مثلاً از قدرت مالی، قدرت شخصی (کاریزما) و قدرت اطلاعات بهره‌مند باشند. از دیگر مؤلفه‌های

شایستگی‌های فردی نویسندگان می‌توان به توانمندسازی مبتنی بر یادگیری و الگوی ارتباطی باعث تقویت برند شخصی نویسندگان می‌شود. این نتیجه با یافته‌های مطالعات، احمد، هاشم و هارون (۲۰۱۶) از لحاظ یادگیری مهارت‌ها و آشنایی با ملزومات عصر فناوری، کارا دومان (۲۰۱۳) و لابرکیو (۲۰۱۱) از لحاظ استفاده از شبکه‌های اجتماعی پژوهشی، همچنین با پژوهش عزیززی، بهادری فر و اخلاصی (۱۳۹۶) که نگرش اجتماعی را یکی از عواملی می‌داند که منجر به پیامد توسعه کسب و کار، پذیرش اجتماعی، افزایش درآمد و افزایش اعتبار می‌شود، همخوانی دارد. معیار مؤثر بر شایستگی فردی نویسندگان به ترتیب اهمیت ضریب مسیر: مؤلفه مهارت‌ها (۰/۸۹۸)، نگرش (۰/۸۸۶) و دانش (۰/۷۴۴) است.

قابل ذکر است که در شکل ۴ ضریب استاندارد شده مسیر میان عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان به عوامل شایستگی فردی نویسندگان (۰/۶۹۱) شده است که بیانگر این مطلب است عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان به میزان ۶۹/۱ درصد از تغییرات عوامل شایستگی فردی نویسندگان را به‌طور مستقیم تبیین می‌کند. این پژوهش مؤلفه‌های تأثیرگذار بر برند شخصی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی را شناسایی کرد و مدل مفهومی و ساختاری برای برند سازی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی را طراحی نمود. نتایج پژوهش حاکی از برازش مناسب مؤلفه‌های فرهنگی، اجتماعی، و تخصصی مبتنی بر مؤلفه‌های شایستگی فردی نویسندگان است.

یافته‌ها همچنین نشان داد که در برند سازی شخصی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی، فرد می‌تواند هویت برند خود را با ارزش‌های فرهنگی، اجتماعی، تخصصی و مهارت‌ها، و ویژگی‌های شایستگی فردی نویسندگان تقویت کند و از طریق توسعه مهارت‌ها، تغییر رفتارها خلق ایده نو، و با حضوری مؤثر در جامعه از ویژگی‌های متمایزکننده مثبت، نسبت به همکارانش، تصویری به‌یادماندنی و قابل درک از هویت برند خود در ذهن دانشجویان و مخاطبان ایجاد و خلق کند.

در هر کشوری نویسندگان و پژوهشگران ستون فقرات علمی و فناوری آن کشور هستند. از سوی دیگر، نویسندگی فعالیتی شخصی و انسانی است. نیاز به متمایز ساختن خویش به‌منظور بهبود شناخت مشتری از طریق برند سازی یکی از عوامل کلیدی موفقیت برای نویسندگان است. برند سازی به نویسندگان کمک می‌کند که آثار، حوزه کاری تخصصی و کسب و کارشان را برای مخاطبان کاملاً شفاف کنند و با شیوه‌ای منحصر به فرد و عملکردی مؤثر مخاطبان را تبدیل به مشتریانی وفادار به آثار خود گردانند. امروزه، ناشران بسیاری وجود دارند که خدمات گسترده‌ای در سطوح مختلف به مخاطبان ارائه می‌کنند. ناشران می‌توانند در بازار رقابتی و آشفته کنونی از برند نویسندگان استفاده کنند و نقش تأثیرگذاری در پیشبرد اهداف مورد نظر خود داشته باشند.

۸. پیشنهادهای پژوهش

بر اساس یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر، می‌توان پیشنهادهایی کاربردی زیر را ارائه کرد:

- یافته‌های پژوهش آشکار ساخت که در شکل‌گیری برند شخصی نویسندگان عوامل متعددی نقش دارند. بنابراین، پیشنهاد می‌شود که نویسندگان فقط یک شاخص را در نظر نگیرند تا اگر مشکلی در یک یا چند تا از شاخص‌ها به وجود آمد، به برند آن‌ها آسیب وارد نشود.

- پیشنهاد می‌شود با توجه به اهمیت «مؤلفه تخصصی»، نویسندگان حوزه فعالیت خود را مشخص و در آن متمرکز شوند. همچنین از سواد اطلاعاتی و رایانه‌ای و ارتباطی بهره‌مند شوند.
- پیشنهاد می‌شود برای آشنایی پژوهشگران و دانشجویان با نویسنده و آثارش در شبکه‌های اجتماعی علمی مانند لینکدین، ریسرچ گیت، اینستاگرام، تلگرام و غیره پروفایل ایجاد کند و همواره آن را به‌روزرسانی نماید.
- پیشنهاد می‌شود برای معرفی آثار نویسنده هم‌جهت با انتشار کتاب، کارگاه‌های علمی برگزار کند و در همایش‌ها و سمینارها سخنرانی کند.
- با توجه به یافته‌های پژوهش، پیشنهاد می‌شود که برای برند سازی شخصی قوی نویسندگان در سمینارها و همایش‌های سالانه ملی و بین‌المللی حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی شرکت کنند.
- پیشنهاد می‌شود برای سرعت در انتشار کتاب، نویسنده با فرایند چاپ و نشر، ویراستاری علمی و فنی و سبک نگارش علمی آشنا باشد.
- پیشنهاد می‌شود که برای آشنایی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی با برند سازی، کارگاه‌های آموزشی برند سازی شخصی برگزار شود و مهارت‌های برند سازی به آن‌ها آموزش داده شود.
- پیشنهاد می‌شود که ناشران با آماده کردن شرایط برند سازی نویسندگان، سرمایه‌گذاری کنند.

منابع

- آزادی، رسول و جوانی، وجیهه (۱۳۹۷). اثر مسئولیت‌پذیری اجتماعی بر برند شخصی ورزشکاران با نقش میانجی شهرت و دل‌بستگی به برند (مطالعه موردی: علی دایی). *مجله مطالعات مدیریت ورزشی*، ۱۰(۵۱)، ۲۴۶-۲۴۷.
- تاج نسائی، حمیدرضا، طالبان، زهرا، و دهقان چاچکامی، محدثه (۱۳۹۳). برند سازی ورزشکاران: شناسایی و بررسی تصویر برند ورزشکاران از دیدگاه طرفداران (مورد مطالعه: برند علی دایی). *تحقیقات بازاریابی نوین*، ۶، ۱۲۷-۱۴۴.
- حسینی، سید محمود، دری، بهروز، قوچانی، فرخ، هادی زاده، اکرم، و صائمان، صدیقه (۱۳۹۳). تبیین الگوی توسعه شایستگی‌های برند شخصی. *مطالعات مدیریت راهبردی*، ۱۷(۱)، ۹۳-۱۱۲.
- سرمد، زهره؛ بازرگان، عباس؛ حجازی، الهه (۱۳۹۱). *روش‌های تحقیق در علوم رفتاری*. تهران: انتشارات آگاه.
- شاهپوری، صفورا (۱۳۹۸). *بررسی عوامل مؤثر بر برند شخصی نویسندگان کتاب‌های دانشگاهی در صنعت نشر ایران، مورد مطالعه: حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی*. دانشگاه تهران، دانشکده مدیریت، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی.
- صابر نعیمی، المیرا (۱۳۹۱). مدل کسب و کار صنعت نشر و اقتصاد نشر. *فصلنامه کتاب مهر*، ۷(۷)، ۳۴-۵۱.

- صائمان، صدیقه (۱۳۹۳). شناسایی عوامل مؤثر بر شایستگی‌های برند شخصی در حوزه سرمایه انسانی. فصلنامه آموزش و توسعه منابع انسانی، ۱(۳)، ۱۳۱-۱۵۳.
- صائمان، صدیقه، محمدیان، مقدسه، میر معینی، حمید، و شاهرخی، فرزانه (۱۳۹۲). شناسایی عوامل مؤثر بر شایستگی‌های برند شخصی در حوزه سرمایه انسانی. فصلنامه مدیریت فرهنگی، ۷(۲۲)، ۷۱-۸۶.
- عزیزی، محمد، بهادری فر، سحر، و اخلاصی، امیر (۱۳۹۶). ارائه مدل برند سازی شخصی مربی کسب و کار بر اساس نظریه داده بنیاد. مجله مدیریت برند، ۴(۶)، ۱۱-۲۸.
- محسنی، حمید (۱۳۸۸). نشر و اطلاع‌رسانی. نشر کتابدار: نشر کتابدار.

References

- Aaker, D.A. (1991), *Managing Brand Equity*, The Free Press, New York, NY.
- Ahmad, R., Hashim, L., & Harun, N. (2016). Criteria for effective authentic personal branding for academic librarians in Universiti Sains Malaysia libraries. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 224, 452-458.
- Blaer, M., Frost, W., & Laing, J. (2020). The future of travel writing: Interactivity, personal branding and power. *Tourism Management*, 77, 104009.
- Collins, B. (2012). *The Importance of Personal Branding: Uses of Personal Branding for Career Development and Success*. San Luis Obispo: California Polytechnic State University.
- ElMassah, S., Michael, I., James, R., & Ghimpu, I. (2019). An assessment of the influence of personal branding on financing entrepreneurial ventures. *Heliyon*, 5(2), e01164.
- Hulland, J. (1999). Use of partial least squares (PLS) in strategic management research: A review of four recent studies. *Strategic management journal*, 20(2), 195-204.
- Labrecque, L. I., Markos, E., & Milne, G. R. (2011). Online personal branding: Processes, challenges, and implications. *Journal of interactive marketing*, 25(1), 37-50.
- Shafiee, M., Gheidi, S., & Khorrami, M. S. (2020). Proposing a new framework for personal brand positioning. *European Research on Management and Business Economics*, 26(1), 45-54.
- Wetzels, M., Odekerken-Schröder, G., & Van Oppen, C. (2009). Using PLS path modeling for assessing hierarchical construct models: Guidelines and empirical illustration. *MIS quarterly*, 177-195.