

12. Коренев А.П. Административное право России: в 3 ч. Ч. 1 / А.П. Коренев. – М. : МЮИ, 1996. – 268 с.
13. Супрун Г.Б. Суд (судья) як суб'єкт провадження у справах про адміністративні правопорушення в Україні: дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Г.Б. Супрун. – Київ, 2011. – 225 с.
14. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 № 8073-Х // Відомості Верховної Ради Української РСР. – 1984. – Додаток до № 51. – Ст. 1122.
15. Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР / Н.Г.Салищева. – М. : Юрид. л-ра, 1964. – 160 с.
16. Скавронік В.М. Адміністративно-юрисдикційна діяльність суду: дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.М. Скавронік – Одеса, 2004. – 164 с.
17. Огляд даних про стан здійснення правосуддя у 2011 році: Офіційний веб-сайт судової влади України // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://court.gov.ua>.
18. Узагальнення судової практики щодо порядку розгляду справ про адміністративні правопорушення за 2011 рік Тростянецький районний суд Сумської області від 09 квітня 2012 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://court.gov.ua>.
19. Сорока О.О. Шляхи удосконалення вітчизняного законодавства щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення в судах 01.05.2012 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.law-property.in.ua>.

УДК 351.743(477)

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПРОЦЕДУРИ КОНТРОЛЬНО-НАГЛЯДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ

LEGAL REGULATION AND PROCEDURE COMPLIANCE AND ENFORCEMENT ACTIVITIES IN THE FIELD OF URBAN DEVELOPMENT

Хряпинський А.П.,

*здобувач кафедри загальноправових дисциплін
факультету права та масових комунікацій*

Харківського національного університету внутрішніх справ

У статті досліджено позиції вчених щодо розуміння процедури контрольно-наглядової діяльності органів публічної адміністрації. На підставі розуміння адміністративної процедури виокремлено та розглянуто стадії процедури контрольно-наглядової діяльності у сфері містобудування. Запропоновано авторське розуміння контрольно-наглядової діяльності у сфері містобудування.

Ключові слова: правове регулювання, адміністративна процедура, стадія, контрольно-наглядова діяльність, містобудування, містобудівна діяльність.

В статье исследованы позиции учёных относительно понимания процедуры контрольно-надзорной деятельности органов публичной администрации. На основании понимания административной процедуры выделены и рассмотрены стадии процедуры контрольно-надзорной деятельности в сфере градостроительства. Предложено авторское понимание контрольно-надзорной деятельности в сфере градостроительства.

Ключевые слова: правовое регулирование, административная процедура, стадия, контрольно-надзорная деятельность, градостроительство, градостроительная деятельность.

The article investigates the relative positions of scientists understanding procedure compliance and enforcement activities of public authorities. Based on the understanding of administrative procedures identified and considered step procedure compliance and enforcement in the field of urban development. The author's understanding of compliance and enforcement in the field of urban development.

Key words: legal regulation, administrative procedure, step, control and surveillance activities, urban development, urban development activities.

Постановка проблеми. Здійснення реформацийних процесів у сфері діяльності органів публічної адміністрації зумовлене масштабними змінами суспільних відносин, визначенням місця держави у цьому контексті, переорієнтація її діяльності як конституційного гаранта у русло реального, а не декларативного забезпечення прав і свобод людини та громадянина.

Правове регулювання процесуальних відносин органів публічної адміністрації з громадянами та юридичними особами є однією з найактуальніших проблем демократизації державного управління в Україні, але для повноцінної реалізації цього аспек-

ту виникає необхідність у нормативній визначеності та науково-методологічному його обґрунтуванні. Оскільки, характеризуючи контрольно-наглядову діяльність у сфері містобудування як процесуальну форму діяльності органів публічної адміністрації, визначаючи її місце у структурі адміністративного процесу як окремого самостійного провадження, неодмінно потребує характеристики її зміст.

Аналіз останніх досліджень. Слід відзначити, що питання про процедури контрольно-наглядової діяльності органів публічної адміністрації ставало предметом вітчизняних та зарубіжних досліджень серед В. Б. Авер'янова, О. М. Бандурки, Д. М. Бах-

раха, Р. Ф. Васильєва, І. П. Голосніченка, Є. В. Додіна, Л. В. Ковала, Ю. М. Козлова, А. Т. Комзюка, І. В. Опришка, В. Г. Перепелюка, Л. Л. Попова, В. Д. Сорокіна, Ю. Н. Старилова, В. Н. Тимошука, Ю. О. Тихомирова, Н. М. Тищенко та багатьох інших, але так і не існує одностайності серед науковців щодо її змістовного наповнення.

Тому **метою даної статті** постає необхідним дослідити та виокремити стадії процедури контрольно-наглядової діяльності у сфері містобудування та запропонувати шляхи вдосконалення зазначеної діяльності.

Виклад основного матеріалу. Як зазначає І. С. Орехова, у наукових дослідженнях з питань адміністративного процесу неодноразово згадувалось поняття «адміністративна процедура», розглядалось її співвідношення з адміністративним процесом і адміністративно-процесуальним провадженням [1, с. 65-66], і в подальшому розвиваючи позицію О. В. Кузьменко [2, с. 173-174], сформовану в результаті аналізу поглядів вчених з відповідного питання, наголошує, що адміністративна процедура становить встановлений адміністративно-процесуальними нормами порядок діяльності уповноважених суб'єктів щодо розгляду і вирішення індивідуально-конкретних справ.

Як наголошує О. Ф. Андрійко, сукупність процедур контрольно-наглядової діяльності становить зміст адміністративного провадження як порядок здійснення органами контролю контрольної діяльності, що регулюється правовими нормами, і при їх здійсненні керуються різними організаційними правилами, доцільністю в межах законності [3, с. 225].

А. В. Матвийчук у своєму дисертаційному дослідженні сформулював визначення поняття контрольних проваджень у галузі будівництва, під яким слід розглядати як формально визначені, врегульовані нормами адміністративного права процедури (сукупність послідовно здійснюваних дій), спрямовані на підтримання законності та правопорядку з метою належного здійснення планування і забудови територій, проектування і будівництва об'єктів, а також попередження і припинення неправомірних дій з боку суб'єктів господарювання, виправлення допущених помилок і досягнення максимально ефективних результатів, дослідження перспектив і напрямків розвитку галузі будівництва [4].

Отже, виходячи із зазначеного визначення, можна зробити висновок про процедурний аспект контрольного провадження у галузі будівництва, що становить сукупність послідовно здійснюваних дій.

В. О. Ромасько визначає процедури державного контролю у сфері будівництва як сукупність послідовних, організаційно пов'язаних і нормативно закріплених дій, які, з одного боку, допомагають суб'єктам контролю реалізувати свої контрольні повноваження, дисциплінують їх діяльність, з іншого – запобігають свавіллям в їх діях, тим самим створюючи охоронний та правозахисний механізми для реалізації прав, свобод та законних інтересів громадян у цій сфері [5, с. 15]. У свою чергу, В. О. Ромасько виокремлює три стадії здійснення державного контр-

олю у сфері будівництва: 1) підготовчу; 2) безпосередню; 3) заключну.

Ретельна регламентація процедур контролю має не менш істотне значення, ніж будь-які інші управлінські процедури, хоча останні і потребують значно більшої оперативності, визначення доцільності та свободи розсуду керівників. Процедури контролю та їх регламентація мають значення як для сторони, що контролює, так і для сторони, яку контролюють. Крім того урегульованість процедур за допомогою норм права дозволяє уникнути непередбачуваних негативних дій контролюючих, які можливі за відсутності існування відповідних правових норм [3, с. 226].

Отже, у відповідності до Указу Президента України від 08.04.2011 р. № 439/2011 [6], Державна архітектурно-будівельна інспекція України (Держархбудінспекція України) є центральним органом виконавчої влади і забезпечує реалізацію державної політики з питань державного архітектурно-будівельного контролю та контролю у сфері житлово-комунального господарства. В той же час Законом України «Про основи містобудування» [7] наголошено, що державне регулювання у сфері містобудування здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю, тобто Держархбудінспекцією України. Особливе місце серед нормативно-правових актів, які регламентують процедури контрольно-наглядової діяльності у сфері містобудування, слід назвати Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» [8] та постанову Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 р. № 553 «Про затвердження Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю» [9], якими регламентується процедура здійснення заходів, спрямованих на дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил та ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної з будівництвом об'єкта архітектури, який за складністю архітектурно-будівельного рішення та (або) інженерного обладнання належить до IV і V категорії складності.

Слід підтримати позицію М. А. Латиніна та Є. О. Юрченка, що ефективність здійснення державного контролю у сфері будівництва залежить від нормативно-правових актів, якими регулюється містобудівна галузь та належної взаємодії між всіма елементами системи державного архітектурно-будівельного контролю. Крім того, М. А. Латинін та Є. О. Юрченко розглядають державний нагляд (контроль) у сфері будівництва як складову систему державного архітектурно-будівельного контролю [10, с. 123-124].

Враховуючи викладене та аналіз нормативно-правових актів у сфері містобудування дає можливість виокремити процедури контрольно-наглядової діяльності у зазначеній сфері, що складається з окремих етапів: 1) стадія порушення контрольного провадження; 2) безпосереднє здійснення контрольних дій та винесення рішень; 3) виконання рішень.

Отже, в межах стадії порушення контрольного провадження слід пояснити наступне. Держархбудінспекція України здійснює державний архітектурно-будівельний контроль за дотриманням: 1) вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, проектною документації, будівельних норм, державних стандартів і правил, технічних умов, інших нормативних документів під час виконання підготовчих і будівельних робіт, архітектурних, інженерно-технічних і конструктивних рішень, застосування будівельної продукції; 2) порядку здійснення авторського і технічного нагляду, ведення загального та спеціальних журналів обліку виконання робіт, виконавчої документації, складення актів на виконанні будівельно-монтажні та пусконаладжувальні роботи; 3) інших вимог, установлених законодавством, будівельними нормами, правилами та проектною документацією, щодо створення об'єкта будівництва.

У свою чергу, Держархбудінспекція України та її територіальні органи здійснюють державний архітектурно-будівельний контроль за територіальним принципом шляхом проведення планових та позапланових перевірок.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 р. № 553 [9], плановою перевіркою вважається перевірка, що передбачена планом роботи інспекції, який затверджується керівником відповідної інспекції. Інспекції проводять планові перевірки об'єктів містобудування не частіше ніж один раз на півроку. Строк проведення планової перевірки не може перевищувати десяти робочих днів, а у разі потреби може бути одноразово продовжений за письмовим рішенням керівника відповідної інспекції чи його заступника не більше ніж на п'ять робочих днів.

В той же час позаплановою перевіркою вважається перевірка, яка не передбачена планом роботи інспекції. Підставами для проведення позапланової перевірки є: подання суб'єктом містобудування письмової заяви про проведення перевірки об'єкта будівництва або будівельної продукції за його бажанням чи письмової заяви про проведення перевірки щодо дотримання суб'єктом господарювання Ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної з будівництвом об'єкта архітектури, який за складністю архітектурно-будівельного рішення та (або) інженерного обладнання належить до IV і V категорії складності; необхідність проведення перевірки достовірності даних, наведених у повідомленні та декларації про початок виконання підготовчих робіт, повідомленні та декларації про початок виконання будівельних робіт, декларації про готовність об'єкта до експлуатації, протягом трьох місяців з дня подання зазначених документів; виявлення факту самочинного будівництва об'єкта; перевірка виконання суб'єктом містобудівної діяльності вимог приписів інспекцій; перевірка виконання суб'єктом господарювання вимог інспекції щодо усунення порушень ліцензіатом ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної з будівництвом об'єкта архітектури, який за складніс-

тю архітектурно-будівельного рішення та (або) інженерного обладнання належить до IV і V категорії складності; звернення фізичних чи юридичних осіб про порушення суб'єктом містобудування вимог містобудівного законодавства; вимога правоохоронних органів про проведення перевірки. У свою чергу, строк проведення позапланової перевірки не може перевищувати п'яти робочих днів, а у разі потреби може бути одноразово продовжений за письмовим рішенням керівника відповідної інспекції чи його заступника не більше ніж на два робочих дні [9]. Під час проведення позапланової перевірки посадова особа інспекції зобов'язана пред'явити службове посвідчення та направлення для проведення позапланової перевірки.

Таким чином, правовою підставою для проведення перевірки суб'єктів містобудування є видання наказу для проведення перевірки відповідного органу Держархбудінспекції України, який повинен містити найменування суб'єкта містобудування, щодо яких здійснюватиметься захід, та предмет перевірки.

Особливо важливим документом, який надає право на проведення перевірки суб'єкта містобудування, який видається на підставі наказу, є направлення на проведення перевірки, яке підписується керівником або заступником керівника відповідного органу Держархбудінспекції України (із зазначенням його прізвища, ім'я та по батькові) і засвідчується гербовою печаткою [11].

Отже, враховуючи викладене, на стадії порушення контрольного провадження, яка у свою чергу спрямована на підготовку до проведення перевірки, дає підстави говорити про наявність структурних елементів, тобто відповідних етапів – сукупності дій, які спрямовані на досягнення внутрішньостадійної проміжної мети, якими є: визначення необхідності і часу проведення перевірки; підготовка відповідних адміністративних актів на перевірку – наказ та направлення.

Наступною стадією процедури контролю органів Держархбудінспекції України за додержанням законодавства у сфері містобудування названо безпосереднє здійснення контрольних дій та винесення рішень.

Отже під час здійснення перевірки посадові особи Держархбудінспекції України мають право: 1) безперешкодного доступу на місце будівництва об'єкта, або місцезнаходження суб'єкта господарювання, який провадить господарську діяльність, пов'язану з будівництвом об'єкта архітектури, який за складністю архітектурно-будівельного рішення та (або) інженерного обладнання належить до IV і V категорії складності; 2) складати протоколи про вчинення правопорушень та акти перевірок, і накладати штрафи у межах повноважень, передбачених законом; 3) видавати обов'язкові для виконання приписи; 4) проводити перевірку відповідності виконання підготовчих та будівельних робіт вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, затвердженим проектним вимогам, рішенням, технічним умовам, своєчасності та якості проведення передбачених

нормативно-технічною і проектною документацією зйомок, замірів, випробувань, а також ведення журналів робіт, наявності у передбачених законодавством випадках паспортів, актів та протоколів випробувань, сертифікатів та іншої документації; 5) проводити перевірку стану дотримання суб'єктами містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил, в тому числі під час застосування будівельної продукції; 6) здійснювати контроль за дотриманням суб'єктами господарювання ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної з будівництвом об'єкта архітектури, який за складністю архітектурно-будівельного рішення та (або) інженерного обладнання належить до IV і V категорії складності; 7) вимагати у випадках, передбачених законодавством, вибіркового розкриття окремих конструктивних елементів будинків і споруд, проведення зйомки і замірів, додаткових лабораторних та інших випробувань будівельних матеріалів, виробів і конструкцій; 8) забороняти за вмотивованим письмовим рішенням керівника відповідної інспекції чи його заступника експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, не прийнятих в експлуатацію; 9) здійснювати фіксування процесу проведення перевірки з використанням аудіо- та відеотехніки [9].

За результатами перевірки суб'єкта господарювання, який провадить господарську діяльність, пов'язану з будівництвом об'єкта архітектури, який за складністю архітектурно-будівельного рішення та (або) інженерного обладнання належить до IV і V категорії складності, складається відповідний акт у двох примірниках. Зазначений акт є підставою для прийняття органом ліцензування рішення щодо спроможності суб'єкта господарювання провадити господарську діяльність, пов'язану з будівництвом об'єкта архітектури, який за складністю архітектурно-будівельного рішення та (або) інженерного обладнання належить до IV і V категорії складності [9].

У разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, крім акта перевірки, складається припис про усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил та/або припис про зупинення підготовчих та будівельних робіт, які не відповідають вимогам законодавства, зокрема будівельних норм, містобудівним умовам та обмеженням, затвердженому проекту або будівельному паспорту забудови земельної ділянки, виконуються без повідомлення, реєстрації декларації про початок їх виконання або дозволу на виконання будівельних робіт.

Отже, приписи слід розуміти як обов'язкові для виконання у визначені строки письмові вимоги посадової особи інспекції до суб'єкта містобудування

щодо усунення порушень законодавства, а також щодо зупинення підготовчих та будівельних робіт, які не відповідають вимогам законодавства, зокрема будівельних норм, містобудівним умовам та обмеженням, затвердженому проекту або будівельному паспорту забудови земельної ділянки, виконуються без повідомлення, реєстрації декларації про початок їх виконання або дозволу на виконання будівельних робіт.

На одному об'єкті будівництва, який є предметом державного архітектурно-будівельного контролю, приписи можуть видаватися кільком суб'єктам містобудування. Терміни виконання приписів визначаються в кожному конкретному випадку, виходячи з умов діяльності суб'єкта містобудування та кількості і характеру порушень.

Важливим є також момент складання акту перевірки. Отже, акт перевірки складається в останній день перевірки у двох примірниках. Один примірник надається або надсилається поштою рекомендованим листом із повідомленням суб'єкту містобудування (керівнику або уповноваженому представнику суб'єкта містобудування), щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль, а другий залишається в інспекції. Акт перевірки підписується посадовою особою інспекції, яка провела перевірку, та суб'єктом містобудування, щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль.

На останок слід вказати, що за результатами перевірки відповідно до виявлених порушень посадовими особами, які проводили перевірку, складається протокол [9]. Протокол про вчинення адміністративного правопорушення складається в порядку, визначеному Кодексом України про адміністративні правопорушення, а протокол про правопорушення в сфері містобудівної діяльності складається в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Висновок. Отже, контрольно-наглядову діяльність у сфері містобудування діяльності слід розглядати як сукупність юридично значимих процедур, здійснюваних органами Держархбудінспекції України у межах повноважень, визначених чинним законодавством, спрямована на реалізацію норм адміністративного матеріального права у процесі вирішення конкретних справ у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил, а також дотримання ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єкта архітектури.

У свою чергу, стадіями процедури контрольно-наглядової діяльності у сфері містобудування діяльності названо: 1) стадія порушення контрольного провадження; 2) безпосереднє здійснення контрольних дій та винесення рішень; 3) виконання рішень.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Орехова І. С. Державний контроль господарської діяльності: адміністративно-правові засади : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Орехова Ірина Сергіївна. – О., 2010. – 186 с.
2. Кузьменко О. В. Теоретичні засади адміністративного процесу : монографія / О. В. Кузьменко. – К. : Атіка, 2005. – 352 с.
3. Андрійко О. Ф. Організаційно-правові проблеми державного контролю у сфері виконавчої влади : дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.07 / Андрійко Ольга Федорівна. – К., 1999. – 390 с.

4. Матвийчук А. В. Контрольные производства в сфере строительства : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / А. В. Матвийчук. – К., 2010. – 19 с.

5. Ромасько В. О. Державний контроль у сфері будівництва: адміністративно-правові засади : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» В. О. Ромасько. – Х., 2010. – 19 с.

6. Про Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України : Указ Президента України від 08.04.2011 № 439/2011 // Офіційний вісник України. – 2011 р. – № 29. – С. 197. – Ст. 1247.

7. Про основи містобудування : Закон України від 16.11.1992 № 2780-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1992 р. – № 52. – Ст. 683.

8. Про регулювання містобудівної діяльності : Закон України від 17.02.2011 № 3038-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011 р. – № 34. – С. 1544. – Ст. 343.

9. Про затвердження Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю : постанов Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 553 // Офіційний вісник України. – 2011 р. – № 40. – С. 27. – Ст. 1647.

10. Латинін М. А. Теоретичні основи державного нагляду у сфері будівництва в Україні / М. А. Латинін та Є. О. Юрченко // Публічне управління: теорія та практика : зб. наук. пр. – Х. : ДокНаукаДержУпр, 2012. – № 2(10) – С. 119-124.

11. Про затвердження форм актів та інших документів, які складаються під час або за результатами здійснення державного архітектурно-будівельного контролю : наказ Мінрегіон України від 15.05.2012 № 240 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z1116-12>.

УДК 342.9

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ДИСКРИМІНАЦІЇ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ

CURRENT PROBLEMS OF DISCRIMINATION IN ADMINISTRATIVE LEGAL PROCEDURE

Ченкова Н.Я.,

здобувач

Одеського національного університету імені І.І. Мечникова

Досліджено питання про те, чи можуть впливати відмінні риси, за якими розрізняються учасники адміністративного процесу, зокрема: наявність владних повноважень; наявність адміністративно-підвладного підпорядкування; політичні погляди; соціальне і майнове положення; ознака статі; національність тощо, на дієвість принципу рівності перед законом і судом в адміністративних судах. Зроблено акцент на проблемі здатності адміністративних судів зберігати і забезпечувати принцип рівності у відношенні як до суб'єкта владних повноважень, так і адміністративно підвладного суб'єкта.

Ключові слова: принцип адміністративного судочинства, рівність перед законом и судом, відмінні ознаки суб'єктів адміністративно-процесуальних правовідносин.

Исследован вопрос о том, могут ли влиять отличительные черты, по которым различаются участники административного процесса, в частности: наличие властных полномочий; наличие административно подвластного подчинения; политические взгляды; социальное и имущественное положение; признак пола; национальность и тому подобное, на действительность принципа равенства перед законом и судом в административных судах. Сделан акцент на проблеме способности административных судов сохранить и обеспечивать принцип равенства в отношении как к субъекту властных полномочий, так и административно подвластному субъекту.

Ключевые слова: принцип административного судопроизводства, равенство перед законом и судом, отличительные признаки субъектов административно процессуальных правоотношений.

The question about influence of distinctive features members of administrative process was investigated. The distinctive features were characterized as: having an authority; having administrative dependent subordination; political views; social and property status; gender; nationality; ect. It was described how different members' features of administrative process influence at ability to employ the principles equality before the law and court in administrative legal procedure. It was done accent on the problem of administrative courts' ability to save and provide the principle equality toward as to the subject of authority and so to the subject of administrative dependent subordination.

Key words: principle of administrative legal procedure, equality protection of the law and court, distinctive features of members of administrative process jurial relationship.

Проблеми довіри учасників адміністративного процесу до адміністративних судів спонукає дослідити дієвість принципу рівності перед законом і судом в адміністративному судочинстві та визначити сучасні проблеми дискримінації у публічно-правовій сфері.

Принцип рівності перед законом і судом та принцип недискримінації як загальноправові принципи або як принципи адміністративного судочинства, а також проблеми, пов'язані з різноманітністю статусів суб'єктів, які беруть участь в адміністративних процесах, досліджувалися у працях Авер'янова В.Б.,