

De los procesos de enseñanza a los procesos de aprendizaje. Adaptación docente al nuevo marco de EEES

**María del Mar Loren Méndez,
Universidad de Sevilla, España**

El nuevo marco del Espacio Europeo de Educación Superior no sólo significa la aplicación de unas normas y estructuras docentes, sino que requiere un estudio detenido tanto de su lógica interna como de los cambios generacionales que lo han motivado. El cambio de paradigma desde los procesos de enseñanza a los procesos de aprendizaje es uno de los hilos vertebradores de esta transformación educativa.

El presente proyecto propone una adaptación de la metodologías para ser aplicadas en el plan de ordenación docente 98 vigente todavía en la actualidad en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, sirviendo por tanto de transición y campo de pruebas para el nuevo plan docente 2010 adaptado a los requisitos de Bolonia. Así mismo, nos aseguramos que el alumno del plan 98 se integra en el nuevo contexto europeo de educación; aunque no estudiará ya en el nuevo plan no debe ser ajeno al mismo, siendo cuestión imprescindible garantizar el entendimiento del sistema y así prepararles para cuestiones como la movilidad, tema clave del EEES y que es ya una realidad en el marco laboral.

El EEES y las nuevas lógicas docentes

1.1. Antecedentes.

La asignatura de Historia II, Arquitectura Occidental de la Edad Moderna, es de carácter obligatorio y anual en la ETSA Sevilla, impartándose posteriormente a la Arquitectura Contemporánea. Una asignatura sobre Historia de Ciudades completa las enseñanzas troncales/obligatorias que en el actual plan se consideran más específicas de historia. La asignatura H2 corresponde a 7,5 Créditos LRU, traducándose por tanto a 75 horas presenciales del alumnado, 45 teóricas y 30 de Aula de Arquitectura. Este esquema se organiza en 30 semanas de clase, con una sesión de 1 hora 30 minutos dedicada a una clase teórica y otra sesión de 1 hora enmarcada en el Aula de Arquitectura tal y como lo define el Plan de Estudios 98, de carácter práctico y de vocación transversal con el resto de las asignaturas que componen el Aula. Esto supone que la clase teórica en formato clase magistral representa en la actualidad el 60% de la docencia de la asignatura de H2.

1.2. Necesidad de un proyecto de innovación docente: la asignatura y su sistema “enseñanza-aprendizaje” según el marco normativo vigente y en previsión de los cambios en el EEES.

En el espíritu del EEES y con el objetivo de promover la movilidad y la transferibilidad, la asignatura se planteará desde 2011 como semestral, con duración por tanto de 15 semanas, y 6 créditos ECTS correspondientes a 150 horas dedicada a la asignatura, teniendo ya en cuenta el trabajo que ha de realizar el alumnado. Las propuestas metodológicas y de reparto de actividades formativas que se desarrollarán en el nuevo programa docente relativo a esta asignatura reducen el tiempo dedicado a las clases magistrales a poco más de un 30-35%, frente al 100% dedicado en el plan 75 y un 60% dedicado en el plan 98 actual. La clase magistral se complementará con actividades participativas en las que el alumno complementará el estudio de los contenidos con ejercicios de exposición a nivel colectivo.

El presente Proyecto de Innovación y Mejora docente que presento en este texto se sitúa en el marco académico de un periodo de transición, que hemos establecido en los años académicos 2009-2010 y 2010-2011, en el que nos encontramos frente a la necesidad de tener que empezar a transformar la metodología docente y la lógica de la asignatura para hacer frente no sólo a la incorporación normativa del Proceso Bolonia y a sus exigencias, sino también a una revolución generacional que impulsa un cambio respecto a las demandas y obligaciones del aprender.

Empezando con una revisión de los principales parámetros planteados por el EEES y las declaraciones del proceso Bolonia, hemos querido analizar los principios de la nueva Enseñanza Europea: movilidad, excelencia y transferibilidad, reconocimiento y competitividad internacional, aprendizaje continuo, contenidos y metodologías innovadoras (aprendizaje por problemas), vinculación entre la educación superior y los sistemas de investigación, interdisciplinariedad y el desarrollo de competencias transferibles.

A partir de estas premisas hemos reflejado estas necesidades en una nueva estrategia docente, que intensifique las facetas de transferibilidad y de singularización tanto de los contenidos como de las competencias adquiridas. De hecho la docencia de historia y crítica de arquitectura en el marco del nuevo plan de estudios debe singularizarse, haciéndose específica para nuestra disciplina para establecer ese vínculo necesario con las lógicas propias del estudiante de arquitectura, y sus mecanismos de reflexión, relación, percepción, que derivan hoy de nuevos objetivos y nuevas estrategias de entendimiento, y que luego vamos a especificar.

1.3 Las nuevas lógicas generacionales y su influencia en las dinámicas docentes. La multitarea en la transformación generacional. Las nuevas tecnologías como elementos cotidianos del alumno y el soporte visual en la especificidad disciplinar.

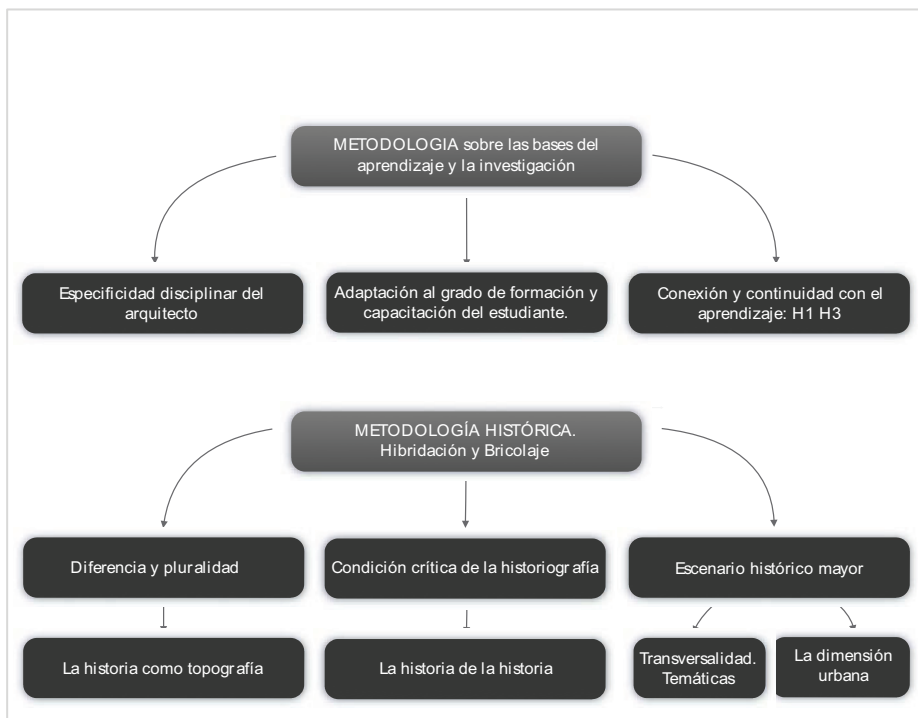
Por otro lado, se incorpora un análisis de las necesidades y capacidades del estudiante actual, definido por muchos autores como la 'Multitasking Generation' -Generación multitarea. Aunque identificada sobre todo por el acortamiento del tiempo de concentración, esta generación posee así mismo una mayor facilidad para relacionar y analizar imágenes. Un aprendizaje basado en un sistema muy visual y por tanto comprensible por el estudiante, se presenta más accesible y dinámico para invitarle a estar permanentemente conectado y por ende asegurar resultados en el proceso de aprendizaje, sin que ello vaya en detrimento de las exigencias de rigor en la enseñanza. El énfasis en las formas visuales de comunicación y producción, captando su frágil atención, ha sido prioritario a la hora de la elaboración del material docente. Para ello, ha sido imprescindible la calidad en la documentación utilizada y facilitada, y la necesidad de conseguir mostrar la actualidad de la arquitectura histórica es una tarea obligada para acrecentar el interés en el alumno de estas arquitecturas y ciudades pensadas y producidas en el pasado.

No hemos olvidado las carencias de concentración, buscando la manera y formato adecuado para mejorarla con tareas que parecen contrarias a la Gen M como es la lectura y por ende el estudio. Es una realidad que esta generación lee menos, que le cuesta más concentrarse por el mundo que habita. Elaborar una propuesta concreta y acotada de textos y mejorar su accesibilidad ha sido indispensable. Por ello hemos trabajado con una bibliografía acotada en extensión, escaneada y puesta a disposición del estudiante de manera instantánea, accesible en la plataforma de Enseñanza Virtual. Así mismo la extensión ha sido proporcionada a las horas de trabajo del alumnado indicadas en la definición de la asignatura.

Paralelamente se ha planteado la necesaria reflexión sobre las transformaciones que se verifican en las nuevas generaciones y su relación con el nuevo marco tecnológico, que apuntan indefectiblemente a nuevas capacidades y limitaciones en los procesos de aprendizaje de los alumnos actuales, insertos ya completamente en una concentración inédita de sistemas de comunicación y difusión a su alcance. Surge por tanto la necesidad de plantear nuevos métodos de aprendizaje y nuevas estrategias para capturar la atención y fomentar el interés de la llamada Generación Multitarea.

Metodología. Sobre las bases de la enseñanza-aprendizaje y la integración de la investigación.

El nuevo EEES pone el énfasis docente en competencias y objetivos, frente al aprendizaje entendido como acumulación de conocimientos. Por ello las clases se han vertebrado a partir de conceptos, principios y temáticas innatas al devenir histórico de la arquitectura complementando, trascendiendo así la mera lógica temporal. Desde el punto de vista metodológico los bloques temáticos que vertebran el proyecto docente han seguido una metodología hibridada en la que el objetivo es ofrecer el estudio de la historia de la arquitectura en Edad Moderna desde la especificidad del arquitecto, comprendido en un escenario histórico mayor, proponiendo la continuidad histórica –en contraste con una aproximación a este período como un compartimento estanco separado de nuestro acontecer contemporáneo, adaptado al grado de formación y capacitación de un estudiante de segundo curso.



2.1 Diferencia y pluralidad. La Historia como topografía

Para ello, tanto la predominancia de la historia de los estilos/de los sujetos en la historiografía de este período –y con ella la excesiva insistencia en determinados centros de producción y autores– es amortiguada por una visión de la *historia como topografía*, metodología propuesta por Solá-Morales que hace posible la diversidad y la diferencia como valor histórico. Su metodología que a la vez se confiesa una influencia hibridada, combina el empirismo materialista de Deleuze con el idealismo fenomenológico haciendo compatibles la convivencia de la pluralidad con la presencia del sujeto. El sujeto define sin duda la propuesta humanística y la propuesta metodológica propuesta debe ser capaz de integrar su producción historiográfica, aunque superando la parcialidad y desequilibrio que genera. Así la metodología propuesta para abordar el aprendizaje de H2 construye una topografía, donde la pluralidad geográfica genera un escenario más complejo y el relieve generado da cabida a la perspectiva del sujeto, reconociendo su aportación sustantiva en la definición de dicha topografía.

2.2 Un escenario histórico mayor: transversalidad y dimensión urbana del proyecto docente. Condición crítica de la historiografía.

Para ofrecer al estudiante una visión más conectada de la historia, la historia como metarrelato lineal ha sido sustituida por una metodología basada en temáticas transversales, que si bien se imbrican con una cierta lógica cronológica, necesaria para el estudiante en este nivel de madurez, hacen posible incorporar la historia de la arquitectura Contemporánea –impartida en el marco de H1- al desarrollo del programa de la Edad Moderna, promoviendo una continuidad en la formación del alumno así como evitando una apreciación fragmentada y estanca de la historia arquitectónica.

Las metodologías desarrolladas desde las metodologías docentes desarrolladas por los pensadores de la pura visualidad plantearon con fuerza la necesidad de hacer la enseñanza específica para el arquitecto y utilizaron el soporte visual –la imagen, la fotografía– como instrumentos necesarios y propios de la historia para arquitectos. Contribuyeron a la visión desprejuiciada de la arquitectura de la Edad Moderna, que consideraron desde la perspectiva de la innovación, frente al estilo. Las lecturas transversales que enfrentaban dos momentos históricos en una sola imagen fueron el medio que utilizaron en esta búsqueda de los componentes innovadores o regresivos en la historia de la arquitectura. Evitando las tendencias especulativas de estos autores y sus aspiraciones universalistas, la metodología propuesta se vertebra a partir de temáticas y principios innatos a la propia arquitectura y que se reinventaron, se enunciaron y/o sistematizaron en la Edad Moderna y cuya transformación, recuperación o rechazo ha perfilado las bases de la cultura occidental: la archi-

tectura y el arquitecto, la definición de la ciudad –utopía o realidad estratificada–, la mímesis como modelo artístico, junto con conceptos y terminología acuñadas como renacimiento, manierismo o barroco, cuya apreciación ha cambiado sustancialmente a lo largo del tiempo y han sido reutilizados en el marco de la arquitectura contemporánea.

En el marco de la interdisciplinaridad y continuidad de aprendizaje, hemos evitado la fragmentación del conocimiento de la historia de la arquitectura: la incorporación de temáticas y conceptos que hagan posible la reflexión sobre arquitectura contemporánea, que se imparte en H1. Paralelamente la historia de la arquitectura de la Edad Moderna es estudiada como historia de la ciudad, siendo la dimensión urbana el hilo vertebrador de las lecciones, y sirviendo a su vez para establecer la continuidad necesaria con la asignatura de H3 Historia de Ciudades. Por último, el estudio de la historiografía –historia de la historia– es incorporado al estudio histórico con el objetivo de percibir el carácter crítico y cambiante de la historia, frente a la idea de una historia única y objetiva.

Actividades Formativas. Aptitud crítica, diversidad cultural y sensibilidad social del alumno.

En la configuración de las actividades formativas se propone hacer confluir todas las clases presenciales fuera del aula con dos trabajos de mayor recorrido, desarrollados por los estudiantes a lo largo del semestre, con lo que se sigue insistiendo en el dinamismo del programa docente. Como temática común, en esta sesión se profundiza en el conocimiento de la producción arquitectónica y urbana de la Edad Moderna en nuestro propio territorio más cercano, en la línea marcada por el nuevo EEES en el que se insta a preservar la diversidad cultural.

Un primer trabajo consiste en estudiar a fondo un conjunto arquitectónico perteneciente a la Edad Moderna, localizados en el territorio andaluz. La visita y el estudio in situ de la arquitectura y de la ciudad será parte indispensable del trabajo valorándose los procesos de lectura y análisis extraídos de dicha experiencia. Junto con el conocimiento directo de esta arquitectura y de la ciudad, el proceso de estudio pretende que el estudiante se forme en las tareas de investigación histórica mostrando esta actividad de documentación y valoración como natural actividad para el arquitecto. En este sentido, se conecta con la voluntad del Plan Bolonia que es explícita en la necesidad de vincular la educación superior con los sistemas de investigación. Junto con ello concienciar al futuro arquitecto de la necesidad de un conocimiento histórico de la arquitectura preexistente en su ejercicio profesional, con el fin de cargar de rigor a la vez que aumentar –y no limitar– las posibilidades proyectuales de la intervención arquitectónica.

La cercanía física se complementa de nuevo con el acercamiento al presente de esta arquitectura histórica proponiendo ejemplos que en todos los casos han sido objeto de una rehabilitación contemporánea. De esta manera, se proyecta en el presente de forma perceptible por el estudiante, aumentando su interés y facilitando su comprensión a través de la cotidianeidad y actualización de la misma. Por otro, al enfrentarse con la rehabilitación se le ofrece la perspectiva profesional dentro de la actividad del arquitecto, tanto en el nivel de documentación y protección como a nivel proyectual de rehabilitación.

El trabajo se desarrolla en grupo de dos o tres alumnos, promoviendo dicha dinámica el desarrollo de las competencias más vinculadas a la organización y responsabilidad en el trabajo colectivo. La afluencia cada vez más consolidada de estudiantes internacionales también hace posible un primer contacto con un contexto internacional, instando a los alumnos internacionales a integrarse con los estudiantes de la escuela. Cada grupo tendrá revisiones en clase del trabajo, presentaciones orales del mismo, propuestas del mismo y una entrega a final del semestre. La evaluación se realizará por toda la clase en todos y cada uno de los ejercicios valorando la claridad y estructura del mismo, el rigor documental y gráfico y la calidad del diseño entre otros parámetros.

Teniendo en cuenta que estamos trabajando con estudiantes de segundo curso existe un cierto esquema metodológico de partida, aunque se insiste en la autonomía del grupo para personalizar y hacer específico el proyecto. El trabajo propone tres niveles de lectura;

- el análisis del conjunto arquitectónico investigando su contexto histórico, arquitectónico y urbano;
- La interpretación del mismo desde su valor patrimonial y su rehabilitación como contenedor de actividades contemporáneas.
- El estudio de la ciudad a través de estas arquitecturas, entendiendo las lógicas de localización de las mismas, su efecto en las transformaciones urbanas y el estado actual.

También se invita a alumnos del año anterior, con objeto de que éstos tengan la oportunidad de revisar sus trabajos y contarlos ya desde el punto de vista de la experiencia de aprendizaje, así como las metodologías seguidas y las competencias adquiridas. Facilitamos el camino para una potencial colaboración del estudiante interesado en las labores de investigación en el área de Composición Arquitectónicas. Se han realizado sesiones tutorizadas con el fin de resolver cuestiones, facilitar ayuda y consejo en la búsqueda bibliográfica así como en el enfoque y desarrollo del trabajo. Durante las horas dedicadas a clase práctica también han tenido lugar las presentaciones orales de algunos de es-

tos trabajos, en los que el debate y participación de resto de los alumnos complementan las sesiones.

Un segundo trabajo consiste en una Deriva, actividad que sigue trabajando en la necesidad por parte del arquitecto del conocimiento directo de la ciudad y su arquitectura. Así mismo, y una vez alcanzado una cierta madurez y conocimiento en las metodologías de estudio histórico fundamentadas en estudios bibliográficos, la Deriva propone descubrir y fomentar en el alumnado formas alternativas de estudio y conocimiento de otros estratos de la realidad de nuestras ciudades y territorio, fundamentado en la interacción con el medio y en una lectura personal de la misma.

Con origen en los procesos psicológicos desarrollados por las vanguardias en concreto por los surrealistas y más tarde definido y acotado por los situacionistas en los años sesenta, la deriva se propone como una forma de análisis que de nuevo conecta desde el punto de vista metodológico con la historia contemporánea y que busca fomentar y activar el proceso creativo también en el proceso mismo de descubrimiento, complementado de esa manera los sistemas de análisis más rigurosos y controlados con los más abiertos e indefinidos. Tras ofrecerle una clase teórica sobre los antecedentes y la metodología a aplicar - en la que además se vuelve a invitar a alumnos del curso anterior- los alumnos de nuevo trabajan en grupo.

Se realiza una presentación tanto de las estrategias de análisis que guiarán la deriva como del material gráfico que está produciendo. El soporte gráfico principal es el video que combinará imágenes de la deriva con cartografías y diagramas capaces de sistematizar el análisis, y la edición del mismo. Por último, los videos realizados se presentan por cada grupo como base de debate sobre los mismos.

Se pretende a través de estos trabajos presentar la historia de la arquitectura en un marco más global, conectando con las áreas de conocimiento del módulo proyectual al que pertenece, es decir, con Proyectos y Urbanismo como en una menor medida con áreas del módulo denominado propedéutico como es Expresión Gráfica. El conocimiento directo de la arquitectura y de su realidad urbana es una necesidad básica para el estudio y la investigación arquitectónicas, incorporando en este punto la perspectiva fenomenológica desarrollada en la metodología historiográfica, necesariamente complementado por animar al alumno a desarrollar herramientas como la fotografía, el dibujo, el video, la elaboración de diagramas o simplemente el trabajo sobre documentos se convierte en un instrumento del estudio histórico.

Así mismo los estudiantes participan en las sesiones de carácter más teórico; las clases magistrales son complementadas con una serie de jornadas de revisión, crítica y debate de carácter voluntario en torno a las lecciones impartidas,

proponiendo trabajar en un aspecto concreto tratado en la lección. Para ello, se facilita al estudiante una bibliografía específica, que viene a cubrir los contenidos de las lecciones, con el objetivo de acotar, hacer abarcable y accesible los contenidos de tratados en las lecciones. La bibliografía específica se complementa con textos directamente relacionados con el aspecto a tratar, primando la proyección contemporánea de las temáticas tratadas en las lecciones.

Los alumnos realizan un ejercicio en torno a la temática tratada en la lección en los que en un plazo corto de tiempo se le propone combinar 5 ideas, conceptos que quieren destacar de entre lo explicado en las dos lecciones utilizando como punto de partida 5 citas; 5 imágenes extraídas de la bibliografía aportada y 5 ítems entre citas, imágenes, videos... aportados por el alumno y puestos en relación con el resto, entrando así en sintonía con las capacidades de atención limitadas y aprovechando por otro lado su alta capacidad de búsqueda de información, asegurándonos el rigor ya que parten de una documentación inicial así como el proceso de revisión del documento en una presentación.

Las actividades formativas se completan con una clase orientativa en la biblioteca, visitas a exposiciones o/y obras de itinerarios de arquitectura acompañados del arquitecto autor, conferencias de otros profesores invitados. El alumno ha podido entrar a sugerir opciones alternativas a las propuestas en el programa y ha tenido el objetivo de despertar entusiasmo y fomentar interés. La visita a obra de arquitectura se complementa con un concurso de fotografía, en el que se pretende que el estudiante abandone el uso de la misma de relleno o fondo de presentaciones y se cuestionen el uso específico de la fotografía como forma artística de aproximación a la documentación e investigación de la arquitectura.

Todo el material desarrollado por el alumno –fotos de visitas, fotos para los trabajos propuesto, videos de trabajo, bibliografía se ha podido compartir y ser visibles por el resto del alumnado a través de la plataforma de Enseñanza Virtual, instrumento que ha formado parte de este programa docente, haciendo de la elaboración de los trabajos, de la búsqueda que lleva aparejada, de la propia reflexión un proceso abierto, participativo para el resto de los componentes de la clase. Por último, todo ha formado parte de una publicación docente, siendo imprescindible para el estudiante percibir esta proyección de su trabajo.

Anejo 1. Análisis y definición de competencias y objetivos.

Competencias transversales genéricas.

El objetivo de alcanzar estas competencias genéricas ayudará a formar al alumnado tanto en la adquisición de mayores grados de autonomía en el desarrollo de estudios posteriores como en la adquisición de herramientas para la aplicación de los conocimientos adquiridos a la actividad profesional del arquitecto así como para las potenciales actividades investigadoras.

1.

-Habilidades de síntesis, análisis crítico, defensa argumental y de relacionar; Expresarse con eficacia para transmitir ideas, información, problemas y soluciones a público especializado y no especializado.

-Habilidades de investigación. Capacidad de métodos básicos de recogida, análisis de datos, gestión de la información. Integración de la lectura, conocimiento y manejo de fuentes primarias y secundarias para comprender la construcción misma de la historiografía de la arquitectura.

2.

-Reconocimiento de la diversidad y de la multiculturalidad, de lo local y lo global como parámetros compatibles y necesarios. Compromiso y capacidad de reflexión ética y social; como competencias centradas en la preparación y adecuación al nuevo marco global, reconociendo las implicaciones de dicha complejidad en la actividad del arquitecto.

-Capacidad de trabajar y proponer de forma autónoma. Resolución de problemas;

-Capacidad de integrar conocimientos y debates actuales en el marco del programa docente.

3. (No serán objeto de evaluación)

-Capacidad de organización y planificación; Habilidades en las relaciones interpersonales; Trabajo en equipo; Trabajo en un contexto internacional.

-Sensibilidad estética; Creatividad.

-Motivación por la calidad.

-Habilidad gráfica general.

Competencias específicas del programa propuesto de H2.

Habilidades y aptitudes.

1.

-Aptitud o capacidad para analizar de forma crítica morfológica y tipológicamente la arquitectura y la ciudad.

- Aptitud para poner en valor patrimonial de la arquitectura de la Edad Moderna, objeto de este programa docente; Aptitud para abordar su catalogación y protección a partir de estudios previos; sensibilizar hacia la intervención en el patrimonio edificado.

2.

-Aptitud para elaborar programas funcionales de edificios y espacios urbanos, en este caso en arquitectura preexistente.

3. (No serán objeto de evaluación)

-Análisis de formas: Comprensión o conocimiento de las leyes de la percepción visual y de la proporción.

-Sociología residencial y de equipamientos: Comprensión de los métodos de estudio de las necesidades y demandas sociales.

Conocimientos y saberes

1.

-Comprensión o conocimiento adecuado de las bases y las tradiciones arquitectónicas, urbanísticas y paisajísticas de la cultura occidental, así como de sus fundamentos técnicos, geográficos, económicos, sociales e ideológicos.

-Comprensión o conocimiento de la historia general de la arquitectura: en su relación con las artes, las técnicas, las ciencias humanas, la historia del pensamiento y los fenómenos urbanos.

-Comprensión o conocimiento de las teorías de la forma, la composición y los tipos arquitectónicos; usos y técnicas y a su lectura a nivel urbano.

2.

-Sociología, teoría e historia urbanas: Comprensión o conocimiento de las relaciones entre los asentamientos humanos, sociología y economía urbana y el entorno físico.

-La estética y la teoría e historia de las bellas artes y las artes aplicadas; Comprensión o conocimiento de la vinculación entre arquitectura y las otras artes. Conocimiento de la estética y la teoría y producción de las bellas artes como factor que puede influir en la concepción arquitectónica y urbana.

-Sociología cultural de la profesión: Comprensión o conocimiento de la profesión de arquitecto, de las implicaciones que en las funciones y responsabilidades sociales del mismo tienen los cambios en los patrones culturales, sociales, políticos, tecnológicos y económicos.

3. (No serán objeto de evaluación)

-Análisis de formas: Comprensión o conocimiento de las leyes de la percepción visual y de la proporción.

-Sociología residencial y de equipamientos: Comprensión de los métodos de estudio de las necesidades y demandas sociales.

Objetivos a alcanzar en el aprendizaje de H2.

Por último, dichas competencias se formalizan en los objetivos a alcanzar en el aprendizaje de la asignatura de H2.

La comprensión y conocimiento crítico de la arquitectura y de la ciudad de los siglos XV al XVIII como período iniciático del pensamiento y la configuración de las bases de la cultura arquitectónica occidental.

-Promover el aprendizaje de la historia como un proceso continuo evitando su división en compartimentos estancos temporales. Para ello, la comprensión de la arquitectura de la Edad Moderna se plantea a partir de conexiones transversales -completando el estudio cronológico y geográfico- a partir de temáticas, conceptos y principios que recorren a la arquitectura como disciplina y que trascienden el momento histórico concreto. Se establecen así los necesarios vínculos con la historia Contemporánea, asegurando la conexión con las competencias adquiridas en H1 Historia de Arquitectura Contemporánea.

-Formación del alumnado en una lectura de la arquitectura en tanto constituyentes de la ciudad, justificada por la importancia seminal de la misma en el planteamiento arquitectónico en la Edad Moderna y conectando así con H3, centrada en la temática de Historia de Ciudades.

-Sensibilización de la necesidad de un equilibrio de lo local y lo global en la arquitectura y la ciudad pensada y producida bajo la terminología de Renacimiento, Manierismo y Barroco. Comprensión de una producción de alcance internacional, aunque densa en matices y diferencias que corroboran la complejidad diversa que viene a enriquecer y no a desvirtuar los planteamientos en

origen. El estudio de los ejemplos reconocidos en la bibliografía global se complementa con la investigación y el estudio pormenorizado de los ejemplos locales.

-Desarrollar una conciencia social tanto en el seno de la actividad de la arquitectura como en la actitud vital del alumnado.

-Sensibilización hacia la responsabilidad del arquitecto hacia el patrimonio desde la percepción contemporánea; conocerlas para poder valorarlas, tomando así conciencia del mismo como campo de trabajo profesional, tanto en el proceso de estudio, documentación y protección como en su restauración y rehabilitación.

-Capacitar al alumnado la documentación, análisis y valoración de la historia como trabajo del arquitecto.

-Fomentar un pensamiento crítico e independiente en el estudiante, incitándole a una búsqueda activa autónoma, evitando la percepción y transferencia pasiva de conocimientos y de una verdad única.

Anejo 2. Resultados destacados en el año 2009-10.

El sistema de docencia y por tanto su sistema de evaluación basado ante todo en la acumulación de contenidos por parte del alumno se pretende transformar en un sistema de aprendizaje que sienta las bases en la adquisición de competencias, y que debe modificar sustancialmente los criterios metodológicos, de contenidos y de evaluación del profesor en el marco del EEES. A continuación destacamos los resultados más sobresalientes en el marco de los criterios de evaluación basado en competencias:

- *El aprendizaje en el rigor documental. Mayor capacidad de búsqueda e inquietud investigadora.*

Cada alumno o grupo de alumnos ha producido trabajos bien documentados y referenciados, respecto a las fuentes bibliográficas y fuentes digitales. El criterio del sistema de referencias bibliográficas y documentales ha seguido desde el principio de curso una serie de criterios disponibles para el alumnado en Enseñanza Virtual.

Estos criterios se han aplicado tanto a las propuestas de trabajo, a las presentaciones públicas y en la elaboración del trabajo final.

El trabajo productivo de cada alumno soportado por una mejor capacidad de búsqueda, tanto en la biblioteca como en la web, ha sido complementado por la investigación personal in situ, por lo que atañe a las obras analizadas en el trabajo de Aula.

Dicha labor documental e investigadora ha aumentado considerablemente sus capacidades de búsqueda, dando a los trabajos una mayor profundidad y rigor.

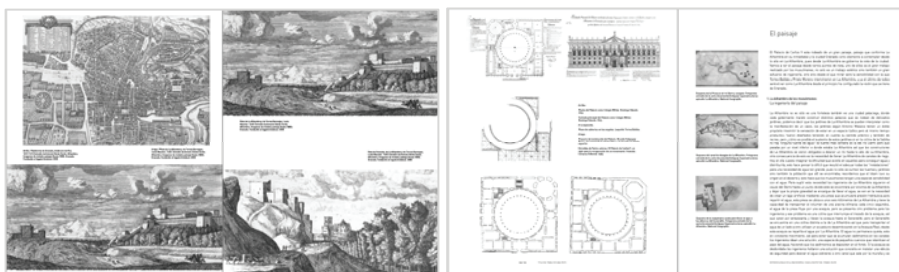


Trabajo de búsqueda previa y comparación para el análisis de la Hacienda Santa Ana, hoy Ayuntamiento de Tomares, en la investigación con título ESCUCHAR AL VIEJO EDIFICIO desarrollada por Javier Pérez Torrejón, Manuel Luengo Monge, Francisco José Caballero Muñoz.

- *La dimensión urbana de la arquitectura*

A partir de la arquitectura de la Edad Moderna, de intensa vocación urbana, se ha vertebrado su estudio siempre desde su dimensión urbana y territorial, en la aproximación actualizada de patrimonio.

El Análisis por tanto incluye tanto iconografías, como planos históricos y actuales y su comparación. Las transformaciones del entorno urbano desde el momento en que dichas arquitecturas fueron concebidas son así mismo parte del ejercicio de investigación del alumnado.

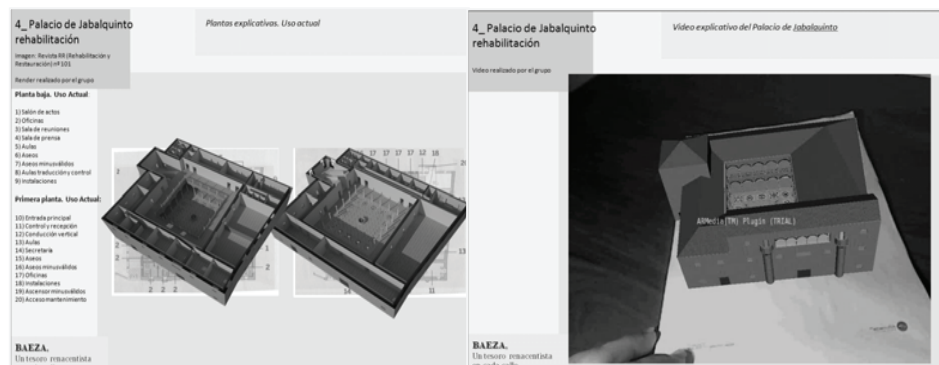


Páginas extraídas del trabajo ARQUITECTURA IMPERIAL: PALACIO DE CARLOS V, desarrollado por el alumno Alfonso Calvo Dávila.

- *Mejor capacidad de transmisión oral y gráfica de resultados.*

La exposición de los diferentes trabajos ha sido notoriamente más clara, explicativa e ilustrativa que años anteriores, mostrando una incrementada capacidad de transmisión tanto oral como gráfica.

Los alumnos han utilizado el lenguaje gráfico y han aportado levantamientos, análisis volumétricos, maquetas y diagramas que suponen una parte importante de su aportación y que facilitan el entendimiento y análisis.



Imágenes del trabajo BAEZA, UN TESORO RENACENTISTA EN CADA CALLE: Palacio de Jabalquinto y Seminario de San Felipe Neri, desarrollado por los alumnos Manuel Benítez de la Rosa, Antonio Casado Molinero, Joaquín Castillo Hermosín.

- *Capacidad crítica*

En el segundo año de la carrera es fundamental el fomento y la formación de la capacidad crítica del alumnado.

Por un lado el hecho de haberles implicado de forma activa en el proceso de evaluación del resto del alumnado ha contribuido a generar una postura crítica, no sólo del trabajo del resto del alumnado sino de su propio trabajo, en contraste con lo evaluado a sus compañeros.

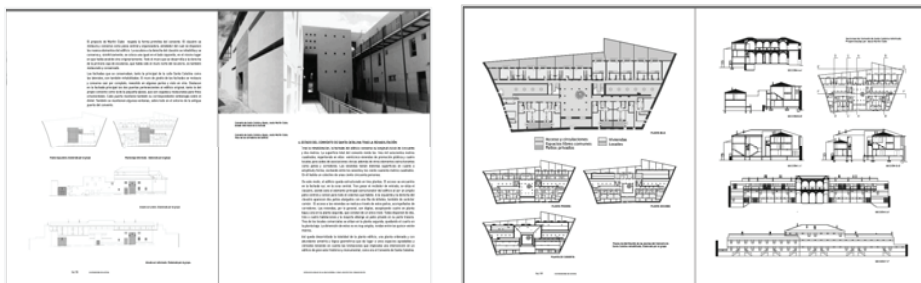
Por otro, haber partido de la exigencia en las presentaciones de los alumnos de plantear problemáticas para el debate al final de cada intervención, impide que el equipo se quede en la superficie descriptiva y que trascienda a una postura crítica sobre cuestiones específicas del mismo.



Trabajo final con título **SAN BARTOLOMÉ: RECUPERACIÓN DE UN BARRIO. OFINAS PARA LA CONSEJERÍA DE CULTURA - SEVILLA**, desarrollado por las alumnas Ana María Díez Flethes, María Esperanza Manrique Lara, Ana Sánchez Aragón.

- *Motivación por la calidad.*

Gracias a la evaluación por parte de los alumnos, se ha puesto en evidencia un proceso de competición constructiva. El alumno ha resultado plenamente consciente de los objetivos a alcanzar y ha demostrado una actitud efectiva y eficiente en el querer conseguirlos. Además la comparación con la labor de los compañeros y la tarea de valorar el trabajo de los demás han resultado ser valiosas herramientas de crecimiento y mejora, y sobre todo han estimulado a todo el alumnado aumentando el nivel de calidad de las entregas finales.



Imágenes del trabajo final con título **CONTENEDORES DE HISTORIA, CONVENTO DE SANTA CATALINA**, desarrollado por las alumnas Paola Domouso Soto, Guadalupe Pineda Huertas, Pilar Villamor López

- *Capacidad de trabajo de grupo.*

Gracias a un proceso continuo de revisión y corrección de los trabajos, una de las cuestiones tratadas durante el curso ha sido la dinámica del trabajo en grupo: responsabilidad compartida, aportación de capacidades personales al mejor funcionamiento del grupo, disponibilidad, puesta en común e intercambio de saberes propios, capacidad de escuchar y asimilar las aportaciones ajenas.

- *Implementación de la capacidad de manejar herramientas de edición. La inclusión de Composición en los portafolios.*

Habiendo solicitado que todas las entregas fueran en formato InDesign, un software de diseño editorial, los alumnos han respondido sin problemas empuñándose en reelaborar la información en función de un nuevo formato de trabajo y madurando una calidad expresiva y visual diferente. De esa manera, la proyección de las presentaciones en clase y la producción de los paneles de cada trabajo han llegado a tener una forma y estilo diferente a finales del año académico, pudiendo ser material de partida para una posible futura publicación y/o en los portafolios gráficos del estudiante. Así mismo, la presentación de la Deriva en soporte video le aporta otras posibilidades en la representación y análisis de la ciudad y su arquitectura, que además podrán utilizar en su aprendizaje y en su trayectoria profesional.



Trabajo final en InDesign con tema: UN PROYECTO DE RESTAURACIÓN: LA CONSOLIDACIÓN DE LA VIDA CONTEMPLATIVA. Instituto de la Cultura y las Artes de Sevilla, Real Monasterio de San Clemente. Desarrollado por los alumnos Jaime Pérez Lozano, Juan Luis Romero Masero, Daniel Tornero Delgado.

- *Fomento de una conciencia social en el ámbito de la arquitectura.*

Se han incorporado entre las temáticas propuestas para los trabajos de aula, la elección de arquitecturas de la Edad Moderna que han sido rehabilitadas para vivienda social y en general uso público. Dicha selección ha desembocado en la visita por parte del alumnado de dichas arquitecturas, suscitándoles una preocupación por la compatibilidad entre el social y lo patrimonial.



Páginas extraídas del trabajo con título *CORRALES DE VECINOS: EL CORRAL DEL CONDE*, desarrollado por Cristina Cuenca Gómez, Julia Gómez de Terreros Rider, Laura Moreno Bruna, Macarena Vahi Sánchez de Medin.

- *Sensibilización hacia el equilibrio entre lo local y lo global.*

Todas las arquitecturas y ciudades analizadas pertenecen al entorno próximo de Andalucía, poniendo en valor la producción local y su especificidad en relación con el contexto global de la arquitectura y de la ciudad en la Edad Moderna.



Extractos del trabajo *ESTUDIO DEL PALACIO: DE SÍMBOLO IMPERIAL A CARÁCTER CULTURAL*, desarrollado por los alumnos María Fontiveros Becerra y Santiago Gallardo Alarcón.

BIBLIOGRAFÍA

SOLÁ-MORALES, I., (1997), *Differences. Topographies of Contemporary Architecture*, Cambridge, MIT. pp. 3-12, 6. La edición original en castellano (1995) *Diferencias. Topografías de Arquitectura Contemporánea*, Barcelona: Gustavo Gili.

CHOMSKY, N., *Democracia y educación*, basada en la conferencia pronunciada el 19 de octubre de 1994 en la Universidad de Loyola, en Chicago y publicada en *La (des) educación* 1ª ed. original inglés (2000), Lanham - Maryland, Rowman & Littlefield. La 1ª ed. castellano (2001), Barcelona, Crítica S.L.

CHOMSKY, N., *Educación para la libertad*, título original *Beyond a domesticating education: a dialogue*. Basada en una conversación con Donald Manedo mantenida en junio de 1999, publicada en *La (des) educación*, op. Cit.

DELEUZE, G., (1968), *Différence et répétition*, París, Presses Universitaires de France. Ed. en castellano, *Diferencia y Repetición* (1ª ed. 2002), Buenos Aires-Madrid, Amorrortu.

WALLIS, C., (2006) The Multitasking Generation, *Time* en asociación con CNN Extraído el 19 Marzo 2006 desde <http://www.time.com/time/printout/0,8816,1174696,00.html>.

FASSINGER, P.A., (1996) Professors' and students' perception of why students participate in class, *Teaching Sociology*, vol.24, 25-33.

FONT RIBAS, A., (2004) Líneas maestras de Aprendizaje por Problemas, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 18, pp.79-95, 84.

MOLINA ORTIZ, J. A., y otros, (2003), Aprendizaje basado en problemas. Una alternativa al método tradicional, *Red-U (Red Estatal de Docencia Universitaria) Revista de docencia universitaria vol 3, num 2*.

MANFREDI SÁNCHEZ, J.L., Hacia la universidad 2.0. Tecnologías al servicio de la Educación, *Seminario de actualización y formación permanente*, extraído el 17 Noviembre 2009 desde <http://www.slideshare.net/juanluis1977/hacia-la-universidad-20>.

ZEVI, B., (1952), *La historia como instrumento de síntesis de la enseñanza de la arquitectura*, Buenos Aires, Ed. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

ANECA, (2005), *Proyecto de libro blanco del título de grado de arquitecto*, coordinado por la Universidad Politécnica de Madrid con la colaboración de la CDEAE y del CSCAE.