

V REUNIÓN DE ECONOMÍA MUNDIAL (SEVILLA 2003)

Sobre el grado de desviación de comercio en el MERCOSUR

Luzimar Serviss

Universidad de Sevilla, Sevilla - España

luziserviss@hotmail.com

Tel: 677 88 72 44 – Fax: 95 44557629

Este artículo examina el proceso de integración en el MERCOSUR, un bloque económico regional en América del sur, formado por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay. El objetivo del estudio es discutir los efectos de la formación del bloque, en términos de desviación de comercio. Para ello se analiza el comportamiento del comercio a través del análisis de siete categorías CUCI, seleccionadas según su participación en el total exportado por cada uno de los miembros del MERCOSUR.

Los resultados obtenidos no confirman la existencia de desviación de comercio en el bloque. Los análisis muestran que aunque la formación del MERCOSUR haya estimulado en gran medida el flujo de comercio intraregional, no hay evidencias de que las condiciones preferenciales generadas al comercio intra-bloque hayan reducido de manera significativa el comercio con terceros países.

1 - Introducción

En las últimas décadas las relaciones económicas internacionales han pasado a caracterizarse por el regionalismo económico, fenómeno que reapareció a finales de los años 80 y ha contribuido de manera significativa al rápido crecimiento de la economía internacional.

El regionalismo se define como la unión de los países en bloques comerciales regionales con el objetivo de reducir o eliminar las barreras formales e informales al comercio bilateral. Los países involucrados en dichos procesos plantean no sólo el aumento del flujo de comercio entre los miembros sino el aumento de las inversiones de la capacidad de negociación con terceros países. El objetivo final pretendido al concretarse un arreglo comercial regional (ACR) es alcanzar o aumentar el bienestar de los países miembros y no miembros ⁽¹⁾.

Los ACR están redefiniendo el sistema comercial mundial y han reflejado la interdependencia entre los países a través de las áreas de libre comercio, uniones aduaneras y uniones monetarias que se han formado o consolidado en todos los continentes. Algunos ejemplos incluyen el NAFTA, un área de libre comercio entre Canadá, Estados Unidos y México, el MERCOSUR, una unión aduanera formada por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay y la Unión Europea, que constituye una unión económica y monetaria. Otras muestras de ACP pueden encontrarse en Asia, Australia y África.

El crecimiento de estas conformaciones regionales ha generado inquietudes cuanto a sus efectos. Existe la preocupación de que las preferencias comerciales concedidas a los países miembros generen un efecto negativo al crear distorsiones de precio entre los bienes domésticos y aquellos provenientes de los países miembros ⁽²⁾.

El análisis de los efectos de la integración económica, sin embargo, empezó a ser considerado después de la publicación del libro *The Customs Union Issue* ⁽³⁾. Hasta entonces los estudios de los efectos de un ACR y, en concreto, de la unión aduanera eran prácticamente inexistentes. La teoría económica asumía, por un lado, que las tarifas restringían el comercio

¹- El regionalismo económico ha sido tema de varios estudios tanto teóricos como empíricos. Véase, por ejemplo, Frankel (1997, 1998), Bhagwati (1999), Bhagwati, Panagariya, Greenaway (1998) y Bhagwati, Panagariya (1996).

²- Para una evaluación de los efectos de un ACP y del *trade off*, entre creación y desviación de comercio, véase Frankel, Stein y Wei (1996).

³- Viner, J. (1950). *The customs union issue*. New York: Carnegie Endowment for International Peace.

y por consiguiente reducían el bienestar. La unión aduanera, por otro lado, reduciría o eliminaría las tarifas, beneficiando a los países participantes. Viner introdujo los conceptos de creación de comercio y desviación de comercio y mostró que de la unión aduanera puede resultar tanto aumento como reducción del bienestar, según los cambios producidos en el patrón comercial de los países miembros. En este caso, si el acuerdo comercial crea o desvía comercio.

La creación de comercio ocurre cuando la reducción de las tarifas permiten al socio comercial sustituir a la producción doméstica (de alto coste) por el producto importado (de bajo coste). Ello conlleva en aumento del bienestar. La desviación de comercio, por otro lado, ocurre cuando la eliminación o reducción de las tarifas desvían el comercio desde terceros países (bajo coste) hacia un país miembro (alto coste). Según Viner, la desviación puede superar la creación de comercio y si esto ocurre la unión aduanera reducirá el bienestar mundial ⁽⁴⁾.

Sin embargo, medir y analizar los efectos de un ACR no es una tarea sencilla. En primer lugar, porque la unión aduanera no tiene necesariamente que reducir el bienestar ⁽⁵⁾ y en segundo, porque los flujos de comercio entre dos países fluctúan, no sólo en respuesta al acuerdo comercial establecido entre ellos, sino también, como resultado de los ciclos de negocios en cada país, el cambio en el nivel de los precios, las políticas comerciales con respecto a terceros países y el desarrollo global del comercio.

Por lo mencionado anterior no existe actualmente un consenso sobre cómo una conformación regional puede afectar a los países miembros. Autores como Bhagwati (1994) creen que tales conformaciones son perjudiciales para el comercio global porque la discriminación de tarifas, además de contrariar al principio de la Nación Más Favorecida, genera desviación de comercio. Otros, como Krugman (1995) creen que dichos arreglos contribuyen a un comercio más libre entre los países, siendo probables de beneficiar a los países miembros, mientras autores como Soloaga y Winters (1999) afirman que no se puede determinar con exactitud cómo las nuevas conformaciones regionales afectan a los países miembros y no miembros.

A pesar de los principios restrictivos de la teoría vineriana, la base para los estudios de los efectos de los ACR suele ser la verificación de la existencia de creación y desviación de

⁴- Viner anticipó algunos estudios posteriores (por ejemplo, Lipsey y Lancaster (1956) y Lipsey (1960)) sobre la naturaleza “segunda mejor” (second best) de la unión aduanera. La mejor situación (first best) sería la existencia del comercio completamente libre, lo que no se verifica.

⁵- Véase, Lipsey (1957).

comercio en el área integrada. Estos estudios se centran principalmente en tres aspectos: i) análisis de la participación del comercio intraregional en el comercio total, antes y después del ACP ⁽⁶⁾; ii) utilización de métodos que permiten comprobar cual hubiera sido el aumento del comercio si no existiera el ACR ⁽⁷⁾ y iii) utilización de modelos específicos para intuir qué efectos podrían ocurrir en el área integrada a partir de la formación de un ACR.⁽⁸⁾

Este artículo pretende verificar algunos de los efectos de la formación del MERCOSUR a través del análisis del comportamiento de los flujos comerciales bilaterales en categorías desagregadas, antes y después de la formación del bloque. Se espera poder averiguar si hay grupos (entre los seleccionados para el estudio) cuyo comportamiento comercial evidencian la desviación de comercio. Se pretende que los resultados permitan una mejor comprensión de cómo la liberalización comercial ha influido en el patrón comercial de los países miembros del MERCOSUR

2- El Mercado Común del Sur (MERCOSUR)

El MERCOSUR fue formado en 1991 por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay. La constitución del bloque es un resultado del nuevo conjunto de factores que han caracterizado a la integración económica latinoamericana en las últimas décadas, como la superación de los conflictos diplomáticos que existieron entre Brasil y Argentina a finales de la década de los 70. Ello constituyó la base para la firma del Tratado de Asunción, a través del cual se creó el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) ⁽⁹⁾.

El bloque constituye, tanto del punto de vista económico como en materia de comercio exterior, el acontecimiento de mayor importancia para la región en las últimas décadas ⁽¹⁰⁾. La armonización de las políticas, a su vez, ha avanzado más que en cualquier otro esquema de

⁶- Véase, por ejemplo: Krueger (1999).

⁷- Para estos análisis se suelen utilizar el Modelo de Gravedad. Véase, entre otros, Frankel y Wei (1996), Frankel (1997, 1998), Oguledo (1994).

⁸- Se suelen utilizar los modelos de equilibrio general para estos análisis. Véase, por ejemplo, Diao y Somwaru (2000) y Deardorff y Stern (1994).

⁹- Para una descripción del proceso de formación del MERCOSUR, véase, entre otros, Caramuti, O. S. et al. (1998) y Casella (1996).

¹⁰- Para una evaluación del desempeño del MERCOSUR, desde el punto de vista histórico puede consultarse, por ejemplo, Bouzas (2001). Para un análisis de los efectos de la formación del bloque en términos de creación y desviación de comercio, véase, entre otros, Nagarajan (2000) y Yeats (1998).

integración de la región. Las iniciativas políticas de los gobiernos de los países miembros han contribuido a la consolidación de sus directrices económicas, lo que ha permitido responder a las nuevas tendencias de regionalización de la economía

El Tratado de Asunción deja explícito la voluntad de conformar un mercado común y establece como metas básicas: i) crear un programa de liberalización comercial, que consista en reducciones tarifarias progresivas, lineales y automáticas, acompañadas de la eliminación de las barreras no tarifarias; ii) establecer un arancel externo común (AEC) y adoptar una política comercial común con relación a terceros Estados, y iii) lograr la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados partes.

Después de la formación del MERCOSUR la zona ha experimentado una sustancial reducción tarifaria comparado con las existentes en los países miembros en la década de los 80 ⁽¹¹⁾. No solamente las restricciones a las importaciones han sido reducidas, sino también los subsidios. La estrategia de liberalización del comercio consistió en el establecimiento de un “período transición” ⁽¹²⁾ que vigoró entre 1991 y 1994 en el cual se creó el Programa de Liberalización Comercial, consistente en la reducción lineal de los aranceles que gravaban el comercio dentro de la zona.

A partir de la formación de la unión aduanera en 1995 fueron eliminadas todas las restricciones arancelarias y trabas no arancelarias a la circulación de los bienes originarios del MERCOSUR y creado un Arancel Externo Común (AEC) para el resto del mundo, en el cual se encuentra casi el 85% del total de los productos. En el restante 15% se encuentran los bienes sujetos al Régimen de Excepciones del AEC, los bienes sujetos al Régimen de Adecuación Final, los bienes de capital, informática y telecomunicaciones, y los bienes sujetos a políticas comerciales especiales. En este último apartado se encuentran comprendidas las industrias azucarera, textil y automotriz.

Como un resultado de la liberalización comercial las economías del bloque pasaron a estar más abiertas y a experimentar a la mayor competencia en sus mercados domésticos ⁽¹³⁾. En este contexto, no solo el comercio total intraregional aumentó rápidamente, sino también las transacciones comerciales con terceros países.

¹¹- Véase, Olarreaga y Soloaga (1997).

¹²- En este período se creó la estructura institucional provisional del MERCOSUR, la que fue reemplazada por su estructura definitiva a través de la creación de la Unión Aduanera, en 1995. Para un análisis del período de transición, véase Laird (1998).

¹³- Véase, Bouzas (1999).

El comercio Argentina-Brasil, por ejemplo, ha presentado un cambio muy significativo a partir de la formación del MERCOSUR. A finales de la década de los 90, el 30% de todas las exportaciones argentinas fueron destinadas a Brasil ⁽¹⁴⁾. Comparado con la década anterior, representó un aumento del flujo de comercio hacia Brasil en más de seis veces. Las exportaciones brasileñas a Argentina no superaban el 5% del total hasta la formación del MERCOSUR. En 1999, Brasil exportaba el 13% del total a Argentina.

El estrechamiento de las relaciones comerciales entre Brasil y Argentina ha influenciado la participación de Paraguay y Uruguay en el comercio intrazona. A partir de la constitución del bloque esta posición se ha consolidado y conllevado un incremento significativo de dicho comercio. Los dos miembros más pequeños del bloque actualmente comercian en torno al 60% del total (exportaciones e importaciones) con Brasil y Argentina.

Respecto del comercio con el resto del mundo, hay evidencias que antes de la entrada en vigor de las primeras liberalizaciones, el MERCOSUR comercializaba mucho menos con el exterior. En 1991, Argentina exportó aproximadamente 10.000 millones de dólares en total y en 2000 ese valor superó los 18.000 millones. Por el lado de las importaciones desde el RDM, la diferencia es más acentuada: en 1991, Argentina importó casi 6.000 millones de dólares mientras que en 2000 el valor importado alcanzó casi los 20.000 millones, lo que representó un aumento por encima del 300%.

Las exportaciones e importaciones brasileñas al RDM, que en 1991 estuvieron alrededor de 30.000 y 20.000 millones de dólares respectivamente, pasaron, en el año 2000, a casi 50.000 millones.

Paraguay y Uruguay, aunque con cifras menores para el comercio intra-MERCOSUR y con el resto del mundo, presentaron significativos aumentos a partir de la creación del bloque. En el año 2000, las exportaciones paraguayas a países no miembros presentaron un aumento de casi el 200% con relación al valor exportado en 1980. Las importaciones, por su vez, aumentaron en aproximadamente el 500%. Las exportaciones, así como las importaciones uruguayas presentaron en el 2000, un aumento del 200% con relación a las cifras de 1980.

¹⁴- Este párrafo y los siguientes en este apartado se basan en los datos de: *Direction of Trade Statistics Yearbook* (2001) – Fondo Monetario Internacional.

3 - Datos y metodología

Los datos utilizados para analizar la evolución del comercio exterior del MERCOSUR a nivel intra y extraregional proceden de *Statistics Canada* y corresponden al período 1980-1997. Se seleccionan siete categorías dentro de las secciones CUCI – 0 a 9, a nivel de cuatro dígitos (véase anexos, cuadro 1), según su participación anual en la lista de bienes exportados por cada país ⁽¹⁵⁾. Para cada categoría seleccionada se tienen las exportaciones bilaterales, así como el mercado total del producto considerado. El método utilizado para tratar estas informaciones puede ser ilustrado de la siguiente manera:

Considerándose un país X y un bien Y, se tomó el valor de las exportaciones de Y realizadas por X a cada uno de los socios comerciales, y también el valor total exportado al RDM (mercado total de Y). Se calculó entonces el valor correspondiente a las exportaciones que cada país miembro del MERCOSUR destinó al bloque y al RDM, para las siete categorías consideradas.

A continuación se verifica la existencia de cambios en los patrones comerciales, para el comercio intra-MERCOSUR y para el comercio del MERCOSUR con el RDM. Se pretende examinar las informaciones sobre dichos flujos de comercio para comprobar si, dentro de un determinado grupo de bienes, habría casos en los cuales el comercio intra-bloque ha aumentado mientras se registran caídas de las exportaciones para fuera de la unión. Para ello se procede al análisis de la “participación” y de la “diferencia” en los flujos comerciales.

Si se verifica que hay un aumento significativo de la participación del comercio intraregional en el flujo total de las exportaciones, seguido de reducciones de las exportaciones al RDM, cabría suponer la existencia de desviación de comercio. Es decir, en el contexto de rápido crecimiento del volumen total de comercio, podría haber ocurrido un significativo desplazamiento del comercio desde el RDM hacia el MERCOSUR.

Para el análisis de la “diferencia” se calcula el promedio del porcentaje exportado al RDM en el período de 1980-1991 (período anterior a la formación del MERCOSUR), en cada una de las categorías seleccionadas. Este promedio será utilizado como valor de referencia para estimar las exportaciones de las mismas categorías en los años 1993, 1995 y 1997. El contraste entre las exportaciones estimadas y las efectivamente realizadas será la “diferencia” de las exportaciones de cada categoría.

¹⁵- Según la definición de la CEPAL: Economic survey of Latin America and the Caribbean.

4 – Análisis de la evolución del comercio en las categorías seleccionadas

4.1 - La evolución del comercio total, en los grupos seleccionados

Al analizarse las informaciones referentes al comercio a nivel desagregado para cada miembro del MERCOSUR, se constata claramente que las exportaciones totales de todas las categorías fueron en aumento desde 1980 hasta 1997 (véase *Statistics Canada - World Trade Analyser*). Esta tendencia se manifestó en los cuatro miembros del MERCOSUR. Paraguay y Uruguay, aunque presentasen niveles de comercio más reducidos que Brasil y Argentina, también aumentaron el total exportado de los bienes seleccionados.

Las divisiones CUCI más importantes, entre las siete seleccionadas en la lista de las exportaciones argentinas, fueron 0813 (tortas de semillas oleaginosas), cuyas exportaciones sumaron en 1997 alrededor de 2,5 billones de dólares. Dichas exportaciones fueron seguidas de 3330 (aceites de petróleos crudos y aceites crudos obtenidos de minerales bituminosos) y, aunque el país no haya registrado el comercio para este bien hasta el año 1984, llegó al final del período con más de 2,0 billones de dólares en exportaciones del producto. El desempeño de dichos sectores confirma el patrón de especialización productiva en Argentina, después de la formación del bloque, que se centra principalmente en petróleo, en la industria automotriz y en los productos agrarios.

Brasil presentó un dato interesante: de los siete principales bienes exportados, tres de ellos pertenecen al sector automotor, seguidos del sector de calzados y del sector agrícola. Todas las categorías exportaron en 1997 alrededor de 3,0 billones de dólares. Ello está en acuerdo con el patrón de las exportaciones brasileñas, que se concentran en los bienes manufacturados y semimanufacturados.

En 1997, Paraguay exportó básicamente soja (2222) y algodón (263A). El valor total exportado de estas dos categorías correspondió aproximadamente a 200 y 300 millones de dólares, respectivamente. Las dos principales categorías exportadas por Uruguay en 1997 fueron 0111 (carne de ganado vacuno) y 6522 (tejidos). La primera registró casi 400 millones de dólares y la segunda, aproximadamente 230 millones. Estos dos países tienen tradicionalmente el grueso de sus exportaciones concentradas en el sector agrario.

4.2 - El comportamiento del comercio intraregional, en los grupos seleccionados

Analizándose las exportaciones intraregionales (véase anexos, cuadro 2) se verifica que, en general, las exportaciones de las siete divisiones CUCI seleccionadas para cada uno de los países presentaron una tendencia creciente para el comercio bilateral en el período estudiado.

Las exportaciones de Argentina a Brasil, excepto por la división 2222, en la cual el país no exportó a Brasil en los últimos tres años considerados en la muestra, todos los demás bienes presentaron un incremento en el volumen exportado. Se verifica que CUCI 263A y 3330 fueron los principales productos exportados por Argentina a Brasil, dentro de las siete categorías, en 1997. Es interesante notar que Argentina apenas exportó estos bienes a Brasil durante la década de los 80.

Algunas exportaciones a Brasil han caído, pero en general, todos los demás bienes han aumentado su flujo en dirección al mercado brasileño. El comercio de Argentina con Uruguay es más activo que con Paraguay, pero todavía reducido con ambos países. La exportación de la división 3330 consiste en la más significativa entre de las exportaciones a Paraguay y Uruguay.

Las exportaciones brasileñas a Argentina aumentaron en todas las categorías seleccionadas durante el período considerado, excepto los de tortas de semillas oleaginosas y otros residuos de aceite vegetal (excepto las borras), que Brasil no comercializó con este país. Los automóviles para pasajeros, incluyéndose los vehículos destinados al transporte tanto de pasajeros como de carga (CUCI 7810) y vehículos automotores para el transporte de mercancías o materiales (CUCI 7821) constituyeron los dos bienes más importantes entre los siete seleccionados.

En 1997, Brasil exportó a Argentina más de 700 millones de dólares en vehículos y aproximadamente 550 millones en piezas para vehículos. Estos bienes son también los dos más importantes dentro de las exportaciones a Paraguay y Uruguay. Las exportaciones paraguayas y uruguayas a Brasil y a Argentina consisten básicamente de vehículos automotores para el transporte de mercancías o materiales (2483).

4.3 - Análisis de la “participación” y de la “diferencia” en las exportaciones intraregionales y con el RDM

Hasta este punto, se ha demostrado que se ha producido un crecimiento significativo del comercio tanto intra como extrazona, desde la formación del MERCOSUR. Sin embargo, interesa saber si dicho crecimiento ha sido proporcionalmente mayor en dirección a los países miembros que al RDM. Para comparar la evolución de las exportaciones intraregionales con los flujos de comercio al RDM, se calculó la participación del comercio intrazona en las exportaciones totales (véase anexos, cuadro 3).

Cuando se analiza la evolución de las exportaciones de Argentina al MERCOSUR se verifica que los porcentajes exportados de todas las categorías seleccionadas aumentaron en el período estudiado (1980-1997), aunque durante la década de los 80 dichos aumentos oscilaron debido a los cambios en las políticas sectoriales, a la imposición de restricciones cuantitativas y a las variaciones en las tasas de cambios, entre otros factores.

Las exportaciones brasileñas al bloque siguieron un patrón similar al de Argentina, a lo largo de la década de los 90. Excepto por la categoría 0813, que el país exportó solamente al RDM, todos los demás bienes aumentaron su participación en las exportaciones intra-bloque. Es interesante notar que la exportación de la división 7821 aumentó su participación en el comercio intraregional del 26% en 1993, a aproximadamente el 54% del total, en 1997. Las ventas de la categoría 7139 también contaron con un aumento de 9 puntos porcentuales en 1997, relativo a su participación en 1993.

El análisis para Paraguay presenta algunos puntos característicos. Primero, durante todo el período estudiado, el total exportado de energía eléctrica (3510) se destinó a los países miembros del bloque, más específicamente a Argentina, ya que el país no exportó el producto a Brasil o a Uruguay durante este período. En 1991, éste fue el único bien exportado, porque el país no registró comercio extraregional en ninguna de las demás categorías seleccionadas, las cuales presentaron aumento en la participación intrazona, o reducciones sin gran importancia en los años siguientes.

Respecto a Uruguay, los acontecimientos más significativos del comercio en dirección al bloque se registraron en la categoría 0111 (carne de ganado bovino fresca), que aumentó en 22% desde principios de la década de los 90 hasta el año 1997. La división 8451 (jerséis,

suéteres, etc.) aumentó sus exportaciones al MERCOSUR en el 75%. De la misma manera, la división 6542 (tejidos) aumentó aproximadamente el 35%.

A partir de los datos obtenidos en esta sección se pudo verificar que para los cuatro miembros hay un significativo aumento del comercio en algunos sectores en lo que respecta al comercio con el MERCOSUR, lo que lleva a sospechar que estos países podrían estar sufriendo desviación de comercio en las categorías consideradas.

Sin embargo, es necesario verificar si, aliado al aumento del comercio intrazona, ocurrió, simultáneamente, la reducción de las exportaciones de dichos bienes a terceros países. Para ello se calcula el promedio de las exportaciones al resto del mundo en el período 1980-1991 (véase anexos, cuadro 4) y en seguida se aplica tal promedio a las exportaciones totales en los años de 1993, 1995 y 1997 (anexos, cuadro 5), para verificar cuales habrían sido las exportaciones al RDM si dicho promedio hubiera permanecido constante. Utilizándose el resultado de ese número y substrayéndose las exportaciones efectivas al RDM se puede verificar la tendencia o la “diferencia” en el comercio, y así inferir si el aumento del flujo de comercio intraregional ocurrió a expensas del comercio con el resto del mundo, provocando desviación de comercio.

En primer lugar se verificó la “diferencia” en relación con las exportaciones al RDM en cada uno de los bienes exportados por Argentina. Aquí emerge un nuevo patrón: las categorías 0813, 263A, 3330 y 4249 perdieron importancia en el mercado extrazona, mostrándose que el cambio aumentó significativamente desde 1993 a 1997. Por lo tanto se puede decir que las exportaciones que en los años 80 y en el inicio de la década de los 90 se destinaban a terceros países, fueron desplazadas hacia el MERCOSUR.

Las exportaciones extraregionales de cinco de los siete bienes seleccionados en el análisis para Brasil (0711, 7139, 7810, 7821 y 8510) hubieran sido mayores que lo fueron en los años 1993, 1995 y 1997, si el promedio de las exportaciones brasileñas al RDM hubiera permanecido constante (anexos, cuadro 5.2). El aumento del comercio especialmente con Argentina, en función de la mejora en las condiciones de comercio y en las relaciones políticas entre los dos países puede haber provocado ese desplazamiento del comercio. Por otro lado, hay que resaltar que el comercio intraregional partió de niveles muy bajos durante los años 80, y que ésta sea probablemente la razón más fuerte para que el desplazamiento del comercio en los años 90 aparente ser más significativo.

Paraguay perdió participación el mercado mundial solamente para el bien 4232 y 263A, en los tres años considerados. En 1995 y 1997 para 2222, y el bien 1211 en 1995, pero una merma apenas importante. Uruguay a su vez perdió mercado en los tres años consecutivos en los bienes 6542 y 8483. En los demás bienes hubieron pérdidas y ganancias pero no muy pronunciadas.

5 - Conclusiones

Los resultados muestran que la liberalización comercial ha estimulado en gran medida el comercio de cada uno de los países miembros del MERCOSUR, pero no hay evidencias de que las condiciones preferenciales generadas al comercio intra-bloque hayan afectado sobremanera al comercio con el resto del mundo. La apertura multilateral de las economías del bloque han favorecido, además del comercio intraregional, a las importaciones desde terceros países.

Los flujos de comercio de algunas de las categorías seleccionadas (como el sector automotor) de hecho muestran que las exportaciones intraregionales estaban creciendo rápidamente, aumentando más que las exportaciones al resto del mundo (RDM). Sin embargo, tal comprobación no sostiene la hipótesis de que existe desviación de comercio en el MERCOSUR, en su conjunto. Los resultados obtenidos en este estudio muestran la situación del sector automotor, por ejemplo, cuando el mismo era controlado por las políticas nacionales de cada miembro y apenas regulado por las normas del MERCOSUR. Por lo tanto, es poco probable que el sistema de preferencias en el MERCOSUR haya afectado al comportamiento del sector en el período considerado en el análisis.

Cabe señalar que el MERCOSUR se encuentra todavía en el principio de un largo proceso, lo cual exige que muchos ajustes, especialmente en lo que respecta a la liberalización comercial en sectores importantes como vehículos, textiles y azúcar. No obstante, el bloque ha logrado estimular el comercio entre sus y constituye el ejemplo más significativo de un proceso de integración económica incluyendo a países en desarrollo.

6 - anexos

CUADRO 1 - Las categorías CUCI seleccionadas

| CUCI | DESCRIPCIÓN |
|---------------------|---|
| ARGENTINA | |
| 0585 ⁽¹⁾ | Zumos de frutas (incluyéndose el mosto) y zumos de legumbres, con o sin adición de azúcar, sin fermentar ni contener licores. |
| 0813 | Tortas de semillas oleaginosas y otros residuos de aceite vegetal (excepto las borras). |
| 2222 | Soja. |
| 263A | Algodón. |
| 3330 | Aceites de petróleos crudos y aceites crudos obtenidos de minerales bituminosos. |
| 4232 | Aceite de soja. |
| 4249 | Grasas de origen vegetal, no especificadas. |
| BRASIL | |
| 0711 | Café sin tostar o tostado, con o sin cafeína; cáscara y cascarilla de café; sucedáneos de café que contengan café en alguna proporción. |
| 0813 | Tortas de semillas oleaginosas y otros residuos de aceite vegetal (excepto las borras). |
| 2815 | Mineral de hierro y sus concentrados, no aglomerados. |
| 7139 | Piezas para motores de combustión interna, de émbolo, de los subgrupos 713.2, 713.3, y 713.8. |
| 7810 | Automóviles para pasajeros, incluyéndose los vehículos destinados al transporte tanto de pasajeros como de carga. |
| 7821 | Vehículos automotores para el transporte de mercancías o materiales. |
| 8510 | Calzados. |
| PARAGUAY | |
| 1211 | Tabaco, sin desarmar. |
| 2222 | Soja. |
| 2483 | Madera de especie no conífera, serrada, cepillada, con lengüetas, machihembradas, etc. |
| 263 ^a | Algodón. |
| 3510 | Corriente eléctrica. |
| 4232 | Aceite de soja. |
| 5123 | Fenoles y fenoles-alcoholes y sus derivados halogenados, sulfenados, nitrados o nitrosados. |
| URUGUAY | |
| 0111 | Carne de ganado bovino fresca, refrigerada o congelada. |
| 0422 | Arroz medio molido o totalmente molido, pulido, o glaseado o no. |
| 611 ^A | Cuero, cueros curtidos no especificados. |
| 6512 | hilados de lana o pelo animal (incluso mechales peinadas). |
| 6542 | Tejidos con un contenido en peso de lana de ovino o de pelo fino de animal de un 85% o más (excepto tejidos aterciopelados y de oruga). |
| 8451 | Jerséis, suéteres, monos, conjuntos, chalecos y similares. |
| 8483 | Prendas de vestir (excepto sombreros y tocados) y otras confecciones de peletería; peletería facticia y sus artículos, n.e.p. |

Fuente: Elaboración propia, con base en Statistics Canada – The World Trade Analyser.

⁽¹⁾ Las categorías no están descritas por orden de importancia según su participación en las exportaciones totales.

CUADRO 2 – Exportaciones totales intra y extra-MERCOSUR: CUCI-4

CUADRO 2.1.1 – ARGENTINA: Exportaciones intraregionales

| Año \ CUCI | 0585 | 0813 | 2222 | 263A | 3330 | 4232 | 4249 |
|------------|------|-------|--------|--------|---------|--------|-------|
| 1980 | 85 | 25 | 73430 | 3831 | 0 | 13465 | 18063 |
| 1981 | 0 | 778 | 76965 | 302 | 0 | 0 | 16240 |
| 1982 | 24 | 1306 | 119370 | 604 | 0 | 7321 | 14411 |
| 1983 | 0 | 199 | 487 | 1197 | 0 | 25872 | 12257 |
| 1984 | 106 | 81 | 36991 | 1401 | 0 | 62287 | 12833 |
| 1985 | 56 | 82 | 389 | 2306 | 2541 | 60057 | 14126 |
| 1986 | 692 | 446 | 887 | 2398 | 19714 | 39706 | 8366 |
| 1987 | 2800 | 1150 | 291 | 1897 | 0 | 12741 | 6740 |
| 1988 | 289 | 307 | 0 | 7416 | 0 | 27211 | 14896 |
| 1989 | 1164 | 280 | 53 | 7497 | 0 | 12231 | 23605 |
| 1990 | 1622 | 655 | 2340 | 8252 | 3933 | 4605 | 21283 |
| 1991 | 702 | 996 | 57807 | 9428 | 18979 | 24175 | 22805 |
| 1992 | 851 | 1705 | 52229 | 20121 | 81823 | 17038 | 25310 |
| 1993 | 596 | 4726 | 321 | 15318 | 417280 | 36414 | 33743 |
| 1994 | 1530 | 5464 | 14490 | 103673 | 569596 | 112060 | 36719 |
| 1995 | 8251 | 8251 | 8251 | 8251 | 8251 | 8251 | 8251 |
| 1996 | 4708 | 16200 | 362 | 214722 | 1081811 | 39216 | 80926 |
| 1997 | 4625 | 32328 | 148 | 271010 | 980013 | 33086 | 88785 |

Fuente: Elaboración propia.

Notas: Se utilizaron las exportaciones totales e intraregionales de cada división. Valores en miles de dólares

CUADRO 2.1.2 – ARGENTINA: Exportaciones extraregionales

| Año \ CUCI | 0585 | 0813 | 2222 | 263A | 3330 | 4232 | 4249 |
|------------|--------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|
| 1980 | 44185 | 335965 | 590485 | 138196 | 0 | 41135 | 255575 |
| 1981 | 50157 | 315180 | 544858 | 34214 | 0 | 33983 | 187448 |
| 1982 | 52457 | 385565 | 345742 | 77195 | 0 | 71590 | 238667 |
| 1983 | 40559 | 602114 | 286705 | 9689 | 0 | 117660 | 288891 |
| 1984 | 43331 | 704547 | 859570 | 70576 | 0 | 286140 | 487109 |
| 1985 | 47280 | 506760 | 638110 | 81242 | 69545 | 271810 | 601078 |
| 1986 | 55636 | 835689 | 540477 | 2173 | 984 | 201470 | 385694 |
| 1987 | 81631 | 894109 | 281533 | 9719 | 11401 | 229581 | 248551 |
| 1988 | 84821 | 1471041 | 555408 | 134257 | 17541 | 392090 | 431787 |
| 1989 | 93346 | 1253693 | 118437 | 87883 | 37575 | 347624 | 441348 |
| 1990 | 130171 | 1097519 | 698587 | 170578 | 134303 | 435338 | 609239 |
| 1991 | 138972 | 1167000 | 904813 | 205724 | 117380 | 524866 | 625544 |
| 1992 | 205174 | 1506573 | 640698 | 63221 | 245616 | 537708 | 512689 |
| 1993 | 92997 | 1437415 | 540570 | 12681 | 137681 | 587169 | 358485 |
| 1994 | 92262 | 1367597 | 720128 | 87881 | 619549 | 780146 | 554275 |
| 1995 | 219870 | 1260291 | 563289 | 396647 | 923462 | 876007 | 1017357 |
| 1996 | 274967 | 2412926 | 584751 | 328005 | 1386998 | 882569 | 880509 |
| 1997 | 255410 | 2397951 | 142990 | 81998 | 1287374 | 1042262 | 1028388 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 2.2.1 – BRASIL: Exportaciones intraregionales

| CUCI Año | 0711 | 0813 | 2815 | 7139 | 7810 | 7821 | 8510 |
|-------------|--------|------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 1980 | 59749 | 0 | 22453 | 20203 | 59111 | 62551 | 7374 |
| 1981 | 45756 | 0 | 28169 | 20026 | 75452 | 69477 | 7313 |
| 1982 | 42425 | 109 | 27822 | 7713 | 15147 | 14107 | 4089 |
| 1983 | 28909 | 0 | 22332 | 10529 | 17447 | 2560 | 4731 |
| 1984 | 35830 | 100 | 41528 | 9350 | 14091 | 5826 | 449 |
| 1985 | 24803 | 0 | 24754 | 8788 | 14390 | 5485 | 569 |
| 1986 | 51092 | 0 | 43440 | 17213 | 26065 | 11878 | 7927 |
| 1987 | 28829 | 63 | 38382 | 18592 | 50226 | 35171 | 3469 |
| 1988 | 17115 | 0 | 49712 | 23196 | 44511 | 42470 | 5528 |
| 1989 | 12629 | 0 | 60635 | 17238 | 41935 | 48913 | 403 |
| 1990 | 15205 | 0 | 44775 | 25476 | 41819 | 32859 | 567 |
| 1991 | 30665 | 0 | 39199 | 49201 | 63453 | 42934 | 3679 |
| 1992 | 32333 | 0 | 35598 | 127338 | 179171 | 184941 | 16969 |
| 1993 | 40380 | 87 | 43906 | 153829 | 491436 | 193005 | 25015 |
| 1994 | 74220 | 0 | 41225 | 168351 | 379288 | 343498 | 23493 |
| 1995 | 100675 | 0 | 49549 | 193305 | 303074 | 213088 | 28794 |
| 1996 | 87910 | 0 | 62559 | 271744 | 80433 | 367430 | 66795 |
| 1997 | 98963 | 0 | 46770 | 329228 | 246564 | 674753 | 66590 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 2.2.2 – BRASIL: Exportaciones extraregionales

| CUCI Año | 0711 | 0813 | 2815 | 7139 | 7810 | 7821 | 8510 |
|-------------|---------|---------|---------|--------|---------|--------|---------|
| 1980 | 2660967 | 1636161 | 649634 | 335683 | 289393 | 337210 | 416133 |
| 1981 | 1616593 | 2381161 | 721466 | 355501 | 509880 | 447652 | 603316 |
| 1982 | 2033534 | 1865877 | 744532 | 329590 | 489155 | 369775 | 548524 |
| 1983 | 3138003 | 3060908 | 715225 | 426232 | 459445 | 292866 | 927087 |
| 1984 | 2677444 | 1465342 | 1495945 | 528802 | 338532 | 159320 | 1056649 |
| 1985 | 2624776 | 1318569 | 699809 | 662244 | 553048 | 398764 | 1001362 |
| 1986 | 2303545 | 1478668 | 532285 | 580801 | 364931 | 319108 | 1082355 |
| 1987 | 2185188 | 1639111 | 481357 | 645308 | 964478 | 616342 | 1198098 |
| 1988 | 2186683 | 2188884 | 556533 | 860219 | 865191 | 796326 | 1283826 |
| 1989 | 1749210 | 2253203 | 1552499 | 935596 | 689618 | 846923 | 1337921 |
| 1990 | 1198014 | 1754291 | 1771388 | 927144 | 404180 | 512634 | 1191958 |
| 1991 | 1459199 | 1505862 | 1870916 | 813483 | 295100 | 486232 | 1256756 |
| 1992 | 1028372 | 1809707 | 1803423 | 689925 | 605685 | 653401 | 1509540 |
| 1993 | 1100032 | 2016808 | 1643839 | 673949 | 121654 | 540420 | 1935019 |
| 1994 | 2331276 | 2176880 | 1599376 | 734769 | 186193 | 571178 | 1614073 |
| 1995 | 2080275 | 2218986 | 1812786 | 791268 | 182099 | 558147 | 1492758 |
| 1996 | 1799165 | 3034704 | 1851148 | 832390 | 582816 | 414525 | 1616532 |
| 1997 | 2842002 | 2883744 | 1944435 | 858839 | 1291194 | 580076 | 1543897 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 2.3.1 – PARAGUAY: Exportaciones intraregionales

| Año \ CUCI | 1211 | 2222 | 2483 | 263A | 3510 | 4232 | 5513 |
|------------|------|--------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 1980 | 95 | 0 | 87050 | 36428 | 206 | 1582 | 10963 |
| 1981 | 115 | 0 | 22730 | 43672 | 567 | 0 | 3823 |
| 1982 | 39 | 0 | 27654 | 6529 | 963 | 1744 | 2305 |
| 1983 | 92 | 0 | 14269 | 10331 | 19 | 957 | 802 |
| 1984 | 137 | 0 | 17959 | 20533 | 0 | 1430 | 1239 |
| 1985 | 63 | 34681 | 7459 | 27931 | 0 | 0 | 2901 |
| 1986 | 22 | 14071 | 15115 | 70661 | 0 | 2851 | 2273 |
| 1987 | 389 | 0 | 21077 | 49875 | 2149 | 3774 | 2842 |
| 1988 | 729 | 0 | 19305 | 205325 | 4520 | 4070 | 4319 |
| 1989 | 0 | 1059 | 19118 | 229948 | 3170 | 0 | 13570 |
| 1990 | 334 | 10777 | 23010 | 176962 | 4695 | 477 | 13041 |
| 1991 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3258 | 0 | 0 |
| 1992 | 316 | 3441 | 25532 | 128670 | 1270 | 31125 | 5813 |
| 1993 | 104 | 7849 | 27306 | 161876 | 1503 | 28904 | 2748 |
| 1994 | 56 | 58112 | 30439 | 142902 | 997 | 41574 | 2880 |
| 1995 | 405 | 116308 | 16848 | 175314 | 66827 | 51528 | 1629 |
| 1996 | 747 | 173701 | 37692 | 170091 | 106127 | 60603 | 1594 |
| 1997 | 226 | 226003 | 39620 | 75965 | 176049 | 49385 | 1677 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 2.3.2 – PARAGUAY: Exportaciones extraregionales

| Año \ CUCI | 1211 | 2222 | 2483 | 263A | 3510 | 4232 | 5513 |
|------------|-------|--------|-------|--------|------|-------|-------|
| 1980 | 2861 | 0 | 8859 | 177078 | 0 | 23394 | 8993 |
| 1981 | 814 | 0 | 2173 | 100730 | 0 | 8497 | 3892 |
| 1982 | 888 | 0 | 2370 | 134763 | 0 | 10908 | 1662 |
| 1983 | 1752 | 0 | 1948 | 88723 | 0 | 13954 | 1194 |
| 1984 | 2018 | 0 | 1091 | 124298 | 0 | 15238 | 2309 |
| 1985 | 867 | 68400 | 799 | 128446 | 0 | 1751 | 3826 |
| 1986 | 1270 | 36600 | 1069 | 26185 | 0 | 73 | 2984 |
| 1987 | 10294 | 22 | 1940 | 66671 | 0 | 5910 | 3607 |
| 1988 | 11479 | 0 | 4873 | 237271 | 0 | 20944 | 5544 |
| 1989 | 484 | 360034 | 8214 | 98713 | 0 | 4189 | 4405 |
| 1990 | 1252 | 231131 | 9148 | 184925 | 0 | 1985 | 5217 |
| 1991 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1992 | 2366 | 107696 | 18577 | 88991 | 0 | 1618 | 7257 |
| 1993 | 2581 | 151664 | 18043 | 4054 | 0 | 3999 | 4608 |
| 1994 | 2015 | 147523 | 20782 | 22555 | 0 | 12587 | 6627 |
| 1995 | 2882 | 90113 | 13429 | 101681 | 0 | 0 | 5300 |
| 1996 | 6238 | 102704 | 28761 | 37525 | 0 | 728 | 11382 |
| 1997 | 4037 | 262546 | 30869 | 2601 | 0 | 738 | 7448 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 2.4.1 – URUGUAY: Exportaciones intraregionales

| Año \ CUCI | 0111 | 0422 | 611A | 6512 | 6542 | 8451 | 8483 |
|------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1980 | 84146 | 12834 | 442 | 1821 | 1799 | 0 | 331 |
| 1981 | 79018 | 326 | 1909 | 1091 | 831 | 0 | 193 |
| 1982 | 28753 | 0 | 6461 | 2298 | 3283 | 5 | 173 |
| 1983 | 21806 | 22297 | 6637 | 1606 | 932 | 162 | 24 |
| 1984 | 23775 | 0 | 19539 | 4100 | 604 | 0 | 21 |
| 1985 | 37936 | 23293 | 4004 | 2633 | 1383 | 75 | 35 |
| 1986 | 66401 | 61876 | 14403 | 0 | 2087 | 898 | 70 |
| 1987 | 26781 | 17661 | 16852 | 3568 | 2270 | 3200 | 106 |
| 1988 | 10482 | 23696 | 12578 | 70 | 2543 | 5928 | 28 |
| 1989 | 42898 | 36123 | 30261 | 1016 | 4906 | 13648 | 337 |
| 1990 | 98161 | 86311 | 14502 | 1327 | 5643 | 10520 | 438 |
| 1991 | 22116 | 107790 | 6563 | 566 | 6189 | 10826 | 475 |
| 1992 | 15710 | 70273 | 7803 | 7564 | 6131 | 2775 | 530 |
| 1993 | 7842 | 79524 | 8046 | 6407 | 8192 | 2544 | 1340 |
| 1994 | 37920 | 93499 | 9213 | 7030 | 13546 | 4842 | 2622 |
| 1995 | 40903 | 81886 | 8566 | 11574 | 16285 | 13354 | 2158 |
| 1996 | 127899 | 116980 | 9720 | 9128 | 18059 | 10030 | 4244 |
| 1997 | 107102 | 14282 | 12905 | 11896 | 29456 | 17828 | 1807 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 9.4.2 – URUGUAY: Exportaciones extraregionales

| Año \ CUCI | 0111 | 0422 | 611A | 6512 | 6542 | 8451 | 8483 |
|------------|---------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 1980 | 84717 | 41481 | 42148 | 92670 | 18523 | 4068 | 51848 |
| 1981 | 153180 | 90234 | 50102 | 108390 | 21015 | 5204 | 40911 |
| 1982 | 157611 | 44855 | 67470 | 87112 | 17371 | 4885 | 28079 |
| 1983 | 210967 | 40371 | 64305 | 81768 | 19716 | 4889 | 23620 |
| 1984 | 117941 | 46555 | 78365 | 92185 | 23575 | 8494 | 24633 |
| 1985 | 72307 | 50749 | 60312 | 98287 | 21447 | 8781 | 24406 |
| 1986 | 1599808 | 1027 | 65099 | 123271 | 27147 | 19414 | 34854 |
| 1987 | 103008 | 25999 | 69239 | 142085 | 27632 | 18534 | 54973 |
| 1988 | 131297 | 21732 | 91681 | 902 | 31547 | 16428 | 45819 |
| 1989 | 154583 | 34565 | 92390 | 724 | 39220 | 17576 | 37208 |
| 1990 | 133810 | 11884 | 116825 | 119 | 45333 | 13402 | 41248 |
| 1991 | 123879 | 3124 | 115117 | 135 | 46234 | 14005 | 44996 |
| 1992 | 142286 | 23403 | 108922 | 216437 | 50819 | 18168 | 43971 |
| 1993 | 135242 | 35261 | 100110 | 166442 | 47243 | 14781 | 33005 |
| 1994 | 180087 | 39570 | 123485 | 181099 | 41773 | 11723 | 40098 |
| 1995 | 191024 | 50096 | 163607 | 201461 | 44117 | 3543 | 36854 |
| 1996 | 143350 | 61505 | 183288 | 250391 | 32807 | 7096 | 39845 |
| 1997 | 279299 | 183276 | 186907 | 221480 | 30138 | 2024 | 39423 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 3 - La evolución de las exportaciones intraregionales

CUADRO 3.1 – ARGENTINA

| | 0585 | 0813 | 2222 (%) | 263A | 3330 | 4232 | 4249 |
|------|------|------|-------------|-------|-------|-------|------|
| 1980 | 0,19 | 0,01 | 11,06 | 2,70 | 0,00 | 24,66 | 6,60 |
| 1981 | 0,00 | 0,25 | 12,38 | 0,87 | 0,00 | 0,00 | 7,97 |
| 1982 | 0,05 | 0,34 | 25,66 | 0,78 | 0,00 | 9,28 | 5,69 |
| 1983 | 0,00 | 0,03 | 0,17 | 11,00 | 0,00 | 18,03 | 4,07 |
| 1984 | 0,24 | 0,01 | 4,13 | 1,95 | 0,00 | 17,88 | 2,57 |
| 1985 | 0,12 | 0,02 | 0,06 | 2,76 | 3,52 | 18,10 | 2,30 |
| 1986 | 1,23 | 0,05 | 0,16 | 52,46 | 95,25 | 16,46 | 2,12 |
| 1987 | 3,32 | 0,13 | 0,10 | 16,33 | 0,00 | 5,26 | 2,64 |
| 1988 | 0,34 | 0,02 | 0,00 | 5,23 | 0,00 | 6,49 | 3,33 |
| 1989 | 1,23 | 0,02 | 0,04 | 7,86 | 0,00 | 3,40 | 5,08 |
| 1990 | 1,23 | 0,06 | 0,33 | 4,61 | 2,85 | 1,05 | 3,38 |
| 1991 | 0,50 | 0,09 | 6,01 | 4,38 | 13,92 | 4,40 | 3,52 |
| 1992 | 0,41 | 0,11 | 7,54 | 24,14 | 24,99 | 3,07 | 4,70 |
| 1993 | 0,64 | 0,33 | 0,06 | 54,71 | 75,19 | 5,84 | 8,60 |
| 1994 | 1,63 | 0,40 | 1,97 | 54,12 | 47,90 | 12,56 | 6,21 |
| 1995 | 3,62 | 0,73 | 0,02 | 15,97 | 44,29 | 7,78 | 5,60 |
| 1996 | 1,68 | 0,67 | 0,06 | 39,56 | 43,82 | 4,25 | 8,42 |
| 1997 | 1,78 | 1,33 | 0,10 | 76,77 | 43,22 | 3,08 | 7,95 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 3.2 – BRASIL

| | 0711 | 0813 | 2815 (%) | 7139 | 7810 | 7821 | 8510 |
|------|------|------|-------------|-------|-------|-------|------|
| 1980 | 2,20 | 0,00 | 3,34 | 5,68 | 16,96 | 15,65 | 1,74 |
| 1981 | 2,75 | 0,00 | 3,76 | 5,33 | 12,89 | 13,44 | 1,20 |
| 1982 | 2,04 | 0,01 | 3,60 | 2,29 | 3,00 | 3,67 | 0,74 |
| 1983 | 0,91 | 0,00 | 3,03 | 2,41 | 3,66 | 0,87 | 0,51 |
| 1984 | 1,32 | 0,01 | 2,70 | 1,74 | 4,00 | 3,53 | 0,04 |
| 1985 | 0,94 | 0,00 | 3,42 | 1,31 | 2,54 | 1,36 | 0,06 |
| 1986 | 2,17 | 0,00 | 7,55 | 2,88 | 6,67 | 3,59 | 0,73 |
| 1987 | 1,30 | 0,00 | 7,38 | 2,80 | 4,95 | 5,40 | 0,29 |
| 1988 | 0,78 | 0,00 | 8,20 | 2,63 | 4,89 | 5,06 | 0,43 |
| 1989 | 0,72 | 0,00 | 3,76 | 1,81 | 5,73 | 5,46 | 0,03 |
| 1990 | 1,25 | 0,00 | 2,47 | 2,67 | 9,38 | 6,02 | 0,05 |
| 1991 | 2,06 | 0,00 | 2,05 | 5,70 | 17,70 | 8,11 | 0,29 |
| 1992 | 3,05 | 0,00 | 1,94 | 15,58 | 22,83 | 22,06 | 1,11 |
| 1993 | 3,54 | 0,00 | 2,60 | 18,58 | 80,16 | 26,32 | 1,28 |
| 1994 | 3,09 | 0,00 | 2,51 | 18,64 | 67,07 | 37,55 | 1,43 |
| 1995 | 4,62 | 0,00 | 2,66 | 19,63 | 62,47 | 27,63 | 1,89 |
| 1996 | 4,66 | 0,00 | 3,27 | 24,61 | 12,13 | 46,99 | 3,97 |
| 1997 | 3,36 | 0,00 | 2,35 | 27,71 | 16,03 | 53,77 | 4,13 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 3.3 – PARAGUAY

| | 1211 | 2222 | 2483 (%) | 263A | 3510 | 4232 | 5513 |
|------|------|------|-------------|------|-------|-------|------|
| 1980 | 3,2 | 0,0 | 90,8 | 17,1 | 100,0 | 6,3 | 54,9 |
| 1981 | 12,4 | 0,0 | 91,3 | 30,2 | 100,0 | 0,0 | 49,6 |
| 1982 | 4,2 | 0,0 | 92,1 | 4,6 | 100,0 | 13,8 | 58,1 |
| 1983 | 5,0 | 0,0 | 88,0 | 10,4 | 100,0 | 6,4 | 40,2 |
| 1984 | 6,4 | 0,0 | 94,3 | 14,2 | 0,0 | 8,6 | 34,9 |
| 1985 | 6,8 | 33,6 | 90,3 | 17,9 | 0,0 | 0,0 | 43,1 |
| 1986 | 1,7 | 27,8 | 93,4 | 73,0 | 0,0 | 97,5 | 43,2 |
| 1987 | 3,6 | 0,0 | 91,6 | 42,8 | 100,0 | 39,0 | 44,1 |
| 1988 | 6,0 | 0,0 | 79,8 | 46,4 | 100,0 | 16,3 | 43,8 |
| 1989 | 0,0 | 0,3 | 69,9 | 70,0 | 100,0 | 0,0 | 75,5 |
| 1990 | 21,1 | 4,5 | 71,6 | 48,9 | 100,0 | 19,4 | 71,4 |
| 1991 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 1992 | 11,8 | 3,1 | 57,9 | 59,1 | 100,0 | 95,1 | 44,5 |
| 1993 | 3,9 | 4,9 | 60,2 | 97,6 | 100,0 | 87,8 | 37,4 |
| 1994 | 2,7 | 28,3 | 59,4 | 86,4 | 100,0 | 76,8 | 30,3 |
| 1995 | 12,3 | 56,3 | 55,6 | 63,3 | 100,0 | 100,0 | 23,5 |
| 1996 | 10,7 | 62,8 | 56,7 | 81,9 | 100,0 | 98,8 | 12,3 |
| 1997 | 5,3 | 46,3 | 56,2 | 96,7 | 100,0 | 98,5 | 18,4 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 3.4 – URUGUAY

| | 0111 | 0422 | 611A (%) | 6512 | 6542 | 8451 | 8483 |
|------|------|------|-------------|------|------|------|------|
| 1980 | 49,8 | 23,6 | 1,0 | 1,9 | 8,9 | 0,0 | 0,6 |
| 1981 | 34,0 | 0,4 | 3,7 | 1,0 | 3,8 | 0,0 | 0,5 |
| 1982 | 15,4 | 0,0 | 8,7 | 2,6 | 15,9 | 0,1 | 0,6 |
| 1983 | 9,4 | 35,6 | 9,4 | 1,9 | 4,5 | 3,2 | 0,1 |
| 1984 | 16,8 | 0,0 | 20,0 | 4,3 | 2,5 | 0,0 | 0,1 |
| 1985 | 34,4 | 31,5 | 6,2 | 2,6 | 6,1 | 0,8 | 0,1 |
| 1986 | 4,0 | 98,4 | 18,1 | 0,0 | 7,1 | 4,4 | 0,2 |
| 1987 | 20,6 | 40,5 | 19,6 | 2,4 | 7,6 | 14,7 | 0,2 |
| 1988 | 7,4 | 52,2 | 12,1 | 7,2 | 7,5 | 26,5 | 0,1 |
| 1989 | 21,7 | 51,1 | 24,7 | 58,4 | 11,1 | 43,7 | 0,9 |
| 1990 | 42,3 | 87,9 | 11,0 | 91,8 | 11,1 | 44,0 | 1,1 |
| 1991 | 15,1 | 97,2 | 5,4 | 80,7 | 11,8 | 43,6 | 1,0 |
| 1992 | 9,9 | 75,0 | 6,7 | 3,4 | 10,8 | 13,3 | 1,2 |
| 1993 | 5,5 | 69,3 | 7,4 | 3,7 | 14,8 | 14,7 | 3,9 |
| 1994 | 17,4 | 70,3 | 6,9 | 3,7 | 24,5 | 29,2 | 6,1 |
| 1995 | 17,6 | 62,0 | 5,0 | 5,4 | 27,0 | 79,0 | 5,5 |
| 1996 | 47,2 | 65,5 | 5,0 | 3,5 | 35,5 | 58,6 | 9,6 |
| 1997 | 27,7 | 7,2 | 6,5 | 5,1 | 49,4 | 89,8 | 4,4 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 4 – promedio de las exportaciones del MERCOSUR al RDM (1980-1991)

| PAÍS | CUCI / VALOR | | | | | | |
|-----------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Argentina | 0585 | 0813 | 2222 | 263A | 3330 | 4232 | 4249 |
| | 0,991 | 0,999 | 0,945 | 0,956 | 0,896 | 0,911 | 0,963 |
| Brasil | 0711 | 0813 | 2815 | 7139 | 7810 | 7821 | 8510 |
| | 0,985 | 1,000 | 0,964 | 0,970 | 0,931 | 0,937 | 0,996 |
| Paraguay | 1211 | 2222 | 2483 | 263A | 3510 | 4232 | 5513 |
| | 0,944 | 0,920 | 0,134 | 0,609 | 0,000 | 0,864 | 0,429 |
| Uruguay | 0111 | 0422 | 611A | 6512 | 6542 | 8451 | 8483 |
| | 0,849 | 0,513 | 0,872 | 0,976 | 0,913 | 0,750 | 0,995 |

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 5 - cálculo de la “diferencia” en relación con las exportaciones al RDM**CUADRO 5.1 – ARGENTINA**

| CUCI Año | | 0585 | 0813 | 2222 | 263A | 3330 | 4232 | 4249 |
|-------------|----------------------|--------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|
| 1993 | Exportación efectiva | 92997 | 1437415 | 540570 | 12681 | 137681 | 587169 | 358485 |
| | Exportación estimada | 92782 | 1441191 | 511250 | 26779 | 497192 | 567883 | 377627 |
| | Diferencia | 215 | -3776 | 29320 | -14098 | -359511 | 19286 | -19142 |
| 1995 | Exportación efectiva | 219870 | 1260291 | 563289 | 396647 | 923462 | 876007 | 1017357 |
| | Exportación estimada | 226144 | 1268722 | 532509 | 451490 | 1485082 | 865056 | 1037550 |
| | Diferencia | -6274 | -8431 | 30780 | -54843 | -561620 | 10951 | -20193 |
| 1997 | Exportación efectiva | 255410 | 2397951 | 142990 | 81998 | 1287374 | 1042262 | 1028388 |
| | Exportación estimada | 257782 | 2428679 | 135294 | 337628 | 2031360 | 979295 | 1075586 |
| | Diferencia | -2372 | -30728 | 7696 | -255630 | -743986 | 62967 | -47198 |

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Valores en miles dólares.

CUADRO 5.2 – BRASIL

| CUCI Año | | 0711 | 0813 | 2815 | 7139 | 7810 | 7821 | 8510 |
|-------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1993 | Exportación efectiva | 1100032 | 2016808 | 1643839 | 673949 | 121654 | 540420 | 1935019 |
| | Exportación estimada | 1123323 | 2016871 | 1626607 | 803088 | 570578 | 687353 | 1952473 |
| | Diferencia | -23291 | -63 | 17232 | -129139 | -448924 | -146933 | -17454 |
| 1995 | Exportación efectiva | 2080275 | 2218986 | 1812786 | 791268 | 182099 | 558147 | 1492758 |
| | Exportación estimada | 2148268 | 2218959 | 1794873 | 955206 | 451531 | 722788 | 1515683 |
| | Diferencia | -67993 | 27 | 17913 | -163938 | -269432 | -164641 | -22925 |
| 1997 | Exportación efectiva | 2842002 | 2883744 | 1944435 | 858839 | 1291194 | 580076 | 1543897 |
| | Exportación estimada | 2896894 | 2883709 | 1919074 | 1152630 | 1431130 | 1176003 | 1604274 |
| | Diferencia | -54892 | 35 | 25361 | -293791 | -139936 | -595927 | -60377 |

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Valores en miles dólares.

CUADRO 5.3 – PARAGUAY

| CUCI Año | | 1211 | 2222 | 2483 | 263A | 3510 | 4232 | 5513 |
|-------------|----------------------|------|---------|-------|--------|------|--------|------|
| 1993 | Exportación efectiva | 2581 | 151664 | 18043 | 4054 | 0 | 3999 | 4608 |
| | Exportación estimada | 2535 | 146742 | 6073 | 101051 | 0 | 28413 | 3156 |
| | Diferencia | 46 | 4922 | 11970 | -96997 | 0 | -24414 | 1452 |
| 1995 | Exportación efectiva | 2882 | 90113 | 13429 | 101681 | 0 | 0 | 5300 |
| | Exportación estimada | 3103 | 189895 | 4055 | 168689 | 0 | 44496 | 2972 |
| | Diferencia | -221 | -99782 | 9374 | -67008 | 0 | -44496 | 2328 |
| 1997 | Exportación efectiva | 4037 | 262546 | 30869 | 2601 | 0 | 738 | 7448 |
| | Exportación estimada | 4024 | 449435 | 9440 | 47846 | 0 | 43283 | 3915 |
| | Diferencia | 13 | -186889 | 21429 | -45245 | 0 | -42545 | 3533 |

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Valores en miles dólares.

CUADRO 5.4 – URUGUAY

| CUCI Año | | 0111 | 0422 | 611A | 6512 | 6542 | 8451 | 8483 |
|-------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 1993 | Exportación efectiva | 135242 | 35261 | 100110 | 166442 | 47243 | 14781 | 33005 |
| | Exportación estimada | 121443 | 58845 | 94301 | 168752 | 50586 | 12991 | 34177 |
| | Diferencia | 13799 | -23584 | 5809 | -2310 | -3343 | 1790 | -1172 |
| 1995 | Exportación efectiva | 191024 | 50096 | 163607 | 201461 | 44117 | 3543 | 36854 |
| | Exportación estimada | 196849 | 67661 | 150117 | 207985 | 55119 | 12670 | 38821 |
| | Diferencia | -5825 | -17565 | 13490 | -6524 | -11002 | -9127 | -1967 |
| 1997 | Exportación efectiva | 279299 | 183276 | 186907 | 221480 | 30138 | 2024 | 39423 |
| | Exportación estimada | 327960 | 101279 | 174215 | 227844 | 54382 | 14886 | 41028 |
| | Diferencia | -48661 | 81997 | 12692 | -6364 | -24244 | -12862 | -1605 |

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Valores en miles dólares.

7 - Bibliografía

BHAGWATI, J. (1999). “Regionalism and multilateralism: An overview”. En: J. Bhagwati y A. Panagariya (editors). *Trading blocs: Alternative approaches to analyzing preferential trade agreements*. Cambridge: MIT Press, p. 3-32.

BHAGWATI, J.; PANAGARIYA, A.; GREENAWAY, D. (1998). “Trading preferentially: Theory and policy”. *The Economic Journal*, nº 108, p. 1128-1148.

BHAGWATI, J.; PANAGARIYA, A. (1996). “The economics of preferential trade agreements”. Washington, D.C.: AEI Press.

BHAGWATI, J. (1992). “Regionalism versus multilateralism”. World Bank and CEPR Conference on New Dimensions in Regional Integration. Washington: Session I, Paper 1.

- BOUZAS, R. (2001). "El MERCOSUR diez años después. ¿Proceso de aprendizaje o *déjà vu*?" *Desarrollo Económico*, vol. 41, n° 162, p. 179-200 (julio-septiembre).
- BOUZAS, R. (1999). "MERCOSUR's external trade negotiations: Dealing with a congested agenda". En: *MERCOSUR: Regional integration, world markets*. R. Roett (editor). London: Lynne Rienner Publishers.
- CARAMUTI, O.S.; *et. al.* (1998). "MERCOSUR en el siglo XXI". Coordinación de: O.S. Caramuti. Buenos Aires: Ediciones Ciudad Argentina.
- CASELLA, P.B. (1996). "MERCOSUL: Exigências e perspectivas - Integração e consolidação do espaço econômico (1995 - 2001 - 2006)". São Paulo: Editora São Paulo.
- DEARDORFF, A.; STERN, R. (1994). "Multilateral trade negotiations and preferential trading arrangements". In A. Deardorff and R. Stern (editors). *Analytical and negotiating issues in the global trading system*, Ann Arbor. MI: The University of Michigan Press.
- DIAO, X.; SOMWARU, A.S. (2000). "An inquiry on general equilibrium effects of MERCOSUR: An intertemporal world model". *Journal of Policy Modeling*, vol. 22, n° 5, p. 557-588.
- Direction of Trade Statistics Yearbook (2001). Fondo Monetario Internacional.
- FRANKEL, J. (1998). (editor). "The regionalization of the world economy". Chicago: University of Chicago Press.
- FRANKEL, J. (1997). "Regional trading blocs in the world economic system". Washington, D.C.: Institute for International Economics.
- FRANKEL, J.A; STEIN, A.; Wei, S. (1996). "Regional trading arrangements. Natural or supernatural". *The American Economic Review*, v. 86, n2, p. 52-56.
- KRUEGER, A.O. (1999). "Trade creation and trade diversion under NAFTA". Cambridge, NBER Working Papers Series, Working Paper n° 7429.
- KRUGMAN, P.R. (1995). "Increasing returns, imperfect competition and the positive theory of international trade". *Handbook of International Economics*, vol. 3, p. 1244-1276. G. Grossman y K. Rogoff (editors). Netherlands: Elsevier Science B.V.
- LAIRD, S. (1998). "MERCOSUR: Objectives and achievements". Washington, The World Bank, *Economics Notes*, Latin American and the Caribbean Region.
- LIPSEY R.G. (1957). "The theory of Customs Unions: Trade diversion and welfare". *Economica*, vol. xxiv, febrero, p. 40-46.

- NAGARAJAN, N. (2000). "La evidencia sobre el desvío de comercio en el MERCOSUR". *Integración y Comercio*, nº especial, INTAL.
- SOLOAGA, I.; WINTERS, A. (1999). "Regionalism in the nineties: What effects on trade?". Development Economic Group of the World Bank
- OGULEDO, V.I.; MACPHEE, C.R. (1994). "Gravity models: A reformulation and an application to discriminatory trade arrangements". *Applied Economics*, vol. 26, p. 107-120.
- OLARREAGA, M.; SOLOAGA, I. (1997). "Endogenous tariff formation: The case of MERCOSUR". Washington D.C.: The World Bank.
- Statistics Canada - The World Trade Analyser Database - COMTRADE. Computing in the Humanities and Social Sciences, University of Toronto.
- YEATS, A.J. (1998). "Does MERCOSUR's trade performance raise concerns about the effects of regional trading arrangements?". *World Bank Economic Review*, vol. 12, nº 1, Junio, p. 1-28.
- VINER, J. (1950). "The customs union issue". New York: Carnegie Endowment for International Peace.