

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP
PENERAPAN SANKSI TINDAK PIDANA NARKOBA DAN
PSIKOTROPIKA DALAM PASAL 114 AYAT (1) UNDANG-
UNDANG REPUBLIK INDONESIA NOMOR 35 TAHUN 2009**

**(Studi Putusan Pengadilan Negeri Jombang Nomor:
54/Pid.Sus/2019/PN.Jbg)**

SKRIPSI

Oleh:

Devi Mutiara Niki Putri

NIM. C93216069



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Pidana Islam

SURABAYA

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Devi Mutiara Niki Putri
NIM : C93216069
Fakultas/Jurusan/prodi : Syari'ah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/ Hukum Pidana Islam.
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Penerapan Sanksi Tindak Pidana Narkoba Dan Psikotropika Dalam Pasal 114 Ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 (Studi Putusan Pengadilan Negeri Jombang Nomor: 54/Pid.Sus/2019/Pn.Jbg).

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 20 Juni 2020

Saya yang menyatakan



Devi Mutiara Niki Putri

NIM. C93216069

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Devi Mutiara Niki Putri NIM. C93216069 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 20 Juni 2020

Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Hatta', written over the printed name.

M.Hatta, S.Ag, MHI.

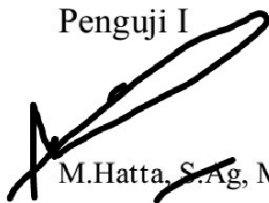
NIP. 197110262007011012

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Devi Mutiara Niki Putri NIM. C93216069 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Pada hari Rabu, 22 Juli 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqosah Skripsi

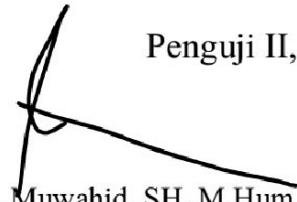
Penguji I



M.Hatta, S.Ag, MHI.

NIP. 197110262007011012

Penguji II,



Dr. Muwahid, SH, M.Hum

NIP. 197803102005011004

Penguji III,



Suyikho, S.Ag, MH.

NIP. 197307052011011001

Penguji IV,



Riza Multazam L, S.H., M.H

NIP.198611092019031008

Surabaya, 22 Juli 2020

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag

NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Devi Mutiara Niki Putri

NIM : C93216069

Fakultas/Jurusan: Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam

E-mail address : devimutiara1212@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PENERAPAN SANKSI TINDAK PIDANA NARKOBA DAN PSIKOTROPIKA DALAM PASAL 114 AYAT (1) UNDANG-UNDANG REPUBLIK INDONESIA NOMOR 35 TAHUN 2009 (Studi Putusan Pengadilan Negeri Jombang Nomor: 54/Pid.Sus/2019/PN.Jbg)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 8 September 2020

Penulis

Devi Mutiara Niki Putri

J. Sistematika Pembahasan

Dalam penyusunan skripsi yang berjudul “Tinjauan hukum pidana islam terhadap penerapan sanksi tindak pidana Narkoba dan Psicotropika dalam Pasal 114 ayat (1) Undang-undang Republik Indonesia Nomor 35 tahun 2009 dalam Putusan Pengadilan Negeri Jombang Nomor: 54/pid.sus/2019/pn.jbg” sangatlah diperlukan adanya sistematika pembahasan, agar pembaca dapat memahami dengan jelas dan mengetahui pokok-pokok dari pembahsan skripsi ini, Sistematika dalam pembahasan ini adalah sebagai berikut:

Bab pertama, pada bab ini mengurai pembahasan awal yang memaparkan secara umum tentang pendahuluan yang terdiri dari: latar belakang masalah, identifikasi masalah dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasioanl, metode penelitian, serta sistematika dari pembahasan.

Bab kedua, merupakan bab yang memuat tentang landasan teori, yang secara umum menguraikan tinjauan umum tentang tindak pidana penyalahgunaan dan penyebarluasan narkotika dan obat-obatan terlarang yang ditinjau dalam perspektif hukum positif serta hukum pidana islam yang membahas mengenai tinjauan umum tindak pidana, jenis-jenis tindak pidana penyalahgunaan narkotika dan obat-obatan terlarang,serta sanksi jarimah terhadap tindak pidana penyalahgunaan narkotika dan obat-obatan terlarang dalam hukum pidana iislam.

Bab ketiga, bab ini memuat tentang data-data penelitian yang berupa Putusan Pengadilan Negeri Jombang No.54/pid.sus/2019/PN.Jbg

tentang tindak pidana penyalahgunaan dan kepemilikan Narkotika Golongan I tanpa hak dan mewalan hukum, serta pertimbangan hukum hakim terhadap Putusan Pengadilan Negeri Jombang Nomor: 54/pid.sus/2019/PN.Jbg.

Bab keempat, pada bab ini memuat tentang analisis yang merupakan sebuah pokok pembahasan dari seluruh pembahasan dalam skripsi ini, yaitu analisis tentang sanksi hukuman tindak pidana penyalahgunaan narkotika dan kepemilikan obat-obatan terlarang berdasarkan hukum positif dan hukum pidana islam.

Bab kelima, merupakan bab penutup, memuat tentang suatu kesimpulan yang merupakan jawaban atas rumusan suatu masalah beserta dengan saran-sarannya, pada bab ini juga bertujuan untuk kemajuan ilmu hukum dan memberikan kesimpulan dan saran-saran terkait dengan isi dari penulisan dan untuk bahan koreksi supaya menjadi lebih baik lagi kedepannya.

maupun kadar yang tinggi, semua yang menjadi bahan dasar baik tanaman ataupun fermentasi, maka suatu benda tersebut tetap masuk dalam kategori *khamar* dan hukumnya sudah jelas haram untuk digunakan atau dikonsumsi. Penggunaan *khamar* memiliki arti luas yang tidak hanya digunakan untuk dikonsumsi tetapi juga digunakan untuk dipakai, misalnya penggunaan suatu bahan dasar dari alkohol untuk sebuah wangi-wangian ataupun untuk hal lainnya.

Parameter dalam suatu benda yang masuk dalam sebuah kategori *khamar* atau bukan adalah apabila benda tersebut mampu menutupi sebuah akal manusia sehingga manusia tersebut tidak dapat berpikir dengan jernih lagi seperti sebagaimana mestinya. Karena pada dasarnya, yang dapat membedakan antara manusia dengan makhluk ciptaan Allah lainnya yakni hewan adalah terdapat pada akal. Akal inilah yang akan menjadi kelebihan atas diciptakannya manusia. Peran akal pada manusia sangatlah penting dan termasuk vital bagi kehidupan didunia ini. Adanya akal membuat manusia dapat dapat memedakan yang hak dengan yang bathil. Manusia dianugerahi sebuah akal supaya sesuai dengan aturan yang ada sehingga terciptanya kerukunan antar sesama makhluk hidup. Bukan suatu kehidupan yang tanpa suatu aturan yang akan membuat kerusakan. Sebaik-baiknya manusia adalah makhluk yang mampu menggunakan akalnya untuk kebaikan, sedangkan serendah-rendaknya derajat manusia adalah mereka yang tidak dapat menggunakan akalnya untuk suatu kebaikan dengan baik. Bahkan manusiapun bisa dikatakan memiliki derajat yang

persamaan illatnya, Narkotika dan khamr sama-sama bisa merusak akal pikiran, menyebabkan penurunan atau perubahan kesadaran, hilangnya rasa, dan dapat menimbulkan ketergantungan, yaitu hukumnya haram. Hukum ashalnya khamr adalah haram, dalil hukumnya terdapat dalam sebuah hadits yaitu: khamr setiap dan, khamr adalah memabukkan haram hukumnya”. (HR. Muslim).

- c) *Furu'* (cabang) adalah yaitu peristiwa yang tidak ada nashnya. *Far'u* itulah yang akan dikehendaki untuk disamakan hukumnya dengan *ashal* yang disebut dengan *maqis* (yang dianalogikan) *musyabbah* (yang diserupakan), yaitu *furu'*nya Narkoba.
- d) *Illat* adalah suatu sifat yang terdapat pada ashal, dengan adanya sifat tersebut ashal mempunyai suatu hukum. Dan dengan sifat itulah terdapat cabang, sehingga hukum cabang itu disamakan dengan hukum ashal. *Illat* dari Narkotika itu sendiri adalah sama-sama memabukkan. Oleh karena *khamr* diqiyaskan dengan Narkotika maka hukumannya tetap haram, yaitu sama-sama memabukkan.

Kedua, dapat ditinjau dari segi keterkaitan antara hukuman yang satu dengan suatu hukuman yang lainnya, terbagi menjadi 4 bagian yakni:

1. Hukuman Pokok

Hukuman yang utama bagi pelaku kejahatan, hukuman mati bagi pembunuh yang dilakukan secara sengaja, hukuman *diyat* bagi pelaku yang membunuh dengan ketidaksengajaan, dan suatu hukuman dera bagi seorang pelaku zina.

2. Hukuman pengganti

Hukuman yang menggantikan suatu kedudukan dari hukuman pokok dan suatu sebab tidak bisa dilaksanakannya, seperti *ta'zir* yang dijatuhkan kepada pelaku jarimah *hadd* yang didakwakan mengandung unsur kesamaan atau *subhad* atau hukuman *diyat* yang dijatuhkan untuk pelaku pembunuhan sengaja yang dimaafkan boleh keluarga korban.

3. Hukuman tambahan

Hukuman yang dikenakan untuk mengiringi hukuman pokok. Seorang pembunuh ahli waris, tidak mendapat warisan dari harta si terbunuh.

4. Hukuman pelengkap

Hukuman untuk melengkapi hukuman pokok yang telah dijatuhkan, namun juga harus melalui keputusan hakim. Seperti pemecatan suatu jabatan bagi pegawai yang dikarenakan telah melakukan tindakan kejahatan tersendiri.

2. Dakwaan kesatu

Bahwa terdakwa M. FAISAL RIZKY alias DURO pada hari Senin tanggal 10 September 2018 sekira pukul 22.00 WIB atau setidaknya pada waktu lain dalam bulan September 2018, bertempat di rumah terdakwa di Jalan Mangkubumi Nomor 15 RT. 08 RW. 01 Kelurahan Kepanjen Kecamatan Jombang Kabupaten Jombang atau setidaknya pada suatu tempat lain yang masih termasuk dalam Daerah Hukum Pengadilan Negeri Jombang yang berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini, tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar, atau menyerahkan Narkotika Golongan I yakni Metamfetamina yang terdaftar dalam golongan I (satu) nomor urut 61 Lampiran I Undang-undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika Jo. Peraturan Menteri Kesehatan Nomor 7 Tahun 2018 tentang Perubahan Penggolongan Narkotika.

Perbuatan terdakwa M. FAISAL RIZKY alias DURO sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 114 ayat (1) Undang-undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

3. Dakwaan kedua

Bahwa terdakwa M. FAISAL RIZKY alias DURO pada hari Senin tanggal 10 September 2018 sekira pukul 22.00 WIB atau setidaknya pada waktu lain dalam bulan September 2018, bertempat di rumah terdakwa di Jalan Mangkubumi Nomor 15 RT. 08 RW. 01 Kelurahan Kepanjen Kecamatan Jombang Kabupaten Jombang atau

Mangkubumi Nomor 15 kelurahan Kepanjen, Kecamatan Jombang, Kabupaten Jombang.

- c. Bahwa terdakwa ditangkap karena sedang pesta sabu di teras rumahnya bersama 5 (lima) orang temannya.
- d. Bahwa setelah melakukan penangkapan, kemudian saksi melakukan penggeledahan ditemukan barang bukti berupa : 1 (satu) klip plastic yang diduga berisi sabu dengan berat bersih 0.03 (nol koma nol tiga) gram, 1 (satu) buah pipet yang diduga masih ada sisa sabu dengan berat kotor 2,40 (dua koma empat puluh) gram, 1 (satu) buah gunting warna biru dan 1 (satu) HP merk Acer warnah hitam dengan no HP dan no WhatsApp 083854366039.
- e. Bahwa semua barang bukti tersebut diketemukan di warung depan rumah terdakwa.
- f. Bahwa pada waktu ditangkap terdakwa sedang mengkonsumsi sabu bersama dengan teman-temannya di dalam warung, namun apabila telah menghisap terdakwa keluar dari warung dan duduk di teras.
- g. Bahwa saksi melakukan penangkapan terhadap terdakwa berawal ketika saksi mendapatkan informasi dari masyarakat bahwa disekitar Gang Subur di Jalan Mangkubumi Nomor 15 Kelurahan Kepanjen, Kecamatan Jombang, Kabupaten Jombang sering dijadikan transaksi dan perta narkoba jenis sabu.

- h. Bahwa terdakwa pesta sabu bersama 5 (lima) orang temannya yang bernama Bagus, Kristianto alias Telo, Aris alias Singkek dan Fani alias Blonceng, namun Aris alias Singkek dan Fani alias Blonceng telah melarikan diri.
- i. Bahwa Terdakwa sudah mengkonsumsi sabu sebanyak 3 (tiga) kali, pertama pada hari Sabtu, tanggal 25 Agustus 2018, sekira pukul 20.45 WIB. di Jl. KH. Romli Tamim, Dusun Temanggunan, Desa Keplaksari, Kecamatan Peterongan, Kabupaten Jombang, Terdakwa mendapatkan sabu tersebut dengan cara membeli paket pahe seharga Rp.200.000,00 (dua ratus ribu rupiah) dengan cara patungan, Terdakwa Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), Blonceng Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), Singkek Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah) dan Bagus juga Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), tapi Bagus masih hutang kepada Terdakwa dan akan dibayar apabila knalpotnya terjual, ke dua pada hari Jumat, tanggal 7 September 2018, sekira pukul 20.00 WIB. di Jalan Desa Sumber, Kecamatan Jogoroto, Kabupaten Jombang, pada waktu itu Terdakwa yang membelikan sabunya dengan paket supra seharga Rp. 400.000,00 (empat ratus ribu rupiah) dengan cara patungan, yakni Terdakwa, Bagus, Aris dan Blonceng masing-masing sejumlah Rp. 100.000,00 (seratus ribu rupiah), dan ke tiga pada hari Senin, tanggal 10 September 2018, sekira pukul 21.00 WIB. di bawah flyover Peterongan Jombang, pada waktu itu Terdakwa yang membelikan sabunya dengan paket

- b. Bahwa ketika ditangkap saksi sedang duduk santai bersama Terdakwa, Kristianto alias Telo, Aris alias Singkek dan Fani alias Blonceng, saat itu kami sedang menggunakan sabu bersama-sama, di warung depan teras rumah Terdakwa.
- c. Bahwa pada waktu ditangkap kemudian dilakukan penggeledahan dan diketemukan barang bukti berupa 1 (satu) klip plastic berisi sabu dengan berat bersih 0,03 (nol koma nol tiga) gram, 1 (satu) buah pipet masih ada sisa sabu dengan berat kotor 2,40 (dua koma empat puluh) gram, 1 (satu) buah gunting warna biru dan 1 (satu) HP merk Acer warna hitam dengan no HP dan no WhatsApp 083854366039.
- d. Bahwa barang bukti tersebut ada di dalam warung yang terletak di depan teras rumah Terdakwa, karena setelah kami mengkonsumsi sabu di dalam warung lalu keluar dan duduk di teras depan rumah Terdakwa yang tidak jauh dari warungnya.
- e. Bahwa pada waktu ditangkap saksi bersama Terdakwa dan temantemannya yang lain sudah mengkonsumsi sebanyak 2 (dua) putaran dan ketika ditangkap masih berlangsung.
- f. Bahwa adapun cara saksi bisa berkumpul dengan Terdakwa dan temantemannya yang lain di rumah Terdakwa dengan menggunakan handphone, kalau Fani alias Blonceng saksi jemput di rumahnya dan kemudian saksi ajak ke rumah terdakwa, sedangkan Kristianto alias Telo ketika saksi datang ke rumah Terdakwa bersama dengan Fani alias Blonceng, Kristianto alias Telo sudah duduk di teras rumah Terdakwa.

g. Bahwa saksi sudah mengkonsumsi sabu dengan Terdakwa sebanyak 3 (tiga) kali, pertama pada hari Sabtu, tanggal 25 Agustus 2018, sekira pukul 20.45 WIB. di Jl. KH. Romli Tamim, Dusun Temangunan, Desa Keplaksari, Kecamatan Peterongan, Kabupaten Jombang, Terdakwa mendapatkan sabu tersebut dengan cara membeli paket pahe seharga Rp.200.000,00 (dua ratus ribu rupiah) dengan cara patungan, Terdakwa Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), Fani alias Blonceng Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), Aris alias Singkek Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah) dan saksi juga Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), tapi saksi masih hutang kepada Terdakwa dan akan dibayar apabila knalpotnya terjual, ke dua pada hari Jumat, tanggal 7 September 2018, sekira pukul 20.00 WIB. di Jalan Desa Sumber, Kecamatan Jogoroto, Kabupaten Jombang, pada waktu itu Terdakwa yang membelikan sabunya dengan paket supra seharga Rp. 400.000,00 (empat ratus ribu rupiah) dengan cara patungan, yakni Terdakwa, Aris alias Singkek, Fani alias Blonceng dan saksi masing-masing sejumlah Rp. 100.000,00 (seratus ribu rupiah), dan ke tiga pada hari Senin, tanggal 10 September 2018, sekira pukul 21.00 WIB. di bawah flyover Peterongan Jombang, pada waktu itu Terdakwa yang membelikan sabunya dengan paket supra seharga Rp. 400.000,00 (empat ratus ribu rupiah) dengan cara patungan, yakni Aris alias Singkek Rp. 300.000,00 (tiga ratus ribu rupiah), sedangkan saksi dan

Kristianto alias Telo masing-masing sejumlah Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah).

- h. Bahwa yang membawa dan menyiapkan peralatan untuk menghisap sabunya adalah Aris alias Singkek yang melarikan diri, sedang Fani alias Blonceng tidak ikut patungan, tapi ikut menggunakan sabu bersama; - Bahwa yang membeli sabunya adalah Terdakwa, tapi saksi tidak tahu di mana Terdakwa membeli sabu tersebut.
 - i. Bahwa yang mempunyai inisiatif untuk menghisap sabu bersama adalah Aris alias Singkek.
 - j. Bahwa saksi bersama dengan Terdakwa dan teman-temannya yang lain mengkonsumsi sabu tidak ada izin dari pihak yang berwenang.
3. Saksi : Kristianto alias Telo.

Saksi Kristianto alias Telo yang pada pokoknya memberikan keterangan di persidangan dibawah sumpah sebagai berikut:

- a. Bahwa saksi dan Terdakwa ditangkap pada hari Senin, tanggal 10 September 2019, sekira pukul 22.00 WIB. di teras rumah Terdakwa di Jalan Mangkubumi Nomor 15 Kelurahan Kepanjen, Kecamatan Jombang, Kabupaten Jombang.
- b. saksi dan Terdakwa ditangkap pada hari Senin, tanggal 10 September 2019, sekira pukul 22.00 WIB. di teras rumah Terdakwa di Jalan Mangkubumi Nomor 15 Kelurahan Kepanjen, Kecamatan Jombang, Kabupaten Jombang.

- c. Bahwa pada waktu ditangkap kemudian dilakukan penggeledahan dan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) klip plastic berisi sabu dengan berat bersih 0,03 (nol koma nol tiga) gram, 1 (satu) buah pipet masih ada sisa sabu dengan berat kotor 2,40 (dua koma empat puluh) gram, 1 (satu) buah gunting warna biru dan 1 (satu) HP merk Acer warna hitam dengan no HP dan no WhatsApp 083854366039.
- d. Bahwa barang bukti tersebut ada di dalam warung yang terletak di depan teras rumah Terdakwa, karena setelah kami mengkonsumsi sabu di dalam warung lalu keluar dan duduk di teras depan rumah Terdakwa yang tidak jauh dari warungnya.
- e. Pada waktu waktu ditangkap saksi bersama Terdakwa dan temantemannya yang lain sudah mengkonsumsi sebanyak 2 (dua) putaran dan ketika ditangkap masih berlangsung, dan saksi bersama Terdakwa dan teman-temannya akan menghisap sabu tersebut sampai habis.
- f. Bahwa adapun cara saksi bisa berkumpul dengan Terdakwa dan temantemannya yang lain di rumah Terdakwa dengan menggunakan handphone, kalau Fani alias Bloncengdijemput oleh Bagus di rumahnya dan kemudian diajak ke rumah terdakwa, pada waktu Bagus datang bersama Fani alias Blonceng, saksi sudah ada di rumah Terdakwa, karena saksi datang ke rumah Terdakwa bersama dengan Bagus dan Terdakwa.

g. Bahwa saksi sudah mengkonsumsi sabu dengan Terdakwa sebanyak 3 (tiga) kali, pertama pada hari Sabtu, tanggal 25 Agustus 2018, sekira pukul 20.45 WIB. di Jl. KH. Romli Tamim, Dusun Temanggunan, Desa Keplaksari, Kecamatan Peterongan, Kabupaten Jombang, Terdakwa mendapatkan sabu tersebut dengan cara membeli paket pahe seharga Rp.200.000,00 (dua ratus ribu rupiah) dengan cara patungan, Terdakwa Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), Fani alias Blonceng Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), Aris alias Singkek Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah) dan saksi juga Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), tapi saksi masih hutang kepada Terdakwa dan akan dibayar apabila knalpotnya terjual, ke dua pada hari Jumat, tanggal 7 September 2018, sekira pukul 20.00 WIB. di Jalan Desa Sumber, Kecamatan Jogoroto, Kabupaten Jombang, pada waktu itu Terdakwa yang membelikan sabunya dengan paket supra seharga Rp. 400.000,00 (empat ratus ribu rupiah) dengan cara patungan, yakni Terdakwa, Aris alias Singkek, Fani alias Blonceng dan saksi masing-masing sejumlah Rp. 100.000,00 (seratus ribu rupiah), dan ke tiga pada hari Senin, tanggal 10 September 2018, sekira pukul 21.00 WIB. di bawah flyover Peterongan Jombang, pada waktu itu Terdakwa yang membelikan sabunya dengan paket supra seharga Rp. 400.000,00 (empat ratus ribu rupiah) dengan cara patungan, yakni Aris alias Singkek Rp. 300.000,00 (tiga ratus ribu rupiah), sedangkan saksi dan

bahwa oleh karena Terdakwa yang notabene sebagai subyek hukum pendukung hak dan kewajiban, ternyata di persidangan telah mengakui dan membenarkan semua identitasnya yang tercatat dalam surat dakwaan, sehingga tidak dikhawatirkan adanya error in persona, maka unsur “setiap orang” dinyatakan terpenuhi.

2. Unsur Tanpa Hak atau Melawan Hukum

bahwa untuk membuktikan terpenuhinya unsur “tanpa hak dan melawan hukum”, dalam Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika memuat ketentuan dimana dalam peredaran, penyaluran dan atau penggunaan narkotika harus mendapatkan izin khusus atau persetujuan dari Menteri sebagai pejabat yang berwenang atas rekomendasi dari Badan Pengawas Obat dan Makanan. (Vide: Pasal 8 ayat (1) Jis. Pasal 36 ayat (1) dan ayat (3), Pasal 39 ayat (2) UU No. 35 tahun 2009 tentang Narkotika).

Bahwa memperhatikan rumusan tindak pidana dalam Pasal 114 Undang-Undang No. 35 tahun 2009 tentang Narkotika, yang merumuskan dua unsur yakni tanpa hak atau melawan hukum dalam satu rumusan tindak pidana, tentunya menimbulkan penafsiran bagaimanakah rumusan undangundang ini harus dibaca dan diartikan, khususnya terhadap unsur-unsur lain yang mengatur perbuatan materiil dalam suatu tindak pidana, karena setelah unsur tanpa hak memuat pula unsur melawan hukum. Dengan demikian apakah dalam hal ini berlaku suatu ketentuan umum bahwa unsur tanpa hak akan menentukan bagaimana unsur melawan hukum

harus dimasukkan, masih menimbulkan keraguan, karena dalam undang-undang narkotika tersebut dalam berbagai ketentuannya memuat unsur tanpa hak dan melawan hukum dalam satu rumusan tindak pidana sekaligus, sehingga keduanya berdiri sejajar, sedangkan di dalam penjelasan Undang-undang tersebut, tidak ditemukan penjelasannya.

bahwa oleh karenanya maka terhadap perumusan redaksional dalam undang-undang narkotika tersebut, tentunya memiliki makna dan maksud tertentu, karena pembuat undang-undang telah dengan sengaja menggunakan kata sambung “atau”, untuk menegaskan ada kesetaraan pada kedua unsur tersebut, karena kedua istilah yang sebenarnya dapat berdiri sendiri dan terlepas satu sama lain serta tidak saling mempengaruhi sengaja disejajarkan berdiri sendiri, sehingga pelaku harus bertindak dengan tanpa hak atau juga dengan cara melawan hukum. Dengan demikian unsur tanpa hak tersebut tidak perlu tertuju pada unsur melawan hukum, dengan kata lain terobyektivasi, artinya unsur tanpa hak atau melawan hukum harus dibaca dengan tanpa hak atau melawan hukum, sehingga unsur tanpa hak tidak menguasai atau menentukan unsur melawan hukum, dan ataupun unsur tanpa hak atau melawan hukum tersebut harus diartikan mempengaruhi semua unsur lain yang mengikutinya.

bahwa meskipun narkotika sangat bermanfaat dan diperlukan dalam pengobatan dan pelayanan kesehatan, namun manakala disalahgunakan atau digunakan tidak sesuai dengan

standar pengobatan, terlebih lagi jika disertai dengan peredaran narkotika secara gelap, akan menimbulkan akibat yang sangat merugikan perorangan ataupun masyarakat pada umumnya, bahkan dapat menimbulkan bahaya yang lebih besar bagi kehidupan dan nilai-nilai budaya bangsa, yang pada akhirnya akan dapat melemahkan ketahanan nasional.

Bahwa oleh karena itulah dalam Undang-Undang No. 35 tahun 2009 diatur segala upaya untuk meningkatkan pengendalian dan pengawasan serta meningkatkan upaya mencegah dan memberantas penyalahgunaan dan peredaran gelap narkotika, sehingga narkotika Golongan I hanya dapat digunakan untuk pengembangan ilmu pengetahuan dan dilarang digunakan untuk kepentingan lainnya, demikian pula narkotika Golongan I hanya dapat disalurkan oleh pabrik obat tertentu, dan/atau pedagang besar farmasi tertentu, kepada lembaga ilmu pengetahuan tertentu dan untuk pengembangan ilmu pengetahuan.

Bahwa dari semua pendapat doktriner tersebut di atas, maka dapat disimpulkan bahwa “tanpa hak” pada umumnya merupakan bagian dari “melawan hukum” yaitu setiap perbuatan yang melanggar hukum tertulis (peraturan perundang-undangan) dan atau asas-asas hukum umum dari hukum tidak tertulis. Lebih khusus yang dimaksud dengan “tanpa hak” dalam kaitannya dengan Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika adalah tanpa izin dan atau persetujuan dari pihak yang berwenang untuk itu, yaitu Menteri atas rekomendasi dari Badan Pengawas

Obat dan Makanan atau pejabat lain yang berwenang berdasarkan Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika dan peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan. Walaupun “tanpa hak” pada umumnya merupakan bagian dari “melawan hukum” namun sebagaimana simpulan angka 1 di atas yang dimaksud “tanpa hak” dalam kaitannya dengan Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 adalah tanpa izin dan atau persetujuan dari Menteri yang berarti elemen “tanpa hak” dalam unsur ini bersifat melawan hukum formil sedangkan elemen “melawan hukum” dapat berarti melawan hukum formil dan melawan hukum materiil.

Bahwa berdasarkan 2 (dua) kesimpulan di atas maka kata “atau” yang terletak di antara frasa “tanpa hak” atau “melawan hukum” bersifat alternatif dalam pengertian 2 (dua) frasa tersebut berdiri sendiri (bestanddeel), yaitu apabila salah satu elemen terpenuhi maka unsur ke 2 (dua) dianggap telah terpenuhi pula.

Bahwa untuk mengetahui apakah benar Terdakwa telah melakukan suatu tindak pidana yang memenuhi unsur tanpa hak atau melawan hukum tersebut, tentunya harus dipertimbangkan terlebih dahulu tindak pidana yang telah dilakukannya. Oleh karena itulah terhadap unsur tanpa hak atau melawan hukum inipun akan dipertimbangkan lebih lanjut, setelah dipertimbangkan unsur-unsur lain yang mengatur perumusan perbuatan materiil tindak pidana yang didakwakan telah dilakukan oleh Terdakwa.

gunting warna biruada di dalam warung yang terletak di depan teras rumah Terdakwa, dan 1 (satu) HP merk Acer warna hitam dengan no HP dan no WhatsApp 083854366039 milik Terdakwa yang pada waktu itu sedang dipegang oleh Terdakwa.

Bahwa dengan adanya barang bukti berupa 1 (satu) klip plastic berisi sabu dengan berat bersih 0,03 (nol koma nol tiga) gram, 1 (satu) buah pipet masih ada sisa sabu dengan berat kotor 2,40 (dua koma empat puluh) gram, 1 (satu) buah gunting warna biru yang merupakan peralatan yang digunakan untuk mengkonsumsi sabu ada di dalam warung yang terletak di depan teras rumah Terdakwa, sedangkan Terdakwa bersama teman-temannya yang bernama Bagus, Aris alias Singkek, Fani alias Blonceng dan Kristianto alias Telo sedang duduk-duduk di depan teras rumah Terdakwa yang jaraknya tidak jauh dari warung, yang dipertanyakan adalah “bagaimana Terdakwa bersama teman-temannya yang sedang duduk di teras rumahnya dapat dikatakan sedang mengkonsumsi sabu bersama, padahal peralatan yang digunakan mengkonsumsi sabu oleh Terdakwa bersama teman-temannya yang bernama Bagus, Aris alias Singkek, Fani alias Blonceng dan Kristianto alias Teloada di dalam warung depan teras rumah Terdakwa, sedangkan Terdakwa bersama teman-temannya yang bernama Bagus, Aris alias Singkek, Fani alias Blonceng dan Kristianto alias Telo sedang duduk-duduk di depan teras rumahnya.

Bahwa untuk menjawab pertanyaan tersebut di atas, ternyata dari keterangan saksi Ikhwan selaku petugas yang melakukan

penangkapan terhadap Terdakwa, serta 2 (dua) orang saksi Bagus dan Kristianto alias Telo yang merupakan teman Terdakwa dan yang ikut serta mengkonsumsi sabu dan yang telah ditangkap oleh petugas, akan tetapi perkaranya telah dipisahkan dengan perkara Terdakwa (splitzing), pada dasarnya ke tiga saksi tersebut menerangkan dengan jelas bahwa pada waktu ditangkap Terdakwa bersama teman-temannya yang bernama Bagus, Aris alias Singkek, Fani alias Blonceng dan Kristianto alias Telo sedang mengkonsumsi sabu dengan cara bergantian masuk ke dalam warung yang letaknya di depan teras rumah Terdakwa, karena peralatan untuk menghisap sabunya ditempatkan di dalam warung depan teras rumah Terdakwa, setelah satu persatu menghisap sabu, kemudian mereka keluar dan duduk-duduk santai di teras rumah Terdakwa, dan pada waktu ditangkap oleh petugas Kepolisian mereka sudah menghisap sebanyak 2 (dua) kali putaran dan mereka juga masih akan melanjutkan menghisap sabu tersebut sampai habis, namun sebelum mereka selesai mengkonsumsi sabu sudah ditangkap oleh petugas Kepolisian terlebih dahulu.

Bahwa adapun cara Terdakwa bersama dengan temantemannya yang bernama Bagus, Aris alias Singkek, Fani alias Blonceng dan Kristianto alias Telo bisa berkumpul di rumah Terdakwa, awalnya pada hari Senin, tanggal 10 September 2018, sekira pukul 15.00 WIB. Bagus dan Kristianto alias Telo datang ke rumah Terdakwa untuk mengambil gitar milik Kristianto alias Telo, setelah itu Terdakwa, Bagus dan Kristianto alias Telo pergi ke rumah

Bagus, selanjutnya sekitar pukul 19.00 WIB. Terdakwa, Bagus dan Kristianto alias Telo berangkat untuk menjual knalpot milik Bagus ke Mojoduwur dan laku dengan harga Rp. 100.000,00 (seratus ribu rupiah) yang mana uang hasil penjualannya telah dipergunakan untuk membayar hutang sabunya kepada Terdakwa, setelah itu Terdakwa, Bagus dan Kristianto alias Telo kembali ke rumah Terdakwa di Jl. Mangkubumi, namun tidak lama kemudian Aris alias Singkek mengirim whatsApp kepada Terdakwa dengan mengatakan bahwa Terdakwa disuruh untuk mengambil sabu di warung sate dekat perempatan SDN Kaliwungu Jl. Adyawarman Jombang, yang mana sebelum mengambil sabu Terdakwa disuruh mengambil uangnya terlebih dahulu untuk membeli sabu dari Aris alias Singkek sejumlah Rp. 300.000,00 (tiga ratus ribu rupiah), setelah mengambil uangnya tersebut, Terdakwa kembali ke rumahnya untuk meminta tambahan kepada temannya yang bernama Kristianto alias Telo dan Bagus yang masih menunggu di rumah Terdakwa masing-masing sejumlah Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), selanjutnya Terdakwa berangkat untuk mengambil sabu tersebut di flyover Peterongan dari Sdr. Aar, setelah sampai di rumah dan setelah ditunjukkan kepada Bagus dan Kristianto alias Telo, kemudian Bagus pergi menjemput Fani alias Blonceng, sedang Aris alias Singkek di whatsApp oleh Terdakwa agar datang ke rumahnya, karena sabu yang disuruh mengambilnya sudah ada, sesampainya di rumah Terdakwa lalu Aris alias Singkek mengeluarkan peralatan hisapnya (bong) di warung depan rumah Terdakwa dan sabu yang

dibelian oleh Terdakwa dari Sdr. Aar atas perintah Aris alias Singkek dan uangnya yang berasal dari patungan antara Aris alias Singkek, Bagus dan Kristianto alias Telo, kemudian dibakar dan selanjutnya dikonsumsi secara bersama-sama dengan cara dihisap secara bergantian, setelah Terdakwa menghisap sabu yang ditempatkan di warung depan teras rumahnya kemudian Terdakwa keluar dan duduk-duduk santai di teras rumahnya, selanjutnya bergantian Aris alias Singkek, Kristianto alias Tole, Fani alias Blonceng dan Bagus, setelah satu persatu masuk warung untuk menghisap, selanjutnya mereka duduk santai di teras rumah Terdakwa, namun tidak lama kemudian sebelum Terdakwa bersama-sama dengan temantemannya selesai menghisap sabu sudah terlebih dahulu ditangkap oleh polisi.

Bahwa Terdakwa sudah mengkonsumsi sabu bersama temantemannya sebanyak 3 (tiga) kali, pertama pada hari Sabtu, tanggal 25 Agustus 2018, sekira pukul 20.45 WIB. di Jl. KH. Romli Tamim, Dusun Temanggunan, Desa Keplaksari, Kecamatan Peterongan, Kabupaten Jombang, Terdakwa mendapatkan sabu tersebut dengan cara membeli paket pahe seharga Rp.200.000,00 (dua ratus ribu rupiah) dengan cara patungan, Terdakwa Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), Fani alias Blonceng Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), Aris alias Singkek Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah) dan Bagus juga Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), tapi Bagus masih hutang kepada Terdakwa dan akan dibayar apabila knalpotnya terjual, ke dua pada hari Jumat, tanggal 7 September 2018, sekira

pukul 20.00 WIB. di Jalan Desa Sumber, Kecamatan Jogoroto, Kabupaten Jombang, pada waktu itu Terdakwa yang membelikan sabunya dengan paket supra seharga Rp. 400.000,00 (empat ratus ribu rupiah) dengan cara patungan, yakni Terdakwa, Aris alias Singkek, Fani alias Blonceng, Bagus dan masing-masing sejumlah Rp. 100.000,00 (seratus ribu rupiah), dan ke tiga pada hari Senin, tanggal 10 September 2018, sekira pukul 21.00 WIB. di bawah flyover Peterongan Jombang, pada waktu itu Terdakwa yang membelikan sabunya dengan paket supra seharga Rp. 400.000,00 (empat ratus ribu rupiah) dengan cara patungan, yakni Aris alias Singkek Rp. 300.000,00 (tiga ratus ribu rupiah), sedangkan Bagus dan Kristianto alias Tole masing-masing sejumlah Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah), sedang yang membawa dan menyiapkan peralatan untuk menghisap sabunya adalah Aris alias Singkek yang sekarang telah melarikan diri bersama dengan Fani alias Blonceng, sedang Terdakwa terkadang ikut patungan, tapi kadang tidak, namun Terdakwa yang mengambilkan sabunya dari Sdr. Aar ikut mengkonsumsi juga secara bersama-sama.

Bahwa berdasarkan uraian pertimbangan di atas, oleh karena pada waktu ditangkap Terdakwa bersama teman-temannya yang bernama Aris alias Singkek, Kristianto alias Tole, Fani alias Blonceng dan Bagus sedang mengkonsumsi sabu secara bergantian dalam arti tertangkap tangan, dan barang bukti yang ditemukan beratnya tidak lebih dari 1 (satu) gram, dan Terdakwa juga tidak terbukti terlibat dalam peredaran Narkotika, Terdakwa membelikan

sabu dengan menggunakan uang patungan dari Terdakwa dan teman-temannya yang akan dipergunakan untuk mengkonsumsi bersama, sehingga apabila tidak ada dari mereka yang disuruh untuk membeli/mengambil sabunya sangat tidak mungkin mereka akan dapat mengkonsumsi sabu bersama, sehingga karenanya maka Terdakwalah yang disuruh untuk mengambil/membeli sabu tersebut kepada Sdr. Aar di flyover Peterongan, namun sabu tersebut akan digunakan untuk kepentingan mereka bersama, yakni untuk dikonsumsi bersama, bukan untuk dijual lagi oleh Terdakwa, namun Terdakwa ikut juga dalam mengkonsumsinya, Terdakwa juga pernah ikut patungan dalam membelinya.

Bahwa ternyata dalam Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika memuat ketentuan dimana dalam peredaran, penyaluran dan atau penggunaan narkotika harus mendapatkan izin khusus atau persetujuan dari Menteri sebagai pejabat yang berwenang atas rekomendasi dari Badan Pengawas Obat dan Makanan. (Vide: Pasal 8 ayat (1) Jis. Pasal 36 ayat (1) dan ayat (3), Pasal 39 ayat (2) UU No. 35 tahun 2009 tentang Narkotika), sedangkan Terdakwa dalam melakukan perbuatannya yakni mengkonsumsi sabu bersama Aris alias Singkek, Fani alias Blonceng, Kristianto alias Telo dan Bagus ternyata tanpa dilengkapi adanya surat izin atau persetujuan dari Menteri sebagai pejabat yang berwenang atas rekomendasi dari Badan Pengawas Obat dan Makanan.

Bahwa berdasarkan uraian pertimbangan di atas, maka Majelis Hakim tidak sependapat dengan tuntutan dari Penuntut Umum yang menyatakan bahwa perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa telah melanggar Pasal 114 ayat (1) Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika sebagaimana salah satu dakwannya yang dipilih oleh Penuntut Umum untuk menjatuhkan tuntutan terhadap Terdakwa, akan tetapi Majelis Hakim berpendapat bahwa perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa terbukti telah melanggar Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika yang tidak didakwakan oleh Penuntut Umum dalam dakwaannya, meskipun dalam berkas perkara yang dilimpahkan oleh Polres Jombang Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika bahkan dengan jelas diikutsertakan sebagai dasar untuk menjerat perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa.

Bahwa dengan mendasarkan petunjuk dari Mahkamah Agung melalui SEMA Nomor 1 Tahun 2017 dan SEMA Nomor 3 Tahun 2015 dan ketentuan perundang-undangan yang bersangkutan dengan SEMA tersebut, maka meskipun berdasarkan perolehan fakta-fakta hukum di persidangan menurut Majelis Hakim perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa terbukti melanggar Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, namun Majelis Hakim akan tetap mempergunakan surat dakwaan Penuntut Umum sebagai dasar pertimbangan, sehingga karenanya Majelis Hakim akan tetap mengikuti tuntutan Penuntut Umum

dengan berpendapat bahwa perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa telah melanggar Pasal 114 ayat (1) Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, sehingga unsur “Menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkotika Golongan I” dinyatakan terpenuhi.

Berdasarkan uraian pertimbangan di atas, oleh karena semua unsur-unsur delik yang terkandung dalam Pasal 114 ayat (1) Undang-undang No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika dinyatakan terpenuhi, maka perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa harus dinyatakan terbukti telah melanggar pasal sebagaimana yang didakwakan oleh Penuntut Umum dalam dakwaan ke satu.

D. Sanksi-sanksi yang dijatuhkan oleh hakim sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa M. FAISAL RIZKY alias DURO tersebut di atas, telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “TANPA HAK SEBAGAI PEMBELI NARKOTIKA GOLONGAN I BUKAN TANAMAN” sebagaimana dakwaan ke satu.
2. Menjatuhkan pidana terhadapTerdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 3 (tiga) tahun.
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan.
4. Menetapkan agar Terdakwa tetap ditahan.
5. Menetapkan barang bukti berupa:
 - 1 (satu) klip plastic berisi sabu dengan berat bersih 0,03 (nol koma nol tiga) gram

- 1 (satu) buah pipet yang masih ada sisa sabu dengan berat kotor 2,40 (dua koma empat puluh) gram.
 - 1 (satu) buah gunting warna biru.
 - 1 (satu) HP merk Acer warna hitam dengan no HP dan no WhatsApp 083854366039 untuk dimusnahkan.
6. Membebaskan biaya perkara kepada Terdakwa sejumlah Rp. 2.000,00 (dua ribu rupiah).

Demikianlah diputus dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Jombang, pada hari : SENIN, tanggal : 11 MARET 2019, oleh kami Hj. HERA KARTININGSIH, S.H., M.H., sebagai Hakim Ketua, SISKARIS SULISTIYO NINGSIH, S.H. dan AYU PUTRI CEMPAKASARI, S.H., M.H., masing-masing selaku Hakim Anggota, putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Majelis Hakim tersebut, dibantu oleh : Drs. GATUT PRAKOSA, Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Jombang dan dihadiri oleh AGUS SUROTO, S.H., Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Jombang serta Terdakwa dengan didampingi oleh Penasihat Hukumnya.

karena sudah dijelaskan di dalam KUHP setiap orang yang melakukan tindak pidana dengan kesengajaan akan dikenakan hukuman yang telah ditentukan di undang-undang.

Dari pertimbangan hakim diatas jika sudah berkaitan dengan hukum pidana islam memandang bahwa putusan tersebut perbuatan *jinayah*. *Jinayah* adalah suatu istilah untuk perbuatan yang dilarang oleh *syara'*, baik perbuatan tersebut mengenai jiwa, harta dan yang lin-lain.

Pertimbangan hakim diatas termasuk kedalam kategori kejahatan *ta'zir*. Yang mana suatu landasan dan penentuan hukumnya pada *ijma'* yang berkaitan dengan hak negara muslim untuk melakukan kriminalitas dan menghukum para pelaku kejahatan yang menyebabkan kerugian atau kerusakan fisik, politik, moral, finansial baik individu atau masyarakat secara keseluruhan. Perbuatan tersebut dianggap sebagai perbuatan *jarimah* karena telah dianggap merugikan tata aturan masyarakat setempat.

B. Analisis hukuman pidana Narkotika golongan I dalam putusan No.54/pid.sus/2019/pn.jbg.

Tindakan pidana narkotika golongan I jika dihubungkan dengan *jarimah ta'zir* adalah *jarimah* yang berkaitan dengan kemaslahatan umum. *Jarimah* yang termasuk didalam ini merupakan *jarimah* yang mengganggu keamanan negara, pemerintah, suap, atau tindakan yang melampaui batas dari pegawai dalam melakukan kewajibannya.

Prinsip penjatuhan sanksi *Ta'zir* terutama yang berkaitan dengan *Ta'zir* yang menjadi wewenang penuh adalah *ulil amri*, yang artinya baik bentuk maupun jenis hukuman merupakan penguasa, ditunjukan untuk menghilangkan

sifat-sifat yang mengganggu suatu ketertiban umum, yang bermuara pada ketertiban umum serta kepentingan umum sebagaimana yang telah kita ketahui sifatnya dapat berubah-ubah sesuai kebutuhan dan perkembangan zaman.

Dalam pembuatan hukum disini tidak menyusun ketentuan-ketentuan hukum dari syariat islam bukan tanpa suatu tujuan apa-apa melainkan disana ada tujuan tertentu yang luas maknanya.

Tujuan-tujuan tertentu dari syariat islam sebagai berikut:

1. Menjamin keamanan dari kebutuhan-kebutuhan hidup yang merupakan suatu tujuan utama dan pertama dari *syariat*. Dalam kehidupan ini merupakan suatu hal yang penting, sehingga tidak dapat dipisahkan. Apabila suatu kebutuhan-kebutuhan ini tidak terjamin maka akan terjadi suatu kekacauan dan ketidaktertiban dimana-mana.
2. Tujuan berikutnya adalah menjamin adanya keperluan hidup (keperluan sekunder) yang mencakup hal-hal yang penting bagi ketentuan itu dari berbagai fasilitas untuk memudahkan suatu kerja keras dan beban tanggung jawab. Dengan tidak adanya suatu fasilitas tersebut mungkin saja tidak menimbulkan suatu kekacauan pada kalangan masyarakat akan tetapi menambah kesulitan bagi masyarakat.

Adanya suatu sanksi yang dimaksudkan untuk mewujudkan ketentuan dan ketertiban hidup manusia sehingga akan terwujud suatu pemeliharaan dari kerusakan dan perbuatan yang menimbulkan kerusakan. Salah satu dasar dari pertanggung jawaban pidana adalah dengan adanya maksud jadat, yaitu adanya niat pelaku untuk melakukan atau meninggalkan suatu perbuatan yang yang sudah diketahui akibatnya bahwa apabila melakukan perbuatan tersebut akan terkena

DAFTAR PUSTAKA

Abdurrahman. *Tindakan Pidana Dalam Syari'at Islam*. Jakarta: Rineka Cipta, 1992.

Ali, Zainuddin, *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 2007

Direktori Putusan Pengadilan Negeri Jombang Nomor: 54/pid.sus/2019/PN.Jbg.

Departemen Agama RI, *al-qur'an dan terjemahnya*, Jakarta : CV. Diponegoro, 2006.

Hadari, Nawawi. *Instrumen Pnenelitian Bidang Sosial*, Yogyakarta: Gajah Mada University Press, 1992.

Hanafi, Ahmad. M.A, *Asas-Asas Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Bulan Bintang, 1967.

Ichsan, M. *Hukum Pidana Islam: Sebuah Alternatif*, Yogyakarta: Lab Hukum UM, 2008.

Masruhi. *Islam Melawan Narkoba*. Yogyakarta: Madani Pustaka Hikmah, 2000.

Muslich, Ahmad Wardi. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 2004.

Rodliyah dan Salim. *Hukum Pidana Khusus Unsur dan Sanksi Pidananya*. Depok: Kharisma Putra Utama Offset, 2017.

Sahid. *Epistemologi Hukum Pidana Islam*. Surabaya: Pustaka Idea, 2015.

Sasangka, Hari. *Narkotika dan Psicotropika dalam Hukum Pidana*. Jakarta: Mandar Maju, 2003.

