



## Cómo abordar la temática de género en el manejo de plagas y enfermedades: Preguntas y respuestas frecuentes sobre la recolección de datos y trabajos de extensión con enfoque de género

Este resumen explora el potencial y los beneficios que se pueden obtener al aplicar la perspectiva de género en la investigación y extensión agrícola. Si bien muchas personas reconocerían fácilmente la importancia del género en cualquier tipo de investigación agrícola, los métodos y las técnicas para la aplicación de esta perspectiva no son siempre tan obvios ni fáciles de llevar a la práctica. A continuación presentamos una guía útil de preguntas y respuestas preparadas por el equipo interdisciplinario que trabaja en género y en manejo de plagas y enfermedades del Programa de Investigación del CGIAR en Raíces, Tubérculos y Bananos (RTB). Al final del documento se incluyen algunas referencias adicionales.

### Preguntas frecuentes

**P.1:** ¿Qué integrante de la familia debe responder una encuesta de hogares destinada a comprender los desafíos del manejo de plagas y enfermedades? Generalmente entrevistamos al responsable principal de la toma de decisiones de la producción agrícola o a quien esté disponible en el hogar, registrando su género. ¿Es una práctica correcta?

En muchos contextos, tanto hombres como mujeres participan en las diferentes etapas de producción del cultivo, almacenamiento y procesamiento. Es importante entrevistar a un número suficiente de agricultoras y agricultores con el fin de captar sus conocimientos y las limitaciones percibidas según se trate de hombres o mujeres. Entrevistar solamente a quien está en el hogar nunca es una buena opción porque las respuestas de los miembros de la familia que no conocen las prácticas agrícolas domésticas serían inexactas. Además, la mayoría de las encuestas agrícolas que se aplican recogen información limitada desagregada por sexos sobre la adopción de decisiones agrícolas y particularmente en el manejo de plagas y enfermedades. Las preguntas sobre los roles de género y la toma de decisiones relacionadas con el manejo de plagas y enfermedades deben ser lo más concretas posible. En el Cuadro 1 se proporciona un ejemplo de lista de preguntas con enfoque de género.



Una mujer recoge estacas de yuca en Tboung Khmum, Camboya. El uso de esquejes infectados como material de siembra puede esparcir las enfermedades de este cultivo. Crédito, N. Minato.

**Cuadro 1:** Ejemplos de preguntas con perspectiva de género

Preguntas frecuentes	Preguntas con perspectiva de género
Género del encuestado <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino	Género y tipo de hogar del encuestado: <input type="checkbox"/> Hombre en un hogar encabezado por un hombre <input type="checkbox"/> Hombre en un hogar encabezado por una mujer <input type="checkbox"/> Mujer en un hogar encabezado por un hombre <input type="checkbox"/> Mujer en un hogar encabezado por una mujer <input type="checkbox"/> Otros ( )
¿Quién es el responsable de la toma de decisiones en la producción agrícola en el hogar? <input type="checkbox"/> Esposo <input type="checkbox"/> Esposa <input type="checkbox"/> Ambos	¿Quién decide cuánto invertir en la aplicación de pesticidas? <input type="checkbox"/> Mayormente el esposo <input type="checkbox"/> Más el esposo que la esposa <input type="checkbox"/> Más la esposa que el esposo <input type="checkbox"/> Mayormente la esposa <input type="checkbox"/> Otros miembros de la familia ( )
¿Quién se encarga del control de plagas y enfermedades? <input type="checkbox"/> Esposo <input type="checkbox"/> Esposa <input type="checkbox"/> Ambos	¿Quién compra los pesticidas? ¿Quién rocía el pesticida? ¿Quién se encarga de deshierbar? ¿Quién lava la ropa? <input type="checkbox"/> Mayormente el esposo <input type="checkbox"/> Más el esposo que la esposa <input type="checkbox"/> Más la esposa que el esposo <input type="checkbox"/> Mayormente la esposa <input type="checkbox"/> Otros miembros de la familia ( )

**P.2: En la comunidad donde trabajo la aplicación de pesticidas la realizan principalmente los hombres. Creo que la temática de género no es importante. ¿Podemos abordar solamente a los varones?**

No. Debe incluir a hombres y mujeres, a menos que hayan normas culturales restrictivas que no permitan participar a las mujeres. Aunque las mujeres puedan no ser directamente responsables de la fumigación, deben conocer sobre el manejo de plagas y enfermedades, incluyendo los riesgos para la seguridad y la salud (Christie et al., 2015) y el análisis costo-beneficio. Las mujeres pueden ser quienes toman decisiones sobre la compra de los pesticidas, ser responsables de la detección de plagas y enfermedades, pueden tener sus propias parcelas o estar expuestas inadvertidamente a los riesgos de los agroquímicos al lavar la ropa o los equipos (vea los relatos de Kawarazuka et al., 2020). Invitar exclusivamente a los hombres no solo reduce las tasas de adopción (Lambrecht et al., 2016), sino que también refuerza las normas patriarcales de género existentes y reduce las oportunidades para las mujeres.

**P.3: A las capacitaciones invitamos a hombres y mujeres, pero ellas rara vez participan. ¿Qué podemos hacer?**

Las mujeres tienen dificultades de género para participar en las capacitaciones, como limitaciones de tiempo debido a la pesada carga de trabajo doméstico (especialmente en las mañanas y al caer la tarde), escaso margen de movilidad física, algunas deben solicitar permiso al marido, y adolecen de falta de confianza para hablar en público (GENNOVATE RTB-HT Team, 2017). Hay que identificar los horarios y lugares más adecuados para las mujeres. En algunos contextos puede ser importante



Mujeres aprendiendo tratamiento de semillas en Assam, India • Crédito, M. Begum.

asegurarse que los maridos respalden la participación de las mujeres en la capacitación agrícola. La bibliografía muestra que la participación conjunta (marido y mujer) obtiene la tasa más alta de adopción, y que la participación de los hombres es muy importante para la adopción de tecnologías con uso intensivo de capital, ya que ellos suelen ser los encargados de tomar las decisiones financieras (Lambrecht et al., 2016). En algunos contextos, las mujeres prefieren aprender en grupos exclusivamente femeninos y debemos respetar sus preferencias.

**P.4: Algunas agricultoras de ciertos grupos étnicos no leen ni escriben en el idioma oficial del país. ¿Cómo les podemos alcanzar información?**

La capacitación mediante documentos escritos no es apropiada en este caso. Se recomienda tener un traductor/a disponible y proporcionar capacitación verbal, visual e interactiva; lo mejor es hacerlo en el campo en vez de un salón de clases para que las mujeres se sientan cómodas.



Mujeres aplican pesticidas en un campo de papas en Hai Phong, Vietnam con equipo de protección personal • Crédito, N.D. Thoai.

**P.5: La mayoría de extensionistas son hombres, pero si necesitamos brindar información a las agricultoras. ¿Qué podemos hacer?**

Trabajar este tema solamente con científicos de cultivos y extensionistas masculinos resultará muy ineficiente. El proyecto debe formar un equipo interdisciplinario que incluya científicos sociales e, idealmente, dicho equipo debería tener equilibrio de género. Los científicos sociales necesitan trabajar con el equipo durante todo el ciclo del proyecto, desde la planificación hasta la evaluación. También es importante que todos los miembros del equipo apliquen consideraciones de género en sus propias responsabilidades laborales. Posiblemente las mujeres prefieran extensionistas mujeres no solamente por cuestiones de género sino por la forma en la que brindan información e interactúan con las agricultoras (Lamontagne-Godwin et al., 2017). Cuando no se puede contar con extensionistas mujeres, se puede invitar a agricultoras muy activas a capacitarse primero como capacitadoras (C de C) para que así posteriormente puedan capacitar a otras agricultoras. Este trabajo también alienta a las mujeres a asumir roles de liderazgo y facilitación y a ganar confianza. Al mismo tiempo se pueden crear espacios cómodos y seguros para que las agricultoras aprendan. La bibliografía documenta que las agricultoras que las agricultoras que aprenden de instructoras aumentan su tasa de adopción. (Kondylis et al., 2016).

**P.6: No queremos aumentar la carga de las mujeres introduciendo nuevas prácticas. ¿Qué podemos hacer?**

Este es un muy buen punto. Con frecuencia son las mujeres quienes tienen que soportar las cargas adicionales de trabajo y tiempo derivadas de las nuevas prácticas. De otro lado, si las prácticas propuestas requieren un trabajo intensivo, las tasas de adopción pueden ser bajas. Por ejemplo, la cobertura de rastrojos, el segundo aporque, y el saneamiento del campo son métodos efectivos para prevenir el daño causado por el gorgojo del camote, pero requieren mano de obra, tiempo y costos adicionales. La liberación de enemigos naturales como los parasitoides contra las moscas minadoras de la papa, la introducción de trampas con feromonas o de la fumigación eléctrica con contenedores más pequeños puede reducir los requerimientos de mano de obra y de tiempo. Brindar apoyo a la mecanización del fumigado, arado y cosecha puede ser un incentivo para que mujeres y hombres dediquen más tiempo y trabajo al manejo de plagas y enfermedades.



Una madre y su hijo en su plantación de bananas en Isingiro, Uganda • Crédito, A. Rietveld.



Una especialista del CIP explica cómo producir esquejes apicales al personal de campo de Kvemo Kartli, Georgia • Crédito, L. Mdzeluri.



Un hombre aplica pesticidas en un campo de berenjenas sin usar ningún equipo de protección personal en Ubale, Uganda • Crédito, J. Okonya.

## P.7: ¿Necesitamos abordar consideraciones de género al evaluar la capacitación en manejo de plagas y enfermedades?

Sí, es necesario evaluar cómo se benefician de la capacitación las mujeres y los hombres y cómo la adoptan en sus propias fincas. Los beneficios para las mujeres pueden incluir nociones subjetivas como una mayor confianza en sí mismas y un mejor manejo de sus campos para la seguridad alimentaria familiar. Las mujeres, además, tienden a compartir información con otras congéneres como hermanas, cuñadas y amigas (GENNOVATE RTB-HT Team., 2017). Por lo tanto, hay beneficiarias indirectas fuera de la comunidad destinataria. La evaluación con enfoque de género permite a los investigadores examinar críticamente el grado de consideración de género en el diseño e implementación de su proyecto, lo que contribuirá a brindar mejores enfoques para los usuarios en el futuro.

### Autores

**Nozomi Kawarazuka** (CIP)  
**Elias Damtew** (Wageningen University and CIP)  
**Sarah Mayanja** (CIP)  
**Joshua Sikhu Okonya** (CIP)  
**Anne Rietveld** (Alliance Bioversity-CIAT)  
**Vanya Slavchevska** (Alliance Bioversity-CIAT)  
**Bela Teeken** (IITA)

### CONTACTO

**Nozomi Kawarazuka**,  
 Científica asociada, CIP • [n.kawarazuka@cgiar.org](mailto:n.kawarazuka@cgiar.org)

### Lecturas adicionales

**Christie, M. E., Van Houweling, E., & Zselezky, L. (2015).** Mapping gendered pest management knowledge, practices, and pesticide exposure pathways in Ghana and Mali. *Agriculture and Human Values*, 32(4), 761-775.

**GENNOVATE RTB-HT Team. (2017).** Gender in agricultural change: Towards more inclusive innovation in farming communities (GENNOVATE Report to the CGIAR Research Programs on Roots, Tubers and Bananas and Humidtropics). International Potato Center: Lima, Peru. <https://cgspace.cgiar.org/handle/10568/83498>.

**Kawarazuka, N., Damtew, E., Mayanja, S., Okonya, J. S., Rietveld, A., Slavchevska, V., & Teeken, B. (2020).** A gender perspective on pest and disease management from the cases of roots, tubers and bananas in Asia and sub-Saharan Africa. *Frontiers in Agronomy*, 2, 7.

**Kondylis, F., Mueller, V., Sheriff, G., & Zhu, S. (2016).** Do female instructors reduce gender bias in diffusion of sustainable land management techniques? Experimental evidence from Mozambique. *World Development*, 78, 436-449.

**Lambrecht, I., Vanlauwe, B., & Maertens, M. (2016).** Agricultural extension in Eastern Democratic Republic of Congo: Does gender matter? *European Review of Agricultural Economics*, 43(5), 841-874.

**Lamontagne-Godwin, J., Williams, F., Bandara, W. M. P. T., & Appiah-Kubi, Z. (2017).** Quality of extension advice: A gendered case study from Ghana and Sri Lanka. *The Journal of Agricultural Education and Extension*, 23(1), 7-22.

### Reconocimientos

Agradecemos a Jan Kreuze (CIP), James Legg (IITA), Netsayi Mudege (CIP), Steven Michael Cole (IITA), Jonathan Newby (Alliance Bioversity-CIAT) y Renee Bullock (ILRI), por sus útiles comentarios al documento anterior. Esta investigación fue realizada y financiada por el Programa de Investigación del CGIAR en Raíces, Tubérculos y Bananas (RTB), y apoyada por los contribuyentes del Fondo Fiduciario (Trust Fund) del CGIAR (<https://www.cgiar.org/funders/>).

Alianza

