

# AL-HIKMAH

---

**Jilid**                      **6**                      **ISSN 1985-6822**                      **2014M**  
**Volume**                                                                                     **1435H**

---

- Faktor Gangguan Emosi dalam Fenomena Histeria Massa Remaja Muslim ...3-20  
INTAN FARHANA SAPARUDIN, FARIZA MD.SHAM & SALASIAH HANIN HAMJAH
- Pendekatan Dakwah melalui ‘Konsep Cinta Muslim’ dalam Menangani Masalah Sosial ...21-34  
SYAIDATUN NAZIRAH ABU ZAHRIN, REZKI PERDANI SAWAI, MOHD SHARUL FAIZIE ZAINI & ALLAWATI KASRI
- Kajian Pembangunan Insan dari Aspek Jati Diri terhadap Pesakit di Pusat Terapi Pyra Cosmic, Subang, Jaya Selangor ...35-50  
ARIFIN MOHAMED & FAKHRUL ADABI ABDUL KADIR
- Nilai Spiritual dalam Puisi Imam Shāfi‘ī ...51-65  
KHAZRI OSMAN & SITI RUGAYAH HJ. TIBEK
- Tahap Kefahaman, Penerimaan dan Integrasi Golongan Muallaf Cina Terhadap Kebudayaan Masyarakat Melayu di Negeri Selangor ...66-77  
SYAHRUL AZMAN SHAHARUDDIN & RAZALEIGH MUHAMAT @ KAWANGIT
- Penyesuaian Diri Muallaf Terhadap Masyarakat dalam Kalangan Pelajar Institut Dakwah Islamiah PERKIM (IDIP) ...78-93  
MARLON P. GULENG, RAZALEIGH MUHAMAT@KAWANGIT & ABU DARDAA MOHAMAD
- Idea Pembaharuan Agama Birgivi Dalam *Al-Tariqah Al-Muhammadiyah* ...94-106  
HASRIZAL ABDUL JAMIL & AZMUL FAHIMI KAMARUZAMAN
- Penilaian Kepada Koperasi Sekolah dalam Membentuk Gaya Kepimpinan Pelajar Satu Kajian Awal ...107-121  
ROHAIDA MOHAMAD DHALAN & RAZALEIGH MUHAMAD @ KAWANGIT
- إشكالية التطرف السياسي والديني وعلاقته بالإرهاب ...122-135  
علي عمر مفتاح مدن
- ULASAN BUKU/BOOK REVIEW ...136-140

## Ishkāliyyah al-Taṭarruf al-Siyāsī Wa al-Dīnī Wa °Alāqatuh Bi al-Irhāb

ALI OMAR MOFTAH MEDON

### ABSTRAK

Kajian ini membincangkan secara ringkas tentang konflik yang berlaku di antara negara timur dan barat. Kajian ini telah mendapati bahawa konflik di antara timur dan barat bukanlah satu perkara yang baru, bahkan telah pun lama terjadi dan konflik tersebut adalah seumpama letusan gunung berapi yang sesekali mengganas serta akan tenang untuk seketika. Perang Salibiyah yang berlaku pada kurun ke sebelas masihi merupakan salah satu contohnya. Kajian ini juga menerangkan tentang konsep ekstrimisme dari segi bahasa dan istilah dan telah didapati bahawa keganasan merupakan satu fenomena jenayah manakala ekstrimisme adalah satu fenomena penyakit yang mempunyai beberapa tahap. Di peringkat intelektual fenomena ini menghilangkan keupayaan akal untuk berfikir secara sepatutnya. Adapun pada peringkat emosi dan jiwa, seorang yang ekstrimis membawa perbuatan ganas dan menanam rasa benci kepada sesiapa sahaja yang berselisih pendapat dengannya. Kepentingan kajian ini adalah untuk merungkaikan topik ekstrimisme agama berideologi dan keganasan, dalam bentuk perbincangan akademik dan ilmiah. Melalui kajian ini juga, penulis cuba untuk membuka ruang untuk kajian ilmiah susulan, juga sebagai medan perbincangan tentang isu-isu yang berkaitan dengannya yang boleh menyelesaikan konflik dalam masyarakat Timur dan Barat. Kajian ini bertujuan untuk menjelaskan konsep ekstrimisme agama dan politik serta menjelaskan hubungkaitnya dengan keganasan. Bagi merealisasikan tujuan ini, penulis menggunakan kaedah kajian diskriptif analisis iaitu kaedah kajian yang berdasarkan kepada kajian isu yang berlaku secara realiti sebelum membuat analisis mendalam tentangnya. Di antara dapatan kajian ialah bahawa ekstrimisme sebenarnya memang terdapat di dalam setiap masyarakat, parti mahupun kumpulan. Budaya taasub kepada pandangan tertentu, dan menafikan serta tidak menghiraukan pandangan orang lain telah ada semenjak manusia itu diciptakan. Sikap ini akan terus ada selagi manusia masih hidup kerana ia berkaitan dengan sikap manusia, kecenderungan dan peribadi mereka sendiri. Secara umumnya ekstrimisme juga boleh membawa kepada keganasan. Oleh

yang demikian ekstrimisme merupakan permulaan kepada keganasan. Masyarakat yang ekstrim merupakan punca kepada gerakan keganasan.

**Kata Kunci:** ekstremisme, keganasan, agama.

### ABSTRACT

This study briefly highlighted the conflict between East and West, it emphasized that the conflict is not a spur of the moment, in fact, but an old one. The conflict between West and East is like a volcano that arises and then calms down; the Crusade Wars in the 11<sup>th</sup> century was one of the circles of that conflict. The study also shed light on the concept of extremism linguistically and idiomatically. It emphasized that terrorism is a criminal phenomenon while extremism is an illness phenomenon on different levels. On the mind level, there is a disability to properly use mind, and on the emotional level, the extremist carries great hatred and emotions against those who differ with him in opinion. The significance of this research lies in handling the issue of religious and ideological extremism and terrorism in a scientific and academic manner. Thus, it opens the doors to scientific research in this difficult area and areas related to it, i.e. all studies that deal on this phenomenon and its manifestations in the Arab and World community. The aim of the study is to clarify the concept of religious and political extremism and its relation to terror, and in order to achieve this aim the study will utilize the descriptive (analytical) methodology. This methodology is based on studying a phenomenon as it is in reality and describing it accurately. One of the most significant conclusions reached by this study is that extremism exists in every society, party, and group; fanaticism, intolerance and denial of others have existed since the existence of man, and will remain in existence as long as humans exist since extremism is related to humans' nature and psychology. Extremism, in most cases, leads to terrorism, hence, extremism is an introduction to terrorism, and extreme societies are nests for terrorist movements.

**Keywords:** extremism, terrorism, religion.

## إشكالية التطرف السياسي والديني وعلاقته بالإرهاب

علي عمر مفتاح

### الملخص

تناولت هذه الدراسة نبذة مختصرة عن الصراع بين الغرب والشرق، وأكدت على أن الصراع بين الغرب والشرق لم يكن وليد اللحظة بل كان قديماً، حيث كان الصراع بين الغرب والشرق كالبركان يثور مرة ويهدئ مرة أخرى، وتُعد الحروب الصليبية في القرن الحادي عشر الميلادي إحدى حلقاتها. وأيضاً تناولت هذه الدراسة مفهوم التطرف لغة واصطلاحاً وأكدت على أن الإرهاب ظاهرة إجرامية بينما التطرف ظاهرة مرضية على عدة مستويات فعلى المستوى العقلي تنعدم القدرة على أعمال العقل بما ينبغي، أما على المستوى العاطفي أو الوجداني فالتطرف يحمل انفعال وكراهية شديدين لمن يخالفه في الرأي. وتكمن أهمية بحثنا هذا في معالجة موضوع التطرف الديني الإيديولوجي والإرهاب بشكل أكاديمي وعلمي. ونحاول بذلك فتح الأبواب على مصرعيها للبحث العلمي في هذا المجال الصعب وفي المجالات المحاورة له أي كل الأبحاث التي يمكن أن تتقصى أبعاد هذه الظاهرة وتحليلاتها في المجتمع العربي والعالمي. والهدف من الدراسة هو توضيح مفهوم التطرف السياسي والديني وبيان علاقته بالإرهاب ولتحقيق هذا الهدف سوف يتم إتباع المنهج الوصفي (التحليلي) وهو كما تعلمون منهج يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً. ومن أهم النتائج التي تم التوصل إليها في هذا البحث هو أن التطرف موجود داخل كل مجتمع وحزب وجماعة فالتعصب للرأي والقناعات، وعلى إلغاء الآخر ونفيه موجودة منذ وجد الإنسان، وتظل موجودة مادامت الحياة البشرية مستمرة، لأنه يتعلق بطباع البشر وميولهم ونفسياتهم كما إن التطرف يؤدي في الغالب الأعم إلى الإرهاب وبذلك يكون التطرف مقدمة إلى الإرهاب وتكون المجتمعات المتطرفة حواضن للحركات الإرهابية.

مفتاح الكلمات: التطرف، الإرهاب، الدين.

## المقدمة

الصراع بين الغرب والشرق قديم ولم يكن وليد أحداث 11 سبتمبر. حيث بدء النزاع بين الفرس واليونانيين أولاً ثم بين الفرس والروم. ولم يكن النزاع دينياً بل له عوامل أخرى أهمها العوامل الحضارية فكان الصراع حضارياً. (محمد ترحيني، 1992، ص220).

استمر الصراع بين الغرب والشرق كالبركان يثور مرة ويهدئ مرة أخرى وتعد الحروب الصليبية في القرن الحادي عشر الميلادي إحدى حلقاتها. وكان سببها هذه المرة دينياً ويرى بعض المؤرخين إن الحركة الصليبية التي دعت إليها البابوية بتأييد من الكنيسة لاقت استحساناً من قبل الأوربيين الطامعين في الخروج من متاهات القرون الوسطى. ولم يكن سببها دينياً فقط بل كان من أسبابها وبواعثها الحالة الاقتصادية السيئة التي تمر بها أوروبا وفرنسا على وجه الخصوص. إضافة إلى الباعث الاجتماعي وما خلفه النظام الإقطاعي من تقسيم المجتمع إلى طبقات ثلاث. وقد وجدت هذه الطبقات في الحروب الصليبية للقضاء على الحروب في أوروبا. يضاف إلى الأسباب المذكورة الباعث السياسي ولسنا بصدد الحديث عن الحروب الصليبية إلا بقدر ما يتعلق بالموضوع (زكريا حسن أبو دماس. 2005، ص78).

ويعتقد البعض إن الحروب الصليبية انتهت عام 1291 باسترداد مدينة عكا من أيدي الغربيين على يد السلطان الإشراف خليل. ولكن الحقيقة إن الحرب اتخذت مساراً آخر يتفق وتطور الأوضاع مثل انشغال أوروبا بنفسها في حروب مع بعضها وأخرى داخلية. وطيلة تلك الفترة ظلت العلاقة مع الشرق هادئة إلى حد ما حتى الحرب العالمية الأولى وما نتج عنها من تقاسم الغرب لتركه الرجل المريض (محمد ترحيني، 1992، ص220).

ثم كانت الحرب الباردة من مخلفات الحرب العالمية الثانية بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي. إضافة إلى السبب الدائم المتمثل بإسرائيل التي تعاونت جميع الأطراف الغربية والشرقية الأوربية على زراعتها في العالم العربي والتي شغلت الشرق طيلة أكثر من خمسين عاماً ولم يتم التوصل بشأنها إلى حل ولم يتوصلوا في المستقبل رغم تنازل العرب عن جميع حقوقهم وعقد المعاهدات المنفردة مع هذا الجسم الغريب عن الجسم العربي والإسلامي (احمد أبو الروس. 2001. ص45).

ما إن انتهت الحرب الباردة باختفاء الاتحاد السوفيتي واختلاء القطب الأوحى بالعالم وحسب ما رسمت الولايات المتحدة حتى أعلن جورج بوش الأب إعلان النظام العالمي الجديد. ولم تجد أمريكا أمامها عدوا إلا العدو القديم الجديد الذي هو الإسلام والذي يقف أمام إمبراطوريتها فوصفته في تسعينيات القرن الماضي بالأصولية. ولما علمت إن الأصولية تعني في اللغة العربية التمسك بالأصول وهو أمر محمود. استخدمت اصطلاح التطرف الذي يعني التشدد وتجاوز الحد في الدين للنيل من الإسلام (نايل ممدوح أبو زيد. 2005، ص 121 - 138).

بعد إحداه 11 سبتمبر وجهت تهمة الإرهاب إلى جميع المسلمين وهذا يعني أن التهمة موجهة إلى الدين نفسه لأنها عملت جاهدة على أن تكون بعض الشخصيات مصاديق لهذا الدين بعد أن دعمتهم مادياً ومعنوياً. وعندها عاود بركان الحروب الصليبية بالانفجار مرة أخرى حين أعلنها بوش الابن حرباً عالمية ثالثة. بعد هذا الموجز الشديد الاختصار للعلاقة بين الغرب والشرق نود الوقوف على معنى مصطلح التطرف في اللغة والاصطلاح، وعلاقته بالإرهاب.

### التطرف لغة واصطلاحاً

#### أولاً - معنى التطرف في اللغة

التطرف لغة مشتق من الطرف أو نهاية الشيء. فإذا قيل تطرف جاوز حد الاعتدال ولم يتوسط. وطرف الشيء جوانبه وورد هذا المعنى في القرآن الكريم فقال تعالى: {وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفًا مِّنَ اللَّيْلِ} (هود: 114) وقال أيضاً في سورة الرعد: {أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا} (الرعد: 41). والتطرف بهذا المعنى يستعمل في الحسيات إلا أن له معنى آخر في المعنويات فيقال التطرف الفكري وهو ما جاوز حد الاعتدال أو الوسطية لجهة اليمين أو اليسار (تشريعات مكافحة الإرهاب).

فإذا كان العدل يعني الوسطية فينبغي على الفرد أن يكون كذلك في علمه وعمله وفي فكره ومعتقداته وفي سلوكه. وإذا كان الأمر كذلك فالفضيلة هي الوسط والذيلة في تجاوزها

إلى طرفي اليمين أو الشمال أو بالإفراط أو التفريط. يبنى على ذلك إن ما يقابل كل فضيلة في حالة تجاوزها رذيلتان. إلا إن الملاحظ وجدان الوسط الحقيقي أمر ليس بالسهل وإذا وجد فالثبات عليه أصعب. لهذا قال بعضهم: "إصابة نقطة الهدف أعسر من العدول عنها".

وبهذا فالوسط إما أن يكون حقيقياً بحيث تكون نسبته إلى طرفيه متساوية كالأربعة بين الاثنين والستة، أو يكون غير حقيقي ولكنه الأقرب إلى الحقيقي لتعذر وجدان الحقيقي وهو ما عليه غالبية الناس. فلو أخذنا الحكمة، فيما أنها فضيلة ولا شك، فإنها تحتل الوسط وإن تجاوزها إلى أحد الطرفين يكون إما إفراطاً أو تفريطاً. فإذا كان التجاوز إلى جهة الإفراط فستكون الجرزة وتعني استعمال العقل فيما لا ينبغي أن يستعمل أو استعمال العقل بشكل زائد عما ينبغي الاستعمال. وهنا نكون أمام موضوع آخر يختلف تماماً عن الموضوع الأول الذي هو الحكمة (محمد مهدي النراقي، 1963، ص 99).

أما إذا كان تجاوز الحكمة إلى الطرف المعاكس للأول وأعني به طرف التفريط. وفيه يكون الجهل والبله وهو عدم استعمال الفكر فيما ينبغي أن يستعمل فيه أو بأقل مما ينبغي أن يستعمل فيه. وفي كلتا الحالتين الإفراط أو التفريط استعمال للعقل مما يُذم عليه صاحبه أو على الأقل مما يندم عليه. وموضوع التفريط هذا يختلف تماماً عن موضوع الحكمة التي تمنع صاحبها فيما يُذم فيه أو يندم عليه (محمد مهدي النراقي، 1963، ص 89).

ونفس الأمر ينطبق على الشجاعة وغيرها من الفضائل ماعدا فضيلة العدل فلها طرف واحد هو التفريط حيث الظلم. فإذا كان الظلم وضع الشيء في غير موضعه وهو موضوع يختلف عن موضوع العدل الذي يعني وضع الشيء في موضعه ومهما غالى الإنسان في ذلك فسيبقى عادلاً. أما الشجاعة وهي فضيلة فأمرها يختلف. الإفراط فيها يعني التهور والإقدام على ما لا ينبغي الإقدام عليه. وجانب التفريط فيها هو الجبن وهو عدم الإقدام على ما ينبغي الإقدام عليه وهكذا بقية الفضائل (المصدر السابق).

ويرى الباحث إن اللامبالاة والتطرف يبدوان نقيضين. وما هذا التناقض إلا ظاهرياً ففي الحقيقة يجمع بينهما عامل واحد هو التطرف فاللامبالي يقف عند نهاية الطرف فيما يقف المتطرف عند نهاية الطرف الآخر. والباعث على كلا الطرفين هو الفساد. لان الفساد هو الذي دفع اللامبالي إلى حافة اليأس، كما دفع المتطرف إلى الغضب على كل شيء محفوظ، بين التدين والتطرف.

مما تقدم نصل إلى الحقيقتين التاليتين:

إن الاعتدال في الوسط وبالعدل تُرد الأطراف إلى الوسط. أي أن العدالة هي الضابط بين الإفراط والتفريط من جهة وبين الوسط من جهة أخرى سواء الوسط كان حقيقياً أو ما هو أقرب إلى الحقيقي. هذه الحقيقة لا تقتصر على جانب من جوانب الإنسان فكما لها دور في الأخلاق لها نفس الدور في الأفعال والأحكام والسياسة والمعاملات وفي علاقات الأفراد سواء مع الخالق أو مع المخلوق.

الحقيقة الثانية إن كمال الفرد لا يكون في تطرفه ذات اليمين أو ذات الشمال إنما في اتخاذ الوسطية لأن العدل والفضيلة لا يكون إلا في الوسط. ونجد تفسير ذلك في قوله تعالى: {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا} (البقرة: 143). ويذهب فريق من المفسرين إلى أن الوسطية التي تعنيها الآية الكريمة هي أن تتخذ الأمة الإسلامية سبيلاً وسطاً بين الوثنيين الذين يذهبون إلى تقوية الجانب المادي في الإنسان وهو الجسم ولا ينشدون إلا الحياة الدنيا دونما التفات إلى الآخرة. وبين أولئك الذين يرفضون الكمالات الجسمية ويتوجهون إلى الروح فقط ويدعون إلى الرهبانية وكلا الطرفين لم يصل إلى النتيجة التي يتغيها. فألك الذين يؤكدون على الروح أبطلوا النتيجة بأبطال سببها الذي هو الجسم. والفريق الثاني أبطل النتيجة بالوقوف على السبب الذي هو الجسم والجمود عليه (محمد مهدي النراقي. 1963، ص 120).

كما ذهب فريق آخر إلى إن الأمة الوسط تعني التوازن بين الاتجاه الجماعي الذي يلغي دور الفرد. والاتجاه الآخر الذي يلغي دور المجتمع ويعطي للفرد الذي يحقق به ذاته. فهي إذن الوسطية. أي إن يعطى للفرد دوره وللمجتمع دوره ودون أن يغمض حق أحدهما وهكذا تستمر الوسطية للأمة الإسلامية في كل شأن من شؤونها.

#### ثانياً - التطرف في الاصطلاح.

لا يكاد يخرج المعنى الاصطلاحي للتطرف عن معناه اللغوي. فيعني التطرف حسب الاصطلاح كما يراه البعض بأنه مجاوزة حد الاعتدال. فيما يراه آخرون تفكير مغلق لا يقبل الرأي الآخر ويرفض التسامح مع المعتقدات والآراء المخالفة له (حسن صادق. 1997، ص 120).



ويرى معتنقوا الفكر المتطرف أن:

- 1- أفكارهم صحيحة وصادقة ولا يتطرق إليها الشك كما أنها أبدية.
  - 2- وبما إن فكاهم صادقة فأنتهم ليسوا بحاجة إلى البحث عن أدلة تنفيها أو تؤكدها.
  - 3- أفكارهم صالحة للتطبيق في كل زمان ومكان.
  - 4- كل معتقد آخر يتعارض مع أفكارهم مدان.
  - 5- يترتب على ذلك ترك الحوار واتخاذ العنف وسيلة بديلة، واجهة الأفكار الأخرى.
- وهذا يعني فرض معتقداتهم على الآخرين بالقوة (احمد زكي بدوي، 1986، ص 117)

وكما إن الإرهاب ظاهرة إجرامية فان التطرف ظاهرة مرضية على المستويات التالية:

- 1- على المستوى العقلي حيث تنعدم القدرة على إعمال العقل بما ينبغي.
  - 2- على المستوى العاطفي أو الوجداني لما يتصف به المتطرف من شدة الانفعال والكرهية لمن خالفه في الرأي.
  - 3- على المستوى السلوكي بما أن العمل هو نتيجة العلم وإعمال العقل بما لا ينبغي فيكون السلوك كذلك خارجا عما ينبغي (أحمد زكي بدوي، 1986، ص 37)
- يرى الباحث أن التطرف هو الاتجاه إلى الطرف بدلا من الاعتدال والوسطية فيكون التطرف والحالة هذه اتخاذ جانب الإفراط أو التفريط وتختلف شدته بحسب قربه وبعده عن خط الاعتدال. وينشئ التطرف نتيجة الفهم السطحي للمعارف التي يتلقاها المتطرف وعدم قدرته على الوقوف على الفهم الصحيح لها. أو نتيجة حصوله على العلم من غير مصادره الصحيحة مما ينجم عنه عدم إدراكه لحقيقة العلم وسقوطه في مفاهيم خاطئة. فإذا كان العلم الذي حصل عليه المتطرف يتعلق في المعتقد نتج عنه سلوكيات لا تتناسب وما يهدف إليه المعتقد الحقيقي. ومن لا يقف على حقيقة المعتقد ويذهب يمينا أو شمالا سيتخذ العنف وسيلة له لفرض آرائه على الآخرين، ويكون بذلك سلك مسلك الإرهاب. لأن للإرهاب مقدمات ومقدماته الأفكار الخاطئة.

ويشير رشوان إلى أن هناك اختلاف بين التطرف والتدين المعتدل. ويفسر ذلك بأن التطرف هو المغالاة في فهم النصوص الدينية دون علم ودراية بحقيقة ما تقصده النصوص مما يؤدي إلى سوء فهمها. في حين إن التدين ظاهرة ايجابية مرغوبة اجتماعيا لأن الملتزم به عارفا

بمقاصد النصوص والقيم الأخلاقية لها. سالكا على هدى ما فهمه من النصوص وبذلك يكون قدوة لغيره (أنور ماجد عشقي، 2002، ص 40).

يرى الباحث أن التطرف الفكري التطرف العملي ويكون مقدمة له فلا يمكن للإنسان أن يكون منحرفا في سلوكه صادقا في عقيدته. كما إن التطرف الفكري أهون شرا من التطرف العملي. فإذا ما خضع المتطرف فكريا إلى تربية من قبل تنظيم متشدد. زادت هذه التربية من ترسيخ الأفكار المتطرفة وتقويتها وتصل به إلى حد القناعة والتي بها يسقط التسامح من حساباته ويرفض الرأي الآخر دون أن يكون بحاجة إلى مناقشتها. فهو قد وصل إلى صلب الحقيقة حسب فهمه. حقيقة لا يأتيها الباطل من خلفها ولا من بين يديها. وبما انه وصل حد القناعة بصحة أفكاره فيجب أن تسود هذه الأفكار المجتمع وان اقتضى الأمر بالقوة. فيلجأ عندئذ إلى العنف لإفزاز المجتمع وإخافته حتى يتخلى عن أفكاره القديمة ويتبنى الأفكار الجديدة التي جاء بها المصلح الجديد (المتطرف). وهكذا يكون التطرف مقدمة إلى الإرهاب وتكون المجتمعات المتطرفة حواضن للحركات الإرهابية.

وهذا ما يذهب إليه نجيب محفوظ حيث يرى إن الإرهاب مشكلة تتفاقم وله عواقب تصيب الاقتصاد والاجتماع. وأصل الإرهاب هو التطرف ولا توجد مشكلة في الفكر المتطرف. ففي كل رأي أو مذهب تطرف واعتدال ولكن التطرف ينحرف فيصبح إرهابا. ويرى إن من أهم أسباب الإرهاب هو انسداد القنوات الشرعية الموصلة للسلطة وما ينتج عن ذلك إحباط وضيق لجيل صاعد يتطلع إلى حقوقه في الحياة، ومن بينها -وربما في مقدمتها- حق تبوؤ السلطة. (أنور ماجد عشقي، ص 69).

والتطرف بهذا المعنى لا يوجد في بلد دون آخر ولا يقتصر على دين دون غيره. إنما هو ظاهرة منتشرة في دول الشمال والجنوب وفي كل الأديان. فهذا القرآن الكريم يحدثنا عن هذه الحقيقة وان صم عنها البعض آذانهم وأغمضوا عيونهم حتى لا يروا إنهم منبأ لها ومصدر يقول تعالى عن الغلو الذي سبق اليهود والمسيح: {وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ} ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ} (التوبة: 30). وهنا تشبيه لليهود والنصارى بمن سبقهم في المغلاة والتطرف وهو دليل عدم إلمامهم بالحقيقة كاملة وذهابهم إلى ما يخالفها فوقعوا نتيجة ذلك في الجهل لبعدهم عن الحقيقة (محمد عبد القادر أبو فارس، 2006، ص 43).

وإذا كان الغلو والتطرف عند من سبق اليهود والنصارى فقد وقعوا هم فيه أيضا كما أشار القرآن سابقا وكما أكد هذه الحقيقة في آية أخرى وهي قوله تعالى: {وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَىٰ عَلَىٰ شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَىٰ لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ شَيْءٍ} (البقرة:113). وأدى هذا الغلو إلى استباحة كل طرف لدماء وإعراض الطرف الآخر.

على أن التطرف لا ينحصر بالإفراد ولكن يتعداه إلى الدول وهو ما يمكن أن نطلق عليه بالتطرف الرسمي. وكما إن إرهاب الدولة يكون على المستوى الداخلي ضد مواطنيها أو على المستوى الخارجي ضد دول أخرى فكذلك الحال بالنسبة للتطرف الرسمي. فانه يكون تطرف تمارسه الدولة ضد المواطنين وما ينجم عن هذا التطرف من سلوك عنيف ضد المعارضين لها والذي يصل إلى فرض حالة الطوارئ أو الأحكام العرفية. وما لهذين الاجرائين من تأثير سلبي على حقوق الإنسان. كما هو الحال في مصر فقد فرضت حالة الطوارئ منذ أكثر من 25 عاما بشكل متواصل. وإذا كانت مصر تفرضه بشكل رسمي فهناك حكومات تفرضه بشكل غير رسمي طيلة وجودها في السلطة. هذا إذا لم تكن الحكومة من العائلة المالكة، حيث في البلاد العربية عوائل اختصاصها السلطة.

وما حصل ويحصل الآن في العراق من تطرف وإرهاب لم يكن وليد اليوم، بل هو امتداد لحالة عاشها العراق طيلة أكثر من ثلاثة عقود خلت. وممارسات النظام السابق ضد العراقيين في الداخل وخاصة في المناطق الجنوبية والشمالية والحروب التي خاضها في الخارج ما هي إلا تعبير عن التطرف والإرهاب الداخلي والخارجي للدولة.

إن حالة التطرف والإرهاب التي عاشها النظام السابق أدى إلى بناء مؤسسات سمتهها الرئيسية التطرف في الأفكار والسلوك. وبعد الانهيار المخزي للنظام لم تستطع مؤسساته المتطرفة إلا إن تمارس نفس السلوكيات السابقة من القتل والتزهيب ضد الشعب العراقي وتحت شعارات المقاومة والدين، وهي الكذبة التي صدقها القوميون العرب، أرادوا فرض أفكارهم على الشعب بالقوة والإرهاب والتخويف. وحيث أنهم فقدوا قوتهم التي كانوا يستمدونها من السلطة لجئوا إلى السيارات المنفخحة وغيرها من الأساليب. فالتجربة المريرة التي عاشها الشعب العراقي كان حصيلتها ولادة فرق تحمل الفكر المتطرف والسلوك المنحرف الذي يمارس الآن ما كان يمارسه سابقاً (زكي علي أبو غضة، 2002، ص50).

وعلى المستوى الخارجي فتمارسه الدولة ضد دولة أخرى سابقا وحديثا وخاصة بعد أحداث 11 سبتمبر التي كشفت عن حقيقة طالما خُدع العالم بما وهو تطرف الولايات المتحدة. اتضح ذلك من تصريحات الرئيس بوش الابن مثل (القضاء على الطفيليات الإرهابية). أو تصريحه (يتعين على كل إرهابي أن يعيش هاربا)، أو قوله (وإن من ليس معنا فهو ضدنا). وما صرح به أحد المسؤولين الإسرائيليين نريد قهر الفلسطينيين وسحقهم حتى يستسلموا وبعد ذلك نفاوضهم. هذا التطرف الرسمي في الفكر والعمل سيقابله حتما تطرف مشابه له من الجانب الآخر، وهذه حقيقة لا يريد أصحاب التطرف الرسمي فهمها. فهم كما سبقت الإشارة إليه يريدون فرض ما يفهمون على الآخرين حتى لو كان ذلك بالقوة. وللتطرف أسباب وهي لا تختلف عن أسباب الإرهاب. فهناك دراسة أجريت على عدد من الطلاب في مصر والكويت ونشرتها مجلة مركز البحوث التربوية بجامعة قطر في عددها الثالث عشر من السنة السابعة الصادرة في يناير عام 1998 لخصت أسباب التطرف بما يلي:

- 1- الخلل التربوي.
  - 2- الاتجاهات الراضية للسلطة أو الواقع أو المحيط. والمنتمون لهذه الاتجاهات قد يكونون من المتطرفين دينيا أو من الراغبين في التمرد على السلطة. ولم تذكر الدراسة المعارضين للسلطة والتي سُدت في وجوههم كل أبواب الحوار واتبعت الدولة في إسكاتهم القوة.
  - 3- المشاكل السياسية والاقتصادية.
  - 4- المشاكل الاجتماعية.
  - 5- العوامل الخارجية كالأفكار التي تقوم جهات أو دول ببثها في دول أخرى رغبة منها في تقوية نفوذها وفرض أو زيادة هيمنتها في تلك الدولة. أو لغرض زعزعة النظام فيها كما يحصل الآن في العراق من عدم استقرار والذي أحد أسبابه الأفكار التي تقوم دول الحوار ببثها بين العراقيين لإفشال التجربة الأمريكية في العراق حتى لا يعاد تطبيقها عليهم (الحموي، ماجد ياسين، 2003).
- بينما يُرجع البعض الآخر سبب التطرف وما يصحبه من إرهاب إلى:

- 1- إخفاق نظريات القومية العربية في تحقيق الأهداف التي وجدت من اجلها ونادت بها طيلة عشرات السنين. وماحدث هو عكس ما أرادته هذه النظريات حيث تجذرت القطرية وأصبح لكل دولة هويتها وسيادتها.
  - 2- سقوط جدار برلين وتفكك دول الاتحاد السوفيتي السابق بعد أن تبين إخفاق النظريات الماركسية في تأسيس مجتمعات اشتراكية.
  - 3- فشل نظام الاقتصاد الحر في تلبية ما تطمح إليه الدول النامية وانعكاس ذلك سلباً على المستوى المعيشي للمواطنين (عشقي، 2005، ص34).
- وما ذكر من أسباب للتطرف رغم صحتها الجزئية فهي ليست كل الأسباب وراء الظاهرة وبما أن التطرف مقدمة ضرورية إلى الإرهاب فأسبابهما واحدة كما أسلفت.
- والمشكلة لم تعد قاصرة على المتطرفين الأفراد بل تشمل الدول أيضاً وبذلك أصبحت مشكلة عالمية ولم تعد كما يزعم البعض قاصرة على شعب أو دين أو بلد معين. ونظراً لتعقيدها وزيادة مخاطرها ولكونها مقدمة للإرهاب الدولي الذي تُعلن ضده حرب لا هوادة فيها ولغيرها من الأسباب. ينبغي وضع الحلول اللازمة لهذا المرض قبل أن تتوسع ارتداداته فتشمل الجميع.
- خلاصة القول: إن التطرف رد فعل على تطرف آخر. فالعنف لا يولد إلا عنفاً مضاداً، وسرعان ما يتحول الأمر إلى حلقة مفرغة لا نهاية لها. وما لم تتم معالجة الأسباب التي تشكل أرضاً خصبة لانتشار الأفكار المتشددة في العالم العربي والغربي، فإن أي معالجات أمنية ستكون قاصرة عن مواجهة الظاهرة، بل قد تشكل الأفكار سبباً إضافياً لتناميها ومن هنا فقد باتت الحكومات ملزمة بإدراك أهمية إعطاء الفرصة لحركة مجتمعية تحاصر الفكر المتطرف، وأن تشرك المجتمع في المعركة ضد الإرهاب، فالإرهاب رغم كل مساوئه، إلا إنه عندما يضرب داخل المجتمع ويهدد استقرار الناس وأمنهم فإنه يدفع المجتمع للتكاتف والتلاحم لمجابهة هذا الخطر، ولا بد أن تستفيد الحكومات من هذا القانون الطبيعي ومن إنجاح هذا التحرك عبر فتح مزيد من الاقنية التي تتيح للمجتمع التعبير عن رؤاه وعن رفضه لمشروع الفوضى وتدمير الذات، عن التفافه حول ثوابته التي تضمن له الاستقرار والأمان وبالتالي ينبغي إعطاء هامش أكبر لحركة المجتمع الأهلي فهو صاحب المصلحة القصوى في تطويق دوائر التشدد والقضاء على الفكر المتطرف وعلى تجار الموت ومن الضروري أن يتزامن مع هذا التحرك الواسع

إطلاق حملات إعلامية شاملة وحزمة متكاملة ومتراطة من البرامج والأنشطة والحملات والفعاليات الإعلامية والثقافية التي تتفاعل مع المجتمع وتحوله من متفرج إلى شريك وليتحمل المجتمع شطراً من المسؤولية في الحرب على الإرهاب، من الضروري إشراك الأسرة والمرأة على وجه الخصوص باعتبارها ذات التأثير الأكبر في تشكيل وصياغة العقول الشابة، مثل تلك البرامج القائمة على أسس حديثة ومدروسة سوف تسهم إلى جانب ما تعكف دول المنطقة الآن عليه في مجال التعليم والأمن إضافة إلى الإجراءات لتطوير البنى الاقتصادية والسياسية سوف تسرع في القضاء على الإرهاب وفكر التطرف وإجهاض مشروعه العدمي، وهو ما سيكون كفيلاً بعدم تكرار إزعاج أهالي مدننا الوداعة.

### نتائج البحث

1. التطرف موجود داخل كل مجتمع وحزب وجماعة فالتعصب للرأي والقناعات، وعلى إلغاء الآخر ونفيه والتعامل معه بتشدد وجدّة فكرية أو سلوكية، ليس بالنهج الجديد ولا يختص بفترة زمنية دون أخرى ولا بمجموعة بشرية معينة، بل هو ظاهرة بشرية موجودة طبيعية منذ وجد الإنسان، وستظل موجودة مادامت الحياة البشرية، لأنه يتعلق بطبائع البشر وميولهم ونفسياتهم.
2. التطرف يؤدي في الغالب الأعم إلى الإرهاب فالشخص المتطرف وبما أنه وصل حد القناعة بصحة أفكاره فيجب أن تسود هذه الأفكار المجتمع وإن اقتضى الأمر بالقوة. فيلجأ عندئذ إلى العنف لإفزاز المجتمع وإخافته حتى يتخلى عن أفكاره القديمة ويتبنى الأفكار الجديدة التي جاء بها المصلح الجديد (المتطرف). وهكذا يكون التطرف مقدمة إلى الإرهاب وتكون المجتمعات المتطرفة حواضن للحركات الإرهابية.

### المراجع

- ترجيني، محمد (1992). ملامح من التاريخ الأوروبي الوسيط، بيروت: دار الهادي.  
 النراقي، محمد مهدي (1963). مسجد سعادت، ج 1، ط 3، العراق: النجف.

- بدوي، أحمد زكي (1986)، معجم العلوم الاجتماعية، بيروت: مكتبة لبنان.
- شليبي، أحمد (1993). المجموعة الطائفية، القاهرة: الهيئة العربية للكتاب.
- أنور ماجد (2005). العولمة، ندوة الإرهاب والعولمة، أكاديمية نايف الأمنية، الطبعة الأولى.
- صادق، حسن (1997). جذور الفكر الإسلامي في الفرق الإسلامية بين التطرف والإرهاب. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- أبو دامس، زكريا حسن (2005). أثر التطور التكنولوجي على الإرهاب. عمان: عالم الكتب.
- أبو الروس، أحمد (2001). الإرهاب والتطرف والعنف الدولي. الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث.
- أبو زيد، نايل ممدوح (2005) الإرهاب بين الدفع والاعتداء من منظور قرآني. مجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، الجامعة الأردنية. عدد 1.
- أبو فارس، محمد عبد القادر (2006). الإرهاب: تعريفه نشأته أنواعه تاريخه علاجه. عمان: دار الفرقان.
- أبو غضة، زكي علي (2002). الإرهاب اليهودية والمسيحية والإسلام والسياسات المعاصرة. القاهرة: دار الوفاء.
- الحموي، ماجد ياسين (2003). الإرهاب الدولي في المنظور الشرعي والقانوني وتمييزه عن المقاومة المشروعة. مجلة جامعة الملك سعود، م15، العلوم الإدارية.