

Copyright information

Ceuleneer, Adolphe de.

Sur le cours de l'Ilissus.

1879.

ICLASS Tract Volumes T.11.10

For the Stavros Niarchos Digital Library Euclid collection, click here.



This work is licensed under a <u>Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0</u> Unported License.

This book has been made available as part of the Stavros Niarchos Foundation Digital Library collection. It was digitised by UCL Creative Media Services and is copyright UCL. It has been kindly provided by the <u>Institute of Classical Studies Library and Joint Library of the Hellenic and Roman Societies</u>, where it may be consulted.

Higher quality archival images of this book may be available. For permission to reuse this material, for further information about these items and UCL's Special Collections, and for requests to access books, manuscripts and archives held by UCL Special Collections, please contact <u>UCL Library</u> Services Special Collections.

Further information on photographic orders and image reproduction is available here.





With thanks to the Stavros Niarchos Foundation.



UCL Library Services Gower Street, London WC1E 6BT Tel: +44 (0) 20 7679 2000 ucl.ac.uk/niarchoslibrary

ACADÉMIE ROYALE DE BELGIQUE.

(Extrait des Bulletins, 2me série, tome XLVIII, nº 7; juillet 1879.)

SUR

LE COURS DE L'ILISSUS;

LETTRE DE M. DE CEULENEER

M. LE PROFESSEUR WILLEMS.

Athènes, 7 mars 1879.

Vous voulûtes bien avant mon départ pour l'Orient me prier d'examiner, pendant le séjour que je devais faire à Athènes, quel était le cours de l'Ilissus, et de voir si vraiment ce courant se perd dans la plaine, comme on le croit généralement, ou bien s'il se jette dans la mer. Dès que je fus un peu au courant de la topographie de l'Attique, je m'occupai de cette question, et dans la présente lettre j'ai l'honneur de vous communiquer le résultat de mes recherches.

Et tout d'abord il n'y aurait rien d'étonnant à ce que l'Ilissus se perdît dans la plaine. L'hydrographie de la Grèce présente un caractère spécial. La plupart des cours d'eau de la Grèce ne sont que des torrents desséchés pendant la plus grande partie de l'année. De grands fleuves, il n'en existe pas. Les eaux de quelques-uns de ces torrents s'infiltrent petit à petit dans les sables ou bien sinissent par disparaître dans des conduits souterrains nommés katavothras. Les katavothras du lac Copaïs et du lac Stymphale sont surtout connus. Quelquefois des cours d'eau reparaissent, d'autres s'infiltrent dans le katavothron même ou coulent sous terre jusqu'à la mer. Je me rappelle avoir vu dans le golfe d'Argostoli (île de Céphalonie), tout près de la côte, deux grands blocs de pierre juxtaposés, mis continuellement en mouvement, se fermant et s'ouvrant avec une grande force. Ceci était probablement le jeu d'une source souterraine qui pouvait fort bien avoir son origine dans un katavothron. Je dis ceci parce que le régime de nos cours d'eau de Belgique pourrait nous faire considérer le fait d'un fleuve ou d'une rivière se perdant dans le sable ou disparaissant tout d'un coup comme une chose extraordinaire, je dirai même invraisemblable.

Mais revenons-en à l'Ilissus. Ce fleuve que la poésie a rendu si célèbre, auquel sont attachées tant de traditions, ne citons que celles de Boreas et d'Oreithyia, de Céphalus et de Procris (Ovid., Art. amat., III, 687), et dont le nom dans l'histoire de la philosophie reste attaché au Phèdre de Platon (Plat., Phéd., 229, a), n'est actuellement qu'un chemin pierreux, ne dépassant jamais la largeur que la Dyle a à Louvain, et ayant çà et là un filet d'eau d'un mètre de largeur sur quelques pouces de profondeur. Il est probable que dans l'antiquité ce cours d'eau était plus considérable, mais je ne crois pas exagérer en disant que jamais il n'a eu l'importance de la plus petite de nos rivières.

L'Ilissus est formé par deux torrents ayant leur source,

l'un dans qui se ré d'Ampelo deux ven bette. Un n'est pas un des de Curtius et cent l'Eric (Die stadt que l'Eric c'est bien sargue. E lirrhoée, formant t qu'il a bea qui actuel que jadis la manière fleuve auque les un tandis que Strabon 24): ποταμ ร้นดีเดินชาง อริเร

d. Berl. A

μέρου; τοῦ ἄ

Ptolémé

Munichie.

ll ne parle

s'est trom

Reise un

crents desséchés pen. . De grands fleuves, il es-uns de ces torrents ables ou bien finissen souterrains nommer Copaïs et du lac Stynrefois des cours d'en ns le katavothron même r. Je me rappelle avoir Céphalonie), tout prà pierre juxtaposés, mi se fermant et s'ouvran obablement le jeu d'un t bien avoir son origin parce que le régime de ait nous faire considere se perdant dans le salle mme une chose extraorolable.

e fleuve que la poésie achées tant de tradition d'Oreithyia, de Céphala III, 687), et dont le marche au Phèdre de attaché au Phèdre de la largeur que la la filet d'eau d'un mètre profondeur. Il est proble profondeur. Il est proble au était plus considérale de nos rivières. Le de nos rivières.

l'un dans l'Hymette (N.-O.), l'autre dans le Turko-Vani, qui se réunissent entre le Lycabette et l'Hymette, près d'Ampelokipi. En cet endroit, il reçoit quatre affluents: deux venant de l'Ouest de l'Hymette et deux du Lycabette. Un d'eux est l'Eridanos des anciens. Seulement on n'est pas d'accord sur le point de savoir si l'Eridanos est un des deux courants de la rive gauche ou de la rive droite. Curtius et Kaupert, dans leur récent Atlas d'Athènes, placent l'Eridanos sur la rive gauche. Wachsmuth, par contre (Die stadt Athen im Alterthum, p. 365), s'efforce de prouver que l'Eridanos avait sa source dans le Lycabette et que c'est bien ce petit courant qui coule à gauche du Cynosargue. Ensuite l'Ilissus coule vers la source de Kallirrhoée, laissant à droite le Lycée, à gauche le Stade et formant une petite île avant d'arriver à la source. Lorsqu'il a beaucoup d'eau, il doit former une véritable cascade qui actuellement n'est qu'un petit filet d'eau. Ce qui prouve que jadis les eaux ont dû avoir ici une certaine force, c'est la manière dont elles ont creusé le roc qui sert de lit au fleuve au-dessus de la source de Kallirrhoée. C'est d'ici que les uns le font couler à travers la plaine jusqu'à la mer, tandis que les autres prétendent qu'il finit par se perdre.

Strabon, la grande autorité dans ces matières dit (IX, I, 24): ποταμοί δ'εἰσὶν ὁ μὲν Κηρισσὸς ἐκ Τρινεμέων τὰς ἀρχὰς ἔχων ... ἐκδίδωσιν εἰς τὸ Φαληρικόν ... ὁ Ἰλισσός (al. Ἰλισός, cf. ΒοΕCκΗ, Abh. d. Berl. Akad. 1853, 1 557 et C. I. A. I, 273.) ἐκ θατέρου μέρους τοῦ ἄστεος ρέών εἰς τὴν αὐτὴν παραλίαν.

Ptolémée, III, 15, 7 place l'Ilissus entre le Pirée et Munichie. Ηειραιεύς ... Ἰλισσοῦ ποταμοῦ ἐκβολαί ... Μουνιχίας λιμήν. Il ne parle pas du tout du Céphisse. Évidemment Ptolémée s'est trompé ou bien le texte est corrompu (cf. Ulrichs, Reise und Forschungen, II, 173). L'interprétation de

Wachsmuth, 117, note 2, me semble toute aussi fautive. Ceci dépend du reste de l'endroit où l'on place Phalère et Munychie.

Les auteurs modernes diffèrent d'opinion. Pauly, dans sa première édition, admet que l'Ilissus se perd dans la campagne, et dans la seconde il semble admettre qu'il se réunit au Céphisse. Forbiger (t. III, p. 929) dit que le Céphisse se jette dans la mer à Phalère et que l'Ilissus se perd dans la plaine. Curtius (Erlaütern. Text.) n'en parle pas, mais réunit l'Ilissus au Céphisse dans sa première carte. Leake (table 5, éd. de Zurich) semble admettre que l'Ilissus et un bras du Céphisse se perdent dans la plaine, tandis que l'autre bras du Céphisse se jette dans cette partie du port du Pirée connue sous le nom de Zea. Enfin, Wachsmuth (p. 117) admet que l'Ilissus se perd dans le bois d'oliviers qui entoure l'ouest d'Athènes (und verliert sich schliesslich in dem Oelwaldt der Kephissosniederung).

En présence de cette divergence d'opinions, il n'y avait qu'à parcourir à pied les rives des deux fleuves pour ré-

soudre la question, et c'est ce que j'ai fait.

En suivant le cours de l'Ilissus depuis Kallirrhoée, on rencontre d'abord les restes d'un pont turc, puis çà et là on trouve des restes de murailles. On ne peut admettre que ce soient des restes d'un long quai qui ait endigué les deux rives. L'Ilissus n'ayant jamais été navigable, ces quais n'auraient eu aucune raison d'être. Il semble plus vraisemblable d'admettre que çà et là les riverains avaient construit des murs pour pouvoir puiser l'eau avec plus de facilité ou bien pour permettre aux femmes de laver plus facilement dans le fleuve; à des quais véritables il ne faut guère songer; mais ces restes de murs prouvent néanmoins que jadis en cet endroit de la ville le fleuve avait

beaucoup est telleme Vis-à-vis d à sec que Musée et t quelques r à gauche e perd hient origine à passe ensu En cet end trécit cons il a tout at Céphisse, i nombreux plaine, son extrême du autre cours et ils preni tantôt il se d'eau stagr réservoir d probableme fleuve; enf route du P Phalère à actuelle di bains) d'un

On ne p

de son em

eaux de la

reste, en c

mètres.

ble toute aussi fauting où l'on place Phalère d'opinion. Pauly, dans llissus se perd dans h emble admettre qu'il III, p. 929) dit que l halère et que l'Ilissus 🛚 aütern. Text.) n'en par

ohisse dans sa premièr ch) semble admettre 🕦 e perdent dans la plain nisse se jette dans cette ous le nom de Zea. Enfi

l'Ilissus se perd dans l t d'Athènes (und verlier

der Kephissosniederung ce d'opinions, il n'y ava

les deux fleuves pour h

e j'ai fait. us depuis Kallirrhoée, pont turc, puis çà el es. On ne peut admett ng quai qui ait endigué ais été navigable, ces 🕫 re. Il semble plus rraiss les riverains avaient @

puiser l'eau avec plus aux femmes de laver quais véritables il ne de murs prouvent no

t de la ville le fleure

beaucoup plus d'eau que maintenant. Le fleuve, en effet, est tellement à sec que l'on peut se promener dans son lit. Vis-à-vis du Musée, l'Ilissus reçoit un dernier affluent aussi à sec que lui-même, puis il contourne toute la colline du Musée et traverse la route de Phalère où l'on voit encore quelques restes de l'ancien mur. Près de là on remarque à gauche et tout près du fleuve une source d'eau qui se perd bientôt dans la plaine et qui doit probablement son origine à des eaux souterraines de l'Ilissus. Le fleuve passe ensuite sous la voie ferrée et sous la route du Pirée. En cet endroit, il prend une direction sud-ouest et se rétrécit considérablement, au point qu'à un certain moment il a tout au plus deux mètres de largeur. Pas plus que le Céphisse, il n'y a moyen de confondre son cours avec les nombreux petits fossés qui sillonnent cette partie de la plaine, son lit étant toujours rocailleux. Arrivé à la partie extrême du bois d'oliviers de Kolonos, il se jette dans un autre cours d'eau en cet endroit tout aussi étroit que lui, et ils prennent ensemble une direction sud-sud-est. Alors, tantôt il se rétrécit, tantôt il s'élargit et a çà et là un peu d'eau stagnante; on rencontre même sur la rive droite un réservoir d'eau qui sert à irriguer la campagne et qui doit probablement son origine à des eaux souterraines du fleuve; enfin après être passé une seconde fois sous la route du Pirée et sous la voie ferrée, il atteint la baie de Phalère à un endroit de la plage éloigné de la station actuelle du chemin de fer de Phalère (établissement des bains) d'une distance de deux cents mètres.

On ne peut pas dire qu'il se jette dans la mer, les eaux de son embouchure étant stagnantes et étant plutôt des eaux de la mer que des eaux du fleuve. Sa largeur, du reste, en cet endroit est tout au plus d'une douzaine de mètres.

Pour reconnaître le cours d'eau dans lequel il s'était jeté dans l'endroit indiqué ci-dessus, je remontai celui-ci qui traverse tout le bois d'oliviers de Kolonos. Ce n'est autre que le Céphisse. Il ne répond qu'en peu d'endroits à ce qu'en dit Euripide dans sa Médée (Méd. 835):

τοῦ καλλινάου τ'ἀπὸ Κηφισοῦ ροάς.

Je remarquerai d'abord que le Céphisse dans les points les plus rapprochés coule toujours à une lieue de distance d'Athènes.

A la hauteur de la colline de Kolonos, où reposent ces deux martyrs de la science, K.-O. Muller et Ch. Lenormand, mais derrière et à une assez belle distance de celle-ci, le lit du Céphisse est d'une bonne largeur et a de l'eau coulante pendant une bonne partie de l'année. Il se divise en deux bras dont l'un est canalisé et a le plus d'eau; celui-ci se perd tout près du Pirée. L'autre bras a moins d'eau, se rétrécit, surtout du moment qu'on a passé la route d'Eleusis, et finit par être ce petit fossé sec, mais rocailleux que j'avais rencontré la première fois. On peut donc dire que l'Ilissus est un fleuve côtier dont les eaux sont trop peu abondantes pour pouvoir arriver jusqu'à la mer, mais dont le lit primitif se reconnaît fort bien. Celui-ci s'unit à celui du Céphisse et ils atteignent ensemble la baie de Phalère.

Si vous croyez que cette lettre puisse présenter quelque intérêt, je vous prie de la communiquer à l'Académie.

Bruxelles, impr. de F. HAYEZ.

d dans lequel il s'élaits, je remontai celui-ci cs de Kolonos. Ce n'est d qu'en peu d'endroit cédée (Méd. 835):

φισοῦ ροάς.

Céphisse dans les poins à une lieue de distance

Colonos, où reposent cas

Muller et Ch. Lenor.

assez belle distance de
ne bonne largeur et a de
e partie de l'année. Il se
st canalisé et a le plus
du Pirée. L'autre brass
u moment qu'on a pass
e ce petit fossé sec, man
a première fois. On per
uve côtier dont les can
ouvoir arriver jusqu'à le
connaît fort bien. Celuice
atteignent ensemble

puisse présenter quelque niquer à l'Académie.

Bruxelles, impr. de F. Hard









