

IVAN DRNIĆ

Arheološki muzej u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 19
HR – 10000 ZAGREB
idrnic@amz.hr

IVANA MILETIĆ ČAKŠIRAN

Ministarstvo kulture
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Sisku
I. Meštrovića 28
HR – 44000 SISAK
ivana.miletic@min-kulture.hr

NASELJE IZ MLAĐEGA ŽELJEZNOG
DOBA NA LIJEVOJ OBALI KUPE U
SISKU: STRABONOVA »ΣΙΣΚΙΑ«?

UDK: 903.23(497.5 Sisak)''6387''

Izvorni znanstveni rad

U dosadašnjoj stručnoj literaturi na temelju poznatoga sakupljenog arheološkog materijala i podataka iz antičkih izvora, protopovijesno naselje, poznato pod nazivom Segesta/Segestika, smještan je na položaju Pogorelac na desnoj obali rijeke Kupe, tik prije njezina ušća u rijeku Savu. Ipak, zaštitna arheološka istraživanja u užem gradskom centru Siska, provedena u posljednjih desetak godina, otkrila su na nekoliko pozicija pretpovijesne slojeve ispod slojeva rimske Siscije, što je ukazalo kako je potrebna revizija starije teze. Jedan od tih položaja je i Povijesni arhiv, istraživani 2003. – 2004. godine. Analizom stratigrafskih odnosa i pokretnog materijala zaključeno je kako je ovaj segment predrimskog naselja, u razdoblju 3./2. – 1. st. pr. Kr., naseljavala zajednica koja je pripadala širem panonskom kulturnom krugu i bila samo djelomično latenizirana.

Ključne riječi: južna Panonija, mlađe željezno doba, Segestika, »Σισκία«, keramika

A LATE IRON-AGE SETTLEMENT ON
THE LEFT BANK OF THE RIVER KUPA
IN SISAK: STRABO'S "ΣΙΣΚΙΑ"?

UDC: 903.23(497.5 Sisak)''6387''

Original scientific paper

On the basis of the available literature and the archaeological material thus far analysed, plus data from ancient sources, the protohistoric settlement known as Segesta/Segestica is generally thought to have been on Pogorelac, on the right bank of the River Kupa, just before the point where it flows into the River Sava. However, rescue archaeological excavations in the city centre of Sisak conducted in the last ten years have revealed prehistoric layers in several positions under the Roman city of Siscia, highlighting the need for revising older hypotheses. One of these positions is the Povijesni arhiv, excavated in 2003 and 2004. After analysis of the stratigraphic relations and movable finds, it became clear that, from the 3rd century until the 1st century BC, this segment of the pre-Roman settlement was inhabited by a population belonging to the wider Pannonian cultural circle. This population accepted the elements of the La Tène culture only partially.

Key words: southern Pannonia, Late Iron Age, Segestica, "Σισκία", pottery

Uvod

Iako često spominjano u stručnoj i znanstvenoj literaturi, željeznodobno naselje smješteno na ušću rijeke Kupe u Savu, iz arheološke je perspektive slabo poznato. Ono svoju slavu svakako treba zahvaliti činjenici što predstavlja jedno od rijetkih protopovijesnih naselja s prostora južne Panonije, koje se pod nazivom Segesta/Segestika našlo u djelima antičkih autora. Upravo su podaci iz literarnih izvora odredili okvire unutar kojih je u posljednjih stotinjak godina proučavano predrimsko naselje, dok se glavnina arheološkog rada na lokalitetu usmjerila na istraživanje antičke Siscije, kao važne urbane aglomeracije i provincijskog središta. Analizom spomenutih izvora, u literaturi je uglavnom prihvaćena teza kako se protopovijesna Segestika nalazila na prostoru Pogorelca, na desnoj obali, a rimska Siscija smjestila se na lijevoj obali rijeke Kupe, na prostoru današnjega gradskog središta.¹

Ipak, postojanje naselja na lijevoj i desnoj obali rijeke Kupe te njihov odnos nije ni u antičkom razdoblju bio u potpunosti jasan. Naime, toponim Segestika, za razliku od Siscije, spominje se samo u ranim tekstovima ili u onima koji citiraju starije izvore. Podaci o ovom području pojavljuju se kod Strabona, Plinija, Apijana, Ptolomeja te Diona Kasija.

U kontekstu ovog rada, koji se odnosi na razdoblje prije i netom nakon osvajanja Segestike, svakako su najzanimljiviji Strabonovi izvještaji. On u svome djelu, dovršenom 23. ili 24. godine, spominje

¹ Faber 1973, 152; Šašel 1974, 726; Nenadić 1987, 73; Hoti 1992, 134; Buzov 1993, 48-49; Šašel Kos 1997, 192; Burkowsky 1999, 18-19; Durman 2002, 25. Teza kako se centar, odnosno reprezentivni dio naselja, prostirao na povišenom, južnom dijelu Pogorelca, a naselje i radionički centar na obali rijeke Kupe, arheološki je neutemeljena (Nenadić 1987, 73; Buzov 1993, 52).

Introduction

Although often mentioned in expert and scientific publications, the Iron Age settlement at the confluence of the Kupa and Sava is not well known from an archaeological standpoint. Its fame should be attributed to the fact that it is one of the rare protohistoric settlements in southern Pannonia which found their way into the writings of ancient authors, where it is referred to as *Segesta/Segestica*. These same literary sources have been used to determine the framework for the studying of this pre-Roman settlement in the last hundred years, while the majority of archaeological work has focused on the Roman town of *Siscia* as an important urban agglomeration and provincial centre. The analysis of these sources yielded the hypothesis that the protohistoric *Segestica*, was situated on Pogorelac, on the right bank, with the Roman *Siscia* on the left bank of the River Kupa, in today's town centre.¹

However, the existence of settlements on the left and right banks of the River Kupa and their relations even in antiquity are not quite clear. The name "*Segestica*", unlike "*Siscia*", is only mentioned in early texts or those in which older sources are quoted. Information about this area appears in the writings of Strabo, Pliny, Appian, Ptolemy and Cassius Dio.

In the context of this paper, pertaining to the period before and just after *Segestica* was conquered, Strabo's reports have proved to be most interesting. In his text, finished in 23 or 24 AD, he mentions *Segestica* as a city neighbouring the Iapodes, situated in

¹ Faber 1973, 152; Šašel 1974, 726; Nenadić 1987, 73; Hoti 1992, 134; Buzov 1993, 48-49; Šašel Kos 1997, 192; Burkowsky 1999, 18-19; Durman 2002, 25. The hypothesis that the centre, that is, the main part of the settlement, was on the elevated southern part of Pogorelac, and the settlement and the workshops on the Kupa riverbank, is archaeologically unfounded. (Nenadić 1987, 73; Buzov 1993, 52).

Segestiku kao grad u japodskom susjedstvu, koji se nalazi u ravnici pokraj rijeke Save, na trgovačkom putu što povezuje Akvileju preko Nauporta s panonskim prostorom (IV.6,10), ističući njegovu ulogu kao trgovačkog središta u koji se slijevala roba iz raznih krajeva i iz same Italije. Strabon navodi kako su Segestika i Siskija (Σισκία) dva susjedna mjesta i smatra Segestiku gradom, a Siskiju utvrdom (VII.5,2). Kao svoj izvor, među ostalima, navodi i Posidonija iz Apameje iz 2./1. st. pr. Kr., ali se koristio i najnovijim podacima iz svog vremena, Oktavijanovim izvješćima Senatu nakon pohoda 35. – 33. pr. Kr.²

U razmatranjima Strabonova teksta polemiziralo se oko razdoblja u kojem je on opisivao stanje na terenu. Naime, Strabon je živio od 65. – 25. pr. Kr., u vrijeme osvajanja Segestike, pa je moguće kako je opisao Sisciju kao vojni logor.³ Ako Strabon nije opisivao stanje tijekom Augustove vladavine, već ono iz nešto ranijeg razdoblja, čini se mogućim istodobno postojanje obaju naselja. Segestika je tako mogla biti važnije i veće naselje na desnoj obali, a Siskija manje mjesto na lijevoj obali Kupe, s ulogom nadzora komunikacije prema rijeci Savi. Nakon osvajanja, Rimljani su jednostavno mogli preuzeti toponim koji je već postojao.⁴

Apijan donosi jedini podatak o prvom rimskom pohodu na Segestiku 119. pr. Kr.⁵ Spominje grad Segestu (Illyr. XXI-II,67), ali i Segestiku (Illyr. XXII,62), te njegove stanovnike (Illyr. X, 30; XVII,49; XXII,62; XXII,65; XXIII,67; XXIII,68; XXIV,69; XXIV,70). Opisuje ju kao dobro utvrđeno naselje, opasano Savom i Kupom. Kao i Strabon, podatke o Segestici vjerojatno je preuzeo iz Augustova

a valley next to the River Sava, on a trading route connecting Aquileia, Nauportus and Pannonia (IV.6,10), emphasizing its role as a trade centre which accepted goods from various regions, as well as from Italy. Strabo mentions both *Segestica* and *Siscia* (Σισκία) as two neighbouring places, calling *Segestica* a city and *Siscia* a fort (VII.5,2). As his source, he gives, among others, Posidonius of Apamea, from the transition from the 2nd into the 1st century BC, but he also uses the latest data from his own time – Octavian's reports to the Senate after his conquests of 35-33 BC.²

When studying Strabo's texts, the period in which he described the field becomes questionable. Specifically, Strabo lived between 65 and 25 BC, in the period when *Segestica* was conquered, so it is possible that he described *Siscia* as a military camp.³ If Strabo did not describe the situation during Augustus's rule, the contemporaneous existence of the two settlements seems possible. *Segestica* could have been the larger, more important settlement on the right bank, and *Siscia* a smaller settlement on the left bank of the River Kupa, with the role of supervising traffic flowing towards the River Sava. After it was conquered, the Romans could simply have adopted the already existing toponym.⁴

Appian gives the only piece of information on the first Roman attack on *Segestica* in 119 BC.⁵ He mentions the town of *Segesta* (Illyr. XXIII,67) as well as *Segestica* (Illyr. XXII,62) and its inhabitants (Illyr. X,30; XVII,49; XXII,62; XXII,65; XXIII,67; XXIII,68; XXIV,69; XXIV,70). He describes it as a well-fortified settlement situated between Sava and Kupa. Like Strabo, he probably copied data on *Segestica* from Augustus's report to the Senate and his

² Domić Kunić 2003, 29, n. 18.

³ Nenadić 1987, 72.

⁴ Radman Livaja 2007, 160-161.

⁵ Zaninović 1986, 59.

² Domić Kunić 2003, 29, n. 18.

³ Nenadić 1987, 72.

⁴ Radman Livaja 2007, 160-161.

⁵ Zaninović 1986, 59.

izvještaja Senatu te njegovih komentara vezanih uz Panonski rat, stoga se njegov opis Segestike odnosi na stanje zatečeno 35. pr. Kr. Segestansko područje, koje naziva panonskim, smješta uz rijeku Savu na kojoj se nalazio grad snažno utvrđen rijekom i širokim opkopom koji ga je okruživao (Illyr. IV,22).

Dion Kasije donosi hidrografsku situaciju vezanu uz naselje (49.37, 1-4) koju je dobro poznao s obzirom na svoju funkciju namjesnika Panonije. Isključivo se koristi imenom Siscija i ne spominje Segestiku, opisujući područje u vrijeme osvajanja. Također, navodi kako rijeka Kupa u njegovu vremenu opasuje cijeli grad zbog izgradnje Tiberijeva šanca. Međutim, tijekom opsade to nije bio slučaj jer je Kupa tekla uz dio bedema, ali je između grada i rijeke Save postojao nenaseljen prostor koji su Rimljani tijekom opsade utvrdili palisadama i jarcima. Time Kasije Dion smješta domorodačko naselje na lijevu obalu. Neki autori, primjerice Veith, pretpostavili su na temelju ovog podatka kako se Segestika nalazila na lijevoj obali, ali ta je teza uglavnom odbačena⁶ s obzirom na to da arheološki materijal datiran prije rimskog osvajanja, koji je zabilježen na Pogorelcu, donedavno nije bio poznat ni s lijeve strane rijeke Kupe. Danas bi ponovno trebalo razmotriti Dionov tekst. Naime, zaštitna istraživanja na prostoru uže gradske jezgre u posljednjih nekoliko godina bacila su novo svjetlo na ovu problematiku, otkrivajući naseobinske slojeve sa željeznodobnim materijalom ispod slojeva rimske Siscije.

⁶ Šašel 1974, 726; Radman Livaja 2007, 164.

comments on the Pannonian war, so his writings describe the situation in 35 BC. He calls the *Segestica* area Pannonian and places it next to the River Sava, stating that was where the city stood, protected by the river and a wide ditch (Illyr. IV, 22).

Cassius Dio described the hydrographical situation around the settlement (49.37, 1-4), which he knew well, given that he was the governor of Pannonia. He refers exclusively to *Siscia* and does not mention *Segestica* when describing the area during the conquest. He also states that the River Kupa encompassed the entire city, due to the building of Tiberius's moat. However, that was not the case during the occupation because the Kupa flowed beside only part of the fortification, and there was an uninhabited area between the city and the Sava which the Romans fortified by building palisades and ditches during the siege. Thus, Cassius Dio placed the natives on the left riverbank. Some authors, e.g. Veith supposed, based on this data, that *Segestica* was on the left bank, but the hypothesis was largely discarded⁶ because archaeological material dated to periods before the Roman conquest, such as that noted on Pogorelac, was, until very recently, not present on the left bank of the River Kupa. Today, Dio's text should be reanalysed. Rescue excavations in the city centre in recent years have shed new light on this problem, revealing habitation layers containing Iron Age material under the layers of the Roman *Siscia*.

⁶ Šašel 1974, 726; Radman Livaja 2007, 164.

Povijest arheoloških istraživanja

S obzirom na iznimno bogatu arheološku baštinu, ali i splet određenih povijesnih okolnosti, Sisak je već u drugoj polovici 19. stoljeća postao centrom antikvarstva i preprodaje arheološkog materijala tako da su prvi predmeti, pristigli u zbirku Narodnog muzeja, predstavljali otkupe ili poklone privatnih osoba. Nadalje, u sada već legendarnom jaružanju rijeke Kupe, provedenom u razdoblju između 1909. i 1912. godine, prikupljeno je gotovo 10 000 predmeta od kojih je manji dio pripadao različitim razdobljima pretpovijesti, a koji su u sljedećih stotinjak godina djelomično i objavljeni.⁷ Potaknut rezultatima jaružanja, Josip Brunšmid, ravnatelj Narodnog muzeja, je 1912. godine u Sisak poslao kustosa Vladimira Tkalčića koji je prvo u svibnju, a zatim i u studenome, proveo istraživanja na Pogorelcu, na zemljištu obitelji Prenner. U kratkom izvještaju Tkalčić navodi postojanje ostataka drvenih koliba i zapečenih ognjišta, popraćenih ostacima keramičkih posuda, ostataka prijenosnih ognjišta, utega i pršljenova koje je usporedio s tada već poznatim nalazima iz Donje Doline.⁸ Materijal prikupljen u tom iskopavanju, iz kulturnog sloja debelog oko dva metra, potječe iz starijeg i mladega željeznog doba što je ukazivalo, uz pojedine predmete iz rijeke Kupe, da je protopovijesno naselje poznato iz antičkih izvora imalo kontinuiran razvoj od razdoblja starijega željeznog doba sve do rimskog osvajanja 35. pr. Kr. Ovu tezu potvrdila su istraživanja na položaju Keltsko na desnoj obali rijeke Kupe, provedena 1992. godine, u kojima su u koritu rijeke, nizvodno od Novog mosta (Most Gromova), pronađeni ostaci željeznodobnoga sojениčkog naselja u obliku gusto poredanih trupaca na

History of archaeological research

Given its extremely rich archaeological heritage and certain historical events, as early as the 2nd half of the 19th century Sisak became a centre for collecting and selling antiquities, so the first finds which came to the National Museum were bought off or were personal donations. Furthermore, the legendary dredging of the River Kupa, conducted between 1909 and 1912, yielded almost 10 000 finds, the lesser part of which was defined as prehistoric and was subsequently published.⁷ Encouraged by the results of this dredging, Josip Brunšmid, director of the National Museum, sent the curator Vladimir Tkalčić to Sisak in 1912, first in May and then in November, and he conducted excavations on Pogorelac, on the Prenner family's land. In his brief report Tkalčić notes the existence of ancient wooden shacks and burnt fireplaces, found alongside fragmented pottery vessels, movable fireplaces, weights and spindle-whorls that he then compared to finds from Donja Dolina.⁸ The material collected in these excavations from the almost 2-metre-thick cultural layer was dated to the Early and Late Iron Age, which showed, along with some finds from the River Kupa, that the protohistoric settlement known from ancient sources developed continually from the Early Iron Age to the Roman conquest in 35 BC. This hypothesis was affirmed by excavations carried out at Keltsko, on the right bank of the River Kupa, conducted in 1992, when the river bed yielded, downstream from the New bridge (Most Gromova), remains of an Iron Age pile dwellings, that is, closely-spaced tree trunks onto which planks were placed along with chopped logs. Dendrochronological analyses dated the wooden remains to the time between the end of the 6th and the end of the

⁷ Majnarić-Pandžić 1970, T. XXX: 2, 7-8, T. LV: 1-2, 4-6; Vinski-Gasparini 1973, T. 26: 5-11; Balen, Drnić, Mihelić 2012, i dr.

⁸ Buzov 1993, 52-53.

⁷ Majnarić-Pandžić 1970, Pl. XXX: 2, 7-8, Pl. LV: 1-2, 4-6; Vinski-Gasparini 1973, Pl. 26: 5-11; Balen, Drnić, Mihelić 2012, *et al.*

⁸ Buzov 1993, 52-53.

koje su bile horizontalno postavljene daske i nacijepani trupci. Dendrokronološke analize datirale su drvene ostatke od kraja 6. do kraja 4. st. pr. Kr., dok je skupina pilota, smještenih nekoliko desetaka metara nizvodno, datirana u sredinu 1. st. pr. Kr.⁹ Materijal prikupljen u istraživanjima uglavnom se uklapa u ovaj kronološki okvir.¹⁰ U istraživanjima iz 2012. i 2013. godine dodatno je potvrđeno postojanje kulturnih slojeva iz razdoblja mlađeg i starijega željeznog doba na području Pogorelca.¹¹

Iz navedenoga jasno je da su podaci iz arheoloških istraživanja do 2004. ukazivali na postojanje pretpovijesnih nalaza samo u sjeveroistočnom dijelu Pogorelca, na desnoj obali rijeke Kupe.¹² No nakon istraživanja provedenih na lokaciji proširenja Državnog arhiva u Sisku u Frankopanskoj ulici, u kojima su ispod rimskih slojeva, koji su uključivali i ostatke zidane arhitekture, registrirani ostaci željeznodobnih kulturnih slojeva debelih gotovo dva metra, postalo je jasno da bi se ponovno trebale razmotriti neke od usvojenih pretpostavki o smještaju i odnosu Segestike i Siscije. Daljnja su istraživanja potvrdila postojanje predrimskih slojeva i na drugim pozicijama na lijevoj obali Kupe, tj. unutar kasnijih bedema rimske Siscije.

⁹ Durman 1992, 120; Burkowsky 2004.

¹⁰ Burkowsky 2004.

¹¹ Drnić 2013; Drnić 2014.

¹² Vrbanović 1981, 187; Nenadić 1987, 73; Durman 1992, 120; Burkowsky 2000, 15-16; Durman 2002, 25; Lolić 2003, 135-138. Na moguće postojanje predrimskog naselja na lijevoj obali Kupe ukazivale su i pojedine informacije iz tiskovina u drugoj polovici 19. stoljeća. U izvještaju D. Jagića u *Obzoru* od 16. lipnja 1877. navodi se kako je tijekom te godine u (nekom) istraživanju autor teksta naišao na arheološke ostatke »keltskih starina ispod sloja rimskih ostataka«. Na većoj dubini u pepelu pronađena je domorodačka keramika i srebrni keltski novac na aversu s prikazom glave s biserom i ovjenčan vinovom lozom, a na reversu s prikazom konja. Nadiranje vode spriječilo je daljnja iskopavanja (Vukelić 2010, 328).

4th centuries BC, and the group of wooden pillars found several metres away was dated to the middle of the 1st century BC.⁹ Most of the material collected in the excavations fits into this chronological frame.¹⁰ The research conducted on Pogorelac in 2012 and 2013 additionally attests to the existence of Early and Late Iron Age cultural layers in the area.¹¹

From everything stated above, it is evident that the data from the 2004 excavations pointed to the existence of prehistoric finds in the north-eastern part of Pogorelac, on the right bank of the River Kupa.¹² However, after excavations conducted due to the reconstruction of the State Archive in Sisak, in Frankopanska Street, which yielded, under Roman architectural remains, remains of Iron Age cultural layers also about 2 metres thick, it became clear that some of the hypotheses about the placement of, and relations between, *Segestica* and *Siscia* should be re-examined. Further excavations confirmed the existence of pre-Roman layers at other positions on the left bank of the River Kupa, that is, within the later fortifications of the Roman *Siscia*.

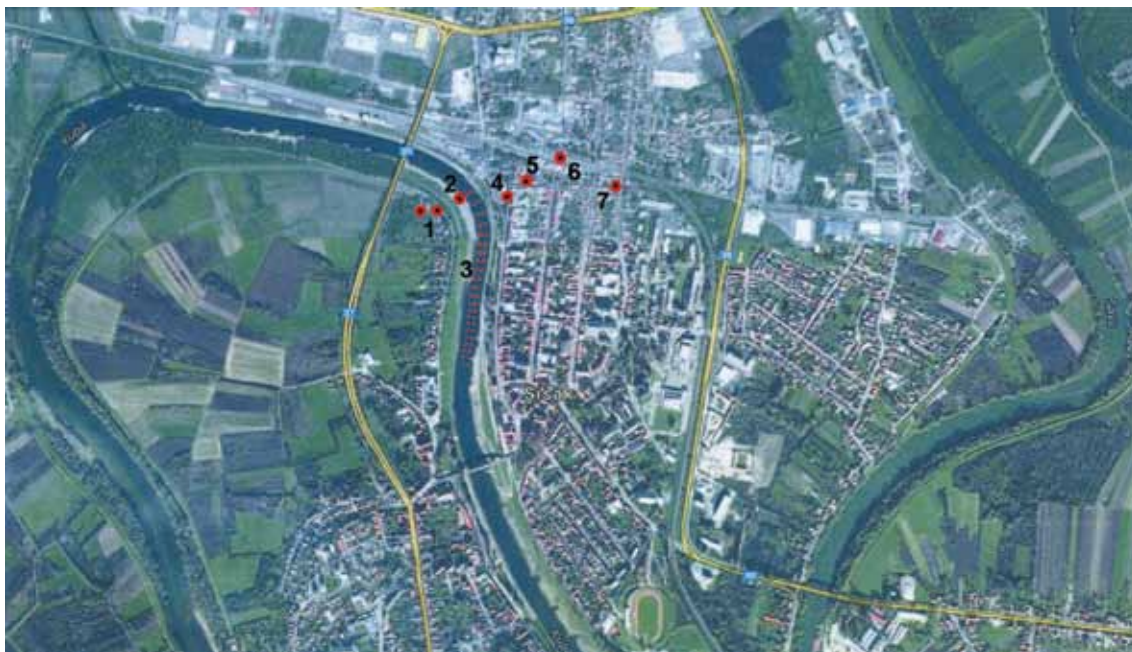
The rescue excavations at the Dunavski Lloyd position in Rimska Street in 2010 yielded, under the Roman layers, from the transition into the new era, pottery forms

⁹ Durman 1992, 120; Burkowsky 2004.

¹⁰ Burkowsky 2004.

¹¹ Drnić 2013; Drnić 2014.

¹² Vrbanović 1981, 187; Nenadić 1987, 73; Durman 1992, 120; Burkowsky 2000, 15-16; Durman 2002, 25; Lolić 2003, 135-138. Specific information from a late 19th-century newspaper also pointed to the possible existence of a pre-Roman settlement. In D. Jagić's report in *Obzor*, published on June 16, 1877, it is said that, during that year, in (some) research the author of the text encountered some "Celtic remains under Roman remains". Native pottery and silver Celtic coins depicting a head with a pearl encircled in vines on one side, and a horse on the other, were found in ashes at a considerable depth. Floods prevented further excavations (Vukelić 2010, 328).



Map / Karta 1: Položaji na prostoru grada Siska sa zabilježenim pretpovijesnim nalazima: 1. Pogorelac (sonde 1-2), 2. Pogorelac-Keltsko, 3. Kupa, 4. Dunavski Lloyd, 5. Frankopanska ul. b.b., 6. Željeznički kolodvor, 7. Povijesni arhiv / Positions with noted prehistoric finds in the city of Sisak: 1. Pogorelac (trenches 1-2), 2. Pogorelac-Keltsko, 3. Kupa, 4. Dunavski Lloyd, 5. Frankopanska ulica b.b., 6. Željeznički kolodvor, 7. Povijesni arhiv (©Google Earth, prilagodio autor / adapted by the author)

Tako je pri zaštitnom iskopavanju na položaju Dunavski Lloyd u Rimskoj ulici 2010. godine, ispod rimskih slojeva, iz prijelaza stare u novu eru u kojima su zabilježeni i keramički oblici kao što su ACO pehari te fibule tipa Alezija i Aucissa, zabilježen sloj paljevine u kojoj se nalazio i rimski republikanski kvinar kovani 98. pr. Kr. Ispod sloja gara istraženi su ostaci objekata s nabijenim podnicama, kao i ostaci ognjišta, te veća količina pretpovijesnih keramičkih ulomaka, utega i pršljenova, ali i dva rimska denara iz 2. st. pr. Kr. te jedan novac Skordiska, srijemskog tipa C, koji potječe iz prve polovice 1. st. pr. Kr.¹³

U zaštitnom istraživanju u Frankopanskoj ulici b.b., provedenom u proljeće 2012. godine, ispod rimskih slojeva otkriven je sloj sa željeznodobnim materijalom:

¹³ Baćani *et al.* 2012, 89-96; Bilić 2014; Koprivnjak 2010, 30-31, kat. br. 2-4.

such as ACO goblets and fibulae of the *Alesia* and *Aucissa* types and a burnt layer which contained a Roman Republican coin forged in 98 BC. Under the burnt layers, remains of structures with compacted floors were found, along with remains of fireplaces and a considerable quantity of prehistoric pottery fragments, weights and spindle-whorls, and also two Roman denars from the 2nd century BC and one coin of the Scordisci, of Sarmian type C, dated to the 1st half of the 1st century BC.¹³

Rescue excavations conducted at an unnumbered address in Frankopanska Street in 2012 yielded, under the Roman layers, a layer with Iron Age material: pottery fragments, weights, daub remains and one silver tetradrachm, probably forged in the territory of the Taurisci in the 2nd/1st century BC. Additionally, one vertical pottery kiln

¹³ Baćani *et al.* 2012, 89-96; Bilić 2014; Koprivnjak 2010, 30-31, cat. no. 2-4.

ulomcima keramičkih posuda, utezima, ostacima kućnog lijepa te jedna srebrna tetradrahma, vjerojatno istočnonoričkog kova iz 2./1. st. pr. Kr. Također, pronađena je i vertikalna keramičarska peć od koje je sačuvan donji dio, odnosno ložište, kružnog tlocrta promjera 1,6 metara, s centralnim prezidom u vatrištu te rešetka s kružnim perforacijama. U zdravicu je bilo ukopano nekoliko otpadnih jama s keramičkim materijalom te ukopi drvenih kolaca poredanih u dva pravilna reda u dužini od oko dva metra.¹⁴

U nedavno završenom istraživanju na prostoru željezničkoga kolodvora, koji se nalazi između Državnog arhiva u Sisku i dvije opisane pozicije, također je potvrđeno postojanje predrimskih slojeva u kojima je, uz ulomke keramičkih posuda, pronađeno i nekoliko metalnih nalaza, primjerice fibula tipa Beletov vrt koji datiraju ovaj segment naselja u 2./1. st. pr. Kr.¹⁵

Nalazište Povijesni arhiv

Na prostoru proširenja Državnog arhiva u Sisku,¹⁶ u Frankopanskoj ulici br. 21, provedena su 2003./2004. zaštitna arheološka istraživanja u dvije etape.¹⁷ Prva etapa, Povijesni arhiv I, izvedena je na prostoru uz sjevernu stranu stare zgrade Državnog arhiva. Površina sonde iznosila je 125 m², a kulturni slojevi mogli su se pratiti do dubine 4 m. Druga etapa, Povijesni arhiv II, prethodila je izgradnji nove građevine

¹⁴ Tomaš Barišić 2012.

¹⁵ Na informaciji zahvaljujemo Tomislavu Jerončiću i Anti Pari iz tvrtke Kaukal d.o.o.

¹⁶ Položaj zaštitnog arheološkog istraživanja provedenog na prostoru Državnog arhiva u Sisku nazvan je Povijesni arhiv. (Burmaz 2005, 122-124; Burkowsky 2007, 6-13.)

¹⁷ Zaštitno arheološko istraživanje vodio je Josip Burmaz iz tvrtke Kaducej d.o.o. kojem se ovim putem zahvaljujemo na ustupljenoj terenskoj dokumentaciji. Zahvaljujemo kolegama iz Gradskog muzeja Sisak na uvidu u arheološki materijal.

was found, that is, its lower circular part or combustion chamber, measuring 1.6 metres in diameter, with a central divider and a kiln floor with round perforations. The sterile layer contained several pits with pottery fragments and traces of wooden pillars in two regular lines measuring about 2 metres in length.¹⁴

The recently completed excavations at the present railway station, situated between the State Archive and the two positions previously mentioned, also confirmed the existence of pre-Roman layers, which yielded, apart from pottery fragments, several metal finds, such as a fibula of the Beletov vrt type, dating this part of the settlement to the 2nd/1st century BC.¹⁵

The Povijesni arhiv position

At the location of today's State Archive in Sisak,¹⁶ at 21 Frankopanska Street, rescue archaeological excavations were conducted in 2003 and 2004 in two phases.¹⁷ The first phase, Povijesni arhiv I, was conducted in the area along the northern side of the State Archive building. The test pit measured 125 m² in area, and cultural layers could be determined to 4 metres in depth. The other phase, Povijesni arhiv II, preceded the construction of a new building along its western side. This test pit measured 280 m², and the cultural layers reached 4.20 metres in depth.¹⁸ In relation to the layout of the Roman *Siscia*, the excavated area covered the north-eastern part

¹⁴ Tomaš Barišić 2012.

¹⁵ We would like to thank Tomislav Jerončić and Ante Paro of Kaukal d.o.o. for this information.

¹⁶ The position of rescue archaeological excavations at the State Archive in Sisak was named Povijesni arhiv site. (Burmaz 2005, 122-124; Burkowsky 2007, 6-13.)

¹⁷ The rescue excavations were conducted by Josip Burmaz of Kaducej d.o.o., whom we would like to thank for allowing us access to all field documentation. We would also like to thank colleagues at the Sisak City Museum for allowing us access to the archaeological material.

¹⁸ Burmaz 2005, 122-124; Burkowsky 2007, 6-13.



Sl. / Fig. 1: Položaj nalazišta Povijesni arhiv / The position of the Povijesni arhiv site (izradio / made by J. Burmaz, 2004.)

uz njegovu zapadnu stranu. Površina ove sonde iznosila je 280 m², a kulturni slojevi sezali su do dubine 4,20 m.¹⁸ U odnosu na raster rimske Siscije, istražena površina nalazi se u sjeveroistočnom dijelu grada uz gradske bedeme. Prema rezultatima istraživanja obiju etapa, utvrđeno je kako je riječ o nalazištu s istim kronološkim slijedom koji se može podijeliti u četiri osnovne faze: novovjekovnu, srednjovjekovnu, antičku te željeznodobnu, koja je obrađena u ovom radu.

U dijelu kulturnog sloja na Povijesnom arhivu II, debljem od 2 metra, koji prethodi rimskoj fazi naseljavanja, bilo je moguće definirati nekoliko horizonata koji se vežu uz pojedine strukture i objekte zabilježene na različitim dubinama. Interpretirajući željeznodobne slojeve, pokušali smo iz stratigrafskih odnosa, dokumentiranih pri iskopavanju, dati što vjerniju sliku, koja

along the fortification. From the results of both phases of excavation, it became evident that it was a site with the same chronological scheme, which can be divided into four basic phases: Modern Age, Middle Ages, Roman period and Iron Age, which is discussed in this paper.

In part of the cultural layer at Povijesni arhiv II, over 2 metres thick, preceding the Roman phase of habitation, it was possible to define several phases linked to specific structures and features found at different depths. In interpreting the Iron Age layer, we have tried, on the basis of stratigraphic relations documented during the excavations, to give as realistic an idea as possible, although it is partially arbitrary due to the complexity of the situation, but we feel that the explanation of the dynamics of habitation in this part of the pre-Roman settlement is satisfactory.

¹⁸ Burmaz 2005, 122-124; Burkowsky 2007, 6-13.



Sl. / Fig. 2: Objekti u zdravici – horizont 1 / Structures in the sterile layer – phase 1 (snimio / photo by J. Burmaz, 2004.)

je zbog vrlo složene situacije djelomično i arbitrarna, ali smatramo da zadovoljavajuće definira dinamiku življenja na ovom segmentu predrimskog naselja.

Horizont 1

Horizont 1 vezan je uz strukture ukopane u zdravicu i uključuje keramičarsku peć, ukope stupova, koji su predstavljali osnovu nadzemnih objekata, te otpadne jame zabilježene na cijeloj istraženoj površini, u čijim su se zapunama nalazili ulomci keramičkih posuda i nekoliko piramidalnih utega, ostaci ugljena, kućnog lijepa i zapečene zemlje (primjerice SJ 405, 408, 416, 450 - T. 1, T. 2).

Keramičarska peć, pronađena na visini od 97,42 do 97,02 m n. v., pripada vertikalnom tipu s ložištem ukopanim u zdravicu, središnjim prezidom, rešetkom i kupolom koja u ovom slučaju nije sačuvana. Ovaj napredniji tip peći javlja se na prostoru

Phase 1

Phase 1 is linked to structures dug into the sterile layer and includes a pottery kiln, postholes that were the foundations of dwellings, and waste pits present all over the excavated area and which yielded fragments of pottery vessels and several pyramidal weights, and remains of charcoal, daub and burnt earth (e.g. SU 405, 408, 416, 450 - Pl. 1, Pl. 2).

The pottery kiln, found at an altitude from 97.42 to 97.02 m a.s.l., belongs to the vertical type with a combustion chamber dug into the sterile layer, with a central divider, a kiln floor with rounded perforations and a dome which was not preserved. This more advanced type of kiln appeared in the Carpathian basin in the Late Iron Age as one of the innovations brought with the La Tène culture.¹⁹ Known examples from south Pannonia can be dated from Middle La Tène and were found in smaller settlements

¹⁹ Jerem 1984.



Sl. / Fig. 3: Keramičarska peć / Pottery kiln (snimio / photo by J. Burmaz, 2004.)

Karpatске kotline u razdoblju mladega željeznog doba, kao jedna od inovacija što ih donosi latenska kultura.¹⁹ Poznati primjerci s prostora južne Panonije mogu se datirati od srednjolatskog stupnja, a zabilježene su u manjim naseljima, ali i u većim centrima, kao što su Vinkovci, Osijek ili Gomolava, gdje su pronađene u skupinama, što ukazuje na mogućnost postojanja radioničkih centara, obično smještenih na rubnim dijelovima naselja.²⁰ Vertikalne keramičarske peći nalazimo i na području mokronoške skupine, primjerice na lokalitetu Spodnje Hajdine kod Ptuja, datiranom u Lt C/D razdoblje,²¹ kao i u kasnolatskom naselju Kotarebaza u Prekmurju.²² Nalaz keramičarske peći na poziciji Povijesni arhiv mogao bi upućivati na obrtničku funkciju ovog dijela naselja namijenjenog proizvodnji keramike, čemu u prilog ide i peć pronađena u istraživanju u Frankopanskoj ulici b.b.²³ Neposredna blizina gliništa, eksploatiranih sve do 70-ih godina 20. stoljeća,²⁴ svakako je bio važan faktor u keramičarskoj proizvodnji, no za potvrdu ove teze potrebno je pričekati dodatne dokaze.

¹⁹ Jerem 1984.

²⁰ Dizdar 2001, 95; Jovanović, Jovanović 1988, 76; Majnarić-Pandžić 1996, 258-259, Abb. 2.

²¹ Tomanič-Jevremov, Guštin 1996, 267-277.

²² Kerman 2011, 67-69, sl. 3-4.

²³ Tomaš Barišić 2012.

²⁴ Čakširan 2012.

and bigger centres such as Vinkovci, Osijek and Gomolava, where they were found in groups, pointing to the possible existence of workshops, usually placed on the outskirts of settlements.²⁰ Vertical kilns were also found in the context of the Mokronog group, for example at Spodnje Hajdine near Ptuj, dated to the Lt C/D period,²¹ and at the Late La Tène settlement of Kotarebaza in Prekmurje.²² The kiln found at the position of the Povijesni arhiv could point to the possible productive role of this part of the settlement, used for pottery production, as attested to by the kiln found at the excavations in Frankopanska Street.²³ The proximity of clay pits, exploited until the 1970s,²⁴ was definitely an important factor for pottery production, but additional evidence is necessary for affirming this hypothesis.

Next to the kiln, there was a rectangular above-ground building, oriented NW-SE, which was preserved only as four post-holes. The structure contained pits (SU 405) which yielded pottery fragments and daub remains with visible marks of wicker used as the base, which attests to the existence of buildings in close proximity.

²⁰ Dizdar 2001, 95; Jovanović, Jovanović 1988, 76; Majnarić-Pandžić 1996, 258-259, Fig. 2.

²¹ Tomanič-Jevremov, Guštin 1996, 267-277.

²² Kerman 2011, 67-69, Fig. 3-4.

²³ Tomaš Barišić 2012.

²⁴ Čakširan 2012.



Sl. / Fig. 4: Ostaci drvene građevine u horizontu 2a / Remains of a wooden building from phase 2a (snimio / photo by J. Burmaz, 2004.)

Uz peć nalazila se nadzemna građevina pravokutnog tlocrta i orijentacije SZ-JI, od koje su sačuvane samo četiri jame od stupova. Unutar objekta nalazile su se jame (SJ 405) u čijim su zapunama pronađeni ulomci keramičkih posuda te ostaci kućnog lijepa s vidljivim tragovima šiblja na koje je bio nanesen, što potvrđuje postojanje nadzemnih građevina u neposrednoj blizini.

Horizont 2a

Horizont 2a, u kojem se najniži slojevi SJ 353/355/393 pojavljuju na visini od 97,96 do 98,26 m n. v., vezan je uz građevinu pravokutnog tlocrta koju tvore ukopi spaljenih drvenih greda, osnovne širine oko 60 cm. Duža strana objekta prostire se u dužini od 16 metara u smjeru SI-JZ, a na nju se okomito nastavljaju poprečne grede iste širine u smjeru JI-SZ, postavljene na četiri metra udaljenosti jedna od druge. Unutar objekta, na visini 98,24 m n. v., zabilježene su dvije, na gredu paralelno postavljene manje jame, međusobno udaljene dva metra, koje možda predstavljaju ukope stupova krovne konstrukcije.

Duža greda pojavljuje se od visine 98,09 m n. v., a može se pratiti do 98,62 m n. v., dok se unutarnje grede, tj. njihov raspored, mijenja unutar tih 50 cm visine.



Sl. / Fig. 4a: Ostaci drvene građevine u horizontu 2a / Remains of a wooden building from phase 2a (snimio / photo by J. Burmaz, 2004.)

Phase 2a

Phase 2a, the lowest layers of which, SU 353/355/393, appear at an altitude between 97.96 and 98.26 m a.s.l., is linked to a rectangular building preserved through burnt remains of wooden poles, measuring about 60 cm. The longer side of the structure is 16 metres long and stretches NE-SW, with transverse beams of the same width, stretching SE-NW, which are four metres apart from each other. Two smaller pits were found at a height of 98.24 m within the structure, 2 metres apart from each other, and which might be the remains of a roof construction.

The longer one appears at a height of 98.09 m, and can be traced to 98.62 m, while the inner beams appear and their layout changes within these 50 cm. Between 98.48 and 98.56 m in the E 3/4 square two new beams appear – SU 368 and SU 358, 30 cm wide – and SU 401 is no longer visible, which could indicate that the inner space was widened by about 1 metre. Along with the remains of burnt beams, a considerable amount of daub was also found, confirming that the building's walls were covered with mud.

Fireplaces were noted in phase 2a, documented as burnt areas, ochre-red in colour (Fig. 11), as were numerous thin layers (2

Tako se na visini od 98,48 do 98,56 m n. v. u kvadrantu E 3/4 pojavljuju dvije nove poprečne grede SJ 368 i SJ 358 širine 30 cm, a greda SJ 401 više nije vidljiva, što bi moglo upućivati na proširivanje unutarnjeg prostora građevine za oko 1 m. Uz ostatke spaljenih greda, pronađena je i veća količina kućnog lijepa koja potvrđuje da su zidovi drvene građevine bili oblijepljeni blatom.

U horizontu 2a zabilježena su vatrišta u obliku zapečenih površina oker-crvene boje (sl. 10), kao i više tankih slojeva (2 do 5 cm debljine) koji se izmjenjuju sa slojevima gara i zapečenim vatrištima. U objektu su zabilježene skupine piramidalnih utega, što bi moglo ukazivati na ostatke tkalačkih stanova.²⁵

Horizont 2b

Uz horizont 2b vezani su ostaci drvenih greda SJ 184, na visini od 99,04 do 98,97 m n. v., za koje se pretpostavlja da predstavljaju ostatke drvene građevine koja se nalazila na pola metra visinske razlike od objekta iz starijeg 2a horizonta, ali je iste orijentacije. Strukturu koju čine ukop stupa oko koje se nalazio niz slojeva zapečene zemlje SJ 318 na visini od 99,14 do 99,04 m n. v. i dva reda lučno poredanih jama od stupa iz kvadranta E 2, također možemo vezati uz ovaj horizont.

Horizont 3

Horizont 3 najmlađi je nasebinski horizont, obuhvaćen ovim radom. Uz njega možemo vezati ostatke objekata pravokutnih tlocrta, od kojih su sačuvani redovi manjih stupa SJ 114-144, SJ 192-292 na visini od 99,18 do 99,45 m n. v. Također, u kvadrantu C 1 zabilježeni su tragovi spaljenih greda. Slojevi koji se

²⁵ U SJ 384 četiri utega, SJ 359 – šest utega, SJ 366 – četiri utega, SJ 356 – sedam utega.

to 5 cm thick) which alternate with layers of ashes and burnt fireplaces. Pyramidal weights were found in the structure, possibly indicating loom remains.²⁵

Phase 2b

Phase 2b is linked to the remains of wooden beams, SU 184, at a height from 99.04 to 98.97 m, which are thought to be the remains of a wooden building which was half a metre above the structure from the earlier 2a phase, but extended in the same direction. The structure includes a pole around which stood a number of layers of burnt earth – SU 318, at a height from 99.14 to 99.04 m – and two lines of poles in an arch-like shape from the E 2 square, all of which can also be linked to this phase.

Phase 3

Phase 3 is the most recent habitation phase discussed in this paper. It is linked to the remains of rectangular structures, preserved through lines of smaller poles, SU 114-144, SU 192-292, at a depth from 99.18 to 99.45 m. Also, in square C 1, traces of burnt beams were found. The layers appearing alongside these buildings (SU 67, 76, 111, 148, 176 and others) contain large amounts of pottery material, with occasional finds of imported Roman pottery. Above it is the first Roman phase of habitation, with traces of wooden architecture and predominantly Roman material, although some pottery forms known from older phases are still used.

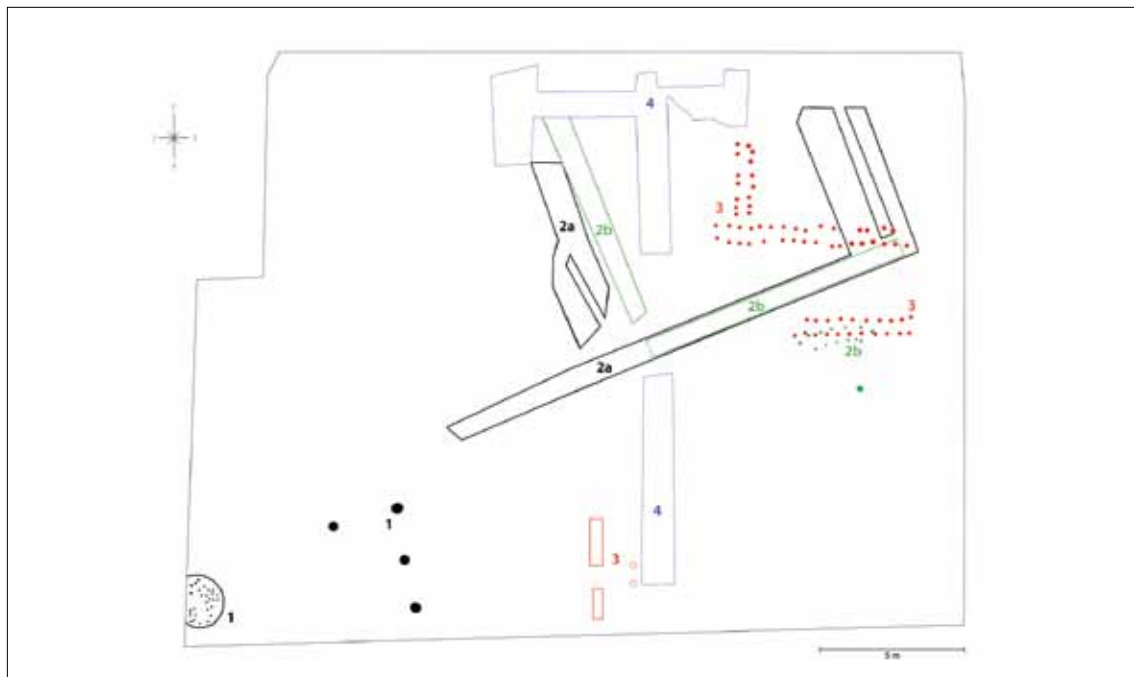
Povijesni arhiv I

Unlike the situation described at Povijesni arhiv II, no specific structures were noted in this segment of the settlement apart from the remains of Roman walls. Based on field

²⁵ Four weights in SU 384, six in SU 359, four in SU 366, and seven in SU 356.



Sl. / Fig. 5: Jame od stupića iz horizonta 3 / Remains of postholes from phase 3 (snimio / photo by J. Burmaz, 2004.)



Sl. / Fig. 6: Plan važnijih struktura na položaju Povijesni arhiv II: 1 - horizont 1; 2a - horizont 2a; 2b - horizont 2b; 3 - horizont 3; 4 - rimska arhitektura / The layout of important structures on the Povijesni arhiv II position: 1 - phase 1; 2a - phase 2a; 2b - phase 2b; 3 - phase 3; 4 - Roman architecture (izradili / made by I. Drnić, I. Miletić Čakširan)

pojavljuju uz ove građevine (SJ 67, 76, 111, 148, 176 i dr.) sadrže velike količine keramičkog materijala, među kojima se prvi put pojavljuju i sporadični nalazi rimske uvozne keramike. Iznad njega nalazi se prvi rimski horizont naseljavanja tragovima drvene arhitekture i dominantno rimskim materijalom iako se i dalje koriste pojedini keramički oblici poznati iz starijih slojeva naselja.

Povijesni arhiv I

Za razliku od opisane situacije na Povijesnom arhivu II, na ovome segmentu naselja nisu zabilježene konkretne strukture, osim ostatka zida iz rimskog razdoblja. Prema terenskoj dokumentaciji može se zaključiti da su se ispod rimskih slojeva nalazili slojevi s materijalom identičnim onome iz predrimskih slojeva Povijesnog arhiva II (T. 24 i T. 25) s tim da je zabilježena i prijelazna faza s miješanom željeznodobnom i rimskom keramikom.

Analiza pokretnoga arheološkog materijala

Kao što je uobičajeno na većini arheoloških nalazišta, ulomci keramičkih posuda i na ovom lokalitetu predstavljaju najbrojnije pokretne nalaze.²⁶ Keramički ulomci obrađeni su na osnovu tipološko-tehnoloških kriterija, pri čemu je upravo tehnika izrade pojedinih posuda poslužila za podjelu u dvije osnovne skupine: posude izrađene rukom i posude izrađene na lončarskom kolu. Dio materijala, najčešće lonci, bio je izrađen ručno, a naknadno doraden na kolu, što je čest slučaj na keramici mlađega željeznog doba i kasnije na rimskom materijalu. Statističkom obradom obuhvaćeni su svi ulomci, dok su u detaljnijoj analizi izdvojeni oni primjerci koji se mogu tipološki odrediti,

²⁶ Na lokalitetu Povijesni arhiv II, u tri horizonta predrimskog naselja ukupno je izbrojano 9120 ulomaka keramičkih posuda.

documentation, we can assume that layers under the Roman ones contained the same type of material as that found in the pre-Roman layers at Povijesni arhiv II (Pl. 24 and Pl. 25), noting a transition phase with mixed Iron Age and Roman pottery.

Analysis of movable archaeological finds

As is common at most archaeological sites, pottery remains represent the largest group of movable finds here as well.²⁶ The pottery fragments were analysed based on typological and technological criteria, with technique being the basis for the division into two basic groups: vessels made by hand and wheel-thrown vessels. Some of the material, mostly pots, was made by hand, and additionally formed on the wheel, which is common with Late Iron Age pottery and later with Roman material. The statistics include all pottery fragments, while the detailed analysis includes only the fragments which could be typologically defined, that is, rims, bottoms, handles and decorated fragments. Fragments of Roman pottery from phase 3 were placed in a separate group and were defined according to existing typologies.

On the basis of clay processing, three groups were defined: pottery made from coarse clay with large inclusions, that made of clay with tiny inclusions, and that made from fine clay, which is generally a feature of vessels made on the potter's wheel.

Pottery vessels made by hand (Type I)

Pottery vessels made by hand were made from clay with different inclusions such as flint, calcium carbonate, grog and organic material. The different colours of the vessel's surface, varying from ochre through brown to grey and black, indicates both reduction and oxidation atmospheres, and

²⁶ At the Povijesni arhiv II position, a total of 9120 fragments of pottery vessels were found that dated to the pre-Roman settlement.

odnosno rubovi, dna i ručke te komadi s ukrasom. Ulomci rimske keramike, koji se pojavljuju u 3. horizontu, izdvojeni su u zasebnu skupinu te su definirani prema postojećim tipologijama.

Prema obradi glinene smjese, razlikuju se keramički predmeti izrađeni od grubozrnate smjese s većim primjesama, fino-zrnate glinene smjese te pročišćene glinene smjese, što je uglavnom odlika posuda izrađenih na lončarskom kolu.

Keramičke posude izrađene rukom (tip I)

Keramičke posude načinjene rukom izrađivane su od glinene smjese u koju su dodavane razne primjese, kao što su kremen, kalcijev karbonat, grog i organski materijal. Različita boja površine pojedinih posuda, koja varira od oker preko smeđe do sive i crne, ukazuje na oksidacijsku i redukcijisku atmosferu pečenja, a različita kvaliteta stijenki potvrđuje različite temperature pečenja. Površina je ovih posuda uglavnom gruba, ali zabilježeni su i ulomci s vidljivim tragovima glačanja. Ručno izrađeno posude tipološki se može podijeliti u nekoliko funkcionalnih oblika: lonci, zdjele, peke, vrčevi/kantharosi (posuda s jednom/dvije ručke) i poklopac. Fragmentiranost nalaza predstavljala je problem pri atribuciji nekih ulomaka pojedinih oblika.

Lonci (tip 1)

Među ručno izrađenim posudama na Povijesnom arhivu lonci predstavljaju najbrojniji oblik s najvećim brojem tipova. Grubo izrađeni lonci, zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi rebro, predstavljaju karakterističan latenski oblik (tip I.1.1) (T. 4: 26; T. 6: 5, 8, 16; T. 7: 5; T. 15: 11; T. 19: 4; T. 20: 1; T. 22: 9; T. 24: 7, 18), a zabilježeni su i primjerci koji manje-više odstupaju od ovog modela, primjerice,

differences in the quality of the walls further attests to different temperatures of firing. The surface of these vessels is mostly coarse, but fragments with traces of polishing were also noted. Vessels made by hand can be typologically divided into several functional forms: pots, bowls, baking lids, jugs/*kantharoi* (vessels with one/two handles) and lids. The fragmented state of some finds hindered the attribution of some fragments to specific forms.

Pots (type I)

Pots represent the most numerous form with the largest number of types of vessels found at the Povijesni arhiv. Coarse pots with a thickened rim with a rib under it are a characteristic La Tène type (type I.1.1) (Pl. 4: 26; Pl. 6: 5, 8, 16; Pl. 7: 5; Pl. 15: 11; Pl. 19: 4; Pl. 20: 1; Pl. 22: 9; Pl. 24: 7, 18), and specimens diverging from this model were also found, e.g. pots without the rib (type I.1.2) (Pl. 5: 18; Pl. 6: 11; Pl. 7: 2; Pl. 20: 9). Pots with a thickened rim, sometimes with a 'D'-shaped profile and a groove, are also a La Tène feature (type I.1.3) (Pl. 2: 15; Pl. 10: 5; Pl. 13: 12; Pl. 16: 11; Pl. 20: 5; Pl. 25: 19, 23), as are the variants with a rib in the groove (type I.1.4) (Pl. 8: 1, 10) and without the groove (type I.1.5) (Pl. 2: 17; Pl. 4: 1, 9; Pl. 8: 2-3, 11; Pl. 9: 4-5; Pl. 13: 16; Pl. 20: 4; Pl. 22: 5; Pl. 23: 8; Pl. 24: 3, 6), and specimens without the thickened rim but with the groove were also noted (type I.1.6) (Pl. 5: 6, 9; Pl. 9: 11-12; Pl. 14: 5, 25; Pl. 15: 19; Pl. 16: 4; Pl. 18: 10, 29-30; Pl. 19: 6).

These forms are frequent at Late Iron Age sites in southern Pannonia, within the Mokronog group²⁷ and within the context of the Scordisci, starting in the Middle La Tène period.²⁸ They have also been noted

²⁷ Grahek 2013, types L 35 - L 42, 83-86, Fig. 48-49; Dular, Tomanič-Jevremov 2009, 173-174, Pl. 4-7 *et al.*

²⁸ Dizdar 2001, type D2a-2e, Fig. 12, 45-46, 80-88; Jovanović, Jovanović 1988 *et al.*

lonci bez plastičnog rebra (tip I.1.2) (T. 5: 18; T. 6: 11; T. 7: 2; T. 20: 9). Također, latenski oblik predstavljaju i lonci zadebljalog ruba, u nekim slučajevima D-presjeka, ispod kojeg se nalazi žlijeb (tip I.1.3) (T. 2: 15; T. 10: 5; T. 13: 12; T. 16: 11; T. 20: 5; T. 25: 19, 23), kao i varijante s rebrom u žlijebu (tip I.1.4) (T. 8: 1, 10) i bez žlijeba (tip I.1.5) (T. 2: 17; T. 4: 1, 9; T. 8: 2-3, 11; T. 9: 4-5; T. 13: 16; T. 20: 4; T. 22: 5; T. 23: 8; T. 24: 3, 6), a zabilježeni su i primjerci nezadebljalog ruba sa žlijebom (tip I.1.6) (T. 5: 6, 9; T. 9: 11-12; T. 14: 5, 25; T. 15: 19; T. 16: 4; T. 18: 10, 29-30; T. 19: 6).

Ovi oblici iznimno su brojni na mladeželjeznodobnim nalazištima južne Panonije u okvirima mokronoške grupe²⁷ te kod Skordiska, počevši od srednjolatskog razdoblja.²⁸ Također, zabilježeni su i na periferiji latenske kulture, u Srednjobosanskoj grupi²⁹ te grupi Donja Dolina-Sanski most. Primjerice, na lokalitetu Donja Dolina, osim sive keramike izrađene na kolu, novi element u keramografiji, počevši od faze IIIb, predstavljaju i rukom načinjeni lonci sa žlijebom ispod ruba, ukrašeni češljastim ukrasom.³⁰ Nekoliko ulomaka keramičkih posuda, vjerojatno lonaca, ukrašenih češljastim ukrasom, zabilježeno je na lokalitetu Krčana u sjeverozapadnoj Bosni.³¹ Lonci zadebljalog ruba, ukrašeni češljastim ukrasom,

on the periphery of the La Tène culture, in the Central-Bosnian group²⁹ and the Donja Dolina-Sanski Most group. For example, at Donja Dolina, apart from grey pottery made on the potter's wheel, a new element appears in the pottery production of phase IIIb: pots made by hand with a groove below the rim and a comb-like decoration.³⁰ Several fragments of pottery vessels, probably pots, with comb-like decoration, were noted at Krčana in north-western Bosnia.³¹ Pots with a thickened rim and comb-like decoration were found in cult area 4 at Turška kosa, which was also used in the Late Iron Age, which is attested to both by pottery forms typical of the La Tène culture and by finds of a Middle La Tène fibula (Lt C2) with two spheres on inverted foot and a fragment of a glass bracelet.³²

The same ornament was found on pots with a cylindrical body and a thickened rim (type I.1.7) (Pl. 8: 21; Pl. 21: 19), the like of which was found in the 1992 excavations at Pogorelac-Keltsko in Sisak.³³ The fragment from SU 67 (Pl. 19: 5) with a thickened rim of triangular shape (type I.1.8) resembles the rims of pots dated to the Lt D2 phase that appear in Slovakia, at Bratislava and Devin, in the south-eastern Alpine region, and also in south-eastern Pannonia, as attested to by finds from Štrbinci, near Đakovo.³⁴ Pots with a thickened horizontal rim and a curved body (type I.1.9) (Pl. 6:

²⁷ Grahek 2013, tipovi L 35- L 42, 83-86, sl. 48-49; Dular, Tomanič-Jevremov 2009, 173-174, T. 4-7 i dr.

²⁸ Dizdar 2001, tip D2a-2e, sl. 12, 45-46, 80-88; Jovanović, Jovanović 1988 i dr.

²⁹ Perić 1995, 115, 117, 126, Pl. I: 1-2, 11-13, Pl. II: 1-4, 8.

³⁰ Marić 1964, 50, T. XXI: 7. Z. Marić lonce zadebljalog ruba ukrašene češljastim ukrasom, od koji su neki grafitni, datira u stupanj IIIc, no s obzirom na to da se latenska keramika javlja i u prijašnjem IIIb stupnju, ne vidimo razlog zašto i ovi lonci ne bi bili zastupljeni jer su na prostoru južne Panonije istovremeni s nekim oblicima izrađenim na kolu iz faze IIIb.

³¹ Raunig 1996, 56, T. 8: 5-10.

²⁹ Perić 1995, 115, 117, 126, Pl. I: 1-2, 11-13, Pl. II: 1-4, 8.

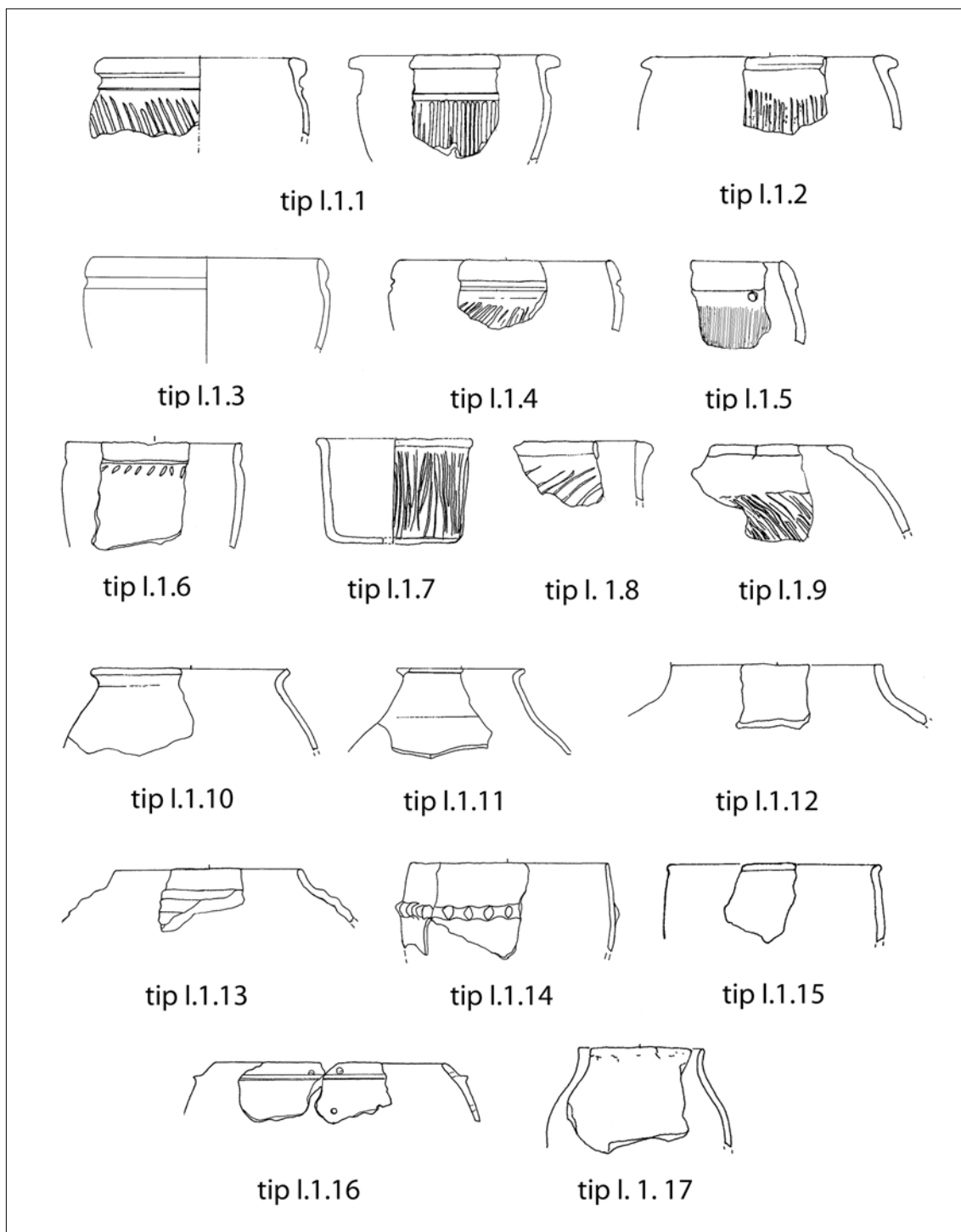
³⁰ Marić 1964, 50, Pl. XXI: 7. Z. Marić dates pots with a thickened rim and comb-like decoration, some of which also have graphite, to the IIIc stage. However, since La Tène pottery is also present in the preceding IIIb stage, we do not see why these pots would not also be present, especially because they are contemporaneous with some forms made on the potter's wheel from phase IIIb in southern Pannonia.

³¹ Raunig 1996, 56, Pl. 8: 5-10.

³² Čučković 2009, Fig. 30-31, Pl. 92: 4, 5, Pl. 94: 3, Pl. 97: 7-8, Pl. 98: 3, Pl. 102: 2.

³³ Burkowsky 2004, 73, cat. no. 129.

³⁴ Dizdar 2013, 126.



Sl. / Fig. 7: Tipologija lonaca izrađenih rukom / The typology of pots made by hand

pronađeni su i na kultnom mjestu 4 s Tur-ske kose, koje je bilo u uporabi i u mla-đem željeznom dobu što, osim keramič-kih oblika tipičnih za latensku kulturu, potvrđuju i nalazi srednjolatenske fibule

7, 12; Pl. 21: 21; Pl. 25: 15) are probably a hand-made variant of the La Tène wheel-thrown form, defined as D2a type accord-ing to M. Dizdar's typology.³⁵ A fragment

³⁵ Dizdar 2001, 39, 69, Fig. 12.

(Lt C2) s dvije kuglice na prebačenoj nozi te ulomak staklene narukvice.³²

Isti ornament nalazio se na loncima cilindrično oblikovanog tijela i zadebljalog ruba (tip I.1.7) (T. 8: 21; T. 21: 19), kakav je pronađen i u iskopavanju provedenom 1992. godine na poziciji Pogorelac-Keltsko u Sisku.³³ Ulomak iz SJ 67 (T. 19: 5) s trokutasto oblikovanim, zadebljalim rubom (tip I.1.8) sličan je rubovima lonca datiranih Lt D2 stupanj, koji se javljaju na slovačkim lokalitetima Bratislava i Devin, jugoistočnoalpskom prostoru, ali i na području jugoistočne Panonije, što potvrđuju primjerci s lokaliteta Štrbinci kod Đakova.³⁴ Lonci sa zadebljalim i vodoravno postavljenim rubom te zaobljenim tijelom (tip I.1.9) (T. 6: 7, 12; T. 21: 21; T. 25: 15) vjerojatno predstavljaju ručno izrađenu varijantu latenskog oblika izrađivanog na kolu, u tipologiji M. Dizdara, definiranog kao tip D2a.³⁵ Ulomak slično oblikovanog lonca, ukrašenog češljastim ukrasom, pronađen je u sondi I na lokalitetu Podbočje-Stari grad.³⁶

Svi dosad navedeni tipovi smatraju se latenskim ili latenoidnim oblicima, no među ručno izrađenim loncima zabilježeni su primjerci čije oblike možemo tražiti u starijim keramografskim tradicijama južnopanonskog i jugoistočnoalpskog prostora. Primjerice, zabilježen je veći broj ulomaka lonaca sa snažno izvučenim rubom koji direktno prelazi u zaobljeno tijelo (tip I.1.10) (T. 3: 5; T. 4: 21; T. 5: 5, 8; T. 6: 9; T. 8: 16; T. 11: 1; T. 14: 9; T. 16: 8; T. 17: 11-12, 16; T. 18: 14; T. 20: 3, 7-8, 11; T. 22: 3-4; T. 24: 5, 9, 21-22; T. 25: 13, 17-18) ili u stožast vrat (I.1.11) (T. 4: 2; T. 8: 5, 13; T. 13: 1; T. 17: 15; T. 18: 4, 26; T. 23: 3). Među keramičkim materijalom dolenjske halštatske gru-

of a similarly shaped pot with comb-like decoration was found in test trench I at Podbočje-Stari grad.³⁶

All of the types listed are considered to be La Tène or La Tène-like forms. However, among the hand-made pots some specimens were noted which could be sought for in older pottery traditions of the southern Pannonian and south-eastern Alpine regions. For example, a considerable number of pot fragments with an outward-facing rim that turns directly into the rounded body (type I.1.10) (Pl. 3: 5; Pl. 4: 21; Pl. 5: 5, 8; Pl. 6: 9; Pl. 8: 16; Pl. 11: 1; Pl. 14: 9; Pl. 16: 8; Pl. 17: 11-12, 16; Pl. 18: 14; Pl. 20: 3, 7-8, 11; Pl. 22: 3-4; Pl. 24: 5, 9, 21-22; Pl. 25: 13, 17-18) or a conical neck (I.1.11) (Pl. 4: 2; Pl. 8: 5, 13; Pl. 13: 1; Pl. 17: 15; Pl. 18: 4, 26; Pl. 23: 3). From the pottery material of the Early Iron Age group of Dolenjska *pithoi* with an outward-facing rim were defined as type I, while J. Dular states that pots with a conical neck are one of the main forms of the Early Iron Age in the area of the western part of the Pannonian plain.³⁷ This is attested to by finds of pots of types IV and VI at the late Early Iron Age site of Zbelava.³⁸

A pot with a rounded body that turns into a short conical neck with a straight rim can also be placed in this group (type I.1.12) (Pl. 17: 18), sometimes with a ribbed shoulder (type I.1.13) (Pl. 20: 6). Pots of this type have been noted among the finds from the Early Iron Age Dolenjska group and belong to type 2 according to J. Dular,³⁹ as well as those from the Early Iron Age settlement at Zbelava, where they were categorized as type-A2 pots.⁴⁰ The closest spatial analogy, although without a clear archaeological context, is the pot from the aforementioned Keltsko position in Sisak.⁴¹

³² Čučković 2009, sl. 30-31, T. 92: 4, 5, T. 94: 3, T. 97: 7-8, T. 98: 3, T. 102: 2.

³³ Burkowsky 2004, 73, kat. br. 129.

³⁴ Dizdar 2013, 126.

³⁵ Dizdar 2001, 39, 69, sl. 12.

³⁶ Guštin, Cunja, Predovnik 1992, 36, sl. 7. 1.

³⁶ Guštin, Cunja, Predovnik 1992, 36, Fig. 7.1.

³⁷ Dular 1982, 22, 26.

³⁸ Kovačević 2008, 54, Fig. 8.

³⁹ Dular 1982, 28, no. 43.

⁴⁰ Kovačević 2008, 54, Fig. 8.

⁴¹ Burkowsky 2004, 72, cat. no. 125.

pe izdvojeni su *pithosi* – tip 1 sa snažno izvučenim rubom, dok za lonce sa stožastim vratom i izvučenim rubom J. Dular navodi da predstavljaju jedan od vodećih oblika starijega željeznog doba na prostoru zapadnog dijela Panonske nizine.³⁷ To potvrđuju i nalazi lonaca tipa IV i VI iz kasnohalštatskog naselja Zbelava.³⁸

U ovu skupinu možemo uvrstiti i lonce zaobljenog trbuha koji prelazi u kratak stožast vrat s ravnim rubom (tip I.1.12) (T. 17: 18), a koji mogu imati i narebreno rame (tip I.1.13) (T. 20: 6). Lonci ovoga tipa zabilježeni su među keramičkim oblicima doljenjske halštatske skupine, tip 2 prema Dularu,³⁹ kao i na halštatskom naselju u Zbelavi, gdje su kategorizirani kao lonci tipa A2.⁴⁰ Prostorno najbližu analogiju, iako bez jasnog arheološkoga konteksta, predstavlja lonac koji potječe sa spomenutog položaja Keltsko u Sisku.⁴¹

Autohtone oblike predstavljaju i lonci zaobljenog tijela s ravnim (I.1.14) (T. 6: 10; T. 9: 3; T. 14: 6; T. 15: 21),⁴² zadebljalim (I.1.15) (T. 6: 13), uvučenim (I.1.16) (T. 19: 8) i blago izvučenim rubom (T. 13: 11; T. 18: 5; T. 23: 10; T. 24: 2, 4). Kao posljednji tip, izdvojili smo jedan primjerak zaobljenog tijela koji prelazi u kraći cilindričan vrat s blago izvučenim rubom (I.1.17) (T. 16: 5).

Zdjele (tip 2)

Među ovim tipom posuda najbrojniji su primjerci ravnog ruba i zaobljenog tijela (tip I.2.1) (T. 1: 9; T. 2: 9-10; T. 3: 10; T. 8: 19, 23, 26-27; T. 9: 1; T. 10: 2-3; T. 11: 5; T. 13: 13; T. 14: 13, 26; T. 15:

³⁷ Dular 1982, 22, 26.

³⁸ Kovačević 2008, 54, sl. 8.

³⁹ Dular 1982, 28, br. 43.

⁴⁰ Kovačević 2008, 54, sl. 8.

⁴¹ Burkowsky 2004, 72, kat. br. 125.

⁴² Neki od ovih primjerkara imaju urezanu liniju ispod ruba koja možda imitira žlijeb s latenoidnih primjerkara.

An autochthonous component is seen through pots with a straight rim (I.1.14) (Pl. 6: 10; Pl. 9: 3; Pl. 14: 6; Pl. 15: 21),⁴² thickened rim (I.1.15) (Pl. 6: 13), inward-facing (I.1.16) (Pl. 19: 8) and slightly outward-facing rim (Pl. 13: 11; Pl. 18: 5; Pl. 23: 10; Pl. 24: 2, 4). The last type is presented by one find with a rounded body which turns into a shorter cylindrical neck with a slightly outward-facing rim (I.1.17) (Pl. 16: 5).

Bowls (type 2)

The most numerous finds of this type have a straight rim and a rounded body (type I.2.1) (Pl. 1: 9; Pl. 2: 9-10; Pl. 3: 10; Pl. 8: 19, 23, 26-27; Pl. 9: 1; Pl. 10: 2-3; Pl. 11: 5; Pl. 13: 13; Pl. 14: 13, 26; Pl. 15: 5; Pl. 16: 6, 16, 17; Pl. 18: 8; Pl. 19: 3; Pl. 21: 23; Pl. 23: 9; Pl. 24: 10), or a conical body (type I.2.2) (Pl. 5: 3; Pl. 8: 20, 25; Pl. 9: 2). This form is not suitable for a more detailed chronological determination seeing as, due to its simplicity, it is present from the beginning of pottery production in the Neolithic, and was present throughout prehistory. Numerous examples from the Late Iron Age have been found in Scordisci settlements in southern Pannonia and interpreted as an autochthonous element in the material culture of this area, as attested to, for example, by finds from the late Early Iron Age phases of Damića gradina settlement in Stari Mikanovci.⁴³ In the context of the Mokronog group, they were found mostly in graves, for example at Kapiteljska njiva⁴⁴ and Beletov vrt⁴⁵ in Novo Mesto, where burials were

⁴² Some of these finds have an incised line under the rim which might be an imitation of the grooves of La Tène-like finds.

⁴³ Dizdar 2001, type A2a-c, 44-45, 78-79, Fig. 12, 78-79; Potrebica, Dizdar 2004, 85, Pl. 3: 1-8; Jovanović, Jovanović 1988.

⁴⁴ Križ 2005, 17-18, Pl. 10: 2, 13: 2, 20: 2, 45: 1, 52: 1, 58: 2.

⁴⁵ Knez 1992, grave 71: 40, Pl. 27: 2; grave 146: 56, Pl. 52: 7, grave 162: 59, Pl. 57: 6 and grave 176: 61, Pl. 63: 2, 4-6.

5; T. 16: 6, 16, 17; T. 18: 8; T. 19: 3; T. 21: 23; T. 23: 9; T. 24: 10), odnosno stožastog tijela (tip I.2.2) (T. 5: 3; T. 8: 20, 25; T. 9: 2). Ovaj oblik nije pogodan za detaljniju kronološku determinaciju budući da se zbog jednostavnosti javlja od samih početaka proizvodnje keramičkih posuda u razdoblju neolitika, a proizvodio se tijekom cijele pretpovijesti. U mlađem željeznom dobu, na prostoru južne Panonije, zabilježeni su brojni primjerci na naseljima Skordiska, a interpretirane su kao autohtoni element u materijalnoj kulturi ovog područja, što potvrđuju, primjerice, nalazi iz kasnohalštatskog horizonta naselja na Damića gradini u Starim Mikanovcima.⁴³ U okvirima mokronoške grupe pronađene su uglavnom u grobovima, primjerice, na grobljima Kapiteljska njiva⁴⁴ i Beletov vrt⁴⁵ u Novome mestu na kojima se pokopavanje vršilo tijekom cijelog trajanja latenske kulture, kao i na srednjolatenskom (Lt C2) groblju u Zvonimirovu.⁴⁶ Također, zabilježeni su i primjerci na naseljima, recimo na lokalitetu Podbočje-Stari grad, smještenom u okolici Krškog, nedaleko od hrvatsko-slovenske granice,⁴⁷ kao i nalazištu Trnava.⁴⁸ Zdjele zaobljenog i konično oblikovanog tijela te ravnog ruba nalaze se i među keramičkim materijalom željeznodobnog lokaliteta Krčana kod Velike Kladaše u sjeverozapadnoj Bosni, pripisanog, uvjetno rečeno, Kolapijanima,⁴⁹ ali i među materijalom s kultnog mjesta 4 na Turskoj

conducted during the entire span of the La Tène culture, as well as at the Middle La Tène (Lt C2) graveyard at Zvonimirovo.⁴⁶ Specimens were also noted in settlements, for example at Podbočje-Stari grad, near Krško, not far from the Croatian-Slovenian border,⁴⁷ as well as at Trnava.⁴⁸ Bowls with a rounded or conical body and a straight rim were found among the pottery finds from the Iron Age site of Krčana near Velika Kladaša in north-western Bosnia, which was attributed to the Colapians,⁴⁹ and also among the material from cult area 4 at Turska kosa.⁵⁰ Because of its functionality, this form was used in Roman times. For example, vessels with a straight rim and a conical body were noted in early Roman graves at the Beletov vrt necropolis in Novo Mesto.⁵¹

Several fragments of bowls with a thickened rim were found among the material from Povijesni arhiv II (type I.2.3) (Pl. 6: 13; Pl. 16: 13), as well as those with an outward-facing rim (type I.2.4)⁵² (Pl. 16: 9), and an inward-facing rim (type I.2.5) (Pl. 13: 14; Pl. 25: 20), which is also a form which appeared over a long period of time, for example at the settlement at Cvinger nad Virom, near Stična, where these are present from the beginning of the Early until the end of the Late Iron Age.⁵³ Two finds of bowls with a conical body, from SU 76 and SU 68, are interesting because of their thickened rims and vertical comb-like decorations (type I.2.6) (Pl. 18: 20; Pl. 21: 28). Comb-like decoration was rarely used on

⁴³ Dizdar 2001, tip A2a-c, 44-45, 78-79, sl. 12, 78-79; Potrebica, Dizdar 2004, 85, T. 3:1-8; Jovanović, Jovanović 1988.

⁴⁴ Križ 2005, 17-18, T. 10: 2, 13: 2, 20: 2, 45: 1, 52: 1, 58: 2.

⁴⁵ Knez 1992, grob 71: 40, T. 27: 2; grob 146: 56, T. 52: 7, grob 162: 59, T. 57: 6 i grob 176: 61, T. 63: 2, 4-6.

⁴⁶ Dizdar 2010, 298-299, Fig.1., Pl. 1:1.

⁴⁷ Guštin, Cunja, Predovnik 1992, 26, sl. 8: 28-29, sl. 10: 19.

⁴⁸ Novščak 2006, kat. br. 65.

⁴⁹ Raunig 1996, 44, 51-52, T. 1: 1-3.

⁴⁶ Dizdar 2010, 298-299, Fig.1, Pl. 1: 1.

⁴⁷ Guštin, Cunja, Predovnik 1992, 26, Fig. 8: 28-29, Fig. 10: 19.

⁴⁸ Novščak 2006, cat. no. 65.

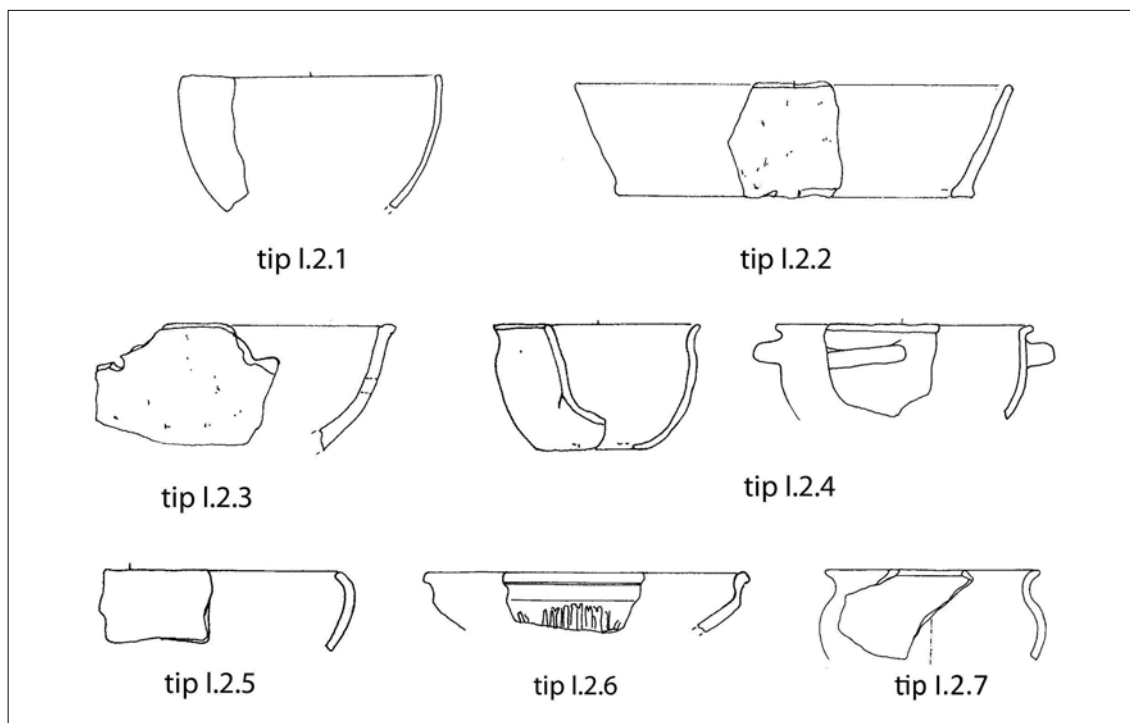
⁴⁹ Raunig 1996, 44, 51-52, Pl. 1: 1-3.

⁵⁰ Čučković 2009, Pl. 94: 4.

⁵¹ Knez 1992, grave 55: 35, Pl. 17: 4, grave 61: 37, Pl. 21: 7, grave 115: 49, Pl. 41: 5-6, grave 117: 68, Pl. 72: 9, grave 118, grave 128, grave 199 and grave 204.

⁵² Dizdar 2001, type A2d, 79-80, Fig. 12; Čučković 2009, cult area 4 - Pl. 93: 1, 5, Pl. 97: 8.

⁵³ Grahek 2013, 97-104, Fig. 71-72.



Sl. / Fig. 8: Tipologija ručno izrađenih zdjela / The typology of bowls made by hand

kosi.⁵⁰ Zbog svoje funkcionalnosti, ovaj se oblik nastavio koristiti i u rimsko doba. Primjerice, posude ravnog ruba i koničnog tijela zabilježene su u ranorimskim grobovima nekropole Beletov vrt u Novome mestu.⁵¹

Među keramičkim materijalom s lokaliteta Povijesni arhiv II zabilježeno je i nekoliko ulomaka zdjela sa zadebljanim rubom (tip I.2.3) (T. 6: 13; T. 16: 13), zatim s izvučenim (tip I.2.4)⁵² (T. 16: 9), kao i uvučenim rubom (tip I.2.5) (T. 13: 14; T. 25: 20), što je također oblik koji se javlja u dugom vremenskom razdoblju, kao primjerice na naselju Cvinger kod Vira pri Stični, gdje su zastupljene od početka starijeg do završetka mlađega željeznog doba.⁵³ Zanimljiva su dva primjerka zdjele stožastog tijela sa zadebljanim, profi-

bowls. Additionally, several bowls with 'S' profiles were found (type I.2.7) (Pl. 3: 3; Pl. 10: 11), which are more frequent in the group made on a potter's wheel.

Baking lids (type 3)

This pottery form is frequent at Povijesni arhiv and can be divided into two types: with rounded body (type I.3.1) (Pl. 17: 19; Pl. 19: 1; Pl. 23: 19; Pl. 24: 11; Pl. 25: 3) and biconical body (type I.3.2), which is somewhat more frequent (Pl. 2: 1; Pl. 11: 10; Pl. 14: 7; Pl. 15: 15-16; Pl. 17: 17; Pl. 19: 2; Pl. 22: 1; Pl. 23: 18, 20; Pl. 24: 12). Some finds have a rib on the outer surface which probably served as a means to keep ashes on top of the baking lid. Additionally, massive handles with an oval cross-section are parts of the baking lids, and they sometimes have a longitudinal groove (Pl. 2: 22; Pl. 4: 25; Pl. 6: 3; Pl. 8: 17; Pl. 10: 1, 4; Pl. 11: 11; Pl. 14: 19; Pl. 17: 20; Pl. 18: 23; Pl. 21: 3; Pl. 22: 2). It is interesting to note that almost all the finds have a rim decorated by finger imprinting. The surface is very coarse, and

⁵⁰ Čučković 2009, T. 94: 4.

⁵¹ Knez 1992, grob 55: 35, T. 17: 4, grob 61: 37, T. 21: 7, grob 115: 49, T. 41: 5-6, grob 117: 68, T. 72: 9, grob 118, grob 128, grob 199 i grob 204.

⁵² Dizdar 2001, tip A2d, 79-80, sl. 12.; Čučković 2009, kultno mjesto 4 - T. 93: 1, 5, T. 97: 8.

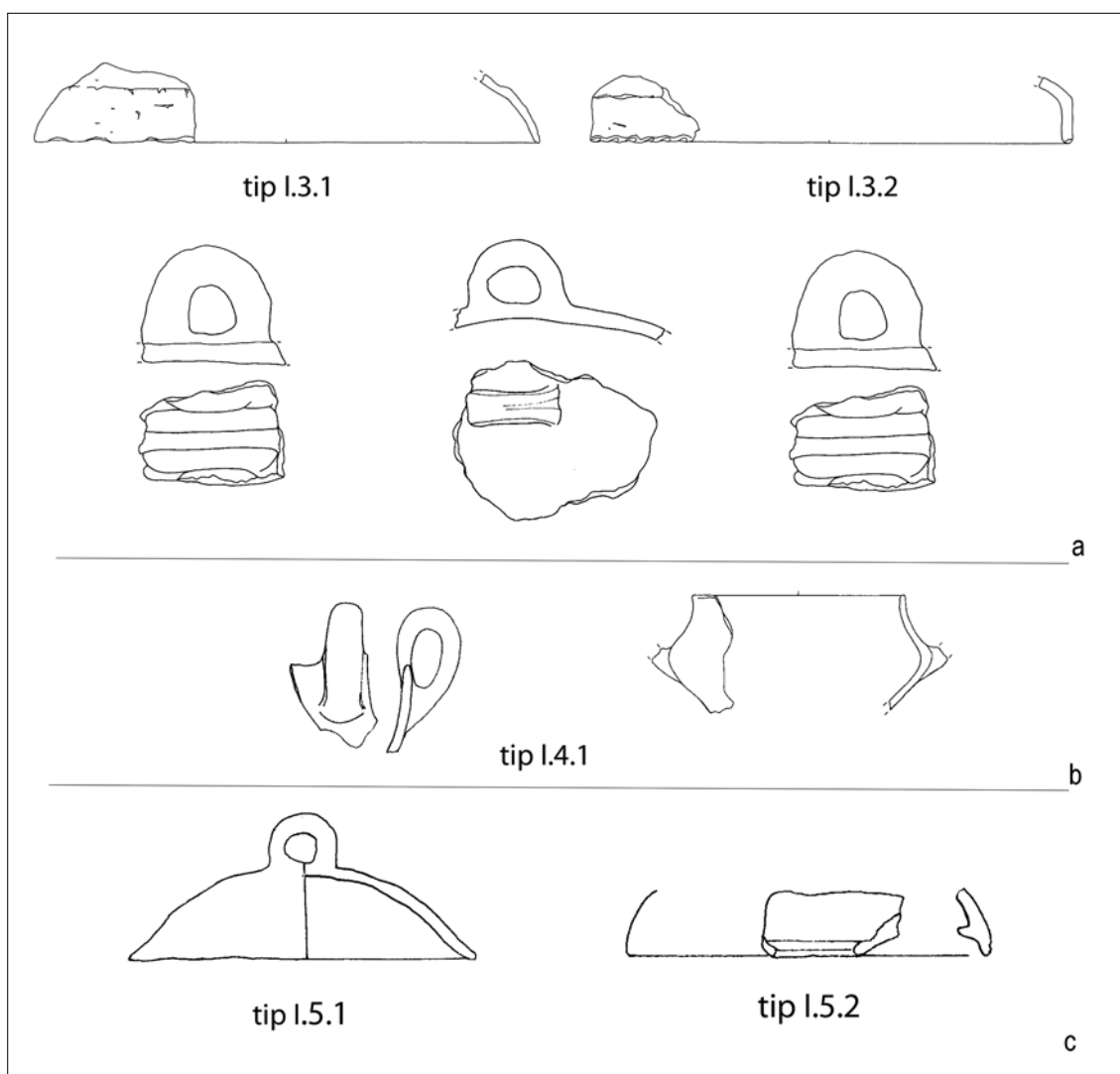
⁵³ Grahek 2013, 97-104, sl. 71-72.

liranim rubom i vertikalno postavljenim češljastim ukrasom iz SJ 76 i SJ 68 (tip I.2.6) (T. 18: 20; T. 21: 28). Naime, češljasti ukras rijetko se koristio za ukrašavanje zdjela. Također, zabilježeno je nekoliko zdjela S-profilacije (tip I.2.7) (T. 3: 3; T. 10: 11) koje su brojnije u varijanti izrađenoj na lončarskom kolu.

Peke (tip 3)

Ovaj keramički oblik je brojna na Povijesnom arhivu i može se podijeliti u dva tipa: s tijelom zaobljenog (tip I.3.1) (T. 17: 19; T. 19: 1; T. 23: 19; T. 24: 11; T.

the structure reveals considerable amounts of grog, which was added in order to increase the thermal permeability of the vessels. The very large number of fragments attests to the fact that baking lids were an important item of food preparation with the local population, but can also be explained through the fragility of these finds, that is, their function, which included exposure to high temperatures, which could, alongside the mass of the object, lead to frequent breakage. They could be connected to the numerous fireplaces noted at the site (Fig. 10). Baking lids are not characteristic of the La Tène culture of southern Pannonia, but



Sl. / Fig. 9: Tipologija ručno izrađenih a) peka, b) vrčeva/kantharosa, c) poklopca / The typology of handmade a) baking lids b) jugs/kantharoi c) lids

25: 3) i bikoničnog oblika koji je nešto brojniji (tip I.3.2) (T. 2:1; T. 11: 10; T. 14: 7; T. 15: 15-16; T. 17: 17; T. 19: 2; T. 22: 1; T. 23: 18, 20; T. 24: 12). Kod nekih primjeraka na vanjskoj strani nalazi se plastično rebro koje je vjerojatno služilo da se zadrži žar na vrhu peke. Također, pekama pripadaju i masivne ručke ovalnog presjeka, koje u nekim slučajevima imaju uzdužno postavljen žlijeb (T. 2: 22; T. 4: 25; T. 6: 3; T. 8: 17; T. 10: 1, 4; T. 11: 11; T. 14: 19; T. 17: 20; T. 18: 23; T. 21: 3; T. 22: 2). Zanimljivo je da je gotovo kod svih primjeraka rub ukrašen utiskivanjem prsta. Površina je vrlo gruba, a u strukturi je vidljiva veća količina groga koji je dodavan kako bi se povećala termalna otpornost posuda. Dosta velik broj ulomaka govori u prilog činjenici da su peke imale važnu ulogu u procesu pripremanja hrane lokalnog stanovništva, ali vjerojatno se može objasniti i osjetljivošću ovih predmeta, odnosno njihovom funkcijom koja je uključivala izlaganje visokim temperaturama, što je u kombinaciji s masivnošću predmeta dovodilo do učestalog pucanja. Moguća je i njihova povezanost s brojnim vatrištima zabilježenim na lokalitetu (sl. 10). Peke nisu karakteristične za latensku kulturu s prostora južne Panonije, već predstavljaju oblik čije porijeklo također možemo tražiti u starijim keramografskim tradicijama ovog prostora.⁵⁴ Zanimljivo, na lokalitetu Vir pri Stični ovaj keramički oblik kontinuirano se koristio u starijem i mlađem željeznom dobu, u okvirima latenske kulture, iako u nešto manjem broju.⁵⁵ Keramičke peke zabilježene su na podravskim halštatskim naseljima Zbelava-Pod lipom i Virovitica-Sv.

⁵⁴ Peke nisu zabilježene u velikim skupovima keramičkog materijala s Gomolave u Srijemu (Jovanović, Jovanović 1988) i s istočnoslavonskih lokaliteta Damić gradina u Starim Mikanovcima te Dirov brijeg i Ervenica u Vinkovcima (Dizdar 2001).

⁵⁵ Grahek 2013, 120-125, sl. 88.

are a form the origin of which could also be sought in older pottery traditions in this area.⁵⁴ Interestingly, at the site of Vir, near Stična, this pottery form was continually used in the Early and Late Iron Age, as part of the La Tène culture, although in smaller numbers.⁵⁵ Pottery baking lids were noted in Early Iron Age settlements at Zbelava-Pod lipom and Virovitica-Sv. Đurađ,⁵⁶ at Sv. Petar Ludbreški, and in the Early and the Late Iron Age layers at Sisak-Pogorelac, dated to between the 4th/3rd and the 1st century BC.⁵⁷ The massive handle with an oval cross-section found in cult area 4 at Turska kosa was probably a part of a baking lid.⁵⁸

Jug/*kantharos* (vessel with one/two handles) (type 4)

Two fragments, one with a preserved ribbon-like handle, confirm the existence of vessels which could be characterized as jugs or, if they had two handles, *kantharoi* (type I.4.1) (Pl. 4: 13; Pl. 21: 2), which are somewhat more frequent among vessel fragments made on the potter's wheel, so this form will be discussed in more detail below.

Lids (type 5)

Several fragments of pottery lids were found. They have a rounded body, and one find has a preserved handle with an oval cross-section (type I.5.1) (Pl. 9: 13; Pl. 13: 25). One lid, also with a rounded body, has a rib on its inner surface (type I.5.2) (Pl.

⁵⁴ Baking lids were not recorded in the large sets of finds at Gomolava in Symria (Jovanović, Jovanović 1988) and at the eastern Slavonian sites of Damić gradina in Stari Mikanovci and Dirov brijeg and Ervenica in Vinkovci (Dizdar 2001).

⁵⁵ Grahek 2013, 120-125, Fig. 88.

⁵⁶ Kovačević 2008, 54, Fig. 8; Kovačević, Hršak 2010, 57, Pl. 11: 3.

⁵⁷ Drnić 2013.

⁵⁸ Čučković 2009, Pl. 94: 8.

Đurađ,⁵⁶ na lokalitetu Sv. Petar Ludbreški, ali i u mladežljeznodobnim slojevima položaja Sisak-Pogorelac datiranim između 4./3. i 1. st. pr. Kr.⁵⁷ Masivna ručka ovalnog presjeka, pronađena na kulturnome mjestu 4 s Turske kose, vjerojatno je pripadala peki.⁵⁸

Vrč/*kantharos* (posuda s jednom/dvije drške) (tip 4)

Dva ulomka, jedan sa sačuvanom traka-stom drškom, potvrđuju postojanje posuda koje bismo mogli okarakterizirati kao vrčeve ili, u slučaju da imaju dvije drške, *kantharosima* (tip I.4.1) (T. 4: 13; T. 21: 2) koji su nešto brojniji među ulomcima posuda izrađenih na kolu pa će nešto više o samome obliku biti rečeno u sljedećem poglavlju.

Poklopac (tip 5)

Zabilježeno je nekoliko keramičkih ulomaka koji su pripadali poklopcima. Oni imaju zaobljeno tijelo, a kod jednog primjerka sačuvala se i ručka ovalnog presjeka (tip I.5.1) (T. 9: 13; T. 13: 25). Na jednom poklopcu, također zaobljenog tijela, na unutrašnjoj strani nalazilo se rebro (tip I.5.2) (T. 16: 28). Veći broj poklopaca pronađen je na lokalitetu Cvinger u Viru kod Stične, gdje se pojavljuju u svim naseobinskim slojevima. Na halštatskom naselju Zbeleva zabilježeni su poklopci s drškom.⁵⁹ Također, nekom loncu možda pripada i čepasta drška iz SJ 135 (T. 15: 18), kakve nalazimo i na spomenutom slovenskom lokalitetu, gdje su izdvojeni kao tip 4a-4b, i najbrojniji su u latenskim slojevima.⁶⁰

⁵⁶ Kovačević 2008, 54, sl. 8; Kovačević, Hršak 2010, 57, T. 11: 3.

⁵⁷ Drnić 2013.

⁵⁸ Čučković 2009, T. 94: 8.

⁵⁹ Kovačević 2008, sl. 8.

⁶⁰ Grahek 2013, 109-110, sl. 57.

16: 28). A considerable number of lids were found at Cvinger nad Virom, near Stična, where they appear in all layers at the settlement. Lids with handles were found at the Early Iron Age site of Zbelava.⁵⁹ Additionally, the cork-like handle from SU 135 might be part of a lid (Pl. 15: 18) the like of which was found at Slovenian site, where they were defined as type 4a-4b, and most frequently appear in La Tène layers.⁶⁰

Bottoms

Flat bottoms are the most frequent on handmade pottery vessels (Pl. 1: 2, 18-19; Pl. 2: 7, 20; Pl. 3: 7; Pl. 4: 12; Pl. 9: 28-29; Pl. 14: 14, 20; Pl. 17: 7; Pl. 21: 16; Pl. 23: 1, 6; Pl. 24: 15; Pl. 25: 6), but *omphalos* ones were also found (Pl. 4: 7-8; Pl. 21: 15), as were two hollow feet from SU 394 and SU 148 (Pl. 2: 13; Pl. 15: 8). Unfortunately, they could not be attributed to typologically defined vessels. Although not numerous, vessels on a foot – or goblets, as defined by M. Sladić – have been noted in south-eastern Pannonia, for example in the Late La Tène grave 2 and grave 8 of Rospi Ćuprija.⁶¹ In grave 24 of Karaburma, a smaller vessel with a conical body on a foot, made on a pottery wheel, was found together with a bowl with an 'S' profile.⁶² J. Todorović also lists one example from Donji grad in Osijek.⁶³

⁵⁹ Kovačević 2008, Fig. 8.

⁶⁰ Grahek 2013, 109-110, Fig. 57.

⁶¹ Todorović 1963, Y 47 (2)1: 6; Sladić 1986: 28-29, Pl. VII: 7-8.

⁶² Todorović 1972, 18, Pl. IX: 2, Pl. XLIX: 2.

⁶³ Todorović 1974, Fig. 85.



Sl. / Fig. 10: Jedno od vatrišta zabilježenih na položaju Povijesni arhiv II / One of the fireplaces noted at Povijesni arhiv II position (snimio / photo by J. Burmaz, 2004.)

Dna

Među ulomcima keramičkih posuda izrađenim rukom najčešća su ravna dna (T. 1: 2, 18-19; T. 2: 7, 20; T. 3: 7; T. 4: 12; T. 9: 28-29; T. 14: 14, 20; T. 17: 7; T. 21: 16; T. 23: 1, 6; T. 24: 15; T. 25: 6), ali su zabilježena i *omphalos* (T. 4: 7-8; T. 21: 15) dna te dvije šuplje noge iz SJ 394 i SJ 148 (T. 2: 13; T. 15: 8) za koje, nažalost, ne možemo ustvrditi kojem tipu posuda pripadaju. Iako ne brojne, posude na nogama ili pehari, kako ih naziva M. Sladić, zabilježene su na prostoru jugoistočne Panonije, primjerice u kasnolatskom grobu 2 te grobu 8 s Rospi Ćuprije.⁶¹ U grobu 24 s Karaburme manja posuda stožastog tijela na nozi, izrađena na lončarskom

⁶¹ Todorović 1963, Y 47 (2)1: 6; Sladić 1986, 28-29, T. VII: 7-8.

Other pottery finds

Miniature vessels

Several miniature vessels were found among the pottery material. Some mimic larger ones in form, e.g. pots (Pl. 11: 15), while others do not mimic any known functional form from the Sisak area, such as small cups with perforated handles (Pl. 2: 11-12; Pl. 7: 4). Most of these were found at the Keltsko position along the River Kupa,⁶⁴ as well as in recent excavations at Pogorelac.⁶⁵ They are often interpreted as children's toys,⁶⁶ although other functions are also quite possible. For example, the find shown in Fig. 11 from Povijesni arhiv II could have been used as a spoon, or a ladle.

⁶⁴ Burkowsky 2004, 46-48, cat. no. 22-28.

⁶⁵ Drnić 2013.

⁶⁶ Balen-Letunić, Rendić-Miočević 2012, 13-29.

kolu, nalazila se zajedno sa zdjelom S-profilacije,⁶² a J. Todorović navodi i jedan primjerak iz Donjega grada u Osijeku.⁶³

Ostali keramički predmeti

Minijaturne posude

Među keramičkim materijalom nalazi se i nekoliko minijaturnih posuda. Neke oblikom oponašaju veće predmete, primjerice lonce (T. 11: 15), dok drugi zapravo nemaju uzore u poznatim funkcionalnim oblicima sa sisačkog područja, kao što su male šalice s perforiranim drškama (T. 2: 11-12; T. 7: 4). Većina ovih predmeta potječe iz iskopavanja na položaju Keltsko uz rijeku Kupu,⁶⁴ kao i novijih istraživanja na Pogorelcu.⁶⁵ U literaturi se često interpretiraju kao dječje igračke⁶⁶ iako su i druge funkcije sasvim moguće. Primjerice, predmet sa sl. 11 s Povijesnog arhiva I mogao je imati funkciju žlice, odnosno zaimače.

Prijenosno ognjište

U SJ 176 (T. 10: 8) zabilježen je ulomak keramičkog predmeta koji bi se na osnovu analogije s naselja Cvinger mogao definirati kao dio prijenosnog ognjišta.⁶⁷ Slični su predmeti pronađeni u stariježeljeznodobnom sloju u Sondi 2 na Pogorelcu.⁶⁸

Utezi, pršljeni i špule

U mladeželjeznodobnim slojevima, na položaju Povijesni arhiv II, pronađen je veći broj keramičkih utega (T. 5: 1; T. 14: 17). Riječ je uglavnom o masivnim predmetima piramidalnog oblika s poprečnom rupom u gornjem dijelu. Rađeni su od gli-



Sl. / Fig. 11: Zaimača, Povijesni arhiv I, SJ 85 / Ladle, Povijesni arhiv I, SU 85 (snimio / photo by J. Burmaz, 2004.)

Portable fireplace

SU 176 (Pl. 10: 8) yielded a fragment of a pottery object which could, according to analogies from the settlement at Cvinger, be defined as part of a portable fireplace.⁶⁷ Similar objects were found in the Early Iron Age layers in test trench 2 at Pogorelac.⁶⁸

Weights, spindle whorls and spools

The Late Iron Age layers at Povijesni arhiv II yielded a large number of ceramic weights (Pl. 5: 1; Pl. 14: 17). These are mostly massive pyramidal objects with a transverse hole in the upper part. They are made from clay with grog inclusions, fired in an oxidation atmosphere, and their surface is mostly smooth. In several spots, the weights were found in larger groups, for example, within the wooden structure from phase 2a, which could be the basis for assuming the existence of looms. Remains of a loom with almost thirty weights were found in the Early Iron Age layer of the settlement at Pogorelac,⁶⁹ and a group of pyramidal weights measuring three metres, which was interpreted as the remains of a loom, was also found at Turska kosa.⁷⁰

⁶⁷ Grahek 2013, 126, Fig. 63.

⁶⁸ Dmić 2014.

⁶⁹ Dmić 2014.

⁷⁰ Čučković 2009, 24, Fig. 17.

⁶² Todorović 1972, 18, T. IX: 2, T. XLIX: 2.

⁶³ Todorović 1974, s. 85.

⁶⁴ Burkowsky 2004, 46-48, kat. br. 22-28.

⁶⁵ Drnić 2013.

⁶⁶ Balen-Letunić, Rendić-Miočević 2012, 13-29.

⁶⁷ Grahek 2013, 126, sl. 63.

⁶⁸ Drnić 2014.

ne s primjesama groga, oksidacijski pečeni, a površina im je uglavnom glatka. Na nekoliko mjesta utezi su se nalazili u većim skupinama, primjerice, unutar drvene građevine u horizontu 2a, na temelju čega bi se moglo pretpostaviti postojanje tkalačkih stanova. Ostaci tkalačkog stana s gotovo tridesetak utega pronađeni su u stariježeljeznodobnom sloju naselja na Pogorelcu,⁶⁹ a skupina piramidalnih utega, dužine tri metra, koji su interpretirani kao ostaci tkalačkog stana, otkrivena je i u naselju na Turskoj kosi.⁷⁰

Nalazi većih keramičkih špula (T. 4: 18; T. 9: 6; T. 13: 14; T. 18: 24-25; T. 20: 12-13) potvrđuju predenje i tkanje, kao dio proizvodnog procesa u tekstilnoj proizvodnji. To su šuplji, valjkasti keramički predmeti, s proširenjem na oba kraja, te centralnom rupom za nasad. Izrađeni su od grube glinene smjese s primjesom groga, oksidacijski pečeni, glatke površine. U istraživanju su pronađeni i keramički pršljeni stožastog ili diskoidnog oblika, korišteni kao utezi na preslicama pri pređenju (T. 5: 24; T. 18: 23). Uglavnom, rađeni su od pročišćene glinene smjese i redukcijski pečeni. Keramičke špule i veći piramidalni utezi pronađeni su i na položajima Dunavski Lloyd,⁷¹ Frankopanska ul. b.b.⁷² te na Pogorelcu.⁷³

Noge

Dvije keramičke noge kružnog presjeka, čiju točnu funkciju ne možemo odrediti, (T. 6: 20; T. 20: 14) potječu iz SJ 328 i 67. Sličan je predmet pronađen u iskopavanju 2013. godine na Pogorelcu, dok je veći broj keramičkih nogu različitih oblika i presjeka poznat s kulturnog mjesta 1 s Turske kose.⁷⁴

⁶⁹ Drnčić 2014.

⁷⁰ Čučković 2009, 24, sl. 17.

⁷¹ Škrkulja 2010.

⁷² Tomaš Barišić 2012.

⁷³ Drnčić 2013; Drnčić 2014.

⁷⁴ Čučković 2009, T. 71: 3-12.

Finds of larger spools (Pl. 4: 18; Pl. 9: 6; Pl. 13: 14; Pl. 18: 24-25; Pl. 20: 12-13) confirm spinning and weaving as part of textile production. These are hollow, conical pottery finds, widened at both ends with a central perforation for hafting. They are made from coarse clay with grog inclusions, fired in an oxidation atmosphere, and have a smooth surface. Excavations also yielded pottery conical and discoid spindle whorls which were used as weights in spinning (Pl. 5: 24; Pl. 18: 23). These were mostly made from purified clay and were fired in a reduction atmosphere. Pottery spools and larger pyramidal weights were also found at Dunavski Lloyd,⁷¹ Frankopanska Street⁷² and Pogorelac.⁷³

Feet

Two ceramic feet with a circular cross-section, whose function can not be determined precisely, (Pl. 6: 20; Pl. 20: 14) were found in SU 328 and 67. A similar object was found in the 2013 excavations at Pogorelac, and a larger number of feet of different shapes and cross-sections were found in cult area 1 at Turska kosa.⁷⁴

Decorations on vessels made by hand

The largest number of vessels from the Povijesni arhiv, mostly pots, but also two bowls, have vertical comb-like decorations (Pl. 1: 2; Pl. 2: 6, 17, 20; Pl. 4: 6, 11, 15, 26 and so on); sometimes they are slanted (Pl. 3: 2; Pl. 7: 1; Pl. 8: 1-2, 10 and so on), and sometimes net-like (Pl. 4: 5; Pl. 8: 11; Pl. 13: 16; Pl. 14: 14; Pl. 15: 3, 11 and so on), or with curved motifs (Pl. 11: 4; Pl. 21: 29). Although known in older prehistoric periods in southern Pannonia, this type of decoration is characteristic precisely of the

⁷¹ Škrkulja 2010.

⁷² Tomaš Barišić 2012.

⁷³ Drnčić 2013; Drnčić 2014.

⁷⁴ Čučković 2009, Pl. 71: 3-12.

Ukras na posudama izrađenim rukom

Najveći broj posuda Povijesnog arhiva, uglavnom lonaca, iako su zabilježene i dvije zdjele, ukrašen je češljastim ukrasom koji je postavljen okomito (T. 1: 2; T. 2: 6, 17, 20; T. 4: 6, 11, 15, 26 i dalje), koso (T. 3: 2; T. 7: 1; T. 8: 1-2, 10 i dalje), a u nekim slučajevima tvori motiv mreže (T. 4: 5; T. 8: 11; T. 13: 16; T. 14: 14; T. 15: 3, 11 i dalje) ili skupine zaobljenih motiva (T. 11: 4; T. 21: 29). Iako poznata i u starijim razdobljima pretpovijesti južnopanonskog prostora, ova je tehnika ukrašavanja karakteristična upravo za latensku kulturu mlađega željeznog doba. Na prostoru Karpatske kotline pojavila se krajem ranolatenskog razdoblja i ubrzo postala omiljeni oblik ukrašavanja koji se koristio uglavnom na ručno izrađivanim loncima, ali i na primjercima s lončarskog kola.⁷⁵ Posredstvom latenskih zajednica, češljasto ukrašavanje preuzele su i autohtone populacije južne Panonije i zapadnog Balkana.⁷⁶ I nakon rimskog osvajanja ovog prostora krajem 1. st. pr. Kr. ova tehnika ostaje jedan od dominantnih načina ukrašavanja jednostavne kuhinjske keramike proizvedene u lokalnim okvirima.

Osim češljastog ukrašavanja, na posudama s Povijesnog arhiva zabilježeno je i urezivanje. Primjerice, na loncu iz SJ 113 dublja linija urezana je ispod ruba posude te je ispresijecana nizom kraćih, okomito postavljenih crta (T. 15: 21). Na još nekoliko primjeraka ispod ruba bila je urezana linija (T. 9: 3). Na loncima tipa I.1.6 često se ispod žlijeba nalazi niz koso urezanih crta ili manjih trokutastih i ovalnih motiva, izvedenih utiskivanjem (T. 5: 6; T. 14: 5, 25; T. 18: 10, 30-31), dok se na pojedinim zdjelama motiv kosih linija nalazi

Late Iron Age La Tène culture. In the Carpathian basin, it appeared at the end of the Early La Tène period and soon became the most favoured type of decoration not only on hand-made pots, but also on forms made on the potter's wheel.⁷⁵ Through La Tène communities, comb-like decorations soon spread among the autochthonous populations of southern Pannonia and the western Balkans.⁷⁶ Even after the Roman conquest at the end of the 1st century BC, this technique remained one of the dominant ways to decorate simple kitchenware made locally.

Apart from comb-like decorations, the vessels found at Povijesni arhiv are decorated by incising. For example, the pot from SU 113 bears a deeper incised line, under the rim, which is cut by a row of short vertical lines (Pl. 15: 21). Several other finds exhibit an incised line under the rim (Pl. 9: 3). Type I.1.6 pots often have a line of slanted incised lines or impressed smaller triangular and oval motifs under the groove (Pl. 5: 6; Pl. 14: 5, 25; Pl. 18: 10, 30-31), while some bowls exhibit slanted incised lines under the rim (Pl. 16: 6, 17). Some pots have incised vertical and slanted lines on the body which might be mimicking comb-like decorations (Pl. 4: 1, 9).

Shallow grooving was used to create a motif of undulating lines or a net on several fragments of types I.1.3 and I.1.6 (Pl. 9: 12; Pl. 11: 6, 8, 13, 16). This technique appears in Pannonia alongside polished motifs in the Middle La Tène period, and was more often used on vessels made on potter's wheels, although some finds of hand-made vessels thus decorated were also found.⁷⁷

Additionally, this technique was used to create the complex figural depiction on a pot

⁷⁵ Dizdar 2001, 83-88.

⁷⁶ Marić 1964, 50, T. XXI: 6, 8; Raunig 1996, 56, T. 8: 5-10; Perić 1995, 125-126, Pl. II, Pl. VI: 18, Pl. VII: 14.

⁷⁵ Dizdar 2001, 83-88.

⁷⁶ Marić 1964, 50, Pl. XXI: 6, 8; Raunig 1996, 56, Pl. 8: 5-10; Perić 1995, 125-126, Pl. II, Pl. VI: 18, Pl. VII: 14.

⁷⁷ Dizdar 2001, 101.

ispod ruba (T. 16: 6, 17). Kod pojedinih lonaca urezivanjem su izvedene okomite i kose linije na truhu koje možda oponašaju češljasti ukras (T. 4: 1, 9).

Plitkim žlijebljenjem napravljen je motiv valovnice, ili mreže, na nekoliko ulomaka lonaca tipa I.1.3 i I.1.6. (T. 9: 12; T. 11: 6, 8, 13, 16). Ova tehnika javlja se na prostoru Panonije, zajedno s glačanim motivima u razdoblju srednjeg latena, a češće je korištena na posudama izrađenim na lončarskom kolu iako su poznati i predmeti izrađeni rukom, ukrašeni ovim tehnikama.⁷⁷

Također, ovom je tehnikom izrađen i složeni figuralni prikaz na vratu lonca iz SJ 172 na kojem se nalazi nekoliko različitih motiva (T. 12). Na najvećem ulomku, uz pticu, koja se s obzirom na dužinu nogu i kljuna vjerojatno može okarakterizirati kao neka vrsta močvarice, rode ili čaplje, nalaze se motivi sunca u obliku kruga s polukružnim zrakama, ili u obliku slova V, te dvije spirale, manja i veća. Na drugom ulomku, koji pripada istoj posudi, ponovno nalazimo prikaz sunca, dijelove spirala u kombinaciji s tri vertikalno postavljene cik-cak linije. Treći je ulomak ukrašen spiralama, cik-cak linijama te motivom svastike. Svi navedeni motivi činili su složenu kompoziciju s mogućim narativnim, nama nepoznatim, sadržajem.

Figuralni prikazi, čak ni oni jednostavniji, u načelu nisu česti na željeznodobnoj keramici sa srednjoeuropskog prostora iako je na području Karpatske kotline zabilježen određen broj primjera. Primjerice, na vratu jedne posude s Gomolave kod Hrtkovaca nalazio se antropomorfni prikaz, vjerojatno ženske figure,⁷⁸ a s mađarskog lokaliteta Lábatlan potječe posuda s prikazom dvaju predatora koji napadaju cervida, motiv čest u tzv. stepskoj um-

neck from SU 172 which displays several motifs (Pl. 12). The largest fragment, along with a bird which can, judging by its legs and neck, be characterized as a water bird, a stork or a heron, displays circular solar motifs with semi-circular rays, or V-shaped forms with one smaller and one larger spiral. The second fragment of the same vessel also has a solar motif, parts of spirals in combination with three vertical zigzag lines. The third fragment displays spirals, zigzag lines and a swastika. All these motifs combined into a complex composition with possible narrative content which remains unknown.

Figural depictions, including simple ones, are principally not frequent on Iron Age pottery from central Europe, although a certain number of examples can be found in the Carpathian basin. For example, the neck of one vessel found at Gomolava, near Hrtkovci, displays an anthropomorphic depiction, probably a woman,⁷⁸ and the Hungarian site of Lábatlan yielded a vessel with a depiction of two predators attacking a cervid, a motif common in so-called 'steppe art'.⁷⁹ The La Tène settlement of Sajópetri Hosszú-dűlő yielded fragments of pots showing a composition with a rabbit and a dog/wolf, a motif M. Szabó considers to be of Mediterranean origin, and which could have entered the La Tène imagination through situla art.⁸⁰ The same motif, as part of a larger depiction of diverse animals, is displayed on a vessel from Matzhausen.⁸¹ Several sites located north of the Danube yielded animal depictions on pottery, e.g. the deer, the lion and a mythological animal from Manching, the crane from Staré Hradisko⁸² and the wild boar from Bratislava.⁸³ Although more realistic than the bird

⁷⁷ Dizdar 2001, 101.

⁷⁸ Jovanović, Jovanović 1988, 145, T. XXII: 5a-b.

⁷⁸ Jovanović, Jovanović 1988, 145, Pl. XXII: 5a-b.

⁷⁹ Szabó 1973.

⁸⁰ Szabó 2007, Fig. 53; Szabó 2013.

⁸¹ Torbrüge, Uenze 1968, 282, Fig. 260-261.

⁸² Krämer 1996.

⁸³ Čambal 2004, 83, Pl. 7: 5.

jetnosti.⁷⁹ U latenskom naselju Sajópetri Hosszú-dűlő pronađeni su ulomci lonca na kojima se nalazila kompozicija s prikazom kunića i psa/vuka, motiv za kojega M. Szabó smatra da je porijeklom s mediteranskog prostora, a koji je u latenski imaginarij mogao doći kroz situlsku umjetnost.⁸⁰ Isti motiv, uklopljen u veći friz s prikazom različitih životinja, nalazi se i na posudi iz Matzhausena.⁸¹ S nekoliko lokaliteta sjeverno od Dunava poznati su prikazi životinja na latenskoj keramici, primjerice jelena, lava i mitološke životinje iz Manchinga, ždrala iz Staré Hradisko⁸² te vepra iz Bratislave.⁸³ Iako realističnije izvedeni od ptice sa sisačkog ulomka, ni jedan od ovih prikaza ne sadrži takvu složenost motiva.⁸⁴

Na prostoru središnje Francuske od kraja 3. st. pr. Kr. proizvodi se karakteristično obojena keramika, ukrašavana geometrijskim, ali i vegetabilnim i zoomorfnim motivima, među kojima se posebno ističu prikazi cervida. Za ove posude, od kojih najveći broj potječe iz sredine 2. st. pr. Kr., pretpostavlja se korištenje u religijskom kontekstu s obzirom na važnu simboličku ulogu jelena u sklopu keltske mitologije/vjervovanja.⁸⁵ Iako kronološki bliski sisačkom primjerku, jasno je da ovi predmeti tehnološki, ali i semantički, potječu iz jedne potpuno drukčije kulturne sredine.

⁷⁹ Szabó 1973.

⁸⁰ Szabó 2007, Fig. 53; Szabó 2013.

⁸¹ Torbrüge, Uenze 1968, 282, Abb. 260-261.

⁸² Krämer 1996.

⁸³ Čambal 2004, 83, T. 7: 5.

⁸⁴ Prikazi ljudi, životinja i konjanika zabilježeni su na keramičkim posudama s Turske kose (Čučković 2009), a nešto složeniji prikaz nalazio se na kasnobrončanodobnoj posudi s lokaliteta Treščerovac koja pripada grupi Velika Gorica iz 10.-9. st. pr. Kr. (Vinski-Gasparini 1983, 592, sl. 37.14, T. XC: 1-1a). Na posudi se među ostalim nalazio i motiv okomito postavljenih cik-cak linija, isto kao i na sisačkom loncu.

⁸⁵ Deberge 2010; Guichard 1987; Guichard 1994.

on the find from Sisak, none of these depictions is as complex.⁸⁴

Characteristic painted pottery was produced in central France from the end of the 3rd century BC, decorated with geometrical motifs, and also vegetative and animalistic ones, especially depictions of cervids. These vessels, the largest number of which originated from the middle of the 2nd century BC, are supposed to have been used for religious purposes, in view of the important symbolism of deer within Celtic mythology/belief.⁸⁵ Although chronologically close to the find from Sisak, it is clear, on the basis of both technology and semantics, that these finds come from a different cultural environment.

Several more complex depictions originated from the western La Tène circle, done in shallow grooving, a technique used on the vessel from Sisak, e.g. the urn from grave 39 of Châtres (dép. Aube).⁸⁶ The middle of the decorative composition displays an anthropomorphic depiction with extremely elongated arms, and is surrounded by mythological creatures, one canine, a bird of prey and a cervid, as well as specific symbols in the form of a fist with four fingers and a semi-circle with a pointed inner side. The figural scene also has seven concentric circles connected with wavy lines, which authors feel could have astral symbolism.

Although the La Tène iconography occasionally displays water birds, e.g. on the sides of type Novo Mesto helmets,⁸⁷ it

⁸⁴ Human, animal and rider depictions were recorded on pottery vessels from Turska kosa (Čučković 2009), and a somewhat more complex depiction was found on Late Bronze Age vessel from Treščerovac belonging to the Velika Gorica group of the 10th-9th century BC (Vinski-Gasparini 1983, 592, Fig. 37.14, Pl. XC: 1-1a). The vessel also has a motif of vertical zigzag lines, just as the find from Sisak does.

⁸⁵ Deberge 2010; Guichard 1987; Guichard 1994.

⁸⁶ Zipper, Dupéré 2010.

⁸⁷ Mihaljević, Dizdar 2007.

Iz zapadnolatenskog kruga potječe i nekoliko kompleksnijih prikaza, izvedenih plitkim žlijebljenjem, tehnikom primijenjenom i kod sisačke posude, primjerice na žari iz groba 39 s lokaliteta Châtres (dép. Aube).⁸⁶ U sredini ukrasne kompozicije nalazi se antropomorfní prikaz s ekstremno produženim rukama, a okružuju ga mitološka bića te životinje, jedan kanin, ptica grabljivica i cervid, kao i specifični simboli u obliku šake s četiri prsta te polukružnice s nazubljenom unutrašnjom stranom. Figuralna je scena nadopunjena sa sedam koncentričnih kružnica, povezanih valovitim linijama, za koje autori pretpostavljaju određenu astralnu simboliku.

Iako je motiv ptica močvarica poznat u latenskoj ikonografiji, primjerice s obrzina kasnolatenskih kaciga tipa Novo mesto,⁸⁷ čini se da bi prikaz sa sisačkog ulomka, u kombinaciji s motivima sunca, spirala i svastike, ipak mogao predstavljati odjek starijih tradicija što su porijeklom iz kasnoga brončanog i starijeg željeznog doba, kada su ovi motivi često bili reproducirani na keramičkim i metalnim predmetima, noseći određenu simboliku u solarnom kozmološkom sustavu. Ptice močvarice imale su važnu ulogu u mitologiji zbog svoje mogućnosti letenja i prekida veze sa zemljom. Simbolizirale su vezu između neba i vode, koji su vezani uz određena božanstva. Motiv svastike u ovom kontekstu mogao bi povezivati simbole sunca, zraka, vode i zemlje.⁸⁸ Ikonografija ove posude, osim mitološkog aspekta, možda se može vezati i uz podneblje sisačke Posavine koje je i u prošlosti bilo područje močvara, rijeka i vrlo bogato pticama močvaricama.

Motiv utiskivanja prsta u stijenku nalazimo na nekoliko posuda (T. 3: 11; T. 8: 13; T. 13: 3; T. 15: 2), najčešće na ramenu

seems that the find from Sisak, in combination with solar motifs, spirals and the swastika, could represent a reminiscent form of older traditions stemming from the Late Bronze or Early Iron Age, when these motifs were often reproduced on ceramic and metal objects and had certain symbolism in the solar cosmological system. Water birds had an important role in mythology due to their ability to fly and end their contact with the earth. They symbolized the connection between sky and water, which were linked to certain deities. The swastika could, in this context, connect the symbols of sun, air, water and earth.⁸⁸ The iconography of this vessel, apart from the mythological aspect, could also be linked to the environment of the Sisak Sava region, which used to be an area of swamps and rivers, and could accommodate large numbers of water birds.

The motif of finger imprinting on vessel walls can be found on several fragments (Pl. 3: 11; Pl. 8: 13; Pl. 13: 3; Pl. 15: 2), most often on the shoulders of pots with conical necks made by hand – and, as stated earlier, the rims of baking lids are also decorated by this technique. The neck of a pot from SU 354 (Pl. 4: 2), as well as the shoulder of a find from SU 85 of Povijesni arhiv I (Pl. 23: 3), bears a line of grooves probably made by dragging a finger across the unfired vessel's surface.

Plastic decorations are noted only as simple knob-like thickenings (Pl. 3: 4; Pl. 5: 3; Pl. 6: 10; Pl. 8: 14; Pl. 11: 2), cork-like structures which, in some cases, have small indentations (Pl. 1: 17; Pl. 4: 22), horizontal thickenings⁸⁹ (handles), which can have two or three horns (Pl. 2: 9-10; Pl. 3: 15; Pl. 5: 2, 17; Pl. 6: 13; Pl. 8: 26-27; Pl. 10: 2; Pl. 14: 10 and so on), plastic ribbons, which

⁸⁶ Green 1992, 211-214.

⁸⁷ In the case of the bowl fragment from SU 317 (Pl. 8: 23) and the fragment from SU 176 (Pl. 10: 9), the elongated thickened part is vertical, like the one from cult area 4 at Turska kosa (Čučković 2009, Pl. 99: 3).

⁸⁶ Zipper, Dupéré 2010.

⁸⁷ Mihaljević, Dizdar 2007.

⁸⁸ Green 1992, 211-214.

lonca sa stožastim vratom izrađenih ručno, a kao što smo već napomenuli, gotovo u načelu su rubovi peka ukrašeni ovom tehnikom. Na vratu lonca iz SJ 354 (T. 4: 2), kao i na ramenu primjerka iz SJ 85 s Povijesnog arhiva I (T. 23: 3), nalazi se niz kanelura koje su vjerojatno izvedene povlačenjem prsta po površini nepečene posude.

Od plastičnih aplikacija zabilježena su jednostavna bradavičasta zadebljanja (T. 3: 4; T. 5: 3; T. 6: 10; T. 8: 14; T. 11: 2), čepasta zadebljanja koja kod pojedinih primjeraka imaju udubljenje (T. 1: 17; T. 4: 22), vodoravna zadebljanja⁸⁹ (drške) koja mogu imati i dva ili tri rošćića (T. 2: 9-10; T. 3: 15; T. 5: 2, 17; T. 6: 13; T. 8: 26-27; T. 10: 2; T. 14: 10 i dalje), plastične trake koje mogu biti glatke (T. 3: 1) ili ukrašene utiskivanjem prsta (T. 20: 2), kao i trakaste aplikacije različitih oblika (T. 5: 16; T. 21: 30). Ove tehnike ukrašavanja nedvojbeno vuku korijen iz starijega željeznog doba, a poznate su i u starijim razdobljima.

Svi navedeni ukrasni elementi zabilježeni su na halštatskoj keramici s prostora Dolenjske,⁹⁰ ali i na posudama mokronoške grupe mladega željeznog doba. Primjerice, na loncima položenim u grobove na Kapiteljskoj njivi u Novome mestu nalazile su se različite plastične aplikacije, među ostalim i jednostavna bradavičasta zadebljanja, kao i udubljena čepasta zadebljanja kakva susrećemo i na sisačkoj keramici.⁹¹ Ove su posude interpretirane kao autohtoni halštatski oblici koji su se nastavili proizvoditi i u sklopu mokronoške skupine.⁹² Uglavnom, sve nave-

can be smooth (Pl. 3: 1) or can have finger imprints (Pl. 20: 2), as well as variously shaped ribbon-like applications (Pl. 5: 16; Pl. 21: 30). These decorative techniques undoubtedly stem from the Early Iron Age, and are known in older periods as well.

All these decorative elements have been noted not only on Early Iron Age pottery in Dolenjska,⁹⁰ but also on vessels of the Mokronog group of the Late Iron Age. For example, the pots which were placed in the graves at Kapiteljska njiva, in Novo Mesto, had different plastic applications, including, among others, simple knob-like thickenings, as well as indented cork-like ones found on the pottery from Sisak.⁹¹ These vessels were interpreted as autochthonous Early Iron Age forms which continued to be used by the Mokronog group.⁹² In the main, all these techniques and motifs were used on pottery from Iron Age settlement Cvinger nad Virom, near Stična.⁹³

The same goes for objects decorated with plastic ribbons with finger imprints or incisions found in south-eastern Pannonia, such as type A2c and A2d bowls and type D2a pots, which are an Early Iron Age component in the material culture of the Scordisci.⁹⁴ Similar decorative elements have been noted at other Early Iron Age sites in southern Pannonia.⁹⁵

Wheel-thrown pottery (type II)

Wheel-thrown pottery was made from fine clay, mostly without inclusions or with inclusions of fine-grained sand. The colour of the surface is ochre, grey, dark grey and black, pointing to the fact that they were

⁸⁹ U slučaju zdjele iz SJ 317 (T. 8: 23) i ulomka iz SJ 176 (T. 10: 9) duguljasto zadebljanje postavljeno je okomito, kao na primjerku s kultnog mjesta 4 na Turskoj kosi (Čučković 2009, T. 99: 3).

⁹⁰ Dular 1982, 86.

⁹¹ Križ 2005, grob 114, T. 9: 2; grob 121, T. 12: 1; grob 124, T. 14: 1-2; grob 131, T. 18: 2; grob 135, T. 21: 1; grob 144, T. 27: 1 i dr.

⁹² Križ 2005, 18.

⁹⁰ Dular 1982, 86.

⁹¹ Križ 2005, grave 114, Pl. 9: 2; grave 121, Pl. 12: 1; grave 124, Pl. 14: 1-2; grave 131, Pl. 18: 2; grave 135, Pl. 21: 1; grave 144, Pl. 27:1 *et al.*

⁹² Križ 2005, 18.

⁹³ Grahek 2013, 159-175, Fig. 95, 98.

⁹⁴ Dizdar 2001, 79-80.

⁹⁵ Čučković 2009; Kovačević 2008; Marić 1964; Potrebica, Dizdar 2004 *et al.*

dene tehnike i motivi zabilježeni su i na keramici s lokaliteta Cvinger nad Virom kod Stične.⁹³

Isto vrijedi i za predmete ukrašavane plastičnim trakama s otiscima prstiju ili urezima s prostora jugoistočne Panonije, kao što su zdjele tipa A2c i A2d, lonci tipa D2a koji predstavljaju starije željeznodobnu komponentu u materijalnoj kulturi Skordiska.⁹⁴ Slični su dekorativni elementi zabilježeni i na drugim željeznodobnim nalazištima s prostora južne Panonije.⁹⁵

Keramika rađena na kolu (tip II)

Keramičke posude izrađene na lončarskom kolu načinjene su od dobro pročišćene gline, uglavnom bez primjese ili uz primjesu manje količine finog pijeska. Boja površine je oker, siva, tamnosiva i crna, što upućuje na redukcijsku atmosferu pečenja, a tvrdoća stijenci potvrđuje visoku temperaturu pečenja.

Lonci (tip 1)

Za razliku od ručno izrađenih primjeraka, kod lonaca izrađenih na kolu zabilježeno je samo nekoliko oblika. Brojniji su lonci blago izvučenog ili samo zadebljalog ruba i zaobljenog tijela (tip II.1.1) (T. 2: 23; T. 7: 7; T. 17: 1; T. 21: 1) na kojemu se mogu nalaziti vodoravno položeni žljebovi (tip II.1.2) (T. 9: 10).

Među keramičkim materijalom s Povijesnog arhiva nalazili su se i lonci sa zadebljalim i, kod jednog primjerka, s profiliranim rubom ispod kojeg se nalazi rebro (tip II.1.3) (T. 5: 21; T. 14: 15).

Još jedan latenski oblik predstavljaju lonci sa stožasto oblikovanim vratom koji

fired in a reduction atmosphere, and the firmness of the vessel walls attests to firing under high temperatures.

Pots (type 1)

Unlike the specimens made by hand, wheel-thrown pots appear in few forms. More frequent are pots with a slightly outward-facing or thickened rim and a curved body (type II.1.1) (Pl. 2: 23; Pl. 7: 7; Pl. 17: 1; Pl. 21: 1), which can have horizontal grooves (type II.1.2) (Pl. 9: 10).

The pottery material from Povijesni arhiv yielded pots with a thickened and, in one case, profiled rim, which had a rib under it (type II.1.3) (Pl. 5: 21; Pl. 14: 15).

An additional La Tène form is represented by pots with conically shaped necks which turn into outward-facing rims (II.1.4) (Pl. 5: 20; Pl. 6: 4; Pl. 7: 8; Pl. 14: 21; Pl. 21: 7, 10, 25; Pl. 25: 1-2, 22). Similar vessels found at the settlement in Cvinger nad Virom, near Stična, defined as *glinenke* (G 1-6), were made on the potter's wheel and appear in La Tène layers. Due to their narrow necks, they were probably used as receptacles for liquids,⁹⁶ and they were also found in the pottery material from Ormož.⁹⁷ A single example with a biconically shaped body was found at Keltsko, in Sisak.⁹⁸ The last type of pot includes finds with a biconical/rounded body which have no neck and have an outward-facing rim (type II.1.5) (Pl. 6: 14; Pl. 17: 3).

Bowls (type 2)

Definitely the most characteristic pottery form of the La Tène culture are bowls with 'S' profiles, the likes of which were found at Povijesni arhiv (type II.2.1) (Pl. 5: 22; Pl. 6: 6; Pl. 13: 4; Pl. 14: 1-2; Pl. 19: 18; Pl. 25:

⁹³ Grahek 2013, 159-175, sl. 95, 98.

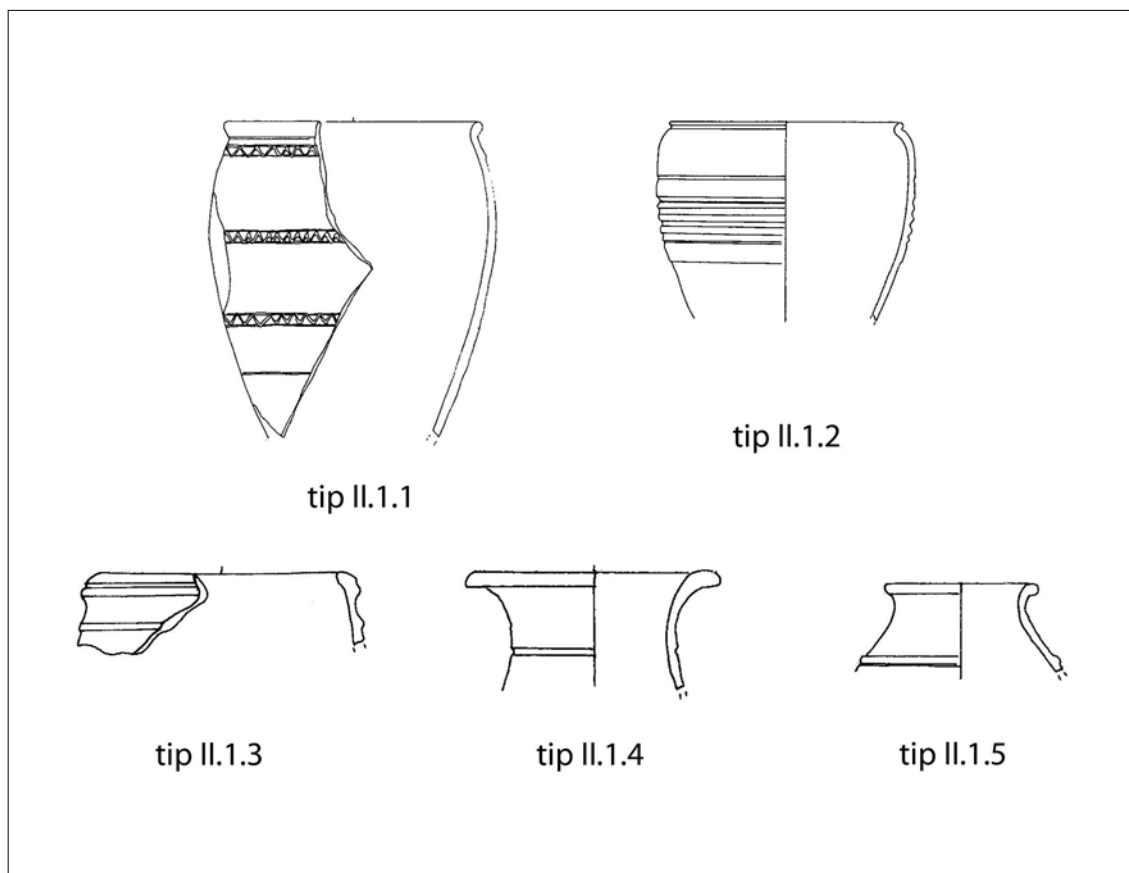
⁹⁴ Dizdar 2001, 79-80.

⁹⁵ Čučković 2009; Kovačević 2008; Marić 1964; Potrebica, Dizdar 2004 i dr.

⁹⁶ Grahek 2013, 91-92, Fig. 51.

⁹⁷ Dular, Tomanič-Jevremov 2009, 171, 173-174, Pl. 2: 1, 4, 6.

⁹⁸ Burkowsky 2004, 71, cat. no. 122.



Sl. / Fig. 12: Tipologija lonaca izrađenih na lončarskom kolu / The typology of wheel-thrown pots

prelazi u izvučeni rub (II.1.4) (T. 5: 20; T. 6: 4; T. 7: 8; T. 14: 21; T. 21: 7, 10, 25; T. 25: 1-2, 22). Slične posude na naselju Cvinger nad Virom kod Stične, definirane kao *glinenke* (G 1-6), izrađivane su na lončarskom kolu te se pojavljuju u latenskim slojevima. Zbog uskog vrata pretpostavlja se da su služile kao recipijenti za tekućine,⁹⁶ a zabilježene su i među keramičkim materijalom iz Ormoža.⁹⁷ Jedan primjerak s bikonično oblikovanim trbuhom pronađen je u iskopavanju na položaju Keltsko u Sisku.⁹⁸ Posljednji tip lonaca predstavljaju primjerci s bikoničnim/zaobljenim tijelom koje bez vrata prelazi u izvučeni rub (tip II.1.5) (T. 6: 14; T. 17: 3).

⁹⁶ Grahek 2013, 91-92, sl. 51.

⁹⁷ Dular, Tomanič-Jevremov 2009, 171, 173-174, T. 2: 1, 4, 6.

⁹⁸ Burkowsky 2004, 71, kat. br. 122.

8). Large numbers of these were found at settlements and graveyards of the Mokronog group⁹⁹ and Scordisci,¹⁰⁰ and on sites of autochthonous Pannonian-Balkan groups, such as Donja Dolina-Sanski Most¹⁰¹ and the Central-Bosnian group.¹⁰²

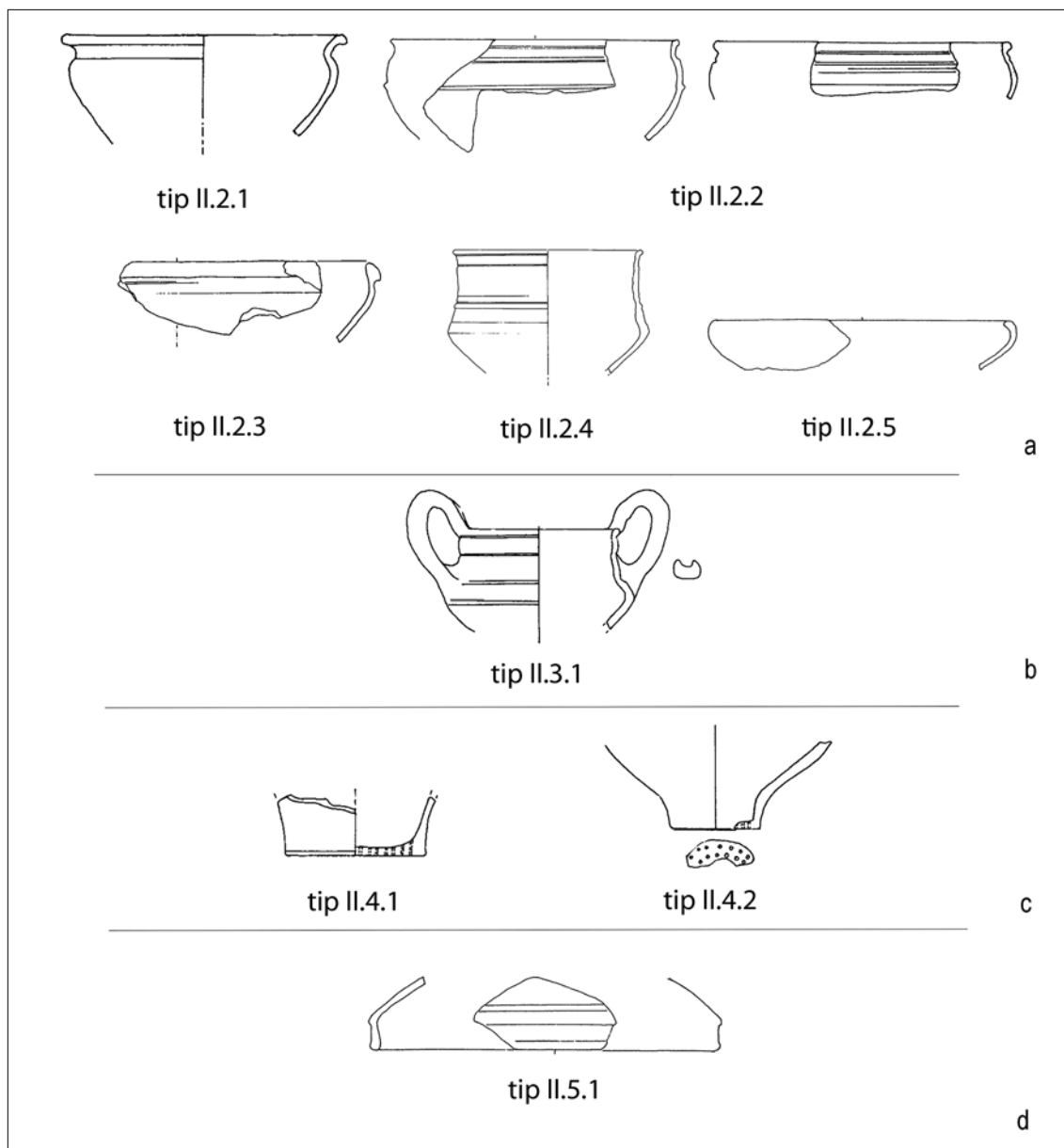
One group of bowls is characterized by a cylindrical or conical neck with an outward-facing rim and a biconical, less often rounded, body (type II.2.4) (Pl. 9: 8; Pl. 10:

⁹⁹ Ormož: Dular, Tomanič-Jevremov 2009, 172, 176-177, Pl. 8, Pl. 9; Prekmurje: Kerman 2011, 72-73, 75-76, cat. no. 21-26, 39-41, 44-45; Pavlović 2011, 86, 88, cat. no. 9, Fig. 7-8; Ptuj-Spodnja Hajdina: Tomanič-Jevremov, Guštin 1996, 271-272, Fig. 5: 1-5, Fig. 6: 4-6, *et al.*

¹⁰⁰ Dizdar 2001, type A5a-b, 58-65, Fig. 12; Jovanović, Jovanović 1988, Prilog 1-5; Majnarić-Pandžić 1996, Fig. 3: 1-18 *et al.*

¹⁰¹ Marić 1964, Pl. XIX: 47, 7-8.

¹⁰² Perić 1995, 127, Pl. 4: 3-4, Pl. VII: 1.



Sl. / Fig. 13: Tipologija a) zdjela, b) kantharosa, c) cjediljki i d) poklopaca izrađenih na lončarskom kolu / The typology of wheel-thrown a) bowls, b) kantharoi, c) strainers and d) lids

Zdjele (tip 2)

Zasigurno najkarakterističniji keramički oblik latenske kulture predstavljaju zdjele S-profilacije, zabilježene i među materijalom s lokaliteta Povijesni arhiv (tip II.2.1) (T. 5: 22, T. 6: 6; T. 13: 4; T. 14: 1-2; T. 19: 18; T. 25: 8). U velikom su broju pronađene u naseljima i grobljima

12-13, 15; Pl. 13: 6, 9; Pl. 14: 22; Pl. 17: 2; Pl. 18: 16; Pl. 19: 13; Pl. 22: 11). Similar forms were made by the Mokronog group, mostly in phases Mokronog II and III, and have also been found at the graveyard at Beletov vrt in Novo Mesto, in both La Tène and early Roman graves,¹⁰³ and at the Mok-

¹⁰³ Knez 1992, grave 143: 54, Pl. 51: 7; grave 173: 60, Pl. 62: 2; grave 178: 61, Pl. 64: 3; grave 187: 63, Pl. 66: 6, 10 *et al.*

mokronoške skupine⁹⁹ kod Skordiska¹⁰⁰ te na lokalitetima autohtonih panonsko-bal-kanskih grupa, kao što su Donja Dolina-Sanski Most¹⁰¹ i srednjobosanska kulturna grupa.¹⁰²

Jednu skupinu zdjela izrađenih na kolu karakterizira cilindričan ili stožast vrat s izvučenim rubom te bikoničnim, rjeđe zaobljenim trbuhom (tip II.2.4) (T. 9: 8; T. 10: 12-13, 15; T. 13: 6, 9; T. 14: 22; T. 17: 2; T. 18: 16; T. 19: 13; T. 22: 11). Slični oblici proizvedeni su u sklopu mokronoške grupe, uglavnom u stupnju Mokronog II i III, a zabilježeni su na groblju Beletov vrt u Novome mestu, u latenskim i ranorimskim grobovima,¹⁰³ te na groblju u Mokronogu.¹⁰⁴ Na naselju Cvinger zdjele sličnih oblika, ali i tehnike izrade, izdvojene su kao *sklede tipa 12 i 13* i zabilježene su isključivo u latenskim slojevima.¹⁰⁵

U SJ 362 nalazio se jedan ulomak s masivnim, zadebljalim rubom i stožasto oblikovanim tijelom (tip II.2.3) (T. 2: 19). Sličan primjerak, s nešto naglašenijim ramenom, potječe s lokaliteta Kotare-baza¹⁰⁶ te Ormoža.¹⁰⁷

Posebnu skupinu čine zdjele zadebljalog ili blago izvučenog ruba te zaobljenog tijela na kojem se mogu nalaziti plastična rebra ili žljebovi (II.2.2) (T. 8: 4; T. 13: 2, 10; T. 14:

⁹⁹ Ormož: Dular, Tomanič-Jevremov 2009, 172, 176-177, T. 8, T. 9; Prekmurje: Kerman 2011, 72-73, 75-76, kat. br. 21-26, 39-41, 44-45; Pavlović 2011, 86, 88, kat. br. 9, Fig. 7-8; Ptuj-Spodnja Hajdina: Tomanič-Jevremov, Guštin 1996, 271-272, sl. 5: 1-5, sl. 6: 4-6, i dr.

¹⁰⁰ Dizdar 2001, tip A5a-b, 58-65, sl. 12; Jovanović, Jovanović 1988, Prilog 1-5; Majnarić-Pandžić 1996, Abb. 3: 1-18 i dr.

¹⁰¹ Marić 1964, T. XIX: 47, 7-8.

¹⁰² Perić 1995, 127, Pl. 4: 3-4, Pl. VII: 1.

¹⁰³ Knez 1992, grob 143: 54, T. 51: 7; grob 173: 60, T. 62: 2; grob 178: 61, T. 64: 3, grob 187: 63, T. 66: 6, 10 i dr.

¹⁰⁴ Guštin 1977, grob 3: 80, T. 10: 5; grob 11: 80, T. 11: 6.

¹⁰⁵ Grahek 2013, 108-109, sl. 57, sl. 85.

¹⁰⁶ Kerman 2011, 73, kat. br. 43.

¹⁰⁷ Dular, Tomanič-Jevremov 2009, 176, T. 8: 6.

ronog graveyard.¹⁰⁴ Similarly shaped bowls made in a similar technique found at Cvinger nad Virom, near Stična were defined as *sklede type 12 and 13* and were found exclusively in La Tène layers.¹⁰⁵

SU 362 yielded a small fragment with a massive thickened rim and a conical body (type II.2.3) (Pl. 2: 19). Similar ones, with a more emphasized shoulder, were found at Kotare-baza¹⁰⁶ and Ormož.¹⁰⁷

A separate group includes bowls with a thickened or slightly outward-facing rim and a rounded body which can have plastic ribs or grooves (II.2.2) (Pl. 8: 4; Pl. 13: 2, 10; Pl. 14: 3; Pl. 16: 10; Pl. 19: 11, 14; Pl. 22: 10; Pl. 24: 17). Examples with similar profiles were found in the context of the Mokronog group, e.g. in Celje¹⁰⁸ and Kotare-baza,¹⁰⁹ and one was found in cult area 4 at Turska kosa.¹¹⁰ Some fragments of bowls with an inward-facing rim were also defined (II.2.5) (Pl. 14: 23; Pl. 22: 12), and they present a common form at southern Pannonian La Tène sites.¹¹¹

Vessels with two handles /*kantharoi* (type 3)

Several finds show the manner of shaping of vessels with two handles, which we shall call *kantharoi* (type II.3.1) (Pl. 4: 10; Pl. 9: 7; Pl. 10: 6-7; Pl. 11: 12; Pl. 13: 23-24). A cylindrical neck with a thickened rim turns into a rounded/biconical body, similar to that of type II.2.4 bowls. The preserved find has a ring-like bottom, and the handles, which go above the rim, have thickened sides. Profiled handles are relatively common in the material from Povijesni

¹⁰⁴ Guštin 1977, grave 3: 80, Pl. 10: 5; grave 11: 80, Pl. 11: 6.

¹⁰⁵ Grahek 2013, 108-109, Fig. 57, Fig. 85.

¹⁰⁶ Kerman 2011, 73, cat. no. 43.

¹⁰⁷ Dular, Tomanič-Jevremov 2009, 176, Pl. 8: 6.

¹⁰⁸ Tiefengraber 2011, Fig. 8: 1-2.

¹⁰⁹ Kerman 2011, 73, cat. no. 48-51.

¹¹⁰ Čučković 2009, Pl. 99: 2.

¹¹¹ Dizdar 2001, type A2c, 40, 53-56, Fig. 12.

3; T. 16: 10; T. 19: 11, 14; T. 22: 10; T. 24: 17). Primjerci slične profilacije zabilježeni su na nalazištima mokronoške skupine, primjerice u Celju¹⁰⁸ i Kotare-baza,¹⁰⁹ a jedan primjerak nalazimo i na kulturnome mjestu 4, na lokalitetu Turska kosa.¹¹⁰ Zabilježeno je i nekoliko ulomaka zdjela s uvučenim rubom (II.2.5) (T. 14: 23; T. 22: 12), oblik čest na latenskim lokalitetima južne Panonije.¹¹¹

Posude s dvije ručke/*kantharosi* (tip 3)

Na nekoliko primjerka vidljivo je kako su bile oblikovane posude s dvije ručke, za koje ćemo koristiti ustaljeni termin *kantharos* (tip II.3.1) (T. 4: 10; T. 9: 7; T. 10: 6-7; T. 11: 12; T. 13: 23-24). Cilindričan vrat zadebljalog ruba prelazio je u zaobljen/bikoničan trbuh, slično zdjelama tipa II.2.4. Na sačuvanom je primjerku dno prstenasto, a ručke koje nadvisuju rub posude imaju zadebljane rubove. Profilirane su ručke relativno brojne među materijalom s Povijesnog arhiva, što potvrđuje pretpostavku da su i *kantharosi* bili zastupljeni u većem broju (T. 4: 4; T. 6: 19; T. 11: 9; T. 13: 7; T. 21: 14, 24; T. 22: 8; T. 25: 7, 21).

Ovaj keramički oblik na prostoru Panonije ima dvojako naslijeđe, kasnohalštatsko i helenističko, o čemu je dosta pisano u arheološkoj literaturi.¹¹² Veći broj ovih posuda zabilježen je u naseljima i na grobljima Skordiska već od Lt B2 stupnja, gdje su proizvedeni ručno i na kolu,¹¹³

arhiv, which confirms the hypothesis that *kantharoi* were also quite common (Pl. 4: 4; Pl. 6: 19; Pl. 11: 9; Pl. 13: 7; Pl. 21: 14, 24; Pl. 22: 8; Pl. 25: 7, 21).

This pottery form had two points of origin in Pannonia – Early Iron Age and Hellenistic – which has often been a topic for discussion.¹¹² A larger number of these vessels was found in Scordisci settlements and graveyards, starting in the Lt B2 phase, when they were made both by hand and on the potter's wheel,¹¹³ while they appear only sporadically in the Mokronog group. For example, the Late Iron Age layers at the site of Podbočje-Stari grad yielded a fragment of a vessel neck and a profiled handle interpreted as parts of a *kantharos*.¹¹⁴ It is also possible that a fragment with part of a profiled handle from Jakopovec-Blizna was part of this type of vessel.¹¹⁵

A *kantharos* with a rounded body and a short neck with profiled handles was found at the settlement at Gradina in Donja Dolina and was dated to phase IIIb/c, that is, to the time between 250 BC and the beginning of the 1st century, which would match Middle and part of Late La Tène period of central Europe (Lt C1-D1),¹¹⁶ and fragments of profiled handles were found at Central-Bosnian group settlements such as Zbilje, near Visoko.¹¹⁷ *Kantharoi* continued to be

¹¹² Jovanović 1987, 829; Dizdar 2001, 68, 99; Dizdar 2010, 297-307; Rustoiu-Egri 2010, 217-288 *et al.*

¹¹³ Dizdar 2001, 42, 45, Fig. 12. *Kantharos* handles in south-eastern Pannonia are mostly smooth, unlike the finds from Sisak. However, several were found at the fortified settlement at Damića gradina in Stari Mikanovci, although their profiles are elongated and have a longitudinal groove, not thickening of the rims, as is the case on the finds from Sisak (Dizdar 2001, 66, Pl. 29: 1, Pl. 33: 2, Pl. 38: 2).

¹¹⁴ Guštin, Cunja, Predovnik 1992, 29, Fig. 8: 18, 23.

¹¹⁵ Bekić 2006, 139, 159, Pl. 12: 9.

¹¹⁶ Marić 1964, 47, Pl. XIX: 6. The shape of the *kantharos* matches Late La Tène finds from south-eastern Pannonia.

¹¹⁷ Perić 1995, 119, Pl. IV: 12.

¹⁰⁸ Tiefengraber 2011, Fig. 8: 1-2.

¹⁰⁹ Kerman 2011, 73, kat. br. 48-51.

¹¹⁰ Čučković 2009, T. 99: 2.

¹¹¹ Dizdar 2001, tip A2c, 40, 53-56, sl. 12.

¹¹² Jovanović 1987, 829; Dizdar 2001, 68, 99; Dizdar 2010, 297-307; Rustoiu-Egri 2010, 217-288 i dr.

¹¹³ Dizdar 2001, 42, 45, sl. 12. Drške *kantharosa* s područja jugoistočne Panonije uglavnom su glatke, za razliku od sisačkih primjeraka, no ipak je nekoliko primjeraka poznato iz utvrđenog naselja Damića gradine u Starim Mikanovcima, iako je profilacija izvedena uzdužno postavljenim žlijebom, a ne zadebljavanjem rubova, kao kod sisačkih primjeraka (Dizdar 2001, 66, T. 29: 1, T. 33: 2, T. 38: 2).

dok se na području mokronoške grupe pojavljuju samo sporadično. Primjerice, na lokalitetu Podbočje-Stari grad, u mlađeželjeznodobnom sloju sonde 1, nalazio se ulomak vrata posude te profilirana ručka interpretirani kao dijelovi *kantharosa*.¹¹⁴ Moguće je da je i ulomak s ostatkom profilirane ručke s lokaliteta Jakopovec-Blizna također pripadao ovome tipu posuda.¹¹⁵

Kantharos zaobljenog trbuha i kratkog vrata s profiliranim ručkama potječe iz naselja na Gradini u Donjoj Dolini i datiran je u stupanj IIIb/c, odnosno u razdoblje između 250. pr. Kr. i početka 1. st., što bi odgovaralo dijelu srednjolatenškog i kasnolatenškog razdoblja u srednjoeuropskom kontekstu (Lt C1-D2),¹¹⁶ a ulomci profiliranih ručki pronađeni su i na naseljima srednjobosanske kulturne grupe, primjerice na naselju u selu Zbilje nedaleko od Visokog.¹¹⁷ *Kantharosi* se nastavljaju proizvoditi i u rimskim provincijalnim okvirima, tako da je i iz Siska poznato nekoliko primjeraka iz slojeva datiranih u 1./2. st.¹¹⁸

Cjediljke (tip 4)

Među keramičkim materijalom nalaze se ulomci dviju cjediljki. Na jednom primjerku stijenke trbuha pod blagim kutem prelaze u ravno dno, koje je perforirano (tip II.4.1) (T. 21: 5), dok je kod drugog prijelaz izveden ljevkasto (tip II.4.2) (T. 15: 9). Cjediljke izrađene na kolu poznate su u keramografiji latenske kulture,¹¹⁹ ali primjerci ljevkasto oblikovanog dna nisu zabilježeni na južnopanonskim i jugoistočnoalpskim nalazištima.

¹¹⁴ Guštin, Cunja, Predovnik 1992, 29, sl. 8: 18, 23.

¹¹⁵ Bekić 2006, 139, 159, T. 12: 9.

¹¹⁶ Marić 1964, 47, T. XIX: 6. *Kantharos* oblikom odgovara kasnolatenkim primjercima s jugoistočnoga panonskog prostora.

¹¹⁷ Perić 1995, 119, Pl. IV:12.

¹¹⁸ Baćani *et al.* 2012, kat. br. 91, 108.

¹¹⁹ Drnić 2007, 173, T. 6: 2.

made in Roman provincial contexts, so Sisk also yielded several finds from layers dated to the 1st/2nd century.¹¹⁸

Strainers (type 4)

The pottery material yielded fragments of two strainers. On one find, the body walls slightly slant into a flat perforated bottom (type II.4.1) (Pl. 21: 5), while the transition is cylindrical on the other fragment (type II.4.2) (Pl. 15: 9). Wheel-thrown strainers are well known in the pottery production of the La Tène culture,¹¹⁹ but examples with cylindrical bottom have not been found at sites in south-eastern Pannonia or in the south-eastern Alpine region.

Lids (type 5)

A fragment of a lid with a rounded body and a short cylindrical neck with a rib in the middle was found (type II.5.1) (Pl. 22: 6). This type of lid is common in the La Tène culture. A find with an inward-facing rim was found in grave 194 at the Beletov vrt graveyard, and – since the grave also contained a spear – it can probably be dated to the Late La Tène phase.¹²⁰ A larger number of lids of similar shape, but without the rib, were found at the fortified settlement at Bratislava and dated to the Lt D1/D2 phase.¹²¹

Bottoms

The fragmented material made on the potter's wheel yielded bottoms which could not be connected to other parts of vessels. Some are flat (Pl. 3: 7; Pl. 7: 7; Pl. 9: 30; Pl. 16: 19), some ring-like (Pl. 3: 9, 13; Pl. 4: 19; Pl. 6: 2, 21; Pl. 9: 31, 35; Pl. 21: 6, 11, 12, 13; Pl. 25: 24) and some *omphalos* (Pl. 4: 20; Pl. 14: 12; Pl. 15: 13).

¹¹⁸ Baćani *et al.* 2012, cat. no. 91, 108.

¹¹⁹ Drnić 2007, 173, Pl. 6: 2.

¹²⁰ Knez 1992, 64, Pl. 69: 2.

¹²¹ Čambal 2004, Pl. 38: 5, Pl. 57: 1-11.

Poklopci (tip 5)

Zabilježen je ulomak poklopca sa zaobljenim trbuhom i kratkim cilindričnim vratom s plastičnim rebrom po sredini (tip II.5.1) (T. 22: 6). Ovaj je tip poklopca poznat u latenskoj kulturi. Primjerak uvučenog vrata nalazio se u grobu 194 groblja Beletov vrt, a s obzirom na prilog koplja, vjerojatno pripada kasnolatskom horizontu.¹²⁰ Veći broj poklopca sličnog oblika, ali bez rebra na vratu, poznat je iz latenskoga utvrđenog naselja u Bratislavi, a datirani su u Lt D1/D2 stupanj.¹²¹

Dna

Među ulomcima keramičkih posuda, izrađenih na lončarskom kolu, nalaze se i dna koja nije bilo moguće povezati s ostatkom posuda. Zabilježena su ravna (T. 3: 7; T. 7: 7; T. 9: 30; T. 16: 19), prstenasta (T. 3: 9, 13; T. 4: 19; T. 6: 2, 21; T. 9: 31, 35; T. 21: 6, 11, 12, 13; T. 25: 24) i *omphalos* dna (T. 4: 20; T. 14: 12; T. 15: 13).

Ukrašavanje

Osnovna tehnika ukrašavanja na posudama izrađenim na lončarskom kolu jest plitko žlijebljenje i glačanje koje se pojavljuju na prostoru Panonije u razdoblju srednjeg latena, a intenzivno su korištene u kasnom latenu.¹²² Na vratu lonca iz SJ 360 s Povijesnog arhiva II kose crte izvedene su tehnikom glačanja (T. 2: 16), dok je na ulomku lonca iz SJ 184 glačani ukras postavljen u dvije linije, u gornjoj se metopi nalaze dvije cik-cak linije, a u donjoj koso postavljene linije (T. 9: 9). Na nekoliko su ulomaka zabilježeni motivi valovnice, primjerice u gornjem i donjem dijelu koničnog vrata zdjele iz SJ 176 (T. 10: 15), vrata lonca iz SJ 357 (T. 5: 20),

¹²⁰ Knez 1992, 64, T. 69: 2.

¹²¹ Čambal 2004, T. 38: 5, T. 57: 1-11.

¹²² Dizdar 2001, 101-102.

Decoration

The basic decorative technique applied to wheel-thrown pottery is shallow grooving and polishing, which appears in southern Pannonia in the Middle La Tène period, and was intensively used in the Late La Tène.¹²² The neck of a pot from SU 360 of Povijesni arhiv II has slanted lines made by polishing (Pl. 2: 16), while a fragment from SU 184 has polished decorations in two lines with two zigzag lines in the upper part and slanted lines in the lower (Pl. 9: 9). Several fragments have wavy lines, e.g. in the upper and lower part of the conical neck of a bowl from SU 176 (Pl. 10: 15), the neck of a pot from SU 357 (Pl. 5: 20), and a fragment of a body from SU 76 (Pl. 18: 7), while on a bowl from SU 343 this motif is on the inner surface (Pl. 5: 23). The body of a pot from SU 67 has three wavy lines (Pl. 21: 1). All of these motifs are the standard repertoire of La Tène pottery vessels in south-eastern Pannonia.¹²³ It is interesting to note that this technique is less common in the Mokronog group than it is in the Scordisci context, and it has been found on vessels from Ormož.¹²⁴ Like comb-like decorations, polishing and shallow grooving continued to be used in Roman provincial contexts, as attested to by, among others, some finds from Sisak and south-eastern Pannonia, where La Tène tradition in pottery production continues to be followed.¹²⁵

Several grey fragments have traces of black paint used to cover the surface (Pl. 7: 3; Pl. 15: 1; Pl. 24: 1). Painting is also a common type of decoration used for certain types of vessels, mostly pots with an oval or egg-like body, and less common for bowls in

¹²² Dizdar 2001, 101-102.

¹²³ Dizdar 2001, Pl. 4: 4, Pl. 6: 1, Pl. 11: 4, Pl. 13: 1, 5-8, Pl. 14: 2, Pl. 18: 1, 4 and further; Jovanović, Jovanović 1988, Pl. I: 4-5, Pl. II: 1-2, 7-9, Pl. III: 2-3, 5 and further, etc.

¹²⁴ Dular, Tomanič-Jevremov 2004, 174, 178, Pl. I: 1, Pl. 12: 1, 3.

¹²⁵ Dizdar 2001, 102; Ožanić 2008, 97-98.

kao i na ulomku trbuha iz SJ 76 (T. 18: 7), dok se ovaj motiv na zdjeli iz SJ 343 nalazi na unutrašnjoj stijenci (T. 5: 23). Tijelo lonca iz SJ 67 bilo je ukrašeno s čak tri valovnice (T. 21: 1). Svi ovi motivi predstavljaju standardni repertoar ukrasa s latenskih keramičkih posuda jugoistočnoga panonskog prostora.¹²³ Zanimljivo je što su na posudama mokronoške skupine ove tehnike ukrašavanja dosta rjeđe nego kod Skordiska, a zabilježene su primjerice na posudama iz Ormoža.¹²⁴ Kao i češljasti ukras, glačanje i plitko žlijebljenje nastavljaju se koristiti i u rimskoprovincijalnim okvirima, o čemu svjedoče, među ostalim, i neki predmeti iz Siska te jugoistočne Panonije, gdje se nastavlja proizvoditi keramika latenske tradicije.¹²⁵

Na nekoliko sivih ulomaka zabilježeni su tragovi crne boje kojom je bila premazana površina (T. 7: 3; T. 15: 1; T. 24: 1). Bojanje je također čest način ukrašavanja određenih oblika posuda, uglavnom lonaca ovalnog ili jajolikog tijela, a rjeđe zdjela, na prostoru jugoistočne Panonije u kasnolatskom razdoblju.¹²⁶ U oslikavanju vodoravnih traka, te geometrijskih motiva i motiva mreže, uglavnom se koristila bijela i crvena, rjeđe smeđa boja, ali ne i crna. Na području mokronoške skupine, u jugoistočnom alpskom prostoru, tipične latenske bojane keramike gotovo uopće nema iako su zabilježene posude s crnim premazom, slične sisačkim primjercima, na groblju Kapiteljska njiva u Novome mestu¹²⁷ te naselju Jakopovec-Blizna, gdje je obojen rub jednog lonca, isto kao na primjerku iz SJ 56 s Povijesnog arhiva I (sl. 14; T. 24: 1).¹²⁸

¹²³ Dizdar 2001, T. 4: 4, T. 6: 1, T. 11: 4, T. 13: 1, 5-8, T. 14: 2, T. 18: 1, 4 i dalje; Jovanović, Jovanović 1988, T. I: 4-5, T. II: 12, 7-9, T. III: 2-3, 5 i dalje, i dr.

¹²⁴ Dular, Tomanič-Jevremov 2004, 174, 178, T. 1: 1, T. 12, 1, 3.

¹²⁵ Dizdar 2001, 102; Ožanić 2008, 97-98.

¹²⁶ Dizdar 2013, 127-135, sl. 2.

¹²⁷ Križ 2005, 17-18.

¹²⁸ Bekić 2006, 115.

south-eastern Pannonia in the Late La Tène period.¹²⁶ The painting of horizontal lines, geometrical motifs and nets was most commonly done in white and red, less commonly in brown, and never in black. Typical La Tène painted pottery is almost completely absent from the Mokronog group, although vessels with a black coating were found at the graveyard at Kapiteljska njiva in Novo Mesto¹²⁷ and the settlement at Jakopovec-Blizna, where the rim of one fragment was painted just like the find from SU 56 of Povijesni arhiv I (Fig. 14; Pl. 24: 1).¹²⁸

Roman pottery

Phase 3, layers SU 67, 68, 76, 111, 135, 148, 167, 176, yielded the first fragments of imported Roman pottery, a total of twenty fragments. The forms include *amphorae*, jugs, plates and fragments of *terra sigillata*, and the analysis includes fragments which could be typologically defined.

Amphorae

Amphora fragments were found in layers SU 176 (Pl. 10: 16), SU 167 (Pl. 13: 26), SU 135 (Pl. 15: 20), SU 111 (Pl. 16: 21-22) and SU 67 (Pl. 19: 19). Structure analysis showed that all of them have a soft structure with two types of cross-section judging by colour – orange and ochre. The structure places the fragments in Dressel type 6A, which were manufactured on the western Adriatic coast (Picenum, Veneto) from the last third of the 1st century BC until the middle of the 1st century AD, being most intensely produced during Augustus's reign.¹²⁹ These *amphorae* were present in pre-Augustan times in central and northern Italy, on the eastern Adriatic coast, in Alpine regions and along the River Drava in Pannonia, as well as on the Amber Road

¹²⁶ Dizdar 2013, 127-135, Fig. 2.

¹²⁷ Križ 2005, 17-18.

¹²⁸ Bekić 2006, 115.

¹²⁹ Šimić Kanaet 2010, 44, Pl. 396/2983.

Rimska keramika

U horizontu 3, u slojevima SJ 67, 68, 76, 111, 135, 148, 167, 176, pojavljuju se prvi ulomci uvozne rimske keramike, ukupno dvadesetak ulomaka. Od oblika pojavljuju se ulomci amfora, vrčeva, tanjura te ulomci tere sigilate, a analizirani su primjerci koji se mogu tipološki odrediti.

Amfore

Ulomci amfora pronađeni su u slojevima SJ 176 (T. 10: 16), SJ 167 (T. 13: 26), SJ 135 (T. 15: 20), SJ 111 (T. 16: 21-22) i SJ 67 (T. 19: 19). Analizom fature zaključeno je da su svi ulomci mekane strukture, a razlikuju se dva tipa prema boji presjeka, narančasti i oker. Prema fakturi, ulomci se mogu vezati uz amfore tipa Dressel 6A, koje su se proizvodile na zapadnoj jadranskoj obali (Picenum, Veneto) od posljednje trećine 1. st. pr. Kr. do sredine 1. stoljeća s najvećim intenzitetom proizvodnje u doba Augusta.¹²⁹ Već su u ranoj, predaugustovskome razdoblju te amfore rasprostranjene u srednjoj i sjevernoj Italiji, na istočnojadranskoj obali, u alpskim krajevima te u Panoniji duž Drave i na jantarnom putu (Emona-Carnuntum), gdje su dospijevale zajedno s rimskim legijama.¹³⁰ Na Magdalensbergu se pojavljuju u razdoblju od 15./10. pr. Kr. do 15. godine, kad su uvezene iz Picenuma, a uvoz se nastavlja u tiberijevsko-klaudijevsko vrijeme. Uglavnom, koristile su se za skladištenje vina, a one manjih dimenzija za voće i garum.¹³¹ Nekoliko primjerka prijelaznog tipa Lamboglia 2/Dressel 6A zabilježeno je u jarcima i ukopima iz faze drvene arhitekture u Emoni.¹³² Također, amfore tipa Dressel 6A nađene su na položaju Gornji trg 30 u Ljubljani u sloju

¹²⁹ Šimić Kanaet 2010, 44, T. 396/2983.

¹³⁰ Bezeczky 1994, 22-34.

¹³¹ Bezeczky 1994, 22-34; Bezeczky 1998, 229-230; Schindler Kaudelka 2011, 470.

¹³² Gaspari 2010, 42, 108, T. 9: 8271-8272, 8275.



Sl. / Fig. 14: Ulomak posude s tragovima crne boje iz SJ 85 s položaja Povijesni Arhiv I / A fragment of a vessel with traces of black paint from SU 85 from Povijesni arhiv I position (snimio / photo by I. Drić)

(Emona-Carnuntum), where they travelled along with Roman legions.¹³⁰ They appear at Magdalensberg between 15/10 BC and 15 AD, when they were imported from Picenum, and the practice continued in Tiberius's and Claudius's times. They were mostly used for storing wine, and smaller ones for fruit and garum.¹³¹ Several transitional examples of the Lamboglia 2/Dressel 6A type were found in ditches and pits from the phase of wooden architecture in Emona.¹³² Type Dressel 6A *amphorae* were also found at Gornji trg 30 in Ljubljana in the third phase of settlement, dated between middle Augustan and Tiberian times.¹³³

¹³⁰ Bezeczky 1994, 22-34.

¹³¹ Bezeczky 1994, 22-34; Bezeczky 1998, 229-230; Schindler Kaudelka 2011, 470.

¹³² Gaspari 2010, 42, 108, Pl. 9: 8271-8272, 8275.

¹³³ Vičić 1994, 32-34, Pl. 7: 2, Pl. 9: 20-21, Pl. 12: 1, Pl. 13: 6-8.

treće faze naseljavanja lokaliteta koje se datira od srednjoaugustovskog do tiberijskog razdoblja.¹³³

Provedena kemijska analiza keramičkog materijala ICP-AES metodom potvrdila je kako je za izradu korištena glinena smjesa koja nije istovjetna analiziranim primjerima iz ranijih slojeva, kao ni ulomcima grube i fine keramike domaće proizvodnje.¹³⁴

Rimska kuhinjska stolna keramika

U SJ 111 (T. 16: 23) pronađen je ulomak ruba tzv. pompejanskog tanjura. Prema obliku i fakturi, to je dubok tanjur ravnog dna s crvenim premazom na unutrašnjoj površini stijenke koja prelazi od 2 do 4 cm preko ruba vanjske površine. Dobro je pečen s mat premazom, vrlo je kompaktan i sa sitnim, crnim primjesama u glinevoj smjesi. Ovaj oblik posuđa proizvodio se u rano carsko vrijeme u Južnoj Italiji te u Galiji.¹³⁵ Pojavljuje se u repertoaru s Magdalensberga kao uvezena kuhinjska keramika od 30. pr. Kr.¹³⁶ Jedan je primjerak zabilježen u jamama koje su prethodile prvoj nivelaciji terena početkom izgradnje Emone u kasnoaugustovskom razdoblju,¹³⁷ kao i položaju Gornji trg 3,¹³⁸ te trećoj fazi naseljavanja položaja Gornji trg 30.¹³⁹

Ulomak dna padanske tere sigilate pronađen je u sloju SJ 111 (T. 16: 29). Prema analogijama s materijalom nađenim u sloju prve nivelacije terena Emone (položaj NUK II), mogao bi se pripisati tipu Con-

Analysis of pottery material conducted by the ICP-AES method affirmed that the clay used for their production differs from that used in earlier layers and locally-made coarse and fine pottery.¹³⁴

Roman kitchen and table ware

SU 111 (Pl. 16: 23) yielded a fragment of the rim of a so-called Pompeian plate. It has the form and structure of a deep plate with a flat bottom with a red coating on the inner surface of the wall which flows over the rim of the outer surface for 2 to 4 centimetres. It is well fired with a matte coating; it is also very compact, with tiny black inclusions in the clay. This pottery form was made in the early empire in southern Italy and Gaul.¹³⁵ It is present in the repertoire from Magdalensberg as imported kitchen ware from 30 BC.¹³⁶ One such plate was found in pits which preceded the first phase of ground levelling when Emona was being built in Late Augustan times,¹³⁷ one was found at Gornji trg 3,¹³⁸ and in the third phase of habitation at Gornji trg 30.¹³⁹

A fragment of a bottom of Padan *terra sigillata* was found in layer SU 111 (Pl. 16: 29). Based on analogies with material found in the layers of the first ground levelling in Emona (NUK II position), it could be ascribed to type Consp. B 4. 15.¹⁴⁰ SU 76 yielded a *terra sigillata* handle with a round cross-section (Pl. 18: 34). Analogous material dated to the middle and late Augustan age was found in Miklavškeg hriba, near Celje, in a context of the appearance of Roman influences in Noric Celea from the 1st century BC, that is, before the Roman *municipium* was created.¹⁴¹ Simi-

¹³³ Vičić 1994, 32-34, T. 7: 2, T. 9: 20-21, T. 12: 1, T. 13: 6-8.

¹³⁴ Miletić Čakširan, Sever 2011, 295-297.

¹³⁵ Tyers 1996, 157-158; Šimić Kanaet 2010, 39, T. 245.

¹³⁶ Schindler Kaudelka 2010, 466-474.

¹³⁷ Gaspari 2010, 33, 141, T. 5: 9538.

¹³⁸ Vičić 2002, 195, 198, T. 5: 7-10.

¹³⁹ Vičić 1994, 32-33, T. 8: 6, T. 9: 7.

¹³⁴ Miletić Čakširan, Sever 2011, 295-297.

¹³⁵ Tyers 1996, 157-158; Šimić Kanaet 2010, 39, Pl. 245.

¹³⁶ Schindler Kaudelka 2010, 466-474.

¹³⁷ Gaspari 2010, 33, 141, Pl. 5: 9538.

¹³⁸ Vičić 2002, 195, 198, Pl. 5: 7-10.

¹³⁹ Vičić 1994, 32-33, Pl. 8: 6, Pl. 9: 7.

¹⁴⁰ Gaspari 2010: 73, Pl. 24: 9808.

¹⁴¹ Vičić 1997, 42, Pl. 2: 16, Pl. 4: 15-16.

sp. B 4. 15.¹⁴⁰ U SJ 76 pronađena je ručka vrča tere sigilate kružnog presjeka (T. 18: 34). Analogni materijal, koji datira iz srednjeg i kasnoaugustovskog razdoblja, potječe iz nalazišta ispod Miklavškoga hriba kod Celja u kontekstu pojave rimskih utjecaja na području noričke Celeje od 1. st. pr. Kr., odnosno prije nastanka rimskoga municipija.¹⁴¹ Slične ručke sigilatnog vrča pronađene su u Ljubljani na položaju Gornji trg 3 u kontekstu ostataka ranorimske drvene kuće iz zadnjeg desetljeća 1. st. pr. Kr i početka novog 1. st.,¹⁴² na položaju Gornji trg 15¹⁴³ te na položaju Gornji trg 30.¹⁴⁴

Interpretacija

Kao što smo naveli definirajući stratigrafsku sliku nalazišta, ispod slojeva s dominantno rimskim materijalom nalazi se željeznodobni kulturni sloj debljine dva metra unutar kojeg je definirano nekoliko horizonata naseljavanja. Najstariji horizont (**Horizont I**), s objektima ukopanim u zdravicu, uključuje ostatke vertikalne keramičarske peći, manje jame koje predstavljaju ukope stupova koji su činili konstrukciju nadzemnog objekta kao dijelovi konstrukcije objekata te jame koje su sekundarno zapunjene različitim materijalom. Keramički materijal iz jama, iako ne tako brojan, uglavnom je istovjetan oblicima iz mlađih slojeva. S obzirom na to da nema kronološki osjetljivijih predmeta koji bi se mogli iskoristiti za precizniju dataciju najstarijeg horizonta, poslužili smo se drugim podacima.¹⁴⁵ Prije svega,

lar *sigillata* jug handles were found at Gornji trg 3 in Ljubljana in the context of an early Roman wooden house from the last decade of the 1st century BC and the beginning of the 1st century¹⁴² at Gornji trg 15,¹⁴³ and at Gornji trg 30.¹⁴⁴

Interpretation

As was stated when the stratigraphic layout of the site was defined, an Iron Age layer, almost two metres thick with several phases of habitation, was defined under layers which yielded predominantly Roman material. The oldest phase (**phase I**) included objects dug into the sterile layer, remains of a vertical pottery kiln, small pits or post-holes which represent the remains of poles that were part of the structure of the above-ground building as part of the structures, and pits which were secondarily filled with various material. Pottery from the pits, although not numerous, is mostly the same as that from younger layers. In view of the fact that no chronologically distinguishable objects were found which could be used for a more precise dating of the oldest phase, we used other data.¹⁴⁵ Firstly, it is necessary to highlight that certain Early Iron Age forms, like those noted in trenches 1 and 2 at Pogorelac, are completely lacking, and similar material appears in cultural layers which were absolutely dated to between the 4th/3rd and the 1st century BC, that is, to the Late Iron Age.¹⁴⁶ Fragments of wheel-thrown vessels found in phase 1 point to influences of the La Tène culture, which appeared in the 2nd half of the 4th century BC

¹⁴⁰ Gaspari 2010: 73, T. 24: 9808.

¹⁴¹ Vičić 1997, 42, T. 2: 16, T. 4: 15-16.

¹⁴² Vičić 2002, 197, T. 2: 12.

¹⁴³ Vičić 1993, 163, T. 9: 21, 24, 26.

¹⁴⁴ Vičić 1994, T. 5: 9, 10.

¹⁴⁵ Ovdje ćemo spomenuti nalaz jedne srebrne tetradrahme tipa Samobor A, koje su kovane u 2. polovici 2. st. pr. Kr., no nažalost ona je pronađena u sloju šute koja stratigrafski pripada rimskom horizontu naseljavanja.

¹⁴² Vičić 2002, 197, Pl. 2: 12.

¹⁴³ Vičić 1993, 163, Pl. 9: 21, 24, 26.

¹⁴⁴ Vičić 1994, Pl. 5: 9, 10.

¹⁴⁵ We will mention a single find of a silver tetradrachm of the Samobor A-type, the like of which were forged in the 2nd half of the 2nd century BC. Unfortunately, it was found in a layer of building material stratigraphically belonging to the Roman horizon of habitation.

¹⁴⁶ Drnić 2013.

potrebno je naglasiti da određeni kasnohalštatski oblici, koji su zabilježeni u sondi 1 i 2 na položaju Pogorelac, u potpunosti nedostaju, a sličan keramički materijal pojavljuje se u kulturnim slojevima apsolutno datiranim u razdoblje između 4./3. i 1. st. pr. Kr., odnosno u razdoblje mladega željeznog doba.¹⁴⁶ Ulomci keramičkih posuda izrađenih na kolu, a koje nalazimo i u horizontu 1, ukazuju na utjecaj latenske kulture koja se na prostoru južne Panonije te na jugoistočnom alpskom prostoru pojavljuje u drugoj polovici 4. st. pr. Kr. Vertikalne keramičarske peći također se pojavljuju s latenskom kulturom, s tim da je najstariji poznati primjerak s prostora južne Panonije iz Spodnje Hajdine datiran u srednjolatenski stupanj, odnosno u 3./2. st. pr. Kr.¹⁴⁷ Na temelju navedenih podataka, početak življenja na položaju Povijesni arhiv trebalo bi datirati u 3., odnosno 2. st. pr. Kr.

U sljedećem horizontu (**Horizont 2a**) istraženi su ostaci veće pravokutne građevine s pregradnim zidom i ostacima jama za stupove, što bi moglo ukazivati na dvoslivnu konstrukciju krova. **Horizont 2b** objedinjuje slojeve na visini nešto manje drvene građevine, iste orijentacije kao i u prethodnom horizontu. Slična arhitektura s ostacima izgorelih drvenih greda zabilježena je u sondi 1 u nivou stariježeljeznodobnog naselja na Pogorelcu.¹⁴⁸

U trećem horizontu (**Horizont 3**) zabilježeni su dvostruki nizovi jama od stupova, koji su činili osnovicu zida nekoliko objekata premazanih blatom, o čemu svjedoče veći ulomci kućnog lijepa prikupljeni na nalazištu. Identična orijentacija i prostor između objekata ukazuju na moguće postojanje komunikacija unutar naselja.

¹⁴⁶ Drnić 2013.

¹⁴⁷ Dular, Tomanič-Jevremov 1996.

¹⁴⁸ Drnić 2014.

in southern Pannonia and the south-eastern Alpine region. Vertical pottery kilns also appeared in the context of the La Tène culture, and the oldest known find in southern Pannonia is from Spodnja Hajdina and is dated to the Middle La Tène period, that is, to the 3rd/2nd century BC.¹⁴⁷ On the basis of all the data presented above, the beginning of habitation at Povijesni arhiv should be dated to the 3rd or the 2nd century BC.

The next phase (**phase 2a**) yielded the remains of a somewhat large rectangular building with a dividing wall and remains of postholes, pointing to a possible roof construction. **Phase 2b** unites layers on the level of a smaller wooden building which has the same orientation as that in the previous phase. Similar architecture with remains of burnt wooden beams was noted in test trench 1 in the Early Iron Age layers at the Pogorelac settlement.¹⁴⁸

The third phase (**phase 3**) yielded double lines of poles which were the basis of walls of several structures covered with mud, as attested to by the remains of daub gathered at the site. The same orientation and areas between objects point to a possible communication network within the settlement.

The typological and technological analysis of pottery vessels yielded three groups of finds. The first, and most numerous, includes pottery vessels made by hand, and the forms can be traced across a wide area over southern Pannonia and the western Balkans from the Early Iron or even the Late Bronze Age, and which were used, more or less often, by the Late Iron Age communities in the same area. The continuity is attested to by various decorative techniques, for example knob-like or cork-like applications and ribbons with finger imprints. The iconography, notably the depiction of a bird in combination with solar motifs, spirals and a swastika from the neck of one vessel,

¹⁴⁷ Dular, Tomanič-Jevremov 1996.

¹⁴⁸ Drnić 2014.

Tipološko-tehnološkom i kronološkom analizom ostataka keramičkih posuda izdvojene su tri grupe nalaza. Prvu i najbrojniju skupinu predstavljaju keramičke posude izrađene rukom, čije oblike možemo pratiti na širokom prostoru južne Panonije i zapadnog Balkana još od starijeg željeznog ili čak kasnoga brončanog doba, a koje su u većem ili manjem omjeru korištene u okvirima mlađeželjeznodobnih grupa ovog prostora. Kontinuitet potvrđuju i različite tehnike ukrašavanja, primjerice, apliciranje bradavičastih ili čepastih aplikacija, kao i plastičnih traka ukrašenih utiskivanjem prsta, dok bi s ikonografskog aspekta prikaz ptice u kombinaciji s motivima sunca, spirala i svastike s vrata jednog lonca mogao ukazivati na duhovnu tradiciju kasnoga brončanog i starijega željeznog doba.

Posude načinjene na lončarskom kolu, s funkcionalnim oblicima, kao što su zdjele S-profilacije, zdjele stožastog ili cilindričnog vrata, i bikoničnog/zaobljenog trbuha, lonci koničnog vrata s izvučenim rubom te vrčevi/*kantharosi* profiliranih ručki, izrađeno je u tradiciji latenske kulture. Naime, kao što smo već napomenuli, u drugoj polovici 4. st. pr. Kr. pojavom latenske kulture na prostoru jugoistočnih Alpa i južne Panonije počinje proizvodnja posuda na brzom lončarskom kolu. Ovaj je tip keramike postao dominantan na prostorima koji su naseljeni populacijama snažnijih latenskih elemenata u materijalnoj kulturi, kao što su mokronoška grupa povezana s povijesno potvrđenim Tauriscima i Skordiscima u jugoistočnoj Panoniji. Siva keramika u latenskoj se tradiciji postupno izrađivala te se počela upotrebljavati i na područjima koja nisu bila naseljena, uvjetno rečeno, keltskim populacijama, kao što su grupe Donja Dolina-Sanski Most i srednjobosanska kulturna grupa, gdje su interpretirane, u prvoj fazi kao uvoz, a kasnije i kao lokal-

could point to a spiritual tradition from the Late Bronze and Early Iron Age.

Wheel-thrown vessels with functional forms, such as S-shaped bowls, bowls with conical or cylindrical necks and a biconical/rounded body, pots with a conical neck and an outward-facing rim with a rib, and jugs/*kantharoi* with profiled handles, follow the La Tène tradition. The making of pottery vessels in the south-eastern Alpine region and in southern Pannonia began with the appearance of the La Tène culture in the 2nd half of the 4th century BC. This type of pottery became dominant in areas which were inhabited by communities with strong La Tène elements in their material culture, as were the Mokronog group, connected to the historically attested group of Taurisci, and the Scordisci in south-eastern Pannonia. Grey pottery in the La Tène tradition was gradually made and started to be used in areas which were not inhabited by, so to speak, Celtic populations, like the Donja Dolina-Sanski Most and the Central-Bosnian cultural groups, where they are interpreted, in the first phase, as imports, and later as local products made under the influence of neighbouring La Tène groups. In that respect, Donja Dolina is an interesting example because it was an important Iron Age centre which, in phase IIIb, that is, from the middle of the 3rd century BC, or phase LT C1 according to central-European chronology, yielded not only numerous locally made pottery, but also grey wheel-thrown pottery with characteristic forms dominant in the regions north of the River Sava, such as 'S'-shaped bowls, bowls with an inward-facing rim, *kantharoi*, and pots with a conical neck and an outward-facing rim.¹⁴⁹ The Sisak material should also be studied in this context in consideration of the fact that Roman sources state that an ethnic group of Segesticans lived where today's city of Sisak stands, and which be-

¹⁴⁹ Marić 1964, 47-48. Fifty years after it was published, this chronology should be reanalysed.

ni produkt nastao pod utjecajem susjednih latenskih grupa. U tom smislu zanimljiv je primjer Donje Doline, važnoga željeznodobnog centra, gdje se u stupnju IIIb, odnosno od sredine 3. st. pr. Kr ili stupnju Lt C1 prema srednjoeuropskoj kronologiji, osim lokalne keramike koja je znatno brojnija, pojavljuje i siva keramika izrađena na lončarskom kolu s karakterističnim oblicima koji dominiraju na području sjeverno od rijeke Save, kao što su zdjele S-profilacije, zdjele uvučenog ruba, kantharosi i lonci stožastog vrata s izvučenim rubom.¹⁴⁹ U ovom kontekstu treba promatrati i materijal iz Siska s obzirom na to da antički izvori navode da je na prostoru današnjeg Siska živjela etnička skupina Segestikana koji su pripadali široj panonskoj etničkoj zajednici, kao uostalom i zajednica s Donje Doline.

Činjenica je da željeznodobna keramika iz Siska do danas nije adekvatno obrađivana i gotovo je u potpunosti nepoznata u stručnoj literaturi, što nam je predstavljalo dodatan problem u analizi keramičkih posuda s Povijesnog arhiva. Na sreću, u kolovozu 2012. godine započela su iskopavanja na lokalitetu Pogorelac, smještenom na desnoj obali rijeke Kupe, na kojemu se u arheološkoj i povijesnoj literaturi pretpostavlja položaj protopovijesnog naselja Segestike. U sondi 1 istraženi su 2012. godine kulturni slojevi do dubine od 1 metra, apsolutno datirani od 4./3.-1. st. pr. Kr. Keramički materijal, koji je u fazi obrade, poslužio je za usporedbu s materijalom s Povijesnog arhiva, ne samo u tipološkom smislu već i kontekstualno. Veliki postotak keramičkih ulomaka prikupljenih u iskopavanju pripadao je ručno izrađenim posudama, od kojih su neke dorađivane na kolu, sa sličnim repertoarom oblika kao na Povijesnom arhivu. Ukrašavanje posuda također je isto, a uk-

¹⁴⁹ Marić 1964, 47-48. Nakon pedeset godina od objave ova kronologija bi svakako trebala biti revidirana.

longed to a wider Pannonian ethnic collective, as did the population of Donja Dolina.

The fact that Iron Age pottery from Sisak has not, up to this day, been properly analysed and is virtually unknown in the literature posed us an additional problem when analysing pottery vessels from Povijesni arhiv. Luckily, the excavations of Pogorelac started in August 2012. The site is situated on the right bank of the River Kupa and is supposed, according to archaeological and historical writing, to be the site of the protohistoric settlement of *Segestica*. Trench 1, excavated in 2012, yielded a 1 m of cultural layers which were dated to between the 4th/3rd and 1st centuries BC. Pottery, which is still being processed, was compared with that from Povijesni arhiv, not only typologically, but contextually. A large percentage of pottery fragments gathered in the excavations were made by hand, and some vessels were additionally formed on the potter's wheel. The forms were similar to those established at Povijesni arhiv. Decorations on the pottery are also the same, and include comb-like decorations, incising, knob-like and cork-like applications, and ribs with finger imprints. Wheel-thrown pottery in the La Tène tradition is rare, with only a few fragments in the older layers, and in more recent layers, from the 2nd/1st century BC, the percentage increases to 5-6% of the total number of finds.

In any case, La Tène wheel-thrown pottery has been noted at other pre-Roman sites in Sisak, and one fragment of a deformed pot neck from Pogorelac points to the existence of local production. However, the percentage in relation to pottery made by hand is significantly smaller within the pottery repertoire used by the local population, and at Povijesni arhiv amounts to 4% on average, which could point to a lower level of acceptance of the La Tène culture by the population. As an illustration, the percentage of pottery vessels at the eastern-Slavo-

ljučuje češljasti ukras, urezivanje, plastično apliciranje bradavičastih i čepastih zadebljanja, kao i plastičnih traka ukrašenih utiskivanjem prsta. Keramika izrađena na lončarskom kolu u latenskoj tradiciji je malobrojna, samo nekoliko ulomaka u starijim slojevima, da bi se u mlađim slojevima iz 2./1. st. pr. Kr. taj broj nešto povećao, no ne prelazi 5 - 6% od ukupnog broja.

U svakom slučaju, latenska keramika izrađena na lončarskom kolu zabilježena je i na drugim sisačkim predrimskim nalazištima, a jedan ulomak deformiranog vrata lonca s Pogorelca ukazuje na postojanje i lokalne proizvodnje. Ipak, njen postotak u odnosu na keramiku izrađenu rukom osjetno je manji unutar keramičkog repertoara korištenog u lokalnog stanovništva i na Povijesnom arhivu iznosi u prosjeku 4%, što bi moglo ukazivati na niži stupanj lateniziranosti zajednice. Za ilustraciju, udjel keramičkih posuda na istočnoslavonskim lokalitetima Dirov brijeg u Vinkovcima i Damića gradini u Starim Mikanovcima, koje u pravom smislu možemo smatrati latenskima, iznosi više od 75% (sl. 15).¹⁵⁰ S druge strane, na spomenutom naselju, smještenom na desnoj obali rijeke Ljubljanice, za koje se pretpostavlja da predstavlja jedan od *vicusa* u okolici emporija Nauportus i kronološki prethodi osnivanju Emone, većina materijala je rimska s malim postotkom materijala izrađenog u latenskoj tradiciji što bi moglo ukazivati na etnički sastav stanovništva.¹⁵¹

Ishodište latenskih utjecaja vjerojatno treba tražiti u susjednoj mokronoškoj grupi, kao lokalnoj manifestaciji latenske kulture, što potvrđuju pojedini keramički oblici zabilježeni na slovenskim lokalitetima, a koji su nabrojani u tekstu. Osim utjecaja u keramografiji, kontakti s ovom grupom potvrđuju

nian sites of Dirov brijeg in Vinkovci and Damića gradina in Stari Mikanovci, which can be considered fully La Tène, is over 75% (Fig. 15).¹⁵⁰ On the other hand, at this site, situated on the right bank of the River Ljubljanica, which is assumed to be one *vicus* near the Nauportus *emporium* and chronologically precedes the foundation of Emona, most material is Roman with a small percentage of material made in the La Tène tradition, which could be indicative of the ethnic makeup of the population.¹⁵¹

The source of La Tène influences should be sought in the neighbouring Mokronog group, as a local manifestation of La Tène culture, as attested to by specific pottery forms found at sites in Slovenia and which were listed above. Apart from influences in pottery production, the contacts between these groups are attested to by other finds, e.g. east Norican silver coinage.¹⁵² The origin of some objects used in the wider area of the La Tène culture, such as parts of clothing (fibulae, glass bracelets, belt buckles), riding equipment and weapons, is more difficult to define but the Mokronog group, as the closest neighbour, is again the most probable.

Specific rare finds, such as Scordisci coins (type Krčedin, Sarmian types C and D) and the buckle of an Osijek-type astragal belt, point to certain contacts with La Tène communities in south-eastern Pannonia which flowed through the Sava valley.¹⁵³

It is important to highlight the fact that most objects which are parts of clothing, mostly fibulae, which originated in the Sisak area, are not truly part of, but were influenced by, the La Tène culture. Most common are fibulae with a massive conical bow and an inverted foot, which are known in the Iapodic area, and type-Podzemelj fibulae, which D. Božič as-

¹⁵⁰ Dizdar 2001.

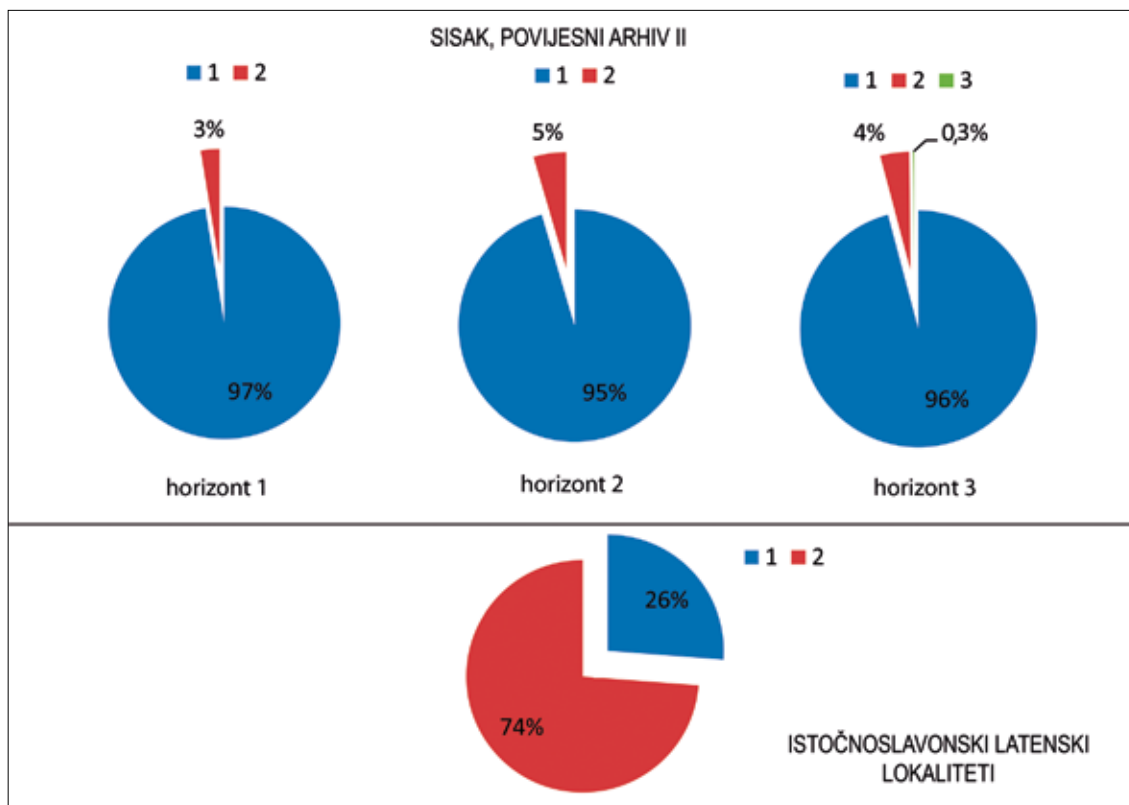
¹⁵¹ Vičić 1993; Vičić 1994; Vičić 2002.

¹⁵⁰ Dizdar 2001.

¹⁵¹ Vičić 1993; Vičić 1994; Vičić 2002.

¹⁵² Bilić 2014.

¹⁵³ Balen, Drnić, Mihelić 2012; Bilić 2014.



Sl. / Fig. 15: a) Odnos ulomaka keramičkih posuda izrađenih ručno i na kolu te rimskog uvoza s položaja Povijesni arhiv II: 1. keramika rađena rukom, 2. keramika rađena na lončarskom kolu, 3. rimska keramika. b) Odnos ulomaka keramičkih posuda izrađenih ručno i na kolu s istočnoslavonских latenskih lokaliteta Dirov Brijeg u Vinkovcima i Damića gradine u Starim Mikanovcima / Relations of pottery vessels made by hand and wheel-thrown pottery and Roman imports from Povijesni arhiv II position: 1. pottery made by hand, 2. Wheel-thrown pottery, 3. Roman pottery. b) Relations of pottery vessels made by hand and wheel-thrown pottery from eastern-Slavonian sites of Dirov Brijeg in Vinkovci and Damića gradina in Stari Mikanovci (prema / according to Dizdar 2001)

i drugi nalazi, primjerice istočnonorički novac.¹⁵² Za predmete koji su korišteni na širem prostoru latenske kulture, kao što su pojedini dijelovi nošnje (fibule, staklene narukvice, pojasne kopče), konjske opreme i naoružanja, teže je ustvrditi točno porijeklo, no kao najbliži susjed ponovno se nameće mokronoška skupina.

Pojedini rijetki nalazi, primjerice novac Skordiska (tip Krčedin, srijemski tip C i D) te kopča astragalnog pojasa tipa Osijek, ukazuju na određene kontakte i s latenskim zajednicama u jugoistočnoj Panoniji koji su ostvarivani dolinom rijeke Save.¹⁵³

¹⁵² Bilić 2014.

¹⁵³ Balen, Drić, Mihelić 2012; Bilić 2014.

cribed to the Vinica group, which have been recognized as the historical Colapians.¹⁵⁴

Several graphite-tempered pottery fragments with comb-like decorations are indicative and have been noted in the second phase of habitation (Pl. 4: 11, 12). Fragments of this kind of pottery were found in the 2012 excavations at Pogorelac, where a piece of raw graphite was found, which could point to local production of this type of vessels. Vessels tempered with graphite inclusions are one of the most characteristic products of the La Tène culture and appear already in the Early La Tène, and in some regions graphite-tempered vessels were

¹⁵⁴ Božić 2001, 188-190, Fig. 21-25.

Važno je naglasiti da većina predmeta koji predstavljaju dijelove nošnje, i to uglavnom fibule, koji potječu sa sisačkog područja, zapravo i nisu latenski, već latenizirani. Tako su najbrojnije fibule s punim čunjastim lukom i prebačenom nogom, uglavnom poznate s japodskih nalazišta, te fibule tipa Podzemelj koje je D. Božić pripisao nosiocima Viničke grupe, koji su prepoznati u povijesnim Kolapijanima.¹⁵⁴

Indikativan nalaz predstavlja i nekoliko ulomaka grafitne keramike ukrašene češljastim ukrasom, zabilježene u drugom naseobinskom horizontu (T. 4: 11, 12). Ulomci ove keramike zabilježeni su i pri iskopavanju na Pogorelcu 2012. godine, gdje je uostalom pronađen i ulomak sirovog grafita koji bi mogao ukazivati na lokalnu proizvodnju ovog tipa posuđa. Posude izrađene od gline s primjesom grafita predstavljaju jedan od najkarakterističnijih proizvoda latenske kulture, a pojavljuju se još u razdoblju ranog latena da bi u srednjem i kasnom latenu u pojedinim regijama grafitno posuđe bilo izrađivano gotovo na industrijskoj razini. Za ilustraciju, na nekim lokalitetima u Češkoj, gdje se nalaze jedna od važnijih ležišta grafitne sirovine, ove posude čine su više od 50% ukupnog broja keramičkih posuda.¹⁵⁵ Na prostorima gdje nije bilo prirodnih ležišta grafit je uvezen te je predstavljao jedan od glavnih predmeta trgovine i razmjene na prostoru kontinentalne Europe u razdoblju mlađega željeznog doba. Grafitne latenske posude, najčešće ukrašavane češljastim ukrasom, pronalazene su i na rubnim područjima latenske kulture, primjerice u okvirima mokronoške skupine te kod Skordiska,¹⁵⁶ ali i na područjima koja su se nalazila pod

produced almost on industrial scale during the Middle and Late La Tène period. To illustrate, on some sites in the Czech Republic, where some of the most important sources of graphite are, these vessels made up over 50% of the total number of pottery vessels.¹⁵⁵ Graphite was imported to areas which have none, and it was one of the main trade and exchange goods in continental Europe in the Late Iron Age. La Tène graphite-tempered vessels, most often having comb-like decorations, were also found in the bordering regions of the La Tène culture, e.g. in the Mokronog group and in the Scordisci context,¹⁵⁶ and also in areas which were under particular La Tène influence, such as the territories of the Notranjska group,¹⁵⁷ the Donja Dolina-Sanski Most group,¹⁵⁸ the Central-Bosnian group and the Colapians.¹⁵⁹ Apart from the graphite-tempered vessels which were found in the pottery kiln¹⁶⁰ at Jakovo, not far from Belgrade, specific southern Pannonian and south-eastern Alpine sites yielded pieces of raw graphite which point to a local production of pottery with graphite outside the original La Tène area.¹⁶¹ On the other hand, the earliest Roman contexts in Pannonia where local tradition in pottery production was still evident yielded no graphite-tempered vessels, unlike Magdalenberg, where production of this objects can be dated back to the beginning of Ti-

¹⁵⁵ Dizdar 2001, 87.

¹⁵⁶ Guštin 1984, Fig. 27: 3; Novšak *et al.* 2006, 22-3, Fig. 36.

¹⁵⁷ Horvat, Bavdek 2009, 80-81.

¹⁵⁸ Marić 1964, 50; Žeravica 1985, 37.

¹⁵⁹ For example, at the Turska kosa site. Verbal account by L. Čučković at the round table "Late Iron Age between the Drava River and the northern Adriatic" held on February 20, 2013 at the Institute of Archaeology in Zagreb.

¹⁶⁰ Dimitrijević 1971, 579.

¹⁶¹ Majnarić-Pandžić 1970, 56; Marić 1964, 50; Žeravica 1985, 39.

¹⁵⁴ Božić 2001, 188-190, sl. 21-25.

¹⁵⁵ Dizdar 2001, 87.

¹⁵⁶ Guštin 1984, Abb. 27: 3; Novšak *et al.* 2006, 22-3, sl. 36.

određenim latenskim utjecajem kao što je prostor notranjske grupe,¹⁵⁷ grupe Donja Dolina-Sanski Most,¹⁵⁸ srednjobosanske grupe te na kolapijanskom prostoru.¹⁵⁹ Osim grafitnih posuda, koje su pronađene u lončarskoj peći¹⁶⁰ na lokalitetu Jakovo nedaleko od Beograda, na pojedinim južnopanonskim i zapadnobalkanskim lokalitetima zabilježeni su komadi sirova grafitna koji ukazuje na lokalnu produkciju grafitne keramike i izvan matičnoga latenskog područja.¹⁶¹ S druge strane, u najranijim rimskim kontekstima s područja Panonije u kojima se i dalje očitovala lokalna tradicija u izradi keramičkog posuđa, nisu zabilježene grafitne posude, za razliku od Magdalensberga, gdje se produkcija grafitnog posuđa datira do početka Tiberijeve vladavine,¹⁶² ili prostora Transdanubije, gdje su grafitne posude pronađene u kontekstima datiranim u 1. polovicu 1. st.¹⁶³ Iz navedenog bi se moglo zaključiti da je rimsko osvajanje ovog prostora dovelo do prekida komunikacijskih veza, uspostavljenih i korištenih u mlađem željeznom dobu, kojima su tekli predmeti, sirovine i ideje, što je za posljedicu imalo prekid dotoka grafitne sirovine.

Manji broj ulomaka keramičkih posuda (0,3 %), pronađenih isključivo u trećem naseobinskom horizontu, može se sa sigurnošću okarakterizirati rimskim, dok

berius's rule,¹⁶² or Transdanubia, where graphite-tempered vessels were found in a contexts dated to the 1st half of the 1st century.¹⁶³ From everything stated above, we could conclude that the Roman conquest in this area led to an interruption of the communication networks that had emerged and were used in the Late Iron Age, and which enabled the flow of objects, raw materials and ideas, and which led to the end of graphite import.

A small number of pottery vessels (0.3%), found exclusively in the third phase of habitation, can definitely be defined as Roman, while the rest of the material is mostly identical to those from older layers. Roman material, such as the handle of a Padan jug, *amphorae* fragments and a fragment of a Pompeian plate, can be dated to the last third of the 1st century BC and the beginning of the 1st century, that is, in the context of the appearance of the first Roman influences on the territory of *Siscia*, that is, before the emergence of the first layer of Roman habitation.

¹⁶² Schindler Kaudelka, Zabehticky-Scheffenegger 1995, 180.

¹⁶³ Ottományi 2005.

¹⁵⁷ Horvat, Bavdek 2009, 80-81.

¹⁵⁸ Marić 1964, 50; Žeravica 1985, 37.

¹⁵⁹ Primjerice, na lokalitetu Turska kosa. Usmeno priopćenje L. Čučkovića na okruglom stolu »Mlade željezno doba između Drave i sjevernog Jadrana« održanog 20. veljače 2013. godine na Institutu za arheologiju u Zagrebu.

¹⁶⁰ Dimitrijević 1971, 579.

¹⁶¹ Majnarić-Pandžić 1970, 56; Marić 1964, 50; Žeravica 1985, 39.

¹⁶² Schindler-Kaudelka, Zabehticky-Scheffenegger 1995, 180.

¹⁶³ Ottományi 2005.

je ostatak materijala uglavnom identičan onome iz starijih slojeva. Rimski materijal, kao što je drška padanskog vrča, ulomci amfora te ulomak pompejanskog tanjura, mogu se datirati u posljednju trećinu 1. st. pr. Kr. i u početak 1. stoljeća, odnosno u kontekstu pojave rimskih utjecaja na području Siskije, odnosno prije nastanka prvog rimskog naseobinskog sloja.

Zaključak

Interpretacijom istraženih slojeva mlađe-željeznodobnog naselja na položaju Državnog arhiva u Sisku nazvanog Povijesni arhiv te analizom keramičkog materijala otvara se novo poglavlje u istraživanju materijalne kulture zajednice poznate pod nazivom Segestikani, a koje nam posredno omogućuje ponovno sagledati i antičke izvore koji su se njima bavili. Naime, nalazi koje ovdje opisujemo govore kako je Strabon ipak mogao govoriti o stanju što je prethodilo Augustovu osvajanju naselja, a njegova Siskija, manje utvrđeno naselje, mogla bi biti željeznodobno naselje na lijevoj obali rijeke Kupe. Zaposjedanjem toga položaja, Segestika-Siskija poboljšala bi svoju stratešku poziciju, čime bi bio omogućen bolji nadzor rijeke Save koja je bila glavni komunikacijski smjer južne Panonije tijekom ranijih razdoblja. Istraživanja u Rimskoj ulici na položaju Dunavski Lloyd, na željezničkom kolodvoru te u Frankopanskoj ulici b.b. potvrdila su kako se u slučaju Povijesnog arhiva ne radi o usamljenom nalažu, već o dijelu naselja koje se prostiralo do obale rijeke Kupe. Ipak, s obzirom na to da su nam za sada poznata samo četiri položaja u užem dijelu grada Siska, još je puno otvorenih pitanja, kao primjerice rasprostiranje pretpovijesnog naselja, ali i njegova detaljnija kronologija, moguće postojanje radioničkih centara i dr.

Conclusion

The interpretation of excavated Late Iron Age layers at the position of State Archive in Sisak named Povijesni arhiv site and the analysis of pottery material opens a new chapter in researching the material culture of the cultural community known as the *Segesticans*, and which enables us to renew our view of the ancient sources which discussed them. That is to say, the finds described in this paper tell us that Strabo could have been discussing the situation before Augustus's conquest of the settlement, and his *Siscia*, a smaller fortified settlement, could be the Iron Age settlement on the right bank of the River Kupa. By conquering this position, *Segestica-Siscia* would enhance its strategic position, which would have a better overview of the River Sava, which was the main communication route in southern Pannonia in previous periods. Excavations in Rimska Street, on the Dunavski Lloyd position, at the Railway station and in Frankopanska Street confirmed that the Povijesni arhiv is not a solitary find, but part of a settlement which spread on both sides of the River Kupa. However, given the fact that we are currently familiar with only four positions in the centre of Sisak, a lot of unanswered questions remain, such as the layout of the prehistoric settlement and its chronology, the possible existence of workshops and so on.

The analysis of pottery material points to the fact that the population which made and used it belonged to an autochthonous Pannonian cultural circle which was only partly under the influence of the La Tène culture during the Late Iron Age. The habitation layers of Povijesni arhiv did not yield Early Iron Age material such as that found at the settlement at Pogorelac, so it seems that the pre-Roman settlement on the left bank of the River Kupa functioned in the Late Iron Age, probably between the 3rd and 1st centuries BC, as attested to by material from the excavated sites.

Analiza keramičkog materijala ukazuje da je populacija koja ga je izrađivala i koristila pripadala autohtonom panonskom kulturnom krugu koji je u razdoblju mlađega željeznog doba bio samo djelomično lateniziran. U naseobinskim slojevima na Povijesnom arhivu nije zabilježen kasnohalštatski materijal, poznat s naselja na Pogorelcu, pa se čini da je predrimsko naselje na lijevoj obali Kupe funkcioniralo u razdoblju mlađega željeznog doba, vjerojatno između 3. i 1. st. pr. Kr., što ponovno potvrđuje i materijal s istraženih položaja.

Jasan kontinuitet naseljavanja na položaju Povijesni arhiv potvrđuje tezu da rimsko osvajanje Segestike 35. pr. Kr. nikako nije predstavljalo nasilan prekid naseljavanja ovog prostora budući da je autohtono stanovništvo i dalje predstavljalo glavnu populacijsku osnovu. Ono je i nakon osvajanja nastavilo proizvoditi pojedine elemente svoje materijalne kulture u sklopu rimske države, što je u kombinaciji s uvezenim predmetima i idejama imalo za posljedicu stvaranje rimskoprovincijalne materijalne kulture, procesa zabilježenoga gotovo u svim dijelovima Carstva.

A clear continuity in habitation of the Povijesni arhiv position confirms the hypothesis that the Roman conquest of *Segestica* in 35 BC did not bring about a violent end to the habitation of this area, since the local population continued to be the basis of the population. Even after the conquest it continued to produce specific elements of its material culture within the Roman state, which, in combination with imported objects and ideas, created a Roman provincial material culture, a process noted in almost all parts of the Empire.

Katalog predmeta

autori crteža:

I. Miletić Čakširan, Miljenka Galić

mjerilo: 1:3, osim T. 12 – 1:2

Mjesto nalaza:

Sisak – Povijesni arhiv 2003./2004.

Kratice:

SJ: stratigrafska jedinica

O: opis predmeta – oblik i način izrade (ručno ili kolo)

P: površina predmeta

B: boja

Dr – promjer ruba, **Dd** – promjer dna, **V** – visina

Povijesni arhiv II

Tabla 1

SJ jama u zdravici

1. O: ulomak *omphalos* dna, pročišćena glina, rađen na kolu, redukcijski pečen; B: siva; Dd: 12 cm (T. 1: 1)
2. O: ulomak ravnog dna, glina s primjesama, rađen ručno, redukcijski pečen; P: okomiti, grubo izrađen češljasti ukras; B: sivo-crna; Dd: 19,2 cm (T. 1: 2)
3. O: ulomak trbuha, glina s primjesama, rađen ručno, redukcijski pečen; P: ukras bradavičastog zadebljanja; B: smeđa (T. 1: 3)
4. O: ulomak trbuha, rađen ručno, redukcijski pečen; P: površina zaglađena; B: tamnosivo-crna (T. 1: 4)
5. O: ulomak trbuha s rupom, rađen ručno, redukcijski pečen; P: površina zaglađena sjajna; B: tamnosivo-crna (T. 1: 5)
6. O: ulomak trbuha ruba, rađen ručno, redukcijski/oksidacijski pečen; P: površina gruba; B: svijetlosmeđa (T. 1: 6)
7. O: ulomak, rađen ručno, glina s primjesama, redukcijski pečen; P: ukras utiskivanjem prsta, površina zaglađena; B: smeđa (T. 1: 7)
8. O: ulomak, glina s primjesama, rađen

ručno, redukcijski pečen; P: ovalna plastična aplikacija s dva roščića; B: smeđe-crna (T. 1: 8)

9. O: ulomak zdjele ravnog ruba, rađen ručno, redukcijski pečen; B: tamnosivo-crna; Dd: 13 cm (T. 1: 9)

10. O: ulomak izvučenog ruba, rađen ručno, redukcijski pečen; B: smeđa (T. 1: 10)

11. O: ulomak ruba peke, glina s primjesama, rađen ručno, gruba, redukcijski pečen; B: svijetlosmeđa (T. 1: 11)

12. O: ulomak dna, rađen na kolu, redukcijski pečen; B: siva (T. 1: 12)

SJ 405

13. O: ulomak trbuha, rađen ručno, gruba keramika; P: zaglađena površina; B: tamnosiva (T. 1: 13)

14. O: ulomak vrata s izvučenim rubom, rađen na kolu; P: zaglađena površina; B: tamnosiva s tragovima bojanja ispod ruba; Dr: 8 cm (T. 1: 14)

15. O: ulomak trbuha, rađen ručno, gruba keramika; P: zaglađena; B: siva (T. 1: 15)

16. O: ulomak ravnog dna, rađen ručno; P: primjese kalcijeva karbonata; B: siva (T. 1: 16)

17. O: ulomak trbuha, rađen ručno, gruba keramika; P: okrugla plastična aplikacija s udubljenjem u sredini; B: tamnosiva (T. 1: 17)

18. O: ulomak dna, rađen ručno, gruba keramika; P: neravno zaglađivano; B: tamnosivosmeđa (T. 1: 18)

19. O: ulomak dna, rađen ručno i doraden na kolu, glina s primjesama, fina keramika; P: glačana površina; B: tamnosiva (T. 1: 19)

20. O: ulomak glinene pločice nepoznate namjene, gruba keramika, rađen ručno; P: ukrašena kosim kanelurama; B: smeđe-siva (T. 1: 20)

Tabla 2**SJ 408**

1. O: ulomak peke, rađen ručno, gruba keramika; P: zaglađena; B: smeđe-siva (T. 2: 1)
2. O: ulomak peke, glina s primjesama, rađen ručno, gruba keramika; B: svijetlosmede-oker (T. 2: 2)
3. O: ulomak prstenastog dna, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dd: 7,1 cm (T. 2: 3)

SJ 416

4. O: ulomak lonca izvučenog ruba, rađen ručno; P: zaglađena; B: sivo; Dr: 10 cm (T. 2: 4)
5. O: ulomak peke s plastičnim rebrom, gruba keramika rađena ručno; B: smeđa (T. 2: 5)
6. O: ulomak trbuha, rađen na kolu; P: vodoravno rebro; B: siva, iznutra ostaci gara (T. 2: 6)
7. O: ulomak ravnog dna, gruba keramika rađena ručno; Dd: 14 cm (T. 2: 7)
8. O: ulomak dna, rađen ručno; P: zaglađena; B: smeđe-crvena; D: 18 cm (T. 2: 8)

SJ 450

9. O: ulomak zdjele ravnog ruba, gruba keramika rađena ručno, veće primjese kalcijeva karbonata; P: ovalna plastična aplikacija; B: svijetlosmeđa (T. 2: 9)
10. O: ulomak ruba, gruba keramika rađena ručno, veće primjese kalcijeva karbonata; P: tragovi izlaganja visokoj temperaturi, ovalna plastična aplikacija s dva roščića; B: svijetlosmeđa (T. 2: 10)

SJ 384

11. O: prstima rađena zdjelica, ručka je napravljena stiskom između dva prsta i zatim probijena s tanjim štapićem, na rubu mali izljev izvučen prstom; P: gruba; B: smeđa; Dr: 3,8 cm; V: 3,8 cm (T. 2: 11)
12. O: prstima rađena zdjelica, ručka je napravljena stiskom između dva prsta, na rubu mali izljev izvučen prstom; P: gruba; B: smeđe-siva; D: 3,7 cm; V: 3,5 cm (T. 2: 12)

SJ 394

13. O: šuplja noga posude, rađena rukom; P: zaglađena; B: tamnosiva; Dr: 15 cm (T. 2: 13)

SJ 360

14. O: ulomak ruba lonca, rađen ručno i doraden na kolu; P: rebro na početku trbuha; B: tamnosiva; D: 15 cm (T. 2: 14)
15. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, rađen ručno i doraden na kolu; P: rebro na početku trbuha koji je ukrašen okomitim češljastim ukrasom; B: tamnosiva; D: 17 cm (T. 2: 15)
16. O: ulomak vrata lonca, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; P: koso postavljene linije izvedene plitkim žlijebljenjem; B: siva (T. 2: 16)
17. O: ulomak ruba, gruba keramika rađena ručno; P: perforirana ispod ruba, trbuh ukrašen gustim okomitim češljastim urezima; B: crno-smeđa (T. 2: 17)
18. O: prstima rađena zdjelica, ručka je napravljena stiskom između dva prsta i zatim probijena tanjim štapićem, mali izljev izvučen prstom; P: gruba; B: smeđa; Dr: 3,4 cm; V: 2,5 cm (T. 2: 18)

SJ 362

19. O: ulomak zdjele zadebljalog ruba i stožastog tijela, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; P: zaglađena; B: smeđe-siva; Dr: 22 cm (T. 2: 19)
20. O: ulomak dna, gruba keramika rađena ručno; P: zaglađena, okomito postavljen češljasti ukras; B: sivo-smeđa; Dd: 7,7 cm (T. 2: 20)
21. O: ulomak lonca zadebljalog ruba i zaobljenog trbuha, finija keramika rađena ručno; P: zaglađena, metalnog sjaja; B: tamnosiva; Dr: 8 cm (T. 2: 21)
22. O: ručka peke, gruba keramika rađena ručno; P: gruba; B: svijetlosiva (T. 2: 22)
23. O: ulomak lonca, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; P: zaglađena površina, sjajna; B: tamnosiva (T. 2: 23)
24. O: *omphalos* dno, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; P: zaglađena; B: tamnosiva; Dd: 11,4 cm (T. 2: 24)

Tabla 3**SJ 359**

1. O: ulomak ruba i trbuha s perforacijama, rađena rukom; P: zaglađivana, glatka sjajna površina, perforacije; B: tamnosiva; Dr: 20,8 cm (T. 3: 1)
2. O: ulomak ruba i trbuha lonca, gruba keramika rađena rukom; P: koso postavljen češljasti ukras; B: smeđa (T. 3: 2)
3. O: ulomak zdjele S-profilacije rađene rukom; P: zaglađivana; B: sivo-smeđa; Dr: 32 cm (T. 3: 3)
4. O: ulomak lonca uvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika; P: zaglađivana, bradavičasta aplikacija; B: crna (T. 3: 4)
5. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađivana; B: sivo-smeđe-siva; Dr: 30 cm (T. 3: 5)
6. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: tragovi izlaganja visokoj temperaturi; B: tamnosiva; Dr: 22 cm (T. 3: 6)
7. O: ulomak ravnog dna, fina keramika rađena na kolu; P: glatka, metalnog sjaja; B: svijetlosmeđa; Dr: 12,2 cm (T. 3: 7)
8. O: ulomak *omphalos* dna, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađivana; B: siva; Dr: 11 cm (T. 3: 8)
9. O: prstenasto dno, rađena rukom i doradivano na kolu; P: zaglađivana; B: tamnosiva; Dr: 6,2 cm (T. 3: 9)
10. O: ulomak zdjele ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: tragovi gorenja, deformirana s vidljivim tragovima vitrifikacije (T. 3: 10)
11. O: ulomak posude rađene rukom, pročišćena glinena smjesa; P: glačana, metalnog sjaja, dva otisnuta prsta na prijelazu vrata u trbuh; B: tamnosiva (T. 3: 11)
12. O: ulomak lonca, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; P: vodoravno rebro između vrata i trbuha; B: svijetlosmeđe-oker (T. 3: 12)
13. O: ulomak prstenastog dna, fina keramika izrađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; B: svijetlosmeđa (T. 3: 13)

14. O: dio špule, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 3: 14)

15. O: ulomak zdjele izvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: gruba, vodoravna valjkasta drška na trbuhu; B: crna; Dr: 18 cm (T. 3: 15)

Tabla 4**SJ 354**

1. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena ručno; P: okomito postavljen češljasti ukras; B: sivo-crna (T. 4: 1)
2. O: ulomak lonca s izvučenim rubom, rađen rukom, pročišćena glinena smjesa; P: zaglađen, udubljenja izvedena utiskivanjem prsta ili nekog drugog predmeta; B: tamnosiva; Dr: 11 cm (T. 4: 2)
3. O: ulomak lonca zadebljalog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: glatka; B: narančasto-crvena; Dr: 17 cm (T. 4: 3)
4. O: profilirana ručka, gruba keramika; P: zaglađena, na vrhu ručke roščići; B: crna (T. 4: 4)
5. O: ulomak trbuha lonca, gruba keramika rađena rukom; P: urezi koji tvore nepravilnu mrežu; B: smeđe-crna (T. 4: 5)
6. O: ulomak trbuha lonca, gruba keramika rađena rukom; P: okomito postavljen češljasti ukras; B: smeđe-tamnosiva (T. 4: 6)
7. O: ulomak *omphalos* dna, gruba keramika rađena rukom; B: smeđe-siva; Dd: 5 cm (T. 4: 7)
8. O: ulomak *omphalos* dna, gruba keramika rađena rukom; B: smeđe-siva; Dd: 2,8 cm (T. 4: 8)
9. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: okomito postavljen češljasti ukras; B: smeđe-crna; Dr: 18 cm (T. 4: 9)
10. O: ulomak vrata posude s ručkom, fina keramika rađena na kolu; P: rebro na prijelazu vrata u trbuh; B: siva (T. 4: 10)
11. O: ulomak trbuha grafitnog lonca, gruba keramika rađena rukom i doradena na kolu; P: rebro na prijelazu vrata u trbuh, okomito

postavljen češljasti ukras; B: siva (T. 4: 11)
 12. O: ulomak dna grafitnog lonca, gruba keramika rađena ručno i doradena na kolu; B: siva; Dd: 12 cm (T. 4: 12)

SJ 366

13. O: ulomak posude s trakastom ručkom, fina keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: narančasto-smeđa (T. 4: 13)

14. O: ulomak lonca ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: ovalna aplikacija na trbuhu, tragovi gorenja; B: smeđa (T. 4: 14)

15. O: ulomak ruba i trbuha lonca, gruba keramika rađena rukom; P: okomito postavljen češljasti ukras, tragovi gorenja; B: sivo-smeđa (T. 4: 15)

16. O: ulomak trbuha s perforacijom, rađen rukom; P: glačana; B: crna (T. 4: 16)

17. O: ulomak ruba lonca, fina keramika rađena na kolu; B: tamnosiva; D: 25 cm (T. 4: 17)

SJ 353

18. O: dio špule, gruba keramika rađena rukom; P: tragovi izlaganja visokoj temperaturi; B: sivo-smeđa; Dd: 9,5 cm (T. 4: 18)

19. O: ravno dno, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; B: svijetlosmeđa; Dd: 3,6 cm (T. 4: 19)

20. O: *omphalos* dno, rađeno na kolu; B: tamnosiva; Dd: 6,8 cm (T. 4: 20)

21. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena ručno i doradena na kolu; P: zaglađena; B: svijetlosmeđa; Dr: 14 cm (T. 4: 21)

22. O: ulomak trbuha posude, gruba keramika rađena rukom; P: plastična aplikacija s udubljenjem u sredini na trbuhu; B: svijetlosmeđa (T. 4: 22)

23. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, okomito i koso postavljen češljasti ukras; B: crveno-siva (T. 4: 23)

24. O: ulomak vrata sa zadebljalim rubom, fina keramika rađena na kolu; P: zaglađivana; B: siva (T. 4: 24)

25. O: dio peke s ručkom ovalnog pres-

jeka, gruba keramika rađena rukom; B: svijetlosmeđa (T. 4: 25)

26. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, izrađen rukom i doraden na kolu; P: pougljena iznutra, rebro na prijelazu vrata u trbuh te okomiti češljasti ukras na trbuhu; B: tamnosiva; Dr: 14 cm (T. 4: 26)

Tabla 5

SJ 357

1. O: ulomak utega, rađen rukom; P: zaglađena; B: svijetlosmeđa (T. 5: 1)

2. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, ovalna aplikacija na trbuhu; B: smeđe-siva (T. 5: 2)

3. O: ulomak ruba i trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, bradavičasta aplikacija na trbuhu; B: smeđa; Dr: 20 cm (T. 5: 3)

4. O: ulomak ruba lonca rađenog ručno; P: zaglađena, vodoravan urez ispod ruba i valovnica na prijelazu u trbuh; B: smeđa (T. 5: 4)

SJ 350

5. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: tamnosmeđa; Dr: 16 cm (T. 5: 5)

6. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, ukras utisnut štapićem; B: smeđa (T. 5: 6)

7. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, češljasti ukras postavljen u različitim smjerovima; B: smeđe-siva; Dr: 12 cm (T. 5: 7)

8. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađivana, sjajna površina; B: tamnosmeđa; Dr: 15 cm (T. 5: 8)

9. O: ulomak lonca sa žlijebom ispod ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, ispod žlijeba niz koso urezanih linija; B: crna; Dr: 12 cm (T. 5: 9)

10. O: ulomak zdjele narebrenog vrata bikoničnog trbuha, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; P: glatka; B: siva (T. 5: 10)

SJ 346

11. O: ulomak lonca izvučenog ruba, fina keramika rađena na kolu; P: glatka; B: svijetlosmeđa; Dr: 8 cm (T. 5: 11)
12. O: ulomak bikoničnog trbuha, fina keramika rađena na kolu; P: glatka; B: siva (T. 5: 12)
13. O: ulomak zadebljalog ruba lonca, fina keramika rađena na kolu; P: glatka; B: svijetlo smeđa; Dr: 12 cm (T. 5: 13)
14. O: bikonični pršljen, rađen rukom; P: zaglađena; B: svijetlosmeđa; D: 6 cm; V: 3,8 cm (T. 5: 14)
15. O: keramička ovalna pločica, rađena rukom; P: zaglađena površina; B: svijetlosmeđe-siva; D: 3,6 cm (T. 5: 15)
16. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: tragovi izlaganja visokoj temperaturi, ovalno plastična aplikacija; B: smeđe (T. 5: 16)
17. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: ovalna aplikacija s dva roščića; B: smeđa (T. 5: 17)
18. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađivana, okomito i koso postavljeni češljasti ukras; B: tamnosiva (T. 5: 18)
19. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: vodoravni urezi ispod ruba; B: smeđa (T. 5: 19)

SJ 343

20. O: ulomak trbuha i vrata, fina keramika rađena na kolu; P: valovnica izvedena glačanjem na vratu i rebro na prijelazu prema trbuhu; B: tamnosiva (T. 5: 20)
21. O: ulomak profiliranog ruba lonca ispod kojeg se nalazi žlijeb, rađen na kolu; P: rebro ispod žlijeba; B: tamnosivo-crna; Dr: 14 cm (T. 5: 21)
22. O: ulomak zdjele S-profilacije, fina keramika rađena na kolu; B: narančasto-okker; Dr: 20 cm (T. 5: 22)
23. O: ulomak dna, fina keramika rađena na kolu; P: na unutrašnjoj stijenci valovnice un-

utar traka izvedene plitkim žlijebljenjem; B: svijetlosmeđa (T. 5: 23)

Tabla 6**SJ 344**

1. O: ulomak trbuha i vrata, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, vodoravno rebro na trbuhu u vrat; B: crna (T. 6: 1)
2. O: prstenasto dno, fina keramika rađena na kolu; P: premaz; B: narančasto-crvena; Dd: 10,3 cm (T. 6: 2)
3. O: ručka peke ovalnog presjeka s ureznom linijom po sredini, gruba keramika rađena rukom (T. 6: 3)
4. O: vrat lonca izvučenog, profiliranog ruba, fina keramika rađena na kolu; B: svijetlosmeđa; Dr: 6,8 cm (T. 6: 4)
5. O: ulomak lonca zadebljalog ruba i s rebrom na prijelazu vrata i trbuha, izrađen rukom i doraden na kolu; P: na trbuhu okomito i koso postavljen češljasti ukras; B: svijetlosmeđa; Dr: 15 cm (T. 6: 5)

SJ 334

6. O: ulomak zdjele S-profilacije, fina keramika rađena na kolu; P: glatka; B: sivo-smeđa; Dr: 13,8 cm (T. 6: 6)

SJ 328

7. O: ulomak lonca zadebljalog, vodoravno postavljenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: sivo-crvena; Dr: 17 cm (T. 6: 7)
8. O: ulomak lonca zadebljalog ruba i s rebrom na prijelazu vrata u trbuh, gruba keramika izrađena rukom i doraden na kolu; P: glatka; B: siva; Dr: 17 cm (T. 6: 8)
9. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: tragovi izlaganja visokoj temperaturi; B: siva (T. 6: 9)
10. O: ulomak lonca ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: iznutra čađa, bradavičasta aplikacija; B: smeđe-crna; Dr: 10,2 cm (T. 6: 10)

11. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, okomito postavljeni češljasti ukras; B: crveno-siva; Dr: 20 cm (T. 6: 11)

12. O: ulomak lonca, zadebljalog, vodoravno postavljenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđe-siva (T. 6: 12)

13. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, plastična aplikacija s dva roščića; B: smeđe-crna; Dr: 15 cm (T. 6: 13)

14. O: ulomak lonca izvučenog ruba, fina keramika rađena na kolu; P: vodoravni žljebovi na ramenu; B: sivo-smeđa; Dr: 12 cm (T. 6: 14)

15. O: ulomak trbuha s ostacima ručke, rađen rukom; P: glačana, cik-cak postavljene linije izvedene urezivanjem; B: crna (T. 6: 15)

16. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi profilirano rebro, gruba keramika rađena rukom; P: izvana tragovi gorenja; B: smeđa; Dr: 36 cm (T. 6: 16)

17. O: ulomak trbuha, rađen rukom; P: glačana; B: sivo-crna (T. 6: 17)

18. O: ulomak zadebljalog ruba lonca, rađen rukom i doradivan na kolu; B: siva; Dr: 28 cm (T. 6: 18)

19. O: profilirana ručka; P: glatka; B: crna (T. 6: 19)

20. O: keramička noga okruglog presjeka, rađena rukom; P: zaglađena; B: sivo-smeđa; D: 2,6 cm (T. 6: 20)

21. O: ulomak prstenastog dna, fina keramika rađena na kolu; B: siva (T. 6: 21)

22. O: ulomak trbuha i vrata zdjele s izvučenim rubom, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dr: 8 cm (T. 6: 22)

23. O: dio špule, rađen rukom; B: smeđe-siva; Dd: 8 cm (T. 6: 23)

SJ 345

24. O: bikonični pršljen; B: crna; D: 5 cm; V: 3,8 cm (T. 6: 24)

Tabla 7

SJ 325

1. O: ulomak ravnog dna, gruba keramika rađena rukom; P: koso postavljen češljasti ukras; B: smeđa; Dr: 24,8 cm (T. 7: 1)

2. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena na kolu; P: okomito postavljen češljasti ukras; B: smeđa; Dr: 38 cm (T. 7: 2)

SJ 312

3. O: ulomak trbuha s perforacijom, fina keramika rađena na kolu; P: tragovi crne boje; B: siva, premaz crni (T. 7: 3)

SJ 318

4. O: mala šalica s ručkom, nepravilno izrađena; P: zaglađena; B: iznutra crna, na prednjem dijelu smeđe-siva; Dr: 6,2 cm; Dd: 2,8 cm; V: 2,5 cm (T. 7: 4)

SJ 186

5. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi rebro; P: gruba, na truhu okomito postavljen češljasti ukras; B: sivo-smeđa; Dr: 18 cm (T. 7: 5)

SJ 291

6. O: ulomak zdjele izvučenog ruba, rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; P: dva rebra na truhu; B: svijetlosiva; Dr: 20 cm (T. 7: 6)

7. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, rađen na kolu, pročišćena glinena smjesa; B: siva; Dr: 14 cm (T. 7: 7)

8. O: ulomak izvučenog ruba, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dr: 12 cm (T. 7: 8)

9. O: dio profilirane ručke, fina keramika; P: glatka; B: tamnosiva (T. 7: 9)

10. O: ulomak trbuha, fina keramika rađena na kolu; P: dva vodoravna rebra; B: tamno-siva (T. 7: 10)

Tabla 8**SJ 317**

1. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb s rebrom, gruba keramika rađena ručno; P: koso postavljeni češljasti ukras; B: smeđe-siva; Dr: 21 cm (T. 8: 1)
2. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: koso postavljeni češljasti ukras; B: smeđe-siva; Dr: 10 cm (T. 8: 2)
3. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: koso postavljeni češljasti ukras; B: smeđe-crna (T. 8: 3)
4. O: ulomak zdjele zadebljalog ruba, fina keramika rađena na kolu; P: glačana, sjajna površina; B: tamnosiva; Dr: 20 cm (T. 8: 4)
5. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 13 cm (T. 8: 5)
6. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena ručno; P: perforacija na vratu, zaglađena; B: smeđe-crna; Dr: 18 cm (T. 8: 6)
7. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi rebro; P: koso postavljeni češljasti ukras; B: smeđe-crvena (T. 8: 7)
8. O: ulomak trbuha, fina keramika rađena na kolu; P: ukras vodoravne linije između kojih se nalaze dvije valovnice; B: siva (T. 8: 8)
9. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena ručno; P: tragovi čađe; B: smeđe-crna; Dr: 14 cm (T. 8: 9)
10. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb s rebrom, gruba keramika rađena rukom; P: kosi nepravilni urezi, rebro ispod ruba; B: smeđe-okker; Dr: 20,3 cm (T. 8: 10)
11. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena ručno; P: tragovi gorenja, mrežasto oblikovan češljasti ukras; B: smeđe-siva (T. 8: 11)
12. O: ulomak lonca ravnog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika izrađena rukom; B: tamnosmeđa (T. 8: 12)
13. O: ulomak lonca stožastog vrata i izvučenog ruba, rađen rukom; P: zaglađena, dva otiska prsta; B: sivo-crna; Dr: 18 cm (T. 8: 13)
14. O: ulomak lonca ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: bradavičasta aplikacija; B: smeđa (T. 8: 14)
15. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: crna (T. 8:15)
16. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: tamnosmeđa; Dr: 44 cm (T. 8: 16)
17. O: ručka peke ovalnog presjeka, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 8: 17)
18. O: ulomak ruba peke, gruba keramika rađena rukom; P: ukras ruba utiskivanjem nokta; B: sivo-smeđa (T. 8: 18)
19. O: ulomak zdjele ravnog ruba, zaobljenog tijela, rađena ručno; P: zaglađena; B: sivo-smeđa; Dr: 10,5 cm (T. 8: 19)
20. O: ulomak zdjele ravnog ruba, stožastog tijela, gruba keramika rađena ručno; P: niz utiskivanjem prsta; B: crveno-smeđa (T. 8: 20)
21. O: lonac cilindričnog tijela i zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: okomito postavljen češljasti ukras; B: smeđe-crna; Dr: 12 cm; Dd: 10,4 cm; V: 8 cm (T. 8: 21)
22. O: ulomak trbuha i vrata, fina keramika rađena na kolu; P: vodoravni žljebovi na vratu; B: siva (T. 8: 22)
23. O: ulomak zdjele ravnog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: ovalna, okomito postavljena aplikacija/drška; B: smeđa (T. 8: 23)
24. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena ručno; P: vodoravna aplikacija/drška; B: sivo-crna (T. 8: 24)
25. O: zdjela ravnog ruba i stožastog tijela, gruba keramika rađena ručno; P: ostaci čađe; B: smeđe-siva; Dr: 12 cm; Dd: 8 cm; V: 6,4 cm (T. 8: 25)
26. O: zdjela ravnog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: ovalna ap-

likacija; B: crveno-smeđe; Dr: 22 cm (T. 8: 26)

27. O: ulomak lonca uvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: vodoravna aplikacija/drška s tri utiskivanja prsta; B: smeđe-siva; Dr: 14 cm (T. 8: 27)

Tabla 9

SJ 317

28. O: ulomak ravnog dna, gruba keramika rađena rukom; P: koso postavljen češljasti ukras; B: smeđe-siva; Dd: 11 cm (T. 8: 28)

29. O: ulomak ravnog dna, gruba keramika rađena rukom; P: koso postavljen češljasti ukras; B: siva (T. 8: 29)

30. O: ravno dno, fina keramika rađena na kolu; B: tamnosiva; Dr: 8 cm (T. 8: 30)

31. O: ulomak prstenastog dna, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: crna; Dd: 9 cm (T. 8: 31)

32. O: poklopac, rađen rukom; P: zaglađena, iznutra rebro; B: smeđa; Dr: 14 cm (T. 8: 32)

33. O: ulomak trbuha, rađen ručno; P: zaglađena, s unutrašnje strane urezana valovnica; B: sivo-smeđa (T. 8: 33)

34. O: zdjela cilindričnog vrata s izvučenim rubom i bikoničnog tijela, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; P: glatka; B: siva; Dr: 8 cm (T. 8: 34)

35. O: prstenasto dno, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dr: 7,2 cm (T. 8: 35)

SJ 189

1. O: zdjela uvučenog ruba, zaobljenog tijela i *omphalos* dna, gruba keramika rađena rukom; P: gruba; B: smeđa; Dr: 11 cm; Dd: 5 cm; V: 7,2 cm (T. 9: 1)

2. O: zdjela ravnog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđe-siva; Dr: 16 cm; Dd: 4 cm; V: 7,5 cm (T. 9: 2)

3. O: ulomak lonca ravnog ruba ispod kojeg se nalazi urezana linija, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: svijetlosmeđa; Dr: 18 cm (T. 9: 3)

4. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: ukras zaobljenih nepravilnih ureza; B: smeđa; Dr: 22 cm (T. 9: 4)

5. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; B: smeđe-crna (T. 9: 5)

6. O: dio špule, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa; Dd: 9 cm (T. 9: 6)

SJ 185

7. O: *kantharos* zaobljenog tijela, prstenastog dna ručke profilirane, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dd: 8 cm (T. 9: 7)

SJ 184

8. O: zdjela cilindričnog vrata izvučenog ruba i bikoničnog tijela, fina keramika rađena na kolu; P: glatka; B: siva; Dr: 18 cm (T. 9: 8)

9. O: ulomak trbuha i vrata, izrađen na kolu; P: zaglađena, matirani dijelovi, motiv okomitih cik-cak i kosih linija izveden plitkim žlijebljenjem; B: tamnosivo-crna (T. 9: 9)

10. O: lonac profiliranog ruba zaobljenog tijela, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glina; P: vodoravna rebra; B: siva; Dr: 12 cm (T. 9: 10)

11. O: ulomak lonca ravnog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, ispod žlijeba niz koso postavljenih linija izvedenih utiskivanjem; B: smeđa (T. 9: 11)

12. O: ulomak lonca s uvučenim rubom ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: ukras valovnice i nepravilnih motiva izvedenih štapićem; B: smeđa (T. 9: 12)

SJ 174

13. O: poklopac s ručkom ovalnog presjeka, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: sivo-smeđe; Dr: 20 cm (T. 9: 13)

Tabla 10**SJ 176**

1. O: ručka peke ovalnog presjeka sa žlijebom po sredini, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T.10: 1)
2. O: ulomak zdjele ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: ovalna aplikacija s dva roščića; B: smeđa; Dr: 18 cm (T. 10: 2)
3. O: ulomak zdjele ravnog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 36 cm (T. 10: 3)
4. O: ulomak peke s drškom ovalnog presjeka, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 10: 4)
5. O: lonac zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, rađen rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 24 cm (T. 10: 5)
6. O: ulomak trbuha s ostatkom profilirane ručke, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; B: siva (T. 10: 6)
7. O: ulomak cilindričnog vrata posude s ručkom, fina keramika rađena na kolu; P: glatka, plastično rebro na vratu; B: tamnosiva (T. 10: 7)
8. O: dio prijenosnog ognjišta, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa; Dr: 25 cm (T. 10: 8)
9. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, vodoravna trakasta aplikacija/drška; B: crna (T. 10: 9)
10. O: ulomak trbuha, rađen na kolu; P: glačana; B: siva (T. 10: 10)
11. O: lonac S-profilacije, finija keramika rađena ručno; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 12 cm (T. 10: 11)
12. O: zdjela stožastog vrata zadebljalog ruba i zaobljenog tijela, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; P: glatka, žljebovi na prijelazu vrata u trbuh; B: siva; Dr: 12 cm (T. 10: 12)
13. O: ulomak vrata izvučenog ruba, rađen na kolu; P: glačana; B: siva (T. 10: 13)
14. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: okomito i koso postavljen češljasti ukras; B: smeđa (T. 10: 14)

15. O: ulomak stožastog vrata zadebljalog ruba, fina keramika rađena na kolu; P: valovnice izvedene glačanjem, rebro na prijelazu u trbuh; B: tamnosiva (T. 10: 15)

16. O: ulomak trbuha amfore, rađena na kolu, mekana; B: narančasta (T. 10: 16)

Tabla 11**SJ 172**

1. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 14 cm (T. 11: 1)
2. O: ulomak lonca ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: dvije bradavičaste applike/drške; B: smeđa; Dr: 12,4 cm (T. 11: 2)
3. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: sivo-smeđa; Dr: 11 cm (T. 11: 3)
4. O: ulomak lonca ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, perforacija ispod ruba, urezana linija ispod ruba, češljasti ukras; B: smeđe-crna; Dr: 16 cm (T. 11: 4)
5. O: zdjela ravnog ruba i zaobljenog tijela, rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 16 cm (T. 11: 5)
6. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: valovnica izvedena urezivanjem; B: smeđa (T. 11: 6)
7. O: ulomak lonca ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: linija urezana ispod ruba, češljasti ukras; B: smeđa (T. 11: 7)
8. O: ulomak trbuha lonca sa žlijebom, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, valovnica i kose linije izvedene urezivanjem; B: tamnosmeđa (T. 11: 8)
9. O: profilirana ručka, fina keramika; B: siva (T. 11: 9)
10. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; P: gruba, rub ukrašen utiskivanjem prsta; B: smeđa; Dr: 36 cm (T. 11: 10)
11. O: ručka peke, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 11: 11)
12. O: *kantharos* narebrenog cilindričnog vrata, bikoničnog trbuha i dvije profilirane ručke, fina keramika rađena na kolu; P: glat-

ka; B: siva; Dr: 8,2 cm (T. 11: 12)

13. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: urezani motivi valovnica; B: svijetlo- tamnosmeđe (T. 11: 13)

14. O: ulomak vrata lonca izvučenog ruba, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dr: 19 cm (T. 11: 14)

15. O: mala čaša, rađena rukom gruba keramika; B: svijetlosmeđe-crna; Dr: 5 cm (T. 11: 15)

16. O: ulomak ruba, gruba keramika rađena rukom; P: urezani valoviti i kosi motivi; B: crveno-smeđa (T. 11: 16)

Tabla 12

SJ 172

1. O: ulomak vrata lonca, fina keramika rađena rukom; P: glačana, sjajne površine, plitkim žlijebljenjem izvedeni su motiv sunca, ptice močvarice, spirala i okomite cik-cak linije; B: crna (T. 12: 1)

2. O: ulomak vrata lonca, fina keramika rađena rukom; P: glačana, sjajne površine, plitkim žlijebljenjem izvedeni su motivi okomitih cik-cak linija, sunca i dijelovi spirala; B: crna (T. 12: 2)

3. O: ulomak vrata lonca, fina keramika rađena rukom; P: glačana, sjajne površine, plitkim žlijebljenjem izvedeni su motiv okomitih cik-cak linija, spirale i svastika; B: crno-smeđa (T. 12: 3)

4. O: ulomak, fina keramika rađena rukom; P: glačana, manji dijelovi motiva izvedeni plitkim žlijebljenjem; B: smeđe-crna (T. 12: 4)

5. O: ulomak trbuha, fina keramika rađena rukom; P: motiv cik-cak linije izveden plitkim žlijebljenjem; B: smeđe-crna (T. 12: 5)

6. O: ulomak trbuha, fina keramika rađena rukom; P: motiv cik-cak linije izveden plitkim žlijebljenjem; B: smeđe-crna (T. 12: 6)

7. O: ulomak trbuha, fina keramika rađena rukom; P: motiv cik-cak linije izveden plitkim žlijebljenjem; B: smeđe-crna (T. 12: 7)

Tabla 13

SJ 173

1. O: ulomak lonca stožastog vrata i izvučenog ruba, zaobljenog tijela, fina keramika rađena ručno; P: glačana, metalnog sjaja; B: crna; Dr: 10 cm (T. 13: 1)

2. O: ulomak zdjele profiliranog ruba i zaobljenog tijela sa žlijebom, fina keramika rađena na kolu; B: svijetlosmeđa; Dr: 10 cm (T. 13: 2)

3. O: ulomak trbuha, rađen rukom; P: zaglađena, otisak prsta; B: smeđe-crna (T. 13: 3)

4. O: ulomak zdjele S-profilacije, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dr: 29 cm (T. 13: 4)

5. O: ulomak poklopca rađenog rukom; P: zaglađena; B: smeđe-siva; Dr 20 cm (T. 13: 5)

6. O: ulomak zdjele cilindričnog vrata profiliranog ruba i zaobljenog/bikoničnog vrata, fina keramika rađena na kolu; P: glatka; B: siva; Dr: 8,2 (T. 13: 6)

7. O: profilirana ručka, fina keramika; P: zaglađena; B: siva (T. 13: 7)

8. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, nepravilna trakasta aplikacija; B: crna (T. 13: 8)

9. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, fina keramika rađena na kolu; B: svijetlosiva (T. 13: 9)

10. O: ulomak zdjele profiliranog ruba i zaobljenog tijela, fina keramika rađena na kolu; B: tamnosiva; Dr: 10 cm (T. 13: 10)

SJ 168

11. O: ulomak lončića/čase izvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa; Dr: 6 cm (T. 13: 11)

12. O: ulomak zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađivana; B: smeđa (T. 13: 12)

13. O: zdjela ravnog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; B: smeđe-siva; Dr: 7 cm (T. 13: 13)

14. O: ulomak zdjele uvučenog ruba i zaobljenog tijela, rađen rukom; P: glatka; B: smeđe-crna; Dr: 23 cm (T. 13: 14)

SJ 167

15. O: ulomak ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: narančasto-smeđa (T. 13: 15)

16. O: ulomak lonca ravnog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, ispod žlijeba niz uboda; B: smeđa; Dr: 16 cm (T. 13: 16)

17. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: niz kosih linija koje tvore mrežasti motiv izvedenih urezivanjem; B: smeđa; Dr: 13 cm (T. 13: 17)

18. O: ulomak zdjele zadebljalog ruba kraćeg vrata, zaobljenog tijela, fina keramika rađena na kolu; P: uglačana; B: siva; Dr: 13 cm (T. 13: 18)

19. O: ulomak lonca profiliranog ruba, fina keramika rađena na kolu; B: tamnosiva; Dr: 14 cm (T. 13: 19)

20. O: ulomak vrata lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđe-crna; Dr: 7 cm (T. 13: 20)

21. O: ulomak stožastog vrata lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: siva; Dr: 12 cm (T. 13: 21)

22. O: ulomak trbuha i vrata, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, utiskivanje prstiju na prijelazu vrata u trbuh; B: crna (T. 13: 22)

23. O: ulomak trbuha s ostatkom profilirane ručke, fina keramika rađena na kolu; B: siva (T. 13: 23)

24. O: ulomak posude/*kantharosa* cilindričnog vrata i izvučenog ruba s ostatkom ručke, fina keramika rađena na kolu; P: uglačana; B: siva (T. 13: 24)

25. O: ulomak poklopca, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: crno-siva; Dr: 24 cm (T. 13: 25)

26. O: vrat amfore s ručkama, rađena na kolu,

mekana; B: narančasta (T. 13: 26)

Tabla 14

SJ 152

1. O: zdjela S-profilacije, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dr: 15 cm (T. 14: 1)

2. O: zdjela S-profilacije, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dr: 17 cm (T. 14: 2)

3. O: ulomak zdjele profiliranog ruba i zaobljenog tijela sa žlijebom, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dr: 14 cm (T. 14: 3)

4. O: ulomak trbuha, rađen na kolu; B: siva (T. 14: 4)

5. O: ulomak lonca ravnog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, niz koso urezanih linija ispod žlijeba; B: smeđe-siva (T. 14: 5)

6. O: ulomak lonca ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: linija urezana ispod ruba; B: narančasto-smeđa; Dr: 28 cm (T. 14: 6)

7. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; B: smeđe-narančasta; Dr: 24 cm (T. 14: 7)

8. O: Mala posuda S-profilacije, zaobljenog dna, oštećena u pečenju, izrađena rukom; P: zaglađena; B: svijetlosmeđa; Dr: 7 cm; V: 8,8 cm (T. 14: 8)

9. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: glačana; B: crna; Dr: 18 cm (T. 14: 9)

10. O: ulomak zdjele ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: aplikacija s otiscima prsta; B: crno-smeđa (T. 14: 10)

11. O: ulomak lonca zadebljalog, vodoravno postavljenog ruba, rađen rukom, gruba keramika; P: nepravilne okomite linije izvedene urezivanjem; B: crno-smeđa (T. 14: 11)

12. O: ulomak *omphalos* dna, finija keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa (T. 14: 12)

13. O: zdjela, gruba keramika rađena rukom; B: smeđe-narančasta; Dr: 9,7 cm (T. 14: 13)

14. O: ulomak dna, gruba keramika rađena

rukom; P: češljasti ukras; B: smeđe-crna; Dr: 18 cm (T.14: 14)

15. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi rebro, rađen na kolu; P: glatka; B: crno-svijetlosmeđe; Dr: 17 cm (T. 14: 15)

16. O: keramička pločica, rađena rukom iz dijela posude; P: zaglađena; B: smeđa (T. 14: 16)

17. O: piramidalni uteg, rađen rukom, perforiran u gornjem središnjem dijelu; P: zaglađena; B: smeđa; V: 12 cm (T. 14: 17)

18. O: ulomak trbuha (T. 14: 18)

19. O: ručka peke sa žlijebom po sredini, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 14: 19)

20. O: ulomak ravnog dna, gruba keramika rađena rukom; P: gruba; B: smeđe-narančasta; Dr: 30 cm (T. 14: 20)

SJ 153

21. O: vrat lonca izvučenog ruba, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dr: 9,6 cm (T. 14: 21)

22. O: zdjela kratkoga cilindričnog vrata s izvučenim rubom, zaobljenog tijela, fina keramika rađena na kolu; B: oker-smeđa; Dr: 8 cm (T. 14: 22)

23. O: ulomak ruba zdjele uvučenog ruba, fina keramika rađena na kolu; B: smeđe-okker; Dr: 23 cm (T. 14: 23)

24. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; B: smeđe-crna (T. 14: 24)

25. O: ulomak ruba, rađen rukom, gruba keramika; P: kosi zarezi ispod ruba; B: crna (T. 14: 25)

26. O: ulomak zdjele ravnog ruba i zaobljenog tijela, rađen rukom; B: siva; Dr: 29 cm (T. 14: 26)

Tabla 15

SJ 150

1. O: ulomak vrata, fina keramika rađena na kolu; P: tragovi crne boje; B: siva (T. 15: 1)

2. O: ulomak, trbuha i vrata, rađen rukom; P: zaglađena, ukras dva otiska prsta; B: tamnosiva (T. 15: 2)

SJ 148

3. O: ulomak, gruba keramika rađena rukom; P: mrežasti motiv izveden urezivanjem; B: smeđa (T. 15: 3)

4. O: ulomak lonca ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: trakasta aplikacija/drška s tri roščića; B: narančasto-smeđa (T. 15: 4)

5. O: zdjela ravnog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa; Dr: 11 cm (T. 15: 5)

6. O: ulomak lonca cilindričnog tijela i izvučenog ruba, rađen rukom; B: siva (T. 15: 6)

7. O: ulomak zdjele zadebljalog ruba i zaobljenog tijela; B: tamnosiva; Dr: 24 cm (T. 15: 7)

8. O: šuplja noga posude, rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 8 cm (T. 15: 8)

9. O: ljevasto dno cjediljke, fina keramika rađena na kolu; P: glatka; B: smeđa; Dd: 6 cm (T. 15: 9)

10. O: ulomak ruba peke, gruba keramika rađena rukom; P: rub ukrašen utiskivanjem prsta; B: smeđa (T. 15: 10)

11. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi rebro, gruba keramika rađena rukom; P: mrežasti motiv izveden urezivanjem; B: crno-smeđa; Dr: 16 cm (T. 15: 11)

12. O: ulomak vrča, rimska keramika, rađena na kolu; P: premaz sivi; B: narančasta (T. 15: 12)

13. O: ulomak *omphalos* dna, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dd: 5 cm (T. 15: 13)

14. O: ručka peke, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 15: 14)

SJ 146

15. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; P: rub ukrašen utiskivanjem prsta; B: smeđa; Dr: 22 cm (T. 15: 15)

16. O: ulomak peke s rebrom, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 15: 16)

SJ 135

17. O: ulomak lonca izvučenog ruba, fina keramika rađena rukom; P: glačana; B: crna (T. 15: 17)
18. O: čepasto zadebljanje s vrha poklopca, gruba keramika rađena rukom; B: crveno-smeđa; Dr: 3,3 cm (T. 15: 18)
19. O: ulomak lonca sa žlijebom ispod ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, zarezi izvedeni ubadanjem ispod ruba; B: tamnosmeđa; Dr: 36 cm (T. 15: 19)
20. O: ručka amfore, mekana, primjesi groga; B: svijetlosmeđa (T. 15: 20)

SJ 113

21. O: zdjela ravnog ruba i stožastog tijela, rađena rukom, gruba keramika; P: ukras kosih zarez izveden štapićem; B: smeđa; Dr: 15 cm (T. 15: 21)
22. O: ulomak lonca izvučenog ruba, rađen rukom; P: zaglađena; B: smeđa (T. 15: 22)
23. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; B: smeđe-narančasta; Dr: 14, 8 cm (T. 15: 23)

Tabla 16**SJ 111**

1. O: ulomak trbuha, rađen rukom; P: zaglađena, valovita aplikacija; B: smeđe-crna (T. 16: 1)
2. O: zdjela ravnog ruba, zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, niz nepravilnih udubljenja izvedenih ubadanjem; B: smeđa; Dr: 12 cm (T. 16: 2)
3. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađen; B: sivo-smeđa; Dr: 13 cm (T. 16: 3)
4. O: ulomak lonca sa žlijebom ispod ruba, gruba keramika rađena rukom; B: smeđe-crna; Dr: 16 cm (T. 16: 4)
5. O: lonac S-profilacije, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa; Dr: 9 cm (T. 16: 5)
6. O: zdjela ravnog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: okomiti urezi ispod ruba; B: smeđa; Dr: 14 cm (T. 16: 6)

7. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; P: rub ukrašen utiskivanjem prsta; B: smeđa (T. 16: 7)
8. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđe-crna; Dr: 17 cm (T. 16: 8)
9. O: zdjela izvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa; Dr: 10 cm (T. 16: 9)
10. O: ulomak zdjele izvučenog ruba i zaobljenog tijela sa žlijebom, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dr: 8 cm (T. 16: 10)
11. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa; Dr: 24 cm (T. 16: 11)
12. O: ulomak lonca uvučenog, zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; B: smeđe-crna (T. 16: 12)
13. O: ulomak zdjele zadebljalog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: perforiran; B: smeđa (T. 16: 13)
14. O: ulomak ruba rimskog tanjura, rađen na kolu, crne primjese u smjesi; B: smeđa (T. 16: 14)
15. O: ulomak zdjele zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 16: 15)
16. O: ulomak zdjele ravnog ruba, rađen rukom; P: glačana; B: crno-smeđa; Dr: 19 cm (T. 16: 16)
17. O: ulomak zdjele ravnog ruba, rađen rukom; P: zaglađena, zarezi ispod ruba izvedeni urezivanjem; B: smeđa (T. 16: 17)
18. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: mrežasti motiv izveden češljastim ukrasom; B: smeđa (T. 16: 18)
19. O: dno, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dd: 8,6 cm (T. 16: 19)
20. O: ulomak ruba tarionika? (T. 16: 20)
21. O: ulomak amfore; B: roza (T. 16: 21)
22. O: ulomak amfore; B: oker (T. 16: 22)
23. O: ulomak ruba rimskog tanjura, rađen na kolu, primjese crne u smjesi; B: smeđa (T. 16: 23)
24. O: ulomak trbuha, rađen na kolu, rimski; P: roza premaz; B: oker (T. 16: 24)

25. O: ulomak tere sigilate, padanska proizvodnja (T. 16: 25)
26. O: ulomak ruba, rađen na kolu, rimski; P: roza premaz; B: svijetlosmeđa (T. 16: 26)
27. O: ulomak ruba, rađen na kolu, rimski; B: narančasto-smeđi (T. 16: 27)
28. O: ulomak poklopca, s unutarnje strane rebro, fina keramika rađena na kolu; P: zaglađen; B: smeđa; Dr: 16 cm (T. 16: 28)
29. O: dno tere sigilate, padanska proizvodnja; mekana faktura; B: mat, crveno-narančasti premaz; Dd: 9 cm (T. 16: 29)

Tabla 17

SJ 76

1. O: ulomak lonca izvučenog ruba, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dr: 18 cm (T. 17:1)
2. O: ulomak zdjele stožastog vrata, profiliranog ruba, fina keramika rađena na kolu; B: siva (T. 17: 2)
3. O: ulomak lonca izvučenog ruba, fina keramika rađena na kolu; P: rebro na prijelazu u trbuh; B: siva; Dr: 7 cm (T. 17: 3)
4. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: kosi češljasti ukras; B: smeđa (T. 17: 4)
5. O: ulomak lonca sa žlijebom ispod ruba, rađen rukom; P: zaglađen, niz s utisnutim točkama; B: crna (T. 17: 5)
6. O: ulomak lonca profiliranog ruba, rađen rukom; P: zaglađen; B: smeđa; Dr: 14 cm (T. 17: 6)
7. O: ulomak ravnog dna i trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: koso postavljeni češljasti ukras; B: smeđa (T. 17: 7)
8. O: ulomak trbuha, fina keramika rađena na kolu; B: siva (T. 17: 8)
9. O: ulomak trbuha, fina keramika rađena na kolu; P: obojena crno, perforirana; B: siva (T. 17: 9)
10. O: ulomak vrata, fina keramika rađena na kolu; P: paralelna rebra; B: siva (T. 17: 10)
11. O: ulomak lonca izvučenog ruba, rađen rukom; P: glačana; B: tamnosiva ; Dr: 22 cm

- (T. 17: 11)
12. O: ulomak lonca izvučenog ruba, rađen rukom; P: zaglađena; B: crna; Dr: 34 cm (T. 17: 12)
 13. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, perforacija; B: crna (T. 17: 13)
 14. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: mrežasti motiv izveden češljastim ukrasom; B: smeđa (T. 17: 14)
 15. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: crno-smeđa (T. 17: 15)
 16. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđe; Dr: 14 cm (T. 17: 16)
 17. O: ulomak poklopca, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđe-crna; Dr: 24 cm (T. 17: 17)
 18. O: ulomak lonca kratkoga stožastog vrata i ravnog ruba, rađen rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 18 cm (T. 17: 18)
 19. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, rub ukrašen utiskivanjem prsta; B: smeđe; Dr: 38 cm (T. 17: 19)
 20. O: ulomak peke s ostacima drške, gruba keramika rađena rukom (T. 17: 20)
 21. O: ulomak amfore, rađena na kolu, mekana faktura; B: svijetlosmeđa (T. 17: 21)
 22. O: ulomak amfore, rađen na kolu, mekana faktura; B: narančasta (T. 17: 22)

Tabla 18

SJ 76

1. O: zdjela zadebljalog ruba i zaobljenog tijela sa žlijebom, fina keramika rađena na kolu; B: sivo-crna; Dr: 10 cm (T. 18: 1)
2. O: mala posuda stožastog oblika, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa; Dr: 7 cm (T. 18: 2)
3. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, rađen na kolu; B: oker-crvena; Dr: 22 cm (T. 18: 3)
4. O: ulomak vrata lonca izvučenog ruba, rađen rukom; P: zaglađena, sjajna; B: crna (T. 18: 4).

5. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 16 cm (T. 18: 5)
6. O: ulomak trbuha, rađen na kolu; P: motiv cik-cak linija izvedenih plitkim žlijebljenjem; B: oker (T. 18: 6)
7. O: ulomak trbuha, rađen na kolu, mekana faktura; P: motiv cik-cak linija izvedenih plitkim žlijebljenjem; B: oker (T. 18: 7)
8. O: zdjela ravnog ruba i stožastog tijela, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa; Dr: 14 cm (T. 18: 8)
9. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: dva niza crtica izvedenih utiskivanjem; B: narančasto-smeđa (T. 18: 9)
10. O: ulomak lonca sa žlijebom ispod ruba, gruba keramika rađena rukom; P: ispod žlijeba nalazi se niz kosih linija izvedenih utiskivanjem; B: smeđa; Dr: 16 cm (T. 18: 10)
11. O: ulomak lonca ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: motivi valovnica ispod kojih se nalaze okomite linije izvedene urezivanjem; B: smeđe-crna; Dr: 16 cm (T. 18: 11)
12. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: ukras; B: smeđe-crna; Dr: 36 cm (T. 18: 12)
13. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 31 cm (T. 18: 13)
14. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 16 cm (T. 18: 14)
15. O: ulomak vrata, fina keramika rađena na kolu; P: vodoravna rebra; B: siva (T. 18: 15)
16. O: zdjela cilindričnog vrata sa zadebljalim rubom i bikoničnim tijelom, dno ravno, fina keramika rađena na kolu; P: glatka; B: siva; Dr: 7 cm; Dd: 3 cm; V: 5,4 cm (T. 18: 16)
17. O: ulomak zdjele cilindričnog vrata s izvučenim rubom, gruba keramika rađena rukom; Dr: 20 cm (T. 18: 17)
18. O: profilirana ručka, fina keramika; B: siva (T. 18: 18)
19. O: ulomak trbuha i vrata, fina keramika rađena rukom; P: dva paralelna rebra; B: tamnosiva (T. 18: 19)
20. O: zdjela zadebljalog ruba i kratkog vrata, rađena na kolu; P: okomito postavljen češljasti ukras; B: siva; Dr: 20 cm (T. 18: 20)
21. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: crna; Dr: 26 cm (T. 18: 21)
22. O: stožasti pršljen; P: zaglađena; B: smeđa; V: 3 cm (T. 18: 22)
23. O: ručka peke sa žlijebom po sredini, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 18: 23)
24. O: dio špule, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa; Dr: 9 cm (T. 18: 24)
25. O: dio špule, gruba keramika rađena rukom (T. 18: 25)
26. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: crna; Dr: 26 cm (T. 18: 26)
27. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: nepravilne linije izvedene urezivanjem; B: tamnosmeđa (T. 18: 27)
28. O: ulomak poklopca, na rubu valovita traka ukrašena utiskivanjem prsta; gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa (T. 18: 28)
29. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: okomiti urezi ispod žlijeba; B: tamnosmeđa (T. 18: 29)
30. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: ubodi ispod žlijeba; B: tamnosmeđa (T. 18: 30)
31. O: grlo vrča, rimska keramika; B: narančasta (T. 18: 31)
32. O: ulomak trbuha, rimska keramika; B: narančasta (T. 18: 32)
33. O: ručka vrča tere sigilate (T. 18: 33)
34. O: ulomak stožastog vrata, fina keramika izrađena na kolu; P: dva vodoravna rebra; B: siva (T. 18: 34)

Tabla 19**SJ 67**

1. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; P: rub ukrašen utiskivanjem prsta; B: smeđa; Dr: 54 cm (T. 19: 1)
2. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; P: rub ukrašen utiskivanjem prsta; B: smeđa; Dr: 53 cm (T. 19: 2)
3. O: ulomak zdjele ravnog ruba i zaobljenog tijela, rađen rukom; P: glačana, sjajna; B: crna; Dr: 20 cm (T. 19: 3)
4. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: češljasti ukras (T. 19: 4)
5. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: koso postavljen češljasti ukras; B: smeđa; Dr: 18 cm (T. 19: 5)
6. O: ulomak lonca sa žlijebom ispod ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa (T. 19: 6)
7. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: okomito postavljen češljasti ukras; B: crno-smeđa; Dr: 9 cm (T. 19: 7)
8. O: ulomak lonca uvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: kose linije izvedene urezivanjem, perforacija ispod ruba; B: crno-smeđa (T. 19: 8)
9. O: ulomak lonca zadebljalog, uvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; B: svijetlosmeđa (T. 19: 9)
10. O: ulomak lonca ravnog ruba lonca, gruba keramika rađena rukom; P: ovalna aplikacija; B: smeđa (T. 19: 10)
11. O: ulomak lonca izvučenog ruba ispod kojeg se nalazi rebro, rađen na kolu; B: siva; Dr: 16 cm (T. 19: 11)
12. O: ulomak zdjele zadebljalog ruba i zaobljenog tijela, fina keramika rađena na kolu; P: glačana, vodoravno rebro; Dr: 9 cm (T. 19: 12)
13. O: ulomak zdjele stožastog vrata i zadebljalog ruba, zaobljenog trbuha, rađena na kolu; P: dva rebra na vratu; B: svijetlosiva; Dr: 12 cm (T. 19: 13)

14. O: ulomak zdjele zadebljalog ruba, kratkog vrata i zaobljenog tijela, rađena na kolu; B: siva; Dr: 16 cm (T. 19: 14)
15. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađen rukom, deformirana od visoke temperature (T. 19: 15)
16. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: mrežasto postavljen češljasti ukras; B: svijetlosmeđe-narančasta (T. 19: 16)
17. O: prstenasto dno, rađeno na kolu; B: oker-narančasta; Dd: 8,4 cm (T. 19: 17)
18. O: ulomak zdjele S-profilacije, fina keramika rađena na kolu; P: glačana; B: siva; Dr: 27 cm (T. 19: 18)
19. O: ulomak amfore, rađena na kolu; B: roza-narančasta (T. 19: 19)
20. O: ulomak zdjele ravnog ruba i zaobljenog tijela, fina keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: tamnosiva; Dr: 8 cm (T. 19: 20)

Tabla 20**SJ 67**

1. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi rebro, rađen rukom i doraden na kolu; P: koso postavljen češljasti ukras; B: smeđa; Dr: 16,8 cm (T. 20: 1)
2. O: ulomak lonca ravnog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: plastična traka s ukrasom pravilno raspoređenih otiska prsta; B: smeđa; Dr: 22 cm (T. 20: 2)
3. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđe-crna; Dr: 18 cm (T. 20: 3)
4. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: koso postavljeni češljasti ukras; B: smeđa; Dr: 22 cm (T. 20: 4)
5. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: koso postavljeni češljasti ukras; Dr: 20 cm (T. 20: 5)
6. O: ulomak lonca kratkoga stožastog vrata i narebrenog ramena; P: zaglađena; B: tamnosiva; Dr: 17 cm (T. 20: 6)
7. O: ulomak lonca izvučenog ruba, rađen ru-

kom; P: glačana; B: smeđe-crna; Dr: 18 cm (T. 20: 7)

8. O: ulomak lonca izvučenog ruba, rađen rukom; P: glačana; B: siva; Dr: 17 cm (T. 20: 8)

9. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: češljasti ukras; B: smeđa; Dr: 24 cm (T. 20: 9)

10. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; B: crna; Dr: 22 cm (T. 20: 10)

11. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; B: crna (T. 20: 11)

12. O: dio špule, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa (T. 20: 12)

13. O: špula, rađena rukom, gruba keramika; P: zaglađena, perforirana po središnjem dijelu i ima rupu za nasad, uzdužnu; B: smeđa (T. 20: 13)

14. O: dio keramičke noge okruglog presjeka (T. 20: 14)

Tabla 21

SJ 67

1. O: lonac zadebljalog ruba i zaobljenog tijela, fina keramika rađena na kolu; P: ukras vodoravno postavljenih valovnica izvedenih glačanjem; P: glatka; B: tamnosiva; Dr: 12 cm (T. 21: 1)

2. O: posuda s drškom (vrč/*kantharos*), fina keramika rađena rukom; B: siva; Dr: 12 cm (T. 21: 2)

3. O: ručka peke sa žlijebom po sredini, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 21: 3)

4. O: ulomak vrata, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glinena smjesa; P: cik-cak ukras u dvije trake; B: siva (T. 21: 4)

5. O: dno cjediljke, fina keramika rađena na kolu; P: glatka; B: siva; Dd: 6 cm (T. 21: 5)

6. O: prstenasto dno, rađeno na kolu; P: glatka; B: siva; Dr: 7,6 cm (T. 21: 6)

7. O: ulomak trbuha i vrata, rađen na kolu, pročišćena glinena smjesa; P: dva vodoravna rebra; B: tamnosiva (T. 21: 7)

8. O: ulomak trbuha i vrata, rađen na kolu; B:

oker-siva (T. 21: 8)

9. O: ulomak trbuha i vrata, rađen na kolu; P: glačana; B: siva (T. 21: 9)

10. O: ulomak izvučenog ruba lonca, fina keramika rađena na kolu; P: mat; B: sivo-smeđa; Dr: 8 cm (T. 21: 10)

11. O: ulomak prstenastog dna, rađen na kolu; B: siva; Dr: 9 cm (T. 21: 11)

12. O: ulomak prstenastog dna, rađen na kolu; B: svijetlosmeđa (T. 21: 12)

13. O: prstenasto dno, rađeno na kolu; B: siva; Dd: 9,5 cm (T. 21: 13)

14. O: profilirana ručka, fina keramika; P: glatka; B: tamnosiva (T. 21: 14)

15. O: *omphalos* dno, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđe-crna; Dd: 3 cm (T. 21: 15)

16. O: ravno dno, rađeno rukom; B: crveno-smeđa; Dr: 6 cm (T. 21: 16)

17. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: ovalna aplikacija s dva roščića; B: smeđa (T. 21: 17)

18. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađen, perforiran; B: sivo-smeđa (T. 21: 18)

19. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 21: 19)

20. O: ulomak lonca ravnog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: urezana linija ispod ruba; B: smeđa; Dr: 14,8 cm (T. 21: 20)

21. O: lonac zadebljalog ruba i cilindričnog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: češljasti ukras; B: crno-smeđa; Dr: 12 cm; Dd: 8 cm; V: 8 cm (T. 21: 21)

22. O: lonac zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: okomito i koso postavljen češljasti ukras; B: smeđa; Dr: 12,2 cm (T. 21: 22)

23. O: zdjela ravnog ruba, zaobljenog tijela i ravnog dna, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 13,3 cm; Dd: 10,5 cm; V: 8,5 cm (T. 21: 23)

SJ 68

24. O: profilirana ručka, pročišćena glinena smjesa, fina keramika; B: siva (T. 21: 24)
25. O: ulomak vrata lonca izvučenog ruba, fina keramika; P: mat; B: siva; Dr: 10 cm (T. 21: 25)
26. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, rađen rukom; B: smeđe-siva; Dr: 18 cm (T. 21: 26)
27. O: ulomak trbuha, fina keramika rađena na kolu; P: tragovi crne boje; B: svijetlosmeđa (T. 21: 27)
28. O: ulomak zdjele zadebljalog, profiliranog ruba; P: okomito postavljen češljasti ukras; B: svijetlosmeđa; Dr: 22 cm (T. 21: 28)
29. O: ulomak lonca uvučenog ruba i zaobljenog trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: češljasti ukras; B: siva (T. 21: 29)
30. O: ulomak trbuha i vrata, rađen rukom; P: glačan, aplicirana traka u obliku slova U; B: crna (T. 21: 30)

Tabla 22**SONDA 1/2**

1. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa; Dr: 36 cm (T. 22: 1)
2. O: ručka peke, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa (T. 22: 2)
3. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika, rađena rukom; P: zaglađena; Dr: 24 cm (T. 22: 3)
4. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, redukcijski pečena; Dr: 22 cm (T. 22: 4)
5. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: pukotine nastale pri pečenju; B: smeđa (T. 22: 5)
6. O: ulomak poklopca cilindričnog vrata, fina keramika rađena na kolu, pročišćena glina; P: glatka; B: siva; Dr: 32 cm (T. 22: 6)
7. O: ulomak prstenastog dna, rađen na kolu; P: glatka; B: siva boja (T. 22: 7)
8. O: profilirana ručka, pročišćena glina; P: glatka; B: siva (T. 22: 8)

sonda 2

9. O: lonac zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb i vodoravno rebro, izrađen rukom i doraden na kolu; P: češljasti ukras; B: tamnosiva; Dr: 12 cm; V: 12 cm (T. 22: 9)
10. O: ulomak zdjele zadebljalog ruba i zaobljenog tijela, fina keramika izrađena na kolu; P: vodoravno rebro; B: siva; Dr: 12 cm (T. 22: 10)
11. O: ulomak cilindričnog vrata zdjele, fina keramika rađena na kolu; P: vodoravna rebra; B: siva; Dr: 18 cm (T. 22: 11)
12. O: ulomak zdjele uvučenog ruba i zaobljenog tijela, fina keramika rađena na kolu; B: siva (T. 22: 12)

Povijesni arhiv I**Tabla 23****SJ 85**

1. O: ulomak ravnog dna i trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: crna; Dd: 12 cm (T. 23: 1)
2. O: ulomak *omphalos* dna i trbuha, fina keramika rađena na kolu; B: siva; Dd: 5 cm (T. 23: 2)
3. O: ulomak lonca stožastog vrata s izvučenim rubom i zaobljenim tijelom, gruba keramika izrađena rukom; P: na trbuhu kanelure izvedene povlačenjem prsta; B: crna (T. 23: 3)
4. O: ulomak trbuha s perforacijom, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: sivo-smeđa (T. 23: 4)
5. O: ulomak trbuha, rađen na kolu; P: vodoravno rebro; B: siva (T. 23: 5)
6. O: ulomak ravnog dna i trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: češljasti ukras; B: siva (T. 23: 6)
7. O: ulomak zdjele ravnog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: bradavičasta aplikacija; B: crna; Dr: 13 cm (T. 23: 7)
8. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: kose linije izvedene urezivanjem; B: smeđa (T. 23: 8)

9. O: ulomak zdjele ravnog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: crna; Dr: 22 cm (T. 23: 9)
10. O: ulomak lonca S-profilacije, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđe-crna (T. 23: 10)
11. O: ulomak lonca zadebljalog, vodoravno postavljenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: okomite linije izvedene urezivanjem; B: smeđa (T. 23: 11)
12. O: ulomak zdjele ravnog ruba i stožastog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, bradavičasta aplikacija; B: siva (T. 23: 12)
13. O: ulomak lonca izvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: tragovi gorenja; B: crna (T. 23: 13)
14. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: oker-siva (T. 23: 14)
15. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: češljasti ukras; B: crna (T. 23: 15)
16. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: češljasti ukras; B: crno-smeđa (T. 23: 16)
17. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: češljasti ukras; B: crna (T. 23: 17)
18. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; B: smeđa (T. 23: 18)
19. O: ulomak ruba peke, gruba keramika rađena rukom; P: rub ukrašen utiskivanjem prsta; B: smeđa; Dr: 28 cm (T. 23: 19)
20. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; P: rub ukrašen utiskivanjem prsta; B: smeđa; Dr: 36 cm (T. 23: 20)
3. O: ulomak lonca zadebljalog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: oker-siva (T. 24: 3)
4. O: ulomak lonca blago izvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika izrađena rukom; P: zaglađena; B: oker-siva (T. 24: 4)
5. O: ulomak lonca izvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: glačana; B: sivo-crna (T. 24: 5)
6. O: ulomak lonca zadebljalog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: češljasti ukras; B: oker-siva (T. 24: 6)
7. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi vodoravno rebro, izrađen rukom i doraden na kolu; P: zaglađena, češljasti ukras; B: sivo-smeđa (T. 24: 7)
8. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, bradavičasto zadebljanje s dva roščića; B: oker-siva (T. 24: 8)
9. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: oker-smeđa (T. 24: 9)
10. O: ulomak zdjele ravnog ruba i zaobljenog tijela; gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: smeđa (T. 24: 10)
11. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, rub ukrašen utiskivanjem prsta; B: smeđa (T. 24: 11)
12. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, rub ukrašen utiskivanjem prsta; B: oker-siva (T. 24: 12)
13. O: ručka peke ovalnog presjeka, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: oker (T. 24: 13)
14. O: ulomak ravnog dna i trbuha, rađen na kolu; P: glatka; B: siva (T. 24: 14)
15. O: ulomak ravnog dna i trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: sivo-smeđa (T. 24: 15)
16. O: ulomak ravnog dna i trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: češljasti ukras; B: oker-siva (T. 24: 16)
17. O: ulomak zdjele zadebljalog ruba i zaobljenog tijela, fina keramika rađena na kolu; P: glatka; B: smeđa (T. 24: 17)

Tabla 24

SJ 56

1. O: Ulomak zadebljalog ruba i vrata, fina keramika rađena na kolu; P: tragovi crne boje s vanjske i unutrašnje strane; B: siva (T. 24: 1)
2. O: ulomak lonca blago izvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: oker-siva (T. 24: 2)

18. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb i vodoravno rebro, rađen rukom i doraden na kolu; P: gruba; B: siva (T. 24: 18)

19. O: ulomak trbuha tera sigilate; P: crveni premaz, vodoravno rebro; B: narančasta (T. 24: 19)

20. O: ulomak prstenastog dna, rađen na kolu; B: siva (T. 24: 20)

SJ 78

21. O: ulomak lonca izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: gruba, pukotine od pečenja; B: sivo-smeđa (T. 24: 21)

22. O: ulomak lonca izvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: gruba; B: smeđa (T. 24: 22)

23. O: ulomak lonca zaobljenog tijela i stožastog vrata, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: oker-smeđa (T. 24: 23)

24. O: ulomak lonca zaobljenog tijela i stožastog vrata, rađen na kolu; P: glatka, vodoravno rebro; B: smeđa (T. 24: 24)

25. O: ulomak zdjele ravnog ruba i stožastog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: gruba, bradavičasto zadebljanje s dva roščića; B: smeđa (T. 24: 25)

26. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: gruba, bradavičasto zadebljanje s dva roščića; B: oker (T. 24: 26)

Tabla 25

kanal 3

1. O: ulomak lonca stožastog vrata s izvučenim rubom, rađen na kolu; P: glatka; B: smeđa (T. 25: 1)

2. O: ulomak izvučenog ruba, fina keramika rađena na kolu; P: glatka; B: siva (T. 25: 2)

3. O: ulomak peke, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, rub ukrašen utiskivanjem nokta ili nekog drugog predmeta; B: smeđa (T. 25: 3)

4. O: ulomak lonca zadebljalog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, češljasti ukras; B: oker-smeđa (T. 25: 4)

5. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: okomite linije izvedene urezivanjem; B: sivo-smeđa (T. 25: 5)

6. O: ulomak ravnog dna i trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: oker-smeđa (T. 25: 6)

7. O: trakasta, profilirana ručka posude izrađene na kolu; P: glatka; B: siva (T. 25: 7)

8. O: ulomak zdjele S-profilacije, rađena na kolu; P: glatka; B: siva (T. 25: 8)

SJ 97/115

9. O: ulomak peke, gruba keramika izrađena rukom; P: gruba; B: smeđa (T. 25: 9)

10. O: ulomak lonca zadebljalog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, češljasti ukras; B: siva (T. 25: 10)

11. O: ulomak izvučenog ruba, izrađen na kolu; P: glatka; B: crna (T. 25: 11)

SJ 147

12. O: ulomak izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: oker-siva (T. 25: 12)

13. O: ulomak izvučenog ruba, gruba keramika rađena rukom; P: gruba, pukotine od pečenja; B: oker-siva (T. 25: 13)

14. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: gruba, bradavičasto zadebljanje s dva roščića; B: oker-siva (T. 25: 14)

15. O: ulomak lonca zadebljalog, vodoravno postavljenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom, P: zaglađena; B: oker-siva (T. 25: 15)

16. O: ulomak trbuha, gruba keramika rađena rukom; P: gruba, ovalno bradavičasto zadebljanje; B: oker-siva (T. 25: 16)

SJ 127/142

17. O: ulomak lonca izvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika izrađena rukom; P: zaglađena; B: smeđe-siva (T. 25: 17)

18. O: ulomak lonca izvučenog ruba i zaobljenog tijela, izrađen rukom; P: zaglađena; B: siva (T. 25: 18)

19. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena, okomito postavljen češljasti ukras; B: oker-siva (T. 25: 19)
20. O: ulomak zdjele/lonca uvučenog ruba i zaobljenog tijela, gruba keramika rađena rukom; P: zaglađena; B: sivo-crna (T. 25: 20)
21. O: ulomak profilirane ručke posude rađene na kolu; P: glatka; B: oker-siva (T. 25: 21)
22. O: ulomak zaobljenog trbuha, rađen na kolu; P: glatka, vodoravno rebro; B: oker-siva (T. 25: 22)
23. O: ulomak lonca zadebljalog ruba ispod kojeg se nalazi žlijeb i vodoravno rebro, rađen rukom i doraden na kolu; P: zaglađena; B: oker-siva (T. 25: 23)
24. O: ulomak prstenastog dna, rađen na kolu; P: glatka; B: oker-siva (T. 25: 24)

Bibliografija / Bibliography

- Baćani *et al.* 2012 – Baćani *et al.*, *Zaštitna arheološka istraživanja Gradskog muzeja Sisak 2000-2010*, Sisak, Gradski muzej, 2012.
- Balen, Drnić, Mihelić – J. Balen, I. Drnić i S. Mihelić, »Pretpovijest«, u Vukelić V., Radman-Livaja I. (ur.), *Thesaurus Colapis Fluminis, Blago rijeke Kupe: arheološka istraživanja Kupe kod Siska prije 1. svjetskog rata*, katalog izložbe, Zagreb, Arheološki muzej u Zagrebu, 2012.
- Balen-Letunić, Rendić-Miočević 2012 – D. Balen-Letunić i A. Rendić-Miočević, *Čarolija igre: igračke u pretpovijesti i antici iz zbirki Arheološkog muzeja u Zagrebu*, katalog izložbe, Zagreb, Arheološki muzej u Zagrebu, 2012.
- Bekić 2006 – L. Bekić, *Zaštitna arheologija u okolici Varaždina: arheološka istraživanja na autocesti Zagreb-Goričan i njezinim prilaznim cestama*, Zagreb, Hrvatski restauratorski zavod, Ministarstvo kulture RH, 2006.
- Bezecky 1994 – T. Bezecky, *Amphorenfunde vom Magdalensberg und aus Pannonien: ein Vergleich*, Kärntner Museumsschriften 74, Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 12, Klagenfurt, Verlag des Landesmuseum für Kärnten, 1994.
- Bezecky 1998 – T. Bezecky, »Amphora types of Magdalensberg«, *Arheološki vestnik*, Ljubljana, 49, 1998, 225-242.
- Bilić 2014 – T. Bilić, »Pre-Imperial coinage from Sisak«, *Illyrica Antiqua 2*, Zagreb, [u tisku].
- Božić 2001 – D. Božić, »Ljudje ob Krki in Kolpi v latenski dobi«, *Arheološki vestnik*, Ljubljana, 52, 2001, 181-198.
- Brukner 1987 – O. Brukner, »Importirana i panonska keramička produkcija sa aspekta društveno-ekonomskih promena«, u Brukner, O., Dautova-Ruševljan, V. i Milošević, P., *Počeci romanizacije u jugoistočnom delu provincije Panonije*, Novi Sad, Matica srpska, 1987, 25-44.
- Burkowsky 1999 – Z. Burkowsky, *Sisak u prapovijesti, antici i starohrvatskom dobu: stalna izložba arheologije otvorena 1999. godine*, Sisak, Gradski muzej, 1999.
- Burkowsky 2000 – Z. Burkowsky, *Pregled zaštitnih arheoloških istraživanja 1990.-2000.: katalog izložbe*, Sisak, Gradski muzej, 2000.
- Burkowsky 2004 – Z. Burkowsky, *Željezno doba u Sisku i Moslavini*, katalog izložbe, Sisak, Gradski muzej, 2004.
- Burkowsky 2007 – Z. Burkowsky, »Arheološko istraživanje na mjestu nove zgrade Državnog arhiva u Sisku«, u Kušanić N., (ur.), *Od latenskih nastambi do suvremene arhivske zgrade*, katalog izložbe, Sisak, Gradski muzej, Državni arhiv u Sisku, 2007, 6-13, 21-31.
- Burmaz 2005 – J. Burmaz, »Redni broj: 57, Lokalitet: Sisak - Povijesni arhiv«, *Hrvatski arheološki godišnjak*, Zagreb, 1, 2005, 122-124.
- Buzov 1993 – M. Buzov, »Segestika i Siscija – topografija i povijesni razvoj«, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu*, Zagreb, 10, 1993, 47-68.
- Čakširan 2012 – V. Čakširan, »Povijest ciglarske industrije grada Siska«, *Godišnjak Gradskog muzeja Sisak*, 11 [u tisku].
- Čambal 2004 – R. Čambal, *Bratislavský hradný vrch – akropola neskorolaténskeho oppida*, Zborník Slovenského národného múzea. Archeológia, Supplementum 1, Bratislava, Slovenské Národné múzeum, 2004.
- Čučković 2009 – L. Čučković, *Turska kosa: monografija arheološkog lokaliteta, 1*, Karlovac, Gradski muzej, 2009.
- Deberge 2010 – Y. Deberge, »Nouvel ensemble de vases à décors peints en territoire arverne. Analyse stylistique et sémiologique des vases à décor zoomorphe du II^e siècle av. J.-C. (Clermont-Ferrand, dép. Puy-de-Dôme, France)«, *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums*, Mainz, 57/1, 2010, 123-150.

- Dizdar 2001 – M. Dizdar, *Latenska naselja na vinkovačkom području: tipološko-statistička obrada keramičkih nalaza*, Disertacije i monografije/Arheološki zavod Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 3, Zagreb, Arheološki zavod Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, 2001.
- Dizdar 2010 – M. Dizdar, »Kantharoi of Autochthonous – “Pannonian” Origin from the La Tene Culture Cemetery in Zvonimirovo, Croatia«, in Berecki S. (ed.) *Iron Age Communities in the Carpathian Basin: Proceedings of the International Colloquium from Targu Mures, 9-11 october 2009*, Cluj-Napoca, MEGA, 2010, 297-307.
- Dizdar 2013 – M. Dizdar, »Kasnatensko naselje Skordiska na Štrbincima kod Đakova«, *Arheološki radovi i rasprave*, Zagreb, 17, 2013, 123-164.
- Domić-Kunić 2003 – A. Domić-Kunić, *Plinijeva geografija i etnografija Ilirika: (s osobitim obzirom na panonski dio iliričkog prostora)*, doktorska disertacija, Zagreb, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, 2003.
- Drnić 2007 – I. Drnić, »Nalazi iz razdoblja latena s lokaliteta Ivanovci Gorjanski – Palanka«, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, Zagreb, 3. s., XL, 2007, 167-185.
- Drnić 2013 – I. Drnić, *Izveštaj sa iskopavanja na lokalitetu Sisak-Pogorelac u 2013. godini*, Zagreb, 2013.
- Drnić 2014 – I. Drnić, *Izveštaj sa iskopavanja na lokalitetu Sisak-Pogorelac u 2014. godini*, Zagreb, 2014.
- Dukat, Šarić 1996 – Z. Dukat i I. Šarić, »Rimska štedna kašica iz Siska«, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, Zagreb, 3. s., XXVIII-XXIX, 1996, 97-110.
- Dular 1982 – J. Dular, *Halštatska keramika v Sloveniji: prispevek k proučevanju halštatske grobne keramike in lončarstva na Dolenjskem*, Ljubljana, Dela/Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Razred za zgodovinske in družbene vede 23, 1982.
- Dular, Tomanič-Jevremov 2009 – J. Dular in M. Tomanič-Jevremov, »Sledovi poznolatenške poselitve v Ormožu«, *Arheološki vestnik*, Ljubljana, 60, 2009, 159-193.
- Durman 1992 – A. Durman, »O geostrateškem položaju Siscije«, *Opuscula archaeologica*, Zagreb, 16, 1992, 117-131.
- Durman 2002 – A. Durman, »Iron resources and production for the Roman frontier in Pannonia«, *Historical Metallurgy*, London, 36/1, 2002, 24-32.
- Faber 1973 – A. Faber, »Građa za topografiju antičkog Siska«, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, Zagreb, 3. s., VI-VII, 1973, 133-162.
- Gaspari 2010 – A. Gaspari, »*Apud horridas gentis ...*«: začetki rimskega mesta Colona Iulia Emona, Ljubljana, Muzej in galerije mesta Ljubljane, 2010.
- Grahek 2013 – L. Grahek, *Želznodobno gradišče Cvinger nad Virom pri Stični: stratigrafija in tipološko-kronološka analiza nasebinske keramike*, E-Monographiae Instituti Archaeologici Sloveniae 3, Ljubljana, Inštitut za arheologijo ZRC SAZU, Založba ZRC, 2013.
- Green 1992 – M. Green, *Animals in Celtic life and Myth*, London, Routledge, 1992.
- Guichard 1987 – V. Guichard, »La céramique peinte à décor zoomorphe des Ile et Ier s. avant J.-C. en territoire ségusiave«, *Etude celtique*, Paris, 24, 1987, 103-143.
- Guichard 1994 – V. Guichard, »La céramique peinte des Ile et Iers. avant J.-C. dans le nord du Massif Central: nouvelles données«, *Etude celtique*, Paris, 30, 103-136.
- Guštin, Cunja, Predovnik 1993 – M. Guštin, R. Cunja in K. K. Predovnik, *Podbočje, Stari grad*, Posavski muzej Brežice knj. 9, Brežice, Ljubljana, Krško, Posavski muzej, Znanstveni inštitut Filozofske fakultete. Oddelek za arheologijo, Skupščina občine, 1993.
- Horvat, Bavdek 2009 – J. Horvat in A. Bavdek, *Okra: vrata med Sredozemljem in Sred-*

njo Evropa, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 17, Ljubljana, Institut za arheologiju ZRC SAZU, Založba ZRC, 2009.

Hoti 1992 – M. Hoti, »Sisak u antičkim izvorima«, *Opuscula archaeologica*, Zagreb, 16, 1992, 133-163.

Jerem 1984 – E. Jerem, »An early Celtic pottery workshop in north western Hungary: some archaeological and technological evidence«, *Oxford Journal of Archaeology*, London, 3, 1984, 57-80.

Jovanović, Jovanović 1988 – B. Jovanović i M. Jovanović, *Gomolava: naselje mlađeg gvozdenog doba*, Posebna izdanja/Arheološki institut, Beograd knj. 21, Novi Sad, Beograd, Vojvođanski muzej, Arheološki institut, 1988.

Kerman 2011 – B. Kerman, »Celtic settlement in Prekmurje«, in Guštin M., Jevtić M. (eds.), *The Eastern Celts: the communities between the Alps and the Black sea*, Koper, Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče, Založba Annales, 2011, 65-82.

Knez 1992 – T. Knez, *Novo mesto II: keltsko-rimsko grobišće*, Carniola archaeologica 2, Novo mesto, Dolenjski muzej, 1992.

Koprivnjak 2010 – V. Koprivnjak, »Antički numizmatički nalazi s lokaliteta Sisak – Dunavski Lloyd«, *Godišnjak Gradskog muzeja Sisak*, Sisak, 10, 2010, 25-61.

Kovačević 2008 – S. Kovačević, »Osvrt na strukturu i keramičku proizvodnju kasnohalštatskog naselja u Zbelavi kod Varaždina«, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu*, Zagreb, 25, 2008, 47-80.

Kovačević, Hršak 2010 – S. Kovačević i T. Hršak, »Prilog poznavanju naseljenosti virovitičke Podravine tijekom starijega željeznog doba«, *Opuscula archaeologica*, Zagreb, 34, 2010, 37-113.

Krämer 1996 – W. Krämer, »Figürliche Ritzzeichnungen auf Gefäßscherben Glatter Drehscheibenkeramik der Mittel- bis Spätlatènezeit«, *Germania*, Mainz am Rhein, 74/2, 1996, 361-376.

Križ 2005 – B. Križ, *Novo mesto VI: Kapitelska njiva – mlađeželeznodobno grobišće*, Carniola archaeologica 6, Novo mesto, Dolenjski muzej, 2005.

Lolić 2001 – T. Lolić, »Lokalitet Trg bana Josipa Jelačića u Sisku«, *Obavijesti Hrvatskog arheološkog društva*, Zagreb, XXXIII/3, 2001, 95-99.

Lolić 2003 – T. Lolić, »Colonia Flavia Siscia« in Šašel Kos, M., Scherrer, P. (eds.), *The autonomous towns of Noricum and Pannonia, Pannonia I*, Situla 41, Ljubljana, Narodni muzej Slovenije, 2003, 131-152.

Majnarić-Pandžić 1970 – *Keltsko-latenska kultura u Slavoniji i Srijemu*, Acta musei cibalensis 2, Vinkovci, Gradski muzej, 1970.

Majnarić-Pandžić 1996 – N. Majnarić-Pandžić, »Einige Beispiele der spätlatenzeitlichen Siedlungen in Nordkroatien und ihre Beziehung zu den Zentren der frühen Romanisation«, *Arheološki vestnik*, Ljubljana, 47, 1996, 257-265.

Marić 1964 – Z. Marić, »Donja Dolina i problem etničke pripadnosti predrimskog stanovništva sjeverne Bosne«, *Glasnik Zemaljskog muzeja u Sarajevu. Arheologija*, Sarajevo, N. s., XIX, 1964, 5-128.

Mihaljević, Dizdar 2007 – M. Mihaljević i M. Dizdar, »Late La Tène Bronze Helmet from the River Sava near Stara Gradiška«, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, Zagreb, 3. s., XL, 2007, 117-146.

Miletić Čakširan, Sever 2011 – I. Miletić Čakširan i Z. Sever, »Primjena atomske emisijske spektrometrije uz induktivno spregnutu plazmu (ICP-AES) u analizi keramičkih ulomaka s lokaliteta Arhiv II u Sisku«, u Lipovac Vrkljan, G., Radić Rossi, I., Šiljeg, B. (ur.), *Rimske keramičarske i staklarske radionice: proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru: zbornik I. međunarodnog arheološkog kolokvija, Crikvenica, 23. - 24. listopada 2008.*, Zagreb, Crikvenica, Institut za arheologiju, Grad Crikvenica, Muzej grada Crikvenice, 2011, 291 -299.

- Mócsy 1962 – A. Mócsy, s.v. Pannonia, *RE*, Supplementband IX, Stuttgart, 1962, 516-776.
- Mócsy 1974 – A. Mócsy, *Pannonia and Upper Moesia: a history of the middle Danube provinces of the Roman Empire*, The provinces of the Roman empire, London, Routledge & Kegan Paul, 1974.
- Nenadić 1987 – V. Nenadić, »Prilog proučavanju antičke Siscije«, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu*, Zagreb, 3-4, 1986-1987, 71-102.
- Nikolovska, Burmaz 2008 – A. Nikolovska i J. Burmaz, »Novi nalazi kulturnih spomenika iz Siska«, *Opuscula archaeologica*, Zagreb, 31, 2007 [2008], 205-220.
- Novšak *et al.* 2006 – M. Novšak *et al.*, *Trnava*, Zbirka Arheologija na autocestah Slovenije, Ljubljana, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, 2006.
- Ottományi 2005 – K. Ottományi, »Die spätlatènezeitlich-römische Siedlung von Budaörs«, *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, Budapest, LVI/1-3, 2005, 67-131.
- Ožanić Roguljić 2009 – I. Ožanić Roguljić, »Rimski nalazi s lokaliteta Liskovac – južna obilaznica Vinkovaca«, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu*, Zagreb, 26, 2009, 79-142.
- Pavlović 2011 – D. Pavlović, »La Tène farmsteads near Murska Sobota«, in Guštin M., Jevtić M. (eds.), *The Eastern Celts: the communities between the Alps and the Black sea*, Koper, Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče, Založba Annales, 2011, 83-89.
- Perić 1995 – S. Perić, »Celtic Pottery in Settlements of the Central Bosnian Culture Group«, *Starinar*, Beograd, 45-46, 1995, 113-131.
- Potrebica, Dizdar 2004 – H. Potrebica i M. Dizdar, »Prilog poznavanju naseljenosti Vinkovaca i okolice u starijem željeznom dobu«, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu*, Zagreb, 19, 2002, 79-100.
- Radman Livaja 2007 – I. Radman Livaja, »In Segestica«, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu*, Zagreb, 24, 2007, 153-172.
- Raunig 1996 – B. Raunig, »Krčana – naselje mlađeg gvozdenog doba u selu Trnovi u sjeverozapadnoj Bosni«, *Opuscula archaeologica*, Zagreb, 20, 1996, 39-69.
- Rustoiu, Egri 2010 – A. Rustoiu and M. Egri, »Danubian kantharoi – almost three decades later«, in Berecki S. (ed.) *Iron Age Communities in the Carpathian Basin: Proceedings of the International Colloquium from Targu Mures, 9-11 october 2009*, Cluj-Napoca, MEGA, 2010, 218-287.
- Schindler-Kaudelka, Zabehlicky-Scheffenegger 1995 – E. Schindler-Kaudelka und S. Zabehlicky-Scheffenegger, »Die Bodenständige Keramik vom Magdalensberg: ein Anfang«, in Tejral, J., Pieta, K., Rajtár, J. (hrsg.), *Kelten, Germanen, Römer im Mitteldonauegebiet: vom Ausklang der Latène-Zivilisation bis zum 2. Jahrhundert*, Brno, Nitra, Archäologisches Institut der Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik, Archäologisches Institut der Slowakischen Akademie der Wissenschaften, 1995, 177-198.
- Schindler-Kaudelka 2010 – E. Schindler-Kaudelka, »Magdalensberg: Ceramica e contesti di epoca augustea«, en Revilla, V., Roca, M., (eds.), *Contextos ceramics I cultura material d'època augustal a l'occident romà: actes de la reunió celebrada a la Universitat de Barcelona els dies 15/16 d'abril de 2007*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2010, 462-488.
- Sladić 1986 – M. Sladić, *Keramika Skorodiska: latenska keramika u jugoslavenskom Podunavlju*, Publikacije Centra za arheološka istraživanja 6, Beograd, Filozofski fakultet - Centar za arheološka istraživanja, 1986.
- Szabó 1973 – M. Szabó, »Tierkampfszene auf einer keltischen Urne«, *Folia archaeologica*, Budapest, XXIV, 1973, 43-56.
- Szabó 2007 – M. Szabó (dir.), *L'habitat de*

l'Époque de la Tène à Sajópetri Hosszú-Dulo, Budapest, L'Harmattan, 2007.

Szabó 2013 – M. Szabó, »Lièvre celte de la puszta hongroise«, in Anders, A., Kulcsár, G. (eds.), *Moments in time : papers presented to Pál Raczky on his 60th birthday*, Budapest, Ősrégészeti Társaság, Eötvös Loránd University, 2013, 839-852.

Šimić-Kanaet 2010 – Z. Šimić-Kanaet, *Tilurium II: keramika 1997.-2006.*, Dissertationes et monographiae/Arheološki zavod Filozofskog fakulteta u Zagrebu 5, Zagreb, Golden marketing - Tehnička knjiga, Arheološki zavod Filozofskog fakulteta u Zagrebu, 2010.

Šašel 1974 – J. Šašel, s.v. Siscia, *RE*, Supplementband XIV, Stuttgart, 1974, 702-741.

Šašel Kos 1997 – M. Šašel Kos, »Appian and Dio on the Illyrian Wars of Octavian«, *Živa antika*, Skopje, 47, 1997, 187-198.

Šašel Kos 2005 – M. Šašel Kos, *Appian and Illyricum*, Situla 43, Ljubljana, Narodni muzej Slovenije, 2005.

Škrgulja 2010 – R. Škrgulja, *Izveštaj sa istraživanja na lokalitetu Dunavski Lloyd u Sisku*, Sisak, 2010.

Todorović 1963 – J. Todorović, *Rospi Čuprija: nécropole de l'époque de la tène à Beograd*, Inventaria archaeologica. Jugoslavija fasc. 6, Y 47 - Y 56, Bonn, Habelt, 1963.

Тодоровић 1971 – J. Тодоровић, *Каталог праисторијских металних предмета*, Серија збирке и легати Музеја града Београда 3, Београд, Музеј града, 1971.

Todorović 1974 – J. Todorović, *Skordisci: istorija i kultura*, Monumenta archaeologica 2, Novi Sad, Beograd, Institut za izučavanje istorije Vojvodine, Savez arheoloških društava Jugoslavije, 1974.

Tomanič-Jevremov, Guštin 1996 – M. Tomanič-Jevremov in M. Guštin, »Keltska lončarska peč s Spodnje Hajdine pri Ptuj«, *Arheološki vestnik*, Ljubljana, 47, 1996, 267-288.

Tomaš Barišić 2012 – T. Tomaš Barišić, *Izveštaj sa zaštitnog arheološkog istraživa-*

nja u Sisku, Frankopanska ulica b.b., Sisak, 2012.

Torbrügge, Uenze 1968 – W. Torbrügge und H. P. Uenze, *Bilder zur Vorgeschichte Bayerns*, Konstanz, J. Thorbecke, 1968.

Tyers 1996 – P. Tyers, *Roman Pottery in Britain*, Batsford archaeology books, London, B.T. Batsford, 1996.

Vičić 1993 – B. Vičić, »Zgodnjerimsko naselje pod Grajskim gričem v Ljubljani. Gornji trg 15«, *Arheološki vestnik*, Ljubljana, 44, 1993, 153-201.

Vičić 1994 – B. Vičić, »Zgodnjerimsko naselje pod Grajskim gričem v Ljubljani. Gornji trg 30, Stari trg 17 in 32«, *Arheološki vestnik*, Ljubljana, 45, 1994, 25-80.

Vičić 1997 – B. Vičić, »Rimske najdbe izpod Miklavškega hriba pri Celju«, *Arheološki vestnik*, Ljubljana, 48, 1997, 41-51.

Vičić 2002 – B. Vičić, »Zgodnjerimsko naselje pod Grajskim gričem v Ljubljani. Gornji trg 3«, *Arheološki vestnik*, Ljubljana, 53, 193-221.

Vinski-Gasparini 1973 – K. Vinski-Gasparini, *Kultura polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj*, Zadar, Filozofski fakultet, 1973.

Vinski-Gasparini 1983 – K. Vinski-Gasparini, »Kultura polja sa žarama sa svojim grupama«, u Benac A. (ur.), *Praistorija jugoslavenskih zemalja. IV. Bronzano doba*, Sarajevo, Svjetlost, Akademija nauka Bosne i Hercegovine, 1983, 547-647.

Vrbanović 1981 – S. Vrbanović, »Prilog proučavanju topografije Siscije«, u Rapanić, Ž., (ur.), *Arheološka istraživanja u Zagrebu i njegovoj okolini: znanstveni skup o 100. obljetnici društva: Zagreb, od 14. do 16. studenog 1978. godine*, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 6, Zagreb, Hrvatsko arheološko društvo, 1981, 187-200.

Vukelić 2010 – V. Vukelić, »Neobjavljena korespondencija o arheološkim istraživanjima u Sisku iz druge polovice 19. stoljeća«, *Kroatologija*, Zagreb, 1, 2010, 316-338.

Wiewegh 2001 – Z. Wiewegh, »Rimska keramika iz Siska s lokaliteta Kovnica, istraživanja iz godine 1985.«, *Opuscula archaeologica*, Zagreb, 25, 2001, 89-149.

Wilkes 1969 – J. J. Wilkes, *Dalmatia*, History of the provinces of the Roman empire 2, London, Routledge and Kegan Paul, 1969.

Zaninović 1981 – M. Zaninović, »Siscia u svojim natpisima«, u Rapanić, Ž., (ur.), *Arheološka istraživanja u Zagrebu i njegovoj okolici: znanstveni skup o 100. obljetnici društva: Zagreb, od 14. do 16. studenog 1978. godine*, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 6, Zagreb, Hrvatsko arheološko društvo, 1981, 201-208.

Zaninović 1986 – M. Zaninović, »Pojava antike u središnjoj Hrvatskoj«, u Majnarić-Pandžić, N. (ur.), *Arheološka istraživanja na karlovačkom i sisačkom području: znanstveni skup, Karlovac, 12-14.X.1983.*, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 10, Zagreb, Hrvatsko arheološko društvo, 1986, 59-67.

Zaninović 1993 – M. Zaninović, »Classis Flavia Pannonica«, u Čečuk, B. (ur.), *Arheološka istraživanja u Slavonskom Brodu i Brodskom Posavlju: znanstveni skup, Slavonski Brod, 18.-20. listopada 1988.*, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 16, Zagreb, Hrvatsko arheološko društvo, 1993, 53-58.

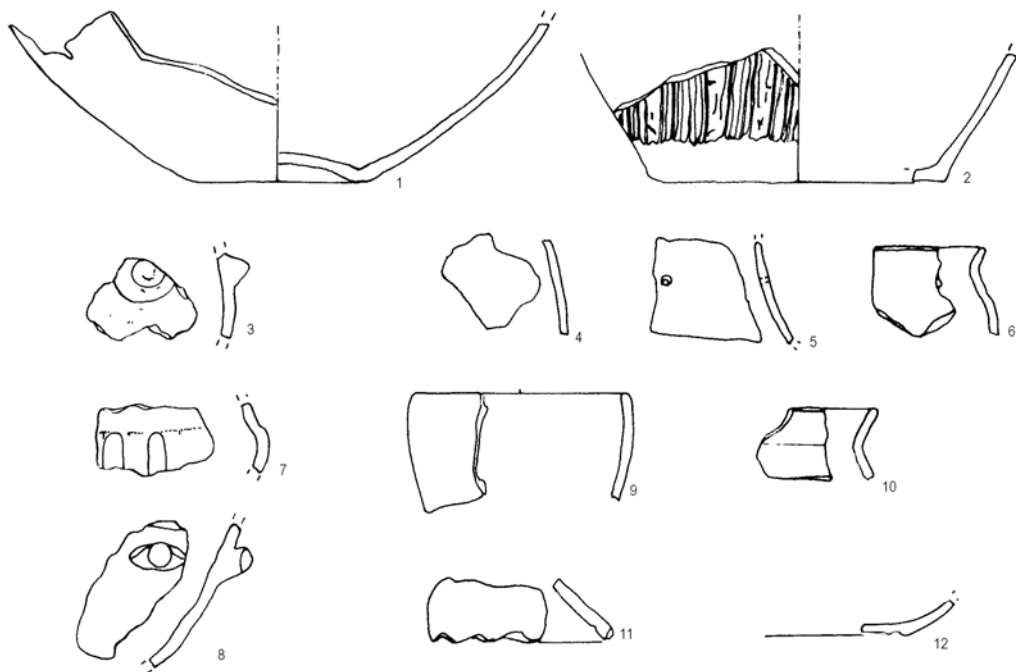
Zaninović 1996 – M. Zaninović, »Andautonija i Siscia u odrazu flavijejske politike«, u Čečuk, B. (ur.), *Arheološka istraživanja u Zagrebu i zagrebačkoj regiji i Arheologija i obnova, znanstveni skupovi, Zagreb, 23. - 27. listopada 1989. [i] Zagreb, 24. lipnja 1992.*, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 17, Zagreb, Hrvatsko arheološko društvo, 1996, 59-63.

Zipper, Dupéré 2010 – K. Zipper und B. Dupéré, »Der figürliche Fries der tönernen Urne aus Châtres (dép. Aube) – Zeugnis religiöser und astronomischer vorstellungen der Kelten im 3. Jahrhundert v. Chr.?«, *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 40/1, 2010, 77-94.

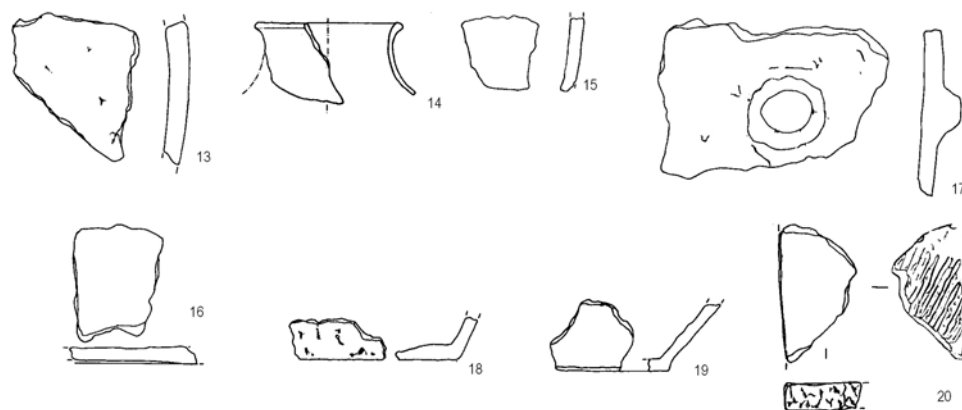
Zorko, Jagačić-Borić – Đ. Zorko i J. Jagačić-Borić, *Sisački biografski leksikon*, Sisak, Narodna knjižnica i čitaonica, 2006.

Žeravica 1985 – Z. Žeravica, »Nova istraživanja mlađeg željeznog doba na području sjeverozapadne Bosne«, u Tasić, N. (ur.), *Sačuvavanje pokojnika sa aspekta ekonomskih i društvenih kretanja u praistoriji i antici: referati održani na kongresu u Mostaru 1980. godine*, Materijali/Savez arheoloških društava Jugoslavije 20, Beograd, Savez arheoloških društava Jugoslavije, 1985, 29-45.

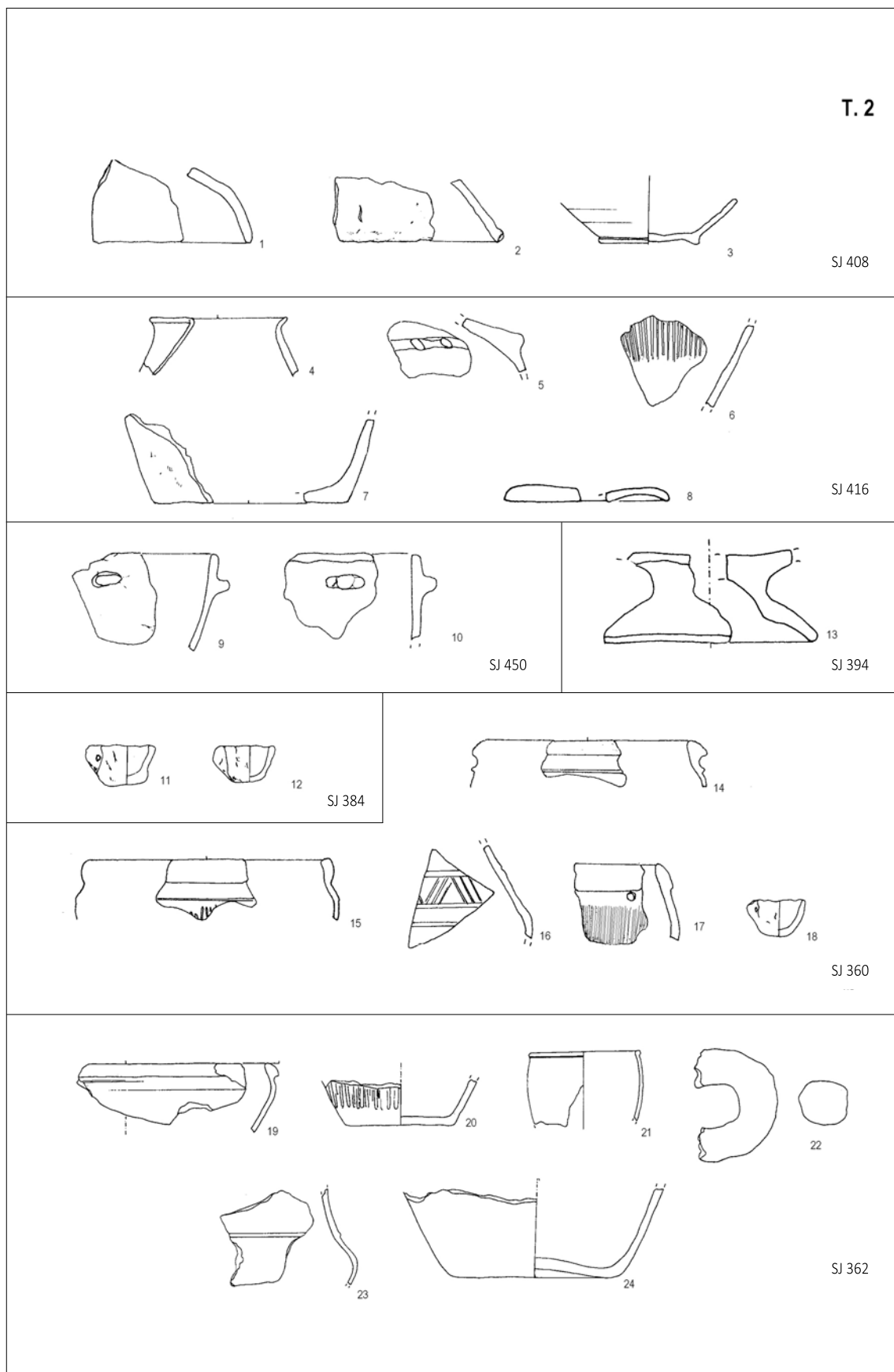
T. 1



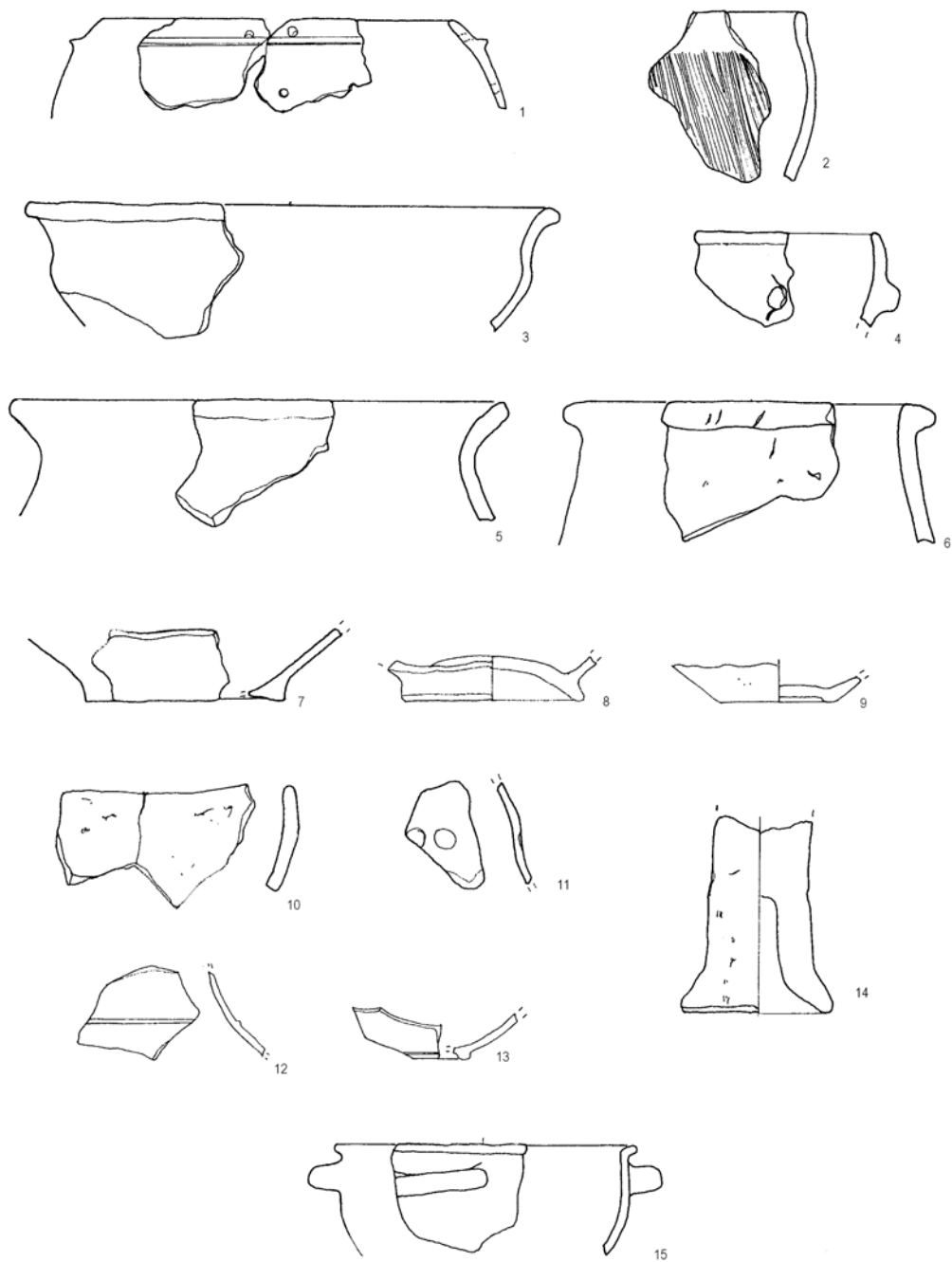
JAMA U ZDRAVICI

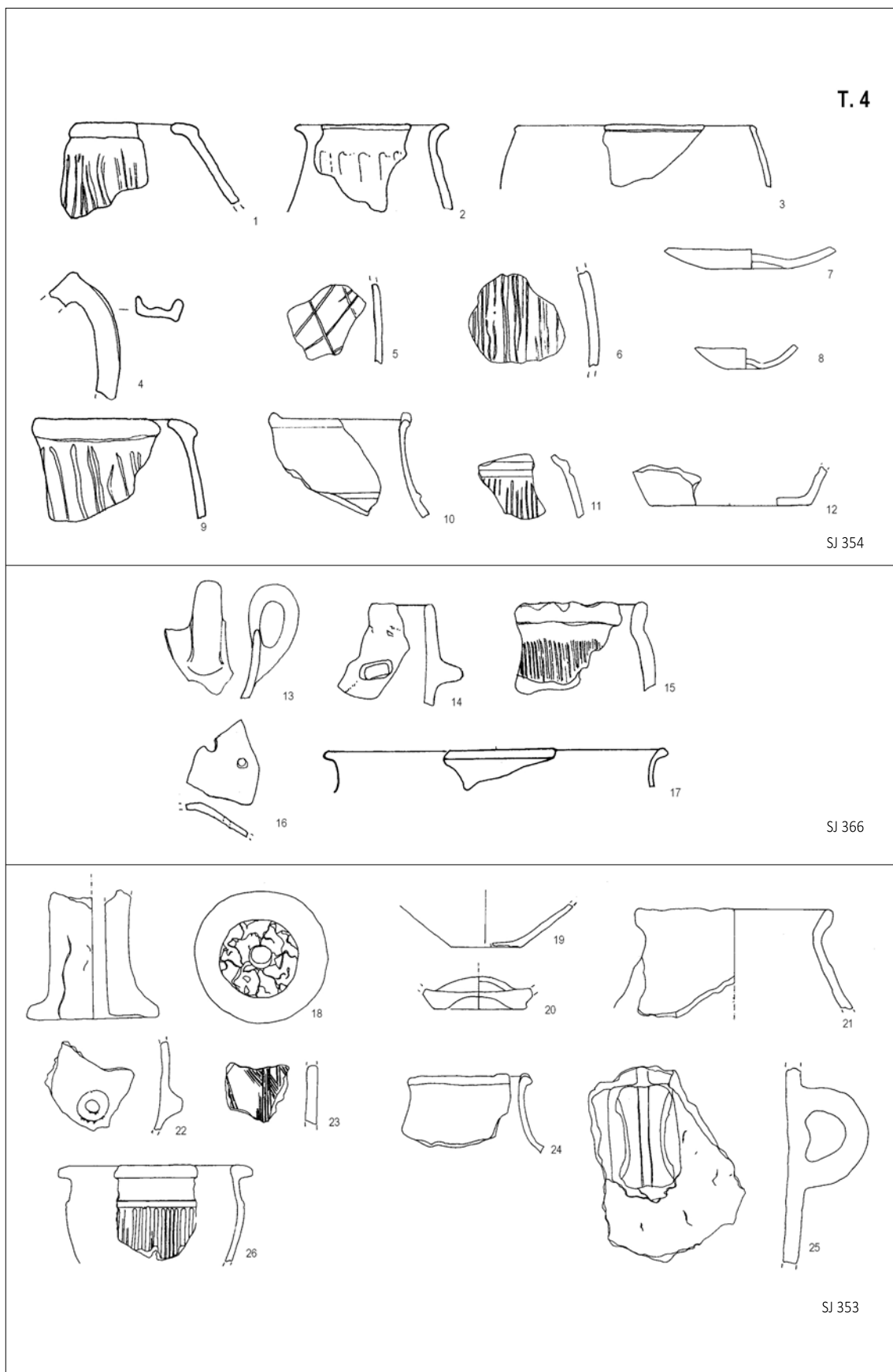


SJ 405

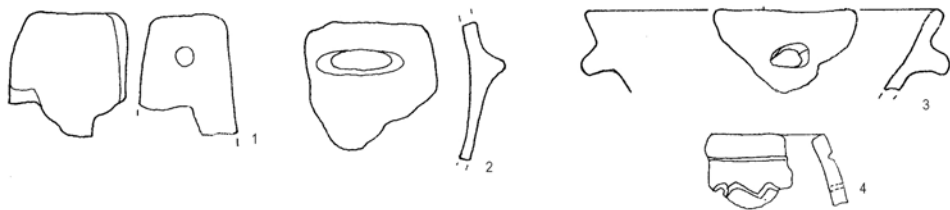


T. 3

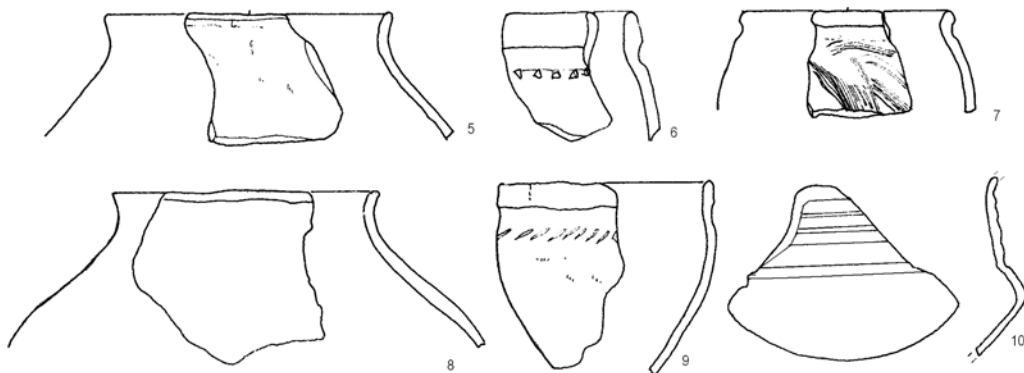




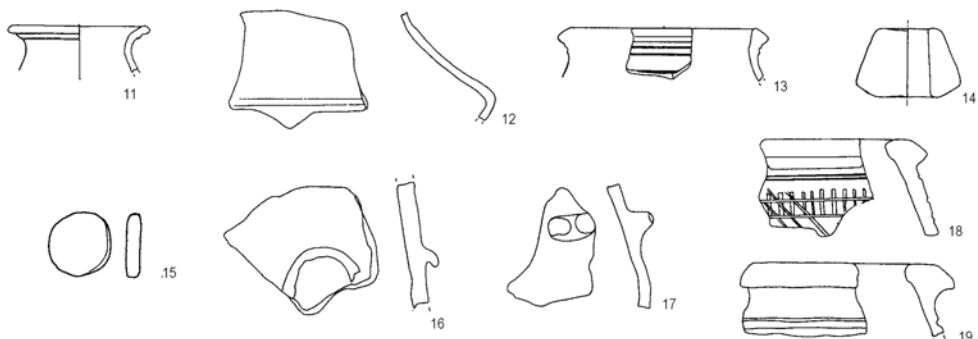
T. 5



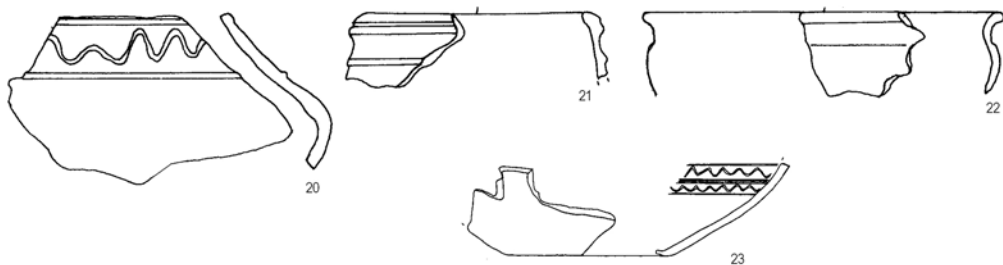
SJ 357



SJ 350

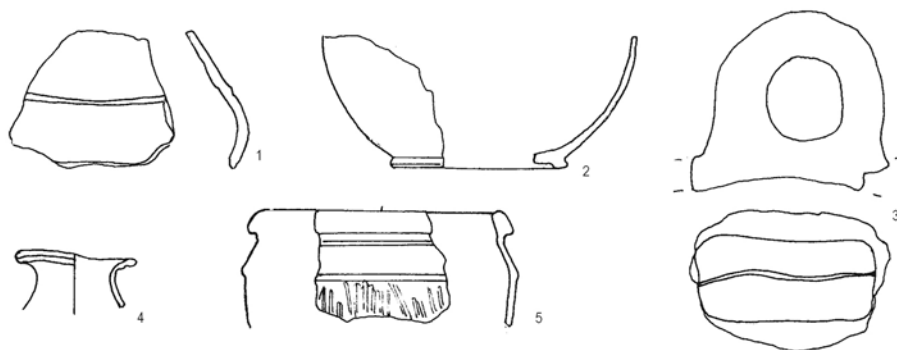


SJ 346



SJ 343

T. 6



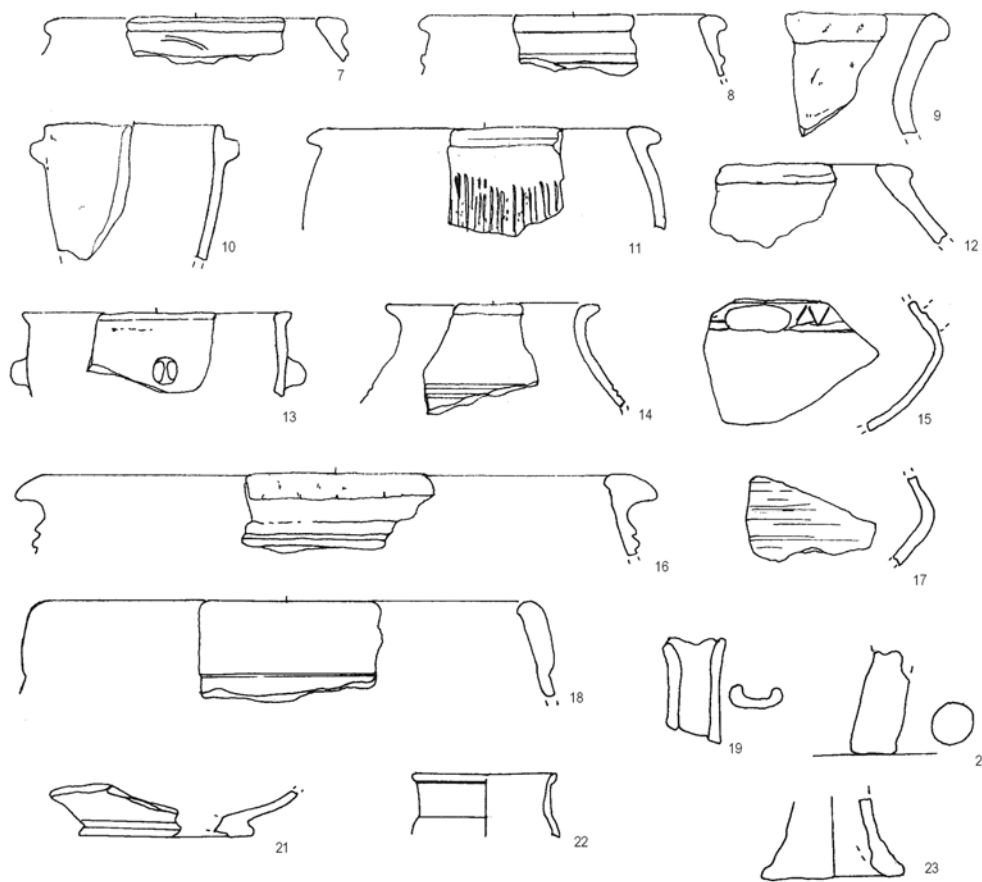
SJ 344



SJ 334

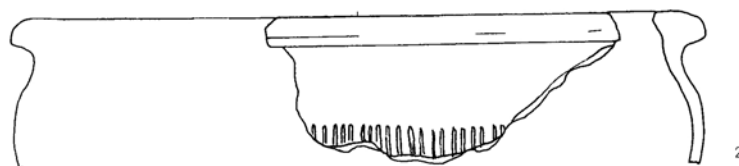


SJ 345

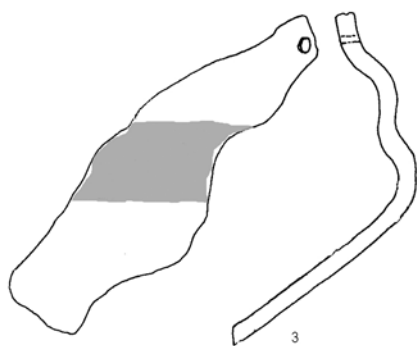


SJ 328

T. 7



SJ 325



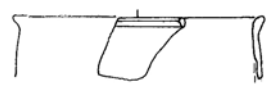
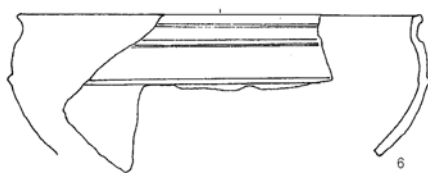
SJ 312



SJ 318



SJ 186



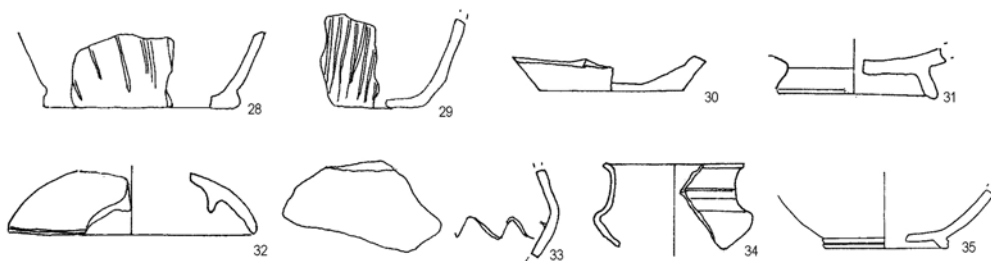
SJ 291

T. 8

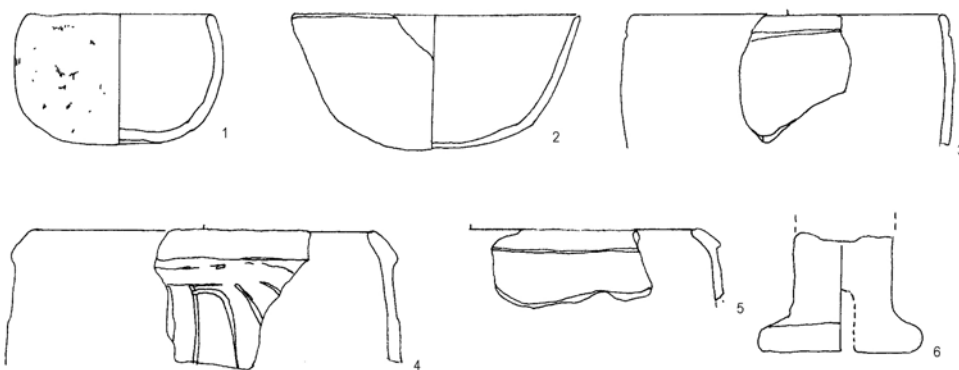


SJ 317

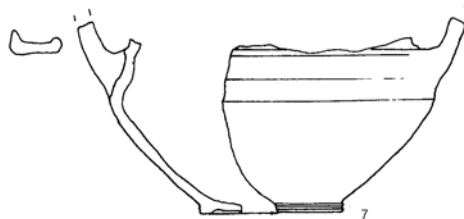
T. 9



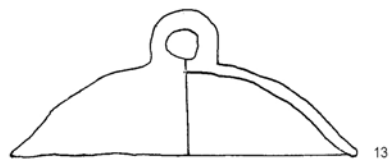
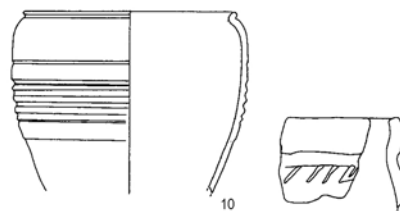
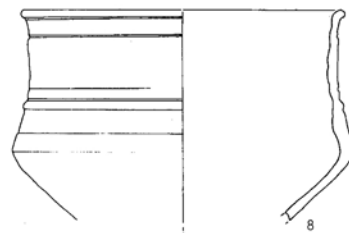
SJ 317



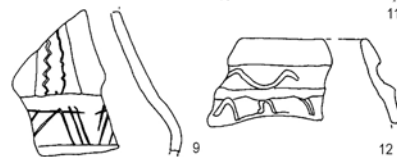
SJ 189



SJ 185



SJ 174

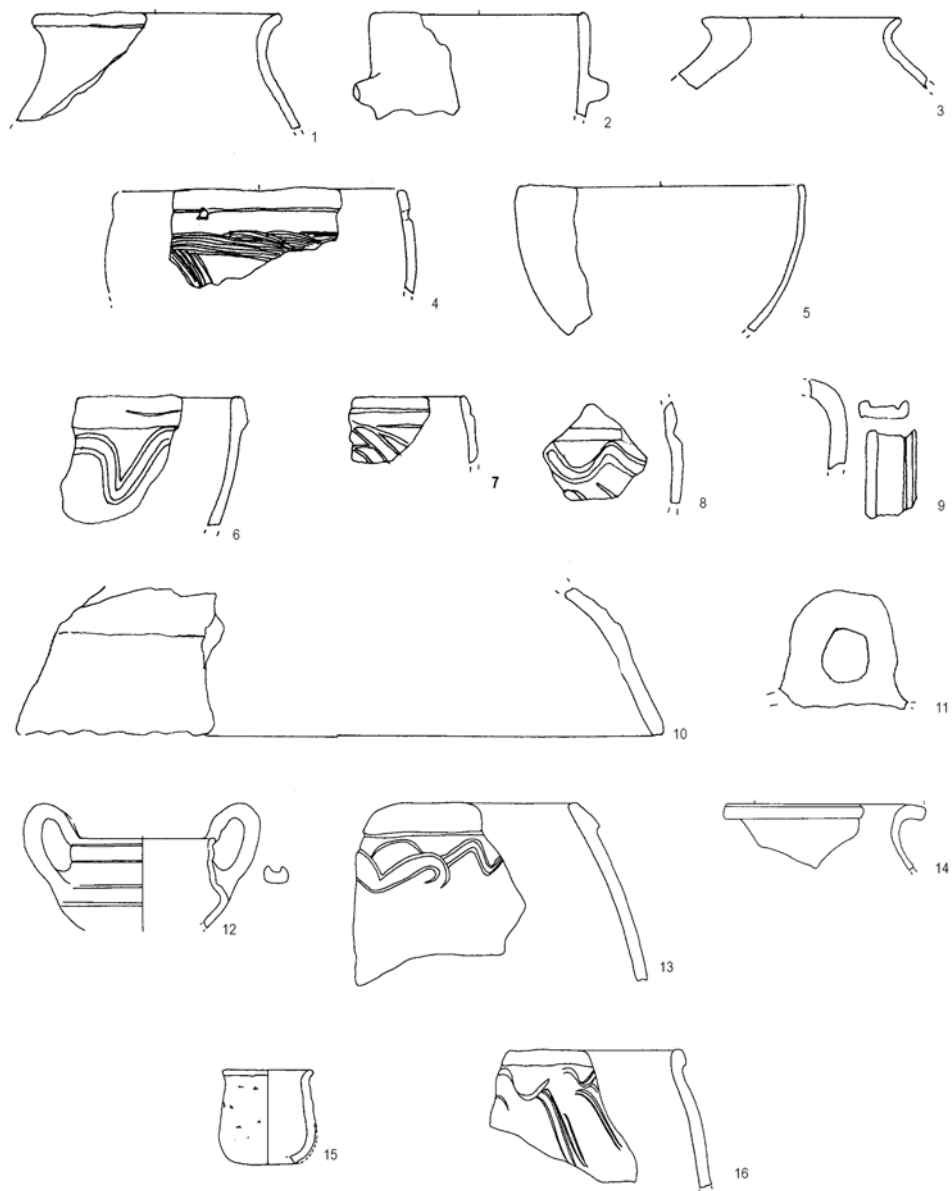


SJ 184

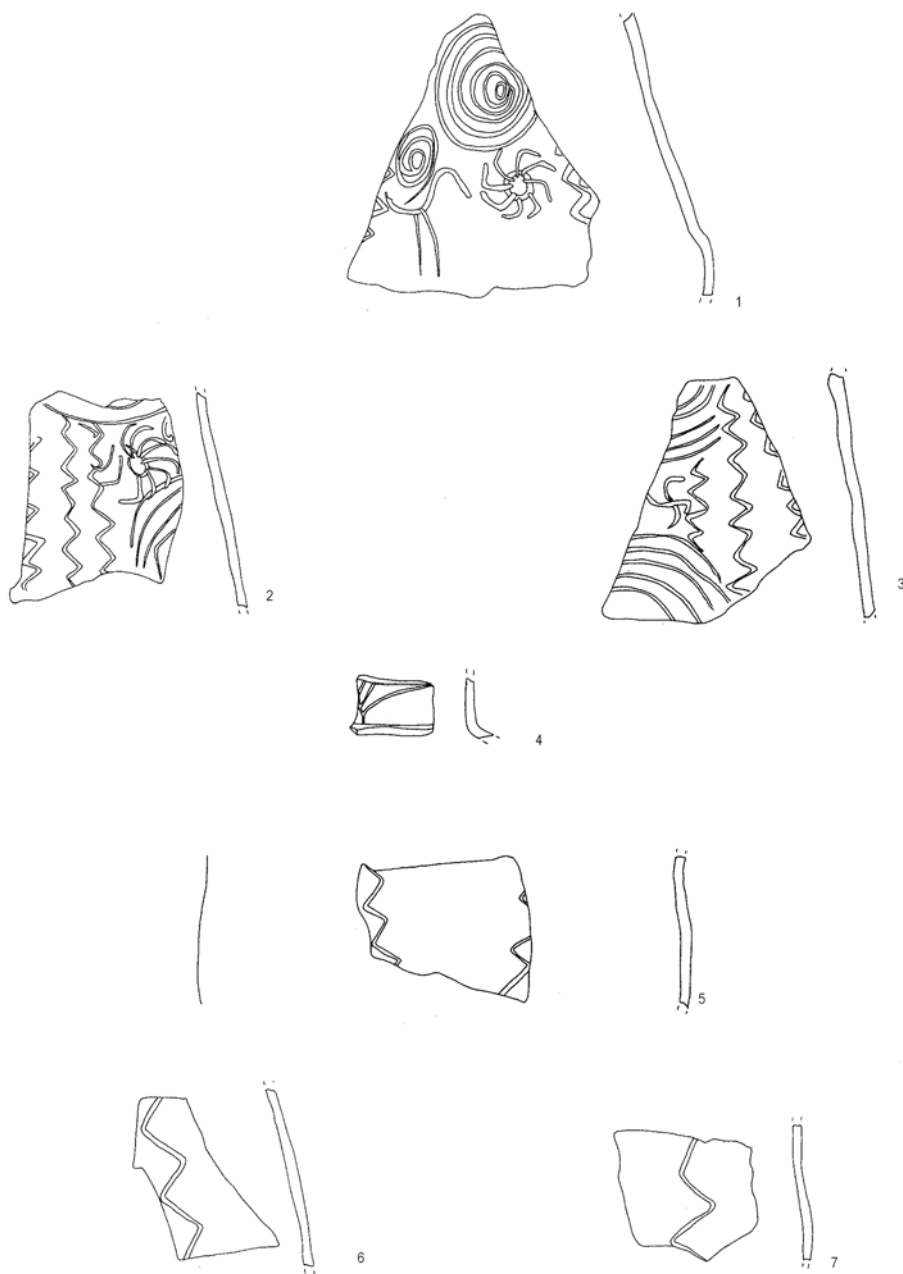
T. 10



T. 11

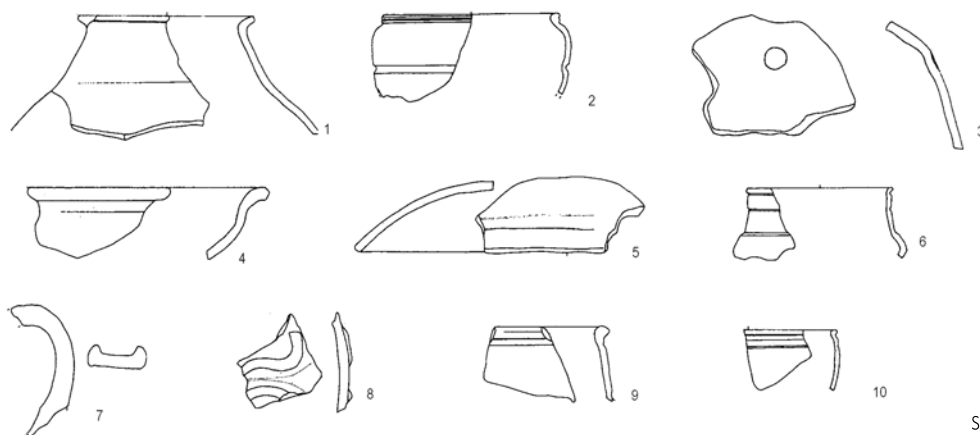


T. 12

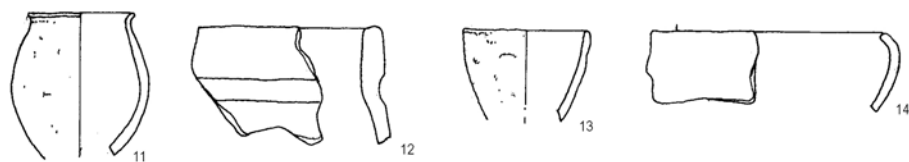


SJ 172

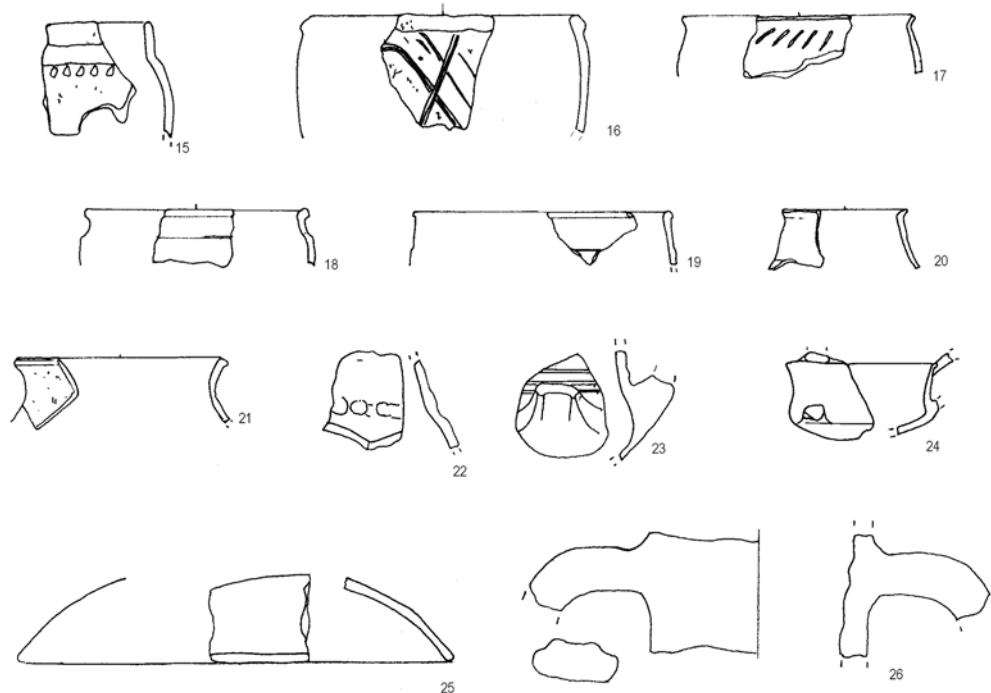
T. 13



SJ 173

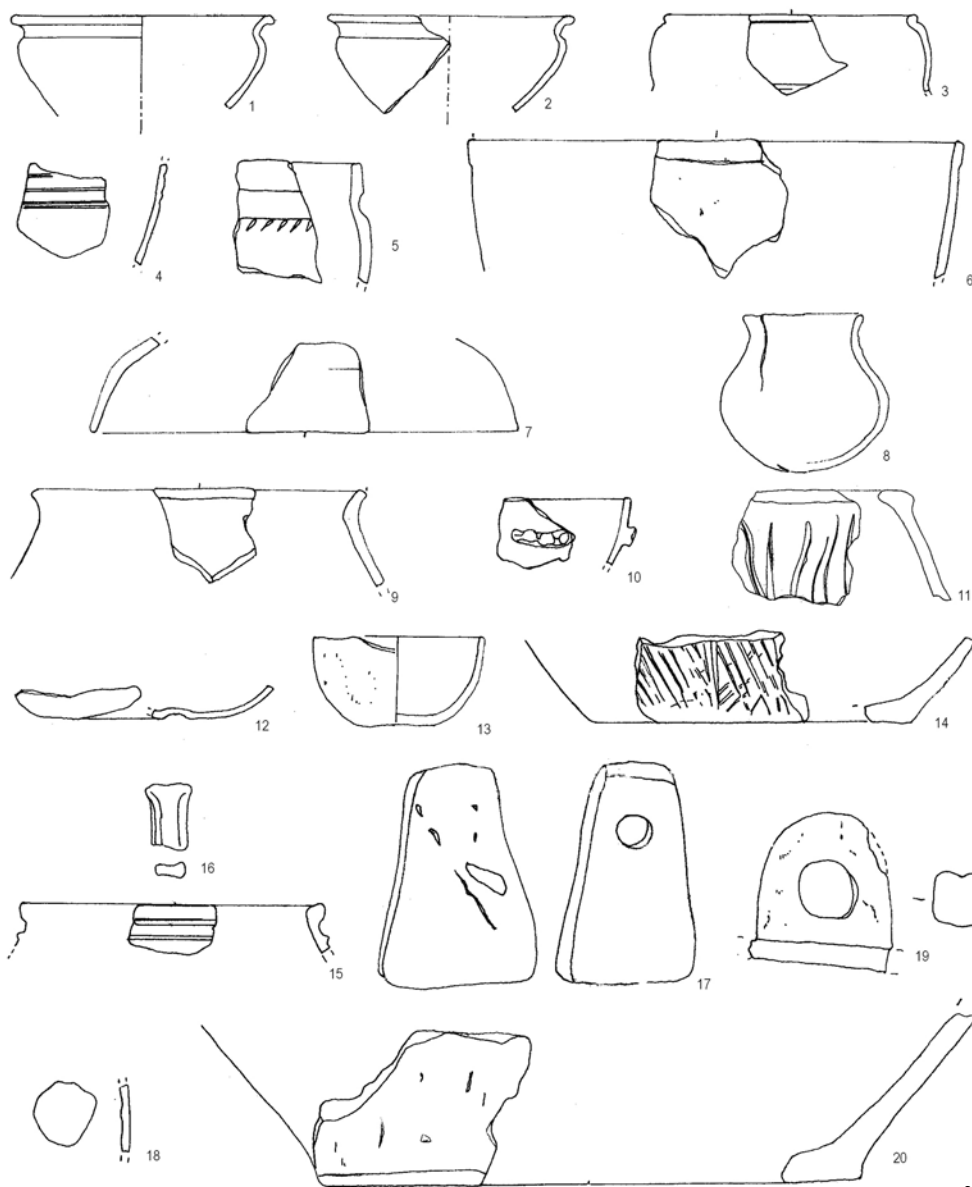


SJ 168

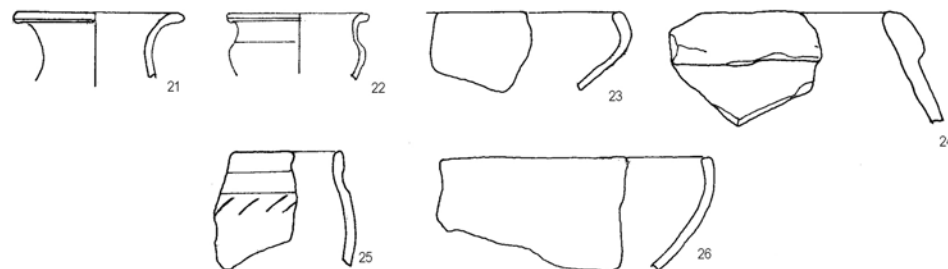


SJ 167

T. 14



SJ 152

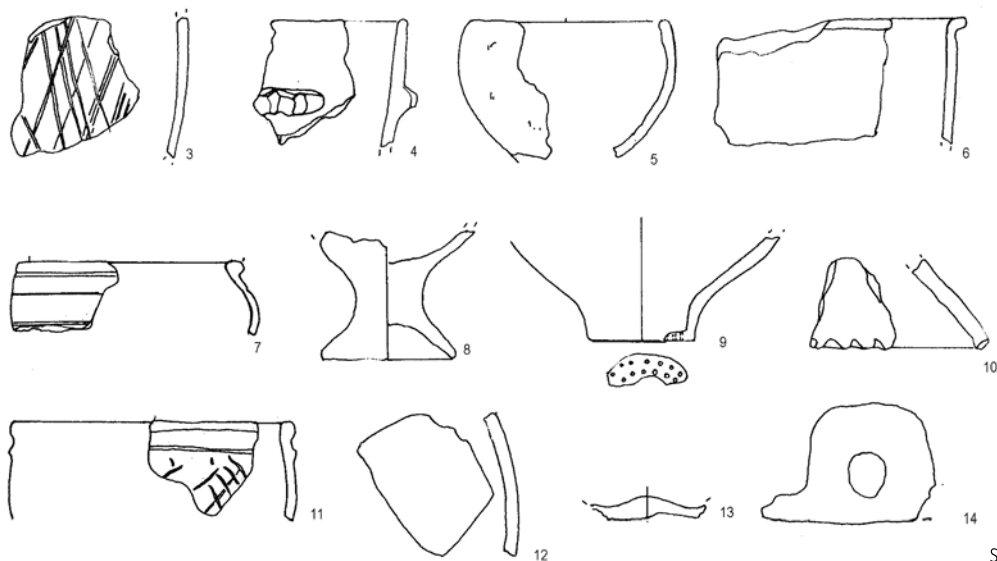


SJ 153

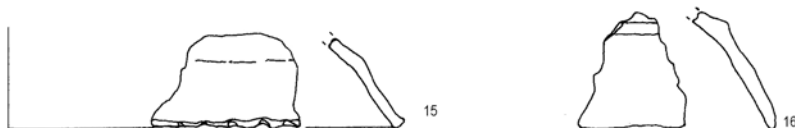
T. 15



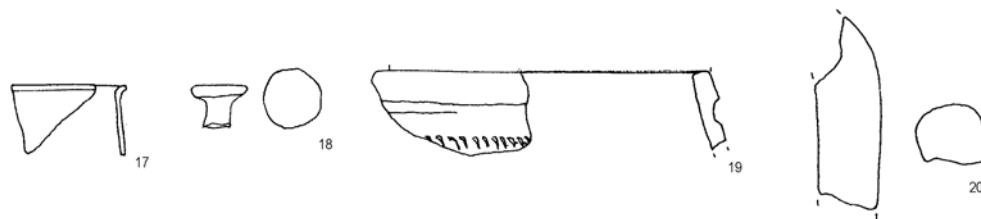
SJ 150



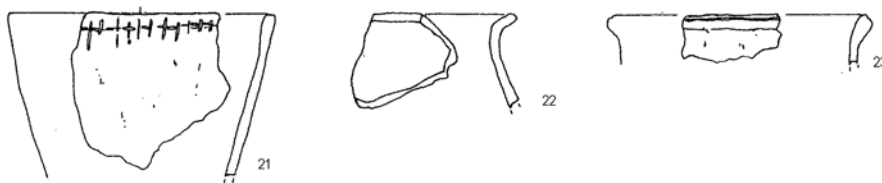
SJ 148



SJ 146

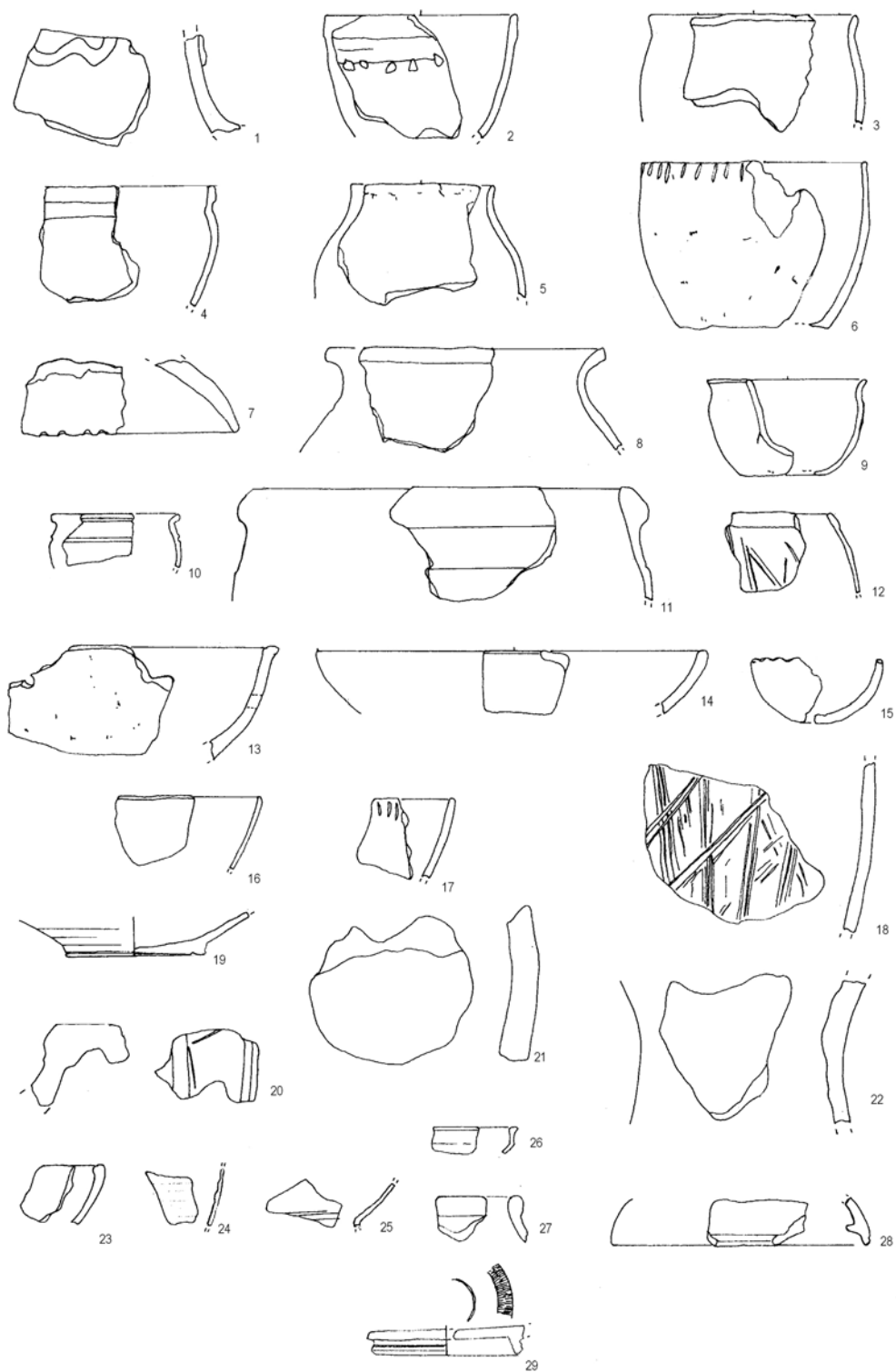


SJ 135



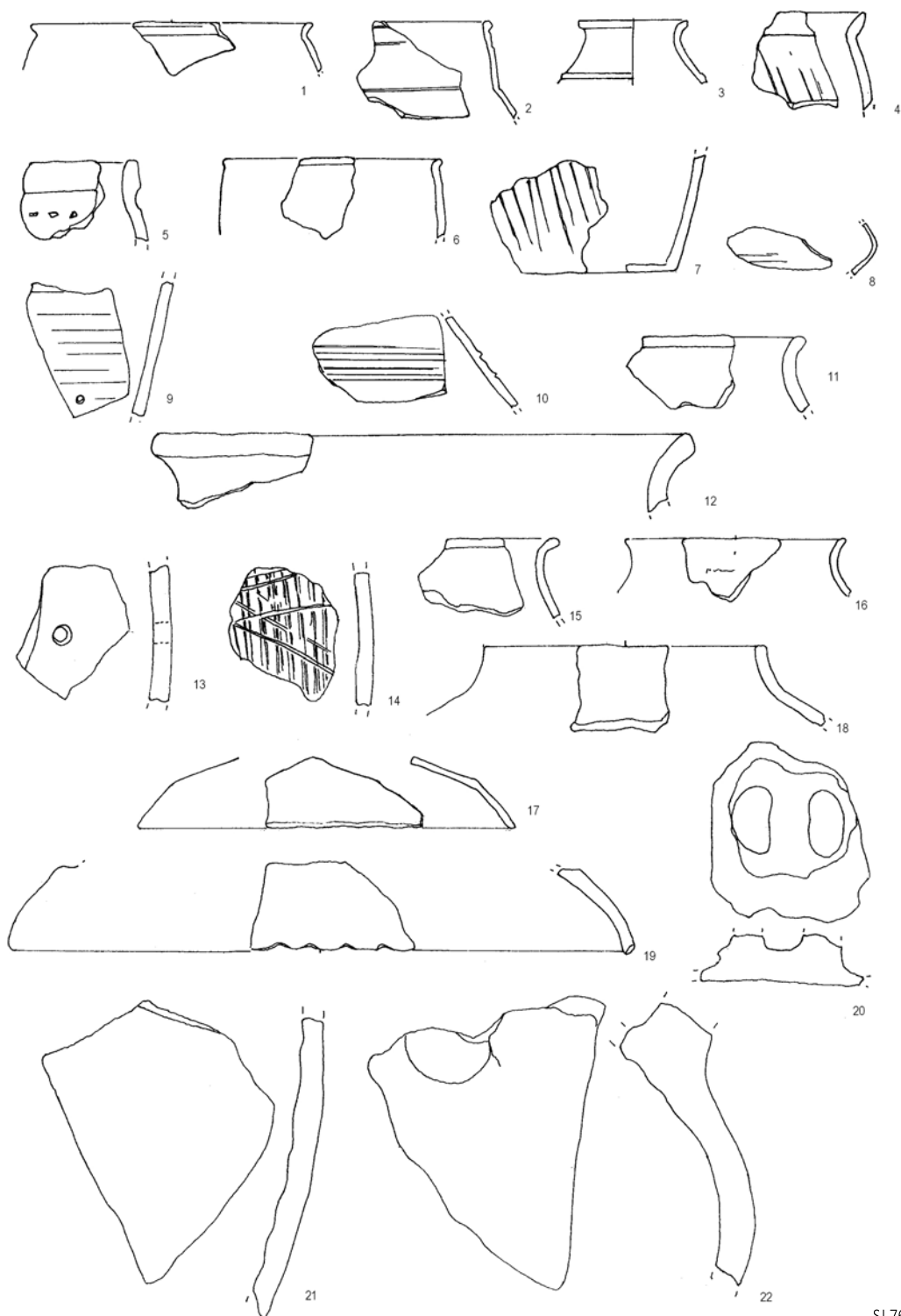
SJ 113

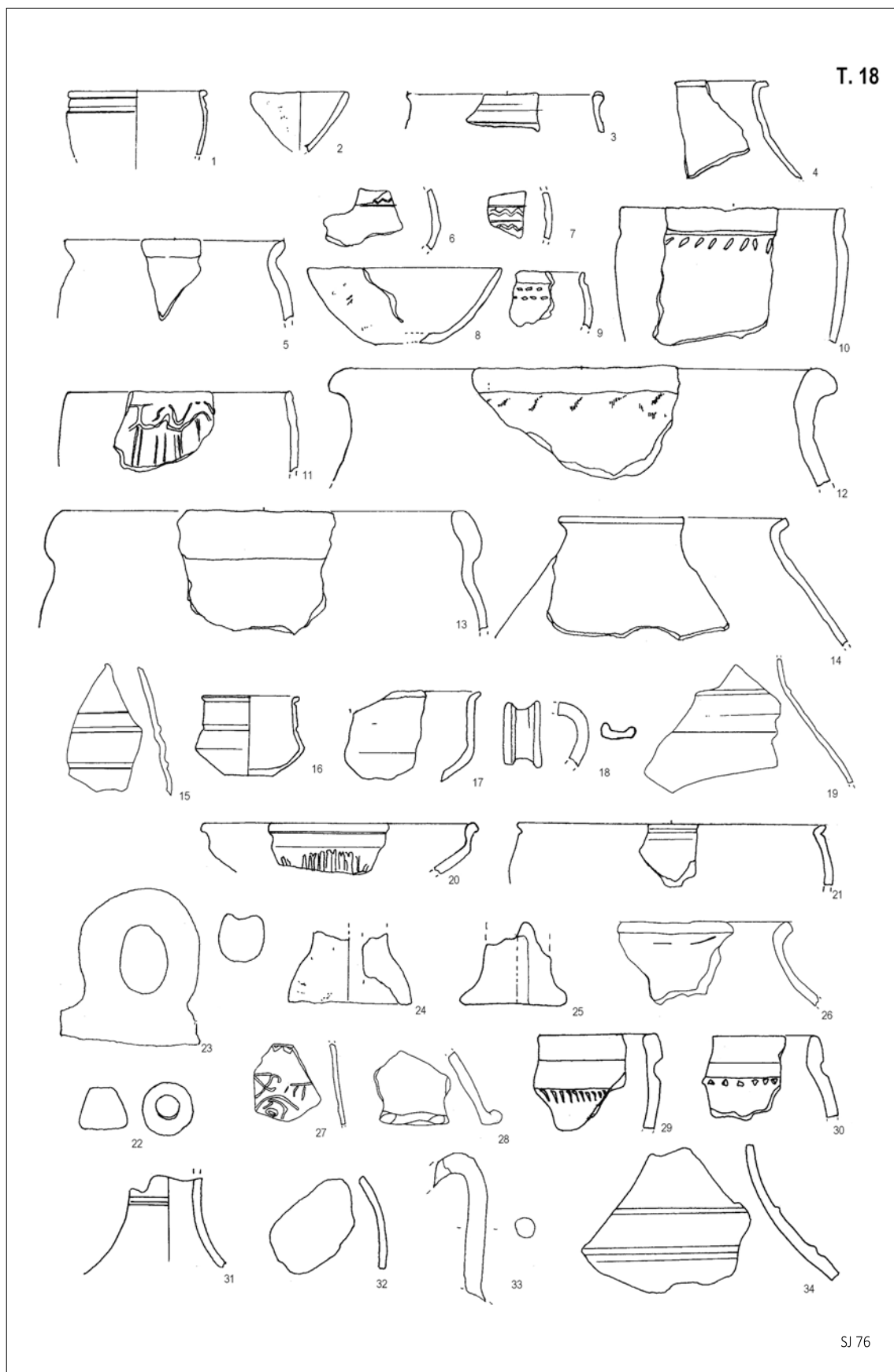
T. 16



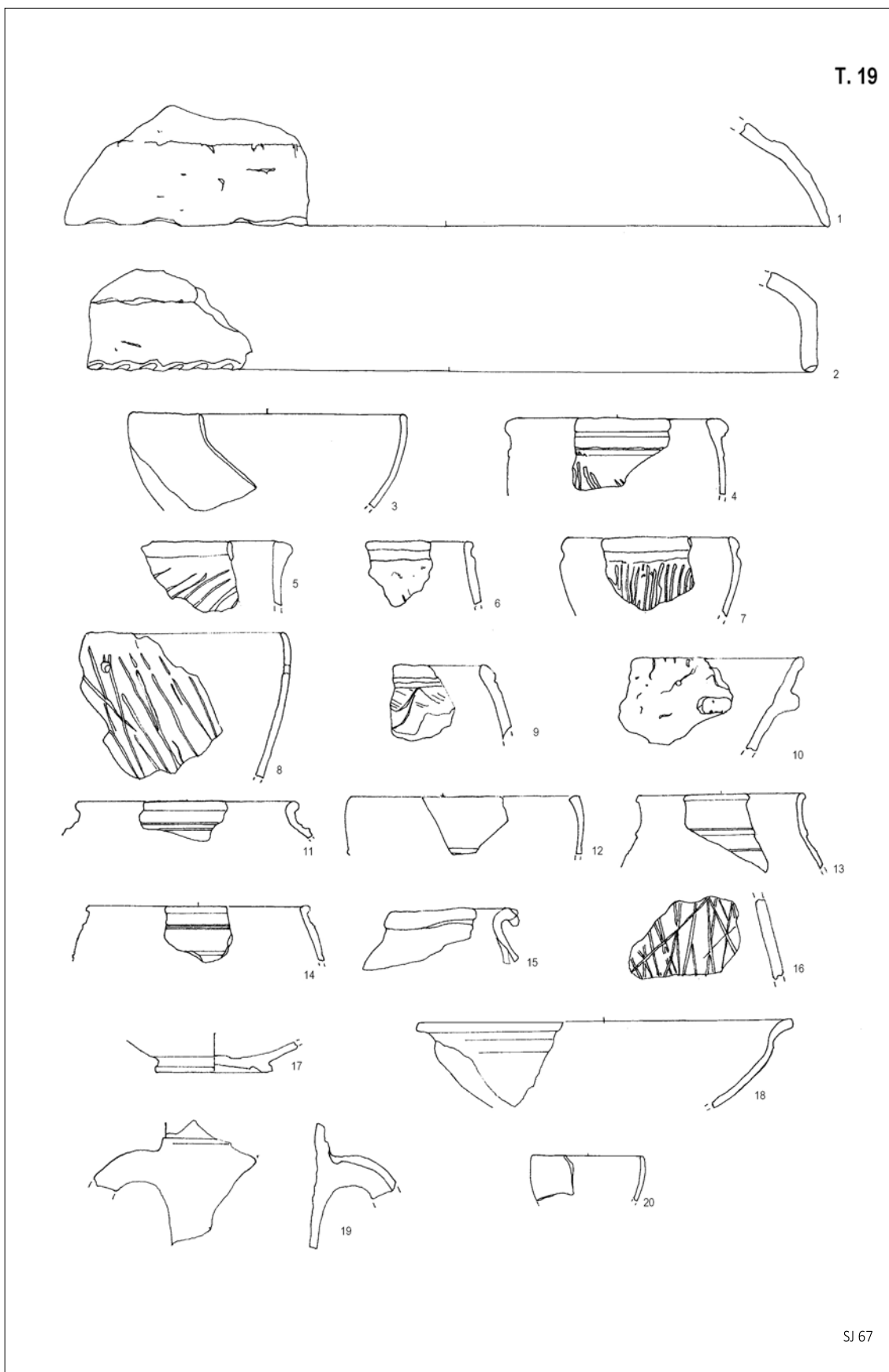
SJ 111

T. 17

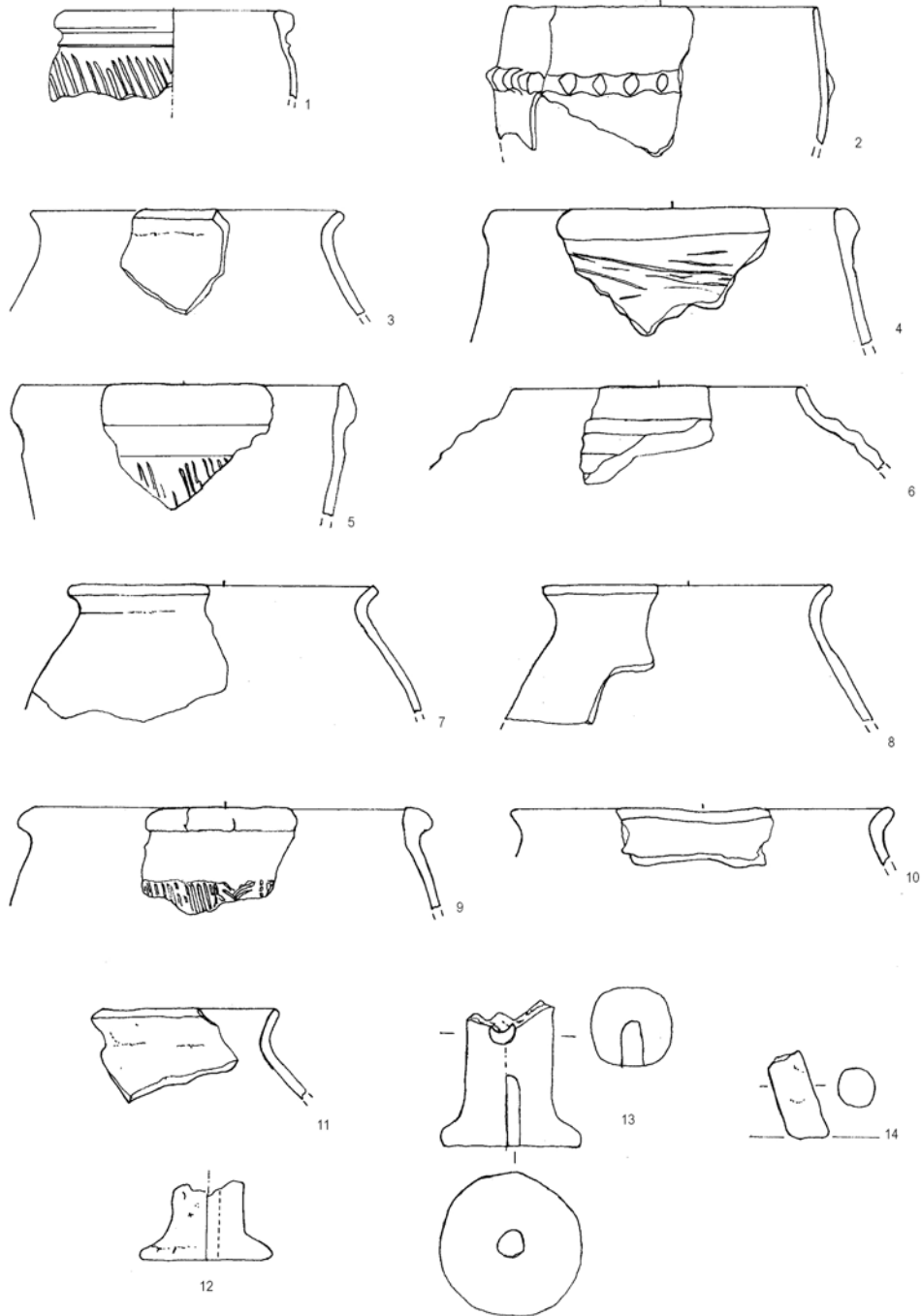




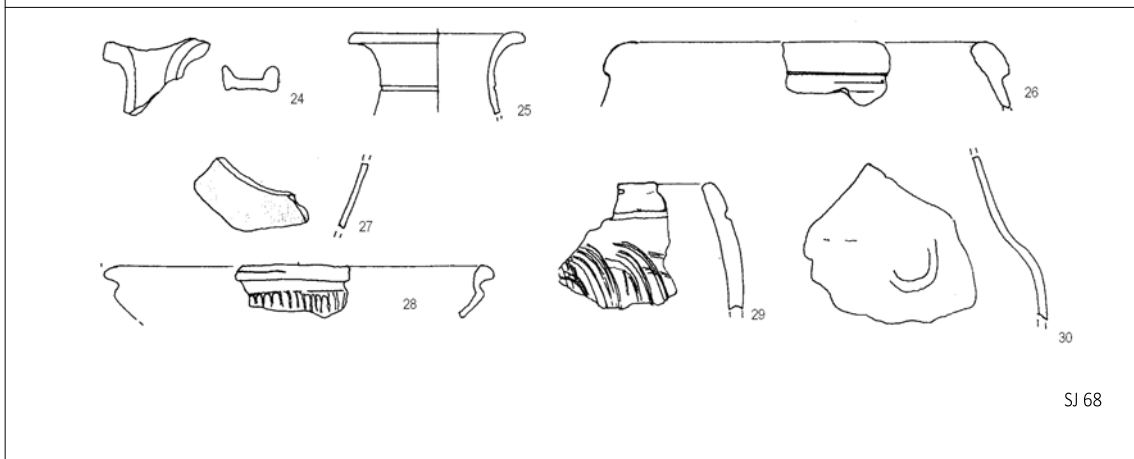
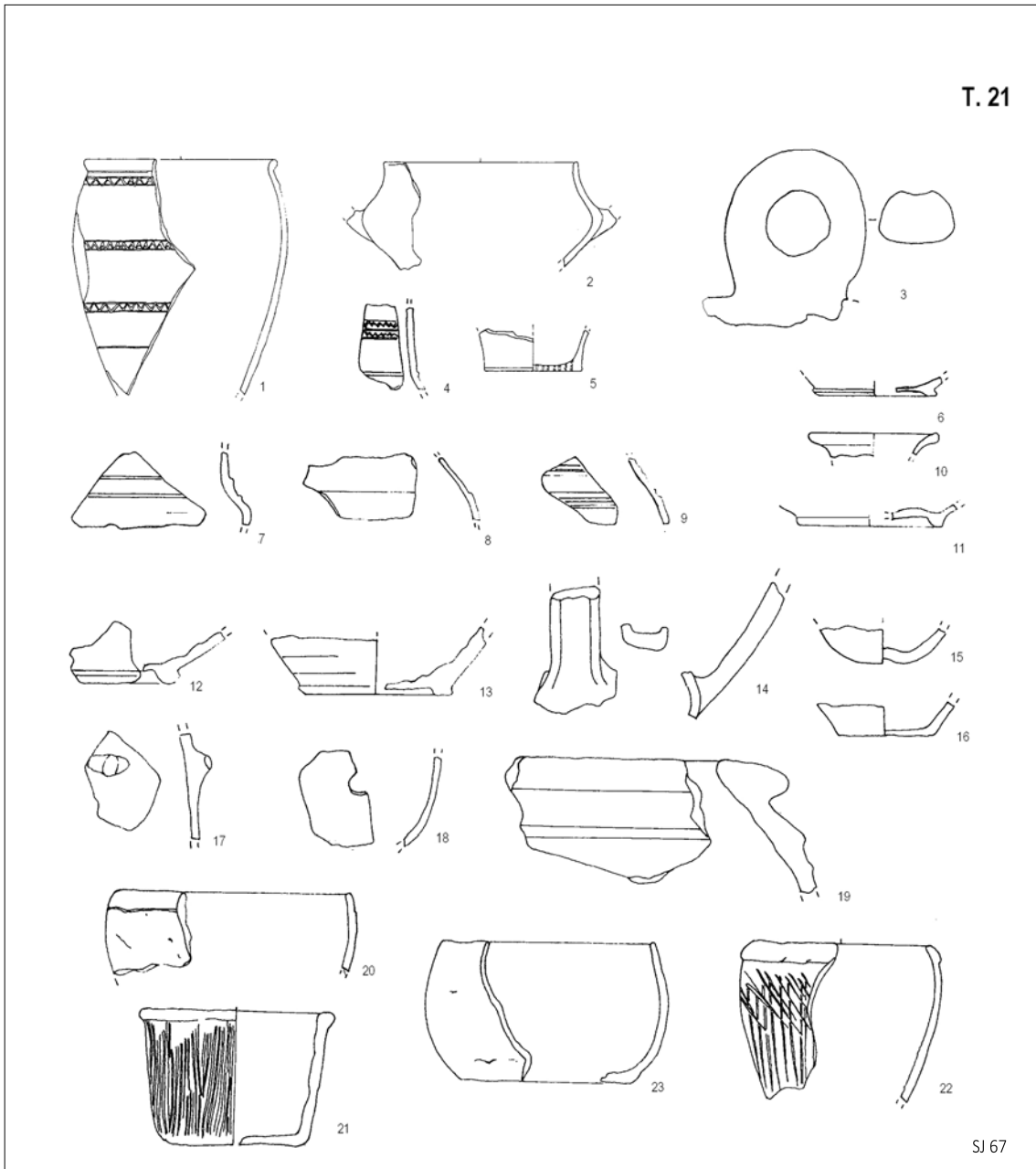
T. 19



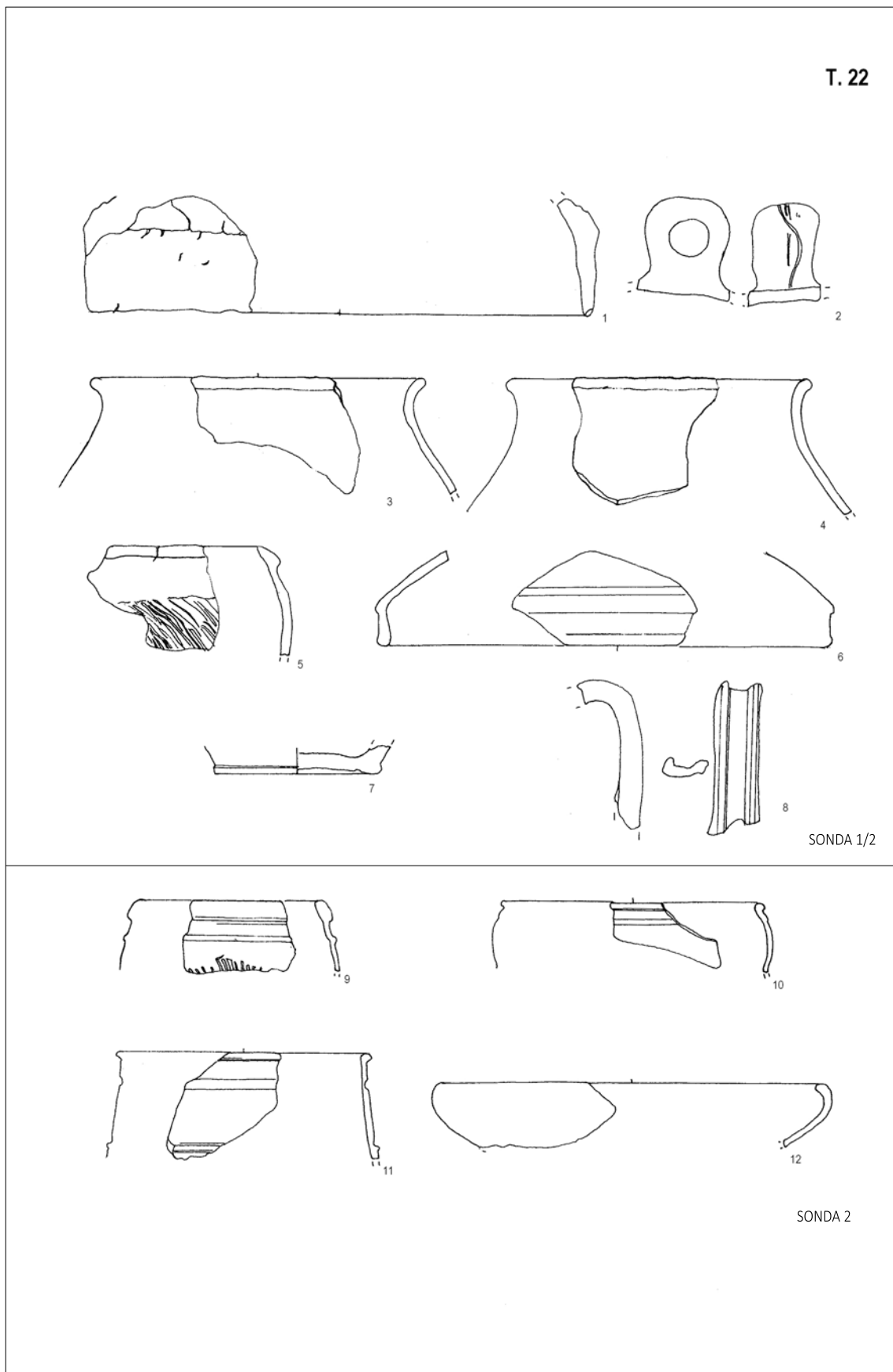
T. 20



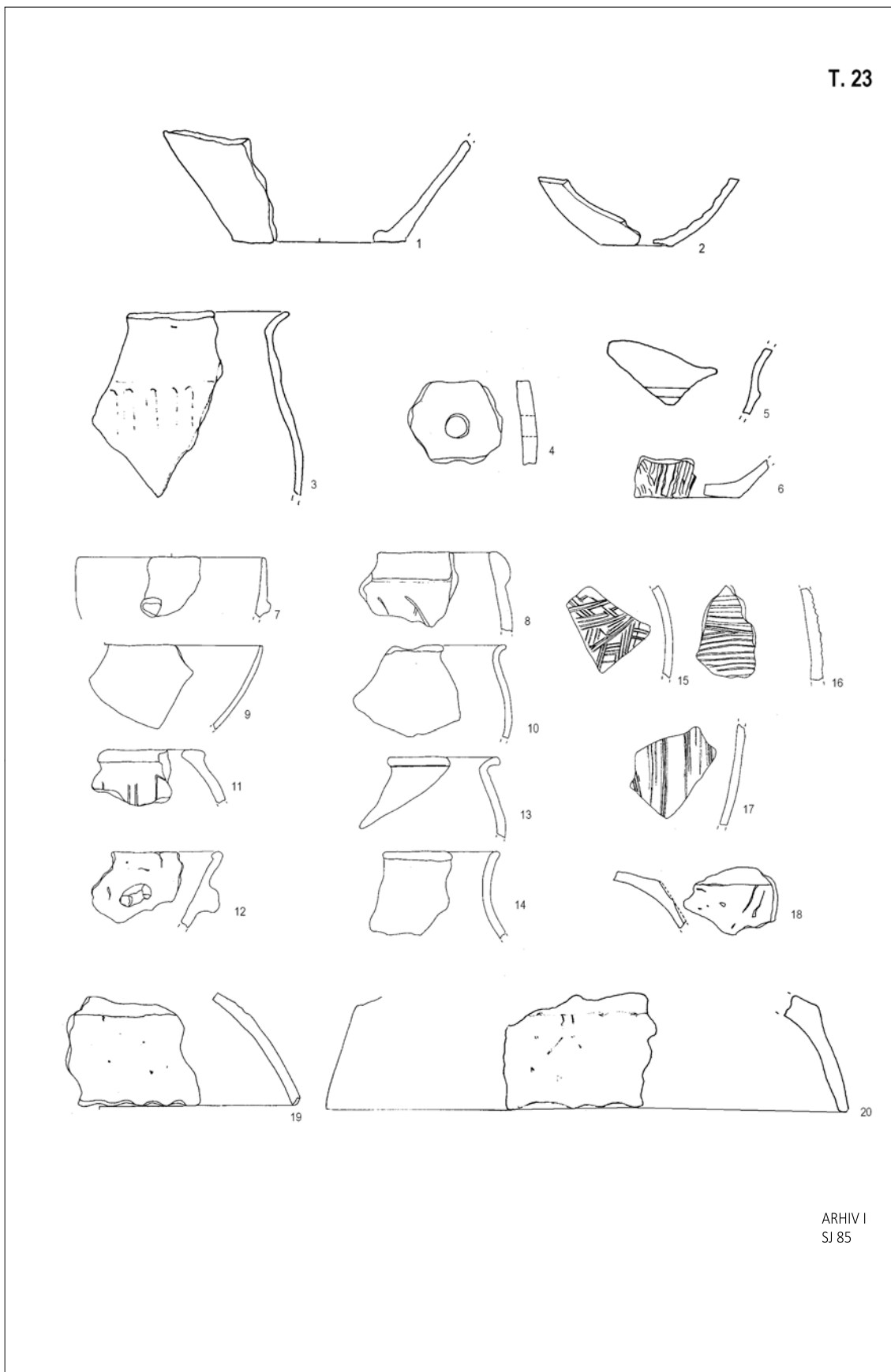
T. 21



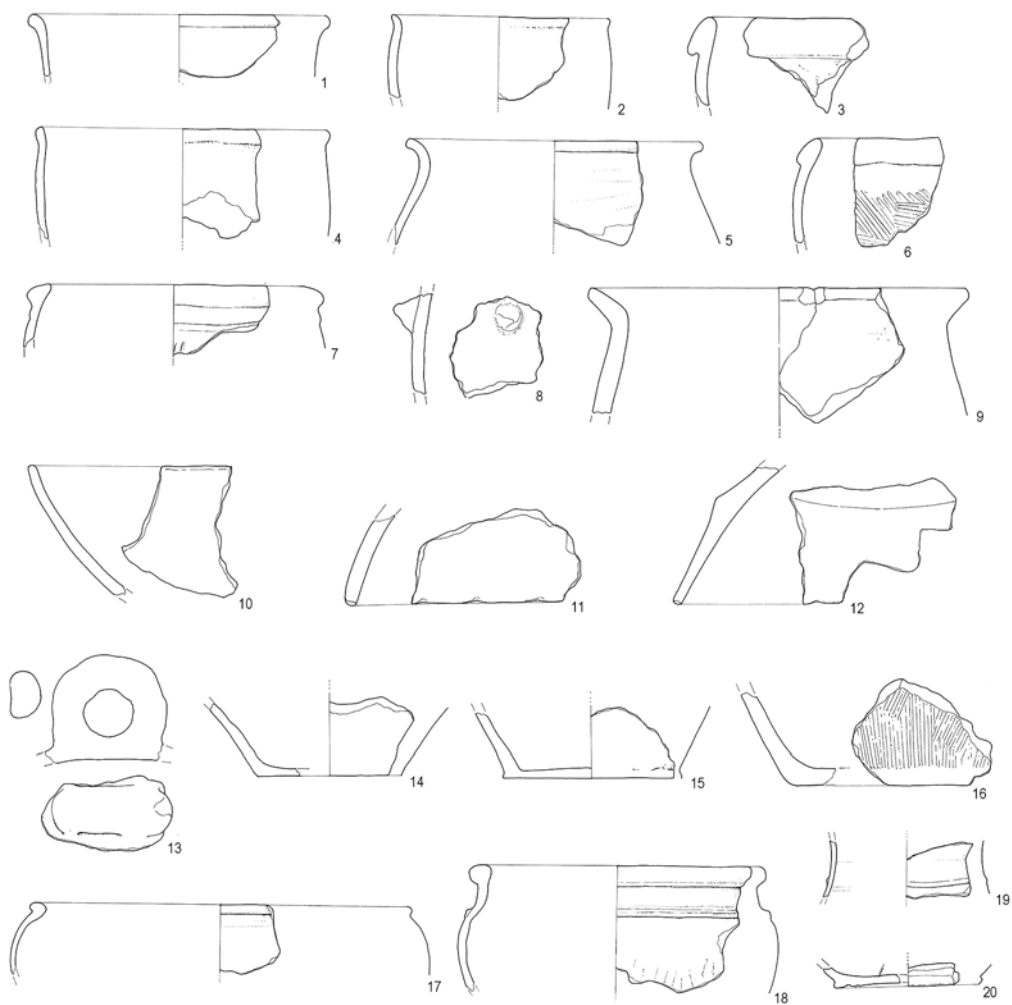
T. 22



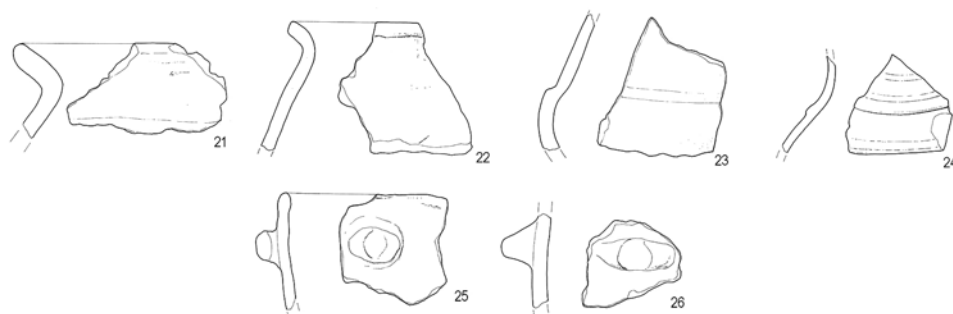
T. 23



T. 24

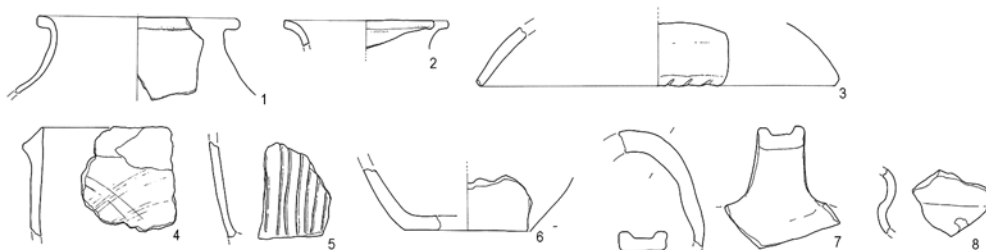


SI 56

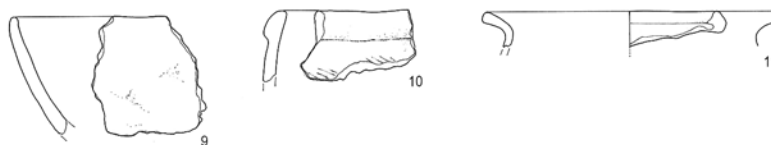


SI 78

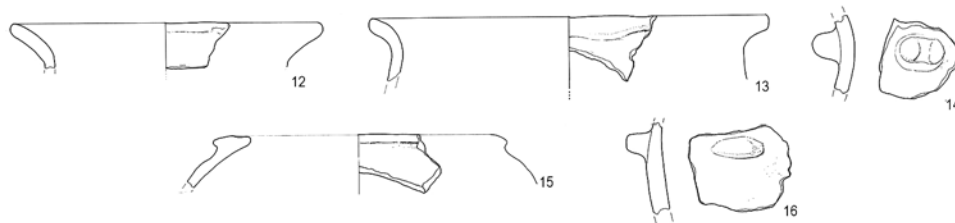
T. 25



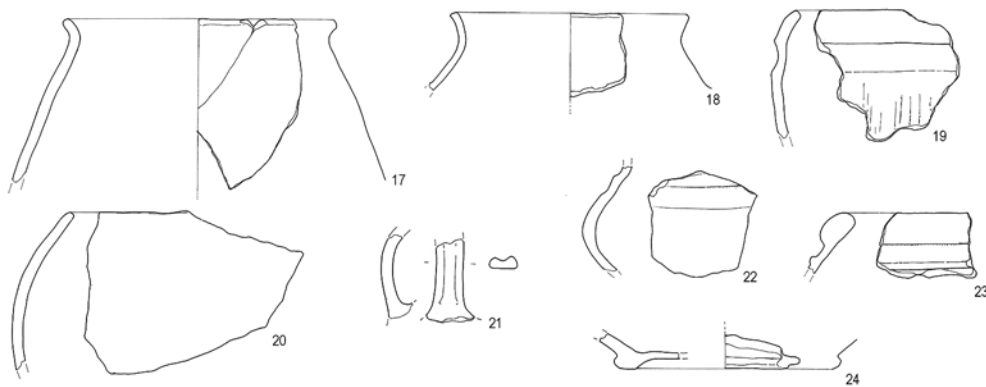
KANAL 3



SJ 97/115



SJ 147



SJ 127/142