

EVALUACIÓN: ¿ARTICULACIÓN ENTRE LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA EN LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DE LENGUAJE Y PENSAMIENTO MATEMÁTICO?

Romy Adriana Cortez Godinez, Carlos Ernesto Ponce Ocegueda, Juan Felipe Flores Robles, Selene Muñoz Carrillo, Claudia Maria, Reynaga Luna
Universidad Autónoma de Nayarit
romyadric@hotmail.com
Campo de investigación: Formación de profesores
México
Nivel: Superior

Resumen. Esta investigación es de carácter correlacional y tiene como propósito determinar el impacto en aula, de las prácticas evaluativas de los profesores de Lenguaje y Pensamiento Matemático de la Universidad Autónoma de Nayarit UAN tras participar en un taller sobre modalidades, técnicas y estrategias de evaluación constructivista en matemáticas. Su implementación obedece a la diagnóstica desarticulación entre la evaluación promovida en el modelo académico de la UAN y la que se realizaba en el aula (Cortez y Ponce, 2007), así como en el interés institucional de contribuir con el diseño de técnicas y procedimientos que permitan evaluar los aprendizajes y todos los procesos que existen detrás de ellos.

Se utilizó estadística descriptiva y se determinó la asociación e independencia, además se analizaron las impresiones de los estudiantes. Los resultados revelan que existe evidencia considerable sobre la práctica en el aula de estrategias evaluativas constructivistas.

Palabras clave: profesores, constructivismo, evaluación

Investigación

El diseño de técnicas y procedimientos que permitan evaluar los aprendizajes y todos los procesos que existen detrás de ellos es una de las demandas del modelo académico de la Universidad Autónoma de Nayarit UAN (Universidad Autónoma de Nayarit, 2004), de ahí que se implementó una capacitación a los profesores del Tronco Básico Universitario TBU sobre la evaluación constructivista y diversos tópicos de su competencia; siendo el impacto de ésta en las prácticas reales de evaluación en la unidad de aprendizaje de Lenguaje y Pensamiento Matemático, objetivo de la presente investigación.

Justificación

Derivado del diagnóstico a las prácticas evaluativas de los profesores de Lenguaje y Pensamiento Matemático del TBU, quedó al descubierto la desarticulación existente entre la evaluación que se promovía en el modelo académico de la UAN y la que se realizaba en el aula (Cortez y Ponce, 2007); por lo anterior y con el propósito de dar cumplimiento a las actividades de mejoramiento y

517

actualización profesional establecidas por la institución en su Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010 (UAN et. al., 2004) se diseñó e implementó una capacitación con para todos los profesores adscritos al TBU acerca de la evaluación constructivista y su implementación diferenciada en las unidades de aprendizaje: Lenguaje y Pensamiento Matemático, Sociedad e Identidad Universitaria, Desarrollo de Habilidades del Pensamiento, Gestión de la Información e Inglés I.

Así, se ha considerado trascendente estudiar el impacto de dicha capacitación en las prácticas reales de evaluación en la unidad de aprendizaje de Lenguaje y Pensamiento Matemático, el estudio planteado proporcionará evidencias de las prácticas evaluativas del profesor, además brindará información útil para evaluar a los docentes en la UAN.

Sustento teórico

Bajo el marco de interpretación constructivista, la evaluación al interior de la UAN se concibe como un proceso encaminado al mejoramiento del proceso educativo. Y en él intervienen aprendizaje y enseñanza, de tal forma que se puedan considerar todas actividades, operaciones y procesos cognitivos.

Al respecto Díaz-Barriga y Hernández (2002) señala que todos aquellos recursos cognitivos y afectivos que los estudiantes utilizan durante la construcción de aprendizajes, son conductas que muestran la ocurrencia de algún tipo de aprendizaje, no obstante su detección requiere de diversas estrategias y técnicas, de ahí que exista una gran cantidad de propuestas sobre estos.

De acuerdo con López e Hinojosa, 2001; Díaz-Barriga y Hernández, 2002 las estrategias y técnicas más comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos son:

- a) *Entrevista*: es un intercambio verbal cara a cara; proporciona información concerniente al nivel de comprensión, procesos de razonamiento, pensamiento metacognitivo y retención.
- b) *Bitácora*: permite que los estudiantes documenten y reflexionen sobre sus experiencias de aprendizaje; registra entradas cortas concernientes a la materia que está siendo estudiada.

- c) *Diarios de reflexión*: es un auto reporte en el cual el alumno puede incorporar las observaciones personales, sentimientos y opiniones, eventos y experiencias (Johnson & Johnson, 2002).
- d) *Portafolios*: carpeta personal que recopila todas las evidencias que en conjunto informan del abasto y calidad de la actuación académica del estudiante; resume logros y fortalezas de autor. Las evidencias más habituales son: evaluaciones, actividades resueltas, comentarios sobre el curso, ejemplos de trabajos, investigaciones acerca de los temas a tratar (Linn y Gronlund, 2000).
- e) *Autoevaluación*: se aplica con la finalidad de conocer cómo percibe el alumno su propio proceso de aprendizaje; mediante ésta el alumno: emite juicios de valor sobre sí mismo, analiza y describe sus actividades, características y la variedad de causas de sus éxitos y fracasos, evalúa todo el proceso, así como su propio interés, dedicación, atención, preparación anterior, actitud frente a la materia, ritmo de trabajo y progreso en su desarrollo (Coll, 2004).
- f) *Observación*: “es la mejor forma de acceder a algunos aspectos del aprendizaje y el desarrollo” (Linn y Gronlund, 2000, p. 313), toda vez que permite explorar ambientes, describir, identificar y comprender.
- g) *Co-evaluación*: participan todos los alumnos que intervienen en las actividades, entre todos evalúan el comportamiento que tuvieron entre ellos, lo que permite que el alumno pueda comparar el aprendizaje que el cree tener y el que consideran sus compañeros que tiene, es una valoración recíproca.
- h) *Evaluación del desempeño*: permite evaluar habilidades que no son fácilmente observadas; entre estas habilidades destacan aquellas que involucran la emisión de juicios independientes, pensamiento crítico, toma de decisiones, hábitos de trabajo y actitudes y habilidades sociales

- i) *Examen*: es una técnica de evaluación altamente estructurada y controlada que consiste que mide el grado de maestría o de rendimiento o aprendizaje logrado por los alumnos.
- j) *Resolución de problemas*: llevan a los estudiantes a establecer jerarquías, investigar y fundamentar sus aportaciones u operaciones con información lógica y relevante.
- k) *Mapas conceptuales*: analiza el manejo que tienen los alumnos de temáticas o conceptos complejos.
- l) *Exploración a través de preguntas*: estima el nivel de comprensión de los alumnos sobre algo que se está abordando.

En este mismo sentido Balbás (s/f) sugiere una lista más amplia de actividades que permiten evaluar el aprendizaje de los alumnos: elaborar propuestas, proyectar futuras leyes, diseñar planes de acción o campañas, análisis y solución de casos, proyección de diapositivas, entrevistas, estudios sobre empresas: redacción y resolución de casos, obras de teatro o relatos, creación de representaciones artísticas y comunicativas, creación de informes literarios, proyectos informáticos, creación de presentaciones audiovisuales, creación o interpretación de música, diseño y ejecución de experimentos controlados, presentaciones orales, simulaciones, juicios y debates, servicio comunitario, experiencia laboral y de voluntariado, investigaciones, intercambios culturales, estudio de la comunidad, informes sobre investigaciones, bibliografías comentadas, diarios personales, solución de problemas, aplicación de métodos, análisis de textos, leyes, elaboración de resúmenes, exámenes, resolución de guías, elaboración de mapas conceptuales, portafolios, entre otras. No obstante, muchas de las actividades señaladas por Balbás están contenidas en las estrategias descritas anteriormente, de ahí que sea bajo la postura de las primeras el desarrollo de la presente investigación.

Metodología

La investigación se concibió bajo un enfoque mixto, con carácter de correlacional; el estudio se condujo analizando a una muestra de docentes Lenguaje y Pensamiento Matemático antes y después de someterse al tratamiento mediante la prueba t para datos pareados; además se

correlacionó la percepción de profesores y alumnos con respecto a las prácticas evaluativas del curso -ciclo agosto- diciembre 2007- a través del índice de correlación de Spearman y se determinó la dependencia de los mismos con un nivel de significancia de 0.05. De igual forma se analizaron las descripciones más representativas realizadas por los estudiantes.

Los instrumentos que se utilizaron fueron de corte cuantitativo y cualitativo, siendo el primero de rendimiento óptimo con el propósito de determinar el dominio cognitivo de los profesores sobre la evaluación constructivista, mientras que el cualitativo fue de rendimiento típico para investigar la descripción que hacen los estudiantes de las prácticas evaluativas que realiza su profesor; para la construcción de ambos se atendió la propuesta de Abad et. al. (2004), sobre la redacción de un test, además se tomó como marco de referencia las modalidades, estrategias y técnicas de evaluación señaladas por Balbás, (s/f); López e Hinojosa, 2001; Díaz-Barriga y Hernández, 2002; y UAN, 2006. Para cada test se calcularon los índices correspondientes.

Resultados e implicaciones

Resultado de la organización y tratamiento de la información, y como se muestra en el gráfico 1, se observó un incremento en el dominio docente de prácticas de evaluación constructivistas después del experimento.

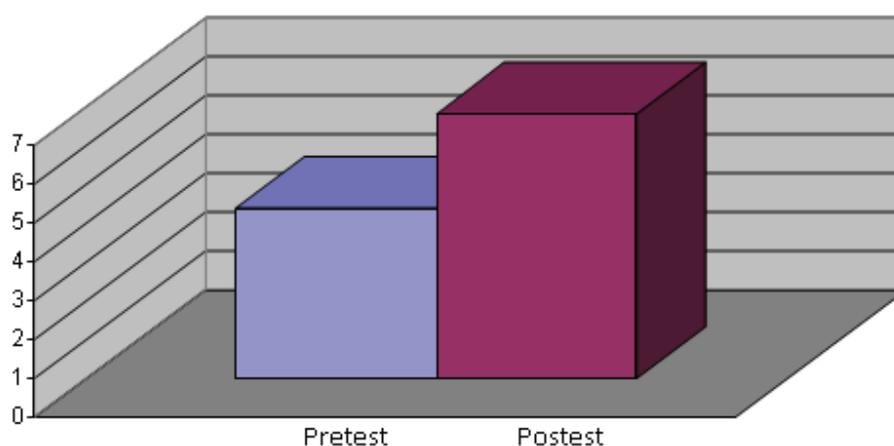


Gráfico 1. Comparativo de medias

Si bien el aumento de la media tras el experimento aporta evidencia significativa para afirmar que la evaluación en la unidad de aprendizaje de Lenguaje y Pensamiento Matemático se está consolidando de manera constructivista, se procedió a correlacionar y establecer la independencia de dicha información con los datos proporcionados por los estudiantes.

Con un valor de significancia de .05 se tiene un coeficiente de correlación por rangos ordenados de .500, es decir, una correlación positiva media, y así lo confirma la prueba de independencia que con una chi-cuadrada de 12.91 con 2 gdl que al aplicar la regla de decisión, determina la dependencia entre la percepción de los estudiantes en función de la práctica docente.

Por lo anterior se concluyó un impacto positivo en las prácticas evaluativas de los profesores de lenguaje tras su participación en la capacitación, toda vez que las evidencias muestran el dominio de las modalidades, técnicas y estrategias de evaluación constructivista promovidos por la institución y su uso frecuente en el aula. No obstante, la bondadosa articulación encontrada entre la teoría y la práctica de la evaluación, se observó la persistencia de ciertas prácticas tradicionales de evaluación y errores de conceptualización sobre las técnicas constructivistas, de ahí que resulta necesario advertir la necesidad de dar seguimiento a las prácticas educativas de los profesores, así como capacitación y actualización constante.

Referencias bibliográficas

Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V. y Revuelta, J. (2004). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al ítem*. Madrid: Universidad Autónoma Madrileña.

Balbás, C., (Ed.). (s/f). *Evaluación en el salón de clases. Material de trabajo*. México: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior CENEVAL.

Coll, C. *Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación: una mirada constructivista*. México. (En prensa).

Cortez, R. y Ponce, C. (2007). *Diagnóstico de las prácticas Evaluativas en el Nivel Superior de la Universidad Autónoma de Nayarit*. México: Universidad Autónoma de Nayarit.

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje constructivista*. México: McGraw-Hill.

Johnson, D. y Johnson, R. (2002). *Meaningful assessment: A manageable and cooperative process*. Boston: Allyn and Bacon.

Linn, R. y Gronlund, N. (2000). *Measurement and assessment in teaching*. Upper Saddle River: Merrill-Prentice Hall.

López, B., e Hinojosa, E. (2001). *Evaluación del aprendizaje: alternativas y nuevos desarrollos*. México: Trillas. ITESM, Universidad Virtual.

Universidad Autónoma de Nayarit (2004). *Nuevo Modelo Curricular*. México: Universidad Autónoma de Nayarit.

Universidad Autónoma de Nayarit (2004). *Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010 (Síntesis)*. México: Universidad Autónoma de Nayarit