

DERMATOLOGÍA

INFLUENCIA DEL MEDIO DE CULTIVO Y LAS CONDICIONES AMBIENTALES EN EL CRECIMIENTO DE HONGOS DERMATOFITOS A PARTIR DE MUESTRAS DE PELO Y ESCAMAS EN EL PERRO Y EL GATO

G. Pol¹, N. Planas¹, A. Dalmau², C. Pérez³, A. Rubio⁴, P. Brazis¹

Comunicación

¹ UNIVET Servicio de Diagnóstico Veterinario SL, Bellaterra ² Hospital Mediterrani Veterinari, Reus ³ Clínica Veterinaria Canis i Felis, Barcelona ⁴ Hospital Veterinari de Sabadell, Sabadell

Objetivos

El cultivo de hongos es el método más fiable para confirmar el diagnóstico de una dermatofitosis en el perro y el gato (Moriello et al., 2004). Entre los medios de cultivo más empleados, se encuentra el Dermatophyte Test Medium (DTM), que suele utilizarse en la clínica a temperatura ambiente. Estudios previos demuestran que este test presenta una fiabilidad del 82% en el diagnóstico de la dermatofitosis (Carroll, 1974).

El objetivo de este estudio fue evaluar tanto la influencia del medio de cultivo utilizado (DTM o Agar Sabouraud) como de las condiciones ambientales (en la clínica o en el laboratorio de microbiología) en el cultivo de hongos a partir de muestras de animales con sintomatología clínica compatible con una dermatofitosis.

Materiales y Métodos

Se analizaron 20 muestras de pelos y escamas, obtenidas de 16 perros y 4 gatos procedentes de 3 centros veterinarios. Los síntomas más comunes que presentaban eran alopecia circular descamativa, dermatitis miliar (en gato), lesiones papulo-costrosas y alopecia multifocal generalizada.

Las muestras de pelos de cada paciente se dividieron en dos partes idénticas: la primera se procesó en la clínica veterinaria de la forma más habitual: cultivo en medio DTM (V-Diag-dermatofitos, Vetoquinol) y temperatura ambiente. La segunda muestra se envió al laboratorio (UNIVET) donde se separó en dos submuestras que

se cultivaron en DTM y Agar Sabouraud-cloramfenicol respectivamente, y bajo condiciones ambientales controladas (28°C y humedad relativa estable).

En todos los cultivos (tanto en la clínica veterinaria como en el laboratorio de microbiología) en los que se evidenció crecimiento fúngico, los hongos formadores de cada colonia fueron identificados por la misma microbióloga (estudio ciego) en el laboratorio de UNIVET.

Resultados

A partir de las muestras cultivadas en DTM e incubadas en los centros veterinarios, se evidenció el crecimiento de colonias fúngicas en las 20 muestras analizadas (100%), de las cuales sólo en 4 cultivos se identificó un hongo dermatofito (*Microsporum canis*). 12 de los 20 cultivos mostraron crecimiento de *Penicillium*. Asimismo, *Alternaria*, y *Aspergillus* fueron identificados en 6 cultivos, y *Cladosporium* en 5 de los cultivos. Todos los DTM realizados en la clínica viraron de color entre los días 5 y 10 de cultivo.

Cuando las muestras se incubaron en el laboratorio bajo condiciones controladas, 14 de los 20 cultivos mostraron crecimiento fúngico al utilizar DTM como medio de cultivo (70%), y únicamente 9 (45%) evidenciaron crecimiento de colonias cuando se utilizó Agar Sabouraud. El crecimiento de dermatofitos (*Microsporum canis*) se identificó en el 20% de los cultivos y los hongos no dermatofitos identificados (tanto en DTM como en

Agar Sabouraud) fueron principalmente *Alternaria* y *Penicillium*.

Conclusiones

El 100% de los cultivos en DTM realizados en los centros veterinarios a partir de las muestras de pelos de animales con sintomatología compatible con dermatofitosis mostraron crecimiento fúngico. A pesar de ello, únicamente en el 20% de estos cultivos se identificó *Microsporum canis*. El número de cultivos que mostraron crecimiento de hongos no dermatofitos fue significativamente mayor cuando se incubaron en la clínica que en el laboratorio, sugiriendo que las condiciones ambientales en el centro veterinario favorecen la contaminación del medio por este tipo de hongos saprófitos. Teniendo en cuenta que estos hongos produjeron el viraje de color del medio DTM en todos los cultivos realizados en la clínica, el riesgo de obtener resultados falsos positivos es mayor, si no se identifican los hongos formadores de cada colonia, produciendo un sobrediagnóstico de la dermatofitosis, tal y como ya ha sido sugerido (Guillot et al., 2001).

La identificación de los hongos que crecen en el DTM por parte de un especialista es crucial para realizar un correcto diagnóstico de la dermatofitosis en el perro y el gato.

Bibliografía en Libro de Ponencias y Comunicaciones 42 Congreso Nacional AVEPA