

El marco económico y sus consecuencias en la avicultura de carne

Francisco Villegas (*)

La reacción de rechazo por parte de Francia de los acuerdos de Blair House sobre el GATT, en defensa de los intereses de los agricultores y ganaderos franceses, me ha despertado un sentimiento de envidia al compararlo con el comportamiento de nuestros gobiernos en lo que se refiere al sector avícola de carne en nuestro país, que es el sector que conozco o debería conocer por los muchos años que llevo trabajando en él.

Si damos un repaso a lo ocurrido en los últimos años, nos encontramos que en el período 83/84 cuando se planteó la entrada de España en la CEE para este sector, no fue previsto ningún proceso de adaptación por considerar que era un sector que estaba en condiciones de competir con las empresas de la Comunidad en igualdad de condiciones por usar una tecnología semejante. Siendo esto último cierto, no lo era el conjunto del razonamiento, ya que la competitividad de una empresa está también influenciada por otros aspectos que no fueron tenidos en cuenta, tales como la capacidad financiera y comercial.

El balance, siete años después de nuestra entrada en la CEE, es una balanza de pagos favorable a los países comunitarios y con más del treinta por ciento de nuestra producción que ha pasado a ser controlada por empresas de países comunitarios.

En Julio de 1988 la subida del IPC fue del 1,3%, lo que cuestionaba el objetivo previsto del 3% para todo el año. Ante este hecho eran posibles dos diagnósticos distintos por los responsables de la política económica:

-Se estaban produciendo desequilibrios dentro del sistema económico y era preciso actuar para ajustarlo.

-La política económica era adecuada y el desvío era debido al comportamiento incorrecto de ciertos sectores.

El Gobierno aceptó la segunda de estas alternativas, dando amplia divulgación por los medios de comunicación del juicio que tenía de la situación y de quienes eran los responsables, al tiempo que el Director General de Defensa de la Competencia ordenara, por considerar que se podía haber infringido la Ley 110/63, la incoacción de oficio del correspondiente expediente con el nº 540/88.

¿Cuáles fueron los hechos que provocaron este expediente?. Voy a intentar describirlos y para hacerlo de una forma objetiva voy a utilizar datos (1).

El año 1987 no fue un buen año para nuestro sector, el precio medio aritmético fue de 117 pts/kg para el pollo vivo y el precio real percibido por las empresas en todos los casos inferior a éste. El año 1988, como casi todos los años no empezó bien, con una media de las nueve primeras semanas de 100,60 pts/kg, precio inferior a los costes del orden de quince pts. La semana diez se inicia una recuperación que dura hasta la trece, para caer el precio la siguiente semana a 85 pts/kg.

En la semana veinte el precio medio fue de 98,35 pts/Kg. Si el consumo aproximado es 20 millones de Kg a la semana y el precio de coste de 115 pts, las pérdidas para el sector se pueden evaluar en 330 millones a la semana y para el período hasta el 19 de Mayo de 7.000 millones.

En este punto es conveniente aportar criterios sobre la naturaleza de este negocio, para poder razonar de forma eficaz.

El funcionamiento de ajuste entre oferta y demanda cuando se utiliza el mercado consiste en la variación del precio según la situación existente. Si falta mercancía el pre-

(*) Dirección del autor: TECNA. Mejía Lequerica, 22-24. 08028 Barcelona.

(1) Los interesados en más información sobre este tema pueden consultar los números de Noviembre de 1990 y octubre de 1991.

cio sube, con lo cual se logra reducir la demanda y estimular la producción, para que en un futuro aporte un aumento de la oferta. Cuando sobra mercancía el precio baja para estimular la demanda y frenar la producción. Aceptar el sistema de mercado implica hacerlo de las variaciones de precio.

El pollo, en teoría, se rige por el mercado, pero con el inconveniente en aquella época que pondera de una forma importante en la determinación del IPC, y cuando el mecanismo impulsa a la baja en los precios la Administración no muestra ninguna preocupación por ello. Sin embargo, no ocurre lo mismo cuando el precio sube dentro del lógico comportamiento del mercado.

Para las empresas, el precio de una semana o de un mes tiene relativa importancia ya que producen cantidades sensiblemente iguales todas las semanas y lo que influye en sus resultados es la media. En cambio, no ocurre así para la Administración en lo que se refiere al IPC: que el precio suba es algo no deseado, importando poco que esta subida sea la consecuencia de un período anterior de precios bajos que han ayudado a contener la inflación.

Los precios medios del pollo vivo fueron los siguientes:

AÑOS	1986	1987	1988
Pts/Kg	118,40	117,00	118,90

A estos precios no se les puede responsabilizar pues de las elevaciones del IPC de estos años, lo cual no evitó la expuesta reacción de la Administración.

Para determinar la cantidad de pollos a producir, las empresas deben tomar sus decisiones con más de un año de antelación para disponer de las gallinas que producirán los pollitos necesarios. Y la acción más rápida que puede tomarse para reducir la producción es cargar los huevos en las máquinas de incubación aunque surte sus efectos diez semanas después.

Volvamos a la situación del sector en la semana veinte del año 1988. El seguir acumulando pérdidas durante diez semanas del orden tres a cuatro mil millones de pesetas era un riesgo importante para la continuidad de las empresas, con el agravante de que el posible medio de recuperación necesariamente debía de pasar por una posterior elevación de los

precios, lógicamente mal aceptado por la Administración.

Parecía más lógico proceder a la retirada de una parte del pollo excedente mediante congelación, con lo cual se evitaba que las pérdidas fueran tan elevadas. Pero tengamos en cuenta que una acción de este tipo surte sus efectos sobre el mercado de inmediato y que los precios de las siguientes semanas fueron:

SEMANA	PRECIO, Ptas/Kg
22	100
23	100
24	100
25	100
26	107
27	107
28	123

Portanto, no se puede acusar a la acción de congelación de una elevación de precios especulativa cuando hasta siete semanas después no se alcanza un precio por encima de los costes. Y lo único que los hechos demuestran es que evitó que el nivel de pérdidas fuera enorme.

Esta misma serie de precios demuestra lo absurda de la acusación que se basa en la Ley 110/63, la cual sanciona no la reducción de producción en sí misma, sino el que fuera acompañada por acuerdos de los precios ¿cómo se puede aceptar que voluntariamente se impongan unos precios por debajo de costes como ocurrió en aquellas semanas?. Y si el precio medio fue de 118,90 Pts/Kg que es próximo al coste y no se lograron beneficios ¿dónde está el perjuicio ocasionado al consumidor?

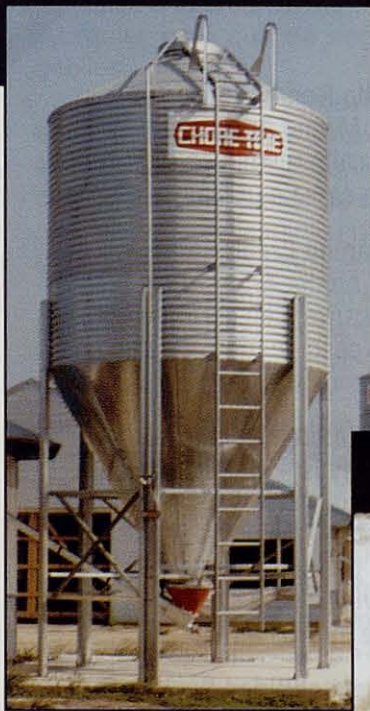
El procedimiento siguió su curso y de nada sirvieron las alegaciones que se presentaron y que se podían comprobar en los datos contables de las empresas, que se presentaron. El instructor del caso en el Tribunal de Defensa de la Competencia mostró su desacuerdo con el fallo del mismo en su voto particular.

Ya en Agosto de 1991 el Consejo de Ministros acordó no sólo aplicar la sanción propuesta sino que la dobló, mostrando la actitud que se tenía del sector.

En la actualidad esta sanción esta recurrida ante los tribunales de Justicia que en su día dictarán sentencia que yo confío sea absoluta.

CHORE-TIME®

Sistemas de Alimentación y Bebederos Avícolas de Uno de los Fabricantes Más Grandes del Mundo



Comedero Modelo C2™ para Pollos de Engorde



Comedero de Uso General Modelo G™



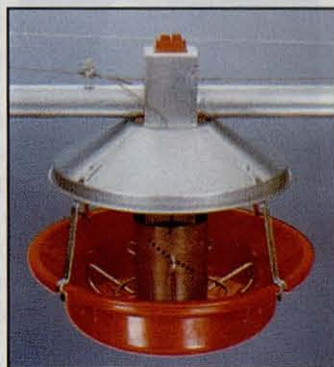
Comedero ULTRAFLO® para Reproductoras



Bebedero de Boquilla



Sistema de Transporte de Alimento FLEX-AUGER®



Comedero Modelo ATF™ para Pavos

Póngase en contacto con nosotros o con su distribuidor local:

Comercial Agra, S.A. (Agramunt, Lérida) Tel. 973-390879

Intega, S.L. (Churra, Murcia) Tel. 968-832503

Progranges, S.L. (Figueras, Girona) Tel. 972-500614

Santaulària® (Olot, Girona) Tel. 972-261260

Suministros Parguïña, N.C.R. (Lugo, Lugo) Tel. 982-226851

CHORE-TIME®



CHORE-TIME/BROCK
INTERNATIONAL

A DIVISION OF
CTB, INC.

BROCK®

CHORE-TIME/BROCK INTERNATIONAL
P.O. BOX 2000 • STATE ROAD 15 NORTH
MILFORD, INDIANA 46542-2000 U.S.A.
FAX: (219) 658-9296
PHONE: (219) 658-9323

CHORE-TIME BROCK B.V.
P.O. BOX 258
5750 AG DEURNE, THE NETHERLANDS
FAX: 31 (0) 4930-20814
PHONE: 31 (0) 4930-21125

Los Resultados Que Todos Buscan

Stand No. 235
Hall No. 1 - 1er Nivel
Visítenos Durante ExpoAviga 93

Alto Rendimiento



Alto Rendimiento – El Macho Arbor Acres produce un alto rendimiento en canal y de carne a un bajo costo.

Rápido Crecimiento – El broiler Arbor Acres alcanzará en corto tiempo el peso de mercado con un menor consumo de alimento.

Excelente Producción de Huevos – La Reproductora Arbor Acres ha sido utilizada y continúa utilizándose como el patrón de la industria avícola para la producción de huevos fértiles.

Incubabilidad Superior – Usted siempre podrá esperar un alto índice de nacimiento de los reproductores Arbor Acres.



Excelente Producción de Huevos

Rápido Crecimiento



Incubabilidad Superior



En este momento los acuerdos sobre el GATT contienen riesgos enormes para nuestro sector, sin que tenga por mi parte conocimiento que se haya informado y consultado a las empresas del sector. La entrada de un 3% de productos avícolas sin arancel para países terceros es una nueva pérdida de nuestro mercado, pero puede significar la desaparición de nuestra producción si esta cifra globaliza el total comunitario y puede entrar en cualquier país que de seguro será de los débiles.

Personalmente he reflexionado intentando encontrar una explicación al comportamiento de nuestra Administración, llegando a las conclusiones que expongo no con ánimo rencoroso sino con el espíritu crítico que entiendo debe tener todo ciudadano.

Nuestra Administración históricamente ha tenido una actitud de control respecto a la Sociedad en lugar de la colaboración que debería tener si pretende que el país progrese con todo el potencial que tiene.

En nuestro Gobierno existe confusión en las ideas sobre economía ya que se mezclan planteamientos de distintas doctrinas que pueden ser más o menos buenos en su marco pero que no pueden funcionar fuera de él. No se puede elegir el sistema de mercado y considerar al mismo tiempo el beneficio como casi delictivo.

No pretendo dar lecciones de economía a quienes por los lugares que ocupan posiblemente saben mucho más que yo. Pero tal vez por otro tipo de razones a veces en su comportamiento no lo demuestran.

Los sistemas económicos encuentran en la división del trabajo y la especialización el procedimiento para lograr aumentar la producción. Pero con el uso de este procedimiento se crean múltiples unidades independientes que necesitan ser coordinadas para que sean eficaces.

Para lograr esta coordinación existen dos procedimientos:

-La planificación consistente en el existencia de un centro que planifica y coordina todas y cada una de las actividades de las distintas unidades.

-Y el mercado que deja a cada una de las unidades que tome sus propias decisiones, confiando que el mercado con sus precios propiciará los ajustes necesarios.

Cada uno de estos procedimientos tiene sus ventajas e inconvenientes, no existiendo un sistema que en sí mismo sea mejor, sino que es la sociedad la que debe decidir por cuál desea ser regida.

El mercado tiene la ventaja de la existencia de la competencia, que es el gran motor de la eficacia. El empresario se puede equivocar como el gestor, pero va a recibir la sanción del mercado y si no se corrige va a ser eliminado. Tiene el inconveniente y no pequeño de que la participación en el sistema está condicionada por la capacidad de intercambio y puede haber muchos individuos que carezcan de ella y queden marginados sin que se genere ninguna medida correctora.

La planificación permite atender a las necesidades en general independiente de las capacidades, con lo cual se puede construir una sociedad más equilibrada, pero la falta de competencia provoca una menor eficacia del sistema.

Nuestro Presidente de Gobierno, en una manifestación pública reciente mostraba su preocupación por la capacidad competitiva de nuestras empresas respecto al mercado en general.

Permítame que con el respeto que se merece, le diga que en la forma que han tratado el sector avícola no se va a conseguir esta deseada capacidad.

Hoy, después de la devaluación y con la situación por la atraviesa el país, es fácil comprender que las tensiones inflacionistas debían ser corregidas cuando se produjeron y que las causas no eran el comportamiento de nuestro sacrificado sector.

La capacidad económica está determinada en su forma más resumida por dos factores: los recursos y las conductas. En el caso de nuestro país, donde los recursos son escasos, nuestra única posibilidad de desarrollo son las conductas, que en parte son fruto de la información. Y, a la vista de lo expuesto, dudo que hoy cada uno de nosotros sea consciente del desafío en el que nos enfrentamos al abrir nuestras fronteras a los productos de otros países, así como de cuál debe ser nuestro comportamiento para lograr adaptarnos, porque la información que se da en hechos como los ocurridos a nuestro sector no es cierta. □

