



LAS MESETAS DE SAN ADOLFO Y CARDIEL CHICO: ESTRATEGIAS DE MOVILIDAD Y TÁCTICAS DE CAZA DE GUANACOS EN EL SO DE SANTA CRUZ

Juan Bautista Belardi,^{*} Silvana Espinosa,^{**} Gustavo Barrientos,^{***} Flavia Carballo
Marina,^{****} Anahí Re,^{*****} Patricia Campan,^{*****} Alejandro Súnico^{*****} y Francisco
Guichon^{*****}

RESUMEN

Se presenta la información arqueológica de las mesetas basálticas de San Adolfo y Cardiel Chico (ca. 750-1.100 msnm) y se discute la movilidad y las tácticas de caza empleadas por las poblaciones cazadoras recolectoras. La cota de las mesetas permite plantear su uso estacional (fines de primavera-verano) y logístico. No obstante, parte de los grupos humanos habrían permanecido allí implementando estrategias con componentes residenciales. Se evalúa la movilidad cazadora a partir de la distribución espacial y ocurrencia del registro arqueológico, la riqueza de artefactos formatizados y las rocas empleadas para su manufactura, la consideración de dos sitios de elevada densidad y riqueza artefactual y el análisis de nueva evidencia de grabados rupestres. A la vez, sobre la base de la configuración espacial de parapetos se proponen distintas tácticas, mayoritariamente colectivas, de caza de guanaco (*Lama guanicoe*). Se destaca también la importancia de las mesetas como espacios de obtención y circulación de bienes (por ejemplo, rocas), información y poblaciones, principalmente durante el Holoceno tardío. Los resultados son importantes para entender la relación con las cuencas lacustres circundantes (Cardiel al norte y Tar-San Martín al sur) y para jerarquizar a las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico en una escala suprarregional.

Palabras clave: Mesetas; Estacionalidad; Movilidad; Caza; Circulación.

^{*} Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA). Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Unidad Académica Río Gallegos. Campus Universitario, Avda. Gregores y Piloto Lero Rivera s/n. (9400) Río Gallegos, Santa Cruz. E-mail: juanbautistabelardi@gmail.com

^{**} CONICET-UNPA. Unidad Académica Río Gallegos. Campus Universitario, Avda. Gregores y Piloto Lero Rivera s/n. (9400) Río Gallegos, Santa Cruz. E-mail: silespinosa@gmail.com

^{***} División Antropología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Paseo del Bosque s/n (1900) La Plata. CONICET. E-mail: gustavbarrie@yahoo.com.ar

^{****} UNPA. Unidad Académica Río Gallegos. Campus Universitario, Avda. Gregores y Piloto Lero Rivera s/n. (9400) Río Gallegos, Santa Cruz. E-mail: flaviacarballomarina@gmail.com

^{*****} CONICET - Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL). 3 de Febrero 1378 (1426), Ciudad Autónoma de Buenos Aires. E-mail: anahire1@gmail.com

^{*****} Museo Regional Provincial Padre M. J. Molina. UNPA. Unidad Académica Río Gallegos. Campus Universitario, Avda. Gregores y Piloto Lero Rivera s/n. (9400) Río Gallegos, Santa Cruz. E-mail: pxcampan@gmail.com

^{*****} UNPA. Unidad Académica Río Gallegos. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Campus Universitario, Avda. Gregores y Piloto Lero Rivera s/n. (9400) Río Gallegos, Santa Cruz. E-mail: asunico@uarg.unpa.edu.ar

^{*****} CONICET-INAPL-UNCPBA. 3 de Febrero 1378 (1426), Ciudad Autónoma de Buenos Aires. E-mail: guichon@hotmail.com

ABSTRACT

This paper presents information obtained in the San Adolfo and Cardiel Chico (ca. 750-1100 masl) basaltic plateaus in order to discuss hunter-gatherer mobility and hunting techniques. Given the altitude of these plateaus a seasonal (late spring-summer) and logistic use is proposed. However, part of the human groups could have stayed there implementing residential strategies. The spatial distribution of the archaeological record, the tool richness, the rocks used for their manufacture, rock art, and information from two rich and high density places are used to evaluate hunting mobility. At the same time, on the basis of the properties of the recorded hunting blinds, different guanaco (*Lama guanicoe*) hunting tactics, mostly collective, are proposed. The importance of the plateaus as places where the acquisition of information, goods (*i.e.*, rocks) and its circulation is emphasized. These are also places used by human populations for circulation during the late Holocene. At a supraregional scale these results are important for our understanding of the place of the San Adolfo and Cardiel Chico plateaus in relation with the surrounding lake basins (Cardiel in the north and Tar and San Martín in the south).

Keywords: Plateau; Seasonality; Mobility; Hunting; Circulation.

INTRODUCCIÓN

Se presenta la información arqueológica de las mesetas basálticas miocénicas de San Adolfo y Cardiel Chico (ca. 750-1.100 msnm) –localizadas entre las cuencas de los lagos Cardiel y Strobel al norte y Tar y San Martín al sur–, en el SO de la provincia de Santa Cruz (Figura 1). Dicha información, centralizada sobre la movilidad y las tácticas de caza, es importante para entender la relación con las cuencas mencionadas, a la vez que aporta nuevos datos a la discusión concerniente al uso y la jerarquización de las mesetas por parte de las poblaciones cazadoras recolectoras (Goñi 2011).

La meseta de San Adolfo (750-1.000 msnm), que toma su nombre del lago localizado al noroeste de ella (Figura 1), ocupa una superficie de 240 km² y linda con la cuenca del Tar. Sobre una cota superior se ubica la meseta del Cardiel Chico (>1.000 msnm) con una superficie de 600 km². Ambas mesetas reciben una significativa carga névea, poseen laderas abruptas y, en particular la del Cardiel Chico, exhiben numerosas depresiones que conforman lagunas con una distribución relativamente homogénea. Otro recurso con una distribución similar es el guanaco (*Lama guanicoe*), que emplea las mesetas como lugares de parición durante fines de primavera y verano.

La cota de las mesetas permite postular su uso estacional (fines de primavera-verano) y logístico (Binford 1980) orientado al aprovechamiento del guanaco. Dado que éste ha sido la presa principal en Patagonia, la evaluación de tácticas de caza se focalizará en él.

Hay disponibilidad de rocas aptas para la talla; en particular basalto y variedades de calcedonia y maderas silicificadas. También se registró una variedad de toba que aparece como inclusiones en las paredes del basal-

to. Se recuperó obsidiana (proveniente de la Pampa del Asador [Espinosa y Goñi 1999]) y limolita (disponible sobre la margen oeste del lago Cardiel [Belardi *et al.* 2003]), que son indicadoras directas de la conexión con espacios ubicados hacia el norte.

Si bien no se cuenta con fechados radiocarbónicos, la similitud en cuanto a las características de las ocupaciones humanas de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico con las registradas en las mesetas del Strobel, de Pampa del Asador y del lago Guitarra –datadas principalmente durante el Holoceno tardío y con una señal más débil para el Holoceno medio (Aragone *et al.* 2010; Goñi *et al.* 2010; Cassiodoro 2011; Goñi 2011; Re 2011; Cassiodoro *et al.* 2012)– permiten emplear esta cronología como base. Dicha cronología posiciona el uso de las mesetas en momentos en que la evidencia polínica marca el inicio de la estabilización de las condiciones ambientales para las cuencas de los lagos Tar y San Martín (Bamonte y Mancini 2012), dentro de un marco suprarregional de creciente aridez (Goñi 2011).

La discusión de las estrategias de movilidad y uso de las mesetas se realiza sobre la base de: 1- la distribución espacial y ocurrencia del registro arqueológico; 2- las materias primas y la riqueza de los artefactos líticos formatizados; 3- la consideración de dos sitios de elevada densidad y riqueza artefactual, uno en la meseta de San Adolfo y el otro en la del Cardiel Chico; y 4- el análisis de los grabados rupestres. Por su parte, las tácticas de caza de guanaco son discutidas sobre la evidencia provista por los parapetos y las puntas de proyectil allí recuperadas. Si bien los resultados obtenidos poseen distintos grados de resolución y se encuentran en diferentes etapas de análisis, delinean las tendencias generales de la arqueología de estas mesetas.

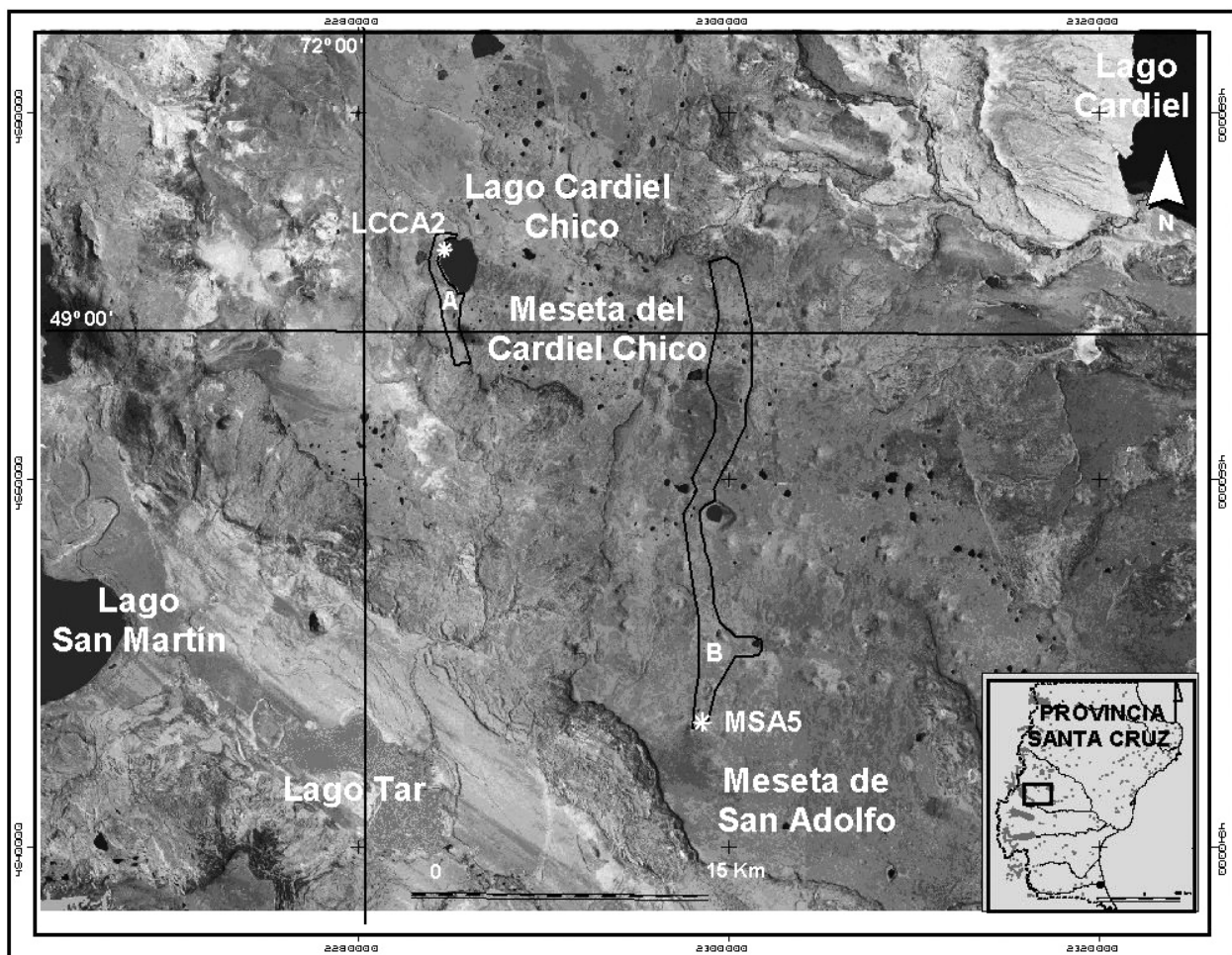


Figura 1. Ubicación de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico. Se indican los sectores relevados (A y B).

RESULTADOS

Distribución espacial y ocurrencia del registro arqueológico

Se prospectaron a pie dos amplios sectores (A y B, Figura 1) tomando como eje en el A el acceso directo al lago Cardiel Chico desde el sur; mientras que en el B se empleó una antigua huella que cruza la meseta de sur a norte. En ambos sectores se registraron materiales arqueológicos distribuidos de manera más o menos continua y en diversas ocurrencias. Las densidades artefactuales líticas y de grabados rupestres son muy variables (desde artefactos aislados hasta concentraciones de algunos cientos). El sector A comprende exclusivamente a la meseta del Cardiel Chico y cubre una superficie aproximada de 7 km en sentido N-S y 0,20 km E-O, incluyendo la margen oeste del lago Cardiel Chico. El sector B abarca además a la meseta de San Adolfo. El área relevada es de aproximadamente 30 km N-S y entre 0,20 y 1,5 km, con una franja de 3 km E-O en el sur de la meseta del Cardiel Chico.

En el sector A se registran: reparo de basalto en laguna con concentración lítica (n= 2, LCCA2 y la Península); reparo de basalto con concentración lítica y grabados rupestres (margen oeste del lago Cardiel Chico –localidad MO LCC–, n= 1, LCCA3); reparo de basalto en laguna con concentración lítica, grabados rupestres y estructura (n= 1, –localidad MO LCC–, LCCA1); alero (n= 1, Alero de la Península); cueva (n= 1, sitio histórico al noroeste de la meseta) y parapetos (n= 27). La estructura presente en LCCA 1 corresponde a un recinto cerrado de rocas sobre el paredón basáltico.

En el sector B, en la base de la meseta de San Adolfo, se documentan: cueva (n= 1, Cueva Zayago) y concentración lítica (n= 1, MSA 2) y, sobre la superficie de la meseta: concentración lítica (n= 1, Taller de basalto); laguna con concentración lítica (n= 1, Laguna de Ea. San Adolfo); reparo de basalto con concentración lítica (n= 3, MSA3, MSA4 y Cerro San Adolfo); reparo de basalto con concentración lítica y grabados rupestres (n= 1, MSA1) y reparo de basalto en laguna con concentración lítica y grabados rupestres (n= 1, MSA5 El

Piche). Ya en la meseta del Cardiel Chico se relevan: laguna con concentración lítica (n= 3, LCC3, LCC4 y LCC5); reparo de basalto con concentración lítica (n= 4, LCC2 superior, LCC7, Abrigo del Puma y Laguna Grande 2010); reparo de basalto con concentración lítica y grabados rupestres (n= 5, LCC2 inferior, LCC8, Herradura 1, Herradura 2 y Herradura 3); reparo de basalto en laguna con concentración lítica y grabados rupestres (n= 4, LCC1, LCC6, LCC9 y Laguna del Campamento); reparo de basalto en laguna con concentración lítica, grabados rupestres y estructuras (n= 1, Laguna Nevada) y parapetos (n= 53). Las estructuras de la Laguna Nevada corresponden a cinco recintos cerrados de roca adosados que apoyan sobre el paredón basáltico del oeste de la laguna.

Los materiales arqueológicos se presentan entonces en una gran variedad de situaciones, que incluyen, además, los hallazgos aislados. No se registró arqueofauna. Los reparos, conformados por terrazas estructurales, se orientan mayoritariamente hacia el este y, en menor medida, hacia el norte, y protegen del viento predominante del oeste. Por su parte, los parapetos se orientan hacia el oeste, así los cazadores evitaban ser olfateados por sus presas.

Ninguna de las dos cuevas referidas tiene materiales en estratigrafía, sólo se los encuentra en el talud.

A continuación, se integran los resultados obtenidos en los dos sectores relevados (A y B) con el fin de presentar un panorama más amplio de estas mesetas.

Materias primas y riqueza de los artefactos líticos formatizados

Los artefactos fueron analizados siguiendo la propuesta de Aschero (1975-1983) y provienen de los conjuntos recuperados tanto en la meseta de San Adolfo como en la del Cardiel Chico (Tabla 1). La materia prima más utilizada ha sido el sílice (45,37%), seguido por la obsidiana (29,22%), el basalto (12,33%) y la limolita (5,63%). Predominan los raspadores (45,57%), manufacturados principalmente sobre sílice (n= 135), seguidos por aquellos manufacturados sobre obsidiana (n= 25) y las puntas de proyectil (18,23%), en las que domina la obsidiana (n= 56). Las otras tres clases artefactuales que se destacan son los fragmentos de artefactos formatizados (12,86%), las raederas (10,18%) y los artefactos de formatización sumaria con un 5,63%. Entre las raederas sobresalen las piezas bifaciales con filos largos (23,69%), que parecen ser características de las cuencas de los lagos Tar y San Martín (Espinosa *et al.* 2013). Pese a la importancia de las puntas de proyectil (predominan las triangulares con pedúnculos diferenciados y aletas) hay una baja representación de

bifaces (4,55%), hecho que resulta aún más llamativo para el caso de la obsidiana (un sólo bifaz). Esto podría responder al ingreso de puntas ya manufacturadas o a una baja tasa de falla en su confección, posiblemente relacionada con el uso de lascas como formas base.

Por otra parte, y complementando la información provista por los artefactos formatizados, se registraron 61 núcleos: 23 de sílice, 18 de toba, siete de limolita, seis de basalto, seis de obsidiana y uno de dacita. Además, se reconocieron dos percutores, uno sobre basalto y uno sobre toba. Los desechos de talla acompañan la tendencia general respecto de las materias primas utilizadas. Sólo en el sitio LCCA2, sobre el lago Cardiel Chico (Figura 1), se recuperó un tiesto cerámico sin decoración. Es una porción de cuerpo con superficie alisada y evidencias de cocción reductora y oxidante.

Los dos sitios de mayor densidad y riqueza artefactual

El primer sitio está en la meseta de San Adolfo y se denomina MSA5 El Piche (Figura 1). Se encuentra en una laguna reparada y presenta artefactos líticos y grabados rupestres (ver más abajo) que se extienden a lo largo de unos 160 m por 10 m sobre la margen oeste. La mayor densidad artefactual ocurre sobre una superficie de 16 m por 8 m y alcanza los ocho elementos líticos por m². La riqueza está conformada por ocho clases (n= 63, incluidas en la Tabla 1), entre las que sobresalen los raspadores (36,50%) y las puntas de proyectil (27%). Se destacan las altas frecuencias de microlascas que, asociadas a las de puntas de proyectil, sugieren que se habría producido su mantenimiento y recambio. Una vez más, las materias primas dominantes son sílices y obsidianas.

El sitio LCCA2 se ubica en la margen noroeste del lago Cardiel Chico. Está reparado por el paredón basáltico que enmarca al lago (Figura 1) y ocupa una superficie aproximada de 100 m por 40 m. La densidad artefactual en el área de mayor frecuencia de restos arqueológicos alcanza los 45 elementos líticos por m². La muestra se conforma por nueve clases artefactuales (n= 46, incluidos en la Tabla 1) y, al igual que en MSA5, predominan los raspadores (n= 39,13%), las puntas de proyectil (n= 13,04%) y las mismas materias primas. Se destaca el hallazgo de un tiesto y la identificación de tres niveles de ocupación (definidos por la continuidad estratigráfica de artefactos líticos) en un perfil expuesto de una acumulación eólica. No se registraron restos orgánicos.

En MSA 5 se destaca el hallazgo de un cepillo, mientras que en LCCA2 se registraron una bola, un perforador y el tiesto ya mencionado.

Tabla 1. Tipos de artefactos formatizados por materia prima lítica (dentro de la categoría sílices se agrupan ópalos y calcedonias)

| ARTEFACTOS FORMATIZADOS | MATERIAS PRIMAS LÍTICAS | | | | | | | | | TOTAL y (%) |
|----------------------------|-------------------------|----------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|------------------------|----------------|--------------|
| | Sílice | Obsidiana | Basalto | Limolita | Toba | Dacita | Riolita | Madera silicificada | Roca ígneas | |
| Raspador | 135 | 25 | 3 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 170 (45,57) |
| Punta de proyectil | 9 | 56 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 68 (18,23) |
| FAF | 17 | 22 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 48 (12,86) |
| Raedera | 10 [4] | 3 | 16 [1] | 4 [2] | 1 | 2 [2] | 1 | 1 | 0 | 38 (10,18) |
| AFS | 2 | 0 | 13 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 21 (5,63) |
| Biface | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 17 (4,55) |
| Cuchillo | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 (1,60) |
| Perforador | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 (0,53) |
| Punta destacada | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1(0,26) |
| Cepillo | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 (0,26) |
| Bola | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 (0,26) |
| TOTAL y (%) | 179 (47,98) | 109 (29,22) | 46 (12,33) | 21 (5,63) | 7 (1,87) | 6 (1,60) | 2 (0,53) | 2 (0,53) | 1 (0,26) | 373 (100) |

Referencias: FAF: fragmento de artefacto formatizado, AFS: artefacto de formatización sumaria. Los números entre corchetes refieren a la frecuencia de piezas bifaciales –dentro del total– con filo de raedera (Espinosa *et al.* 2013).

Por otra parte, las actividades relacionadas con las puntas de proyectil son más destacadas en MSA 5. La información sugiere cierta variabilidad funcional y en la intensidad de uso de estos sitios, y muestra, al igual que en el caso de los grabados rupestres, situaciones de redundancia específica.

Los grabados rupestres

La similitud en las técnicas y en el diseño de motivos grabados es una de las vías principales para discutir la circulación de información en escala suprarregional (entre otros, Belardi y Goñi 2006; Goñi 2011; Re 2011; Re *et al.* 2011).

Los motivos se distribuyen de manera heterogénea en los 12 sitios registrados (Figura 2). Se cuenta con el análisis detallado de ocho de ellos (Re 2011; Re *et al.* 2011), mientras que los restantes sitios (Laguna del Campamento, La Herradura 1, 2 y 3 y Laguna Nevada) aún se encuentran en proceso de estudio. No obstante, se delinean algunas tendencias. En los ocho sitios se observó un total de 798 motivos distribuidos en 155 unidades topográficas. Tres de ellos cuentan con menos de 20 motivos (LCC1, LCC6 y LCC8), mientras que los demás presentan entre 100 y 200 (MSA1, MSA5, LCC2, LCC9 y MO LCC). Las representaciones de los sitios posteriormente relevados ocupan un mínimo de 110 unidades topográficas. Las frecuencias de motivos también son diferentes; y se destacan Laguna

Nevada y La Herradura 2 con frecuencias superiores a los 200 motivos, en contraposición con Laguna del Campamento, con menos de 100 motivos.

Se empleó mayoritariamente el picado, seguido por el inciso. También se conservaron ejemplos de raspado, raspado-inciso y picado-inciso.

Predominan los motivos abstractos, y particularmente los círculos, las líneas rectas y los trazos (Figura 2). Es de destacar la mayor complejidad de algunos de estos motivos en el norte de la meseta del Cardiel Chico, específicamente en Laguna Nevada y en La Herradura (Figura 2A). Todos los sitios tienen motivos zomorfo; los más frecuentes son los tridígitos, seguidos por los matuastos y las huellas de felino (Figura 2A y B). Asimismo, cabe resaltar la presencia de siluetas de guanaco en el sur de la meseta del Cardiel Chico y un caso de piche en la meseta de San Adolfo (MSA5) (Figura 2C). En contraposición, se documenta un mayor número de casos de motivos antropomorfos (huellas humanas) en La Herradura 1 y 2, mientras que en LCC9 se restringen a un sólo caso.

Los grabados exhiben distintos grados de pátinas y también se documentaron numerosas superposiciones. Lo dicho, junto con los diferentes diseños en los motivos –en particular, las siluetas de guanacos asimilables al Grupo estilístico B del Área del Río Pinturas (entre otros, Gradín *et al.* 1979)– indica distintos momentos de ejecución. La mayor parte de las representaciones datarían del Holoceno tardío, y un porcentaje menor, del Holoceno medio (Re 2011; Re *et al.* 2011).

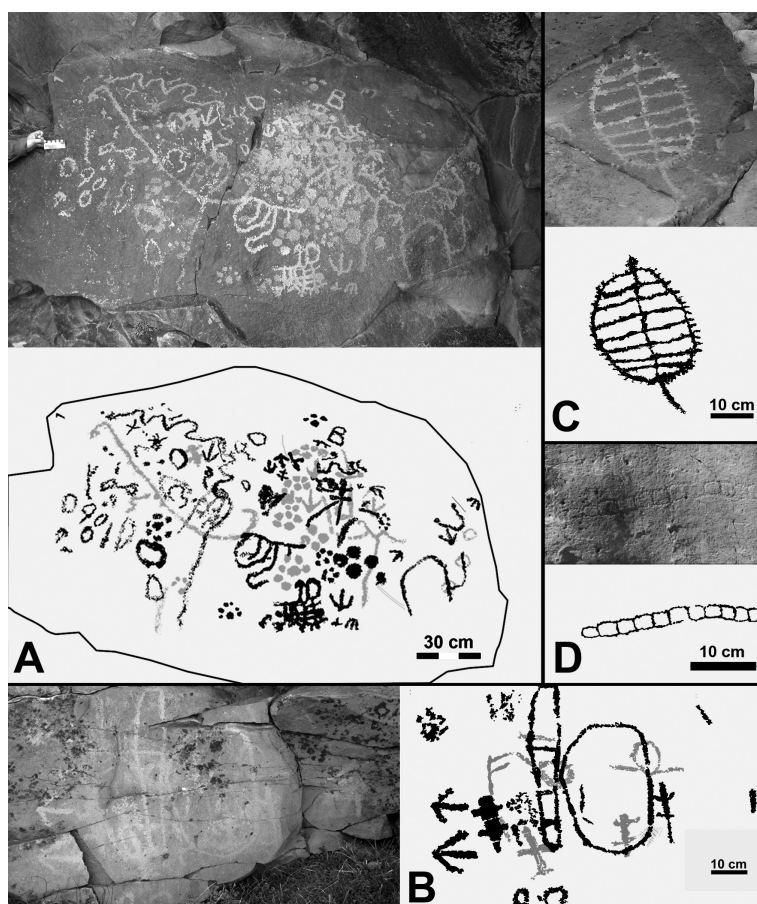


Figura 2. Grabados rupestres de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico. A: La Herradura (huellas de felino, tridígitos, matuastos, círculos, líneas sinuosas y otros abstractos). B: LCC9 (huellas de felino, tridígitos, matuastos, círculos y trazos), C: MSA5 (piche grabado), D: Laguna Nevada (motivo abstracto).

Las tácticas de caza

La concentración de grupos familiares de guanacos con abundancia de crías (chulengos) provee de alimento y materias primas (por ejemplo, cueros, tendones) necesarios para el invierno, momento en que las bajas temperaturas y la marcada disminución de las horas de luz generarían mayores restricciones en las actividades de caza.

Tal como se dijera, los parapetos fueron registrados exclusivamente en la meseta del Cardiel Chico. Para evaluar las tácticas de caza de guanacos, ya sea individuales y/o colectivas, dichas estructuras ($n=80$) se agrupan en función de la forma, el tamaño y la configuración espacial y sus combinaciones. Si bien existen casos de parapetos lineales ($n=11$), la mayoría son parabólicos, de diversos tamaños y han sido construidos principalmente en forma aislada –aunque formando conjuntos– y yuxtapuestos (Figura 3 A).

Los parapetos lineales tienen una longitud promedio de 2,25 m, con un máximo de 3,8 m, un mínimo de 1,3 m y un desvío estándar de 0,89 m. Por su parte,

el promedio de la cuerda de los parabólicos es de 3,16 m, con un máximo de 8 m, un mínimo de 1,2 m y 1,34 m de desvío estándar. Su flecha tiene un promedio de 1,86 m, con un máximo de 4,9 m, un mínimo de 0,5 m y 1,07 m de desvío estándar. La altura promedio de los parapetos es de 0,58 m, con un máximo de 1,10 m (se han aprovechado resaltes naturales), un mínimo de 0,25 m y un desvío estándar de 0,22 m.

Sobre la base de la tipología y la topografía del emplazamiento de los parapetos se proponen diferentes modelos que describen tácticas de intercepción (Figura 3 B; Aschero y Martínez 2001; Belardi y Barrientos 2011; Cassiodoro 2011; Goñi 2011). En el primer modelo, el/los cazador/es interceptan a los guanacos cuando se dirigen hacia los cuerpos de agua, mientras que en el segundo, los guanacos son interceptados cuando salen de la laguna; en el tercer modelo –no relacionado estrictamente con lagunas– los cazadores interceptan a las presas cuando se desplazan hacia lugares más bajos. Estos tres modelos describen las situaciones más frecuentes. Un cuarto modelo refiere a parapetos aislados o agrupados en sectores de pampa. No obstante, hay

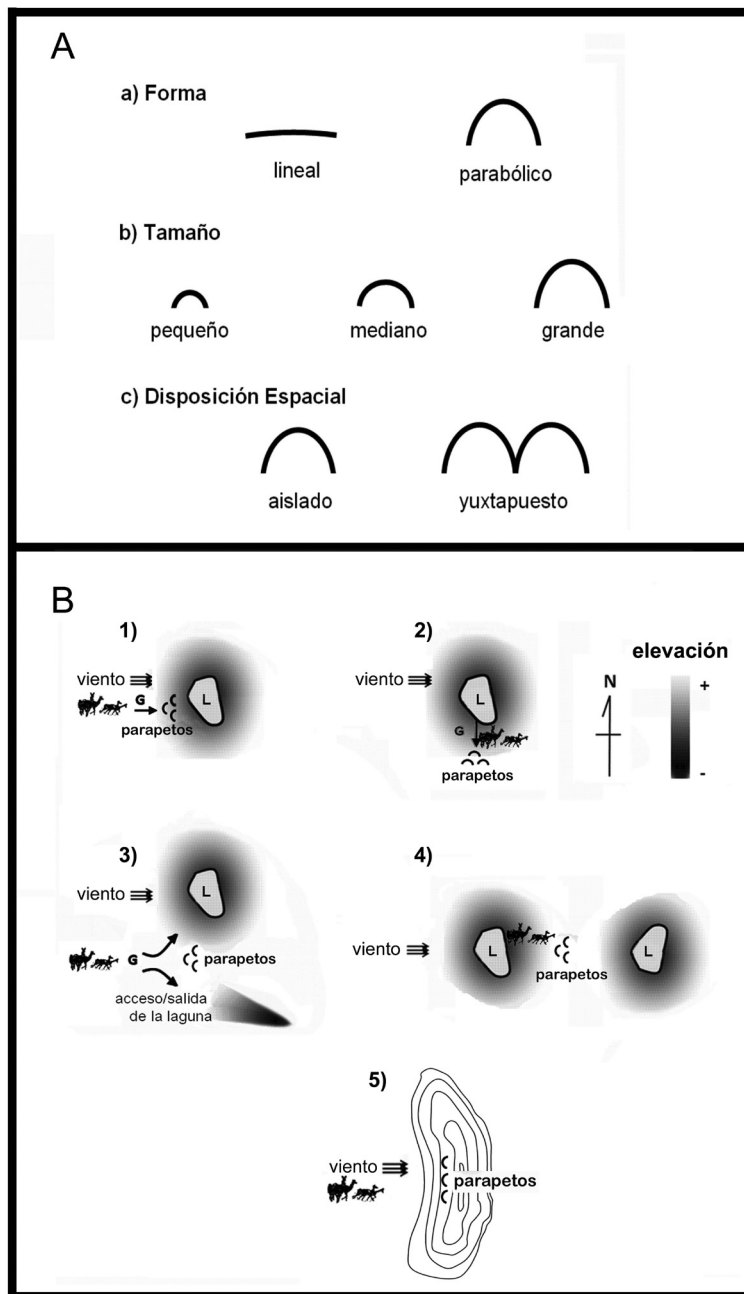


Figura 3. Meseta del Cardiel Chico. A: Tipología de parapetos, B: Modelos de tácticas de caza.

casos en los que se ubican entre lagunas, lo cual sugiere una mayor cobertura espacial del desplazamiento de la presa y la integración de diferentes tácticas (modelos 1 y 2). Por último, un quinto modelo da cuenta del caso de tres parapetos en línea ubicados sobre el borde de un cerrito.

Con la excepción del modelo 2, en que los parapetos se orientan al norte, en los demás lo hacen hacia el oeste –enfrentando al viento dominante–, lo que dificultaría que los cazadores fueran oídos por las presas.

El 54,43% de los parapetos presenta artefactos en superficie que se vinculan, al menos, con actividades de talla y reactivación de artefactos. Se hace hincapié

en los cabezales líticos, que se relacionarían principalmente con la caza del guanaco. Norma Ratto (1991) discrimina entre sistemas de propulsión de armas (arco y flecha/lanzas) de Patagonia austral usando el umbral de 10 mm en el ancho de los pedúnculos de los cabezales líticos. Los restos de armas recuperados son puntas de proyectil de obsidiana (n= 24); 20 de ellas conservan el pedúnculo, lo cual permite reconocer el empleo de arco y flecha (n= 8, en cuatro parapetos) y lanzas (n= 12, en cinco parapetos). Hay un sólo un caso de superposición de ambos sistemas de armas. Por el momento, no es posible atribuirlo a su empleo sincrónico o al reemplazo de un sistema por otro.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El paisaje arqueológico –que correspondería principalmente al Holoceno tardío– es variable en la ocurrencia del registro y sus densidades artefactuales, lo que evidencia tanto diversidad funcional como intensidades en el uso del espacio durante fines de primavera y verano. Así, las actividades de caza utilizando parapetos sólo se registran en la meseta del Cardiel Chico. Además, en ella hay recintos cerrados, y los dos sitios presentados (MSA 5 y LCCA 2) exhiben algunas diferencias funcionales y en lo respectivo a la intensidad de uso. La diferente configuración de lugares de reparo, principalmente de lagunas, podría relacionarse con estas diferencias. No obstante, las asociaciones espaciales de concentraciones densas y de gran riqueza de artefactos líticos y grabados en lagunas con reparo y estructuras sugieren su funcionamiento integrado en ambas mesetas. Por su parte, la evidencia rupestre indica redundancia en el uso de los paneles. De esta forma, dichos sitios actuarían como articuladores de actividades. Es sobre este paisaje arqueológico –que se ajusta a la distribución relativamente homogénea de lugares de reparo y del guanaco– que se propone un componente de movilidad residencial en la meseta, complementando el logístico que las articula con las cuencas lacustres bajas del Cardiel y del Tar y San Martín.

En los conjuntos líticos predominan los raspadores y las puntas de proyectil, asociados con actividades de caza y el procesamiento de cueros de guanacos. Se han empleado rocas disponibles localmente (sílices, tobas y basaltos) y también obsidiana y limolita (provenientes del norte), las que han circulado hacia las cuencas de los lagos Tar y San Martín (Belardi *et al.* 2010). La presencia de cerámica –siempre en baja frecuencia– es otro rasgo compartido entre las mesetas y estas cuencas bajas.

La jerarquización y diseños artefactuales de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico son similares a los reconocidos en las del Strobel (Belardi *et al.* 2003; Goñi 2011), Pampa del Asador (Aragone *et al.* 2010; Goñi 2011) y del lago Guitarra (Goñi *et al.* 2010; Goñi 2011). De la misma forma, comparten técnicas, tipos de motivos y diseños, y secuencias de ejecución en los grabados rupestres (Goñi *et al.* 2010; Goñi 2011; Re 2011; Re *et al.* 2011).

Las tácticas de caza pueden involucrar parapetos empleados en forma individual o en conjunto. No obstante, su configuración espacial sugiere que la forma de uso corriente fue esta última. Los sistemas de armas identificados requieren de la cercanía de las presas, por lo que es esperable que se hayan necesitado azuzadores que dirigieran a los guanacos hacia los parapetos. Por lo tanto, estas tácticas corresponderían mayoritariamente a cazas colectivas. Es llamativo que éstas no

se encuentren representadas en los grabados, lo cual marca una diferencia respecto de lo que sucede con las pinturas atribuibles al Holoceno temprano y medio en otras áreas de Santa Cruz (Gradín *et al.* 1979).

Las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico habrían concentrado poblaciones humanas, en concordancia con la propuesta de espacio de convergencia de grupos planteada para la meseta del Strobel (Belardi y Goñi 2006). Se postula que estos pudieron haber contemplado a grupos familiares residiendo e instalando y moviendo sus campamentos en las lagunas reparadas. El acceso a las mesetas se habría dado tanto desde el norte (lago Cardiel), como desde el sur (lagos Tar y San Martín), lo cual se refleja en los sitios relevados en los bordes de meseta. El uso mayoritario de la obsidiana y la presencia de limolita indican que el vector preponderante de circulación fue desde el norte.

Las mesetas se muestran como espacios de caza, circulación de bienes (por ejemplo, rocas), información y poblaciones; actividades que sólo pueden ser entendidas de manera integrada y en términos de construcción de nicho (*sensu* Aunger 2009). Así, las ocupaciones de las mesetas son la contracara estacional de lo que ocurre en las cuencas bajas. Lo señalado también es semejante a lo propuesto para las otras mesetas mencionadas, aunque no necesariamente refleja una misma intensidad de uso. Las características ambientales son la base de esta necesaria exploración (Re *et al.* 2011). En este sentido, y sobre la base de la evidencia rupestre, la meseta del Strobel sobresale por la mayor frecuencia de sitios y motivos, como así también por la variedad de tipos y diseños. En términos de circulación de información, las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico habrían tenido una menor jerarquía que la del Strobel (Re *et al.* 2011).

En conclusión, la información generada amplía el conocimiento disponible sobre el uso de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico por parte de las poblaciones cazadoras recolectoras durante el Holoceno tardío. La obtención de cronología, muestras arqueofaunísticas y la evaluación de las estructuras de los sitios LCCA 1 y Laguna Nevada guiarán los próximos trabajos. Además, el mayor conocimiento de la arqueología de estas mesetas permite modelar sobre bases más firmes la relación entre las cuencas de los lagos Cardiel y Strobel y Tar y San Martín y brinda nuevos elementos para una necesaria comparación entre mesetas que, por el momento, se focaliza sobre la evidencia rupestre.

AGRADECIMIENTOS

A la familia Jordana y al Sr. Hernández (Eas. Río Meseta y San Adolfo), a Walter Noble y su familia y al

Sr. Emilio Collinao (Ea. Cach Aike) y a la flia. Leyenda (Ea. La Bernarda) por su inestimable colaboración durante los trabajos de campo.

A Jorge Martínez por la lectura crítica del manuscrito y sus valiosas sugerencias. A Juan José Concetti por su ayuda.

Las investigaciones son subsidiadas por la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA-UARG 29/A245-1), CONICET (PIP Res. D 325/10, 4/2/2010) y ANPCyT 26295.

REFERENCIAS CITADAS

- Aragone, A., J. Dellepiane y D. Rindel. 2010 Análisis de parapetos en ambientes mesetarios del noroeste de Santa Cruz, Patagonia meridional: propiedades del registro arqueológico y su integración con líneas de evidencia arqueofaunísticas. *Arqueología de la meseta del lago Guitarra* (Santa Cruz). En *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo*, tomo V, editado por J. R. Bárcena y H. Chiavazza, pp. 1841-1846. Universidad Nacional de Cuyo y CONICET. Mendoza.
- Aschero, C. 1975-1983 Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. MS. Informe presentado al CONICET.
- Aschero, C. y J. G. Martínez. 2001 Técnicas de caza en Antofagasta de la Sierra, Puna Meridional Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXVI: 215-241.
- Aunger, R. 2009 Human Communication as Niche Construction. En *Pattern and Process in Cultural Evolution*, editado por S. Shennan, pp. 33-43. University of California Press, Berkeley.
- Bamonte, F. P. y M. V. Mancini. 2012 Historia paleoambiental en el área del lago San Martín (49° S, 72° O) a partir de secuencias de mallines y sitios arqueológicos. Trabajo presentado en las *VIII Jornadas de Arqueología de la Patagonia*. Malargüe, Mendoza.
- Belardi, J. B. y G. Barrientos. 2011 **Hunter-gatherers** mobility and guanaco (*Lama guanicoe*) hunting tactics in the Cardiel Chico plateau (Southern Patagonia, Argentina). Trabajo presentado en la *76ª Reunión Anual de la Society for American Archaeology*. Sacramento.
- Belardi, J. B., S. Espinosa, F. Carballo Marina, G. Barrientos, R. Goñi, A. Súnico, T. Bourlot, C. Pallo, A. Tessone, S. García Guraieb, A. Re y P. Campan. 2010 Las cuencas de los lagos Tar y San Martín (Santa Cruz, Argentina) y la dinámica del poblamiento humano del sur de Patagonia: integración de los primeros resultados. *Magallania* 38 (2): 137-159.
- Belardi, J. B. y R. A. Goñi. 2006 Representaciones rupestres y convergencia poblacional durante momentos tardíos en Santa Cruz (Patagonia argentina). El caso de la meseta del Strobel. En *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*, editado por D. Fiore y M. M. Podestá, pp. 85-94. World Archaeological Congress, Sociedad Argentina de Antropología y Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología, Buenos Aires.
- Belardi, J. B., R. A. Goñi, T. J. Bourlot y A. C. Aragone. 2003 Uso del espacio y paisajes arqueológicos en la cuenca del lago Cardiel (Provincia de Santa Cruz, Argentina). *Magallania* 32: 95-106.
- Binford, R. L. 1980 Willow smoke and dog's tails; hunter-gatherers settlement systems and archaeological site formation. *American Antiquity* 45 (1): 4-20.
- Cassiodoro, G. 2011 *Movilidad y uso del espacio de cazadores-recolectores del Holoceno tardío. Estudio de la variabilidad del registro tecnológico en distintos ambientes del noroeste de la provincia de Santa Cruz (Argentina)*. BAR Internacional Series 2259. South American Archaeology Series. Archaeopress, Oxford.
- Cassiodoro, G., J. Flores Coni y J. Dellepiane. 2013 Cronología y asentamiento en la meseta del Guitarra (Santa Cruz): El sitio Cañadón Guitarra 3. En este volumen pp.
- Espinosa, P. Escola y J. B. Belardi. 2013 Filos largos, piezas bifaciales y diseños en las cuencas de los lagos Tar y San Martín (Santa Cruz, Argentina). En este volumen pp.
- Espinosa S. L. y R. A. Goñi 1999 ¡Viven!: una fuente de obsidiana en la provincia de Santa Cruz. En *Soplando en el viento... Actas de las Terceras Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp.177-188. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano y Universidad Nacional del Comahue, Neuquén y Buenos Aires.
- Goñi, R. A. 2011 Cambio climático y poblamiento humano durante el Holoceno tardío en Patagonia. Una perspectiva arqueológica. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Goñi, R., G. Cassiodoro, A. Re, F. Guichón J. Flores Coni y J. Dellepiane. 2010 Arqueología de la meseta del lago Guitarra (Santa Cruz). En *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo*,

- tomo V, editado por J. R. Bárcena y H. Chiavazza, pp. 1923-1828. UNCU y CONICET. Mendoza.
- Gradín, C., C. A. Aschero y A. Aguerre. 1979 Arqueología del área Río Pinturas (provincia de Santa Cruz). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XIII: 183-227.
- Ratto, N. 1991 Análisis funcional de las puntas de proyectil líticas de sitios del sudeste de la Isla Grande de Tierra del Fuego. *Arqueología* 1: 151-178.
- Re, A. 2011 Representaciones rupestres en mesetas altas de la provincia de Santa Cruz. Circulación de información en espacios de uso estacional. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Re, A., F. Guichon y J. B. Belardi. 2012 Las mesetas de San Adolfo y del Cardiel Chico (provincia de Santa Cruz): su uso y jerarquización regional a partir de los motivos rupestres. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*. En prensa.
-