

ارزیابی خطاهای انسانی در فرایند جراحی آب مروارید چشم با استفاده از تکنیک SHERPA

ایرج محمدفام^۱، چیمن سعیدی^{۲*}

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۱۰/۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۷/۲۷

چکیده

مقدمه: خطاهای انسانی علت بسیاری از حوادث ناگوار در مشاغل پزشکی است که سالانه موجب می‌شود بیماران زیادی جان خود را از دست دهند. با توجه به بالا بودن آمار انجام عمل جراحی کاتاراكت چشم در ایران و حساسیت بالای آن، این پژوهش با هدف شناسایی و ارزیابی خطاهای انسانی در طول این عمل انجام شد.

مواد و روش‌ها: این پژوهش از نوع کیفی بوده و به صورت مقطعی برای ارزیابی و شناسایی خطاهای انسانی در فرایند عمل جراحی آب مروارید چشم با استفاده از تکنیک SHERPA انجام شد. در این مطالعه ابتدا با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی وظیفه، فرایند عمل آب مروارید به وظایف و زیر وظایف خود تقسیم شد. در مرحله بعد با استفاده از تکنیک انواع خطاهای شناسایی ریسک آن‌ها ارزیابی شد. در پایان راهکارهای کنترلی مناسب برای کاهش ریسک خطاهای ارائه شد.

یافته‌ها: در مجموع ۵۳ خطابهای شناسایی شده از نوع نامطلوب بود. ریسک ۲۲/۶۴٪ خطاهای شناسایی شده از نوع نامطلوب بود.

نتیجه‌گیری: با توجه به شدت پیامدهای ناشی از خطاهای انسانی در عمل آب مروارید، کاهش نرخ خطاهای شناسایی شده بسیار ضروری است. با توجه به نوع و فراوانی خطاهای شناسایی شده، یافته‌های مطالعه بر طراحی و اجرای دوره‌های آموزشی اینمی مبتنی بر رفتار برای چشم‌پزشکان تأکید می‌کند.

کلمات کلیدی: خطای انسانی، آب مروارید، SHERPA

۱. دانشیار گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان.

۲. * (نویسنده مسئول) دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، پست الکترونیکی chiman_hse2012@yahoo.com

مقدمه

روش‌های متعددی برای شناسایی و ارزیابی خطاهای در مشاغل مختلف وجود دارند. در انتخاب روش‌های یاد شده باید به دنبال روش‌هایی بود که در عین دقت و سرعت بالا، خطاهای انسانی را از دیدگاه تخصصی شناسایی و ارزیابی نمایند. یکی از روش‌هایی که به منظور شناسایی و تجزیه و تحلیل خطاهای انسانی مورد استفاده قرار می‌گیرد تکنیک روش نظاممند پیش‌بینی و کاهش خطای انسانی است. از میان تکنیک‌های شناسایی و ارزیابی خطاهای در مشاغل مختلف، تکنیک SHERPA یکی از متداول‌ترین آنهاست که با استفاده از آن می‌توان خطاهای انسانی را بر حسب نوع خط، پیامدهای احتمالی و راهکارهای کنترل و پیشگیری بررسی کرد (۷).

در یک پژوهش که با استفاده از این تکنیک در زمینه شناسایی خطاهای انسانی انجام شد محققان این روش را به عنوان ابزاری مناسب برای شناسایی و ارزیابی خطاهای انسانی معرفی کردند (۸). در یک پژوهش مشابه مظلومی و همکاران از این روش برای شناسایی و ارزیابی خطاهای انسانی در پزشکان اورژانس شاغل در یک بیمارستان در ایران استفاده کردند (۹). علاوه بر این در مطالعه کرمانی و همکاران نیز مناسب بودن این روش برای شناسایی و ارزیابی خطاهای انسانی مربوط به وظایف پرسنال در بخش اورژانس یکی از بیمارستان‌های کشور مورد تائید قرار گرفته است (۱۰).

در یک مطالعه لیون و همکارانش این تکنیک را جزو تکنیک‌های مناسب برای ارزیابی خطاهای انسانی من جمله شناسایی خطاهای انسانی در مراقبین بهداشتی ذکر کرده‌اند (۱۱). در مطالعه باوانش و همکاران کاربرد این روش برای شناسایی خطاهای انسانی در فرایند تجویز دارو در بخش تله‌متري قلب مناسب گزارش شده است (۱۲). با توجه به موارد فوق، این مطالعه با هدف شناسایی و ارزیابی خطاهای انسانی در فرایند عملیات حساس و تخصصی جراحی آب مروارید به شیوه فیکو با استفاده از تکنیک SHERPA انجام شد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش از نوع کیفی بوده و به صورت مقطعی برای ارزیابی و شناسایی خطاهای انسانی جراح چشم‌پزشک با استفاده از تکنیک SHERPA و در پنجم مرحله انجام شد. در این پژوهش جامعه مورد مطالعه شغل چشم‌پزشک و ماموریت عمل جراحی آب مروارید به

بر اساس نتایج مطالعات انجام شده، خطاهای انسانی از عوامل اصلی در وقوع حوادث بوده‌اند به طوری که در حال حاضر سهم خطاهای انسانی در بروز حوادث ۹۰ تا ۷۰ درصد نیز گزارش می‌شود (۱). خطای پزشکی به صورت کوتاهی در اجرای کامل اقدامات برنامه‌ریزی شده یا استفاده از روش اشتباہ برای رسیدن به یک هدف تعریف می‌شود (۲). از نظر حقوقی نیز خطای پزشکی را اقدام یا عدم اقدام پزشک که موجب تحمل خسارت جسمی، مالی یا معنوی به بیمار شود تعریف می‌کنند (۱). با توجه به حساسیت و اهمیت مشاغل گروه پزشکی، بروز یک خطای حتی به‌اظاهر ساده می‌تواند موجب مرگ یک نفر یا حتی عده‌ای گردد (۳) البته باستی توجه داشت که خطاهای پزشکی یک مشکل جهانی می‌باشند بطوریکه براساس گزارش سازمان جهانی بهداشت از هر ۱۰ بیمار یک نفر تحت تاثیر خطای انسانی قرار می‌گیرند (۴).

چشم‌انداز خطاهای انسانی در فعالیت‌های پزشکی بسیار وسیع بوده و شامل خطای انسانی که خود شامل خطا در تشخیص، تجویز، ثبت و درمان است و همچنین خطای وابسته به تکنولوژی و خطای سیستمی وابسته به سازمان و فرایند می‌باشد.

در میان انواع اعمال جراحی، انجام جراحی آب مروارید چشم یکی از شایع‌ترین اعمال جراحی در دنیا و ایران است (۵). از میان عوامل متعدد موثر در موفقیت این نوع عمل، جراح و اشتباهات او در فرایند جراحی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است (۶). بر اساس نتایج یک مطالعه انجام شده در ایران طی سال‌های ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۷ تعداد ۱۸۶۹ مورد شکایت از پزشکان رشته‌های مختلف به سازمان نظام پزشکی ارسال شده است که از این میان ۱۱۵ مورد مربوط به چشم‌پزشکان بوده است (۷). بیشترین شکایات از چشم‌پزشکان به اشتباهات آن‌ها در فرایند عمل جراحی آب مروارید با درصد فراوانی ۴۶٪ درصد اختصاص داشته است (۸).

مسئله مهمی که در مورد خطاهای انسانی در پزشکی باستی بر آن تاکید شود، قابل پیش‌بینی و قابل پیشگیری بودن این خطاهای است. در همین راستا براساس مطالعات انجام شده حدود ۷۰٪ خطاهای پزشکی قابل پیشگیری‌اند (۶).

I ₁	اطلاعات مخابره نشده	A ₈	از قلم انداختن عملیات
I ₂	اطلاعات غلط مخابره شده	A ₉	عملکرد ناتمام
I ₃	ارتباط اطلاعاتی	A ₁₀	عملکرد غلط در هدف نادرست
	خطاهای انتخابی		خطاهای بازدیدی
S ₁	حذف انتخاب (از قلم انداختن انتخاب)	C ₁	از قلم انداختن چک کردن
S ₂	انتخاب غلط	C ₂	چک کردن ناتمام
	درست چک کردن ولی با هدف نادرست	C ₃	درست چک کردن ولی با هدف

گام چهارم: ارزیابی ریسک خطاهای، در این بخش از مطالعه خطاهای شناسایی شده بر اساس احتمال بروز و شدت پیامد آنها ارزیابی شدند.

گام پنجم: آنالیز خطاهای، ارائه اقدامات کنترلی، بازبینی و اصلاح نتایج ارزیابی. در این گام خطاهای شناسایی شده مورد تحلیل قرار گرفته و پس از ارائه اقدامات کنترلی مناسب، بازبینی‌ها و اصلاحات لازم صورت گرفت.

یافته‌ها

در این مطالعه ۳ وظیفه اصلی و ۱۴ زیر وظیفه برای جراح چشم‌پزشک در حین انجام جراحی آب مروارید از زمان مراجعه مريض تا شروع انجام عمل تعیین گردید. با انجام مطالعه، ۵۳ خطای احتمالی با استفاده از راهنمای ارائه شده در جدول ۱ شناسایی شد که بیشترین خطاهای شناسایی شده (۹۴٪/۵۰٪) از نوع عملکردی بود (جدوال ۲ و ۳).

با انجام ارزیابی ریسک، تعداد ۱۲ خطا با سطح ریسک نامطلوب، ۱ خطا با سطح ریسک قابل قبول نیاز به تجدید نظر و ۴۰ خطا با سطح ریسک قابل قبول بدون نیاز به تجدید نظر تعیین گردید (جدول ۴).

روش فیکو بود.

مطالعه حاضر بر اساس اصول تکنیک SHERPA در پنج مرحله به شرح زیر صورت گرفت (۹):

گام اول: انجام تجزیه و تحلیل شغلی با استفاده از روش HTA، برای این کار پس از آموزش کامل جراحان منتخب (که شامل چهار جراح چشم‌پزشک بود) با روش کار و آشنایی آنها با هدف مطالعه، جزئیات و چگونگی انجام عمل فیکو جراحی آب مروارید چشم و کلیه وظایف جراحان در حین عمل از طریق مصاحبه و مشاهده فیلم‌های مربوط، اطلاعات لازم کسب و درنهایت وظایف اصلی در قالب HTA ترسیم شد.

گام دوم: شناسایی خطاهای احتمالی در فرایند عمل جراحی آب مروارید، در این مرحله کار شناسایی و مشخص نمودن خطاهای برحسب وظیفه بر اساس برگه کار SHERPA صورت گرفت.

گام سوم: در این مرحله خطاهای شناسایی شده کدبندی و برحسب دستورالعمل اجرای تکنیک، نوع آنها تعیین گردید (جدول ۱).

جدول ۱- طبقه‌بندی انواع خطاهای در روش SHERPA

خطاهای عملکردی	C ₄	چک کردن نادرست ولی هدف درست
عملکرد خیلی کوتاه / بلند	A ₁	چک بی‌موقع
عملکرد بی‌موقع	A ₂	چک کردن نادرست با هدف نادرست
عملکرد در راه غلط (انحراف خطاهای بازیابی) عملیات و راه غلط	A ₃	
عملکرد مقدار خیلی ناچیز / زیاد	A ₄	اطلاعات به دست نیامده
عملکرد تغییر	A ₅	اطلاعات غلط به دست آمده
عملکرد درست در هدف غلط	A ₆	اطلاعات بازگشتی غلط
عملکرد نادرست اما هدف درست	A ₇	خطاهای ارتباطی

جدول ۲- نمونه تکمیل شده برگه کار SHERPA

نام وظیفه: حین انجام عمل جراحی	تاریخ:	نوع خطأ	وظیفه شغلی
SHERPA	۹۳/۳/۲۲	A _{4,5,A₆}	۱-۳-۳: برداشتن کپسول و خوردن لنز طبیعی با دستگاه فیکو پرور
برگه کار:			
سطح رسک	پیامد خطأ	توصیف خطأ	
2D	آسیب به کپسول پشتی، ریختن مواد چشم به داخل حفره چشم، از دست رفتن بینایی چشم و یا حداقل کاهش بینایی مريض تا حد بسیار زیاد	عمل برداشتن کپسول و خوردن لنز کمتر یا بیش تراز واقع کنترل پایی جراح مناسب نباشد، تنظیم دستگاه توسعه جراح مناسب نباشد و شدت و مکش بیش تراز حد لازم باشد	
2D	بروز عفونت در بدن بیمار و تهدیدی جدی برای بینایی و حتی سلامت عمومی بیمار	بررسی مجدد حفره چشم قبل از قرار دادن لنز مصنوعی فراموش شود و یا بررسی به صورت کامل انجام نشود	C _{1, C₂} ۱-۳-۴: پاکسازی کامل داخل چشم از مواد شیمیایی و قرار دادن لنز مصنوعی

جدول ۳- فراوانی و درصد انواع خطاهای

نوع خطأ					
جمع	انتخابی	ارتباطی	بازیابی	بازبینی	عملکردی
تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)
(۱۰۰)۵۳	(٪۳/۷۷)۲	(٪۱۶/۹۸)۹	(٪۵/۶۶)۳	(٪۲۶/۶۴)۱۲	(٪۵۰/۹۴)۲۷

جدول ۴- فراوانی و درصد سطح رسک خطاهای

غير قابل قبول	نامطلوب	قابل قبول بدون نیاز به تجدید نظر	قابل قبول نیاز به تجدید نظر	جمع
تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)
(۱۰۰)۵۳	(٪۷۵/۴۷)۴۰	(٪۱/۸۸)۱	(٪۲۲/۶۴)۱۲	(٪۰)۰

در جدول ۵ انواع خطاهای به همراه سطح رسک خطاهای عملکردی با سطح رسک قابل قبول نیازمند تجدید نظر و خطای انتخاب با سطح رسک قابل قبول بدون تجدید نظر با ۵۴/۵٪ بیشترین درصد انواع خطاهای را دارا بوده و کمترین درصد خطاهای مربوط به خطای عملکردی با سطح رسک قابل قبول نیازمند تجدید نظر و خطای انتخاب با سطح رسک قابل قبول بدون تجدید نظر با ۱۱/۸٪ می باشد.

جدول ۵- فراوانی خطاهای برشکی بر حسب سطح رسک

سطح رسک	عملکردی	بازبینی	تعداد(درصد)	ارتباطی	انتخابی	جمع
غير قابل قبول	(٪۰)۰	(٪۰)۰	(٪۰)۰	(٪۰)۰	(٪۰)۰	(٪۱۰۰)۰
نامطلوب	(٪۱۸/۸۶)۱۰	(٪۰)۰	(٪۰)۰	(٪۰)۰	(٪۳/۷۷)۲	(٪۱۰۰)۱۲
قابل قبول با تجدید نظر	(٪۱/۸۸)۱	(٪۰)۰	(٪۰)۰	(٪۰)۰	(٪۰)۰	(٪۱۰۰)۱
قابل قبول بدون تجدید نظر	(٪۳۰/۱۸)۱۶	(٪۲۲/۶۴)۱۲	(٪۵/۶۶)۳	(٪۱۵/۰۹)۸	(٪۱/۸۸)۱	(٪۱۰۰)۴۰
جمع	(٪۱۰۰)۲۷	(٪۱۰۰)۱۲	(٪۱۰۰)۳	(٪۱۰۰)۸	(٪۱۰۰)۵۳	(٪۱۰۰)۵۳

تنظيم برنامه کار و استراحت بیش از بیش روشن می شود. در مطالعه ای که توسط دلفان و همکارانش که در سال ۱۳۸۶ انجام شد با توجه به نتایج بدست آمده و اهمیت خطای انسانی در پزشکی نتیجه گیری شده است که تدریس خطاهای پزشکی در دوران تحصیل به صورت یک واحد جداگانه برای دانشجویان پزشکی امری ضروری است (۱۵). علاوه بر این برای کاهش احتمال برخورد خطاهای استفاده از دستورالعمل های آموزشی استاندارد در طی دوره های آموزشی، کمک گرفتن جراحان تازه کار از تجربیات جراحان مجبوب در زمینه کنترل خطاهای خودداری جراحان از انجام عمل جراحی در شرایط خستگی و تنش های عصبی و همچنین بهبود سیستم های مدیریتی و نظارتی در زمینه فعالیت های پزشکی موثر می باشد. در همین راستا در تحقیقی که در سال ۲۰۰۱ در ژاپن انجام شد مشخص شد فشار کاری و کمبود تجربه در برخورد خطاهای پزشکی دخیل است (۱۳).

نتیجه گیری

این پژوهش اولین مطالعه در کشور در زمینه بررسی خطاهای انسانی در عمل جراحی آب مروارید چشم به روش فیکو می باشد. با توجه به حساسیت این عمل و شایع بودن عارضه آب مروارید چشم، توجه به نتایج این تحقیق می تواند در جلوگیری از برخورد خطای انسانی در انجام عمل های جراحی کمک کننده باشد. از طرف دیگر توجه به نتایج این تحقیق و تحقیقات مشابه (۱۴ و ۱۵) نشان می دهد که این تکنیک علاوه بر اینکه در صنایع شیمیایی، نفت، گاز و پتروشیمی به خوبی قابل اجراست، می تواند در شناسایی و ارزیابی خطاهای پزشکی نیز به عنوان یک روش مفید بکار گرفته شود.

بحث

بر اساس نتایج این مطالعه، عمدۀ خطاهای شناسایی شده از نوع عملکردی (۷۵۰/۹۴٪) بودند. خطای بازبینی در رتبه دوم (۲۶/۶۴٪) و خطای انتخابی در رتبه آخر و کمترین درصد را شامل می شوند. بررسی ها نشان می دهد از آنجایی که جراح پایستی همواره شرایط جسمی بیمار را چه قبل از شروع عمل چه در حین عمل پایش کرده تا عملکرد مناسبی داشته باشد، وظایف از نوع عملکردی و بازبینی بیشتر است و درواقع بالا بودن خطاهای عملکردی و بازبینی نیز ناشی از همین مسئله می باشد. این یافته ها با مطالعات مشابه که با همین روش در پزشکان اورژانس توسط مظلومی (۹) و همکارانش انجام شد و همچنین مطالعه دیگری که در پرستاران بخش اورژانس توسط کرمانی و همکارانش (۱۰) انجام شده است همخوانی دارد.

یافته ها نشان داد که از میان خطاهای شناسایی شده ریسک هیچ خطای غیرقابل قبول نبوده و تنها ۲۲/۶۴ آن ها در سطح نامطلوب قرار داشتند. با توجه به حساسیت بالای عمل جراحی آب مروارید چشم و شدت بالای پیامدهای ناشی از برخورد خطای این مقدار نیز درصد بسیار بالایی محسوب می شود. از مهم ترین عواملی که باعث برخورد خطای در مراحل عمل می شود می توان به بررسی های ناکافی پزشک در مورد سوابق بیماری های فرد و وضعیت بینایی بیمار و در کل پایش نامناسب قبل از عمل، عدم دقت جراح در تنظیم دستگاه فیکو پرور و عدم کنترل مناسب دستگاه در حین عمل که خود می تواند ناشی از خستگی بالای جراح باشد اشاره کرد.

با توجه به اهمیت میزان تسلط جراح به کار، به روز بودن اطلاعات جراح، دقت و آرامش وی در حین عمل، ضرورت آموزش های مداوم و

منابع

- Waldemar K. Accident Analysis and human error, International Encyclopedia of ergonomics and Human Factors, Taylor & Francis Inc; 2001.
- Ghanbari H, Salehi A, Radmehr MA. Comparison of astigmatism after cataract surgery with separate & running sutures, Shahrekord university of Medical Sciences J,1382;5(2) .[Persian]
- Classen DC, Resar R, Griffin F, Federico F, Frankel T, Kimmel N, et al. ‘Global trigger tool’ shows that adverse events in hospitals may be ten times greater than previously measured. Health Aff (Millwood). 2011;30(4):581-589.
- World Alliance for Patient Safety. 2008; 09-27. Available: <http://www.who.int/patientsafety/en/index.html>
- Adibzadeh AR ;et al. Evaluation of medical malpractice resulting in death and injury are discussed in Commissions of Kerman city, Medical Law J,1391;20(6):141-54.[Persian]

6. Akhavanbehbahani A. A Simple Mistake Painful Disaster; 28 may 2008:1. Available: www.jamejamonline.ir/news/text/newsnum/100939637446.
7. Stanton N, et al. Human factors design& evaluation methods review-Human error identification techniques "SHERPA" 1ed, Alvington 2004; 140-148.
8. Ghasemi M. Survey of Ergonomic Human Error In Control Room of Petrochemical Industry by SHERPA. Health School of Tehran University Of Medical Science. 2009, 2-150. [Persian]
9. Mazloumi A, Kermani A, NaslSeraji J, GhasemZadeh F. Identification and evaluation of human errors of physicians at emergency ward of an educational hospital in Semnan city using SHERPA technique. Occupational Medicine Quarterly Journal. 2013;5(3):67-78. [Persian]
10. Kermani A, Mazloumi A, NaslSeraji J, GhasemZadeh F. Identification and evaluation of human errors using SHERPA technique among nurses at emergency ward of an educational hospital in Semnan city, Iran. Occupational Medicine Quarterly Journal. 2013;4(4):29-43. [Persian]
11. Lyon P. Towards a framework to select techniques for error prediction: Supporting novice users in the healthcare sector, Applied Ergonomics. 2009;40(3):379-395.
12. Bhuvanesh A, Wang S, Khasawneh M, Lam SS, Srihari K, Gandhi T. Applying SHERPA to analyze medication administration in the cardiac telemetry unit. IIE Annu. Conf. Expo. 2008;1677-1682.
13. Ferner R, Aronson J. Preventability of drug-related harms. Part 1: a systematic review. Drug Saf. 2010;33(11):985-999.
14. Tang MD, Hanna GB, Joice P, Cuschieri A. Identification and Categorization of Technical Errors by Observational Clinical Human Reliability Assessment (OCHRA) During Laparoscopic Cholecystectomy. Am Med Ass. 2004;139(11):1215-1220

Evaluating human errors in cataract surgery using the SHERPA technique

Iraj Mohammadfam¹, Chiman Saeidi^{2*}

Received: 19/10/2014

Accepted: 25/12/2014

Abstract

Introduction: Human errors result in numerous accidents in healthcare professions every year and lead to the death of many patients. Considering the high rate of eye cataract surgeries performed in Iran and the sensitive nature of the surgery, the present study was conducted to identify and assess possible human errors in the performance of these surgeries.

Materials and Methods: The present qualitative, cross-sectional study was conducted to identify and assess human errors in the process of eye cataract surgery using the SHERPA technique. At first, using the hierarchical task analysis method, the surgery process was divided into tasks and sub-tasks. In the next step, through the same technique, possible human errors were detected and risk-assessed. Appropriate prevention solutions were then proposed for reducing the risk of errors.

Results: A total of 53 possible errors were detected for the 41 tasks in the surgery process. The highest error percentages pertained to performance and the lowest pertained to retrieval. Moreover, the risk of 22.64% of the errors detected was deemed unacceptable.

Conclusions: Given the severity of the outcomes of human errors in cataract surgery, reducing the rate of the detected errors is crucial. According to the type and frequency of the detected errors, the findings of the present study emphasize the importance of designing and implementing behavior-based safety training programs for ophthalmologists.

Keywords: Human error, SHERPA, Cataract.

1. Associate Professor, Department of Occupational Health, Faculty of Health, Hamadan University of Medical Sciences, Iran.
2. *.(Corresponding Author) MS Student, Department of Occupational Health, Faculty of Health, Hamadan University of Medical Sciences, Iran.