

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE
FACULTAT DE FILOSOFIA I LLETRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



MÁSTER OFICIAL
EN DESARROLLO LOCAL E INNOVACIÓN TERRITORIAL
CURSO ACADÉMICO 2019 - 2020

**Petrer y su centro tradicional: análisis, desarrollo,
situación actual y perspectivas de futuro**

CARLOS VERDÚ CHICO DE GUZMÁN

TUTOR: ANTONIO MARTÍNEZ PUCHE

Alicante, junio de 2020

Resumen:

El crecimiento de la ciudad de Petrer al calor de los barrios de nueva planta nacidos desde mediados del siglo XX ha hecho que la población se multiplique por seis en apenas medio siglo, pero también ha traído consigo un gran deterioro urbanístico, social, cultural y económico del centro tradicional de la localidad y una desconexión de éste respecto del resto del entorno urbano de Petrer. En el trabajo se analiza este proceso desde las perspectivas demográfica, urbanística, comercial y cultural y se proponen vías de acción para la reconstrucción colectiva del espacio urbano.

Palabras clave:

Petrer, Centro histórico, Espacio urbano sensible, Desarrollo Local, Urbanismo.

INTRODUCCIÓN	5
1. Estado de la cuestión	7
1.1. Los espacios urbanos y su gestión	8
1.2. Problemáticas en el espacio urbano. Definición y ejemplos	12
1.2.1. El caso del centro histórico de Cáceres: “ <i>Vecinificación frente a gentrificación</i> ”	15
1.2.2. El caso de Barcelona: La Barceloneta y los <i>A.T.R.I.</i>	16
1.2.3. El caso de Portell: atracción de nuevos habitantes a un territorio sensible	17
1.3. Las ciudades pequeñas y medianas: una dificultad añadida	19
1.4. El territorio y su <i>ethos</i>	21
2. Propuesta del proyecto	25
2.1. Justificación y objetivos	26
2.2. Hipótesis	28
2.3. Metodología y plan de trabajo	29
3. Marco de referencia territorial	30
3.1. La provincia de Alicante y el Área Funcional del Vinalopó	31
3.2. La conurbación Elda-Petrer	34
4. El caso de Petrer	41
4.1. Petrer, una radiografía general	42
4.1.1. Análisis y características básicas	42
4.1.2. Proyección de futuro.....	48
4.2. El espacio urbano de Petrer: origen, desarrollo y crecimiento contemporáneo 51	
4.2.1. Origen y desarrollo histórico (hasta el año 1900).....	51
4.2.2. Evolución contemporánea (desde el año 1900).....	58
4.3. Zonificación, usos y dinámicas locales	76
4.4. Sentimiento e identidad petrerí: el <i>ethos</i> de la ciudad	84
5. El declive del centro tradicional de Petrer	95
5.1. Análisis del área de estudio	96
5.1.1. Perspectiva demográfica.....	98
5.1.2. Perspectiva económico-comercial	101
5.1.3. Perspectiva físico-urbana.....	110
5.2. Encuadre en el desarrollo contemporáneo de Petrer y análisis de un hito fundamental: el cierre del colegio Primo de Rivera	117
5.3. Situación actual: percepción y uso social del barrio	125
5.3.1. Aportaciones de la ciudadanía. Respuestas abiertas en la encuesta	129
5.4. Intentos de reactivación desde la perspectiva del Desarrollo Local	133
6. Conclusiones	137
6.1. La necesidad de una reactivación y reconstrucción colectiva de Petrer	138
6.2. Coyuntura y propuestas personales	141
6.2.1. Ámbitos concretos y propuestas personales de actuación	142
6.3. Cierre	147
7. Referencias	148
8. Anexos	159

Este trabajo va dedicado a mi familia, que me ha permitido, conscientes de ello o no, llegar hasta aquí.

A Laura, por aguantarme a mi y a mis métodos de trabajo en este proceso largo y costoso.

A Antonio, por transmitirme de una manera única la pasión por el Desarrollo Local y por nuestro territorio.

A mis compañeros de Genion, que también creen que vale la pena trabajar e innovar en nuestra *terreta*.

A toda la gente que me he encontrado por el camino y que me ha enseñado algo.

Y sobre todo, a Petrer, y a toda la gente que trabaja o ha trabajado con ilusión por intentar que nuestro pueblo y su esencia no desaparezcan.

INTRODUCCIÓN

Durante las siguientes páginas voy a esforzarme por plasmar en datos, imágenes y palabras las sensaciones de toda una vida sobre el pueblo donde nací, he crecido y vivo, y su evolución durante las últimas décadas.

En los últimos 70 años, Petrer ha crecido como nunca. La cercanía a la vecina ciudad de Elda ha marcado de manera notable su evolución, y el desarrollo de la ciudad moderna ha acabado fagocitando y difuminando las viejas costumbres locales.

El proceso es real, es visible en las calles de la ciudad, pero saber hasta qué punto es grave y conocer de qué números estamos hablando no es una labor sencilla.

De manera humilde, con ilusión y muchas ganas, trataré a lo largo de este trabajo de ir despejando dudas, poniendo cifras y fijando grandes hitos que han marcado el devenir de Petrer y han llevado a la situación actual.

De las conclusiones de este trabajo se devengarán una serie de propuestas, pero serán personales, simples ideas bocetadas, caminos que considero puede valer la pena explorar. Para reconducir la situación será necesaria la involucración de los agentes del territorio: de su gente, sus empresas, sus entidades y sus instituciones públicas. Y ese proceso requiere de más tiempo y más medios.

Ojalá en el futuro se produzca, y yo pueda ser parte de ese equipo. Porque esa es mi ilusión: ayudar a conseguir que Petrer se adapte a los nuevos tiempos y conserve su esencia, su alma, su *ethos*, aquello que hace a cada pueblo único y que nunca debería desaparecer.

Sin más, doy pie a esta investigación hecha desde el cariño, el conocimiento y el amor a un pueblo, a sus calles, a su esencia y a sus personas.

1. Estado de la cuestión

1.1. Los espacios urbanos y su gestión

Un espacio urbano puede ser definido como *“un constructo integral que se ha desarrollado y ha tomado forma de manera profunda a raíz de diversos procesos y relaciones económicas, sociales, ecológicas, políticas y culturales”* (Markusen, 1987).

Cada territorio ha ido forjando pues su propia historia en base a una variedad de procesos y relaciones que se han venido dando a lo largo de su existencia, siendo el legado de todo ello palpable en el presente a través de características y particularidades – más allá de lo meramente físico – que distinguen a unos territorios de otros, y que han sido desarrolladas a raíz de incontables combinaciones de factores endógenos y exógenos.

En el transcurso de dicho proceso de desarrollo y evolución, cada territorio ha contado con ciertos factores concretos y únicos: los recursos, las perspectivas sociales, el entorno, las instituciones, la política y la cultura (Martin & Sunley, 2006), habiendo conferido éstos una cultura, idiosincrasia y naturaleza únicas a cada espacio.

El proceso de desarrollo de un espacio se puede observar desde múltiples perspectivas, pero puesto que el objeto de estudio a lo largo de este trabajo será un espacio urbano, considero necesario definir qué es un espacio urbano, una ciudad. Para ello me remito primero a la definición de ciudad dada por la Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis (2011), en la que se refiere a ésta como un *“asentamiento humano cuyo área alberga significativa base de infraestructura (económica, política y cultural), elevada densidad de población (ciudadanos, trabajadores o en tránsito) y en la que se percibe gran proporción de superficie construida comparada con el resto de la región”*.

Es esta una definición lo suficientemente amplia como para aceptar diferentes interpretaciones y tener así la capacidad de abarcar la diversidad de tipologías y tamaños de ciudades que existen a lo largo y ancho de la Tierra. No es mi objetivo en absoluto entrar en el campo de la etimología en busca de la definición exacta de ciudad, pueblo o villa, pues esa cuestión *“es un enigma sin respuesta”* (Glancey, 2016). Lo que sí que queda lejos de toda duda es que, al hablar de un espacio urbano nos estamos refiriendo probablemente al paisaje más alterado por el ser humano; al más modelado y artificioso de cuantos existen en la Tierra, siendo pues el de *“mayor riqueza formal y vital, y capacidad de cambio y adaptación (...), cuya mutación puede gestionarse o conducirse desatendiendo la querencia de los ciudadanos o haciéndose eco de sugerencias*

expresadas en conductas o percepciones del uso cotidiano de la ciudad” (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994).

No cabe duda pues de que la gestión y desarrollo de los espacios urbanos, sea cual sea su tamaño, título que posean, coyuntura en la que se encuentren o latitud en la que se ubiquen, es una tarea que entraña extrema complejidad. No cabe duda tampoco de que dicha gestión jamás podrá contentar a todos los grupos de interés y masa crítica que habitan y participan el espacio; tratar de satisfacer las necesidades de todo el mundo – incluso simplemente identificarlas todas – es una tarea imposible. La cantidad y variedad de personas, colectivos y entidades que participan como agentes más o menos activos en un territorio se podría calificar casi de infinita, lo que implica una correspondiente infinidad de opiniones y formas de ver, vivir y entender el espacio urbano. Pero no por ello se ha de renunciar al objetivo de tratar de conseguir consensos y participación real de la ciudadanía en la toma de decisiones estratégicas y en el desarrollo de los territorios que, aunque no alcancen la satisfacción plena de todos los *stakeholders*, se acerquen a ella lo máximo posible.

Esa gestión horizontal de la ciudad, participativa, comunitaria, cooperativa y con la ciudadanía como centro sería pues la situación ideal; pero hemos de ser conscientes de que, tradicionalmente, la gestión, planificación y desarrollo de los espacios urbanos se ha venido haciendo desde una perspectiva vertical “*de arriba hacia abajo*” en base a la cual, salvo contadas excepciones, primaba la visión e intereses de los colectivos con más poder y posibilidad de influencia en la vida pública. Se han dado así respuesta a las necesidades de los habitantes del espacio urbano, pero a menudo las soluciones no han coincidido con las demandas de aquellos colectivos de mayor peso demográfico real: las mujeres, los niños, o las personas mayores han sido, sin ir más lejos, colectivos tradicionalmente excluidos del debate y la toma de decisiones en lo que a la gestión de una ciudad se refiere.

Concretamente en España, la base del desarrollo de la mayoría de espacios urbanos actuales ha sido a partir de las Leyes de Ensanche (Jürgens & Giese, 1992) nacidas en el siglo XIX, que marcaban la forma planificada en la que una ciudad debía crecer. Los planes derivados de estas leyes solían responder a “*interpretaciones teóricas del diseño urbano que plasmaban las «corrientes urbanísticas de vanguardia», con poca o nula intervención de los usuarios de la ciudad – los propios habitantes – en la construcción de nuevos espacios edificadas*” (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994), aspecto que ha generado que en algunas ciudades o barrios exista cierta desconexión o

desequilibrio entre el espacio físico-urbano, planteado y plasmado desde un punto de vista teórico, y la percepción y uso efectivo que le da la ciudadanía a éste.

Descifrar y establecer patrones sobre cómo los habitantes perciben y se relacionan con el espacio urbano es una tarea compleja, que podría enmarcarse en el ámbito de la geografía social o mental. Dichas disciplinas tratan de estudiar y medir la percepción espacial que los usuarios de una ciudad tienen de la misma, ya sea para un uso científico o bien para aplicarlo a sectores como el del marketing (Ciobanu, 2008). Cualesquiera que sea la disciplina exacta desde la cual se proceda a la investigación, si algo queda claro es que para conocer y medir la percepción que la ciudadanía tiene de la ciudad es indispensable contar con la mayor parte de la misma - individuales y colectivos - e involucrarla en procesos participativos de distinta índole. Así, aplicando métodos de participación ciudadana, se puede conseguir el objetivo de romper la dinámica *top-down* que se ha venido empleando tradicionalmente en el urbanismo y la planificación estratégica de las ciudades para pasar a una nueva fase de análisis, adecuación, modificación y construcción colectiva del espacio urbano con el ciudadano como centro. Un concepto al cual el doctor Antonio Martínez Puche (2016) ya le puso nombre: la **cocreactivación**.

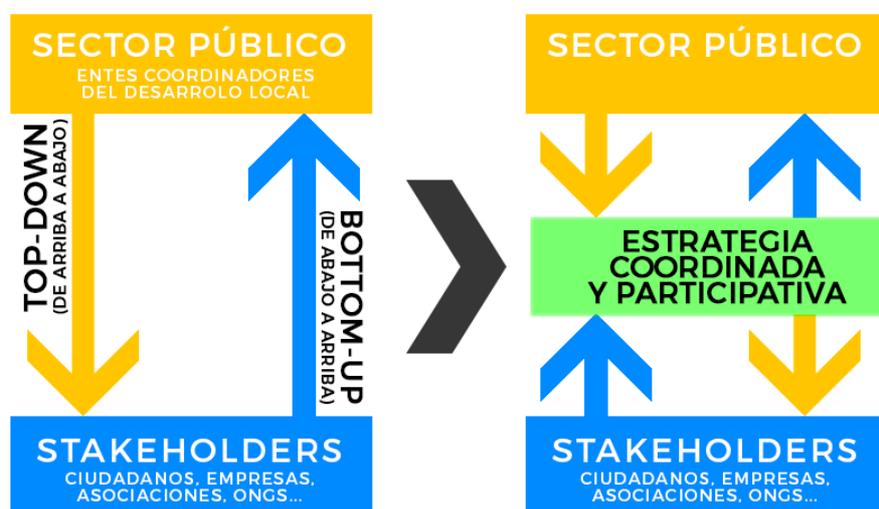


Ilustración 1. Tipos de estrategia para el Desarrollo Local. Fuente: elaboración propia basado en la ponencia de Stefano Dell'Aglio (Proyecto Rural Growth. (Emilia Romagna-Italia), 2018)

Estos procesos por tanto deben abordarse desde una perspectiva transversal e integradora, siempre asumiendo que cada territorio tiene unos problemas y necesidades específicos, y entendiendo que por tanto necesitan desarrollos distintos (Sen, 1999), requiriendo de una mayor o menor actuación en un ámbito concreto u otro, pero siempre

buscando la equidad territorial y huyendo de una planificación y visión excesivamente técnica y teórica. Al fin y al cabo, tratar de *“redescubrir e impulsar las potencialidades existentes en el medio natural y el tejido económico y social territorial”* (Alburquerque Llorens, 1997) y velar e impulsar en pro de que las medidas coordinadas desde los organismos competentes sean *“específicas y adecuadas a las características territoriales concretas”*.

1.2. Problemáticas en el espacio urbano. Definición y ejemplos

Como hemos visto, en el espacio urbano convergen e interactúan infinidad de factores y agentes, tanto tangibles como intangibles. Prever las consecuencias de cada una de las actuaciones o acciones que se desarrollen en él, ya sean intencionadas o accidentales, es una tarea casi imposible, y siempre existirá la posibilidad de que suceda algún tipo de problema o conflicto que dificulte la convivencia o requiera de una solución. Y en este contexto, casi infinitos escenarios son susceptibles de darse: surgimiento de externalidades negativas, falta de financiación, cambios demográficos, desarrollo de ciudades aledañas, coyuntura socioeconómica global o regional...

La planificación, aunque no puede actuar como una varita mágica que tenga la capacidad de solucionarlo todo de cara al futuro, es la fórmula para tratar de minimizar los problemas existentes así como aquellos que puedan surgir. Es un elemento clave para dirigir el desarrollo de un espacio urbano y trazar un camino a seguir, aunque siempre siendo conscientes de que tanto factores endógenos como exógenos pueden mandar al traste cualquier planificación y generar un entorno con problemas. Ni duda cabe que los problemas que se pueden llegar a generar en un entorno en el que exista una falta de planificación o una planificación errónea que no haya previsto o cubierto todos – o, al menos, una gran mayoría – los flancos posibles son impredecibles.

Es una realidad que los espacios urbanos pueden tener problemas de distinto tipo y que tratar de clasificarlos es una tarea muy compleja, dada la cantidad de factores que pueden intervenir. Lo que sí está claro es que necesitan ser afrontados con el pertinente análisis y diagnóstico antes de pasar a la fase del planteamiento de estrategias y a la ejecución de tácticas o acciones concretas, pues la improvisación o la asunción de problemas sin estudio previo puede llevar a tomar decisiones erróneas o a focalizar las actuaciones en aspectos tales como la limitación y el control de la ciudadanía para forzarla a adaptarse a la ciudad existente, cuando en realidad es la ciudad la que se debe adaptar a las necesidades reales de éstos en la medida de lo posible.

Aún siendo su categorización prácticamente imposible, trataré de etiquetar los problemas de un espacio en tres grandes categorías:

- Exceso de uso del espacio urbano: masificación, monofuncionalidad, desplazamiento de población residente, inflación de precios...

- Descenso o desaparición del uso urbano: despoblamiento, envejecimiento, traslado de población, monofuncionalidad, pérdida de equipamientos...
- Mal uso o uso no planificado ni controlado del espacio urbano: marginalidad, delincuencia, alegalidad, monofuncionalidad, gentrificación...

Estas categorías o etiquetas propuestas no son cerradas ni estancas, sino que la lectura de un determinado problema puede y debe ser poliédrica. Por ejemplo, una ciudad o barrio que sufre despoblación (descenso en el uso urbano) es propensa a derivar en un proceso de uso no controlado ni planificado, con marginalidad, delincuencia... pero también lo es una ciudad que sufre un exceso de uso debido al turismo masivo, y que puede derivar en una situación de descontrol y al desarrollo de actividades ilícitas.

Además, algunos fenómenos son plausibles desde cualquiera de las tres categorías. La monofuncionalidad de un espacio urbano, por ejemplo, puede ser enmarcada dentro de cualquiera de las tres, según qué la haya causado y según los efectos colaterales que genere. Una zona urbana puede derivar en un monocultivo turístico debido a un exceso de uso por parte de la industria turística, causado en parte por el descontrol o la falta de previsión de las administraciones competentes, y que puede derivar en la desaparición de ciertos equipamientos públicos y en la expulsión de la población residente.

Sea cual sea la naturaleza del problema, es necesario analizarlo y desmenuzarlo hasta llegar a la raíz de éste. Para ello, ineludiblemente se ha de contar con la población local, y dar entrada en el debate urbano a agentes tradicionalmente excluidos o marginados de éste. Las iniciativas, métodos participativos y figuras legales desde las cuales se puede afrontar este proceso son también casi infinitas, pero es crucial que tanto el diagnóstico como la planificación se realicen con una perspectiva integral y transversal.

Si el proceso tiene que derivar en una figura u otra dependerá de la magnitud del problema y de las necesidades concretas de la ciudadanía. Y es que un proceso de este tipo puede hacerse a nivel de una calle o una manzana y desembocar en un plan concreto o un conjunto de medidas, o también puede hacerse a nivel barrio o ciudad y acabar convirtiéndose en un Plan Estratégico o un Plan de Ordenación Urbana. Obviamente, a mayor magnitud, mayor número de factores a tener en cuenta y mayor dificultad.

A una escala menor, y requiriendo por tanto una menor inversión en dinero y tiempo, se pueden llevar a cabo también acciones puntuales de impacto relativamente

inmediato y un riesgo mucho menor. Estas acciones, que pueden ser efímeras o tener incluso un cierto componente simbólico, pueden servir como prueba piloto o como primeras fases de procesos de mayor envergadura; ensayos en un espacio acotado para solucionar o reinventar un problema o incluso simplemente para involucrar a la población local en la toma de conciencia y de decisiones acerca de éste. Este tipo de actuaciones se pueden enmarcar en el ámbito del urbanismo táctico o *de guerrilla* (Hou, 2010) (Mould, 2014).

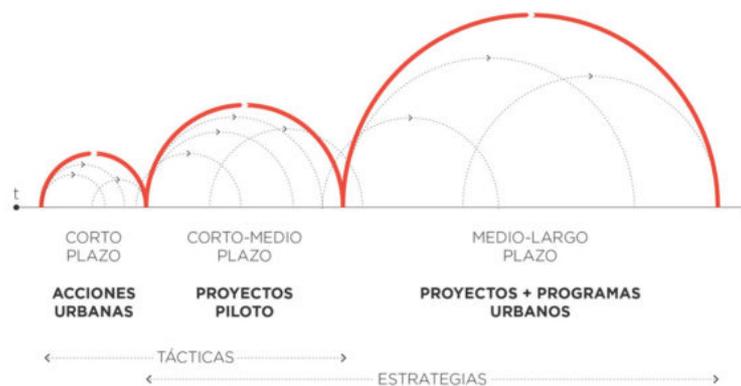


Ilustración 2. Esquema: De lo táctico a lo estratégico. Fuente: Ecosistema Urbano (Toledo García, 2018)

Según el colectivo Paisaje Transversal¹ (Baiges Camprubí, 2015), expertos en el ámbito de la planificación urbana y el urbanismo táctico, “*este tipo de intervenciones tácticas y temporales permiten a los técnicos proponer mejoras con un bajo riesgo*”, siendo además muy útiles si se agrupan en una serie de actuaciones con características comunes, y si entre el tejido social y empresarial local y los técnicos y políticos competentes existe “*una voluntad deliberada de cambio gradual, un ofrecimiento de ideas locales para retos de planeamiento local, compromiso a corto plazo y objetivos realistas*”, pues son acciones significativas que tienen “*un bajo riesgo con posibilidad de grandes resultados*”.

- **Ejemplos de actuaciones en espacios urbanos sensibles**

A continuación se expondrán brevemente algunas acciones puntuales y de distinta naturaleza en espacios urbanos sensibles que vivían diferentes tipos de problemáticas:

¹ Web de Paisaje Transversal: <https://www.paisajetransversal.org/>

1.2.1. El caso del centro histórico de Cáceres: “Vecinificación frente a gentrificación”

La Asociación de vecinos “Ciudad Monumental de Cáceres” (Cáceres, Extremadura) inició a principios de 2019 una estrategia vecinal para tratar de frenar la gentrificación y los problemas demográficos que sufre el barrio. Al parecer, el problema demográfico se palpaba en la calle y se confirmó con el último censo municipal publicado, donde se evidenciaba una caída de habitantes en la zona histórica, especialmente en el barrio de Santiago, que había bajado de 1.418 a 1.029 empadronados en los últimos años, un descenso de cerca del 30% (Diario HOY, 2019).

La decisión de poner en marcha esta estrategia surge aparentemente tras la inoperatividad de las instituciones públicas ante dicho problema y la querencia de éstas por fomentar el turismo a toda costa. Desde la asociación manifiestan que «*existe incertidumbre entre los vecinos sobre qué modelo de barrio se está gestando y cómo van a influir en el día a día de los residentes*» (eldiario.es, 2019). Se busca por tanto conseguir concienciar a la ciudadanía de la existencia del problema y generar debate sobre ello como uno de los objetivos de la estrategia. También es importante para ellos ejercer presión sobre las administraciones para que sean más transparentes en su toma de decisiones y no cedan ante los intereses económicos derivados del desarrollo del turismo en la ciudad, mirando también por la población y buscando el desarrollo sostenible de los barrios históricos cacereños (AVV "Ciudad Monumental de Cáceres", 2019).



Ilustración 3. Carteles de los eventos realizados por la AVV "Ciudad Monumental de Cáceres"
Fuente: Ateneo de Cáceres² y Extremadura.com³

² Web del Ateneo de Cáceres: <https://ateneodecaceres.es/2019/03/21/futuro-del-madruelo/>

³ Web "Extremadura.com": <https://www.extremadura.com/agenda/1o-jornada-de-convivencia-vecinal-recuperemos-plaza-santiago-caceres/cartel>

Reclaman que exista participación vecinal en los procesos de toma de decisiones, y exigen una regulación que garantice el equilibrio entre el crecimiento del turismo y la vida y la identidad del barrio, así como la recuperación de espacios y edificios abandonados o en desuso del entorno. Eso es para ellos la *vecinificación*, y en ello se basa la estrategia “*Vecinificación frente a gentrificación. Construyendo ciudad*”, a partir de la cual hasta ahora han surgido iniciativas concretas orientadas a tales fines: la jornada de convivencia vecinal “*Recuperemos Santiago*” y las jornadas “*El Madruelo remonta el vuelo*”.

1.2.2. El caso de Barcelona: La Barceloneta y los A.T.R.I.

La Barceloneta es un barrio de la ciudad de Barcelona inmerso en un proceso de gentrificación que está generando una salida progresiva de los vecinos tradicionales del barrio, forzados a abandonar esta zona de la ciudad y obligados a dirigirse a barrios periféricos debido a una gran inflación de los precios de la vivienda y los comercios del entorno. Esto es producto de la *turistificación* del entorno y la masificación que también causa degradación urbana, un aumento de la inseguridad de la zona y, en última instancia, la pérdida de identidad del lugar.

Al calor de esta situación han surgido movimientos sociales cuya labor se enfoca en tratar de frenar o reconducir este proceso de gentrificación, aglutinando a vecinos del barrio para defender sus derechos y conservar la identidad (Metrópolis Abierta, 2018). Algunos ejemplos son:

- *La librería de la Barceloneta*, la última librería tradicional del barrio estaba abocada al cierre, pero 130 vecinos se unen con el objetivo de impedirlo. Cada vecino aporta avales de diferentes importes además de ideas en base a iniciativas de economía social y solidaria, apostando por el empleo digno y defendiendo la autenticidad del barrio y su historia que tan perjudicada se está viendo por los hechos recientes (Metrópolis Abierta, 2018).
- *La Guingueta Proa a la Mar*⁴, está enmarcada en el Plan Comunitario de la Barceloneta, y es una iniciativa de emprendimiento comunitario que busca fomentar el impulso de la economía de la zona a través de la contratación de servicios tanto de proveedores, productos, productores y trabajadores locales

⁴ <http://placomunitari Barceloneta.org/guinguetaproalamar/>

para impedir el hundimiento de la misma para contribuir a una mayor dinamización de la situación del territorio. Se quiere recuperar con ello la cultura marinera de la Barceloneta desde la gastronomía y el trabajo comunitario.

- **El caso ATRI: Allotjaments Tàctics de Repoblament Inclusiu**

Un proyecto que busca “encontrar sitio” en la ciudad donde aparentemente no lo hay, para así “*inventar las oportunidades cuando parece que no existen*” para “*dejar de depender exclusivamente del suelo libre*”

ATRI es una estrategia experimental que se propone explorar vías alternativas para incrementar el parque de vivienda pública en el interior de la ciudad de Barcelona de forma cuantitativa y cualitativa. Su despliegue se basa en la intervención puntual y difuminada en pequeñas promociones de ejecución más rápida, económica, justa y sostenible que la de los sistemas convencionales. A través de la construcción rápida de viviendas prefabricadas se puede permitir que tengan un alquiler asequible respondiendo a criterios sociales como víctimas de violencia de género, discapacitados, afectados por un desahucio, entre otros, para promover una mayor equidad de oportunidades en ciertos territorios y colectivos con riesgo de exclusión y promover una mayor calidad de vida.

Esta iniciativa ha sido dirigida y dinamizada por el colectivo Straddle3, que la define de la siguiente manera:

Compactar, recoser y sanar el barrio a través de una estrategia de cirugía y odontología urbana para conseguir la repoblación inclusiva de los barrios más sometidos a los impactos de la industria turística y los vaivenes y desajustes del mercado inmobiliario.

(Colectivo Straddle3)

1.2.3. El caso de Portell: atracción de nuevos habitantes a un territorio sensible

Este caso de espacio sensible es totalmente opuesto al caso de La Barceloneta, pues la amenaza de este sensible es la completa despoblación frente a la masificación que sufre el anteriormente estudiado. Aún así, ambos son espacios sensibles que sufren la

amenaza de dejar perder su modo de vida, su cultura, su identidad, sus raíces... en definitiva, su *ethos*.

Portell de Morella, situado en la comarca castellanense de Els Ports, es un pueblo de 200 habitantes que recientemente se vio gravemente amenazado con el cierre del único aula que queda en pie, parte del Colegio Rural Agrupado Celumbres. Solo quedaban 4 niños en edad escolar en el pueblo, y el Ayuntamiento decidió tomar cartas en el asunto para no dejar perder este equipamiento, un servicio público esencial y clave en la existencia y pervivencia de un pueblo como Portell. El objetivo del consistorio fue el de convertir esta amenaza en una oportunidad para revitalizar el área, y ofreció a familias con hijos un puesto de trabajo a cambio de venir a vivir a Portell, en una vivienda que tendría un alquiler de 50€ mensuales. Para poder financiar este coste, Portell ha solicitado ayudas en materia de ocupación de la Generalitat Valenciana y la Diputación de Castelló, así como la apertura de un hotel (Diari La Veu, 2019).

1.3. Las ciudades pequeñas y medianas: una dificultad añadida

Siguiendo al hilo de la dificultad que entraña la gestión de un espacio urbano, considero necesario hacer hincapié en algo que no suele visibilizarse: la dificultad añadida que supone esta tarea para ciudades de tamaño mediano o pequeño, de menor importancia relativa en el contexto del Estado o la Autonomía, pero de gran relevancia a nivel comarcal. Hablamos de aquellos asentamientos urbanos que ocupan un lugar intermedio en la escala jerárquica del sistema de ciudades, sobre las que *“por encima están las grandes ciudades con rango de capital regional, mientras por debajo quedan los núcleos cabeceras comarcales y los asentamientos rurales”* (Vinuesa, 1989).

Tabla 1. Municipios totales y divididos por número de habitantes en España, Comunitat Valenciana y la Provincia de Alicante. 2018

TOTAL NACIONAL	España		Comunitat Valenciana		Provincia de Alicante	
Total municipios	8.131		542		141	
Menos de 101 hab.	1.356	4,43%	24	4,43%	3	2,13%
De 101 a 500 hab.	2.642	22,88%	124	22,88%	31	21,99%
De 501 a 1.000 hab.	1.004	14,21%	77	14,21%	18	12,77%
De 1.001 a 2.000 hab.	880	14,58%	79	14,58%	14	9,93%
De 2.001 a 5.000 hab.	950	15,31%	83	15,31%	18	12,77%
De 5.001 a 10.000 hab.	546	10,15%	55	10,15%	20	14,18%
De 10.001 a 20.000 hab.	341	6,46%	35	6,46%	11	7,80%
De 20.001 a 50.000 hab.	264	9,23%	50	9,23%	18	12,77%
De 50.001 a 100.000 hab.	85	2,03%	11	2,03%	6	4,26%
Más de 100.000 hab.	63	0,74%	4	0,74%	2	1,42%

Fuente: Elaboración propia basado en datos del INE

A pesar de ser mucho más abundantes en número y de abarcar un número mayor de población que las grandes ciudades, es mucho más común observar cómo se redactan estrategias y planes de desarrollo – acompañados con sus correspondientes inversiones - provenientes de todo tipo de entidades y administraciones – preferentemente en barrios de capitales autonómicas o provinciales, quedando los mencionados espacios urbanos intermedios desamparados y casi desconectados de dinámicas y flujos de financiación, e incluso del discurso político habitual.

Las ciudades medias y/o intermedias tienen generalmente menos capacidades y menos recursos que las grandes. Por falta de descentralización de los estados pero también por falta de institucionalización de sus gobiernos y administraciones locales. Sin embargo, tienen mayor interés en desarrollar las potencialidades de sus

territorios y de sus poblaciones. En esta estrategia de generar desarrollo sostenible en base a lo local, los tipos de planes son claves.

(Llop Torné, 2014)

Este hecho ha sido visto desde la perspectiva de dichas ciudades medias y pueblos como una injusticia y una dificultad incontestable que deriva en la discriminación de los citados espacios urbanos y genera desequilibrios territoriales.

La visión negativista ha sido y sigue siendo la tónica general en muchos territorios, habiendo generado entre la población local un sentimiento de abandono por parte de las instituciones. Se palpa una dinámica de desidia, pesimismo y desgana en las administraciones locales y también en la ciudadanía; se presume que no hay soluciones y que dichas ciudades están abocadas a vivir en un eterno letargo o simplemente a subsistir de la manera que puedan. Esta sensación común ha llegado a contribuir al ahondamiento de crisis de todo tipo: urbanísticas, demográficas, comerciales, culturales, identitarias...

Pero al margen de esta sensación bastante extendida, no es menos cierto que existen espacios urbanos en los cuales el compromiso social con el territorio, necesariamente impulsado y guiado con la implicación y el ímpetu de los agentes clave de éste, ha conseguido en ciertos espacios urbanos de nuestra geografía revertir esta situación de relativo *abandono*, optimizando el aprovechamiento de recursos, valorizando la identidad local y, en definitiva, poniendo de relieve la importancia de las ciudades pequeñas y medianas tras una larga época en la que permanecían denostadas y olvidadas.

Este compromiso puede nacer desde la Administración Pública – si se da la coincidencia y alineación de un equipo técnico y político comprometido, capaz y válido – o bien a partir de la existencia de entidades o colectivos involucrados y participativos o, en el mejor de los casos, por la combinación de éstos.

1.4. El territorio y su *ethos*

El diálogo constante entre el hombre y el espacio va dando lugar a una serie de valores, sentimientos y recuerdos homogéneos y más o menos comunes a la mayoría de la sociedad que habita o participa habitualmente de un espacio. Éstos son una parte crucial del complejo proceso de desarrollo y cambio constante que experimenta una ciudad tanto históricamente como en la etapa contemporánea, y han impreso e imprimen un carácter único tanto al paisaje urbano como a las relaciones sociales que en él se dan. Indudablemente, entre el conjunto de ciudadanos y ciudadanas de un determinado territorio es susceptible que se genere un sentimiento de pertenencia e identificación, conformando una identidad propia - ajena o complementaria a cualquier otra identidad nacional o regional -. Una identidad vivida y expresada de manera diferente por cada ciudadano, pero conformada por una serie de características y aspectos únicos e identificables, y que algunos autores bautizan con la palabra latina *ethos*.

Según el diccionario inglés de Oxford (2004) el *ethos* se define como el espíritu característico o los sentimientos predominantes en una determinada comunidad. También puede ser entendido como “una serie de valores o actitudes que están admitidas de una manera general por la gente que vive en una ciudad” (Iaquita & Drescher, 2000) o como “una serie de valores, sentimientos o actitudes con los que la gente de un lugar se siente identificada y que suele residir en elementos representativos” (Rico Vidal, 2015).

En la época de la globalización, el crecimiento económico ha sido prácticamente el único parámetro observado y estudiado. La obsesión por cuantificar y darle un valor económico a cualquier fenómeno sin duda ha contribuido a un cierto olvido de lo humano, de ese alma de los territorios que realmente caracteriza y distingue a cada lugar. Asistimos pues en la actualidad, y a consecuencia de la imposición del pensamiento económico ante cualquier otro, a un paulatino proceso de erosión cultural en ciertos territorios. Este proceso ha cristalizado en la práctica en la *artificialización* de recursos patrimoniales – materiales e inmateriales – para hacerlos más vendibles, en la estandarización de zonas comerciales, o en la difuminación o desaparición de costumbres y saberes tradicionales de un territorio. En definitiva, ha generado culturas planas donde apenas queda espacio y libertad para formas de vida y elementos culturales tradicionales endógenos (Bell & de-Shalit, 2011).

Para entender este fenómeno, basta con un ejemplo muy gráfico y medible: el que ilustra el caso de la evolución de la *restauración organizada* (nombre que recibe el

conjunto de franquicias de comida y bebida) en la zona de Gran Vía y plaza de Callao en Madrid durante los últimos 40 años, analizado por el columnista gastronómico Rodrigo Casteleiro en el diario El País (Franquicias: el mejillón cebra que invade el centro de las ciudades, 2019). Desde que en 1981 abriese el primer restaurante *McDonalds*, el ascenso de las franquicias en el área de estudio ha sido imparable: en febrero de 2019, el 66,7% de los 63 locales de restauración de la zona pertenecían a franquicias, y únicamente el 3,2% – 2 locales – seguían siendo tascas tradicionales. Según el último estudio sobre el sector servicios y gastronomía elaborado por el banco *Rabobank* (Rabobank to Go: Foodservice 2019 - Global Outlook, 2019) la tendencia, lejos de revertirse, se mantendrá, con una previsión de crecimiento de la *restauración organizada* en España del 4% anual hasta 2022. Observando los datos, podemos afirmar que en este área de Madrid la gastronomía tradicional ha sido sustituida por una homogeneizada y prácticamente calcada a la que podríamos encontrar paseando por el centro de cualquier otra gran ciudad occidental. Y si bien en la gastronomía podemos observarlo de manera más o menos gráfica, estamos ante un problema de difícil medición y evaluación en otros ámbitos.

Cabe destacar también que, a raíz de la tendencia hacia la estandarización de los espacios urbanos y la cultura que impera en la amplia mayoría de urbes del mundo occidental, ha surgido una *contradinámica* que reivindica el valor del *ethos* de los territorios. Sea con el objetivo de llenar el vacío identitario de nuestro tiempo, o derivado del hecho de que aquellas ciudades con un *ethos* remarcable y que genera interés gozan de mayor reputación – y resultan más atractivas tanto para visitantes como para potenciales residentes –, es evidente que, tras años de olvido generalizado, “*empieza a advertirse cierta preocupación por parte de ciudades y comunidades por potenciar los símbolos que las identifican frente al resto*” (Rico Vidal, 2015).

Pero, dando una vuelta de tuerca más al asunto, podría afirmarse también que este fenómeno de valorización, comercialización y explotación del *ethos* ha sido también el paso previo a procesos de gentrificación (Ortiz, 2016) en diferentes espacios urbanos de ciudades de todo el mundo occidental: Malasaña en Madrid, Ciutat Vella en Barcelona, Russafa en València, Camdem y Shoreditch en Londres, Brooklyn en Nueva York, Kazimierz en Cracovia, Kreuzberg en Berlín... Barrios que vivían en una situación de decadencia, degradados y con actividades económicas sumergidas o ilegales, pero que conservaban un *ethos* único y especial impregnado en su arquitectura, sus calles, sus locales y, en general, en su ambiente e idiosincrasia.

Barrios que fueron redescubiertos y colonizados por colectivos de artistas y jóvenes que huían de los anodinos y estandarizados centros urbanos occidentales y que, al calor de estos movimientos culturales, potenciaron y convirtieron – quizás de manera inocente e inconsciente o quizás auspiciados por intereses especulativos – sus *ethos* en productos, haciéndolos más atractivos para visitantes, potenciales habitantes y potenciales inversores con disparidad de intereses.

Los hábitos de consumo en las ciudades, así como la relación entre éstos y el espacio y la actividad urbana, han experimentado un gran cambio (...) Los nuevos modelos de vida han venido acompañados de nuevas demandas y ofertas comerciales, no siempre planificadas desde una visión integral de la ciudad (...) Es cada vez más fácil observar cómo en los espacios más transitados de nuestras "ciudades globales" aparecen calles homogeneizadas (...) Mientras tanto, otras zonas de la misma ciudad se ven abocadas a la inactividad.

(Paisaje Transversal, 2018)

Y es que estos procesos han carecido en la mayoría de casos de planificación y previsión y han derivado en la conversión de muchos de estos barrios en espacios despojados de su población e identidad tradicional, y con tendencia a asimilar las características del centro urbano estándar que se citaba anteriormente en el texto: gentrificación, áreas donde reside la élite económica, sustitución del comercio de proximidad por tiendas enfocadas al turista... y en definitiva, sobreexplotación, modificación e incluso pérdida de ese *ethos* del que hablábamos, de la identidad y el encanto original que caracterizaba a los barrios.

Pero, a pesar de esta lectura negativa sobre el impacto que puede llegar a tener el citado proceso de sobreexplotación del *ethos*, si por un instante conseguimos aislar las repercusiones negativas y eliminarlas de la ecuación, intuitivamente también podemos evidenciar una relación circular entre el desarrollo y fomento del *ethos* de un territorio y el desarrollo del territorio en si mismo.

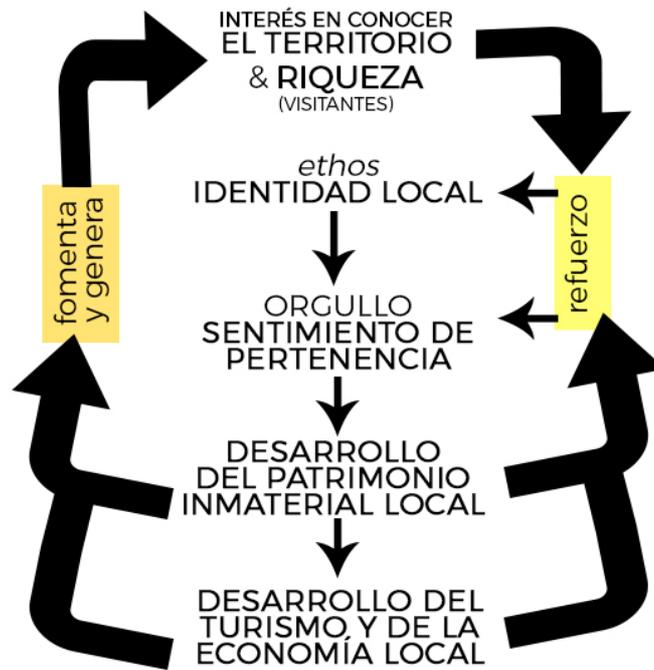


Ilustración 4. El *ethos* y su influencia en el espacio urbano. Fuente: elaboración propia

Es, por tanto, bastante lógico pensar que las externalidades negativas mencionadas anteriormente no son causa directa del desarrollo del *ethos*, sino que son derivadas de la presión que ejerce el mercado y los intereses especulativos en torno a estos procesos no planificados de desarrollo urbano.

Si nos situásemos entonces en el marco hipotético de un proceso de desarrollo local planificado, monitorizado y participativo, localizado en un entorno sin excesivas injerencias externas – como podría ser un núcleo urbano de tamaño medio, pequeño o incluso en el ámbito rural – y donde los intereses económicos y especulativos no fueran tales como los de las grandes ciudades, cabe plantearse ¿podría constituir el *ethos* del territorio la idea fuerza que impulsara y ejerciese de motor y de eje de un proceso de Desarrollo Local?

2. Propuesta del proyecto

2.1. Justificación y objetivos

Como habitante de Petrer, más concretamente de la zona del Ensanche anexa al centro histórico de la ciudad, durante los pasados 27 años he tenido el privilegio de ser espectador de primera fila – con ausencias intermitentes – en un proceso de desarrollo y crecimiento urbano y demográfico que se ha dado temporalmente de una forma casi paralela a mi propia vida.

Es por tanto este trabajo un paso más en una ilusión y un objetivo vital del que realmente desconozco el origen: el de la formulación de las preguntas adecuadas y la búsqueda de respuestas que puedan servir como punto de partida para el desarrollo de alternativas realistas y efectivas que consigan revertir o, al menos, paliar los efectos colaterales negativos de un proceso lento y silencioso pero implacable: el del deterioro urbanístico, social y demográfico del centro tradicional de Petrer y la pérdida de la identidad de mi propio pueblo ante el crecimiento y el avance de la ciudad moderna.

He dicho que desconozco el origen de esta ilusión, pero quizás ésta nació en 1998, año en el que contaba yo con apenas 6 años de edad. Y es que fue en dicho año cuando, recién comenzado el curso escolar y sin aviso previo, nos desalojaron del antiguo colegio público *Primo de Rivera*. La estructura del edificio que albergaba el colegio, inaugurado en 1929 y conocido popularmente en Petrer como *Las Escuelas*, sufría aluminosis y fue en 1998, casi 80 años después de su construcción, cuando la preocupante aparición de grietas en paredes y tejados precipitaron el desalojo preventivo del edificio y el cese de la actividad educativa en el mismo.

El edificio de *Las Escuelas* fue en 1929 el primer gran colegio público de Petrer y en 1998 era el último gran espacio dedicado a la educación ubicado en el centro tradicional de la ciudad. Tras aquel desalojo, los alumnos del colegio pasamos varios años en aulas prefabricadas hasta que finalizó en 2002 la construcción de un nuevo centro que supliría al viejo *Primo de Rivera*, renombrado ahora como *9 d'Octubre*, y construido en una parcela de 15.000m² ubicada en uno de los espacios de suelo urbanizable de las áreas periféricas en desarrollo anexas al suelo urbano de aquel entonces. Sin duda un espacio mucho más accesible y funcional que el viejo colegio, ubicado en un octogenario edificio sito en una parcela de apenas 3.000m² y enclavado en los centenarios jardines públicos de la Explanada, que hacían las veces de patio de la escuela.

Un movimiento que, sin duda alguna, supuso para toda la comunidad educativa un aumento en la calidad de las instalaciones y por ende en la comodidad y las facilidades para ejercer la labor educativa. Pero un movimiento que, a mi juicio y observándolo con la perspectiva del tiempo, supuso también una herida profunda en el corazón del centro tradicional de Petrer. Casi sin tiempo para prepararse, desapareció la actividad educativa en el centro del pueblo y desde ese 2002 cada vez se escuchan menos niños por las calles del centro de Petrer, con todo lo que ello supone: menos familias, menos población joven y dinámica, menos consumidores para los comercios de la zona, menos contribuyentes, menos masa crítica, menos peso poblacional del barrio respecto al resto de la ciudad...

En un contexto en el que la población total de Petrer no dejaba de aumentar debido a las buenas condiciones que ofrecían los nuevos espacios urbanos generados desde finales del siglo XX, el centro tradicional empezaba a languidecer atrapado en una trama urbana de calles estrechas, un tejido social cada vez más envejecido y una preocupante decadencia de la actividad comercial. Con las excepciones de las fiestas de Moros y Cristianos, las fiestas patronales de octubre, así como de diversos eventos populares que han surgido en la última década, el centro histórico y el ensanche de Petrer han ido perdiendo vida paulatinamente en favor de otros espacios mejor dotados.

En todo este tiempo se ha hablado y divagado mucho desde la población local, y el Ayuntamiento ha llevado a cabo algunos intentos fallidos para revertir o reconducir la situación, entre ellos una propuesta de Plan de Reforma Interior del Municipio o una propuesta de Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado. Pero hasta la fecha y, a pesar de las actuaciones en materia estética en la zona que han frenado el deterioro de parte de los edificios, ninguno de esos proyectos ha servido para frenar el progresivo envejecimiento de la población y la desaparición de comercios en la zona.

El hecho de vivir en el citado barrio y de ser espectador de dicho proceso me lleva a realizar todo este camino que me lleva a la actual investigación. Una investigación que ojalá sirva como punto de partida para clarificar y visibilizar el problema, así como para empezar a buscar una solución colectiva y efectiva a largo plazo que suponga la salvaguarda del patrimonio material e inmaterial del pueblo de Petrer.

El objetivo de este trabajo es, pues, poner cifras y visibilizar claramente la problemática del barrio desde diferentes perspectivas para, a partir de ahí, imaginar y visualizar oportunidades, así como esbozar vías estratégicas de acción para revitalizar el centro tradicional de Petrer y cohesionar tanto el espacio urbano como a la población.

2.2. Hipótesis

Las hipótesis a validar son:

- Que la población del centro tradicional de Petrer está, de manera constante y desde hace décadas, envejeciendo y disminuyendo tanto en número total como en importancia relativa, reduciendo así el dinamismo económico y social de este espacio urbano y convirtiéndolo en un área calificable como sensible urbanística, demográfica y socialmente hablando.
- Que la iniciativa empresarial privada y los equipamientos públicos en el centro tradicional de Petrer viven una decadencia continuada y que el área se ha convertido en una zona monofuncional para el desarrollo de diversas festividades locales con impacto puntual y excesivamente acotado en el tiempo.
- Que el aumento del suelo urbano y el desarrollo de nuevos barrios a partir de mitad del siglo XX en Petrer ha favorecido la policentricidad de la ciudad, habiendo también ahondado en la problemática estructural de su configuración urbana, que ha conducido y conduce a la continuada y persistente pérdida de relevancia del núcleo inicial o centro tradicional en favor de otras zonas.
- Que durante las últimas décadas desde el ámbito político y técnico se ha puesto el foco en el desarrollo de nuevas áreas urbanas y se ha descuidado o no se ha conseguido un consenso para abordar la evaluación y planificación de las diferentes problemáticas existentes en el centro tradicional de Petrer.
- Que, además, una gran parte de la sociedad petrerí está bajo la influencia directa de las dinámicas comerciales, económicas, sociales y culturales de Elda, y que este hecho acentúa el proceso de pérdida de relevancia del centro tradicional y, además, pone en riesgo el patrimonio inmaterial de Petrer: su cultura, lengua y tradiciones.
- Que este proceso de aculturación o sustitución cultural vivido en Petrer está estrechamente ligado al tipo de desarrollo urbano que ha tenido la ciudad y que el patrimonio material e inmaterial local, que configura el *ethos* de la ciudad, puede constituir uno de los ejes a través del cual trazar un nuevo proceso de desarrollo y cohesión urbana y social.

2.3. Metodología y plan de trabajo

El presente trabajo se podría considerar una investigación tanto exploratoria como descriptiva, para la que me serviré tanto de datos cuantitativos como cualitativos para validar mis hipótesis, tratando de aproximarme así lo máximo posible a la realidad de la ciudad de Petrer y su centro tradicional.

Este trabajo posee un marcado corte transversal y requiere por ello del análisis de múltiples vertientes. Éstas, a su vez, confluyen en diversos puntos, pudiendo ser identificadas tanto problemáticas exclusivas de una de ellas como compartidas que han conducido a Petrer a la situación actual. Entre estas vertientes, identifico principalmente la urbanística, la demográfica, la económica (incluyendo en ella la comercial y la industrial), la social y la cultural.

Como puede intuirse, esta complejidad hace que el tipo de investigación requiera una extensión y detalle muy concreto, así como una gran capacidad para trazar nexos que relacionen problemáticas y casuísticas entre diferentes vertientes. Tratar de identificar, medir y analizar todas las vertientes con detalle haría inabarcable un trabajo de este tipo, así que, aunque todas serán tratadas en cierta medida, el foco se ha puesto sobre aquellas de las que se pueden observar datos más claros o relevantes, destacando especialmente la urbanístico-demográfica, con importantes pinceladas de la económica y la cultural para tratar de esbozar de la mejor manera posible la situación general.

Primeramente, tras contextualizar el estado de la cuestión a nivel global, analizaré y contextualizaré minuciosamente el objeto de estudio, desde un nivel provincial hasta el nivel de barrio. Una vez contextualizado, ejecutaré un diagnóstico basándome en los datos cuantitativos de fuentes secundarias, mapeo, entrevistas a expertos y también fuentes primarias para tratar de medir así algunos parámetros cualitativos.

Una vez realizado el pertinente análisis, la parte final del trabajo se basará en la proposición de posibles vías de actuación para paliar los problemas identificados así como para promover un desarrollo más coherente y apropiado para el conjunto de la ciudad.

3. Marco de referencia territorial

3.1. La provincia de Alicante y el Área Funcional del Vinalopó

El valle del río Vinalopó se ha convertido, desde el Paleolítico Medio, hace unos 85.000 años, en eje vertebrador de los territorios que orlan su desarrollo por dos factores clave: la presencia de agua - a pesar de tener el curso fluvial un caudal mínimo - y el hecho de que dicho cauce haya provisto al territorio de una vía de comunicación extraordinariamente importante entre el litoral y la Meseta. Estas características físicas le han confluído al valle un papel crucial como eje dinámico y dinamizador desde el pasado hasta la actualidad, pues constituye una de las principales y más transitadas vías de comunicación entre el centro de la Meseta y el litoral del suroeste peninsular. Ello ha hecho que, a lo largo de la historia, hayan surgido multitud de asentamientos humanos a la vera del río o sus afluentes, hecho atestiguado hoy en día por la gran cantidad de núcleos urbanos existentes a lo largo del transcurso del río.

La comarca del Vinalopó Mitjà constituye una “*cubeta deprimida, inserta en la amplia fractura triásica que secciona transversalmente las cordilleras béticas aprovechada por el río en su camino hacia el mar*” (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994) inserta en territorio de la provincia de Alicante.

Alicante es una provincia heterogénea y con muchas diferencias entre territorios. Destaca la dicotomía entre litoral e interior. El turismo como gran sector estratégico se distribuye en el territorio de forma casi exclusiva a lo largo del litoral, como se puede comprobar en el mapa de la ilustración proporcionado por la Cámara de Comercio.

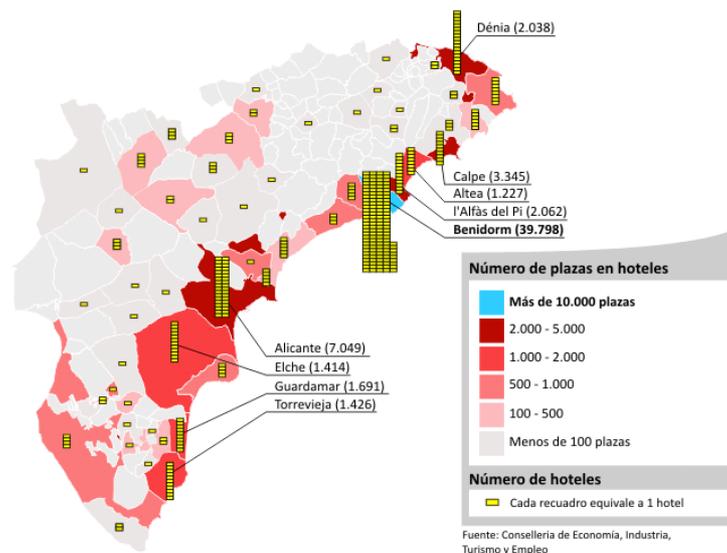


Ilustración 5. Alojamiento hotelero en la Provincia de Alicante. Fuente: Cámara de Comercio de Alicante

En cuanto al sector industrial, observamos un mapa radicalmente opuesto en lo que a la provincia se refiere. Para el año 2006, en las áreas intermedias y de interior de la provincia, en las que se ubica el Área Funcional del Vinalopó observamos la existencia porcentajes de empleo industrial superiores al 50%, llegando incluso en casos concretos en la Foia de Castalla y el Alto Vinalopó a superar el 75% (Sevilla Jiménez, Golf Laville, & Domínguez Cascant, 2009).

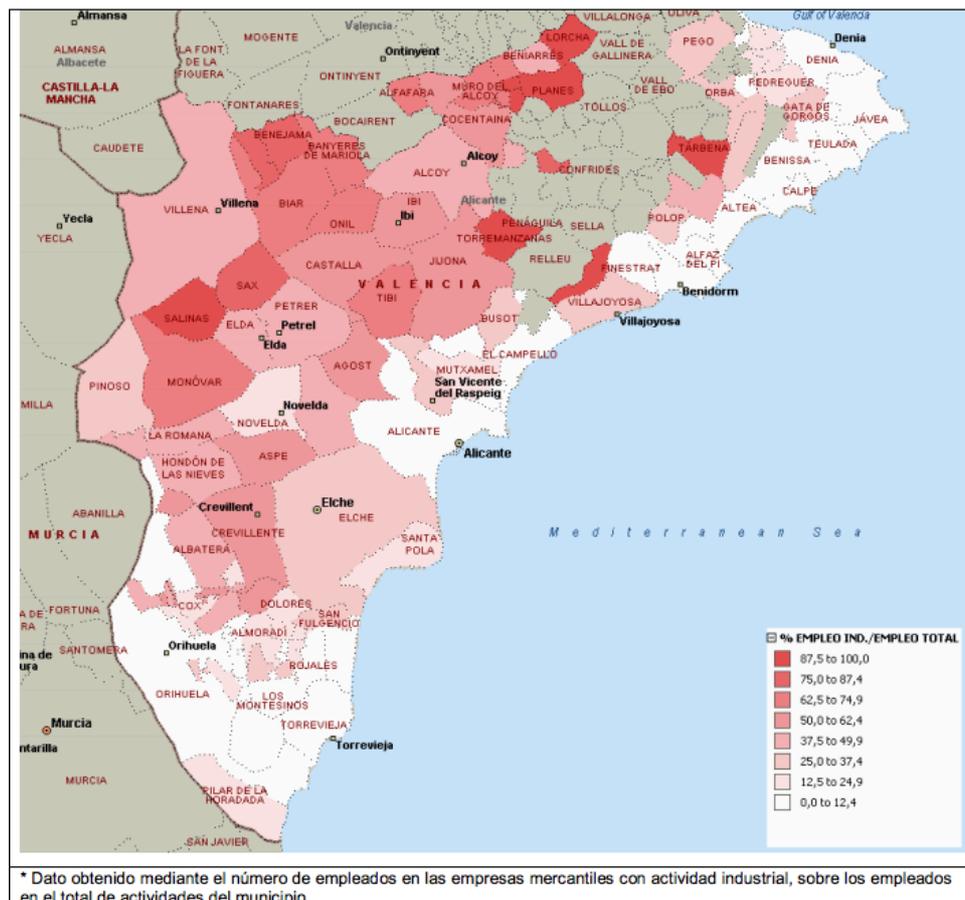


Ilustración 6. Localización espacial de la industria en Alicante (2006). Fuente: “La actividad industrial en la Provincia de Alicante” (Sevilla Jiménez, Golf Laville, & Domínguez Cascant, 2009)

Bien es cierto que desde 2006 el panorama ha cambiado, habiéndose producido una notable caída del empleo industrial y un consiguiente aumento del desempleo (El Mundo, 2012), en parte causa de la crisis y caída del sistema inmobiliario en 2007-2008 pero también debido a los procesos de deslocalización industrial ante la competencia de países emergentes en otras continentes donde los costes salariales son muy inferiores a los existentes en España (Ybarra Pérez, San Miguel del Hoyo, Hurtado Jordá, & Santa María Beneyto, 2004). Esta situación ha sumido en los últimos años a muchas poblaciones en situaciones realmente dramáticas, con tasas de desempleo medias en torno al 30-35%, registrando picos de hasta el 48% de paro en ciudades históricamente industriales como

Elda (Diario Expansión, 2018), aunque es cierto que en los últimos años hemos asistido a una ligera recuperación en este sentido.

El área funcional del Vinalopó es un espacio que se extiende por las comarcas meridionales situado en el extremo de las provincia de Alicante. En él ubicamos dos centros económicos: Elda-Petrer-Novelda para el Vinalopó Mitjà y Villena para el Alto Vinalopó (Martínez Puche & Sanchiz Castaño, 2018). Dicho área funcional comprende 18 municipios con una población de 221.149 habitantes (2016) en una superficie de 1.442,8 km² – 4,59% de población valenciana y 6,2% del territorio-. El conjunto del área tiene un ritmo de crecimiento ligeramente menor a la media regional: 18,1% entre 1991 y 2009 y 0,8% entre 2006 y 2016.

En cuanto al modelo productivo, son preeminentes la industria extractiva del mármol, la del calzado y la marroquinería, y la actividad agrícola. En el caso que nos atañe, el de Petrer, está incrustado en esa parte industrial del calzado y la marroquinería, en el marco del clúster del calzado del Vinalopó, que trasciende la citada Área Funcional y alcanza a Elche y Crevillente.

Dentro del clúster, Petrer junto a Elda ejercen de *segundos espadas* solo por detrás de Elche, la gran potencia de la industria del calzado estatal. Aún así, y a pesar de pertenecer al clúster y compartir recursos tangibles e intangibles para con la industria, Petrer y Elda se han especializado más en un calzado de señora de alta calidad, así como en la producción de complementos – marroquinería -.

Cluster del Calzado en el Vinalopó

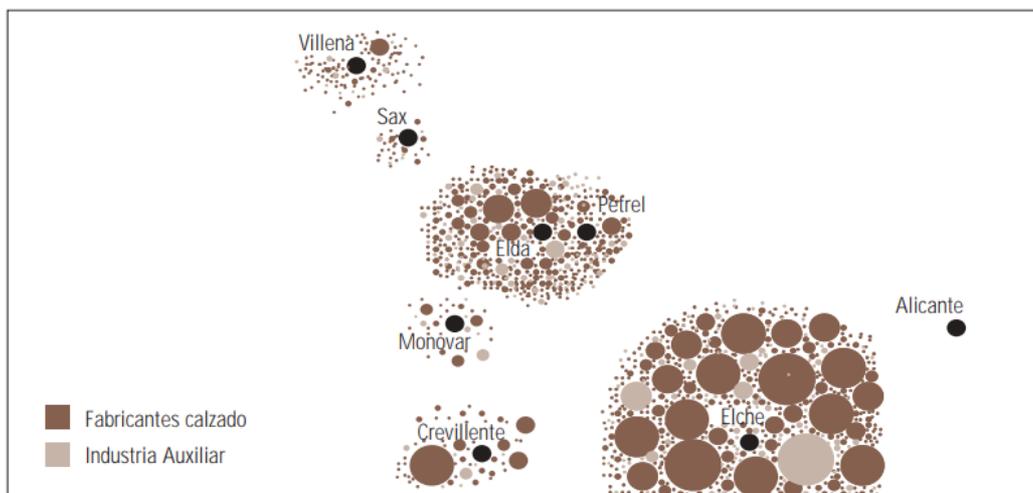


Ilustración 7. Clúster del calzado del Vinalopó.
Fuente: Los clúster de calzado en el Vinalopó (Cervera, 2003)

3.2. La conurbación Elda-Petrer

El presente trabajo es un estudio sobre Petrer y, para comprender las dinámicas de dicha población, es absolutamente necesario hacer una aproximación más cercana al contexto de la ciudad y tratar de entender las dinámicas conjuntas que existen entre la citada población y su vecina ciudad de Elda. Ambas ciudades tienen a día de hoy, y desde hace más de medio siglo, sus espacios urbanos físicamente unidos formando una conurbación que en 2019 constituye el tercer núcleo de población de la provincia de Alicante, el sexto núcleo de la Comunitat Valenciana y el 47º de España con 86.783 habitantes (INE, 2019).

Elda es capital administrativa, cabecera y ciudad de mayor población de la comarca del Vinalopó Mitjà y, como tal, siempre ha ejercido el papel de motor de desarrollo de su área de influencia. Dispone de 45,86 km² de término municipal para sus 52.404 habitantes (INE, 2019), teniendo una densidad de población de 1.142,7 habitantes/km² y siendo la octava ciudad en población de la provincia de Alicante. Petrer, con 34.369, es la décima ciudad de la provincia en población (INE, 2019).

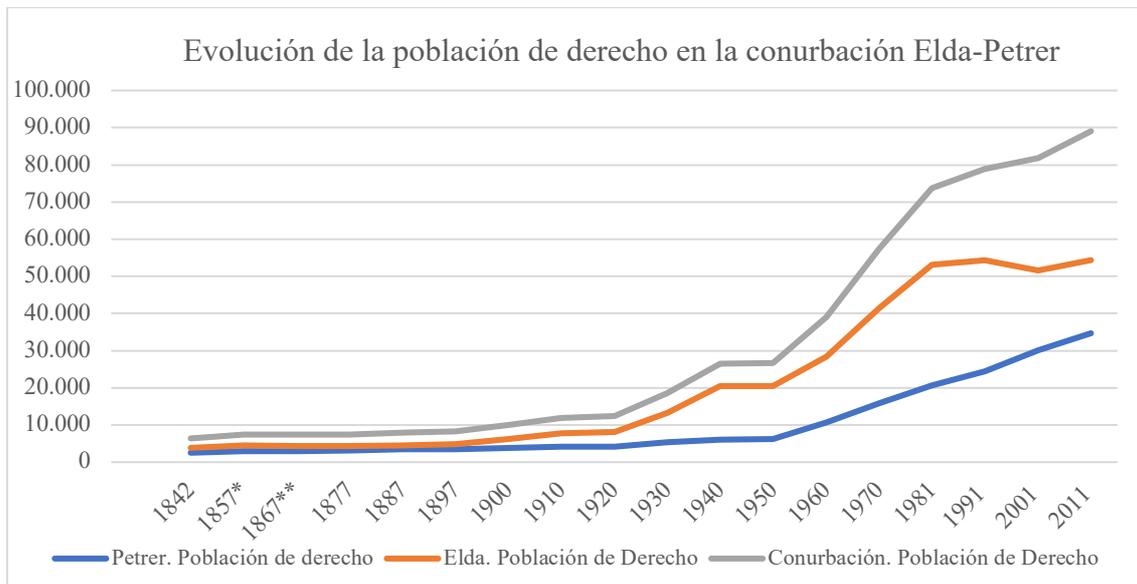


Gráfico 1. Evolución de la población de derecho en la conurbación Elda-Petrer. Fuente: Elaboración propia basado en datos del INE (Alteraciones de los municipios en los Censos de Población desde 1842)

Como podemos observar en la gráfica 1, el crecimiento de Petrer y Elda tradicionalmente ha ido estrechamente ligado, ejerciendo Elda el mencionado papel de “motor de desarrollo” y siendo su crecimiento preponderante sobre el de Petrer. Esto ha situado en algunos puntos de la historia reciente a la ciudad eldense en unas cifras de

población cercanas a triplicar las de Petrer, especialmente entre finales del siglo XIX y la década de los 50 del siglo XX.

Y es que fue precisamente en los albores del siglo XIX el momento en el cual empezaron a aparecer *“los primeros talleres manufactureros, que cambiarían la estructura socioeconómica de la ciudad y los municipios colindantes, ya que convirtieron a la ciudad en foco de absorción de mano de obra excedente de municipios rurales próximos y otros puntos de España”* (Sanchiz Castaño, 2015) que darían pie a la futura y boyante industria del calzado eldense y, por extensión, también petrerense, que se especializaría más en el sector marroquiner. El despunte de esta industria empezó a producirse a principios de siglo, época de la cual aún nos queda algún testimonio arquitectónico característico, como podemos apreciar en la ilustración 8.



Ilustración 8. Fotografía del complejo conocido como "La Ciudad sin Ley", espacio fabril de principios de siglo XX ubicado hoy en pleno corazón urbano de Petrer y aún en uso. Fuente: Elaboración propia

Si Elda ha sido el motor de la comarca, la vecina Petrer ha ido siempre “a rebufo” de dicho crecimiento, no alcanzando hasta pasada la primera mitad del siglo XX un ritmo de crecimiento constante. Mientras que Elda alcanzó unas cifras de población prácticamente iguales a las actuales en la década de 1980, viviendo crecimientos muy significativos en los periodos 1920-1940 y 1950-1980, Petrer tardó casi 30 años más en alcanzar la cifra actual, experimentando su crecimiento más notable que entre la década de 1950 y la década de 2010. A partir de 1980 el crecimiento de la población eldense se frenó y la ciudad sufrió un proceso de estancamiento, en parte debido al agotamiento del suelo urbano o urbanizable propenso a ser ocupado, mientras que Petrer siguió creciendo a un ritmo prácticamente constante que oscilaba entre los 4.000 y los 6.000 nuevos

habitantes por década hasta principios de la década de 2010, dando pie en ese lapso de tiempo a un proceso de convergencia entre los niveles de población de ambas ciudades.

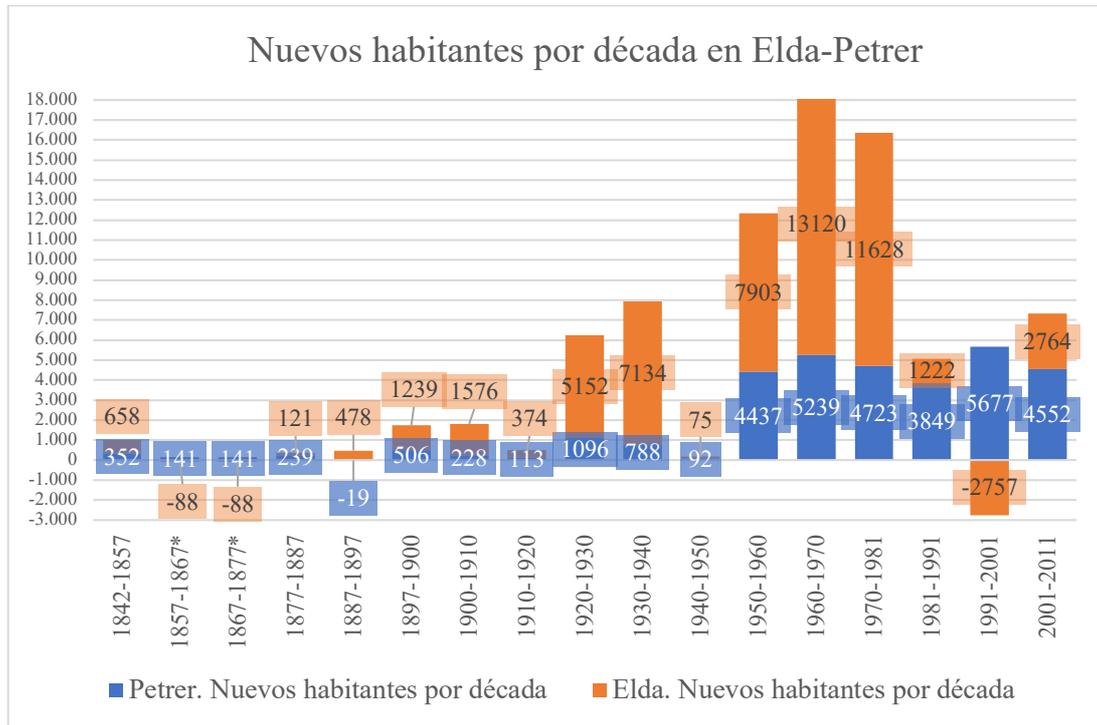


Gráfico 2. Aportación de habitantes a la conurbación Elda-Petrer por década. Fuente: Elaboración propia basado en datos del INE (Alteraciones de los municipios en los Censos de Población desde 1842)

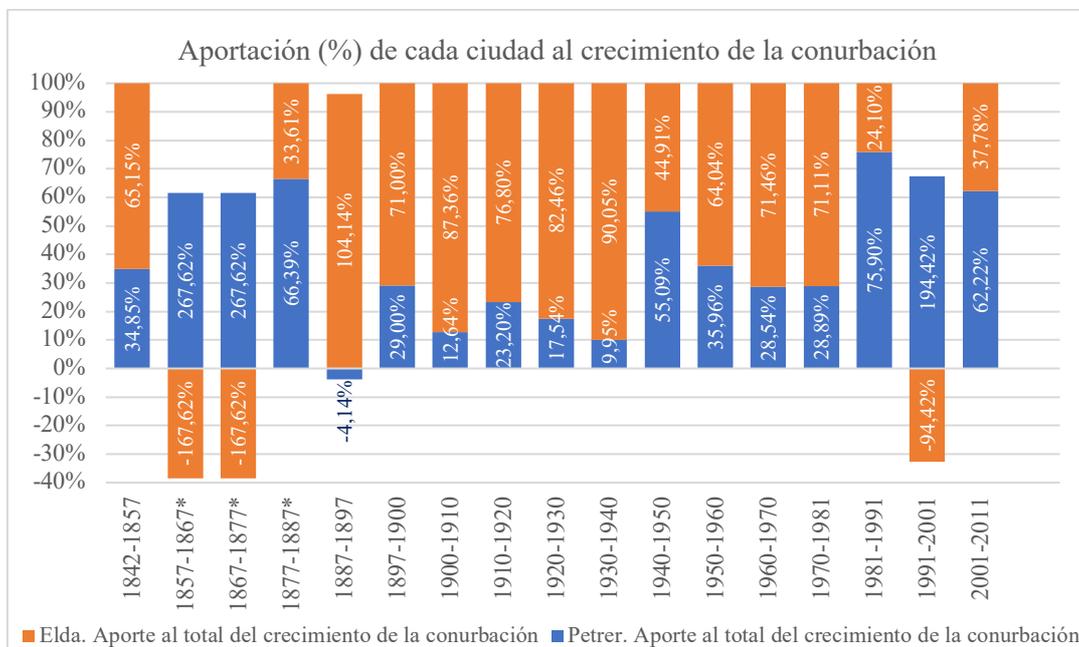


Gráfico 3. Aportación (%) de cada ciudad al crecimiento de la conurbación. Fuente: Elaboración propia basado en datos del INE (Alteraciones de los municipios en los Censos de Población desde 1842)

Dicho proceso actualmente se halla estancado, e incluso podríamos hablar de que se está viviendo un suave proceso de reequilibrio interno de población, existiendo un

cierto trasvase de población de Elda hacia Petrer que apenas afecta al conjunto de la conurbación, cuyas cifras totales se hallan estancadas o incluso en descenso. De hecho y, en palabras de Jesús Quesada, director técnico del Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Petrer, las cifras de población en Elda y Petrer no son fiables del todo, pues existe un incierto número de *población flotante* que vive *de facto* en una ciudad pero lo hace *de jure* en la ciudad vecina. De hecho, durante la entrevista que le fue realizada en junio de 2019, adivina una cifra real de habitantes en Petrer más bien cercana a los 37.000 habitantes que a los 34.479 actuales (INE, 2019).

Entre 2003 y la actualidad la conurbación se ha movido en cifras siempre superiores a los 85.000 habitantes, habiendo experimentado el pico de población de la conurbación en el año 2009, con 89.691 habitantes, y curiosamente no coincidiendo con el pico absoluto de ninguna de las dos ciudades por separado. Elda alcanzó su máximo histórico de población en 2004, con 55.576 habitantes, y Petrer lo hizo en 2013 con 34.757 habitantes.

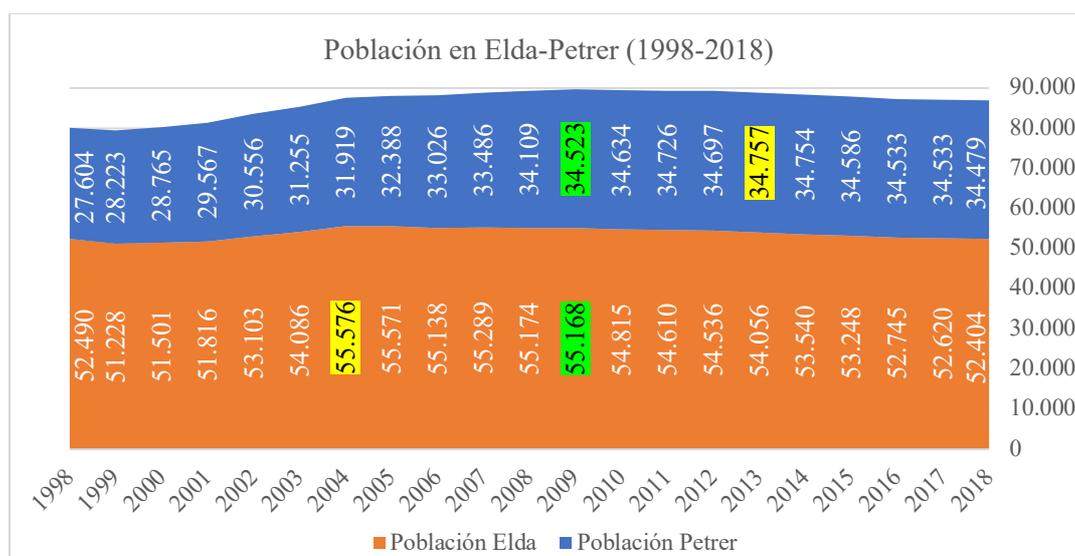


Gráfico 4. Población en Elda-Petrer (1998-2018). Fuente: Elaboración propia basada en datos del INE

Aunque los centros históricos de las dos poblaciones están situados a una distancia aproximada de 2 kilómetros, los cascos urbanos de ambas ciudades se encuentran físicamente unidos por los barrios de *La Fraternidad* de Elda y de *La Frontera* de Petrer, que comparten trazado urbano y dinámicas de población. Es curioso apuntar en este sentido que en territorio petrerense se asienta un colegio público de Elda, el CEIP Miguel Hernández, y que al Instituto Azorín de Petrer - primer instituto público de la conurbación, abierto en 1968 – acuden alumnos de colegios de Petrer y de Elda.

Como hemos comentado con anterioridad, el desarrollo del espacio urbano eldense hasta alcanzar la configuración actual se produjo anteriormente al del de Petrer, provocando que la ciudad de Elda llegara al límite del término municipal lindante con Petrer poco después del año 1950, cuando Petrer apenas había desarrollado mucho más espacio urbano que el que había a principio de siglo. De la época existe un artículo publicado en el periódico local *Valle de Elda* que se refería a “*la arbitraria y perjudicial línea que separa los términos municipales de Elda y Petrer*” (Valle de Elda, 1958) en el que se sustentaba que el crecimiento de Elda se había frenado por este límite, asunto discutible puesto que la ciudad de Elda aportó en las siguientes décadas valores cercanos al 70% del crecimiento total de la conurbación. Discusiones locales al margen, es quizás en ese momento en el cual empieza verdaderamente el proceso de conurbación, pues es a principios de la década de 1950 cuando empiezan a erigirse las primeras viviendas en el barrio de *La Frontera*, en término municipal de Petrer pero alejado por casi 2 kilómetros del núcleo urbano de la ciudad y pegado al límite del término, lindando con Elda, lo que explica el sentimiento de pertenencia al municipio eldense por parte de muchos de los vecinos del barrio (Martínez Bonastre, 2009).

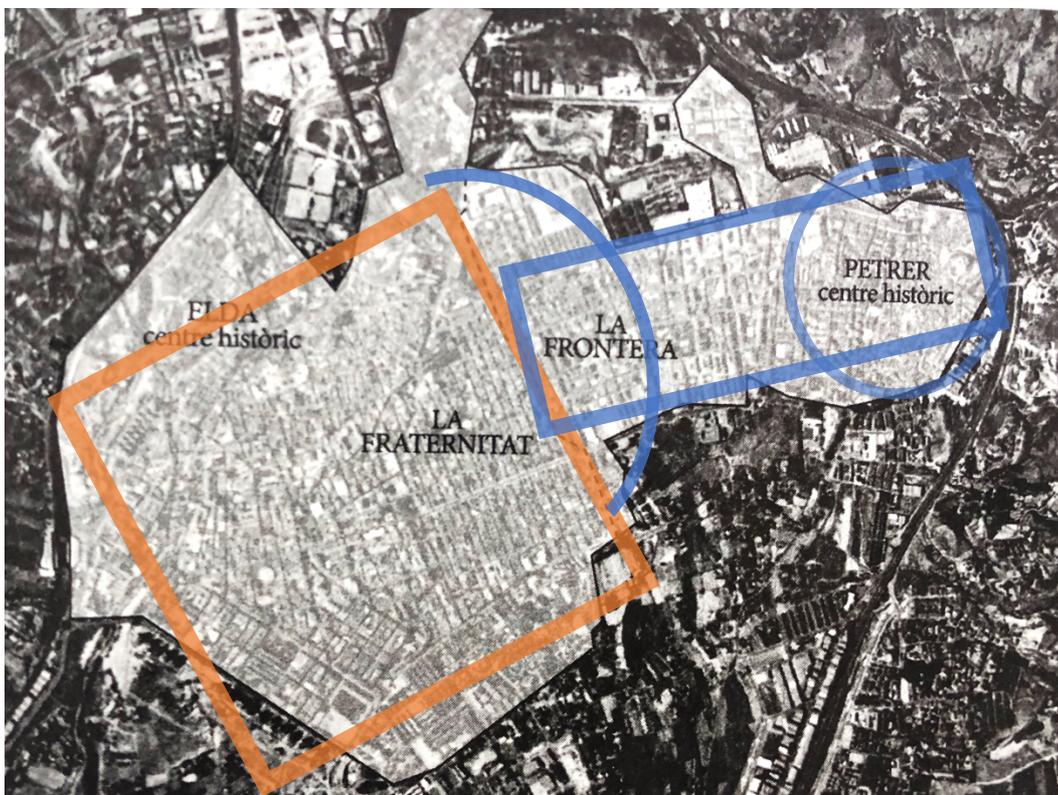


Ilustración 9. Vista de la conurbación de Petrer y Elda destacando los barrios de "La Frontera" y "La Fraternidad"
Fuente: *La transmissió familiar del valencià* (Montoya Abat & Mas i Miralles, 2011)

Y es que, a principios de la década de 1950 fue cuando Elda y Petrer vivieron un auténtico *boom* industrial y demográfico que duró aproximadamente hasta principios de la década de 1980. Sin duda, tres décadas frénéticas que cambiaron la configuración de las dos ciudades para siempre, y en las que la población de la conurbación aumentó en 47.050 personas, pasando de los 26.690 habitantes de 1950 a los 73.740 de 1981 (INE).

Mientras que Elda desarrolló su espacio urbano hacia diferentes flancos y también en altura, el urbanismo de Petrer, prácticamente desde 1950 hasta bien entrada la década de 1990, se centró en seguir la antigua carretera de Elda, ahora Avenida de Elda, buscando una unión vertical entre los núcleos de ambas ciudades. De hecho, se puede observar aún hoy en el mapa de la conurbación cómo el casco urbano eldense ha adquirido una forma más “cuadrada” en contraposición con la forma más “rectangular” del casco de Petrer, con dos apéndices en el centro histórico y el barrio de *La Frontera* (ver *Ilustración 9*).

Al margen de lo meramente urbanístico y, tras lo expuesto en este apartado, no cabe duda de que Elda y Petrer son una conurbación que comparte dinámicas económicas, sociales y culturales, pero cabe destacar también la existencia de dos identidades que tomaron caminos contrapuestos desde prácticamente el siglo XVIII (Rico Navarro & Mira-Perceval Verdú, 2011), siglo a partir se produjo en Elda la castellanización de la sociedad probablemente fruto de la inmigración de tierras castellanas y aragonesas y del creciente uso de las clases nobles del castellano (Jover i Martínez, 2012):

Se produjo un abandono progresivo del valenciano en favor del castellano por las clases cultas, siendo la nobleza la que antes se castellanizó (...) la viuda de Juan Coloma, conde de Elda, María Pérez Calvillo, se traslada al castillo de Elda desde Zaragoza llevándose con ella sirvientes y familiares que pasarían a formar parte de la población local y, todos ellos, hablaban castellano. Asimismo, esta familia comenzó a invertir en la construcción de edificios monumentales (hospital, convento, iglesia, palacio, etc.), lo que incentivó la llegada de nuevos pobladores atraídos por la oferta laboral provenientes de Castilla y otras villas cercanas como Sax, de habla castellana. Por lo tanto, vemos como se produjo un auge de la lengua castellana en detrimento del valenciano.

(Alba, 2014)

Petrer, en cambio, se mantuvo como una villa de clases más humildes, valencianohablantes. La diferencia es bien visible en el apartado lingüístico, pero también es palpable en la cultura e identidad propia de cada ciudad, en su forma de afrontar los distintos retos y desafíos que plantea el destino, y en una infinidad de pequeños detalles que, también es preciso admitir, han ido difuminándose y entremezclándose entre sí a la par que el proceso de conurbación se ha ido dando.

Dos ciudades que fueron, no hace tanto tiempo, dos pueblos y que han ido afrontando vicisitudes, problemas y oportunidades a lo largo de su historia de la forma que han considerado más apropiada. Aún hoy, en la política, en los hablares, en las fiestas o en las formas de hacer negocios, se pueden observar diferencias entre *petrerins* y *eldenses*, pues gran parte de sus habitantes albergan, casi inconscientemente, cierto sentimiento de pertenencia, cierto orgullo de su *patria chica*. Pero junto a ese orgullo también coexiste un sentimiento de unión, de cooperación, de respeto entre ambas localidades. Un sentimiento de que toda la ciudadanía, aunque con diferencias, es parte *del pueblo*. Porque sería imposible entender Petrer sin Elda, ni Elda sin Petrer.

Y es que, en definitiva, son dos ciudades – o dos pueblos – que han crecido juntas, que albergan notables diferencias pero también notables similitudes y que, sobre todo, están obligadas a entenderse para ser capaces de desarrollar políticas en pro del bien común de la ciudadanía de toda la conurbación.

4. El caso de Petrer

4.1. Petrer, una radiografía general

4.1.1. Análisis y características básicas

La ciudad de Petrer se encuentra enclavada en el noroeste de la provincia de Alicante, concretamente en la comarca del Vinalopó Mitjà, siendo la segunda ciudad en población y la tercera en superficie de ésta. Se ubica a una altitud de 461 metros sobre el nivel del mar y su término abarca una superficie de 104,2 Km², convirtiéndolo en el onceavo de la provincia (Ayuntamiento de Petrer, 2018). Cuenta con una población de 34.479 habitantes (INE, 2019), que supone una densidad poblacional de 330,9 hab/Km².

En el aspecto físico, el término municipal de Petrer está enclavado en pleno Valle del Vinalopó, pasillo y enlace natural entre las tierras interiores y la meseta central y la zona de costa alicantina. En el marco del valle, el núcleo urbano principal de Petrer está ubicado concretamente en un área de mayor altura que linda al Norte y Este con distintas zonas montañosas y rurales, destacando entre ellas el Paisaje Natural Protegido de la Sierra del Maigmó y el Sit. De hecho, el 70,58% del término municipal, correspondiente a 7.354,69 hectáreas (Generalitat Valenciana, 2019), es suelo con algún tipo de protección, hallándose en el catálogo municipal los siguientes tipos de espacios: zona de especial protección para aves, paisaje protegido, un paraje natural municipal, un lugar de interés comunitario, una pequeña zona húmeda y una microreserva de alto valor ambiental. Al respecto de su ubicación y su relieve ya versó Don Hipólito Navarro Villaplana, personaje ilustre de la ciudad y célebre cronista de la villa de Petrer, en 1983:

El pasillo relativamente estrecho existente a mitad de camino entre las tierras bajas del campo de Elche y el altiplano, casi manchego, de Villena. Al Este lo cierra la sierra caliza del Cid, un vértice geodésico de segundo orden cuya máxima altura oscila entre los 1.103 a 1.127 metros. Destacan asimismo la Sierra del Caballo (933 metros), l'Alt de Càrdenes (889 metros), l'Alt de Peret (979 metros), l'Ombria del Rull (756 metros), la sierra del Frare y l'Alt de Cascales (915 metros), l'Alt de Ponce (921 metros) y Rabosa (864 metros), además de las estribaciones de la sierra del Maigmó, destacando la partida de Puça con una altitud máxima 1.107 metros. El río Vinalopó circula por un corto trayecto por el oeste del

término y a él afluyen las ramblas de Puça, Bateig y la Zarza, así como los barrancos de la Canyada, Canteres, l'Avaïol, Catxuli y La Caldera.

(Petrel. Apuntes para su historia, 1983)

Petrer linda al norte con los municipios de Castalla y Sax, al sur con los de Novelda y Monforte del Cid; al este con Agost y al oeste con Elda, población con la que forma una conurbación de 86.783 habitantes (INE, 2019), tal y como se ha descrito en el capítulo previo. Además, Petrer forma parte de la Mancomunidad Intermunicipal del Valle del Vinalopó junto con los municipios de Elda, Monóvar y Sax, que aglutinan entre sí una población de 109.045 habitantes (Diputación de Alicante, 1990).

Petrer cuenta con una importante red de comunicaciones, fruto de su privilegiada situación en el pasillo que enlaza la meseta castellana con el litoral alicantino. Así, la autovía Madrid-Alicante, eje básico de comunicaciones por carretera con el interior, pasa por la zona norte de la población y la recorre a lo largo de 8km, teniendo la ciudad tres salidas directas desde la citada vía. La distancia a Alicante, capital de la provincia, es de 36 kilómetros, quedando el aeropuerto de El Altet a 40 kilómetros. La capital autonómica, València, está situada a 145 kilómetros, ubicándose Madrid a 365 kilómetros (Ayuntamiento de Petrer, 2018). Otros núcleos urbanos importantes que se encuentran conectados por carretera con Petrer a una distancia relativamente cercana son Elche a 34 kilómetros, Murcia a 88 kilómetros o Albacete a 137 kilómetros.

El servicio de tren y autobús es compartido *de facto* con la vecina ciudad de Elda. La estación de autobuses⁵ que enlaza la comarca con el resto de la península está situada en término municipal de Petrer, a escasos metros de la frontera administrativa con Elda. La estación de RENFE “Elda-Petrer”⁶, en cambio, está situada en el término municipal de la vecina ciudad, conectando la conurbación por vía ferroviaria con ciudades de todo el territorio nacional. A pesar de mantener conexiones con una parte importante del país, la estación de tren ha perdido gran parte de su peso a raíz de la apertura en junio de 2013 de la estación del AVE en la cercana ciudad de Villena (Pardo, 2013), a 21 kilómetros del núcleo urbano de Petrer.

El corredor del Vinalopó, en cuyo corazón se ubica Petrer, es una zona que cobró gran vitalidad en el ámbito industrial desde los inicios del siglo XX, siendo éste

⁵Estación de Autobús de Petrer (Empresa “Subús-Vectalia”): <https://movilidad.vectalia.es/ca/localizacio/>

⁶Estación de tren “Elda-Petrer” (ADIF): http://adif.es/ca_ES/infraestructuras/estaciones/60905/informacion_000177.shtml

especialmente significativo a partir de la segunda mitad de siglo. La pujanza y la dinámica de crecimiento de la ciudad aledaña de Elda fue tal, que arrastró con él a Petrer. Con la llegada en la década de 1980, la vecina ciudad de Elda se vio inmersa en una situación de saturación urbana ante la falta de espacios urbanizables. Fue éste un factor decisivo para el desarrollo de las nuevas zonas urbanas de Petrer, y causa de la definitiva conurbación entre las dos ciudades, que han terminado generando un polo conjunto de atracción para industria y población, sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XX, época a partir de la cual la ciudad de Elda se asentó como destino de inmigración de otras zonas, tanto de la Comarca como del resto de España, empezando entonces Petrer a vivir un auge demográfico sin precedentes en la ciudad.



Gráfico 5. Evolución de la población de derecho en la ciudad de Petrer según padrón (1842 – 2011)⁷.
Fuente: Elaboración propia basada en datos del INE (INE)

Según los datos del Padrón del INE (Alteraciones de los municipios en los Censos de Población desde 1842), en el año 1900 Petrer contaba con 3.896 habitantes de derecho. Dicha cifra estuvo cerca de duplicarse medio siglo después, en 1950, cuando se alcanzaron los 6.213 habitantes. Fue a partir de esa fecha en que el crecimiento se disparó, viviendo aumentos constantes de 5.000 habitantes por década hasta 2011: en 1960 se alcanzan los 10.650 habitantes, en 1970 los 15.889 habitantes, en 1981 los 20.612 habitantes, en 1991 los 24.461 habitantes, en 2001 los 30.138, y en 2011 los 34.690.

Este aumento constante de población vino lógicamente acompañado de un importante crecimiento urbanístico y un notable cambio cultural e identitario. De hecho, y a pesar de que las segundas y terceras generaciones se han ido hibridando por todo el casco urbano, aún queda patente cierta diferencia de orígenes si observamos

⁷ Para los años 1857 y 1860 no existen datos de “Población de Derecho”, y se han usado los datos de “Población de Hecho”

minuciosamente la distribución territorial de los habitantes, observándose una aglomeración de la población originaria de Petrer, valenciano hablante, sobre todo en la zona del casco antiguo y la zona Centro-Ensanche, mientras que la población de origen inmigrante, castellanoparlante, se encuentra en los barrios de la zona oeste y La Frontera, que lindan con la ciudad de Elda (Ayuntamiento de Petrer, 2018).

Es el desarrollo de estos barrios de origen más reciente, habiendo vivido un especial crecimiento en los últimos años del siglo XX, años en los que la coyuntura económica y laboral provocó un auge de la construcción en la zona. El buen momento de la industria, unido a las facilidades otorgadas por las entidades bancarias para obtener financiación y adquirir una vivienda fueron factores clave para que el número de viviendas en propiedad creciese en Petrer de manera nunca antes vista. Además, la existencia de amplias parcelas de suelo urbanizable hicieron que, a raíz del sucesivo desarrollo de Planes Parciales, un gran número de parejas jóvenes de toda la comarca y de otras provincias se instalaran en barrios de nueva planta ubicados en Petrer.

Así, la población de Petrer creció de manera constante desde el año 1950 hasta el 2009, año en el cual se ralentizó este proceso pero se mantuvo hasta 2011, cuando se alcanza la cifra de 34.726 habitantes (INE, 2019). A partir de ese año, la población sufrió un estancamiento con ligeras fluctuaciones que dura hasta la actualidad. La cifra récord de población se alcanzó en 2013 con 34.757 habitantes, habiendo descendido actualmente hasta los 34.479.

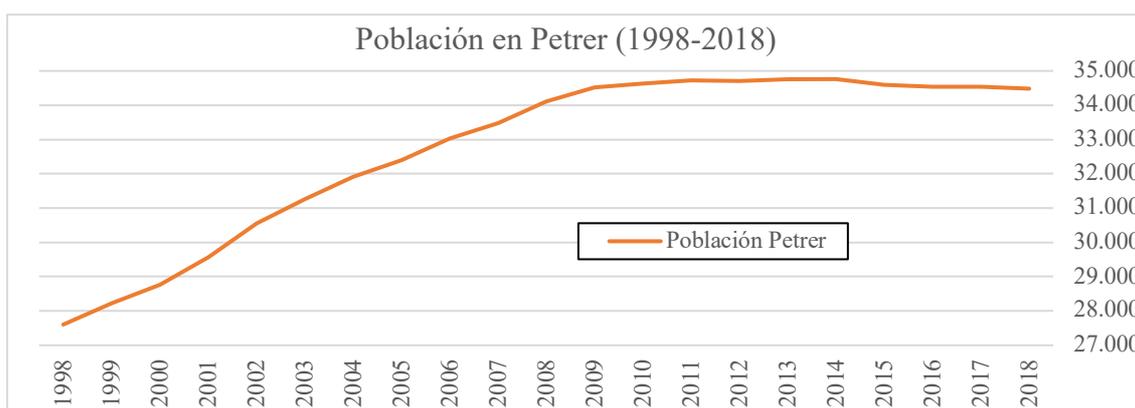


Gráfico 6. Población en Petrer (1998-2018). Fuente: Elaboración propia basada en datos del INE

La estructura poblacional es la típica de las sociedades desarrolladas, con una pirámide poblacional regresiva, debido al descenso en la natalidad y al envejecimiento continuo de su población. Tiene, por tanto, una perspectiva de futuro de descenso y, de hecho, si la comparamos con la pirámide poblacional publicada en la Guía Económica de

Petrer del año 1995, podemos observar claramente cómo ha evolucionado la población en los últimos 23 años: la base se ha estrechado notablemente y el grueso de la población en la actualidad se encuentra en la parte central de la pirámide, más cercano a la cúspide que en la pirámide de hace 23 años, denotando con esto un claro envejecimiento poblacional en el conjunto de la localidad.

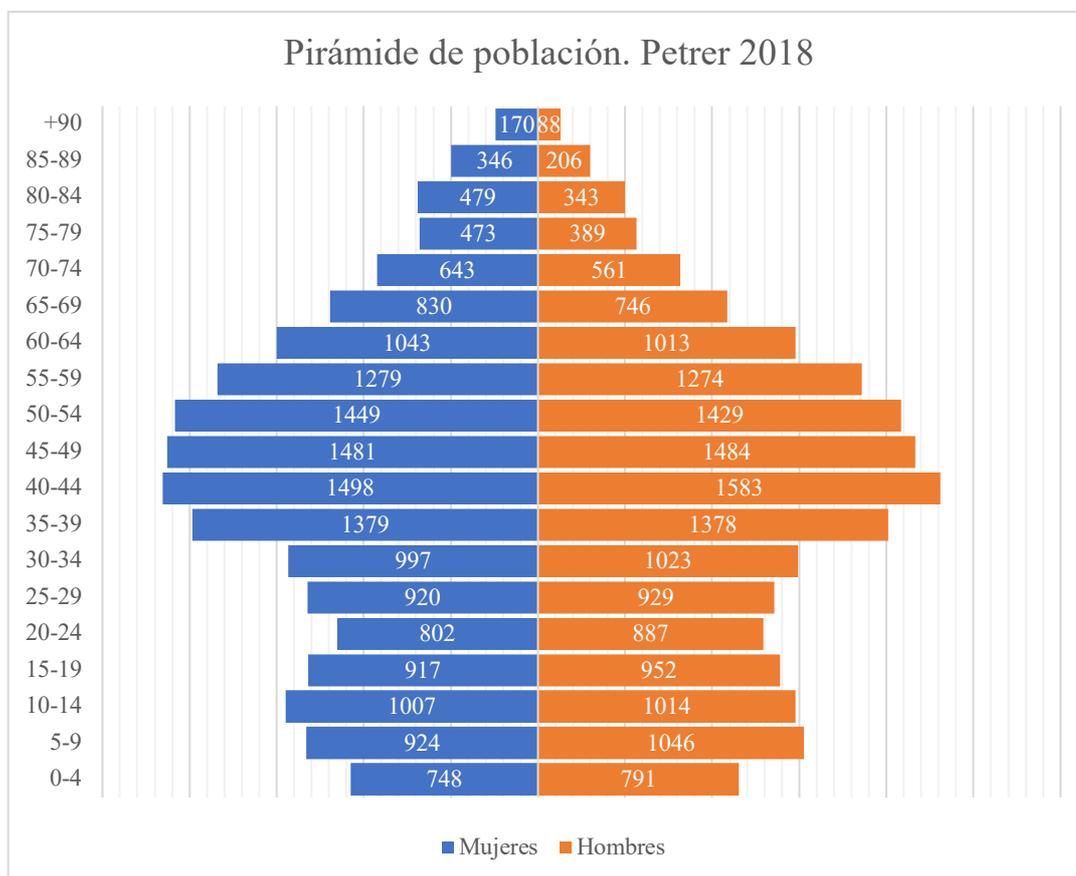


Gráfico 7. Pirámide de población de Petrer (2018). Fuente: Elaboración propia basada en datos del INE

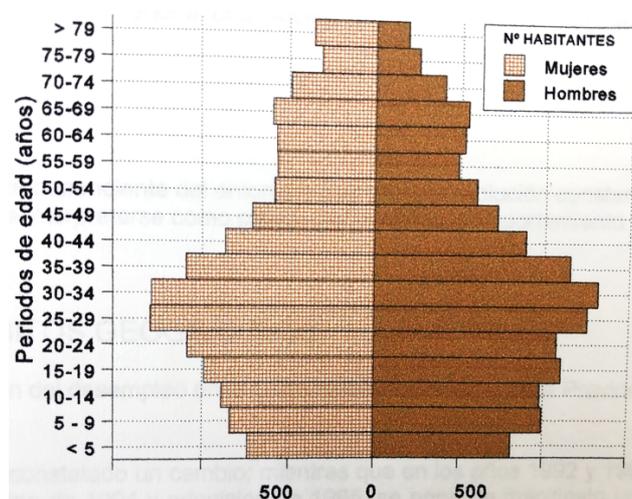


Gráfico 8. Pirámide de población de Petrer (1995). Fuente: Guía Económica de Petrer (Concejalía de Desarrollo Económico de Petrer, 1995)

Este hecho también es comprobable a través de la evolución en las tasas de natalidad de Petrer desde 1940 hasta la actualidad. La de natalidad ha ido disminuyendo progresivamente hasta situarse en el año 2017 en un valor mínimo del 6,6‰. La de mortalidad, en cambio, no ha mostrado una tendencia significativa y, a pesar de sus fluctuaciones, se ha mantenido en valores entre el 5‰ y el 7,4‰ desde que se tienen registros.

Tabla 2. Tasa de natalidad en Petrer (1940-2017)

ANO	1940	1950	1970	1981	1991	2000	2010	2015	2017
TASA DE NATALIDAD	21,2‰	16,1‰	13,6‰	15,4‰	13,1‰	12,7‰	10,0‰	7,6‰	6,6‰

Tabla 3. Tasa de mortalidad en Petrer (1970-2017)

ANO	1970	1975	1981	1991	2000	2002	2003	2010	2017
TASA MORTALIDAD	6,9‰	6,3‰	5,1‰	6,3‰	6,3‰	5,9‰	5,4‰	3,0‰	7,4‰

Fuente: Elaboración propia basada en datos del INE

La media de edad de la población de Petrer es de 40,5 años, aunque esta es una cifra que requiere matización, pues no estamos ante una población homogénea: entre los distintos sectores y distritos de la localidad existen amplias variaciones tanto en lo que respecta a la media de edad, como a la cantidad de población que aglutinan. La zona menos poblada y más envejecida en la actualidad es el centro tradicional, con secciones en las que la media de edad alcanza los 48 años. Por contraposición, en los espacios de más reciente urbanización, como es el área de El Campet, observamos una media de edad que desciende hasta los 32,9 años (Ayuntamiento de Petrer, 2018), 15 años inferior a la de áreas del centro tradicional.

Entre alguna de las causas de esta disparidad demográfica interna podemos identificar las notables diferencias entre la infraestructura viaria, equipamiento urbano y antigüedad del parque de viviendas de cada zona. Estos desequilibrios internos se han ido traduciendo con el tiempo en un trasvase constante de población hacia zonas más nuevas y mejor equipadas, con la consecuente pérdida de servicios, equipamientos y superficie comercial de las más antiguas. Simplemente cruzando unas calles podemos pasar de espacios donde existe una boyante actividad comercial a otros en los que se empiezan a dar signos de agotamiento, despoblamiento y muy bajas tasas de actividad. Este aspecto será abordado con más detalle en el punto 4.3 del presente trabajo.

En el ámbito económico, y haciendo una muy breve reseña, cabe destacar que Petrer es una ciudad en la que destacan sobre todo los sectores de la industria, con

eminente protagonismo por parte de empresas fabricantes y comerciales de calzado y marroquinería, así como el sector servicios. La mano de obra industrial local está especializada en la industria zapatera y marroquinera y sus industrias afines, con gran presencia de empresas de naturaleza industrial en su territorio. La mayoría de empresas industriales se ubican en los dos polígonos industriales de la localidad: el de *Salinetes* y el de *Les Pedreres*, aunque bien es cierto que aún quedan vestigios industriales incrustados en el paisaje urbano, tanto en pequeñas fábricas y talleres como en domicilios y locales en situación irregular que forman parte de la economía sumergida, una de las grandes lacras a nivel laboral, económico y social de la población.

4.1.2. Proyección de futuro

Para hablar del desarrollo futuro de Petrer y su área urbana nos basaremos en una serie de extrapolaciones matemáticas realizadas a partir de los datos del INE, así como en la opinión del director del área de Urbanismo del Ayuntamiento de Petrer, don Jesús Quesada Polo, que fue entrevistado durante la redacción del presente trabajo.

En cualquier caso, las previsiones no apuntan hacia un aumento desmesurado de la población, aunque sí prevén un cierto crecimiento para los próximos años. Un aumento que será previsiblemente leve y sostenido, y que se dará con toda probabilidad debido a la reordenación del espacio comarcal y de la propia conurbación Elda-Petrer. Cabe recordar que Elda, cabecera comarcal y principal foco de población de la zona, lleva perdiendo habitantes de forma lenta pero sostenida durante todo el último lustro. Además, existe un número indeterminado de *población flotante* que reside *de facto* en Petrer pero lo hace *de jure* el Elda y viceversa. Con el tiempo, en opinión de Jesús Quesada, esta situación se irá regulando, y el balance será positivo para Petrer en detrimento de Elda.

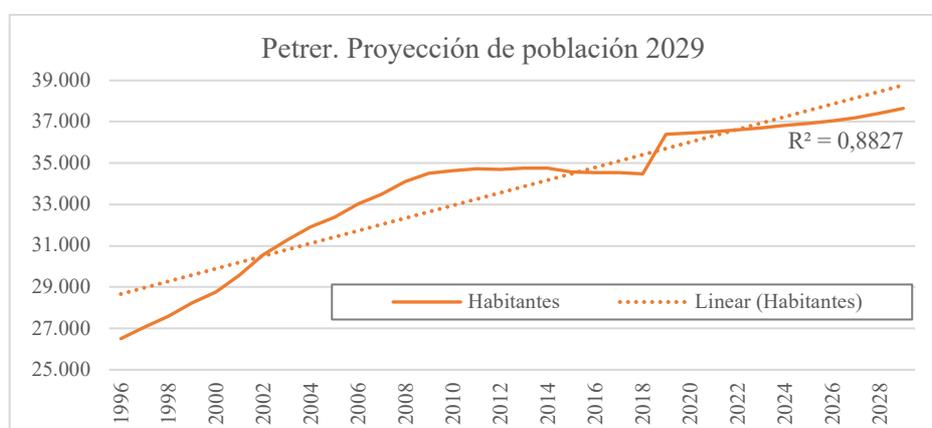


Gráfico 9. Petrer, proyección de población 2029 (extrapolación matemática con línea de tendencia lineal).
Fuente: Elaboración propia basada en datos del INE

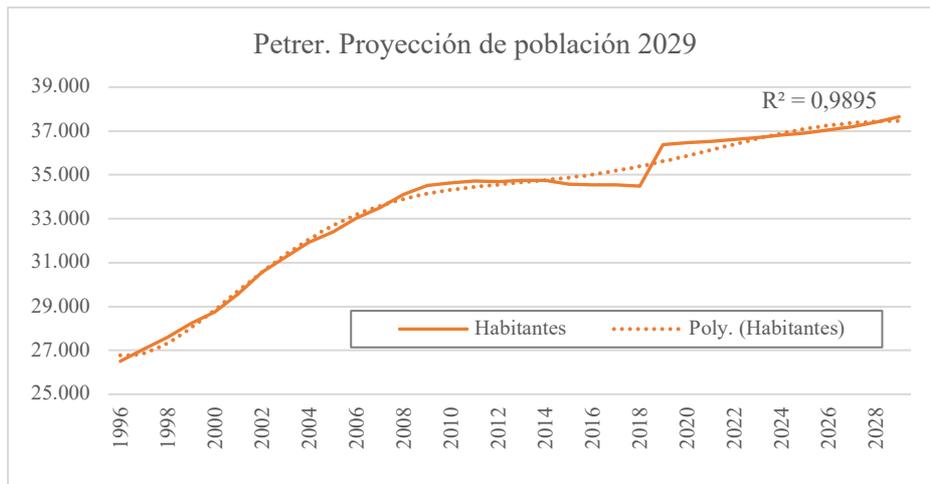


Gráfico 10. Petrer, proyección de población 2029 (extrapolación matemática con línea de tendencia polinómica de grado 6). Fuente: Elaboración propia basada en datos del INE

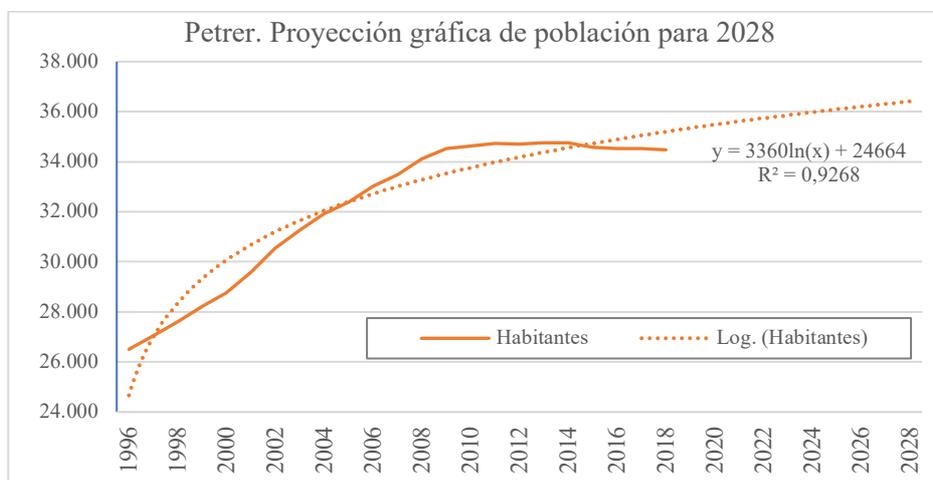


Gráfico 11. Proyección gráfica (logarítmica) de población para Petrer en 2028. Fuente: Elaboración propia basada en datos del INE

Si observamos las gráficas de proyección a 10 años, realizadas tanto a través de diferentes extrapolaciones matemáticas como a través de proyección logarítmica, se puede observar con claridad el mencionado aumento leve pero sostenido en el tiempo para la próxima década. Prever el futuro siempre alberga una importante dosis de riesgo y una alta probabilidad de equivocación, y bien es cierto que estas proyecciones pueden resultar abstractas y carentes de validez al estar únicamente basadas en números y datos del pasado. Pero, a pesar de la alta abstracción de las mismas, pueden considerarse como bastante plausibles tras lo hablado con diferentes expertos políticos y técnicos que coinciden en la opinión de que Petrer seguirá un ritmo moderado de crecimiento en los próximos años.

Asimismo, una vez tomadas como válidas estas previsiones, cabe pensar en las implicaciones que éstas tendrán en el desarrollo del área urbana de la localidad. Se puede concluir, primeramente, y citando una vez más al director del Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Petrer, que *“cualquier actuación futura en el ámbito de la planificación urbanística de Petrer será de carácter reducido y casi siempre con el objetivo de reordenar lo ya existente, el espacio urbano, con el objetivo de mejorar las dinámicas internas de la población”*.

Tras dar por cerrada la etapa de gran crecimiento y desarrollo urbano entre la década de 1950 y la de 2000, la década de 2010 ha supuesto un cierto estancamiento, mientras que a medio plazo se prevé, como hemos visto, un crecimiento leve y sostenido.

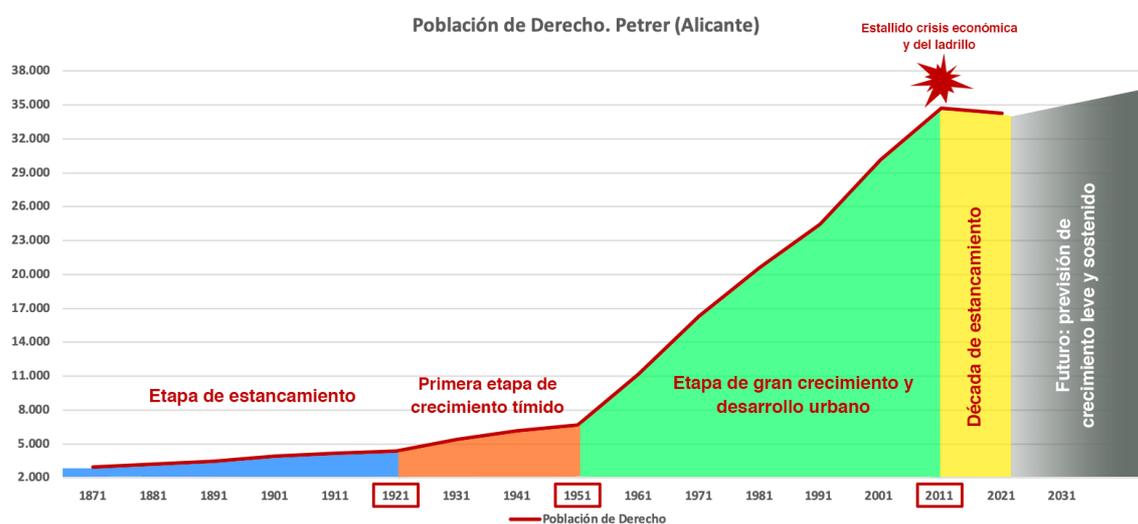


Gráfico 12. Población de derecho 1871-2021: Etapas y previsión de futuro
Fuente: Elaboración propia basada en los datos del INE

Teniendo esto en cuenta, será probablemente en el horizonte de las próximas dos décadas cuando Petrer, habiendo confirmado ya el definitivo frenazo al desarrollo de sucesivos Planes Parciales para urbanizar nuevas áreas, atienda en mayor profundidad las distintas problemáticas de sus áreas urbanas maduras, sobre todo de aquellas que presentan serias deficiencias respecto del resto de la población y que, de manera constante en los últimos años, pierden dinamismo económico y social respecto al conjunto de la localidad.

4.2. El espacio urbano de Petrer: origen, desarrollo y crecimiento contemporáneo

4.2.1. Origen y desarrollo histórico (hasta el año 1900)

El solar en el cual se ubica el espacio urbano de Petrer está ubicado “*en una situación excéntrica en su dilatado término municipal, claramente determinada por las relaciones humanas*” (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994). Además de esta situación excéntrica, y tal y como se describía en el diagnóstico de movilidad urbana realizado en el marco de la Agenda Local 21 de Petrer durante su proceso de redacción en el año 2002, podemos afirmar que el espacio urbano de Petrer ha tenido la evolución típica de los pueblos-castillo:

Enganchados en una primera etapa a las faldas de la montaña, de donde conserva la tipología de las calles tortuosas, sin aceras o con aceras simbólicas, discontinuidad y saltos/escalones, para después bajar al pie de la montaña, donde se desarrollaron calles no mucho más amplias pero más rectas, con un casco urbano más denso, una tipología de edificación de “casa de pueblo” intercalada con edificios más grandes de familias más pudientes, y que ya fue alterado por las edificaciones modernas a partir de los años 60.

(Regidoria de Medi Ambient, Ajuntament de Petrer, 2002)

Como podemos observar en el diagrama esquemático de la Ilustración 10, que plasma una aproximación de lo que sería el solar virgen sobre el cual se ubica el territorio urbano de Petrer, el espacio que ocupa el actual centro histórico es, en el marco del valle del Vinalopó, una parte con estribaciones y pequeños montículos. Sobre dichos montículos de altura moderada destaca el que actualmente alberga el castillo, y en torno al cual se han hallado las primeras evidencias de asentamientos humanos en el término de Petrer. Aparentemente fue en la vaguada entre dicha colina y la del *Altico*, ubicadas en “*la vertiente que mira hacia el valle de Elda, de topografía accidentada donde se suceden de manera escalonada terraplenes y rellanos*” (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994) donde se instauró el caserío original o poblado primigenio.

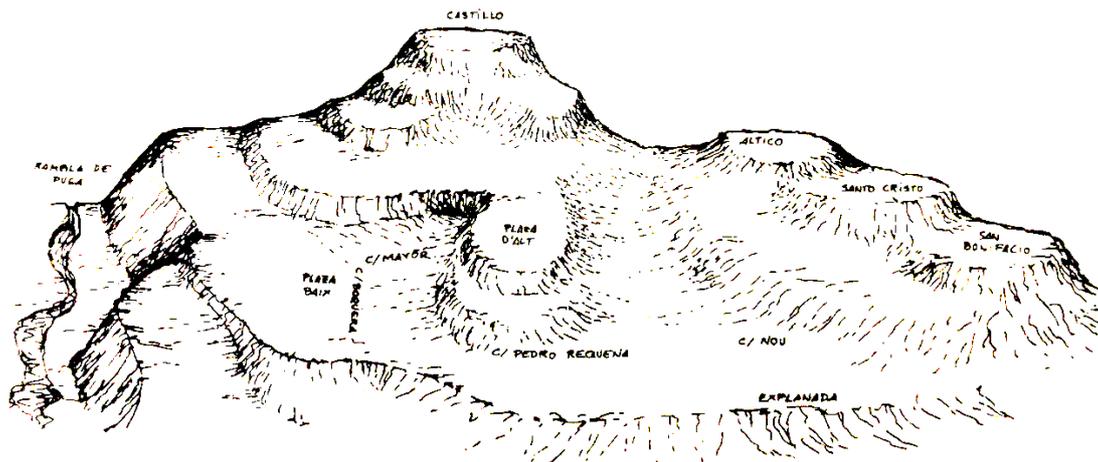


Ilustración 10. Diagrama esquemático del solar urbano de Petrer. Fuente: *Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida* (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994)

A partir de esas primeras zonas altas se fue desarrollando la ciudad en un área con desnivel y de dificultad de acceso para favorecer la infranqueabilidad de la villa. De hecho, la colina sobre la cual se levanta el castillo culmina a 520 metros de altitud en una pequeña meseta, mientras el conjunto del centro urbano actual está ubicado a unos 460 metros y la cota mínima en el área de 1km es de 420 metros (Jover Maestre & Segura Herrero, 1995). La otra colina que define la morfología y el paisaje del centro histórico de Petrer es la del cerro del *Altico*, en cuyos escalones se asientan a día de hoy las icónicas ermitas del Santísimo Cristo y de San Bonifacio. Entre las citadas colinas y el espacio urbano consolidado encontramos desniveles que oscilan entre el 0% y el 7% y que, sin duda, han caracterizado la forma y la organización del espacio urbano actual, cuya pendiente natural probablemente ha condicionado el desarrollo del mismo y ha influido también en las dinámicas de movilidad de los habitantes y en cómo la población se desplaza internamente.

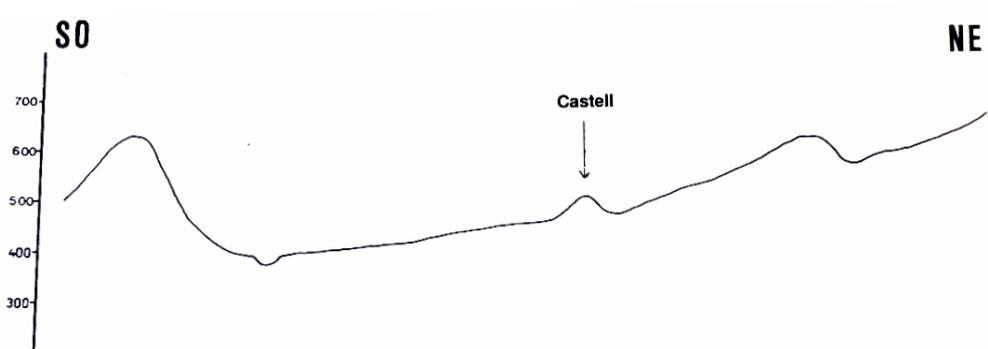


Ilustración 11. Mapa y sección topográfica del Castell de Petrer. Fuente: *El Poblamiento antiguo en Petrer. De la prehistoria a la romandad tardía* (Jover Maestre & Segura Herrero, 1995)

Se han hallado indicios de poblamiento en el territorio desde el tránsito entre el III y el II milenio a.C., y fue en la Edad del Bronce cuando se intensificó la ocupación y explotación del territorio y cuando aparecen los primeros asentamientos del Castell de Petrer, así como en otras actuales partidas rurales. A partir de la segunda mitad del siglo I d.C. y la primera del siglo II d.C. se ha probado que hay evidencias de presencia romana en el actual Petrer - "*Villa Petraria*" según acuñó Enrique Llobregat Conesa, director del Museo Arqueológico Provincial de Alicante, en su certificado de prospección tras el hallazgo del mosaico romano bajo la actual calle Constitución en el año 1975, o "*Petrarium*", según acuñó el estudioso local Manuel Villena Botella en su último libro (Fuimos Petrarium, 2017), poniendo en duda algunas asunciones que se habían dado por incuestionables en los anteriores 40 años -.

Sin entrar en debates historiográficos y toponímicos, de lo que no cabe duda es de que el territorio del valle del Vinalopó y, concretamente, el del valle de Elda sobre el cual se asientan las ciudades de Petrer y Elda poseía unos condicionantes favorables para el asentamiento de poblaciones fijas, dada la ubicación en un pasillo natural entre el interior y la costa, con presencia de cauce hídrico y con calidad de tierras agrícolas. El cerro del castillo de Petrer, además, dada su altura, proveía de una cuenca visual de 60 km², especialmente buena hacia el Suroeste, donde se ubica el actual municipio de Novelda, y siendo reducida o nula hacia el Norte y Este, dada la presencia de fuertes relieves montañosos (Jover Maestre & Segura Herrero, 1995).

Siguiendo con la secuencia histórica, tras los poblamientos romanos, en Petrer se han hallado también restos de época islámica y bajomedieval cristiana en la explanada del castillo y en otras ubicaciones. Pareció existir un pequeño poblado fortificado desde época islámica hasta la época bajomedieval. Los restos más antiguos de la actual fortaleza datan del siglo XII y, como hemos comentado anteriormente, al amparo de ésta surgió el caserío que constituye el núcleo histórico y tradicional del actual Petrer (Navarro Poveda, Ortega Pérez, & Doménech Belda, 1997) (Azuar Ruiz, 2004).



Ilustración 12. Propuesta de la distribución urbana de 'hisn Bitrir' en época almohade (siglos XII-XIII).
Fuente: El poblamiento islámico de Petrer (Navarro Poveda C., 2008)



Ilustración 13. Núcleo urbano medieval de Petrer (hasta mediados del S.XVI) Fuente: Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994)

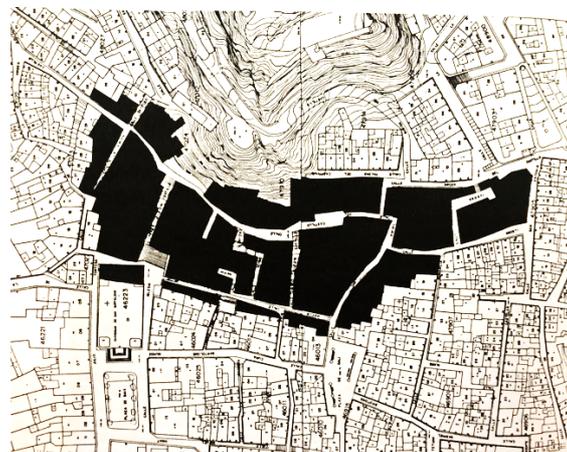


Ilustración 14. La ciudad y los primeros arrabales en el siglo XVII Fuente: Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994)

Teniendo clara la ubicación del germen urbano primigenio de Petrer y de sus primeros asentamientos fijos, observamos cómo de manera constante, y desde el siglo XII hacia adelante, el espacio urbano se va expandiendo a lo largo de las laderas del castillo, hasta que con el primer ensanche barroco – que se debió producir entre finales del siglo XVII y principios del siglo XVIII – llegan las primeras plazas que aún hoy

persisten y que en la actualidad reciben los nombres de *Plaça de Dalt* y *Plaça de Baix*. Dichas plazas constituyeron desde el siglo XVIII hasta la mitad del siglo XX el centro físico, neurálgico, social, administrativo y de comercio de la villa de Petrer, tal y como se denota por los documentos que han llegado a día de hoy y por los estudios del geógrafo y catedrático petreense Don José María Bernabé Maestre, de quien nos ha llegado un croquis detallado de cómo sería Petrer en el año 1735.

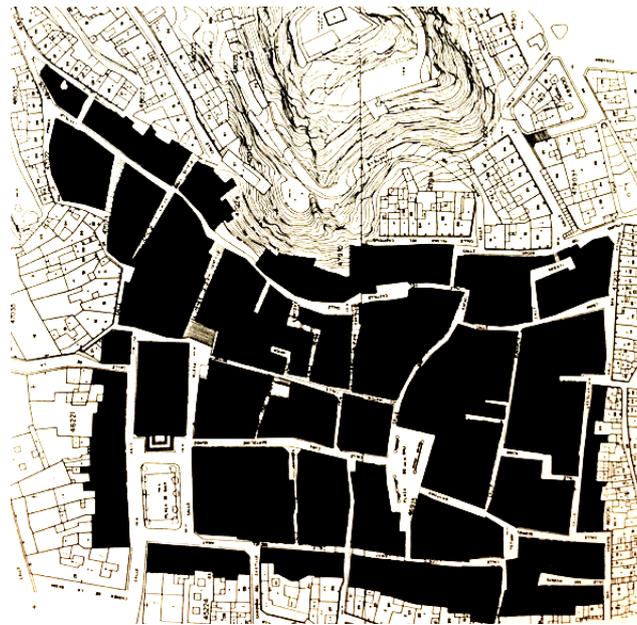


Ilustración 15. El ensanche barroco (siglo XVIII) Fuente: *Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida* (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994)

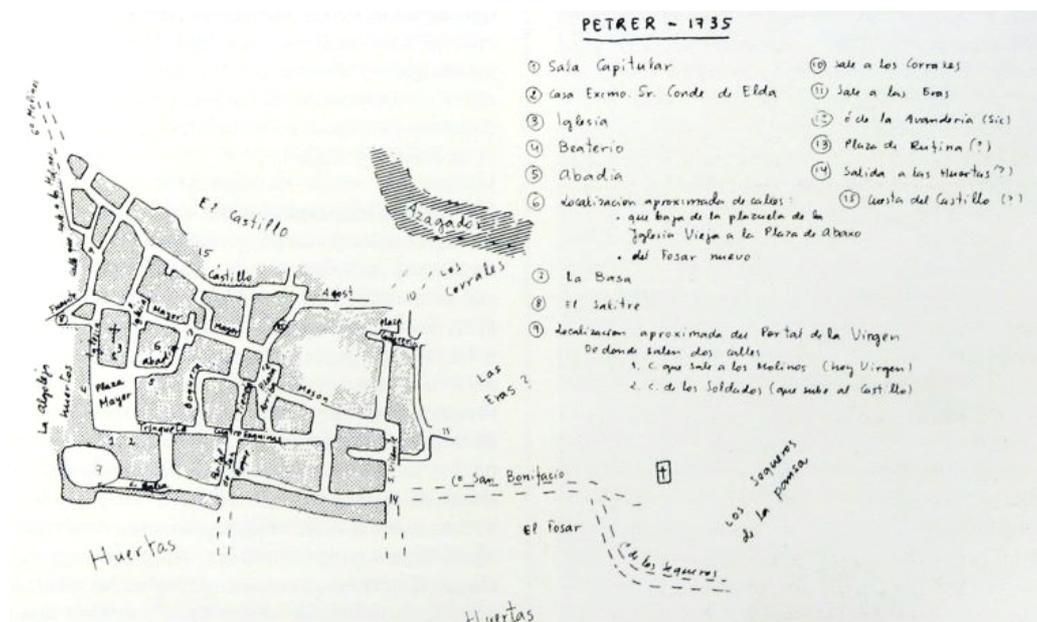


Ilustración 16. Croquis del callejero de 1735, elaborado por el catedrático José María Bernabé Maestre. Recogido del periódico digital "Petrer al día" (Villaplana Payá, 2009)

Apreciamos que la estructura del centro histórico es prácticamente la misma que se conserva hasta nuestros días, con algunas modificaciones entre las que destaca la apertura de la actual calle Cura Bartolomé Muñoz y que uniría desde principios del siglo XX las plazas *de Dalt* y *de Baix*. Observamos que entre los siglos XII y XVI el crecimiento del espacio urbano fue mínimo, y que éste fue acelerándose levemente en los posteriores siglos XVII y XVIII como hemos mencionado anteriormente. El crecimiento, tal y como ha perdurado hasta nuestros días y de manera lógica dados los condicionantes físicos, siempre es en sentido Oeste, en dirección hacia el centro del valle del Vinalopó y a favor de la ladera del castillo que mira hacia la vecina ciudad de Elda.

Entre el siglo XVIII y el siglo XIX se ocupa la colina del Altico y de las ermitas de Sant Bonifaci y el Santísimo Cristo. En un mapa de 1898 realizado por Fernando Janssen Doll se puede observar cómo era el callejero de Petrer a finales de siglo, para comprobar que el espacio urbano en aquel momento estaba constituido por la práctica totalidad de lo que ahora consideramos como “centro histórico” o “casco antiguo”.



Ilustración 17. Plano a escala 1:1000 de Petrer realizado por Fernando Janssen Doll probablemente en 1898. Facilitado por Daniel Esteve y publicado en el periódico digital “Petrer al día” (Villaplana Payá, 2009)

Llama la atención ver el actual paseo de la Explanada conocido como “Carretera de Novelda”, y la actual calle Gabriel Payá como “Carretera de Elda”. Lo cierto es que esas eran sus funciones originales y allí es hacia donde dirigían los otrora caminos y ahora

calles. La distancia entre los centros urbanos - ahora centros históricos - de Elda y Petrer era de aproximadamente 2 kilómetros en aquel momento.

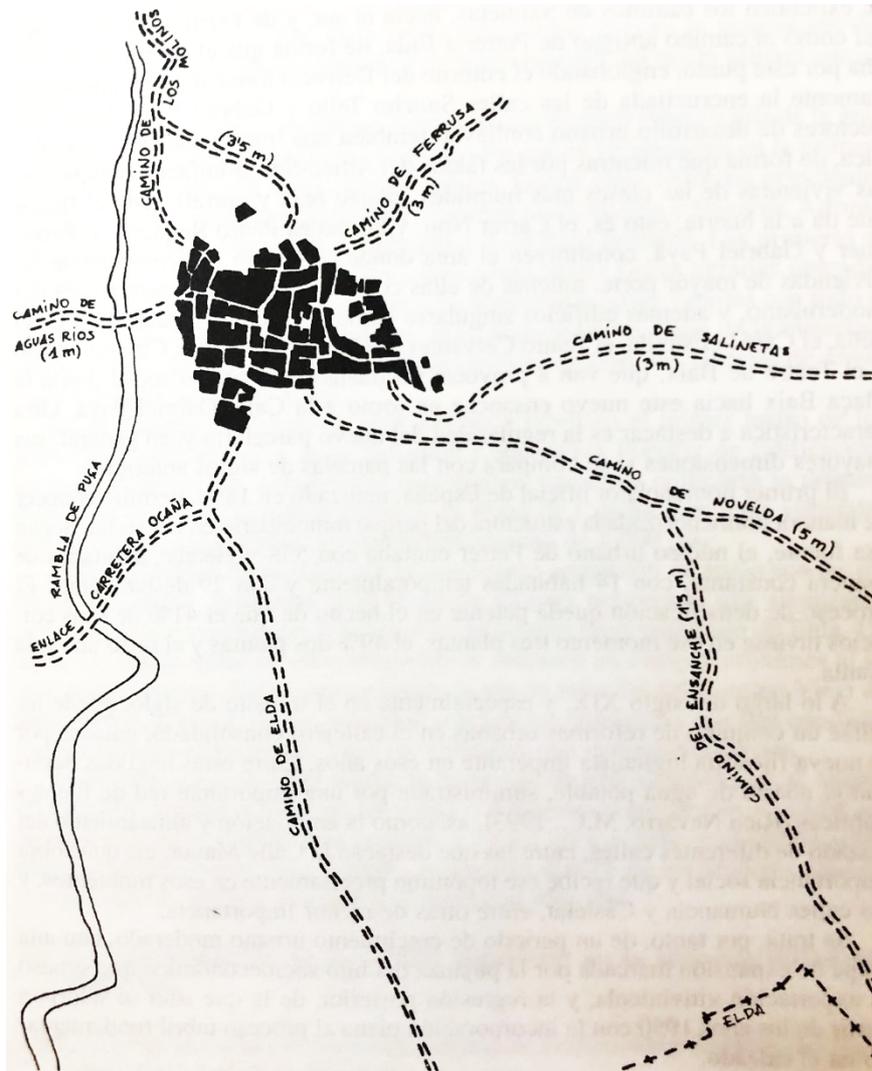


Ilustración 18. El casco urbano en 1900 y red de caminos

Fuente: *Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida* (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994) basado en los datos del Archivo Histórico de Petrer

El plano de Janssen Doll fue descubierto a principios del siglo XXI y provocó leves modificaciones en lo que se había teorizado hasta entonces. Por ello, en el mapa (ilustración 18) publicado en el libro *Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida* (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994) puede observarse alguna leve incorrección, pero el mapa nos es de gran utilidad para visualizar los distintos caminos que unían Petrer con las distintas poblaciones de su entorno, así como la distancia del espacio urbano hasta el término municipal de Elda.

4.2.2. Evolución contemporánea (desde el año 1900)

A lo largo del siglo XX la población de Petrer experimentó una aceleración de su crecimiento nunca antes vista en el municipio, llegando las cifras de habitantes a multiplicarse por 10. Este notable crecimiento tuvo su auge entre la década de 1950 y la primera de los 2000, “años que se caracterizan por un crecimiento sobremano en términos demográficos del municipio de Petrer” (Amat Montesinos, 2008).

El aumento de la actividad económica al calor de la boyante industria zapatera y marroquinera que ya había calado en la vecina Elda durante las primeras décadas de siglo se trasladó a Petrer, y llegó con éste la inmigración, atraída por una mayor disponibilidad de suelo y unos precios más bajos, dando esto origen a nuevas barriadas lejanas al centro histórico, más cercanas en cambio al límite con la ciudad de Elda (Regidoria de Medi Ambient, Ajuntament de Petrer, 2002) y más conectadas a la dinámica económica y social eldense que a la petrerense.

Yendo al detalle, y siguiendo la línea cronológica, cabe resaltar que fue el desarrollo urbanístico de Petrer de entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX un factor histórico clave que ha condicionado la ciudad tal y como la conocemos hoy en día, tanto en lo que respecta al centro tradicional y sus ensanches como – aunque ya más hacia mitad de siglo – al germen de la conurbación con Elda. Es significativo que fuese precisamente en el año 1900 cuando se inauguró la calle Gabriel Payá, primera y principal vía que podríamos enmarcar dentro del *Primer Ensanche* y extensión del espacio urbano existente en Petrer hasta entonces. Esta calle, trazada siguiendo el recorrido tradicional del camino de Elda, constituía el inicio del enlace “natural” – entonces como camino y ahora como Avenida – con el centro de la vecina ciudad de Elda (González Jover, 2006).



Ilustración 19. Calle Gabriel Payá y Jardines de la Explanada, 1935.
Fuente: Petrer, 1935. Un pueblo en blanco y negro (Rico Navarro M. C., 2007)

En la ilustración 19 podemos observar dicha calle en 1935 en una foto tomada en horario de salida de los trabajadores de los espacios fabriles erigidos a principios de siglo al final de la citada vía y de los que aún quedan vestigios. Estos significativos espacios fabriles – *La Ciudad sin Ley* y *Calzados LUVI* – estaban ubicados entonces en los albores del espacio urbano. En la actualidad, lo que queda de ellos se encuentra en estado de semiabandono (en el caso de *La Ciudad sin Ley*) o de abandono total (en el caso de *LUVI*), a pesar de ser parte del “centro tradicional” de la ciudad y de constituir un área de alto valor estratégico para el futuro desarrollo del espacio urbano de este barrio de Petrer y de toda la ciudad.

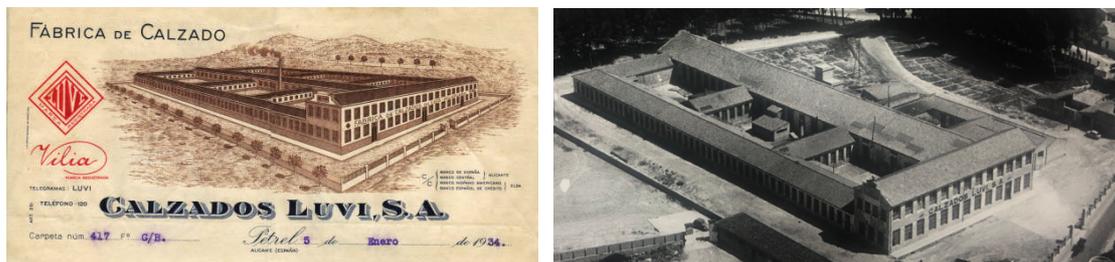


Ilustración 20. Carta de pago de Calzados Luvi, S.A. (1934) y fotografía de la fábrica. (Beltrá Torregrosa, 2009)

La apertura de la calle Gabriel Payá a principios de siglo confirma un proceso que se había venido dando en el desarrollo de Petrer desde los siglos anteriores, el del traslado paulatino del *centro de gravedad de la villa* hacia cotas más bajas y menos agrestes:

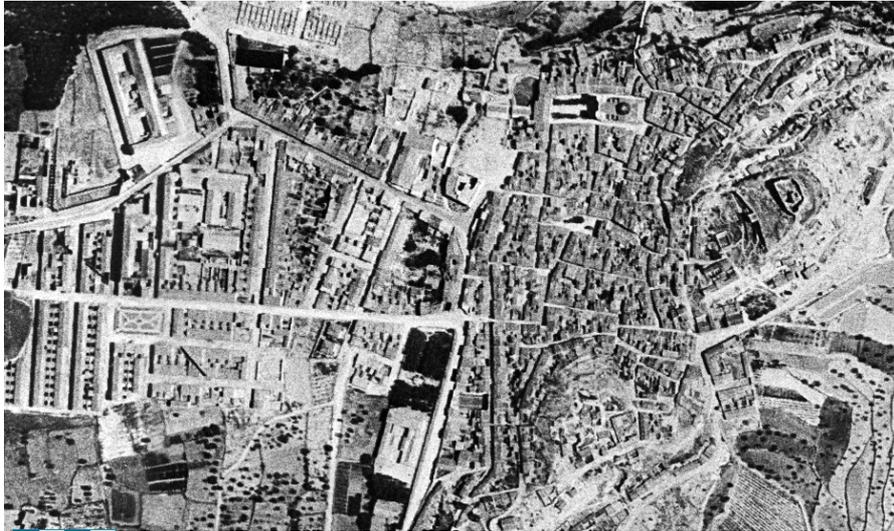
Indicio del incesante traslado del centro de gravedad de la villa hacia zonas menos elevadas, la Plaça de Baix va adquiriendo un protagonismo creciente (...) reduciendo así el papel tradicional de la Plaça de Dalt.

(Valero Escandell, 2018)

Durante la primera mitad del siglo XX el crecimiento de Petrer y de su espacio urbano fue tímido pero, aun así, se dieron en esta etapa “*todos los cambios decisivos que permitieron la eclosión posterior*” (Valero Escandell, 2018).

Es en estos años cuando la actividad agraria, hasta ahora preponderante en la villa, empieza a perder relevancia y las tierras menos elevadas, especialmente las aledañas a la citada calle Gabriel Payá, empiezan a ser urbanizadas. En el marco del crecimiento hacia el oeste, también se empezó a desarrollar el núcleo tradicional hacia zonas menos elevadas como el Paseo de la Explanada y la actual calle Leopoldo Pardines, vías que constituyeron el ensanche “natural” del centro histórico. En estos 50 años se crean, además de las citadas calles, la Plaza de España y los Jardines de la Explanada, parque

público en el cual, en 1929, se inauguraron las Escuelas Nacionales Graduadas, primera infraestructura de educación pública de gran magnitud de Petrer – posteriormente renombradas como colegio Primo de Rivera – que permanecería en activo hasta el año 2002. Podemos observar en la ilustración 19 también el citado edificio y los Jardines de la Explanada en los cuales se ubica aún hoy el edificio, aunque con diferente función.



*Ilustración 21. Núcleo urbano tradicional de Petrer en 1956. Centro histórico y ensanche.
Fuente: Visor Cartográfico de la Generalitat Valenciana*

Si bien durante esta primera mitad de siglo el crecimiento no fue tan expansivo y se dio exclusivamente en torno al núcleo tradicional, a partir de la década de 1950 se empiezan a dar dos crecimientos simultáneos: tanto “*por la expansión del núcleo originario*” de la ciudad como “*por el crecimiento inducido por la expansión de Elda*”, a raíz del cual se empieza a desarrollar el barrio de *La Frontera* en el extremo Oeste del término, lindando con el barrio de *La Fraternidad* de Elda (Valero Escandell, 2018).

Es en esa época cuando el antiguo camino o carretera de Elda inicia su mutación hacia la avenida que es actualmente. A raíz del desarrollo del barrio de *La Frontera*, esta vía se erige como eje de conexión entre este nuevo núcleo urbano de Petrer y el núcleo tradicional, alejados por 1,2 kilómetros. El citado barrio de *La Frontera*, desde el mismo momento de su nacimiento, vive mucho más ligado a las dinámicas de Elda que a las de Petrer. De hecho, su propio origen, tipología y estructura, como extensión en el término de Petrer del barrio *La Fraternidad* de Elda, condiciona estas dinámicas. A día de hoy, podemos afirmar que el desarrollo de este barrio aceleró y precipitó el proceso de conurbación entre Petrer y Elda. Además, el hecho de que los habitantes iniciales fuesen mayoritariamente inmigrantes castellanos, unido a la notable distancia respecto del

núcleo principal de Petrer marcó sin duda un hito que ha condicionado sobremanera tanto el desarrollo urbanístico como el de la identidad cultural de Petrer hasta la fecha.



*Ilustración 22. Av. de Madrid, 1958 (Barrio La Frontera).
Fuente: Barrio La Frontera. Un pasado reciente, una historia común (Martínez Bonastre, 2009)*

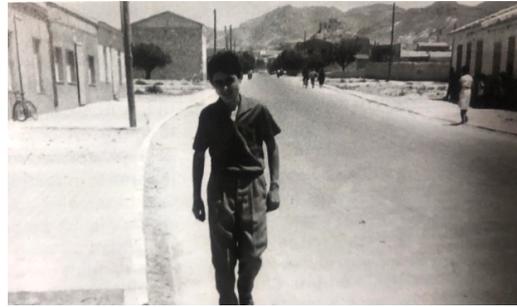


Ilustración 23. Foto de Salvador Poveda en la actual Avenida de Elda con el castillo de Petrer al fondo. Año 1960. Fuente: Diario El Carrer

En los mapas de ilustración 24 podemos observar cómo, al calor de la recién creada Avenida de Elda, a partir de 1956 van surgiendo nuevas construcciones de manera lineal a ambos lados de ésta, uniendo físicamente y de manera vertical los cascos urbanos de Elda y de Petrer sin que exista una expansión “en anchura”, convirtiendo la arteria de la Avenida de Elda en una suerte de carretera urbanizada en sus dos aceras, pero donde no existía apenas profundidad. Paralelamente a este desarrollo, se fueron también formando “*barriadas próximas al núcleo urbano inicial en dirección contraria al área montañosa*” (Valero Escandell, 2018) tanto hacia el Oeste siguiendo el camino viejo de Elda, en la zona de la Plaza España, como siguiendo la dirección de la vieja carretera hacia Alicante, o también en dirección Madrid, invadiendo la vieja zona de La Huerta. El barrio de *La Foia* fue la única zona de crecimiento en la vertiente opuesta, hacia el Este. Estas barriadas sí que constituyeron sucesivos crecimientos en anchura del núcleo inicial.

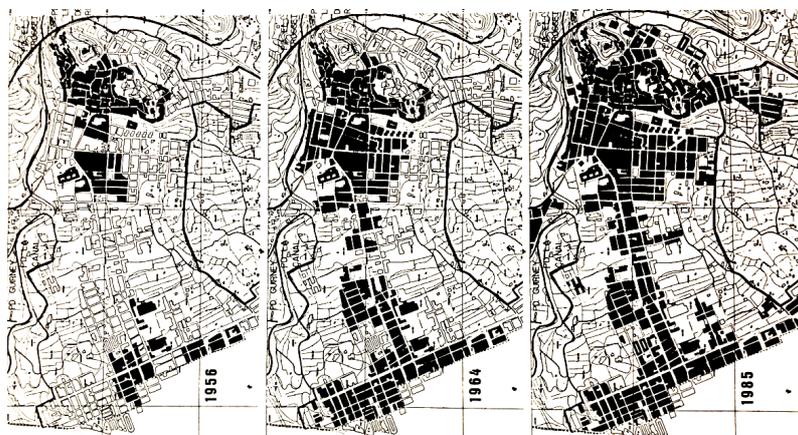


Ilustración 24. Petrer y el proceso de conurbación con Elda. Fuente: Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994) basado en datos del I.G.E. y el I.G.C.

Durante los primeros años de expansión a partir de la década de 1956, observamos cómo el entorno urbano de Petrer crece alrededor de 3 ejes: expandiéndose hacia el Oeste y ensanchando centro tradicional, colmatando el eje Norte-Sur del barrio de La Frontera alrededor de la Avenida de Madrid – coincidiendo con la extensión al otro lado de la citada Avenida del término municipal de Elda – y colmatando las dos orillas de la Avenida de Elda, uniendo así el núcleo inicial y el barrio de La Frontera. Este desarrollo se da principalmente a través de dos tipologías: la autopromoción de distintos tipos de vivienda unifamiliar o edificios familiares, y la promoción de vivienda pública.

Se va dibujando así durante estos años la estructura que ha condicionado hasta nuestros días la movilidad urbana interna de la ciudad de Petrer:

En lo que se refiere a la movilidad Este-Oeste, los dos principales barrios de la ciudad, alejados por 1,2 kilómetros, quedan unidos por la Avenida de Elda. Resulta muy interesante y significativo para analizar el desarrollo de cada barrio observar la forma en la cual culmina dicha avenida según nos situemos en el extremo Este o el Oeste. En lo que respecta al Oeste, vemos una práctica e indiferenciable unión con la calle Jaime Balmes de Elda, que conecta directamente con el centro de la vecina ciudad. Respecto al Este, existe en cambio un “*punto de corte*” físico que delimita la zona centro de Petrer a través de la calle Joaquín Poveda, ya urbanizada desde antes de 1950 con industria y casas de planta baja, y que conduce a la anteriormente mencionada calle Gabriel Payá. Se puede observar claramente la diferencia entre un extremo y otro en las ilustraciones 24 y 25.



Ilustración 25. Punto final Oeste de la Av. De Elda, enlace con C/Jaime Balmes (Elda). Google Maps



Ilustración 26. Punto final Este de la Av. de Elda , enlace con C/ Joaquín Poveda (Petrer). Google Maps

Respecto a la movilidad Norte-Sur a lo largo del término, el barrio de La Frontera se convierte rápidamente en la zona más extensa en ese eje, quedando vertebrado por la Avenida de Madrid. Es curioso una vez más identificar cómo las dinámicas de este barrio

van claramente unidas a la ciudad de Elda, pues esta vía principal tiene un único punto de conexión en dirección hacia el centro de Petrer, la Avenida de Elda, – además de los caminos rurales – y hasta 15 vías de conexión y unión física con el casco urbano de Elda.

En el núcleo inicial, la primera vía reseñable que observamos en el eje Norte-Sur es la calle del *País Valencià*, conocida entonces como calle Calvo Sotelo. Con el sucesivo desarrollo del núcleo inicial, de forma paralela y relativamente ajena al del barrio de La Frontera, va cobrando importancia la actual Avenida de la *Bassa Perico* y el Paseo de la Explanada, que entronca con la Avenida de *Salinetas*, siguiendo la carretera dirección Novelda-Alicante, en torno a la que también se vivió una fase de crecimiento notable en dirección Sur, con casas de planta baja y Viviendas de Protección Oficial que aún hoy configuran el paisaje urbano de esa zona de Petrer.

Ya en 1977, con la Avenida de Elda y la Avenida de Madrid prácticamente completadas en sus dos aceras, se aprueban las primeras Normas Subsidiarias de Planteamiento para el Término Municipal de Petrer, primera figura legal elaborada para regular el desarrollo urbanístico de Petrer. El Plano de Alineaciones y Ordenanzas de las citadas Normas Subsidiarias se puede observar en la ilustración 27. En él, se puede observar la ciudad construida hasta la fecha, así como dos importantes Planes Parciales que han condicionado el presente de la ciudad: el de *El Campet* y el de la *Bassa Perico*.

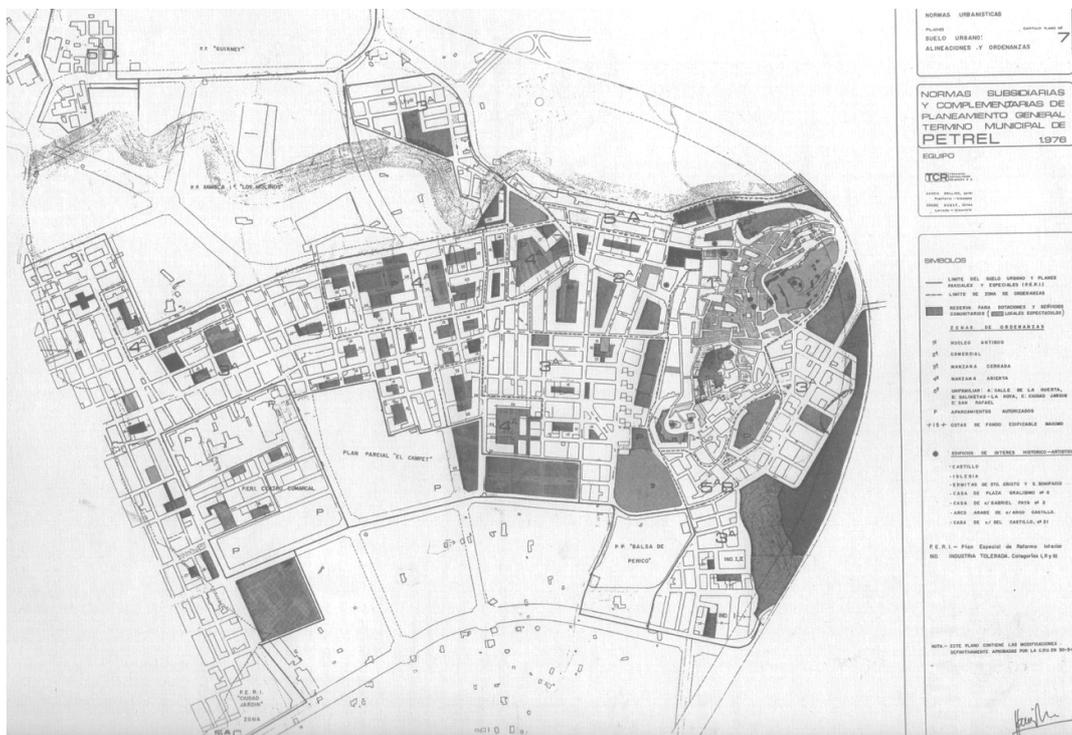


Ilustración 27. Plano de Alineaciones y Ordenanzas de las Normas Subsidiarias Urbanísticas de Petrer de 1977.
Fuente: extraído de la revista Festa 2006 (Navarro Vera, 2006)

Se eligió el instrumento de las Normas Subsidiarias y no un Plan General puesto que se consideró “*que las Normas eran un elemento suficiente y más concretamente para el municipio de Petrer*” (Quesada Polo, 2007) dada la situación. Y es que, a pesar de haber recibido el encargo de la redacción de sendos Planes Generales para Petrer y Elda, el equipo redactor de las NNSS, compuesto por los arquitectos urbanistas de *TCR Consultores*, liderados por Javier García-Bellido, consideró que el preocupante estado de las dos ciudades “*podía agravarse durante la gestación de los Planes*” y que además el largo proceso de redacción de los mismos podría suponer “*un freno al ritmo de construcción y desarrollo*” (Navarro Vera, 2006).

Uno de los aspectos más significativos de las Normas de 1977 es que marcaron el inicio en Petrer – y su práctica introducción el ámbito urbanístico estatal – de la primera generación de las Transferencias de Aprovechamiento Urbanístico (TAU), una figura que tenía como uno de sus objetivos principales el de “*abordar la cuestión de la obtención del suelo público en áreas consolidadas por la edificación o en su entorno (...) donde las demandas de equipamientos públicos eran más urgentes (...) obteniendo suelo gratuito por parte del Ayuntamiento*” (Navarro Vera, 2006).

En 1978 se realizan ciertas modificaciones sobre las NNSS de 1977 y en 1985 se concluye una completa revisión y actualización por parte una vez más del equipo de *TCR Consultores* quien, “*tras los años de desarrollo y las experiencias acumuladas en la redacción de los planes de Jerez, Getafe y Baeza (...) consolidaron el modelo urbanístico iniciado en Petrer en 1976 y que se ha concluido en el año 2006*” (Quesada Polo, 2007).

A partir de estos años se empezaron a desarrollar importantes Planes Parciales que han marcado el devenir de la ciudad actual: el P.P. *El Campet*, P.P. San Jerónimo, o el P.R.I. de Las Chimeneas, que reestructuró y humanizó el desarrollo y crecimiento del barrio de *La Frontera*.

Entre los años 1995 y 1997 se redactó el Plan General de Ordenación Urbanística de Petrer, que ha llegado hasta la actualidad como documento eje del desarrollo urbanístico de la ciudad actual, especialmente de los nuevos espacios urbanizados. En 1995, con el consenso de todos los grupos políticos locales sobre la necesidad de continuar el desarrollo iniciado con las NNSS de 1977 y dirigir el futuro de Petrer en un sentido u otro, el Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Petrer, liderada por Jesús Quesada y con Javier García-Bellido como consultor, se puso manos a la obra y redactó un PGOU que fue aprobado parcialmente en 1997 y definitivamente en 1998.

La idea primordial de este Plan fue la de “rellenar huecos y completar la trama urbana de Petrer” (Quesada Polo, 2019), dotando a la ciudad de los equipamientos necesarios: educativos, de ocio, de esparcimiento... Además, objetivos prioritarios eran los de proteger el término municipal y sobre todo sus suelos no urbanizables, así como acotar el crecimiento y delimitar las áreas industriales presentes y futuras.

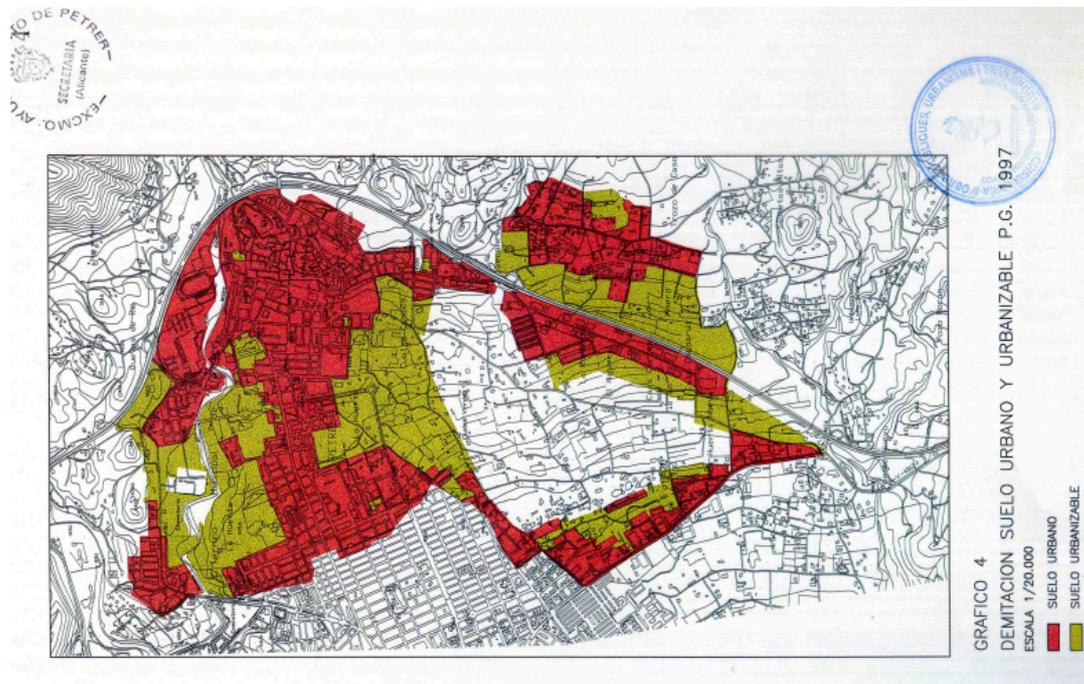


Ilustración 28. Clasificación de suelo en la zona urbana de Petrer según el PGOU (Ayuntamiento de Petrer, 1997)

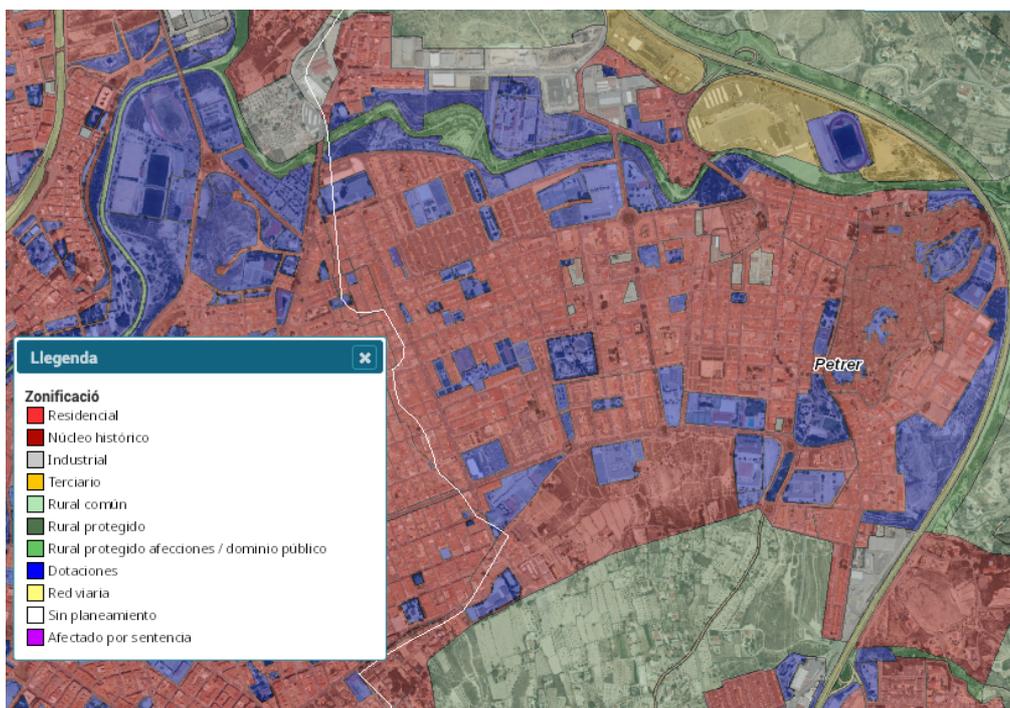


Ilustración 29. Zonificación urbanística según el PGOU de Petrer. Fuente: Visor Cartográfico de la G.V.

Es en estos años cuando se culmina la gran variedad de infraestructuras públicas y zonas verdes de que Petrer goza hoy en día, *“muchos y pequeños parques y jardines, distribuidos por toda la ciudad para uso de los niños del sector o manzana”* (Ayuntamiento de Petrer, 1997), destacando los dos grandes parques de la localidad: el Parque 9 d’Octubre con 22.697m², y el parque El Campet con 17.141m². Reseñable es también que las infraestructuras educativas alcanzan hasta la cifra actual: 2 escuelas infantiles públicas, 9 colegios de primaria, 3 institutos y una escuela para adultos. También se ejecuta el significativo cierre y traslado del colegio Primo de Rivera desde los céntricos Jardines de la Explanada hasta la zona sur de la población, en un área de nueva urbanización ubicada sobre la vieja *Bassa Perico*.

En palabras del director del Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Petrer y redactor del PGOU, el desarrollo urbanístico de Petrer fue *“intuitivo, buscando completar los huecos entre la zona alta y la zona baja y cohesionar la ciudad”* (Quesada Polo, 2019). El crecimiento y las previsiones se fueron cumpliendo, y solo fue tras la crisis financiera e inmobiliaria de 2008 que éste se paralizó, dejando pendientes de urbanización dos únicas bolsas de terreno: el área de *Els Platans*, al sur del espacio urbano actual, y la zona de *LUVI-Los Pinos*, ubicada en pleno centro y siendo un área considerada *“de alto interés, que constituye la entrada a Petrer desde Madrid”* (Quesada Polo, 2019), así como el nexo y límite físico entre el “Nuevo Petrer” y el “Viejo Petrer”.

En torno al ámbito político y técnico actual, y con la perspectiva del tiempo, existe consenso al respecto de que el PGOU y el desarrollo urbanístico de Petrer en las últimas décadas ha sido el apropiado. Se coincide en el diagnóstico de que con el Plan se ha evitado la generación en Petrer de barrios dormitorio de la aledaña ciudad de Elda, habiendo conseguido dotar a las zonas de más reciente urbanización de una gran vitalidad, con buenos índices demográficos y comerciales. El concejal encargado del Área de Urbanismo entre 1995 y 2003, Francesc Amorós Ruzafa, comentó en 2006 que:

El grado de cumplimiento de las previsiones del Plan General en suelo urbanizable es alto, pero no lo es así en el suelo urbano. Los Planes Parciales desarrollados han permitido ocupar unos suelos colindantes aptos para la prolongación del suelo urbano (...) generando una oferta de vivienda que ha atraído a jóvenes familias a un entorno innovador y con servicios de calidad. (...) Pero este tirón urbano ha tenido también efectos no deseados sobre el casco urbano tradicional. Las previsiones de

crecimiento de población y vivienda en esta zona no se han cumplido (...) y esto ha resultado en que un amplio sector del casco urbano no puede competir con los nuevos servicios y equipamientos generados en sus alrededores.

Extracto del artículo “*Para comprender la ciudad*” (Amorós Ruzafa, Para comprender la ciudad, 2006)

Tras una etapa centrada y enfocada totalmente en el crecimiento y desarrollo de nuevas zonas urbanas, encontramos que de este positivo fenómeno se han devengado también una serie de externalidades negativas que han afectado esencialmente al centro tradicional, espacio que ha vivido “*un progresivo vaciamiento de población hacia las nuevas zonas*” (Amorós Ruzafa, Para comprender la ciudad, 2006) y ha ido sufriendo una pérdida de importancia relativa respecto del conjunto de la población durante las últimas décadas.

En la ilustración 30 podemos apreciar cómo el progresivo desarrollo del espacio urbano de Petrer se ha plasmado en la edad y situación del parque de viviendas que, en general, es bastante actual y de calidad, pero que resulta obviamente caracterizado por una alta variabilidad, con tasas de antigüedad muy elevadas en los espacios del centro histórico y ensanche, lo que “*les hace imposible competir con los nuevos equipamientos surgidos en los espacios urbanos de nueva creación*” (Quesada Polo, Entrevista realizada para la investigación, 2019)

AÑO DE CONSTRUCCIÓN DE LOS EDIFICIOS

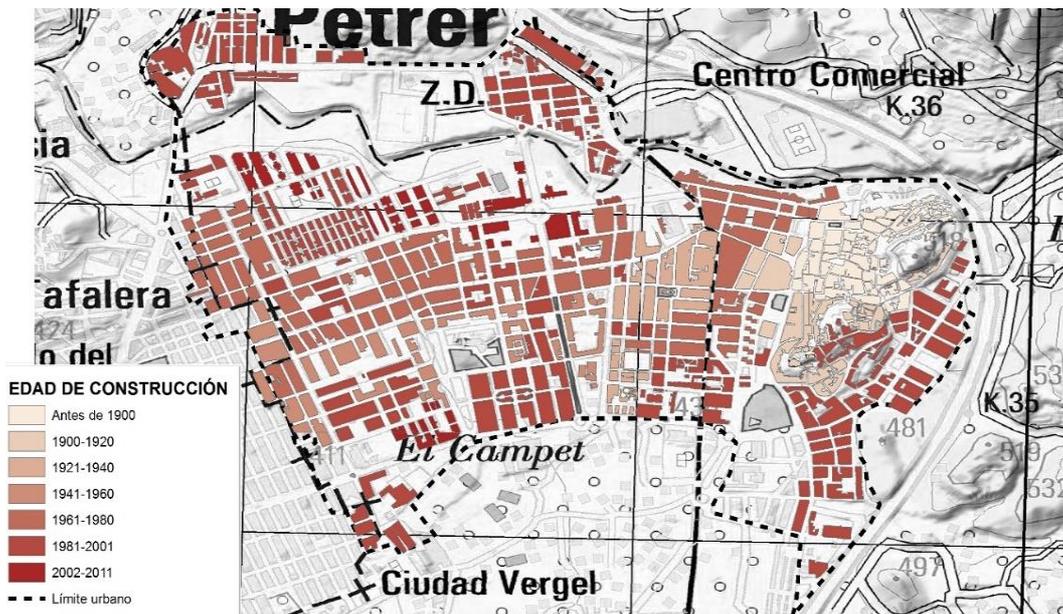


Ilustración 30. Año de construcción de los edificios.

Fuente: Propuesta de EDUSI: Petrer, la ciudad emprendedora (Ayuntamiento de Petrer, 2018)

Un indicador útil y rápidamente identificable para confirmar la hipótesis de la pérdida de dinamismo de la zona alta de la población es analizar la ubicación de las entidades financieras de la localidad. Aunque es cierto que el mercado financiero ha cambiado radicalmente y que la oficina física está en clara recesión, es curioso y significativo observar cómo en 1994, de las 17 oficinas de banco que había en Petrer, 13 se encontraban en el centro tradicional (76,5%), por 3 ubicadas en el barrio de *La Frontera* (17,6%) y una más en una zona intermedia (5,9%), mientras que en la actualidad, de las 10 oficinas existentes, solo 4 están ubicadas en el centro tradicional (40%), 3 en el barrio de *La Frontera* (30%), y otras 3 en zonas intermedias de reciente desarrollo (30%).

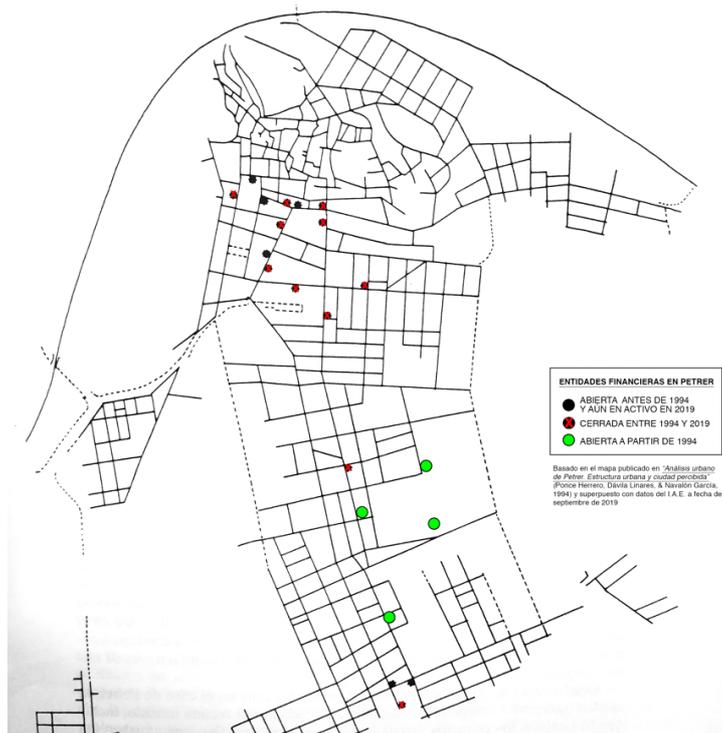


Ilustración 31. Localización de los servicios en 1994 y en 2019. Entidades financieras
 Fuente: Elaboración propia superpuesto sobre el mapa publicado en el libro "Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida" (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994) y basado en datos del I.A.E.

En definitiva, y con la perspectiva del tiempo, no cabe duda de que el siglo XX, especialmente desde la década de 1950, supuso una revolución en el ámbito urbanístico para la ciudad de Petrer. El desarrollo de la ciudad cambió para siempre y de manera muy rápida la estructura de Petrer, sus dinámicas internas y, casi con toda seguridad, también la ubicación del centro real de la ciudad.

Las tensiones ejercitadas por crecimiento de los dos núcleos de población Elda-Petrer con cruzamiento del límite del T.M. de Elda ya a principios de los años 50 (nacimiento de lo que hoy conocemos como Barrio "La Frontera" en el T.M. de Petrer), fue imparable en los años siguientes, el acercamiento por el crecimiento urbano hacia el oeste del núcleo urbano de Petrer, por dificultad orográfica -El Castillo- y la reciente variante de la Carretera Nacional al este del núcleo urbano, como barrera de otro posible desarrollo, hizo que el crecimiento urbano de los siguientes años viniese impuesto por este desarrollo territorial y por tanto de acercamiento natural (...). El Sur, como terreno con una tendencia más clara de desarrollo, se ha planteado de forma ordenada con crecimiento en dirección Este-Oeste, como continuación de las tendencias Petrer-Elda

(...). Este planteamiento se ha estructurado con la creación y potenciación de ejes Este-Oeste que relacionen el entorno urbano con Elda.

Plan General de Ordenación Urbana de Petrer (1997)

Lo que vivió Petrer durante finales del siglo XX y principios del XXI fue la continuación acelerada del proceso de desplazamiento del centro económico y demográfico de la ciudad hacia cotas más bajas, hacia el Oeste, buscando el cómodo fondo del valle: un paso más en el proceso de construcción y desarrollo urbano que observamos a lo largo de toda la historia de Petrer desde que, en la Edad de Bronce, se produjera el primer asentamiento en el entorno del actual castillo. El desplazamiento del centro desde el Castillo hasta la actual Plaça de Dalt se dilató dieciséis siglos. Hacerlo a la Plaça de Baix, tres siglos más. La apertura de la calle Gabriel Payá en 1900 y el establecimiento en ella a principios de siglo de la nueva burguesía industrial (Valero Escandell, 2018) podía hacer intuir un crecimiento sostenido que iría ensanchando el centro histórico de manera ordenada. Pero la unión física con la vecina Elda se produjo antes de lo esperado, sin esperar a que el núcleo inicial hubiese ido ensanchándose hasta llegar tan al Oeste. A partir del mismo momento en el que la trama urbana de Elda invade el término de Petrer, se precipita y acelera un proceso de momento imparable en el que dos modelos de ciudad – con dos tramas urbanas, dos formas de desarrollo, dos historias, dos culturas – compiten por la hegemonía de un territorio. La ciudad industrial, la del crecimiento rápido y explosivo a través de la trama urbana ortogonal ante la ciudad de crecimiento lento pero constante, la que aún conservaba sus raíces agrarias y alfareras que condicionaban su trama urbana. Ni que decir tiene que el progreso se impuso, y el modelo de ciudad en los barrios de nueva planta de Petrer se guio más por la trama originada en el barrio de La Frontera a partir de 1950 que por la de los tímidos ensanches del centro histórico de Petrer heredados de la época almohade y barroca. Así, se aceleró pues el proceso de pérdida de relevancia y peso respecto al conjunto de la villa del núcleo originario de Petrer. Un proceso quizás inevitable, o que quizás podría haber sido dirigido o condicionado de forma diferente para evitar desequilibrios tan notables. Un proceso rápido en el que el auge y la vorágine del crecimiento no permitió reaccionar, y que es visible en el Petrer de hoy mucho más allá de lo meramente urbanístico.



Ilustración 32. Ortofoto del espacio urbano de Petrer en 1956 y en 2002.
Fuente: Visor cartográfico de la Generalitat Valenciana

Ya en 2006, y citando una vez más al exconcejal de Urbanismo Francesc Amorós Ruzafa, identificamos la problemática de manera clara:

La verdadera batalla urbanística de la siguiente década se va a dar en otro escenario (...) en el que tenemos un reto urbanístico de gran calado. Actuaciones dirigidas sobre la zona de Luvi, La Ciudad Sin Ley, el solar de Primo de Rivera o la manzana entre Gabriel Payá y Leopoldo Pardines (...) que deben contribuir a generar un dinamismo nuevo que sirva de polo de atracción para nuevas familias de jóvenes, que genere hábitos de uso colectivo que llenen de actividad sus calles y plazas y ofrezca oportunidades de ubicación comercial y de servicios.

Extracto del artículo “*Para comprender la ciudad*” (Amorós Ruzafa, Para comprender la ciudad, 2006)

Para tratar de equilibrar la balanza sociodemográfica que se iba decantando hacia los nuevos espacios urbanos de Petrer, entre los años 2006 y 2008 – y a caballo entre dos equipos de gobierno de distinto signo político – se redactó un Plan de Reforma Interior

Modificativo (PRIM - Centro) que buscó “*determinar el crecimiento urbanístico y social de la localidad en las próximas décadas (...) renovando el casco urbano de Petrer por completo (...) repoblando y poniendo en valor un circuito cívico con casi 700 nuevas viviendas, locales comerciales y parkings subterráneos*” (Valdés, 2008).

El documento del PRIM se presentó como “*una herramienta de dinamización del urbanismo local que, sin romper el consenso del PGOU, corrija y amplíe algunos puntos de este documento que no se tuvieron en cuenta entonces*”. El citado documento tenía previsto actuar sobre 435.000 metros cuadrados de suelo urbano:

Las unidades de ejecución del PRIM se distribuyen en los 435.025 metros cuadrados de casco urbano, comprendidos entre las calles Norte, Avenida de Felipe V, Paseo de la Explanada de España y Avenida Reina Sofía, que sufrirán transformaciones en sus calles, espacios públicos y altura de viviendas para cumplir con dos de los objetivos del proyecto: aumentar el caudal de las vías interiores, en especial el de aquellas que conecten la localidad con Elda, y fomentar la construcción de VPO en detrimento de la promociones de renta libre.

Extracto de la noticia “Petrer quiere crecer más” (Valdés, 2008)



Ilustración 33. Área de actuación prevista por el PRIM de 2008. Fuente: Elaboración propia con Google My Maps

La más destacable, comentada y polémica de las intervenciones previstas era la del área de intersección entre la Avenida de Elda y la calle Gabriel Payá, el espacio y entorno de la antigua fábrica de LUVI (5.923,5 m²) y el espacio fabril de La Ciudad sin Ley, zona que puede considerarse “cuello de botella” en el acceso rodado al centro tradicional de Petrer, y donde estaba previsto que se produjese “*la transformación más emblemática por concentrar más solares urbanizables y espacios verdes que el resto de unidades de ejecución*” (Valdés, 2008). Para la revitalización de esta zona se presentaron

varias propuestas, tanto elaboradas desde el propio Ayuntamiento como por parte de promotores o propietarios de suelo. Existe poca documentación pública al respecto, pero he podido rescatar dos simulaciones, una más ortodoxa realizada por parte del Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Petrer, y otra más rompedora y atrevida, que apostaba por las zonas verdes, realizada por el equipo de urbanistas y arquitectos de *Grupo Aranea*, a iniciativa de Akra Urbana, S.L., propietaria mayoritaria del suelo de la zona de LUVI.



Ilustración 34. Simulación realizada por el Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Petrer para ilustrar el proyecto de PRIM-Zona Centro (2006-2008). Fuente: Diario El Carrer



Ilustración 35. Simulación del desarrollo urbanístico propuesto por Grupo Aranea en la zona LUVI (Aranea, 2007)

Sea cual fuere el desarrollo propuesto, todas las simulaciones y previsiones se fueron al traste cuando en marzo de 2009 el Consell rechazó el PRIM por exceso de ocupación del suelo. El plan incumplía la Ley Urbanística Valenciana en su punto 205/4, que establece que no se puede edificar más de un metro cuadrado de suelo por metro de techo (Agencia Efe, 2009). En opinión del director técnico del área de urbanismo de Petrer, Jesús Quesada, en una entrevista realizada para este trabajo, el plan contaba con

informes previos favorables y el equipo redactor quiso ir más allá de lo que se podía ir, pero hoy en día sí sería viable. En el momento del rechazo por parte del Consell, el concejal de urbanismo era Enrique Torregrosa, ya tristemente fallecido. Guardamos unas palabras suyas recogidas por el Diario Información al respecto del rechazo del plan: “*no se puede adelantar nada por ahora (...) pero en lugar de un plan integral, se puedan acometer unidades de ejecución para cada zona (...) Hay que madurarlo todo. El plan está descompuesto a pesar de la buena voluntad de todos*” (Agencia Efe, 2009).

El momento del rechazo del plan fue prácticamente coincidente con el estallido de la crisis económica y del ladrillo, y fue en ese momento cuando el desarrollo urbanístico de Petrer se frenó en seco, quedando pendiente tanto la reordenación del espacio interior del centro tradicional y la urbanización de la zona de *l’Almafrà - Camí dels Platans*, al sur de la población.

Al respecto de esto, el concejal de Urbanismo de Petrer entre 1995 y 2003, Francesc Amorós Ruzafa, dudaba en una entrevista realizada para el presente trabajo de que la ejecución de la bolsa de suelo urbanizable de la zona sur se fuera a realizar en el medio plazo. Comentaba que el desarrollo de Petrer siempre había ido ligado a la iniciativa privada y, en este caso, desde el estallido de la crisis inmobiliaria de 2008, no se ha mostrado ningún tipo de movimiento ni se preveía que el Ayuntamiento fuese a forzar el cumplimiento del PGOU en esa zona, puesto que no tendría demasiado sentido dada la situación.

Caso diferente es el de la zona urbana del centro tradicional. Doce años han pasado ya desde la paralización del proyecto de PRIM. Catorce desde que empezó a redactarse, además de cuatro concejales de urbanismo y otros tantos alcaldes. El proceso de vaciamiento y pérdida de dinamismo ha seguido acentuándose y ni ha habido otra propuesta ni, como apuntó Enrique Torregrosa, se han acometido unidades de ejecución puntuales. En opinión de Francesc Amorós, más allá del rechazo del Consell, el problema con el PRIM es que dejó de ser un plan de consenso. Había aspectos del plan que enfrentaron a los políticos locales y también a algunos vecinos, y la falta de acuerdo acabó por convertirlo en un arma arrojadiza, en una “*patata caliente*” que nadie desde 2008 se ha atrevido a coger de forma segura y convencida.

Así, desde la paralización del plan en 2008 no ha habido ninguna otra propuesta para una actuación real sobre este área. Sí ha habido titulares de prensa y mucha tertulia al respecto. Pero nada real.

Sea como sea, y parafraseando una vez más a Francesc Amorós en la entrevista realizada para el trabajo (2019), la zona de LUVI *“es el gran asunto pendiente de Petrer, la zona que falta por completar y liberar así el cuello de botella. Hay que hacerlo, pero hay que hacerlo bien. Es difícil, pero hay que convertir la zona en referente y dinamizarla”*.

Es este, por tanto, un asunto prioritario para Petrer – prácticamente el único urbanísticamente hablando en estos momentos – que marcará el futuro de la ciudad y que se originó mucho antes que el PRIM. Un asunto también rodeado de cierto oscurantismo, intereses cruzados y preguntas sin respuesta. Un asunto atascado y que necesita ser tratado con urgencia y prudencia. Un asunto en el que *“hará falta que todos pongamos lo mejor de nosotros, aun a riesgo de equivocarnos”* (Amorós Ruzafa, 2006).

4.3. Zonificación, usos y dinámicas locales

En la ciudad de Petrer, fruto de la evolución de su espacio urbano a lo largo del tiempo, se han generado zonas con distintas tipologías y características. A efectos estadísticos y legales, la ciudad se encuentra dividida en 4 distritos a su vez subdivididos en 26 secciones censales que se pueden observar en el mapa de la Ilustración 36:

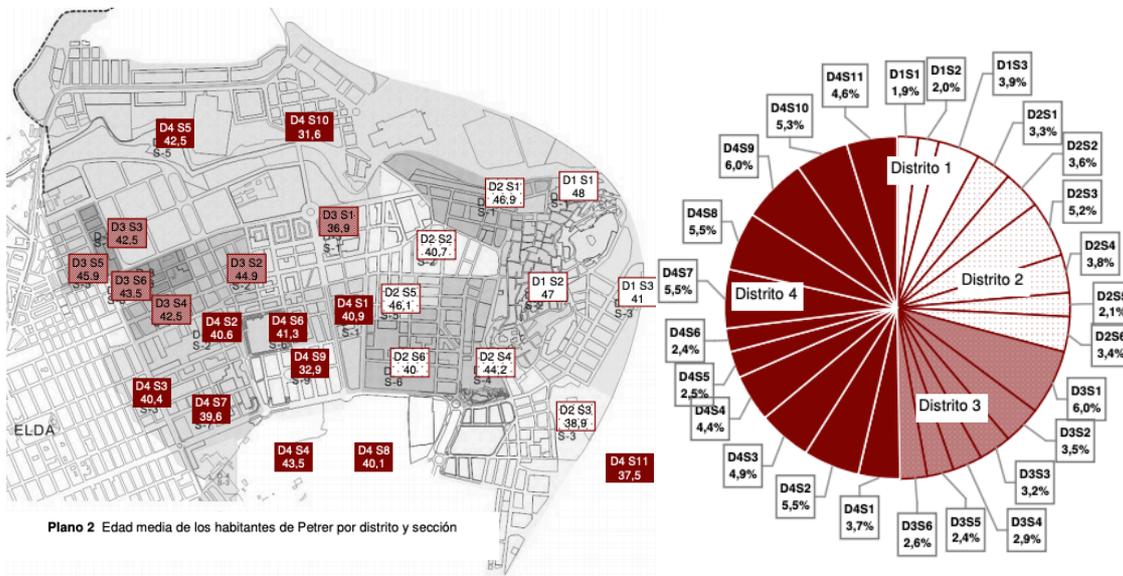


Ilustración 36. Media de edad de la población por secciones censales y distribución de la población por secciones censales. Fuente: Guía Económica de Petrer (Ayuntamiento de Petrer, 2018)

El Distrito 1, con 3 secciones censales, corresponde al casco antiguo de la localidad y la colindante parte alta del barrio de *La Foia*, la única bolsa urbana de nueva construcción que se ha desarrollado en la ladera oeste del casco antiguo.

El Distrito 2, con 6 secciones censales, corresponde a la zona del Ensanche y los desarrollos aledaños a éste, así como la zona de *9 d'Octubre - Bassa Perico*, área de crecimiento hacia el Sur, en dirección Alicante.

El Distrito 3, con 6 secciones censales, corresponde a la mitad norte de la zona baja del casco urbano, incluyendo el área de primer desarrollo del barrio *La Frontera* y el área de nuevo desarrollo de *La Canal* en torno a la calle La Mancha.

El Distrito 4, con 11 secciones censales, es el más extenso del término e incluye dentro de él a la mitad sur de la zona media baja del casco urbano, incluyendo el área de *El Campet - Las Chimeneas - Avenida Reina Sofía*. Este Distrito incluye también a las partidas rurales y barrios periféricos como los de *El Guirnei, San Gabriel* o *San José*.

En el mapa y el gráfico de la ilustración 36 podemos observar tanto el porcentaje de población que vive en cada distrito como la media de edad del mismo. La imagen está extraída de la Guía Económica del Ayuntamiento de Petrer (2018), y he considerado útil para la investigación pasar todos esos datos a una tabla donde además he categorizado por colores cada sección censal según pertenezcan a un tipo de entorno urbano u otro:

Tabla 4. Distribución de la población de Petrer por Distritos y Secciones Censales (2018)

	% POBL.	MEDIA EDAD DISTRITO		% POBL.	MEDIA EDAD SECTOR	
D1	7,8%	44,2	D1S1	1,9%	48	Centro tradicional y ensanche
			D1S2	2,0%	47	
			D1S3	3,9%	41	
D2	21,4%	42,3	D2S1	3,3%	46,9	Zona de desarrollo reciente
			D2S2	3,6%	40,7	
			D2S3	5,2%	38,9	
			D2S4	3,8%	44,2	
			D2S5	2,1%	46,1	
			D2S6	3,4%	40	
D3	20,6%	41,8	D3S1	6,0%	36,9	Zona de desarrollo reciente
			D3S2	3,5%	44,9	Zonas de desarrollo inicial del barrio "La Frontera"
			D3S3	3,2%	42,5	
			D3S4	2,9%	42,5	
			D3S5	2,4%	45,9	
			D3S6	2,6%	43,5	
D4	50,3%	38,7	D4S1	3,7%	40,9	Zona de desarrollo reciente
			D4S2	5,5%	40,6	
			D4S3	4,9%	40,4	
			D4S4	4,4%	43,5	Área rural/periférica
			D4S5	2,5%	42,5	
			D4S6	2,4%	41,3	Zona de desarrollo reciente
			D4S7	5,5%	39,6	
			D4S8	5,5%	40,1	Área rural/periférica
			D4S9	6,0%	32,9	Zona de desarrollo reciente
			D4S10	5,3%	31,6	Área rural/periférica
			D4S11	4,6%	37,5	

Fuente: Elaboración propia basada en los datos de la Guía Económica de Petrer (Ayuntamiento de Petrer, 2018)

Tras categorizar las secciones, estos son los datos de las cuatro grandes áreas:

Tabla 5. Distribución de la población de Petrer y media de edad por entornos urbanos (2018)

	% POBLACIÓN	MEDIA EDAD		
Centro tradicional, ensanche y zona de crecimiento inicial	24,0%	43,63	77,7%	ZONA URBANA
Zonas de desarrollo reciente	39,2%	38,54		
Zonas de desarrollo inicial del barrio "La Frontera"	14,6%	43,81		
Áreas rurales y periféricas	22,3%	38,48	22,3%	RURAL

Fuente: Elaboración propia basada en los datos de la Guía Económica de Petrer (Ayuntamiento de Petrer, 2018)

Observamos pues que un 77,7% de la población de Petrer, unas 26.789 personas, reside en el entorno urbano, mientras que un 22,3%, 7.688 personas, lo hace en áreas rurales y periféricas. He considerado además que el entorno urbano tiene una subdivisión interna en 3 grandes áreas: zona centro y su área de influencia, zona inicial de La Frontera, y zonas de desarrollo reciente. A nivel local, y de manera popular, esta zonificación suele hacerse a través de dos únicas áreas, divididas aproximadamente en los ejes Norte-Sur de la calle Virrey Poveda. Es común escuchar en la zona alta de Petrer el comentario “*de la plaça Espanya pa 'baix ja tot és Elda*”.

Esta zonificación, además del arraigo popular, tiene cierto sentido lógico, pues las zonas de nuevo desarrollo guardan una relación más directa con la zona de La Frontera y Elda que con la zona centro de Petrer. Estas dos grandes subdivisiones de población quedarían por tanto de la siguiente manera: zona centro y su área de influencia con 8.254 habitantes (24% de la población total de Petrer) y zona de La Frontera y áreas de nuevo desarrollo con 18.535 habitantes (53,8% de la población total de Petrer). Ante esta realidad, he considerado también interesante plasmar la división en una nueva tabla en la que se observe exclusivamente la población del área urbana. El resultado es que el 30,84% de la población urbana de Petrer reside en la zona “A”, centro tradicional, ensanche y zona de crecimiento inicial, mientras que el 69,16% de la población urbana reside en la zona “B”, incluyendo el barrio de La Frontera y las zonas de desarrollo más reciente:

Tabla 6. Porcentaje de población en áreas urbanas y medias de edad

	% de población urbana		Media de edad	
A) Centro tradicional, ensanche y zona de crecimiento inicial	30,84%		43,63	
B1) Zonas de desarrollo reciente	50,41%	69,16%	38,54	39,97
B2) Zonas de desarrollo inicial del barrio "La Frontera"	18,75%		43,81	

Fuente: Elaboración propia basada en datos censales y de la Guía Económica de Petrer (Ayuntamiento de Petrer, 2018)

Ante estos datos, es notablemente significativo es el hecho de que la media edad de la población en la zona centro se sitúe en 43,63 años, elevándose en algunas zonas del casco antiguo a los 48 años (D1S1), mientras que la de las zonas de desarrollo reciente baja hasta los 38,54, con secciones situadas incluso en los 32,9 años (D4S9), hecho que muestra que entre algunas zonas de Petrer existe una diferencia de hasta 15,1 años en la

media de edad de la población. Reseñable también es que la zona de desarrollo inicial del barrio de *La Frontera* se sitúa en una media de edad incluso más elevada que la de la zona centro, llegando hasta los 43,81 años. Aun así, si incluimos *La Frontera* dentro del área “B”, el conjunto de población tendría una media de edad de 39,97 años, siendo ésta 3,66 años inferior a la de la zona centro.

En cuanto a los índices de ocupación de cada una de las zonas, no he encontrado documentación concreta en la que se subdividiera Petrer de la forma planteada. Aun así, a través de una aproximación calculada con el Visor Cartográfico de la Generalitat Valenciana he obtenido los resultados que se pueden ver en la tabla 7:

Tabla 7. Distribución de población y densidad del espacio urbano de Petrer

	Población	% Población zona urbana	Extensión (km ²)*	% Zona urbana*	% Término Municipal*	Densidad (hab/km ²)*	Índice de ocupación ⁸
Zona centro (A)	8254	30,84%	0,691	37,66%	0,66%	11945,01	-18,19%
Resto espacio urbano (B)	18535	69,16%	1,144	62,34%	1,10%	16205,17	+10,99%

Fuente: Elaboración propia basada en datos censales y la Guía Económica de Petrer (Ayuntamiento de Petrer, 2018)

** La extensión de las zonas urbanas y todos los cálculos devengados de esta medida son aproximaciones calculadas con el Visor Cartográfico de la Generalitat Valenciana y no tienen validez oficial*

Como se puede ver, la zona centro correspondería aproximadamente al 37,66% de la zona urbana, por el 62,34% del resto de la ciudad. A pesar de ser éste un cálculo aproximado sin validez oficial, sí se puede observar tanto en las densidades de cada área como existe un desequilibrio también en las densidades de cada una de las zonas propuestas.

Así, podemos concluir que espacio urbano de Petrer está subdividido en dos grandes zonas: la zona centro y su área de influencia directa, y la zona de *La Frontera* y los barrios de reciente desarrollo, planteándose la división aproximada de estas dos zonas en la calle Virrey Poveda. La zona centro tiene una densidad de población inferior y el conjunto de la población está más envejecida que en el resto del espacio urbano.

Previamente a la categorización por áreas, y de manera un naíf e intuitiva, yo mismo había categorizado el espacio de Petrer por secciones transversales para la realización de una encuesta difundida a través de las redes sociales y a través de la que buscaba extraer datos cuantitativos sobre la evolución, percepción y uso de la ciudad. La zonificación propuesta fue la siguiente:

⁸ El índice de ocupación es una medida sugerida por mí que resulta de la división del porcentaje de la población urbana entre el porcentaje del espacio urbano ocupado por esa población. La idea es reflejar la infrautilización o sobreutilización relativa de una zona del espacio urbano respecto al conjunto del espacio urbano de la ciudad

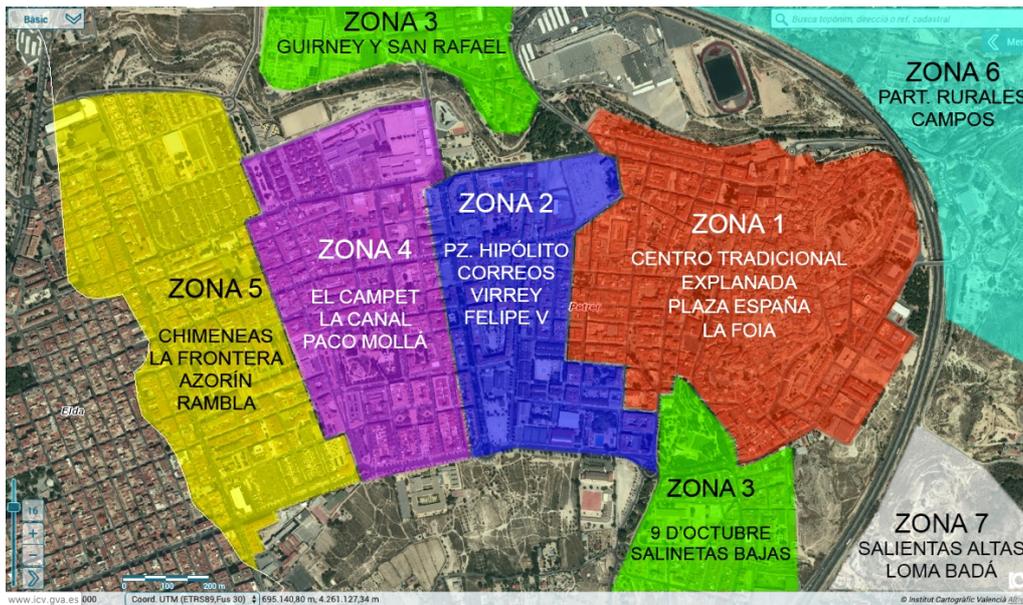


Ilustración 37. Petrer por zonas. Fuente: Elaboración propia sobre mapa del Visor Cartográfico de la G.V.

La encuesta fue completada por 532 habitantes anónimos de Petrer (aproximadamente un 1,53% de la población) y arrojó unos resultados con un nivel de confianza del 98,18% y un margen de error de $\pm 5\%$. A pesar del elevado nivel de confianza, observamos ligeras diferencias respecto a la realidad vista en datos extraídos del INE y la Guía Económica de Petrer, pudiendo ser debido a un mayor índice de respuesta de habitantes de la zona 1. Pero los resultados sirven para trazar un dibujo de los barrios y la población actual de Petrer, ciudad percibida, cambios intergeneracionales experimentados en cada zona, sentimiento de pertenencia y otros parámetros.

Tabla 8. Análisis de Petrer por zonas: media de edad, zona de residencia actual, de la anterior generación y sentimiento de pertenencia (2019)

	¿En qué zona de Petrer resides actualmente?	¿En qué zona de Petrer residía tu anterior?	Variación intergeneracional
ZONA 1 (A)	34,77%	47,18%	-12,41%
ZONA 2 (B)	15,23%	12,59%	+2,63%
ZONA 3 (B)	9,96%	9,21%	+0,75%
ZONA 4 (B)	15,04%	8,65%	+6,39%
ZONA 5 (B)	13,35%	12,97%	+0,38%
ZONA 6 (Rural periférica)	3,95%	1,13%	+2,82%
ZONA 7 (Rural-periférica)	5,45%	1,32%	+4,14%
Ninguna zona de Petrer	2,26%	6,95%	-4,70%

	ZONA 1	ZONA 2	ZONA 3	ZONA 4	ZONA 5	ZONA 6	ZONA 7
Media Edad	39,44	37,57	38,81	35,42	36,02	36,93	33,08

Fuente: Elaboración propia tras encuesta a 532 habitantes de Petrer

Como primer y rápido análisis de esta encuesta, y confirmando algunos de los aspectos que ya habíamos podido observar tras el análisis del desarrollo de la zona urbana de Petrer, identificamos una variación intergeneracional de los niveles población en la zona 1 (Centro tradicional y Ensanche) negativa del 12,41%, que se torna positiva en todas las otras zonas de la ciudad, especialmente destacada en la zona 4 (Área de *El Campet y La Canal*) y en las zonas 6 y 7 (áreas rurales y semi rurales del término municipal). Por tanto, podemos intuir con estos datos que ha habido un trasvase de población desde la zona centro hacia otras zonas de la población, siendo las áreas más beneficiadas la zona de *El Campet y La Canal* así como las áreas periféricas y rurales del término municipal.

Notables son también las medias de edad identificadas en cada zona, existiendo hasta 4 años de diferencia entre la zona 1 y la zona 4, y coincidiendo con el análisis de los datos realizado previamente.

Este análisis podría tornarse mucho más exhaustivo y profundo, pero por la extensión del trabajo lo concluiré haciendo una breve reseña sobre los usos de la ciudad, sirviéndome de los datos extraídos en la ya citada encuesta.

Tabla 9. Estimación de usos de la ciudad de Petrer por zonas y uso de principales ciudades cercanas dentro del área de influencia social, laboral y comercial (2019)

	ZONA 1	ZONA 2	ZONA 3	ZONA 4	ZONA 5	A.C.I.P. ⁹	Elda	Alacant/Otros
Compras	34,62%	35,63%	22,85%	44,84%	33,40%	67,58%	38,89%	48,73%
Gestiones Adm/Banco	51,34%	25,41%	6,65%	31,05%	25,46%	13,93%	21,89%	9,24%
Lugar de trabajo	20,01%	13,31%	11,59%	19,22%	14,89%	38,69%	27,48%	25,78%
Ocio/Paseo	48,42%	30,86%	22,75%	38,93%	30,35%	0,00%	48,19%	41,07%

*Fuente: Elaboración propia tras encuesta a 532 habitantes de Petrer.
(En verde, señalados los parámetros por encima de la media)*

Como podemos observar en la tabla 9, las zonas de más tirón comercial de Petrer son la zona 4 y las áreas comerciales periféricas (A.C.I.P.) existentes en la localidad. Reseñable también es el tirón comercial de Elda y de Alacant/Otros, demostrando el claro hábito a la realización de compras fuera de la localidad que tienen los habitantes de Petrer.

En lo que respecta a las gestiones administrativas y bancarias, la zona centro reserva su uso principal para estas funciones, dada la ubicación de la mayoría de oficinas

⁹ A.C.I.P.: Áreas comerciales periféricas. Zonas comerciales e industriales ubicadas en zonas periféricas de Petrer

técnicas, SERVEF y otros servicios públicos en dicho barrio. Tienen una importancia notable también las áreas pegadas al límite Este, junto al término de Elda.

En el ámbito laboral, es notable identificar que la mayoría de trabajadores de Petrer se desplazan a áreas comerciales o industriales periféricas dentro del término, o bien lo hacen Elda u otras ciudades del entorno.

En lo relativo al ocio/paseo, las dos zonas que más parecen ser utilizadas por parte de los habitantes de Petrer son tanto la zona centro como Elda. Números muy elevados también para Alacant/otros.

Estos datos sirven para hacer un dibujo muy *grosso modo* de los usos que los habitantes de Petrer dan tanto a su ciudad como a las de su entorno más inmediato. Sería interesante extenderse con más profundidad y exactitud en este análisis, pero ello requeriría una investigación extensa y detallada.

Aun así, como conclusión de este punto, me resulta interesante comparar los usos comerciales estimados en cada zona según la encuesta realizada en 2019 con los observados en el mapa de la ilustración 38, extraído del libro “*Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida*” (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994), en el que observamos como el comercio de Petrer se vertebraba en 1994 en torno a 3 ejes: zona centro, Avenida de Elda y Avenida de Madrid:

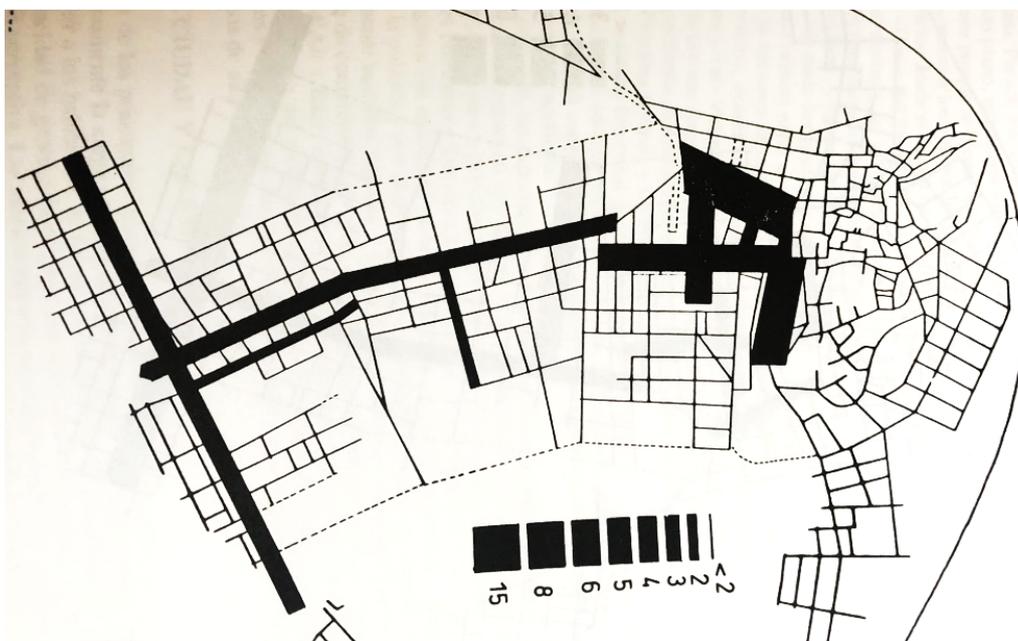


Ilustración 38. Principales ejes comerciales según apreciación ciudadana en 1994
Fuente: *Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida* (Ponce, Dávila, & Navalón, 1994)

A día de hoy, el mapa sería bien distinto, con una importancia mucho más inferior de la zona centro, y la aparición de los dos grandes focos comerciales de la localidad tanto en la zona de *El Campet - La Canal* como en las áreas periféricas de localidad, en las que se han instalado en las últimas décadas centros comerciales e hipermercados que abastecen tanto a la población de Petrer como a las localidades colindantes.

Por extensión y por las características de este trabajo, no existe la posibilidad de profundizar más en las causas y orígenes concretos de estos cambios, pero en el punto 5 se tratará la problemática concreta de los cambios en la zona centro con mayor detalle.

4.4. Sentimiento e identidad petrerí: el *ethos* de la ciudad

Semejante crecimiento demográfico guarda una íntima relación con el fenómeno industrializador que dinamiza la comarca. La inmensa mayoría de los nuevos petrerenses forman parte de ese colectivo de manchegos, murcianos y también alicantinos que llegan a Petrer en busca de un trabajo en la industria y una mejor calidad de vida.

(Amat Montesinos, 2008)

Sin duda, el crecimiento urbano y demográfico de Petrer producido desde los años 50 del siglo XX ha afectado de manera más que notable a la cultura y la identidad local.

En el siguiente apartado me serviré de estudios secundarios pero sobre todo de los datos obtenidos a través de una encuesta realizada a través de internet en la que participaron 532 petrerenses, una cifra sorprendentemente alta que supone el 1,54% de la población local y confiere a la muestra una grado de fiabilidad notablemente elevado.

Tabla 10. Medición de la identidad local. Globalmente y por zonas (2019)

¿Te sientes de Petrer? (sobre 10)							8,14
	ZONA 1	ZONA 2	ZONA 3	ZONA 4	ZONA 5	ZONA 6	ZONA 7
¿Te sientes de Petrer?	9,12	8,35	8,83	8,2	7,15	9,24	8,83

Fuente. Elaboración propia tras encuesta a 532 habitantes de Petrer

A una pregunta muy subjetiva sobre la cuestión “¿Te sientes de Petrer?”, podemos observar cómo la media se sitúa en un 8,14 sobre 10, existiendo una importante variabilidad según la zona de la que provengan las respuestas. Si bien en la zona centro alcanzamos un 9,12 de “*sentimiento de identidad local*”, en la zona 5, correspondiente a la zona de desarrollo inicial de *La Frontera* y la Avenida de Madrid, este cifra desciende 2 puntos, hasta el 7,15. Por lo tanto, podemos afirmar que sí existe una correlación entre la distancia del centro de Petrer y el sentimiento de identidad local.

Consciente de la posible existencia de una problemática de este tipo, en la encuesta quise ir un poco más allá y tratar de indagar en el dato de a qué zonas de la población se les tiene un mayor apego, o con las que se siente una mayor identificación. Los resultados se pueden observar en la tabla 11:

Tabla 11. Zonas de residencia y zonas de identificación cultural en Petrer (2019)

	¿En qué zona de Petrer resides actualmente?	¿Con qué zona/s de Petrer te sientes más identificado/a o sientes más como tuyas?	Diferencia población residente/identificación cultural
ZONA 1	34,77%	61,09%	+26,32%
ZONA 2	15,23%	19,17%	+3,94%
ZONA 3	9,96%	9,96%	+0,00%
ZONA 4	15,04%	15,98%	+0,94%
ZONA 5	13,35%	14,47%	+1,12%
ZONA 6	3,95%	3,38%	-0,57%
ZONA 7	5,45%	1,88%	-3,57%

Fuente: Elaboración propia tras encuesta a 532 habitantes de Petrer

Es más que curioso observar cómo, prácticamente en todas las zonas coinciden las cifras de las preguntas “¿En qué zona resides actualmente?” y “¿Con qué zona/s te sientes más identificado/a?” excepto en la zona 1, correspondiente a la zona centro, en la que el sentimiento de identificación se dispara un 26,32% por encima de las cifras de residentes. La lectura que realizo de estos datos es que todos los habitantes de Petrer se identifican con las zonas en las que residen pero que, además, un alto porcentaje de habitantes que residen fuera de la zona centro se sienten identificados con esta zona. Un hecho que puede explicarse dadas las particularidades del barrio, siendo la zona más antigua de la localidad y la que alberga la mayoría de monumentos y elementos patrimoniales, así como donde se celebran la gran parte de eventos populares y tradicionales. Notable y preocupante es también el hecho de que exista un 38,91% de habitantes que no sientan esa zona como suya, pero quizás esto se pueda deber al hecho de que la pregunta no estuviera correctamente formulada y pudiese inducir a duda o error. Aun así, estos resultados, aunque albergan un alto grado de subjetividad, son altamente significativos y denotan un cierto proceso de aculturación en la población local, de difuminación e incluso pérdida de la identidad tradicional de Petrer en algunos de los barrios de la ciudad.

Este proceso de aculturación gradual y de pérdida o difuminación de la identidad o el *ethos* de la sociedad petrerense se puede ver de manera muy clara en la lengua que se utiliza actualmente de manera mayoritaria en Petrer. La lengua es, sin duda, un aspecto clave a tener en cuenta a la hora de la construcción de la “*identidad petrerense*”, siendo su nivel de uso un significativo parámetro para medirla. Se ha acelerado en las últimas décadas el proceso de sustitución y minorización lingüística respecto al valenciano, y esto no es un hecho casual, sino que ha sido probablemente influenciado por el fenómeno

de crecimiento e inmigratorio. Es curioso como incluso en ciertas zonas del ámbito local podemos identificar sentimientos adversos hacia el valenciano, el idioma que en teoría, y de manera oficial (y, con toda probabilidad, no real), tiene predominio lingüístico en la población.

En el libro *La transmissió familiar del valencià* (Montoya Abat & Mas i Miralles, 2011), que dedica uno de sus apartados al estudio de caso de Petrer y Elda, podemos encontrar algunos testimonios de esos nuevos habitantes que vinieron a vivir primero a Elda al calor de su industria y, posteriormente, por cercanía geográfica, a las zonas de nueva construcción de Petrer. En ellas relatan su experiencia en lo que a la lengua se refiere, verbalizando una realidad que, en menor medida, se da aún hoy y que puede haber sido uno de los factores que hayan contribuido en la aceleración del proceso de aculturación o pérdida de identidad por parte de la sociedad petrerense. Dejo aquí un esclarecedor testimonio recogido en el citado libro a una persona valencianohablante que llegó a Elda en la década de 1960 y, en la fecha de la redacción del libro (2011) aún residía en la localidad:

“I saps què mos passa? Que quan a lo millor te s’escapa una paraula en valencià o en el deje, t’ho notàven. Com si es valencians fórem de segona categoria. En aquell temps era aixina [...] Mos vam mentalitzar de que era una falta d’educació parlar en valencià [...] Era com una ofensa. [...] I, claro, jo vaig tenir que apretar i dir: ‘No tinc que parlar el valencià hasta que jo el castellà no el sàpia parlà-lo sense faltes, sense clavar es paraules valencianes’. Entonces, castellà, castellà i castellà.”

La transmissió familiar del valencià (Montoya Abat & Mas i Miralles, 2011)

En el citado libro se analiza sobre todo el caso de los nuevos habitantes de Elda provenientes de zonas valencianohablantes y de cómo va produciéndose la sustitución lingüística hacia el castellano entre ellas, generando incluso cierto sentimiento de *autoodio* al idioma propio, asemejándolo – salvando las distancias – al caso de los puertorriqueños que llegan a Nueva York en los años sesenta y que procuraban no usar el castellano entre ellos en lugares públicos (Fishma, Cooper, & Ma, 1971).

En Petrer el proceso no es exactamente así, pero, sobre todo al calor del crecimiento acelerado y la llegada masiva de inmigrantes tanto de Elda como de otras zonas de la provincia – especialmente la Vega Baja – y de España (mayoritariamente

Murcia, La Mancha y Andalucía), vemos cómo, a la par que crece el espacio urbano y la población, la identidad tradicional se va difuminando con una nueva identidad. Casi de manera paralela a la unión de los cascos urbanos, se genera una especie de identidad neutra “Elda-Petrer” en la que se impone *de facto* no solo el castellano como idioma vehicular, sino la gran mayoría de hábitos eldenses: fiestas, costumbres, tradiciones...

En la encuesta realizada para la presente investigación también se consultaba sobre el aspecto lingüístico. En la tabla 12 se pueden visualizar los resultados:

Tabla 12. Uso e identidad lingüística valenciana en Petrer

¿Entiendes el valenciano?	92,38%
¿Puedes hablarlo?	72,28%
Diariamente, ¿cuánto dirías que lo usas?	41,88%
Crees que Petrer es un pueblo valencianohablante...	57,33%
¿Crees que es necesario que se fomente desde las administraciones públicas el uso del valenciano?	65,40%
Índice de uso real de los hablantes ¹⁰	57,94%
Índice de infrautilización o cohibición lingüística ¹¹	42,06%

Fuente: Elaboración propia tras encuesta a 532 habitantes de Petrer

Observamos que el nivel de comprensión de la lengua es elevado, alcanzando a un 92,38% de la población. Si nos fijamos en la capacidad de hablarlo, la cifra desciende un 20%, hasta el 72,28%. Y en lo que respecta a los datos de uso habitual, las cifras descienden mucho más, un 30%, hasta el preocupante 41,88%, menos de la mitad de la población. A pesar de la inexistencia de datos al respecto, es conocido que en 1950 el valenciano era la lengua habitual y mayoritaria de la localidad, incluso a pesar de la coyuntura política que hacía imposible aprenderlo académicamente o utilizarlo en ningún cauce oficial. A día de hoy, en cambio, el valenciano ha perdido esa preponderancia y, según estos datos, podemos afirmar que menos del 42% de la ciudadanía de Petrer lo utiliza de manera habitual. Aun así, existe cierta sensación por parte de la población local de que Petrer es un pueblo valencianohablante (57,33%), y también un relativo consenso en la necesidad de fomentar su uso por parte de la administración pública (65,40%).

Es curioso y significativo extraer de los datos también que de los hablantes de valenciano de la localidad, el 57,94% lo utiliza de manera habitual (*índice de uso real de*

¹⁰ Resultado de la división entre el porcentaje de hablantes de valenciano y la frecuencia de uso del idioma en Petrer. Ilustra por tanto el porcentaje de uso real de la lengua entre las personas hablantes.

¹¹ Contrario del índice de uso real, ilustra el porcentaje de no utilización de la lengua por parte de los hablantes

los hablantes), mientras que un 42,06% no lo hace, cualquiera que sean los motivos para ello (*índice de infrautilización o cohibición lingüística*).

Podemos afirmar, pues, que existe un problema de aculturación en Petrer y que, además, éste tiene diferentes niveles y va ligado al desarrollo de las nuevas zonas urbanas desde mediados de la década de 1950. La “*minoría autóctona*” de Petrer se localiza en la parte alta del pueblo que, como ya hemos observado en puntos anteriores, sufre cierta desconexión respecto a las dinámicas del resto de la población. Este hecho, con toda probabilidad, ha incrementado el contraste lingüístico y con el tiempo se ha ido acentuando la existencia de dos sectores, o clases, entre los habitantes de la localidad: por un lado los de “*Petrer-Petrer*”, como se denomina habitualmente tanto en Elda como en Petrer al habitante de la parte alta, que habla valenciano y que participa de las fiestas y tradiciones de Petrer, y por otro lado al resto, agrupado en la parte de Este, eminentemente castellanoparlante y con unas dinámicas sociales y de ocio mucho más ligadas a Elda. Podríamos además afirmar que esta intradiferenciación cultural coincide con la división genérica planteada en el anterior punto y que, por tanto, la zonificación local tiene, además de una explicación urbanística, un componente cultural-identitario.

Podemos observar lo comentado en la tabla 13, donde se analiza la pregunta planteada anteriormente desgranándola por las zonas de población planteadas en la encuesta:

Tabla 13. Uso e identidad lingüística valenciana en Petrer por zonas

	ZONA 1	ZONA 2	ZONA 3	ZONA 4	ZONA 5	ZONA 6	ZONA 7
¿Entiendes el valenciano?	96,65%	95,56%	93,21%	91,75%	87,04%	98,10%	92,41%
¿Puedes hablarlo?	84,54%	78,77%	74,34%	72,00%	65,92%	86,67%	80,69%
¿Con qué frecuencia lo utilizas en Petrer?	68,11%	52,35%	52,45%	39,25%	33,80%	60,95%	50,34%
¿Crees que Petrer es un municipio valencianoparlante?	68,11%	65,19%	67,17%	64,50%	59,44%	69,52%	62,76%
¿Crees que desde el Ayuntamiento se debe apoyar y fomentar el uso del valenciano?	76,76%	75,56%	69,43%	70,25%	62,82%	70,48%	72,41%
Frecuencia de uso real de los hablantes	80,57%	66,46%	70,55%	54,51%	51,27%	70,32%	62,39%
Índice de infrautilización o cohibición lingüística	19,43%	33,54%	29,45%	45,49%	48,73%	29,68%	37,61%

Fuente: Elaboración propia tras encuesta a 532 habitantes de Petrer

Efectivamente, existe una correlación entre la distancia al centro de la localidad y el uso del valenciano: a más cercanía a las cotas altas, mayor tasa de capacidad lingüística oral: 84,54% en la zona 1, correspondiente a la zona centro, y 65,92% en la zona 5, correspondiente a la zona de *La Frontera* - Avenida de Madrid. En lo que respecta a la frecuencia de uso de la lengua, los datos se tornan aún más esclarecedores: 68,11% en la

zona 1, 33,80% en la zona 5. Además, es en este punto cuando podemos identificar esa planteada “línea de corte” en la zona de la calle Virrey Poveda. Si bien en lo que respecta a la capacidad lingüística no resultaba tan evidente (diferencia del 6%), pero en el uso habitual hay un descenso del 16% entre la zona 1 y la zona 2. Esto denotaría cómo la población cuyas generaciones previas residían en las zonas altas va descendiendo hacia el Este, conservando las raíces valencianohablantes, pero siempre perdiendo en la hibridación cultural y provocando una reducción en el uso social real de la lengua propia.

Podemos observar en el siguiente gráfico de manera visual cómo evoluciona la capacidad lingüística y la frecuencia de uso real por zonas en Petrer:

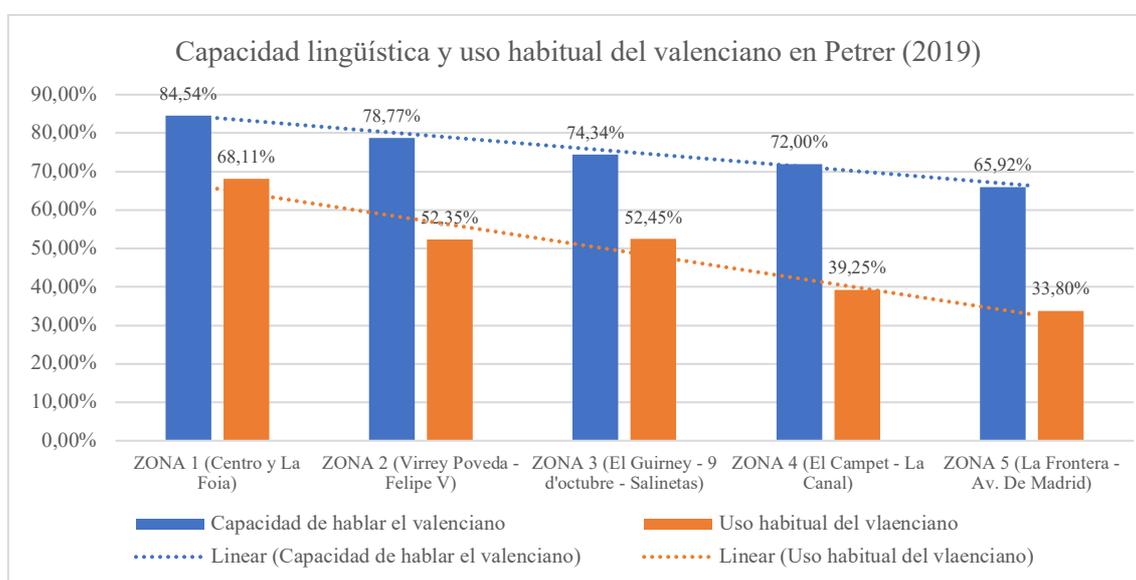


Gráfico 13. Capacidad lingüística y uso habitual del valenciano en Petrer por zonas (2019)
Fuente: Elaboración propia basada en encuesta a 532 habitantes de Petrer

Observamos en el gráfico, además de lo ya planteado, que las líneas de tendencia Oeste-Este son divergentes, es decir, que a medida que nos alejamos del centro de Petrer descende más la frecuencia de uso de la lengua que la capacidad oral. Esto significa que, además de ser menos cantidad, los hablantes de valenciano de los barrios más al Este de la población utilizan menos la lengua que los que residen en la zona centro.

Este fenómeno lo podríamos medir con el anteriormente mencionado *índice de frecuencia de uso real de los hablantes* y el *índice de infrutilización o cohibición lingüística*, siendo muy significativo que en la zona 5 prácticamente las cifras de cada uno de los índices sea igual, lo que significa que, del número total de hablantes, la mitad utilizan el valenciano habitualmente y la otra mitad no lo hace:

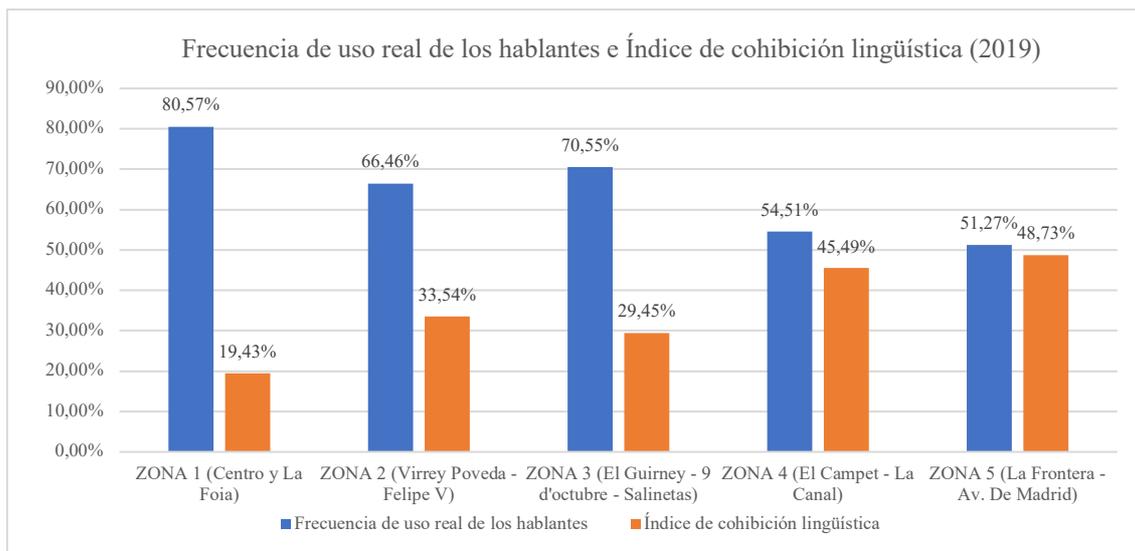


Gráfico 14. Frecuencia de uso real de los hablantes e índice de cohibición lingüística en Petrer por zonas (2019)
Fuente: Elaboración propia basada en encuesta a 532 habitantes de Petrer

Esto, que puede parecer un asunto trivial, sin duda indica que, efectivamente, los barrios de la zona más al Este del término municipal tienen una dinámica sociocultural opuesta en muchos aspectos a la de la zona centro. Esta, intuitivamente, está mucho más ligada a Elda, acentuando el proceso de difuminación o sustitución cultural de Petrer.

No es mi intención en absoluto hacer de la lengua un elemento de enfrentamiento o de acentuación de las diferencias entre unos habitantes y otros. El objetivo es simplemente utilizarla como un elemento más que ayude a definir, analizar y cuantificar la situación actual y la evolución de Petrer en términos culturales-identitarios. Entiendo pues que la castellanización de la sociedad petrerense es una parte de ese proceso de *aculturación* de la población mencionado antes, e incluso me atrevería a decir que de cierta *absorción cultural* por parte de Elda.

Esta suerte de *sustitución cultural* es también clara y visible en lo que se refiere a los festejos populares. Tanto Elda como Petrer celebran Moros y Cristianos, una fiesta con gran arraigo social y que tradicionalmente entre pueblos siempre ha generado cierta competitividad. Es muy significativo descubrir a partir de la encuesta que un 47,7% de petrerenses participan de alguna forma en las fiestas de su propia ciudad, mientras que un 29,61%, aun siendo de Petrer, lo hacen en las de Elda. Un dato que quizás puede parecer anecdótico pero que sin duda dice mucho de la situación. Aun así, y sabiendo esto, es también muy curioso contrastar estas cifras con el nivel de “sentimiento petrerense” del conjunto de la población, situado en torno al 8,14 sobre 10.

Tabla 14. Sentimiento, identidad y participación en fiestas populares

¿Participas de manera activa – directiva o similar - en alguna asociación local?

¿Participas de alguna forma en las fiestas de Moros y Cristianos de Petrer?	47,70%
¿Participas de alguna forma en las fiestas de Moros y Cristianos de Elda?	29,61%

Cultural	9,40%
Musical	6,95%
Vecinal	4,89%
Social	6,58%
Festera	15,60%
No participa	65,98%

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de encuesta a 532 habitantes de Petrer

Estas cifras difieren notablemente respecto de las facilitadas por la Unión de Festejos San Bonifacio Mártir de Petrer, entidad organizadora de las fiestas de Moros y Cristianos de Petrer, en las que se observa cómo, en los últimos 15 años, el número de participantes en las festividades locales oscila entre el 9% y el 11,5% del total de la población:

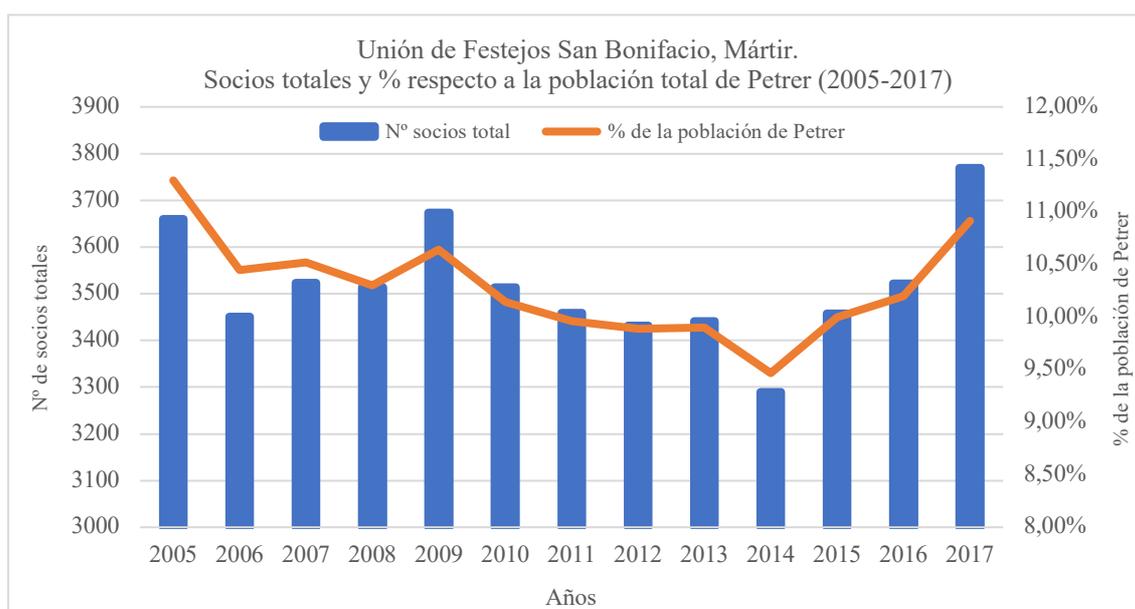


Gráfico 15. Socios totales y porcentaje respecto a la población de Petrer de la Unión de Festejos San Bonifacio, Mártir (2005-2017). Fuente: Elaboración propia basada en datos otorgados por la Asociación y datos del INE

Esta notable diferencia puede deberse a que el porcentaje de respuestas a la encuesta de habitantes de la zona 1 es mayor que de otras áreas. Pero aun así, ponderando las respuestas a la encuesta por zonas, volvemos a observar un patrón similar al lingüístico: una mayor participación en las fiestas de los habitantes de la zona 1, en este caso complementado por los de la zona 2, y un paulatino descenso a medida que descendemos hacia el Este, con unos niveles de participación mucho más bajos cuando llegamos a la zona 5:

Tabla 15. Participación en las fiestas de Moros y Cristianos de Petrer por zonas de la localidad

	ZONA 1	ZONA 2	ZONA 3	ZONA 4	ZONA 5	ZONA 6	ZONA 7
Sí	56,76%	56,79%	50,94%	37,50%	16,90%	71,43%	58,62%
Antes sí, ahora no	21,62%	22,22%	30,19%	17,50%	9,86%	9,52%	17,24%
Ahora no, pero tengo intención	3,24%	6,17%	1,89%	6,25%	4,23%	4,76%	10,34%
No	18,38%	14,81%	16,98%	38,75%	69,01%	14,29%	13,79%

Fuente: Elaboración propia tras encuesta a 532 habitantes de Petrer

Si lo comparamos con la participación en las fiestas de Moros y Cristianos de la localidad de Elda, observamos una evolución prácticamente inversa. De hecho, es muy curioso y significativo descubrir que en la zona 5 de Petrer participa más población en las fiestas de Elda (25,35%) que en las de Petrer (16,9%):

Tabla 16. Participación de población de Petrer por zonas en las fiestas de Moros y Cristianos de Elda

	ZONA 1	ZONA 2	ZONA 3	ZONA 4	ZONA 5	ZONA 6	ZONA 7
Sí	21,62%	35,80%	18,87%	25,00%	25,35%	28,57%	34,48%
En ocasiones	5,41%	2,47%	7,55%	12,50%	11,27%	4,76%	13,79%
No	72,97%	61,73%	73,58%	62,50%	63,38%	66,67%	51,72%

Fuente: Elaboración propia tras encuesta a 532 habitantes de Petrer

Aun así, los niveles de participación en las fiestas de Elda son excepcionalmente altos en todas las zonas del municipio, y alcanza niveles de en torno al 35% en las zonas 2 y 7 de la localidad. Sin duda, y a pesar de que los datos no estén plenamente contrastados con datos reales de las entidades organizadoras de ambas festividades, sí que sirven como una evidencia más de ese proceso de sustitución cultural paulatino y de “*ocupación*” ya no solo del espacio urbano, sino de las dinámicas sociales y culturales de Petrer por parte de Elda.

Medir la identidad de un pueblo es un asunto peliagudo, que entraña subjetividad y puede dar lugar a polémicas por la interpretación de los datos. Sin duda es un asunto arriesgado pero, una vez realizada la encuesta y vistos y analizados los datos, he considerado interesante cruzar en un gráfico la opinión de la población por zonas respecto a todos los parámetros vistos en este punto: sentimiento de identidad, frecuencia de uso de la lengua autóctona, participación en colectivos locales, participación en fiestas de Petrer y participación en fiestas de Elda. El resultado es el siguiente:

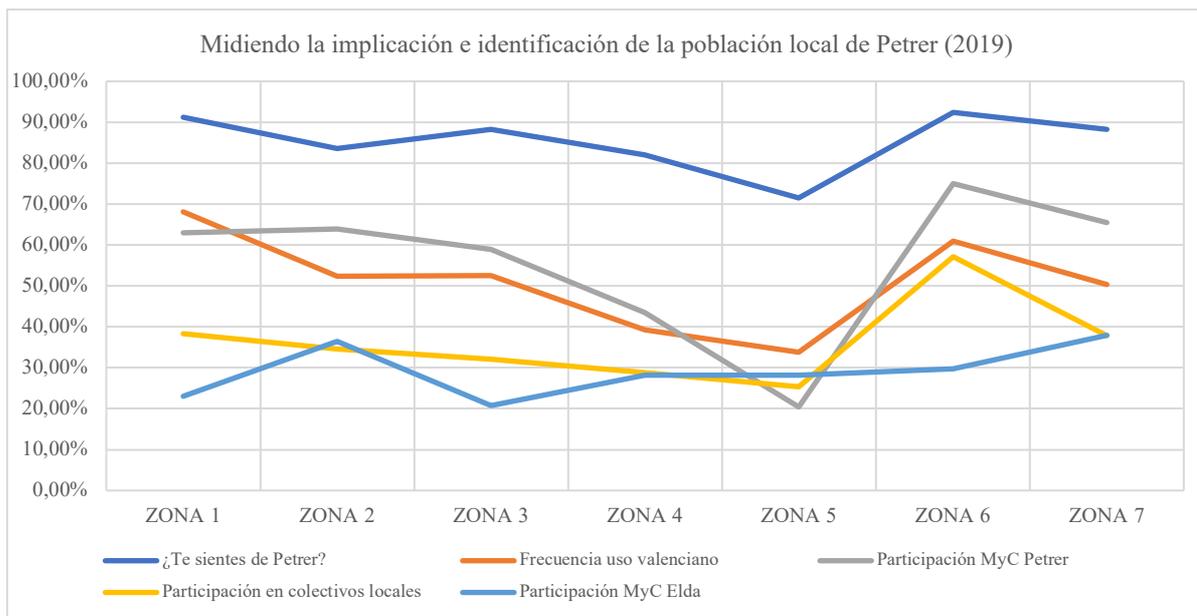


Gráfico 16. Midiendo la implicación local de la población de Petrer.
Fuente: Elaboración propia basada en datos de la encuesta realizada a 532 habitantes de Petrer

Efectivamente, a golpe de vista podemos observar una correlación entre los distintos factores. Sorprendentemente para mí, no tanto en lo que respecta a la participación en las fiestas de Elda, que resulta bastante homogénea en todo el ámbito de Petrer, pero sí en todos los demás puntos.

Partiendo de esa representación gráfica, he considerado oportuno generar un *Índice de identidad local*¹² en el que se ponderen los diferentes factores extraídos de la encuesta para construir así un índice porcentual a través del cual medir la identidad local de cada una de las zonas de Petrer, así como la media local. El resultado es el siguiente:

Tabla 17. Parámetros de medición del índice de identidad local (2019)

	ZONA 1	ZONA 2	ZONA 3	ZONA 4	ZONA 5	ZONA 6	ZONA 7	MEDIA LOCAL
¿Te sientes de Petrer?	91,20%	83,50%	88,30%	82,00%	71,50%	92,40%	88,30%	81,40%
Frecuencia uso valenciano	68,11%	52,35%	52,45%	39,25%	33,80%	60,95%	50,34%	41,88%
Participación MyC Petrer ¹³	62,98%	63,89%	58,96%	43,44%	20,42%	75,00%	65,52%	49,70%
Participación en col. locales	38,38%	34,57%	32,08%	28,75%	25,35%	57,14%	37,93%	34,27%
Participación MyC Elda ¹⁴	22,97%	36,42%	20,76%	28,13%	28,17%	29,76%	37,93%	29,60%
Índice de identidad local	76,05%	66,45%	69,73%	59,07%	47,44%	80,35%	69,22%	61,43%

Fuente: Elaboración propia basada en datos de la encuesta realizada a 532 habitantes de Petrer

¹² Para medir el índice de identidad local se ha ponderado la pregunta 1 en un 50%, la 2 en un 20%, la 3 en un 20%, la 4 duplicada y ponderada en un 10%, mientras que la 5 minora el total en un 15%. / I.I.L.= (p1*0,5)+(p2*0,2)+(p3*0,2)+(2p4*0,1)-(p5*0,15)

¹³ Incluye el porcentaje de gente que ha dicho que participa actualmente, más un 25% de la gente que participó en el pasado y un 25% de la gente que tiene intención de participar en un futuro

¹⁴ Incluye el porcentaje de gente que ha dicho que participa y un 25% por ciento de la gente que participa ocasionalmente

Que, representado sobre el mapa de las zonas desarrollado para la encuesta, queda dispuesto de la siguiente manera:

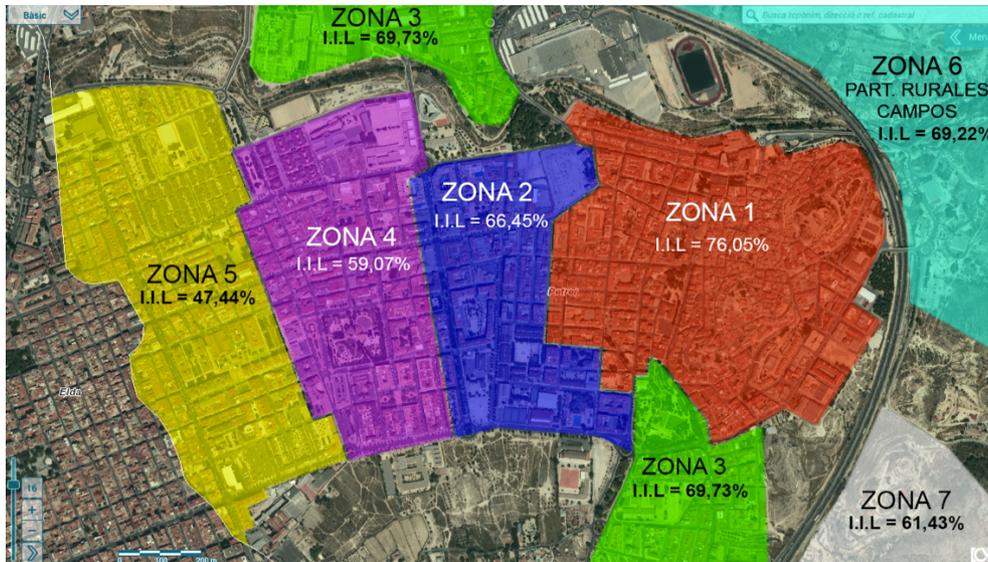


Ilustración 39. Índice de Identidad Local por zonas (2019). Fuente: Elaboración propia sobre mapa del Visor de la GV

La media local resultante es de un 61,43% de “*identidad local media*”, y observamos claramente la tendencia decreciente Oeste-Este observada en todos los parámetros culturales-identitarios vistos a lo largo del estudio: del 76,05% de la zona 1 al 47,44% de la zona 5.

Podemos concluir, por tanto, que en Petrer se vive un proceso de sustitución cultural, existiendo una zonificación cultural y lingüística interna que, a medida que avanzamos hacia el Este y nos acercamos al término municipal de Elda, se acentúa, estando el área aledaña a Elda más ligada culturalmente a dicha ciudad que a Petrer.

5. El declive del centro tradicional de Petrer

5.1. Análisis del área de estudio

El área de estudio será el centro tradicional, los primeros Ensanches, y la zona de influencia y crecimiento inicial. Estaría delimitada aproximadamente por el siguiente polígono, correspondiendo a 0,691km² de suelo urbano al Este del término municipal, pero al Oeste del suelo urbano, lindando al Oeste con la autovía Madrid-Alicante y limitado físicamente al Norte por la Rambla de Puça. La zona se caracteriza por su variación de alturas, con varios montículos en la parte superior que van descendiendo hacia alturas inferiores:



Il·lustració 40. Aproximació al àrea de estudi.

Fuente: Elaboración propia a partir de fotografía del Visor Cartogràfic de la Generalitat Valenciana

Aun no existiendo una coincidencia total entre la zona considerada sensible y los distritos y secciones censales oficiales, con el fin de facilitar el estudio y poder establecer comparativas a partir de datos estadísticos y demográficos ya publicados, considero en primera instancia que el área de estudio debería enmarcarse en las secciones 1^a y 2^a del Distrito 1 y las secciones 1^a, 2^a, 4^a y 5^a del Distrito 2.

Si nos centramos en las citadas secciones, hablaríamos aproximadamente de 5.758 habitantes, que constituyen el 16,7% de la población de Petrer con. Bien es cierto que la sección 3^a del Distrito 1 (área colindante al castillo y barrio de *La Foia*) y la sección 6^a del Distrito 2 (zona colindante al Polideportivo Municipal y al parque de Hipólito Navarro Villaplana) son susceptibles de ser tomadas también como parte del área sobre la cual se

centra el estudio pues, a pesar de ser espacios con un nivel de dinamismo superior a las mencionadas antes, comparten dinámicas y flujos de población, por lo que considero que dichas áreas también deben estar incluidas en el ámbito de estudio. Estamos pues ante una población de 8.255 habitantes y un porcentaje de población del 24% respecto de la población total de Petrer.

Tabla 18. Área de estudio, población por secciones censales e índices de vulnerabilidad según el VEUS

	Área (m2)	% de la zona	Índice Vuln.	Índice Vuln. Residencial	Índice Vuln. Soc-Econ.	Índice Vuln. Soc-Demog.	Población	Catalogado como EUS
D1S1	66036	10,23%	41,77	75,281	42,439	30,642	635	No
D1S2	75512	11,69%	53,04	75,279	63,702	42,167	698	Sí
D1S3	190909	29,56%	44,85	74,191	54,52	28,96	1331	No
D2S1	70728	10,95%	42,16	78,872	41,489	30,326	1127	No
D2S2	46420	7,19%	39,72	78,872	38,406	26,735	1244	No
D2S4	88033	13,63%	42,14	73,449	52,819	23,741	1313	No
D2S5	38508	5,96%	40,2	78,872	37,99	28,372	729	No
D2S6	69590	10,78%	38,74	77,572	43,811	20,053	1176	No
TOTAL (m2)	645736		43,52	75,82	49,40	28,96	8253	
TOTAL (ha)	64,57	0,62%	Total término municipal					
		37,66%	Zona urbana principal					
		23,94%	Población					

Fuente: Elaboración propia basada en los datos del Visor d'Espais Sensibles de la Generalitat Valenciana. Índices del área total calculados según las directrices del documento explicativo del VEUS 2020 (Conselleria d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica, Generalitat Valenciana, 2020)

Es un área susceptible de ser catalogada con polivulnerabilidad media. La vulnerabilidad es especialmente significativa en el ámbito residencial, socio-económica en algunas zonas concretas, y socio-demográfica en menor medida. Una de las secciones censales, la D1S2, está catalogada como Espacio Urbano Sensible por la Generalitat Valenciana. El conjunto, siguiendo las directrices de Espacios Sensibles, no es susceptible de ser catalogado en conjunto como Espacio Urbano Sensible.

Pero a pesar de no estar catalogada como espacio sensible, con los datos en la mano sí considero que existe una problemática en la zona de diferentes índoles y que, además, dicha problemática está menos visibilizada por la coyuntura favorable del conjunto de la población. Además, el desarrollo en las últimas décadas de nuevas áreas urbanas y comerciales de mayor calidad, más accesibles y con mejores dotaciones, sumado a la desaparición de significativos equipamientos públicos de la zona, ha ahondado en la problemática y ha generado un espacio urbano que, más que susceptible de ser catalogado como sensible, se ajusta más a la definición de “deprimido”, con envejecimiento de población, constantes descensos de población y disminución de la actividad económica.

5.1.1. Perspectiva demográfica

Los porcentajes de población respecto del conjunto de la ciudad de Petrer se distribuyen de la siguiente manera en las secciones censales especificadas:

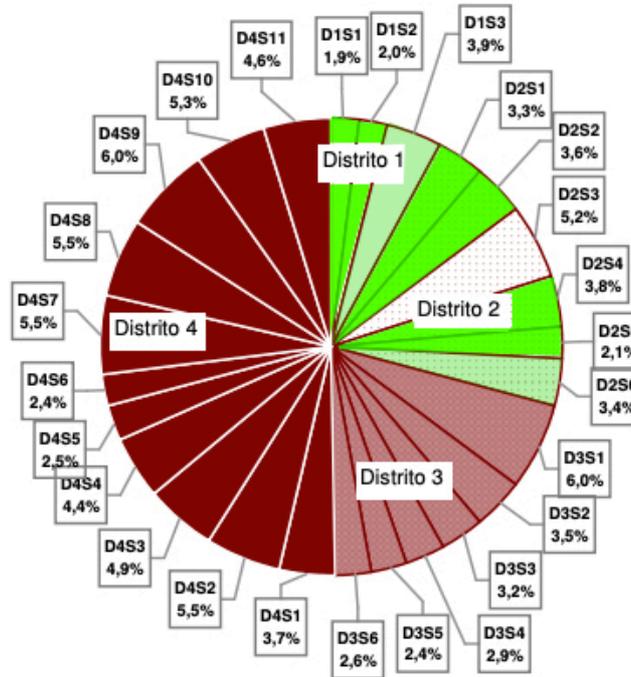


Gráfico 17. Distribución de la población de Petrer por distritos y secciones.
Fuente: Guía Económica de Petrer (Ayuntamiento de Petrer, 2018)

Y en el siguiente mapa se ilustra la edad media por cada una de las secciones censales en el año 2018:

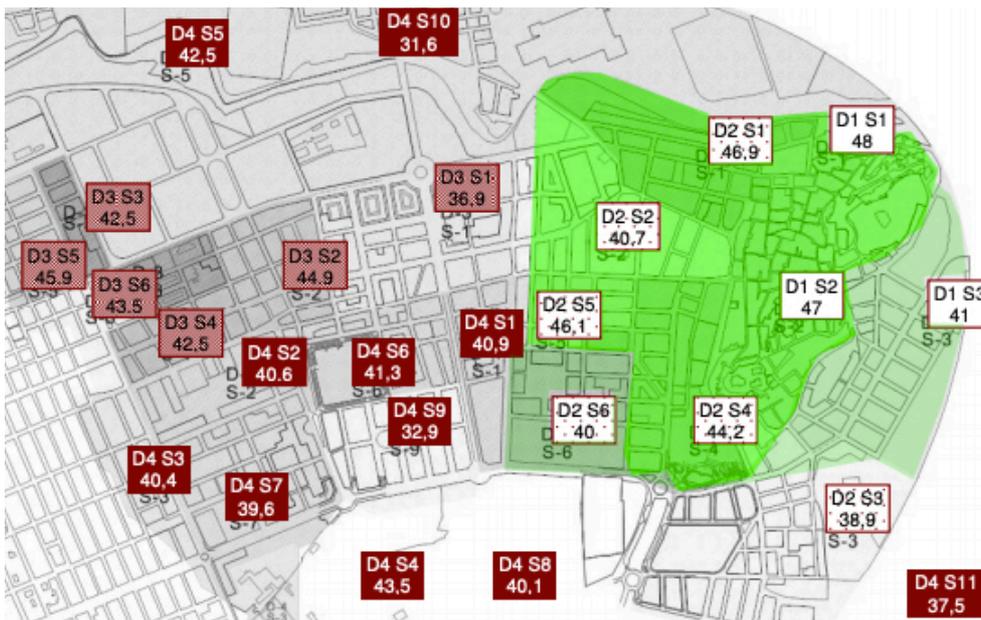


Ilustración 41. Edad media de los habitantes de Petrer por distrito y sección.
Fuente: Guía Económica de Petrer (Ayuntamiento de Petrer, 2018)

Si nos fijamos en la evolución de los datos en los últimos 23 años, podemos observar una tendencia clara:

Tabla 19. Población y media de edad en el centro de Petrer por distritos y secciones en 1995 y 2018 y estudio de la variación de los mismos

Distrito	Habitantes 1995	Habitantes 2018	Variación 1995-2018	Variación 1995-2018	Media edad 1995*	Media edad 2018	Variación 1995-2018
D1S1	1040	654	-386	-37,16%	41,1	48	-6,94
D1S2	851	688	-163	-19,16%	41,7	47	-5,28
D1S3	1633	1341	-292	-17,85%	34,9	41	-6,08
D2S1	1353	1135	-218	-16,11%	40,6	46,9	-6,33
D2S2	665	1238	573	86,20%	42,4	40,7	1,71
D2S4	1380	1307	-73	-5,29%	34,9	44,2	-9,32
D2S5	1007	722	-285	-28,27%	34,6	46,1	-11,51
D2S6	910	1169	259	28,51%	30,6	40	-9,41
TOTAL	8839	8255	-584	-6,61%	37,2	43,6	-6,41

Fuente: Elaboración propia basado en datos del INE y las Guías Económicas de Petrer de 1995 y de 2018, editadas por la Concejalía de Desarrollo Económico del Ayuntamiento de Petrer¹⁵

Sí existe, por tanto, una vaciamiento en términos absolutos de población, siendo éste de un 6,61% de media. En algunas secciones el descenso de población resulta dramático, con caídas superiores al 37% en la parte más antigua (D1S1) y entre el 15% y el 20% en toda la zona del Ensanche primigenio. Observamos que sí existen dos distritos que crecen notablemente en términos porcentuales, pero que no sirven para paliar la caída generalizada del resto de secciones. El Distrito 1, que engloba al casco antiguo, pierde población en todo su conjunto en una tasa superior al 20% en los últimos 23 años. En el Distrito 2, la caída de las secciones 1 y 5 es la más significativa. La sección 4 se mantiene aunque cae ligeramente, mientras que las secciones 2 y 6 sí experimentan crecimiento, probablemente debido a varias promociones de viviendas construidas en la zona.

Evidencia esto pues que el estado del parque de viviendas influye ampliamente en la decisión de compra de potenciales habitantes de la zona. Se observa cierta demanda y cierta intención de compra en la zona, pero no existe suficiente iniciativa o disponibilidad de suelo, estando la mayoría de viviendas en una situación de desventaja respecto al conjunto de la población.

La despoblación paulatina va acompañada de un aumento de la edad media de la población de 6,41 años en los últimos 23 años, tasa que alcanza los 11,51 años de aumento en la D2S5, en un proceso de convergencia de toda la zona. Todas las secciones superan

¹⁵ En la Guía Económica de 1995 no se publicaron los datos de las medias de edad por secciones y distritos, pero sí la estructura poblacional por grupos de edad. Por tanto, los datos de 1995 son una aproximación estadística realizada a partir del análisis pormenorizado de secciones y distritos y la distribución de los habitantes por grupos de edad

la media de edad de 40 años, y las más envejecidas son la D1S1, D2S2, D2S1, D2S4 y D2S5.

Si observamos el fenómeno de pérdida de población en términos relativos respecto del conjunto de Petrer, en el contexto de crecimiento del conjunto de la población, el drama se intensifica todavía más:

Tabla 20. Porcentajes de población por secciones censales en el centro de Petrer en 1995 y 2018 y estudio de la variación de los mismos

Distrito	%Población Petrer 1995	%Población Petrer 2018	Variación %Población Petrer	Variación %Relativo Pobl. Petrer	%Población s/zona 1995	%Población s/zona 2018	Variación %Población zona 1995-2018	Var. relativa %Población zona 1995-2018
D1S1	4,0%	1,9%	-2,08%	-52,21%	11,5%	7,9%	-3,63%	-31,41%
D1S2	3,3%	2,0%	-1,32%	-39,84%	9,7%	8,3%	-1,32%	-13,66%
D1S3	6,4%	3,9%	-2,48%	-38,86%	18,5%	16,3%	-2,27%	-12,26%
D2S1	5,3%	3,3%	-1,99%	-37,56%	15,3%	13,8%	-1,60%	-10,40%
D2S2	2,6%	3,6%	1,00%	38,59%	7,5%	15,0%	7,46%	98,87%
D2S4	5,4%	3,8%	-1,59%	-29,51%	15,7%	15,8%	0,18%	1,16%
D2S5	3,9%	2,1%	-1,83%	-46,61%	11,4%	8,8%	-2,67%	-23,39%
D2S6	3,6%	3,4%	-0,15%	-4,35%	10,3%	14,2%	3,85%	37,26%
TOTAL	34,4%	24,0%	-10,44%	-30,31%				

Fuente: Elaboración propia basado en datos del INE y las Guías Económicas de Petrer de 1995 y de 2018, editadas por la Concejalía de Desarrollo Económico del Ayuntamiento de Petrer

Vemos cómo la zona representaba en 1995 el 34,44% de la población total de Petrer, y ahora solo supone el 24%, una reducción del 10,44% que en términos relativos se traduce en una pérdida de importancia demográfica respecto de la población total superior al 30% en el conjunto de estudio. Esta caída, una vez más, es especialmente significativa en la D1S1, con un 52,21% de pérdida de importancia relativa, y la D2S5, con un 46,61% de pérdida de importancia relativa. El resto de la zona, exceptuando la D2S2, pierde también importancia relativa en tasas que rondan el 30%.

Internamente, observamos como la población se ha ido polarizando en la D2S2 y la D2S6, las áreas de mayor dinamismo dentro del área de estudio, y que han ganado un 98,87% y un 37,26% de importancia relativa respecto a las otras secciones que componen el área. Las más afectadas en este trasvase interno de población vuelven a ser la D1S1, con pérdida relativa del 31,41%, y la D2S5, con pérdida del 23,39%.

Podemos afirmar, por tanto, que el conjunto del área de estudio ha perdido población y se ha envejecido y que, además, dentro de la zona también se ha experimentado un proceso de reorganización interna de la población hacia aquellos espacios donde se han generado promociones de obra nueva que se ajustan a los estándares actuales, habiendo afectado por consecuencia de manera negativa a aquellas

áreas cuyo parque de viviendas es de menor calidad o donde se goza de una accesibilidad más dificultosa.

5.1.2. Perspectiva económico-comercial

Un buen indicador del estado de salud del comercio de un barrio es el mercado de abastos. En el caso de esta zona de Petrer, dicho referente es el Mercado Central, equipamiento público de 2.207 m² que abrió sus puertas en 1972 en los bajos de un edificio de nueva planta para entonces situado en la intersección entre las calles La Huerta y Constitución, muy cercano al mercado primigenio de Petrer que se ubicaba en los bajos del antiguo ayuntamiento, demolido y reconstruido para abrir la Plaça de Baix al tránsito rodado. El mercado, tras su apertura, fue reformado para ajustarlo a la demanda real de espacios en 1996, y en 2008 fue sometido también a un reacondicionamiento estético y la instalación de ascensor, con el objetivo de relanzar y reactivar el objetivo para el cual se construyó en 1972: el de ser el eje del comercio de proximidad del centro tradicional.



Ilustración 42. Estado actual del Mercado de Central de Petrer. Fuente: Elaboración propia

En origen tenía cabida para 39 casetas cubiertas y 30 descubiertas, cifra que se redujo a 30 cubiertas y 5 descubiertas además de un nuevo bar a raíz de la reforma del año 1996, año en el que el mercado contaba con 15 puestos abiertos (Concejalía de

Desarrollo Económico de Petrer, 1995). Para 2018 el número había seguido reduciéndose hasta llegar a 9 puestos y la cafetería (Concejalía de Comercio y Mercados de Petrer, 2008).

La reforma estética y de accesibilidad realizada en 2008 por valor de 160.000€ se anunció como un revulsivo para el mercado, declarando el concejal del ramo, Juan Salvador Amat, en diciembre de dicho año: *“antes me daba por satisfecho si llegábamos al 40% de ocupación, pero si la cosa sigue así en unos meses podríamos llegar al 70%. Los comerciantes y los vecinos están satisfechos ya que estamos logrando revitalizar nuestro casco histórico”* (ElPeriòdic.com, 2008). El 40% del que hablaba Juan Salvador hubiera supuesto al menos 12 puestos cubiertos ocupados y 2 descubiertos, pero en la actualidad en el mercado apenas subsisten 3 puestos fijos y 1 que abre ocasionalmente, permaneciendo el bar cerrado desde hace meses y sin visos de volver a ser abierto. Además, según lo investigado y lo manifestado por los comerciantes que subsisten, no hay constancia de ningún tipo de actuación por parte del Ayuntamiento en pro del desarrollo del mercado desde la última reforma datada del 2008, a pesar del alarmante descenso de actividad.

En una visita realizada al mercado, los actuales tenderos manifiestan cierta desgana y apatía respecto al edificio y a su actividad, en general. El coste mensual de alquilar una caseta es bastante bajo, 150€ más luz, pero aun así, lejos de preverse un aumento de la ocupación o reactivación comercial del espacio, más bien se intuye un cierre más cercano que tardío de los pocos puestos que subsisten.

Durante dicha visita, de aproximadamente una hora de duración y realizada en martes por la mañana, apenas accedieron al espacio dos clientes a realizar alguna compra. Ante esta situación, la gerente del puesto de carnicería *“Hermanos Escámez”* cuenta que *“esto normalmente es así, nada que ver con años atrás (...) Sí que suele caer algo más los lunes, que montan mercadillo en la calle de al lado, y los sábados, que la gente no trabaja, viene la chica de la fruta...”*. Nos cuenta que la familia de su marido lleva más de 50 años dedicándose a la venta de carne en Petrer. Que empezaron en el mercado viejo, en los bajos del antiguo Ayuntamiento, y que ellos inauguraron el actual Mercado Central. Pero que ya no quieren pasar el testigo a su hija, puesto que *“si fuera por dinero, habríamos cerrado hace tiempo. Nosotros también criamos animales, y no tenemos necesidad, pero aquí estamos por cotizar, pues somos autónomos y nos queda un año y poco para jubilarnos. Pero en cuanto nos jubilemos, echamos el cierre”*. Ante la cuestión

de si piensa que habrá relevo de algún tipo y que si cree que el mercado seguirá vivo, si alguien se animará a abrir algo nuevo, es tajante: *“¿Abrir algo aquí? Pero si el Ayuntamiento no quiere. Están deseando que nos vayamos todos para hacer a saber qué con esto. Sabemos de gente que se ha interesado, que ha venido, que si el bar... pero facilidades ninguna. Todo pegas. Y, claro, la gente se acobarda”*.

La sensación que se desprende de este estudio sobre el terreno es que, efectivamente, el Mercado Central de Petrer, otrora epicentro de la actividad comercial de proximidad de la ciudad y del barrio, está a día de hoy en una situación de emergencia y corre un riesgo elevado de perder la totalidad su actividad en un futuro cercano. En el mismo estudio de campo traté de conocer la opinión de los comerciantes acerca de los motivos por los que pensaban que se había llegado hasta dicha situación, y hay cuórum en achacarlo a un problema de cambio de hábitos de compra, de competencia de grandes superficies cercanas, así como de adaptación de la superficie comercial del mercado, que unido al descenso de población en el barrio y a la buena salud del mercado de La Frontera de Petrer y del vecino Mercado Central de Elda han provocado una acentuación y aceleración de la decadencia de esta superficie comercial. No pasa desapercibida, ni mucho menos, la caída de población y el creciente desinterés por parte del Ayuntamiento en tratar de reconducir o soliviantar la problemática: *“aquí cada vez somos menos, quedan cuatro abuelas... entonces, claro, esto no da votos, ¿entiendes? Esto ya para ellos es como un almacén”*, declara una de las pocas comerciantes que aún subsisten.

Dejamos el Mercado Central con la sensación de que sí, existe un problema de pérdida de superficie comercial en esta zona de Petrer, y de que no se ha sabido o no se ha puesto el empeño suficiente en tratar de reconducir una situación que escapa a lo meramente comercial, siendo necesario para realizar una observación de las dimensiones demográfica, urbanística, e incluso política.

Antes de salir al barrio, damos un vistazo al Estudio Comercial realizado desde la Concejalía de Comercio del Ayuntamiento de Petrer en 2008 para tratar de conocer la situación desde un punto de vista teórico. En él se habla de que Petrer se encuentra dividido comercialmente en dos áreas completamente diferenciadas, siendo una de ellas el Centro Urbano, que poseía entonces 147 establecimientos comerciales. Se dice que para entonces poseía una superficie comercial media de 13,78 ‰ (Concejalía de Comercio y Mercados de Petrer, 2008), y que esta superficie estaba centralizada en cuatro arterias comerciales: las calles Gabriel Payà, Leopoldo Pardines, Antonio Torres y País

Valencià, además de mencionar el Mercado Central de Abastos sobre cuya situación ya hemos tratado.

A falta de un estudio comercial pormenorizado y actualizado, echo mano de los datos que ofrece la Guía Económica editada por el Ayuntamiento de Petrer de manera anual. En la Biblioteca Pública Municipal encuentro en formato físico un ejemplar de la Guía de 1995, la más antigua de las editadas que puedo encontrar. En la página web del Ayuntamiento puedo consultar, ya en formato digital, la última Guía de la que se tiene constancia: la del año 2008. Cruzo los datos sobre comercio y establecimientos de hostelería de las secciones censales referidas anteriormente y el resultado es el siguiente:

Tabla 21. Comercios y establecimientos de hostelería del centro tradicional de Petrer en 1995 y 2018

	<i>Comercios</i>			<i>Establecimientos de hostelería</i>			<i>Total Comercio + Hostelería</i>		
	1995	2018	Variación	1995	2018	Variación	1995	2018	Variación
D1S1	14	12	-14,29%	10	5	-50,00%	24	17	-29,17%
D1S2	3	2	-33,33%	3	1	-66,67%	6	3	-50,00%
D1S3	7	6	-14,29%	6	5	-16,67%	13	11	-15,38%
D2S1	17	18	+5,88%	3	4	+33,33%	20	22	+10,00%
D2S2	29	17	-41,38%	5	6	+20,00%	34	23	-32,35%
D2S4	16	12	-25,00%	5	7	+40,00%	21	19	-9,52%
D2S5	11	8	-27,27%	3	4	+33,33%	14	12	-14,29%
TOTAL	97	75	-22,68%	35	32	-8,57%	132	107	-18,94%

Fuente: Elaboración propia basada en los datos de la Guía Económica del Ayuntamiento de Petrer de 1995 y 2018

Efectivamente, los datos corroboran el descenso de la actividad en todos los sectores excepto en el D2S1, donde se observa un ligero aumento. En total, se observa un descenso del 22,68% de la actividad comercial al por menor (un saldo neto de cierre de 22 comercios en 23 años) y un descenso del 8,57% de los establecimientos de hostelería. Especialmente significativa es la caída de un 41,38% en las actividades comerciales en el D2S2, que cubre el área de las calles Gabriel Payá y Leopoldo Pardines.

Aun así, los datos me resultan relativamente extraños, y considero la posibilidad de que existiese algún tipo de error de medición probablemente en la guía de 1995, que se haya cambiado algún de criterio, o que algunos cierres de comercios no se hayan reflejado en los datos porque quizás aún se mantenga la personalidad jurídica aunque la actividad comercial haya cesado.

Así que, ante esta duda, decido acudir a las fuentes primarias, mapeando artesanalmente los comercios existentes y consultando a los usuarios y usuarias de dicha superficie comercial, centrándome en las mencionadas “arterias”, y dando lugar a un

mapa “artesanal” donde se incluyen también los espacios y equipamientos públicos existentes:

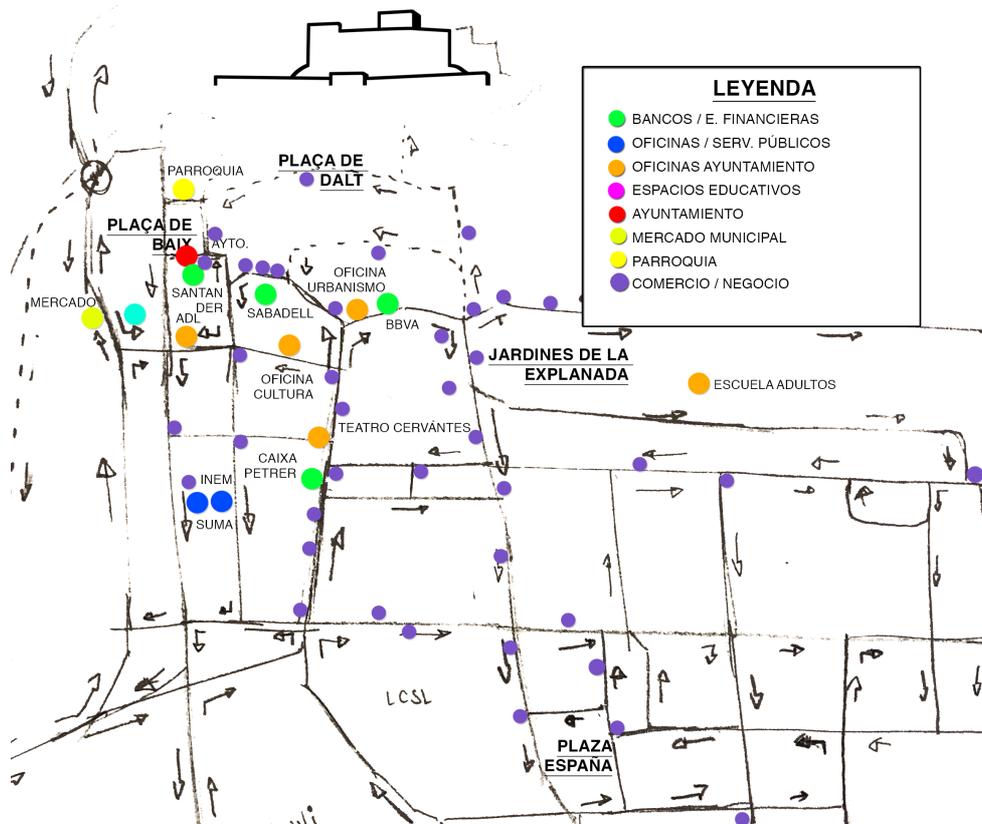


Ilustración 43. Comercios, bancos y equipamientos públicos en el centro de Petrer (2019). Fuente: Elaboración propia

Tras la consulta con varios habitantes del centro de Petrer y un estudio sobre el terreno (en los anexos se puede encontrar el mapeo realizado sobre el terreno con habitantes de Petrer), se puede concluir con un alto grado de credibilidad que el recuento de locales comerciales cerrados en los últimos 30 años asciende a un número no menor de 55, más del doble de lo reflejado en los datos. Sería necesario un estudio pormenorizado y detallado de la dimensión comercial, puesto que los datos publicados no son suficientes para establecer conclusiones sólidas y fundamentadas, pero con total seguridad y, tras corroborarlo con diversos habitantes del barrio, podemos afirmar que el número no es menor de 55. En cualquier caso, estaríamos hablando de la desaparición de entre un 30% y un 50% de la superficie comercial del barrio, llegando a la práctica totalidad en el centro histórico y a unos niveles extremadamente elevados en las denominadas “arterias” de Gabriel Payá, José Perseguer, País Valencià y Leopoldo Pardines.

El estudio de campo se tradujo en un mapeo de dichos establecimientos cerrados a los que he añadido las entidades financieras (han desaparecido el 67% de entidades del barrio) y equipamientos públicos (han desaparecido la totalidad de los espacios educativos de la zona centro en el transcurso de las últimas tres décadas):

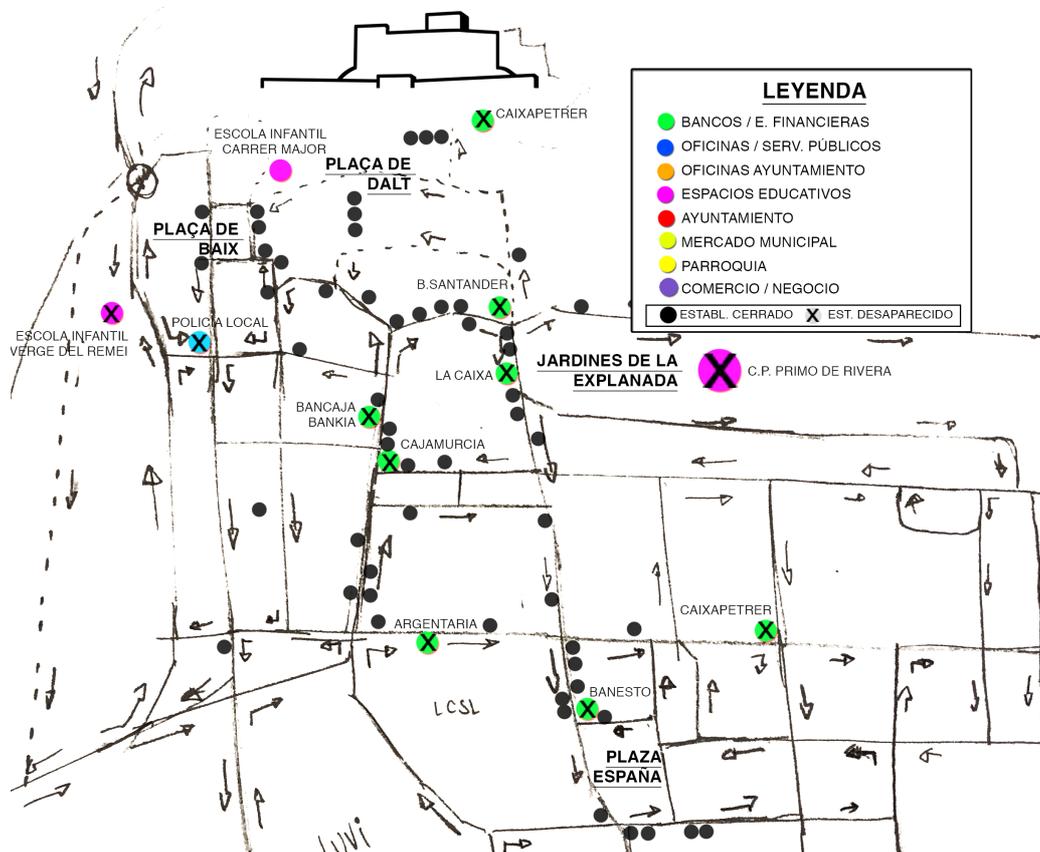


Ilustración 44. Comercios, entidades bancarias y equipamientos públicos desaparecidos en los últimos 30 años en el centro tradicional de Petrer (a fecha de septiembre de 2019). Fuente: Elaboración propia

Un simple paseo por el barrio hace entender la situación y sobrecoge al espectador. No existe una apariencia decadente en las fachadas, pero la cantidad de persianas bajadas en horario comercial es tal, que da la sensación – y es un comentario recurrente entre los habitantes de Elda y Petrer – que se está paseando por un *pueblo fantasma*. “Solo faltan las bolas de espino rodando por la calle (...) a veces hasta parece un decorado de película”, comenta Omar Arráez, artista que trabaja y transita habitualmente las calles del barrio. Un recorrido gráfico por el barrio ayuda a comprender la desoladora sensación: persianas bajadas, bajo tránsito de vehículos o viandantes, actividad decreciente...



Ilustración 45. Comercios cerrado en el centro histórico. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 46. Comercios cerrados en la calle José Perseguer. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 47. Comercios cerrados en la calle Gabriel Payá. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 48. Comercios cerrados en la calle Leopoldo Pardines. Fuente: Elaboración propia

Finalizo este punto con un mapa mudo donde se sitúan los locales y dotaciones públicas cerradas en las últimas décadas para intentar visibilizar una vez más la magnitud del problema.

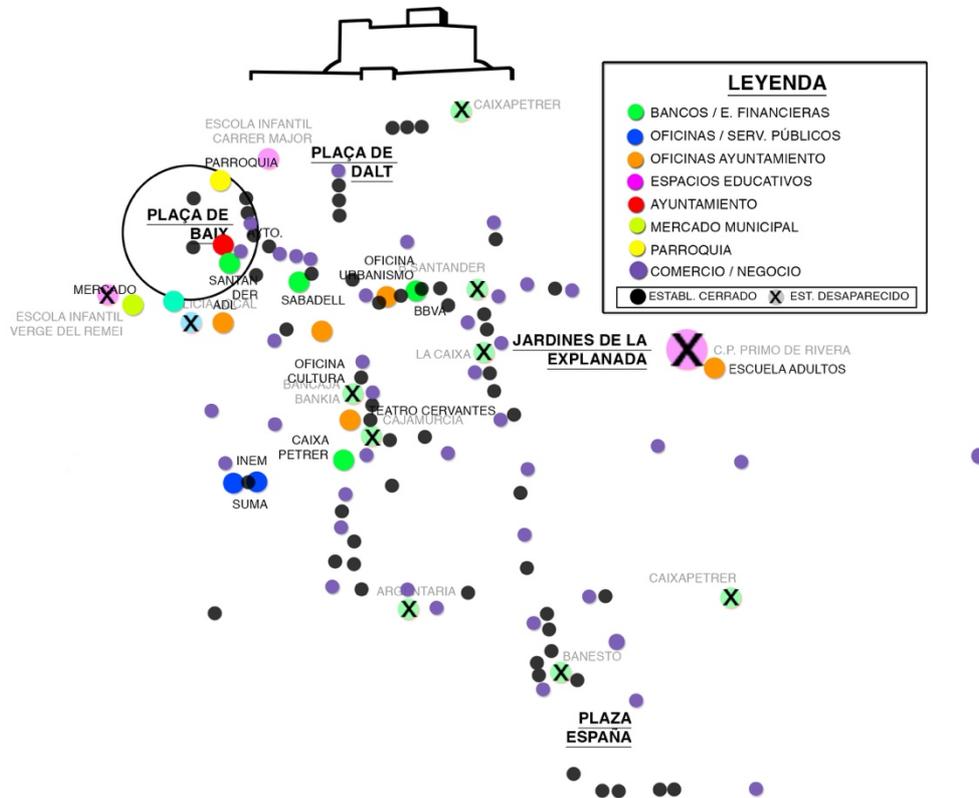


Ilustración 49. Mapa mudo de comercios, entidades bancarias y equipamientos públicos existentes y desaparecidos en los últimos 30 años en el centro tradicional de Petrer (a fecha de septiembre de 2019). Fuente: Elaboración propia

Sin ningún tipo de duda, podemos concluir que en esta zona de Petrer existe un problema de carácter económico-comercial que empeora con los años y que amenaza con la destrucción de la práctica totalidad del tejido comercial del barrio.

5.1.3. Perspectiva físico-urbana

En el aspecto físico, la situación de este barrio respecto del conjunto de la ciudad y de la conurbación Elda-Petrer tiene obvias limitaciones que han podido ejercer como condicionantes clave de su desarrollo y su estado actual. Visualizando el conjunto de la zona urbana de Elda-Petrer, el barrio se ubica en una situación excéntrica, a modo casi de apéndice ubicado en las cotas más altas del entorno urbano de Elda-Petrer. Además, es

flanqueado por la Rambla de Puça, y por la posteriormente construida autovía Alicante-Madrid, que limitan su desarrollo hacia el Norte y el Oeste.

Pero, además de esta obvia situación que ha condicionado el desarrollo del barrio y del pueblo en general, el tipo de vías y la organización de las calles y avenidas de la localidad también ha ejercido como un condicionante significativo de cara al desarrollo y la evolución del barrio entre las últimas décadas del siglo XX y las primeras del XXI.

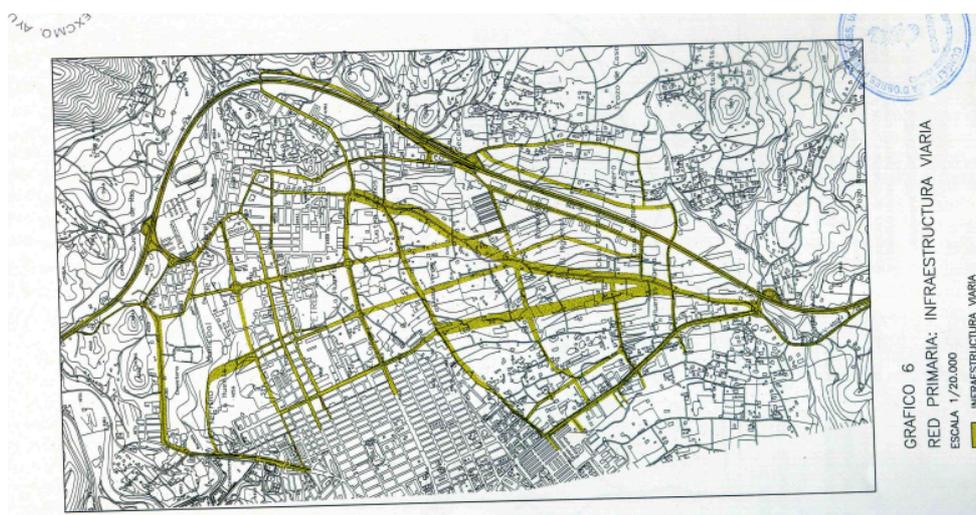


Ilustración 50. Infraestructura viaria existente y planificada en el PGOU de Petrer (Ayuntamiento de Petrer, 1997)

En el mapa de infraestructura viaria existente y planificada en el PGOU de Petrer de 1997 podemos observar las principales vías de conexión interna de Petrer. Aparentemente el término está muy bien vertebrado, pero si vamos al detalle y analizamos de manera minuciosa las vías existentes en 2020, observaremos algunos aspectos significativos que pueden haber condicionado tanto la percepción de las distancias internas como el desarrollo de la ciudad.

Primeramente, descubrimos que el espacio urbano de Petrer está vertebrado en los ejes Norte-Sur en torno a una serie de vías que facilitan la movilidad en ese sentido. En la mitad Este del casco urbano (zona B) encontramos las 3 vías principales, todas ellas de doble sentido: Avenida de Madrid, Calle Oscar Esplá y Avenida Felipe V. En la mitad Oeste (zona A) encontramos otras tres vías de menor entidad que también vertebran ese eje. Dos de ellas son de un único sentido y dirigidas en dirección opuesta hacia el centro de Petrer: Calle del Virrey Poveda, Calle del País Valencià y una tercera de doble sentido sí permite dirigirse hacia el centro de Petrer: la Avenida de la *Bassa Perico*.

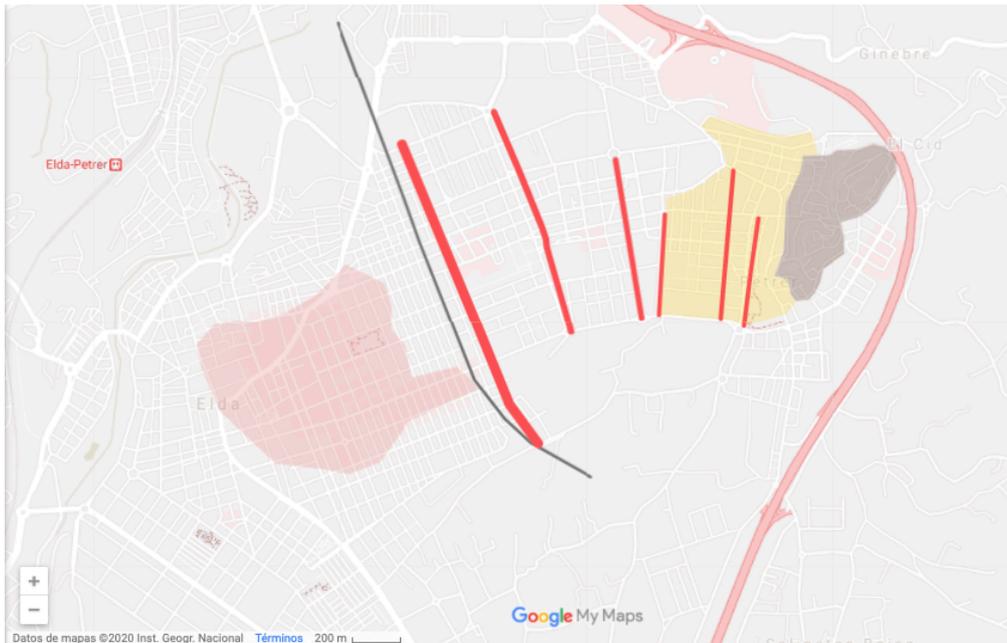


Ilustración 51. Ejes viarios Norte-Sur en el casco urbano de Petrer. Fuente: Elaboración propia con Google My Maps

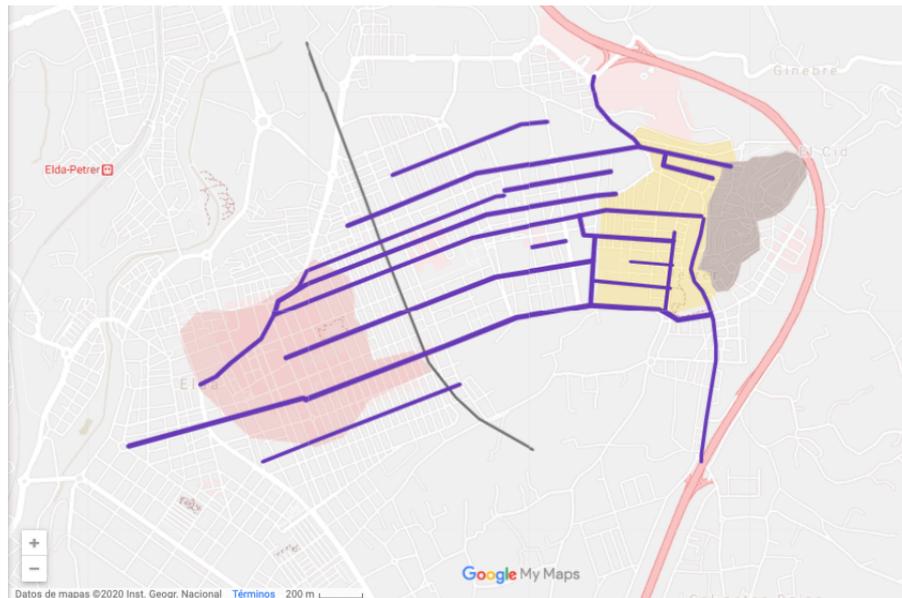
Es notable identificar que ya con la dirección y la entidad de estas vías Norte-Sur, la movilidad en los barrios de la zona baja se puede realizar de forma mucho más sencilla y ágil, con muchas más variantes. Además, con la dirección de las vías en la zona alta se está dificultando en cierto modo el acceso a la zona centro de Petrer y condicionando en cierto modo la percepción de distancia real de esta área urbana respecto del resto de la población. Pero no extraigamos conclusiones precipitadas.

Si pasamos a analizar los ejes Este-Oeste, que conectan los distintos barrios entre sí y permiten la movilidad tanto entre zona alta y zona baja como con la vecina ciudad de Elda, nos encontramos con una imagen también significativa.

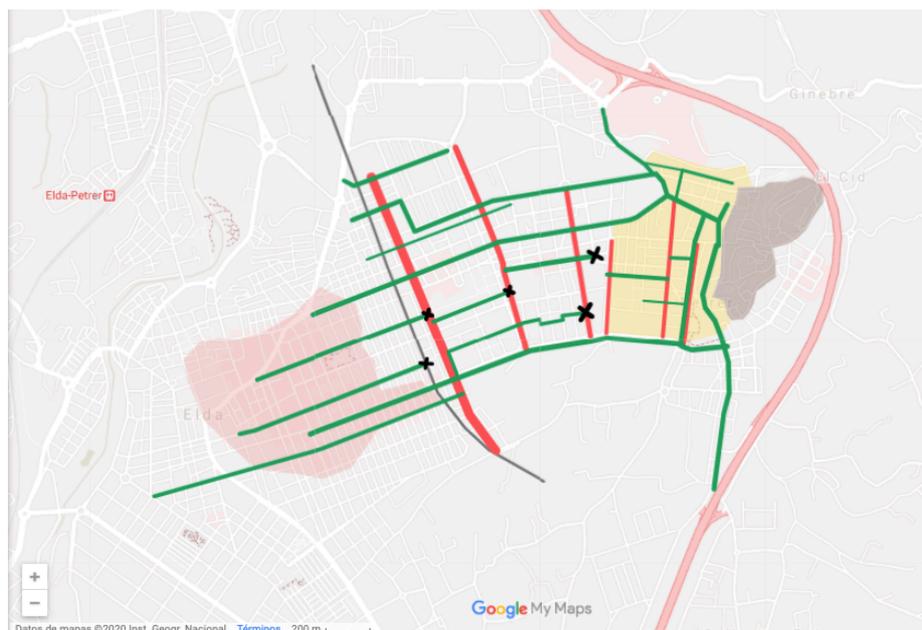
En lo que respecta a las vías en dirección hacia Elda, identificamos 5 vías directas a través de las cuales se puede atravesar la práctica totalidad del espacio urbano de Petrer y cruzarlo para acceder a diferentes puntos de la localidad de Elda sin realizar ni un solo giro. Estas vías son (de Norte a Sur): Calle Norte/La Mancha, Avenida de Elda, Calle Leopoldo Pardines/Brigadier Algarra/Camino Viejo de Elda, Calle Julio Román/Toledo, Avenida Reina Sofía. Además, existen otras vías menores que entroncan con estas 5 vías de salida directa de Petrer.

Si analizamos las vías en dirección hacia la zona centro de Petrer, nos daremos cuenta de que la única vía que tiene acceso directo con la zona centro de Petrer es la Avenida de Elda, que entronca con la Calle Joaquín Poveda/Gabriel Payá. Por la zona

Norte, la Calle La Mancha/Norte también da acceso al centro, conectando con la misma vía Gabriel Payá. Por el sur, la Avenida Reina Sofía puede ser atravesada en eje transversal Norte-Sur de la Avenida de Felipe V para entroncar con la Avenida de Elda y acceder al centro de Petrer, o bien con la Avenida de la *Bassa Perico* o el Paseo de la Explanada en la parte más al Este, que sí conducen directamente al centro. Todo el resto de vías en el eje Este-Oeste con dirección hacia el centro de Petrer están interrumpidas en algún punto por ejes Norte-Sur que obligan a modificar el sentido de la conducción.



*Ilustración 52. Ejes viarios Este-Oeste con dirección contraria al centro de Petrer.
Fuente: Elaboración propia con Google My Maps*



*Ilustración 53. Ejes viarios Este-Oeste con dirección hacia el centro de Petrer y sus puntos de interrupción.
Fuente: Elaboración propia con Google My Maps*

Si vamos al detalle de la zona centro y pasamos a observar las vías principales de entrada y salida de esta área urbana es muy notable identificar el eje de la calle Gabriel Payá como punto de acceso único en el que desembocan todas las otras calles que dirigen al centro de Petrer excepto el Paseo de la Explanada: Avenida de Elda, Calle La Mancha/Norte, y Avenida de la Bassa Perico. Por tanto, la calle Gabriel Payá ejerce ese papel de gran centralidad y eje vertebrador.

Por el contrario, es notable observar que a través de la práctica totalidad del resto de vías excepto la citada Gabriel Payá se puede iniciar un camino en dirección opuesta para salir de esta zona de Petrer, siendo la más notable la calle Leopoldo Pardines, desde la cual se puede iniciar un descenso totalmente recto que conduce de manera directa al centro de la ciudad de Elda.

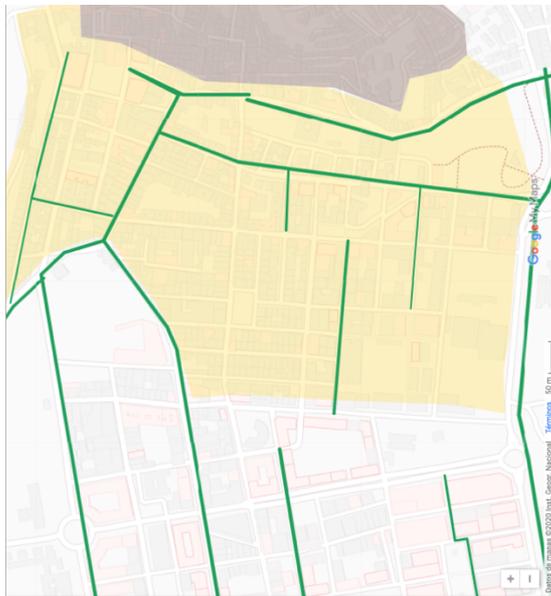


Ilustración 54. Vías en dirección Este (hacia el centro de Petrer). Fuente: Elaboración propia con Google My Maps

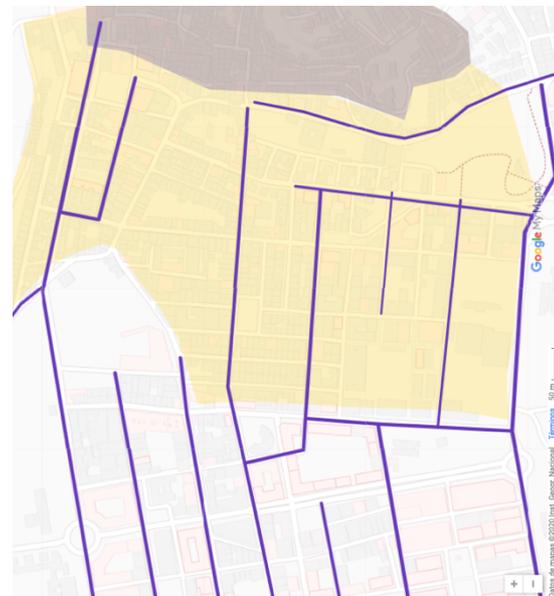


Ilustración 55. Vías en dirección Oeste (desde el centro de Petrer). Fuente: Elab. propia con Google My Maps

Puede que la sensación y percepción de distancia sea un hecho subjetivo, pero tras el análisis de la red viaria, considero que sí existe un condicionante físico-vial que ha colaborado de manera indirecta en esa desconexión o segregación de la zona alta de Petrer respecto del resto del núcleo urbano.

Además, un agravante de esto y de la percepción negativa o descuidada de la zona centro es el hecho de que el principal punto de conexión y de acceso a la zona centro, la corta calle Joaquín Poveda que enlaza la Avenida de Elda con Gabriel Payá, tal y como se puede observar en la ilustración 56, tiene ubicado en su acera norte el solar de la vieja

fábrica de LUVI, descuidado y despoblado y ofreciendo esa sensación de “*corte físico*” y de “*embudo urbano*” que ya ha sido mencionada en puntos previos de este trabajo.



Ilustración 56. Calle Joaquín Poveda y solar de la antigua fábrica de LUVI. Enlace de la Avenida de Elda con la Calle Gabriel Payá. Fuente: Elaboración propia

Para cerrar este punto, he considerado necesario e interesante para la investigación analizar los flujos internos de movilidad viaria en la zona centro, dibujando en un mapa mudo los hipotéticos recorridos e itinerarios internos que se realizan dentro del barrio:

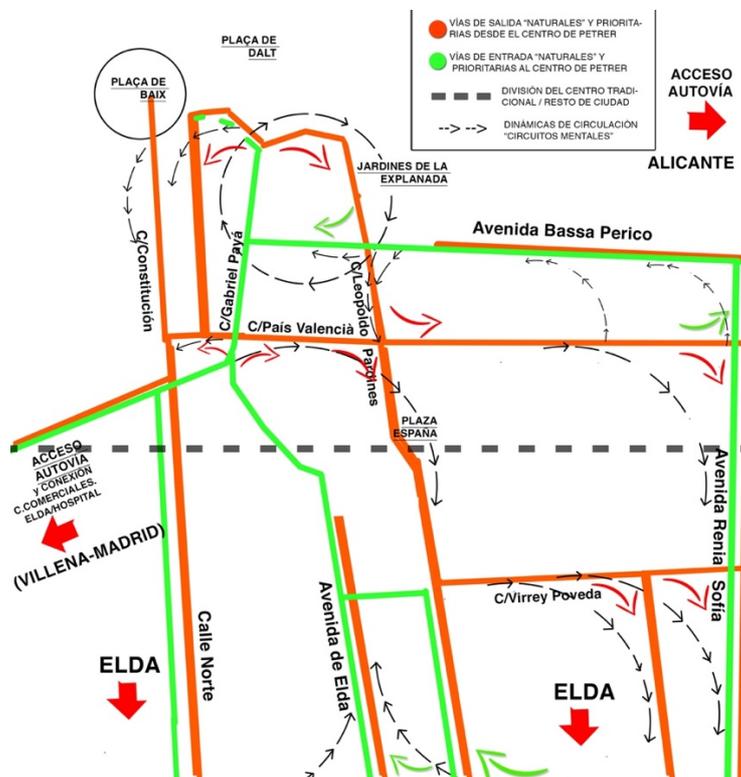


Ilustración 57. Mapa mudo de vías más habituales de entrada y salida de tráfico rodado hacia el centro de Petrer y dinámicas naturales según el sentido de la marcha. Fuente: Elaboración propia

He tratado de ilustrar los flujos internos y también los externos que dirigen hacia el barrio o fuera de él. Como se puede observar, la posibilidad de generar movimientos circulares dentro del barrio en caso de no encontrar aparcamiento o de equivocarse en alguna vía es bastante limitada. Simplemente para reforzar la teoría planteada anteriormente, con este diagrama queda patente que la mayoría de vías principales invitan más a salir del barrio que a permanecer en él.

Considero que los mencionados factores, unido a las escasas plazas de aparcamiento existentes en la zona – que cabe destacar que se han visto aumentadas en los últimos años con la habilitación de los parkings públicos abiertos de La Rambla, Centro Histórico y Las Escuelas – dificultan el acceso y la permanencia en ésta para la realización de actividades comerciales o de ocio, y también alejan a potenciales habitantes de tomar la decisión de compra de una vivienda en este área urbana.

Por tanto, podríamos concluir que sí existe un problema físico-urbano de organización y estructuración de la red viaria del barrio y del conjunto de la población y que éste ha condicionado el desarrollo y la situación actual de la zona centro.

5.2. Encuadre en el desarrollo contemporáneo de Petrer y análisis de un hito fundamental: el cierre del colegio Primo de Rivera

Una vez clara la evolución histórica y contemporánea de Petrer, de haber puesto el foco en la zona centro y analizar cómo se distribuye la población, el comercio y la organización sus calles, estamos en condiciones de afirmar que existe un problema en el barrio y que la zona ha experimentado una notable pérdida de dinamismo a lo largo de los últimos tiempos: demográfico, social y económico.

Teniendo eso claro, es necesario enmarcar el desarrollo contemporáneo de la zona respecto del resto de la localidad para terminar de explicar y entender qué decisiones y hechos han condicionado y acelerado este proceso de declive. Basta con ver una línea del tiempo con los hitos urbanísticos y dotacionales de Petrer para realizar un primer análisis:

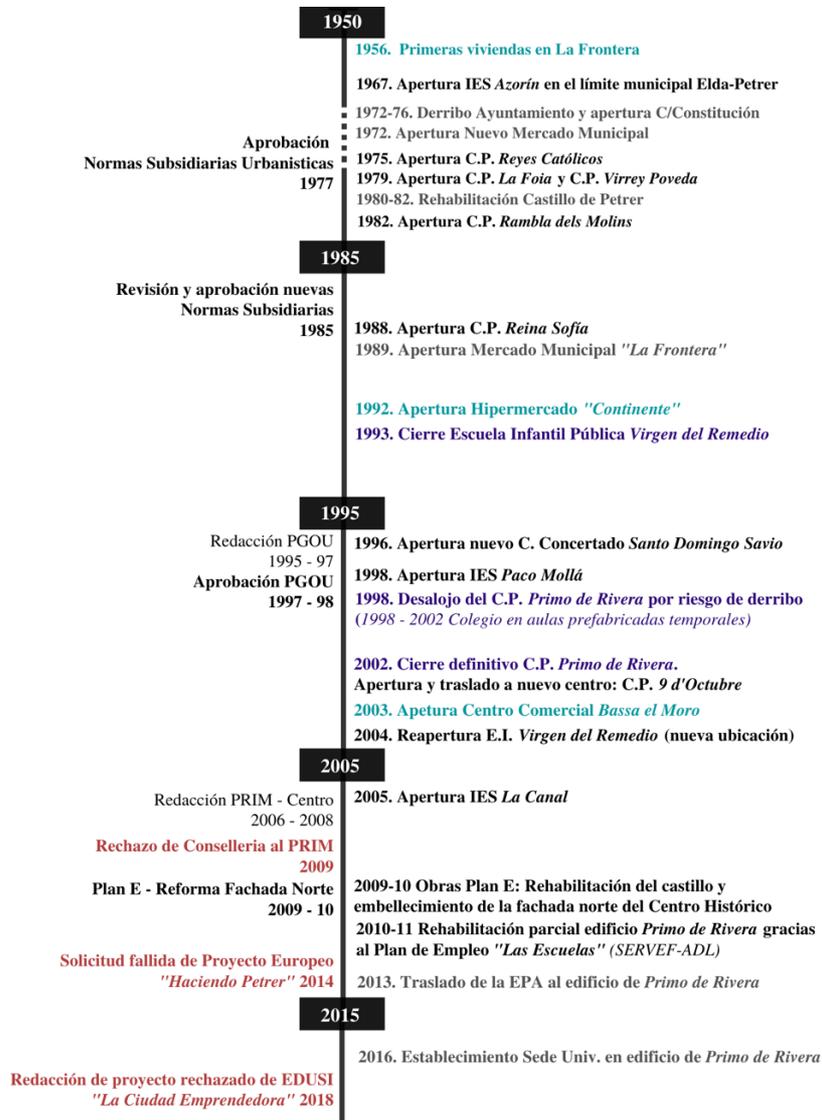
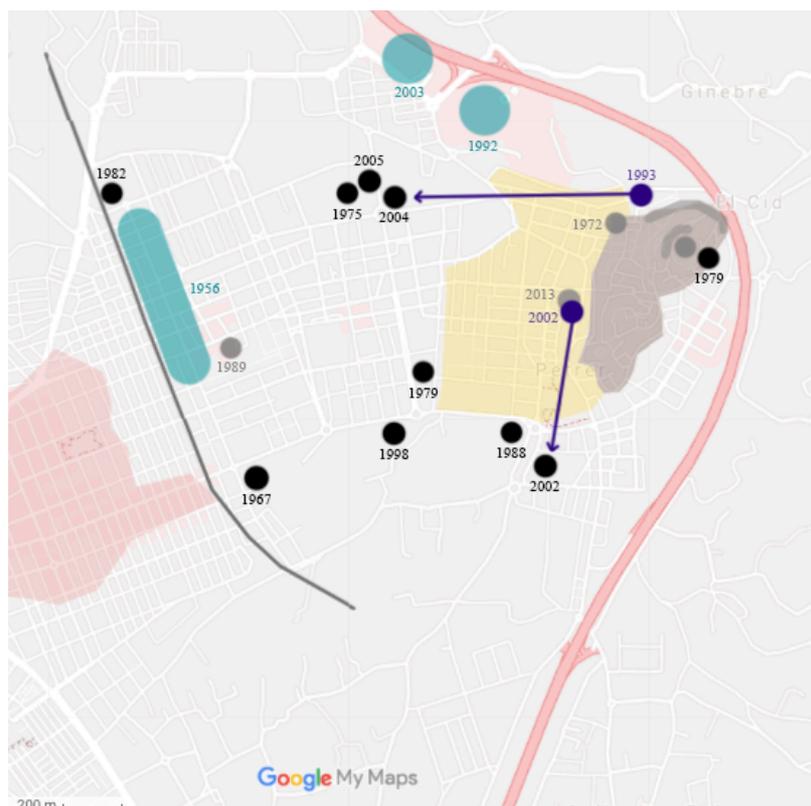


Gráfico 18. Línea del tiempo de grandes hitos urbanísticos y dotacionales de Petrer (1950 - 2018).
Fuente: Elaboración propia

No están en la línea del tiempo absolutamente todo lo que ha ocurrido en Petrer en los últimos 70 años, sino que he plasmado en ella las decisiones políticas relacionadas con el Urbanismo y el Desarrollo Local, así como los hitos que he considerado clave y que han condicionado el desarrollo posterior de la ciudad: aperturas y cierres de centros educativos públicos, apertura de grandes espacios comerciales públicos y privados y desarrollo del barrio de La Frontera como gran hito inicial y definitorio de muchas otras consecuencias que tendrían lugar posteriormente. Podría haber incluido muchos otros hitos como la rehabilitación del Horno Cultural y del entorno de Las Chimeneas, o la apertura de los grandes parques *9 d'Octubre* y *El Campet*, pero he decidido centrarme en los aspectos de las infraestructuras educativas y comerciales, así como las decisiones políticas y por ello la línea del tiempo no alberga la totalidad de los hitos locales.

Si se ubican estos grandes hitos en un mapa, es más que notable que la mayoría de ellos tienen lugar en áreas de nueva urbanización, apenas modificándose el espacio urbano del núcleo inicial:



*Ilustración 58. Grandes hitos identificados en la línea del tiempo ubicados sobre el mapa de Petrer (1950 - 2018)
Fuente: Elaboración propia con Google My Maps*

Causas o hitos externos a la zona centro encontramos una alta cantidad, pero calcular el impacto de éstas tendría una dificultad muy alta y una fiabilidad limitada. En

cuanto al impacto de los hitos internos, es muy reseñable, al margen de la ausencia de nuevas aperturas o hitos en esta zona, el cierre y traslado del colegio Primo de Rivera en 2002, así como el cierre de la Escuela Infantil Virgen del Remedio en 1993 y su posterior reapertura en 2004. En ambos casos observamos cómo se produce un traslado de equipamientos clave para el entorno que, sin duda, han condicionado el desarrollo posterior de la zona. En el caso de la Escuela Infantil puede que el impacto fuese menor, pero sí es comprobable y reseñable en el caso del colegio Primo de Rivera. Por ello he considerado analizar este hito como uno de los ejes y causas internas principales de la decadencia del centro tradicional de Petrer.

Y es que el cierre de un colegio tiene múltiples consecuencias colaterales, la mayoría de ellas negativas. Si el colegio en cuestión además tiene un número alto de plazas, el impacto indirecto previsible es enorme. Si a ello añadimos el hecho de que dicho colegio sea un hito histórico, un referente y la locomotora urbana del espacio en el que se ubica, la situación se agrava más aún. Para colmo, si después del cierre del centro no se da una sustitución apropiada del uso del espacio y la zona pasa, de repente, de ser un hervidero de actividad a ser una zona sin ningún tipo de dinamismo, el cierre se convierte en un drama y en una sentencia de muerte para todo el entorno.

El Colegio Público Primo de Rivera tenía, a su cierre en 2002, capacidad para 436 alumnos, siendo el tercer colegio público de Petrer en lo que a plazas respecta. Además, llevaba 73 años abierto, vigilando los Jardines de la Explanada, y por él habían pasado tres generaciones, tres regímenes políticos y una guerra. Hasta el año 2002, más de 400 niños y niñas – en el pasado, más de 600 – acudían a diario a los céntricos Jardines de la Explanada para dar clase. Caminaban hacia allí, además de ellos y ellas, sus madres, padres, abuelos y abuelas, quienes compraban en el comercio cercano y consumían en los bares y cafeterías de la zona, aprovechando el camino. De repente, en septiembre de 2002, ese flujo de personas se cortó y con él se agudizó aún más un proceso que ya venía dándose de manera rápida y silenciosa desde mediados de la década de 1950: el de la pérdida de dinamismo del centro tradicional de Petrer.

El edificio, además de su función educativa y de ejercer como locomotora del dinamismo de la zona, era y es uno de los edificios más emblemáticos de la localidad, y su cierre y posterior decadencia supuso, quizás sin que la población lo percibiese, un golpe muy duro a la autoestima e identidad local de la ciudadanía de Petrer. Pero analizar este tema es más complicado, así que vayamos a los datos concretos.

En la ilustración 59 podemos observar los centros educativos de Petrer existentes en 2002 y el área de influencia de éstos, representada con un círculo por el radio que determina una distancia de 10 minutos caminando a cada centro:



Il·lustració 59. Mapa de centres educatius de Petrer y sus áreas de influencia por distritos y proximidad – 10 minutos caminando – en 2002. Fuente: Diagnòstic de Mobilitat de Petrer (Ayuntamiento de Petrer, 2002)

Observamos en el mapa cómo la zona centro está cubierta por tres centros: C.P. *La Foia*, en la parte más al Este, cubriendo el barrio de La Foia y el casco histórico; C.P. *Reina Sofía*, en la parte Sur, cubriendo la zona de más reciente desarrollo; y C.P. *Primo de Rivera*, ubicado en la zona central y cubriendo todo el área del Ensanche hasta los límites con la Rambla y el casco histórico. El colegio *Virrey Poveda*, aunque no considerado en este análisis, también cubriría parte de la zona del Sur y Oeste del centro tradicional.

Realizar la medición de “10 minutos andando” tiene su explicación debido a los cambios orográficos que condicionan la movilidad sobre todo en esta zona del municipio, que hacen más sencillo recorrer hasta 800 metros en determinados espacios, que 400 metros en otros. Aun así, para facilitar la investigación, he realizado un mapa que representa una distancia estándar de 400 metros de radio en torno a los colegios públicos

de Petrer en la actualidad, ya con Primo de Rivera cerrado y trasladado a la zona Sur bajo el nombre de C.P. 9 d'Octubre:

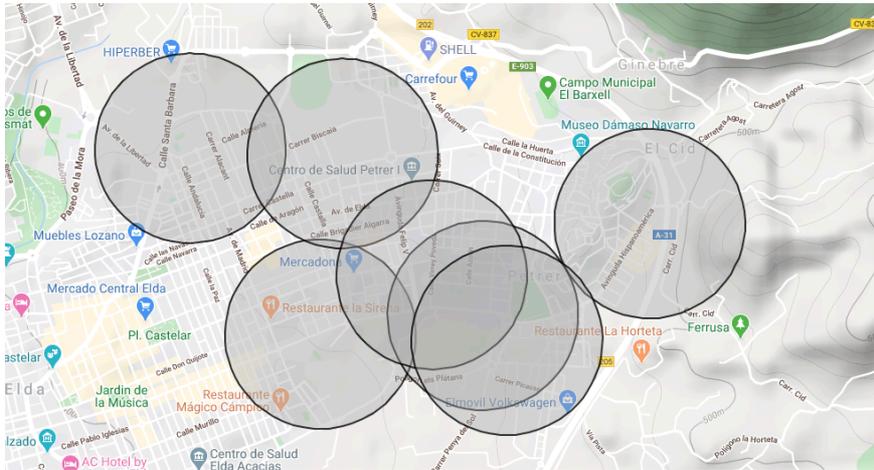


Ilustración 60. Radio de 400 metros desde los centros educativos de primaria de Petrer en 2020
Fuente: Elaboración propia con Google My Maps

Podemos observar prácticamente dos únicas zonas sin cubrir en toda la localidad: una pequeña franja en la zona central del barrio de *La Frontera*, y todo el espacio que anteriormente cubría Primo de Rivera, prácticamente desde la Calle Leopoldo Pardines hacia el Norte, y hasta la Plaza España por el Oeste. En la ilustración 61 podemos observar el radio de 400 metros a la redonda del antiguo colegio Primo de Rivera, que coincide con la zona actualmente no cubierta:

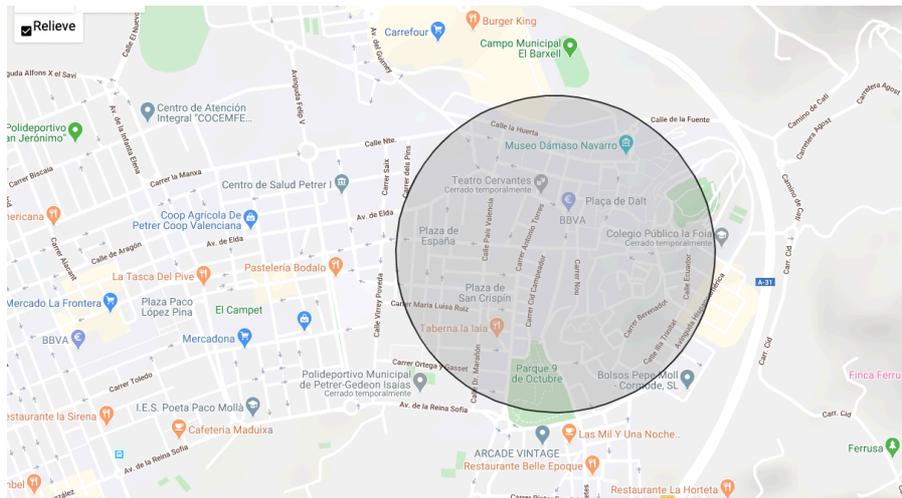


Ilustración 61. Radio de 400 metros desde el antiguo colegio Primo de Rivera.
Fuente: Elaboración propia con Google My Maps

Podemos concluir, por tanto, que no se ha producido un reemplazo adecuado del centro en términos de ubicación y que desde 2002 existe un área importante de la zona

centro, coincidente con las secciones censales 1 y 2 del Distrito 2 de Petrer, que no tiene un colegio público de educación primaria en un radio menor de 400 metros de distancia.

Y la pregunta que me planteo es: ¿no se pensó en las consecuencias negativas que este cierre podría originar? Por una parte, es cierto que el número de plazas escolares de Petrer se mantuvo, y además aumentó la calidad de las instalaciones con el traslado al nuevo edificio. Eso es un hecho incontestable, pero dadas las condiciones especiales y la importancia, ubicación y significación del edificio, ¿no se planteó la rehabilitación, tal y cómo hemos visto en otros edificios educativos de similar tipología, relevancia local y ubicación en otras localidades? Sin irnos muy lejos de Petrer podemos observar un caso de éxito de rehabilitación y puesta en valor de un edificio similar: el C.P. Padre Manjón, único colegio ubicado en el centro de la vecina ciudad de Elda, de edad similar al edificio de Primo de Rivera (o *Las Escuelas*), recuperado y rehabilitado entre 2005 y 2007 con gran acierto:



Ilustración 62. Proyecto, obra e imagen final del C.P. Padre Manjón de Elda. Fuente: A.M. Arquitectos (Marí, 2007)

Ante esta duda, planteo en las entrevistas realizadas para este trabajo a los expertos que vivieron el momento del cierre y traslado de Primo de Rivera como responsables técnicos y políticos del Ayuntamiento de Petrer. Las respuestas son escuetas y nada clarificantes. Por la parte técnica, el responsable del área de urbanismo aclara que *“en el momento no creímos que el edificio de Las Escuelas tuviese la capacidad de cumplir los requerimientos de un colegio moderno”* (Quesada Polo, 2019). Desde el ámbito político, el entonces concejal de urbanismo se extendió un poco más:

El colegio era un hito en el pueblo: patrimonial, histórico y sentimental. Pero al detectar la aluminosis en el edificio, todo se complicó. El edificio estaba en observación, y entró Conselleria y después de estar años

buscando soluciones, se impuso la opción de crear un centro nuevo a no mucha distancia. De hecho, el colegio 9 d'Octubre está a menos de medio kilómetro de distancia. Aun así, es cierto que no es un tema ni mucho menos resuelto, ese espacio sigue demandando una actividad de referencia, un motor del pueblo. Tenemos que generar las condiciones, pero actualmente lo veo muy limitado.

(Amorós Ruzafa, 2019)

Tenemos constancia de que desde 1983 el Instituto Valenciano de Seguridad y Salud en el trabajo (INVASSAT) estuvo realizando seguimiento de las condiciones técnicas del edificio en que se hallaba ubicado el colegio, así como de que había informes periciales que alertaban del peligro por los problemas del techado que sufría aluminosis (Santos Maestre, 2012). Aun así, es curioso que un edificio de estas características e importancia simplemente se dejara estar, se dejara morir. Una vez más, preguntas sin respuesta: ¿intereses, o simplemente esa inercia que nos llevó a olvidar o dejar morir algunos elementos patrimoniales y urbanos cuya persistencia debería ser innegociable?

Con el cierre del edificio, la comunidad de profesores y exalumnos editó un libro conmemorativo, *Històries de l'escola 1929-2002*, y en el cierre del citado libro encontramos una poesía de Vicente Maestre Montesinos bastante crítica con la situación:

Pienso que por negligencia,
desidia e imprudencia temeraria,
se cargan la institución,
que es casi centenaria.
Error no, provocación
es ignorar nuestra historia

¿Qué intereses hay ocultos
detrás de esta operación?
Desde la corporación
se hace mutis por el foro,
actitud que yo deploro,
demandando información.

Queridísimo colegio,
lo que han hecho de ti
Es puro sacrilegio.

Son tres las generaciones,
las que en él hemos mamado
del elixir del saber,
y yo no alcanzo a comprender,
que en plazo tan limitado
se impusieran barracones.

En el inmueble inicial,
no aparece aluminosis,
lo que sí existe es psicosis
a nivel Consistorial.

*Vicente Maestre Montesinos
Réquiem en memoria d'els Escoles
del Govern, institució de la
enseñanza petrolanca (2002)*

Sin duda, el cierre de Primo de Rivera, o de *Las Escuelas*, como se conoce popularmente el edificio, supuso una herida profunda en el corazón de Petrer, especialmente de su zona centro. Una herida todavía sin cerrar.

No sé si alcanzaremos a saber en algún momento si en la decisión del traslado a los nuevos terrenos hubo premeditación, si no se tuvo en cuenta todo lo que rodeaba al viejo edificio, si se pensó únicamente en mejorar la calidad de la infraestructura, o si hubo intereses de algún tipo en las decisiones que se tomaron, ya sea por la construcción del nuevo centro y la urbanización aledaña que se iba a generar. Lo que sí sabemos es que, si ya se atisbaba un claro descenso en las dinámicas de la zona debido al auge de las nuevas zonas urbanas que se habían venido construyendo en las décadas anteriores – y las que vendrían en las posteriores –, la desaparición del colegio fue otro de los factores que contribuyó a la aceleración de ese proceso.

La inexistencia de un colegio público en la zona se sumaba a la mayor edad y peor estado del parque de viviendas, así como a las mayores dificultades de accesibilidad y aparcamiento como aspectos muy a tener en cuenta por las familias jóvenes, potenciales habitantes del barrio, a la hora de adquirir una vivienda.

Por tanto, la reubicación de Primo de Rivera fue definitivamente uno de los factores que explica el preocupante y acelerado envejecimiento de la población que se ha experimentado en estos barrios de Petrer.

5.3. Situación actual: percepción y uso social del barrio

La entrevista realizada al antiguo concejal de urbanismo de Petrer, Francesc Amorós Ruzafa, ya dejaba entrever alguna de las conclusiones respecto a cual es el uso actual mayoritario del barrio:

No sé si se puede afirmar que ha perdido población, pero sí dinamismo económico y social. Es hoy en día una zona en la que actualmente la agitación social se produce en momentos muy puntuales: Moros y Cristianos, Carasses, fiestas patronales, y poco más. Fuera de eso baja mucho, hay que reconocerlo.

Entrevista a Francesc Amorós Ruzafa. Concejal de Urbanismo 1995-2003

Efectivamente, la paulatina pérdida de población y superficie comercial y de ocio se ha traducido en la práctica en que en el barrio únicamente se produce agitación en periodos de tiempo muy acotados, marcados principalmente por eventos festivos. Una de las cuestiones abordadas en la encuesta realizada para el trabajo fue la percepción que la población tiene de la zona centro de Petrer. Estos son los resultados:

Tabla 22. Visión del centro de Petrer por parte de la población local (puntuaciones sobre 10)

¿Consideras que es una zona agradable?	7,17
¿En qué estado de conservación crees que se encuentra?	5,64
¿Con qué frecuencia le das uso a este espacio urbano?	6,02

Fuente: Elaboración propia tras encuesta a 532 habitantes de Petrer

La ciudadanía considera que el centro de Petrer es una zona bastante agradable (7,17 sobre 10) pero que su estado de conservación es, aunque aceptable, bastante mediocre (5,64 sobre 10). En cuanto a frecuencia de uso, vemos que 6 de cada 10 personas le dan uso de manera habitual a la zona.

En lo que respecta a los problemas observados por la ciudadanía en esta zona de Petrer, observamos que el más destacado es el de “poco ambiente en las calles”, que va ligado primero al de la poca oferta de ocio y comercial y también, aunque ligeramente por debajo en la importancia, a la falta de oferta de restauración. La dificultad de acceso y aparcamiento se ve como un problema pero mucho menos importante que los otros tres.

Tabla 23. Principales problemas de cara al uso del centro de Petrer

¿POR QUÉ NO LE DAS MAS USO A ESTE ESPACIO DE LA CIUDAD?	
Poco ambiente en las calles	81,30%
Poca oferta de ocio y comercial	76,10%
Poca oferta de restauración	59,30%
Dificultad de acceso y aparcamiento	32,80%

Fuente: Elaboración propia tras encuesta a 532 habitantes de Petrer

Observamos y entendemos por tanto que existe una relación directa entre la oferta de ocio-comercio y el ambiente en las calles. Aunque también influye en ello la hostelería, pero la relación es prácticamente directa con la oferta de ocio-comercial. Como ya hemos visto en los datos previamente, la caída de los niveles de comercio en esta zona de Petrer es más que evidente, llegando a ser dramática en algunas zonas.

Relacionando esto con los datos vistos anteriormente, entendemos que existe un cierto flujo de personas habitual en esta zona (60,02% de la población de Petrer), que lo frecuentan principalmente como zona de paseo (48,42% de la población de Petrer acude a este barrio a pasear o caminar) o en la que realizar gestiones administrativas o similares, dada la ubicación de las sedes del Ayuntamiento. Pero la falta de dinamismo en el ámbito del ocio y comercial es más que evidente y, tal y como indicaba Francesc Amorós y hemos podido observar, la agitación social se reduce a los eventos festivos. A la pregunta de cuales de ellos son los más significativos o que más movimiento generan en Petrer también fue realizada una pregunta en la encuesta:

Tabla 24. Eventos durante los cuales se visita el centro de la población

¿A QUÉ EVENTOS SUELES ACUDIR EN EL CENTRO TRADICIONAL?	
Moros y Cristianos y eventos festeros	90,30%
Festival ArtEnBitrir	78,50%
Eventos varios (Autos Locos, Oktoberfest, Carasses..)	77,60%
Fiestas Patronales de Octubre	73,90%
Eventos en el Teatro Cervantes	41,80%
Actividades en Caixapetrer, Centro Cultural, Sede Universitaria...	24,20%

Fuente: Elaboración propia tras encuesta a 532 habitantes de Petrer

Efectivamente, la intuición de Francesc Amorós era cierta, y la agitación aumenta cuando hay eventos en el centro. Los eventos culturales generan cierto movimiento, pero son los grandes eventos festivos los que verdaderamente agitan la población: fiestas

patronales de octubre, eventos multitudinarios relacionados con éstas (Autos Locos, Oktoberfest, Carasses...), el festival ArtEnBitrir y, por encima de todos los eventos, las fiestas de Moros y Cristianos y los eventos recurrentes que de éstas se desprenden.

Por lo tanto, también podemos concluir que esta zona de Petrer tiene como su mayor eje dinamizador o motor social los grandes eventos festivos de Petrer, destacando sobre todos ellos el de las fiestas de Moros y Cristianos. Así, si la zona está sufriendo un proceso de despoblación y envejecimiento y de pérdida de tejido comercial, también podemos afirmar que la zona se enfrenta o se encuentra inmersa en una tendencia a la monofuncionalidad del espacio urbano como lugar para la realización de eventos. Podemos entonces plantearnos la cuestión de si este hecho es causa o efecto de los procesos demográficos, sociales y comerciales negativos ya mencionados.

El problema de Petrer con las fiestas y los eventos puntuales guarda ciertas similitudes con dos de los principales procesos de segregación urbana definidos en la literatura urbanística: la terciarización y la gentrificación de un espacio urbano. Ambos procesos provocan que una determinada zona tienda a la especialización y la monofuncionalidad. Echemos un vistazo a las definiciones de estos dos fenómenos:

Terciarización: transformación de un barrio residencial, generalmente de gran atractivo y fácil accesibilidad, por una actividad económica de servicios, administrativos o de oficinas.

Gentrificación: expulsión y sustitución de la población tradicional de un barrio de rentas medias-bajas por población de rentas superiores

Planificación urbana integral, aprendiendo de Europa
(Acero Caballero, y otros, 2019)

Y es que, si intercambiamos la “*actividad económica de servicios*” y la “*población de rentas superiores*” por “*grupos de personas organizadas entorno a comparsas, filaes o similares y con interés en establecer su sede festera, conocida popularmente en Petrer como cuartelillo, en esa zona*” podríamos obtener una definición genuina del proceso que vive la zona centro de Petrer, en especial la zona del casco antiguo y su entorno inmediato, a causa de la proliferación de sedes de *comparsas* y *filaes* de Moros y Cristianos. Estaríamos asistiendo a un proceso entonces de *cuartelificación* o *fiestificación* del espacio urbano, en detrimento de otras actividades.

Y es que la ocupación del espacio urbano por parte de estas sedes festeras de forma masiva propone una problemática con múltiples lecturas. Si bien ha contribuido a la conservación de algunos de los inmuebles de las áreas más antiguas de la ciudad que, de otra manera, probablemente hubieran caído en el abandono y la ruina, también es cierto que su proliferación en la zona ha ido generando crecientes molestias al cada vez menos numeroso vecindario y otra serie de externalidades negativas.

El uso festero ha ido sustituyendo el uso residencial en muchos inmuebles, provocando un descenso en el número total de inmuebles disponibles para ser utilizados como vivienda o comercios. Además, su proliferación y práctica conquista de algunas calles ha contribuido a la generación de molestias y a reducir el deseo de las personas a residir en esta zona. Es decir, que no solo sustituyen el uso, sino que empujan indirectamente a salir del barrio al resto de los residentes.

Además, el hecho de que se vaya reduciendo el número de residentes está directamente relacionado con un descenso de las actividades comerciales y de ocio en la zona: a menos clientes residiendo en el barrio, menos posibilidad de obtener ingresos.

La posibilidad de establecer sedes festeras en el casco antiguo se limitó al número máximo de 90 – las que ya había antes de 2015 – a través de una ordenanza municipal y tras mucho debate y conflicto entre vecinos, festeros y corporación local. Limitar la fiesta es una medida impopular, pero era necesario poner freno a una proliferación que hubiera acabado con la práctica conquista de toda la zona antigua por parte de los *cuartelillos*.

Aun así, y a pesar de conseguir contener el proceso de expansión de locales en el barrio y de, aunque quizás no aumentar, al menos conservar los niveles de calidad de vida de los vecinos de la zona, esta ordenanza se centra exclusivamente en lo restrictivo, sin dar lugar a ningún elemento propositivo. Así, se ha demostrado insuficiente a la hora de conseguir que el impacto de la fiesta se expanda más allá de los límites de la zona centro. Ni que decir tiene que también ha sido insuficiente para generar ningún tipo de cambio en la tendencia de despoblamiento y vaciamiento comercial del barrio.

La polarización de las dos partes es grande, y las posturas son diametralmente opuestas. Por un lado, tenemos a los festeros, que únicamente utilizan sus locales para eventos relacionados con la fiesta, generando dinámicas puntualmente y manteniendo inmuebles, pero generando también ruido, y haciéndolo durante momentos concretos a lo largo del año. No aportan realmente ninguna contraprestación directa y constante a la

economía y al dinamismo de la zona, pero son propietarios de un importante porcentaje del suelo del barrio. Por otro lado, tenemos a los vecinos, con una fuerza de la masa crítica cada vez es menor, con menos población y más envejecida, previsiblemente con menos ganas y energía para luchar por preservar la vida y el dinamismo de su barrio.

La situación se antoja cuanto menos complicada, pero quizás haya llegado la hora de que los festeros y propietarios de sedes festeras y locales de la zona se erijan como punta de lanza de un proceso de recuperación del barrio que consiga atraer nuevos vecinos y visitantes. Este hipotético proceso sería complicado, con múltiples aristas, y requeriría pedagogía, compromiso, estudio y estrategia conjunta para conseguir que Consistorio, vecindario y tejido festero caminen en una misma dirección buscando darle la vuelta al problema de la *fiestificación* del barrio, y consiguiendo que de una actividad aparentemente invasiva y con impactos – negativos y positivos – muy acotados en el tiempo se devengue una nueva dinámica positiva.

En definitiva, podemos concluir que existe un problema de ocupación del espacio urbano por parte de actividades festeras, y que este hecho ha contribuido al agravamiento de los procesos de despoblación y de pérdida de superficie comercial, abocando a la zona a una monofuncionalidad festera. Aun así, es justo admitir que esa actividad festera ha conseguido detener el proceso de degradación y ruina de parte de los edificios del barrio. Sin duda, la situación de la convivencia eventos-población-comercio es un tema susceptible de ser tratado con mucha mayor profundidad, pero cualquier proceso de desarrollo local ha de contar con todas las partes y, a día de hoy, la importancia relativa de las sedes festeras en este barrio es muy alta, por lo que cualquier estrategia o proyecto debe contemplarlas como un elemento clave de la estructura del barrio.

5.3.1. Aportaciones de la ciudadanía. Respuestas abiertas en la encuesta

En la encuesta realizada para el presente trabajo, había una pregunta abierta opcional en la que se daba opción a la ciudadanía de Petrer de plantear de manera anónima comentarios y reflexiones sobre el estado de la zona centro de Petrer. De dichas respuestas se ha devengado esta nube de palabras, en las que aquellas más repetidas están representadas con mayor tamaño:

- En el centro tradicional, como en todo el pueblo en general, faltan pequeños comercios que den vida a las calles
- Más comercio
- Un espacio okupa, centros populares, espacios dispuestos para las necesidades de los vecinos
- Más pequeño comercio.
- El ambiente que tienen en la avenida de Elda es envidiable en comparación a Petrer que nunca ves a nadie por la calle. Al igual que en los moros por la noche.
- Zona peatonales y mejor oferta restauración más variada para todas las edades y por supuesto mucho más aparcamiento ya que al existir restricción cada vez que hay actos es imposible aparcar. Los domingos no se puede aparcar por el mercadillo del lunes. Todo ello interfiere para una viabilidad automovilística
- Comercio nulo
- Ambiente muy antiguo, se nota que no vive mucha gente o es gente mayor
- Alguna tienda con productos típicos de la tierra, o simplemente algún local de venta
- Comercios que no sean de restauración
- Me parece una ciudad dormitorio (aburridísima)
- Suciedad y mal olor
- Falta de actividades culturales como es musica y teatro
- Supermercado de franquicia tipo Mercadona
- Menos concentración de fiestas, Petrer es mucho más que el casco antiguo y el hecho que se concentren las fiestas ha condenado este barrio a ser meramente de visita para ver pero ha perdido mucho más que ha ganado: ha perdido casi todos los comercios que habían.
- Falta de iluminación en las calles
- Me encanta mi pueblo, pero sí que es verdad que la parte de Petrer no tiene nada de ambiente sólo en moros. Los días de normal está muerto si sales un domingo cafeterías cerradas no poder tomarte ni un café. Y que no hablar de la gente joven no tener nada para divertirse, se tienen que bajar al pueblo de al lado (Que pena)
- Estaría genial recuperar la vitalidad del pueblo puesto que no hay mucho movimiento pero siempre teniendo en cuenta a los vecinos sin crear molestias.
- *Estaría bé recuperar la baixada de bicicletes que hi havia al casc antic. Per un Petrer viu!*
- Si ampliaran la oferta de ocio y restauración, así como algo de comercio el centro estaría más animado...deberían hacer una Plaza Mayor en la zona de Luvi, verías si ganaría vida el pueblo!
- Me parece vergonzoso como está de abandonado el centro de Petrer, respecto a los comercios ...la plaza de petrer ,solo 3 puestos (horrible) y ahora nos quitan hasta los bancos. Pienso que en el ayuntamiento se están centrando en la parte de la frontera solo.
- *El centre de Petrer té una oferta de restauració i oci massa antiquada, molt poc engrescadora per a la joventut. Calen restaurants moderns, coneguts, cadenes de menjar ràpid que permeten els joves gaudir de la zona sense gastar massa diners.*
- Creo que hay un colectivo muy olvidado tanto en Elda como en Petrer que son las personas con diferentes capacidades, para ellos si q no hay nada de nada, ni de ocio, ni de deporte por parte de ayuntamientos. Habría que hacer algo, lo necesitan como cualquier ciudadano
- Me parece un casco antiguo con muchas posibilidades y muy bonito, si se cuidara y dieran ayudas para poder restaurar viviendas para uso particular y/o de restauración (restaurantes, bares, cafeterías, heladerías,...), que se invirtiera en zonas ajardinadas, arreglaran la plaça de Dalt...
- Hacer algo para la gente joven. No tienen donde ir. Yo ando mucho por el pueblo y siempre están las calles vacías. Parece que solo hay gente cuando hay fiestas.

- *Cal fomentar l'ús i la normalització de la llengua pròpia, així com la promoció dels aspectes culturals que ens fan estar arrelats al País Valencià i al nostre poble. Salut!*
- No valoramos, ni potenciamos el valor: Turístico, histórico y gastronómico de Petrer. No se cuida el casco antiguo. No se publicitan correctamente las actividades que se desarrollan. Últimamente se hacen más cosas y no hay gente (no es rentable) la gente no se entera. No se potencia el cuidado de los negocios del casco antiguo, cierran todos los negocios. El Ayuntamiento prefiere potenciar otras zonas de nueva construcción donde no encuentras las peculiaridades y la esencia de la Población. No potencian sus peculiaridades, que es donde están sus potenciales. La población envejece en el casco histórico, perdiéndose la identidad cultural. Hace falta más oferta de ocio y gastronomía. Nos han vendido como cuartelillos y Moros y Cristianos y es muy triste. Moros no lo es todo, hay mucho más.
- Necesario reforzar la unión del pueblo y la creación de festividades o actividades para mover a la población y que se sienta parte de Petrer.
- Mejorar la limpieza de las calles por la zona cuartelillos y que respeten horarios
- Más apoyo al casco antiguo y a sus comercios y menos llevárselo todo a la frontera
- Pues mira, una cosa sin importancia y que podría ayudar a tener más ofertas de ocio y cultura, lo que derivaría en "*més gent al Carrer*", solamente consistiría en programar mejor los actos, porque muchas veces coinciden varios a la vez, bien un concierto, bien charlas, bien teatro, pienso que debería haber una pequeña conexión entre cultura, Unión de Festejos, asociaciones musicales y Ayuntamiento
- Todo en Petrer centro parece que gire en torno a las fiestas de Moros y Cristianos. A mi cada vez me da más fatiga esto...las fiestas ya me cansan ya que es el día de la marmota y no me gusta lo que aprenden los chavales de ella, ya que parece que todo vale...
- Hace falta más restaurantes, cafeterías, ocio,... En esa zona, que los fines de semana que no es fiesta parece zona fantasma, no invita a pasear ni nada, porque no puedes tomar un café, ni nada. Habría que impulsar la apertura de estos negocios
- *Hi ha que solucionar el problema del espai buit que suposa Luví, la ciutat sense llei i els magatzems abandonats fins a Virrei Poveda, perquè fan una frontera de despoblació i manca de serveis i distància que aïlla el centre tradicional, el qual, cada dia està més despoblat*
- Necesitamos más ocio o mas actividades, Petrer es muy bonito y es una lastima que solo tenga gente cuando hay algo. Los fines de semana no hay nadie
- Fomentar la creación de oferta cultural, música y teatro como en otras poblaciones

5.4. Intentos de reactivación desde la perspectiva del Desarrollo Local

El debate lleva ya tiempo rondando las calles de Petrer. La ciudadanía, aunque sí es consciente del estado en el que se encuentra el centro tradicional en la actualidad, no consigue dar con la tecla correcta, ya sea porque no se tienen herramientas o por que el miedo al error es más grande que la ilusión por acertar. La actitud, a pesar de esto, no ha sido estática durante todos estos años. Se han acometido diversas acciones para mantener, conservar o embellecer la zona centro, especialmente el Casco Antiguo. Estas acciones han servido para conservar inmuebles y espacios que de otra manera se habrían perdido, y ha dado lugar a la conservación de una zona considerada pintoresca, un espacio agradable que visitar puntualmente, cuando hay algún evento o actividad, o quizás para pasear, pero no incluida dentro de los recorridos habituales en el marco de la conurbación Elda-Petrer. Es, de hecho, una zona que se mira por parte de los no residentes con sentimientos encontrados, sintiendo entre lejanía y cariño, admirando sus particularidades a la par que sintiendo cierta pena por su decadencia y su flagrante falta de actividad.

Recurrentemente ha aparecido desde el Ayuntamiento alguna iniciativa, evento o proyecto al respecto para tratar de dinamizar la zona. Al menos entre 1995 y 2003, según comentó Francesc Amorós, antiguo concejal de urbanismo, siempre había una parte del presupuesto municipal dedicada a la recuperación y consolidación de espacios singulares del centro histórico, incluyendo obras de mayor magnitud ligadas al plan de Obras y Servicios de la Diputación de Alicante (Amorós Ruzafa, 2019).

A posteriori, y hasta la actualidad, tenemos constancia sobre todo de proyectos e iniciativas en la zona que han ido enfocadas a la supuesta creación de un destino turístico de interior, *“reinventando el barrio como núcleo turístico mientras sus habitantes intentan atraer más población y servicios”* (Aguado, 2011). Las dos actuaciones más significativas de los últimos años en el ámbito del centro tradicional han sido la rehabilitación del Castillo y su entorno, incluyendo la recuperación y musealización de las casas cueva de la muralla, y la remodelación de la fachada norte del centro histórico con fondos estatales provenientes del Plan E entre los años 2008 y 2010. Fue gracias a la inversión estatal proveniente de este Plan cuando *“la Fachada Norte constituye un auténtico escaparate de la ciudad, ya que unos 15 millones de vehículos la ven cada año desde la autovía a su paso por la población. Y ahora ofrece una mejor imagen, moderna y renovada”* (ElPeriòdic, 2010).

A partir de 2008, además, con la creación de la ADESP (Agencia de Desarrollo Social y Económico de Petrer), dependiente de la Concejalía de Desarrollo Económico, se empezó a trabajar en la creación de productos turísticos que ayudasen a poner en valor el patrimonio petrerense, destacando sobre ellos “*Petrer se viste de luna*”, “*Día 37*” o “*Del Vinalopó al exilio*”, estos últimos de reciente creación y realizados conjuntamente con la ciudad de Elda y, en el caso del último producto, también con Monòver. Se ha apostado también por mantener y apoyar el crecimiento de eventos surgidos desde entidades culturales y sociales que constituyen un foco importante de atracción de visitantes, como es el caso de los eventos *ArtEnBitrir* (Encuentro nacional de artistas de calle) y el *Festival Internacional de Guitarra de Petrer “José Tomás”*.

Como gran reclamo electoral, en el año 2014 se presentó el plan “*Haciendo Petrer*”, un ambicioso plan redactado “*a contrarreloj*” (Villaplana Colomer, 2019) en coordinación entre las concejalías de Desarrollo Económico, con competencias en turismo, y la de Urbanismo del Ayuntamiento de Petrer.

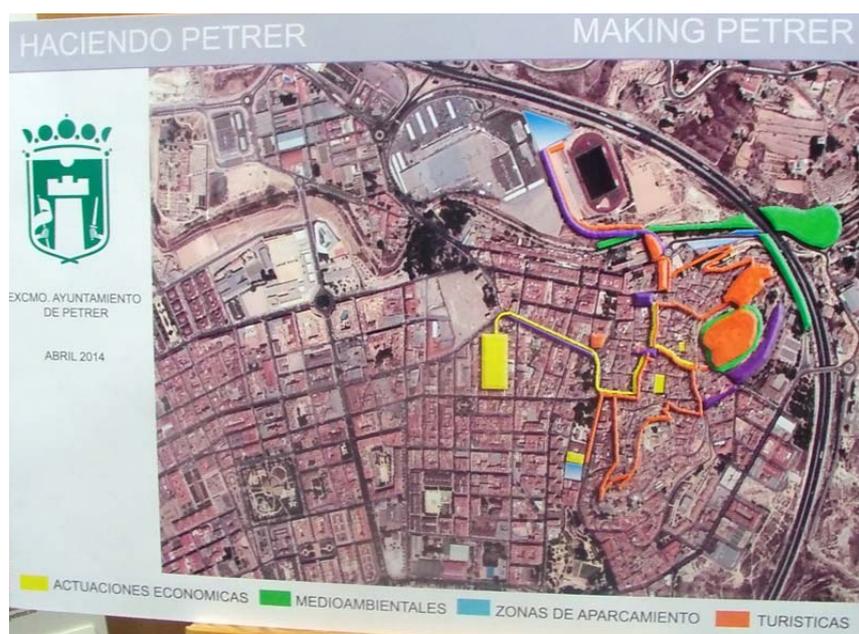


Ilustración 64. Mapa del proyecto "Haciendo Petrer". Fuente: Petreraldía.com (Villaplana L. H., 2014)

Este plan, propuesto para la obtención de fondos europeos, tenía como pretensión máxima “*convertir Petrer en el nuevo Guadalest del interior*”, convirtiendo a la localidad en un “*referente del turístico de interior alicantino*”. El plan fue redactado con cierta premura y apenas hay sobre él un vídeo, un mapa y un par de noticias. Fue considerado por la oposición como una cortina de humo. Según comentó la entonces concejala de Desarrollo Económico, Pepa Villaplana Colomer, el Plan fue entregado al *Conseller* del

ramo, pero se quedó ahí, nunca pudo seguir adelante: *“era ilusionante, pero Europa ‘cortó el grifo’ a las ayudas y no pudimos hacer más”* (Villaplana Colomer, 2019).

A pesar de no prosperar el plan y de un cambio de gobierno local en 2015, la tendencia al mantenimiento y desarrollo de productos turísticos persistió en Petrer. De hecho, a principios de 2018 se presentó la nueva imagen de la marca turística local:



Ilustración 65. Logo "Turismo Petrer". Fuente: Turismo Petrer (Ayuntamiento de Petrer, 2018)

En 2018, además, se inauguró el nuevo Museo Dámaso Navarro en una ubicación más moderna y accesible en la *Plaça de Baix*, centro neurálgico tradicional de la ciudad y se anunció por parte del Ayuntamiento la redacción de una EDUSI con la intención de convertir uno de los edificios de la citada plaza, antiguo dispensario de higiene, biblioteca y museo, y a actual oficina de turismo (integrada en la red *Tourist Info* de la Comunitat Valenciana) en un establecimiento hotelero para seguir estimulando la industria turística en la localidad. Lamentablemente, el proyecto de EDUSI no salió adelante. Al igual que el plan presentado en 2014, la redacción se hizo con premura, pues era la última convocatoria para proyectos de EDUSI que se convocaba desde la UE en ese período: *“se corrió demasiado, el plan no tenía un gran trabajo previo que lo hilase todo. Faltaba un Plan de Ciudad que hiciese de hilo conductor. Pero no lo había”* (Morcillo García, 2019).

Con la perspectiva del tiempo, podemos observar que la gran mayoría de estas actuaciones están inconexas entre sí, y que el éxito de las iniciativas o proyectos turísticos aislados ha dependido casi exclusivamente de la capacidad gestora y creativa del personal técnico, así como de la visión del político o política de turno (Hernández & Verdú, 2018). Aun así, podemos observar en los datos que sí ha habido un crecimiento notable de los visitantes registrados desde la puesta en marcha de la oficina de turismo:

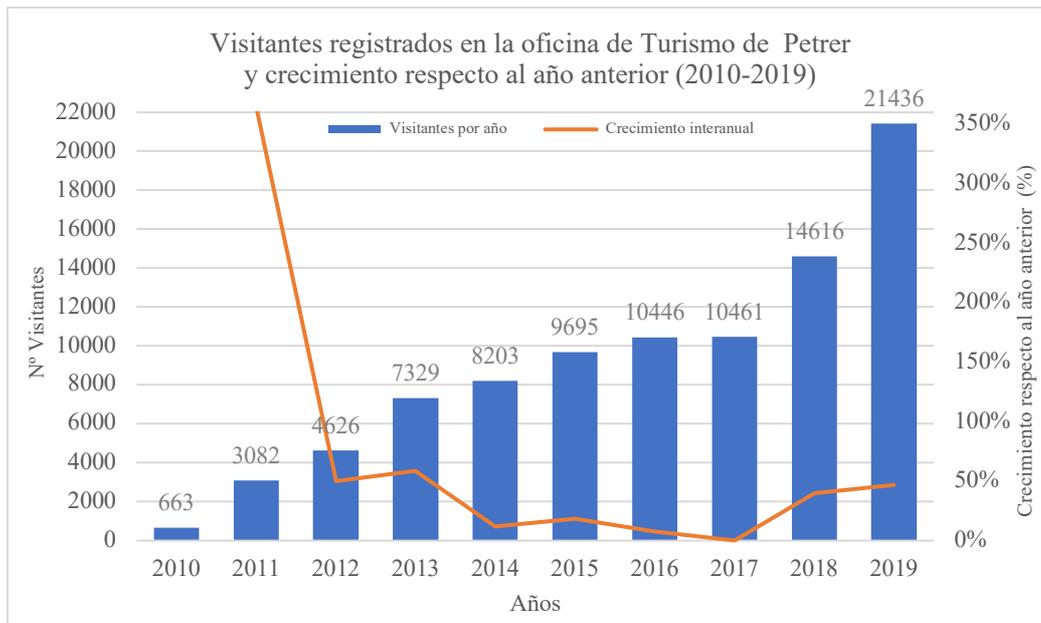


Gráfico 19. Visitantes registrados en la oficina de Turismo de Petrer y variación respecto al año anterior (2010 - 2019).
Fuente: Elaboración propia basado en datos de la Tourist Info de Petrer

Estas cifras demuestran que el interés por conocer Petrer es creciente, que los intentos, aunque inconexos y aislados, han conseguido generar una dinámica positiva. Que, además, los trabajos previos sobre la zona histórica han conseguido mantener gran parte de su esencia e idiosincrasia. Cabe entonces la reflexión sobre si puede ser el turismo un motor de la zona centro. Las actividades conexas o complementarias al turismo generan puestos de trabajo directos e indirectos (Crespi Vallbona & Planells Costa, 2003) y, ante la caída del tirón industrial de la zona, ¿puede la actividad turística ser generadora de nuevas dinámicas en el territorio?

Quizás el turismo no pueda ni deba ser el eje económico de la zona centro, pero sí una herramienta para dinamizar el barrio y alentar, a su vez, el *ethos* local, dibujando una nueva unidad de la población petrerí, orgullosa de su pueblo, de su historia, de sus dinámicas culturales, y participe de ellas.

6. Conclusiones

6.1. La necesidad de una reactivación y reconstrucción colectiva de Petrer

El espacio urbano de Petrer, con evidencias de poblamiento desde hace milenios, ha sufrido sus cambios más radicales en los últimos 60 años. El crecimiento y desarrollo urbano pasó de ser lento y natural a ser explosivo y repentino, sin dar tiempo a adaptarse a los espacios más antiguos. El enclave en el que se ubica la ciudad es idóneo para erigirse como eje de comunicaciones, de industria, de vida: un hervidero de personas y empresas. Pero el dinamismo en la zona ha ido históricamente ligado a la vecina ciudad de Elda.

La constante del crecimiento hacia la parte más honda del valle por parte de ambas poblaciones podía hacer intuir desde hace siglos una futura unión física de las dos poblaciones en caso de crecimiento, y así ha sido. Pero este proceso se aceleró más de lo previsto, y la inexistencia de barreras físicas entre el término eldense y los barrios de nuevo desarrollo de Petrer, unido a la distancia de éstos con el centro petrerí, provocó que fuese la ciudad de Elda la que definió y trazó las dinámicas sociales, comerciales y culturales de estos nuevos espacios de Petrer.

Los espacios primigenios de Petrer, el área histórica y los primeros ensanches, no tenían ni han conseguido generar la capacidad de atracción o la fuerza suficiente como para que la nueva población y economía local orbitasen en torno a ellos. Así, a medida que nos acercábamos a los albores del siglo XX y arrancábamos el XXI, el movimiento, la agitación social y el flujo de personas en el término de Petrer iba descendiendo y trasladándose paulatinamente hacia los nuevos barrios. Y con este trasvase, la particular identidad y cultura petrerí se iba difuminando con la eldense.

La tendencia es clara y observable desde todas las perspectivas: demográfica, urbanística, comercial y cultural. Existe un problema, y los datos lo corroboran: el barrio se marchita en todos los sentidos. Y no solo el barrio, sino la identidad y la cultura de todo un pueblo.

Las zonas bajas albergan a la mayoría de población, comercios, equipamientos, centros de enseñanza y zonas verdes, y las dinámicas de la zona están mucho más ligadas en la práctica a la ciudad de Elda. En las zonas más altas del municipio, por el contrario, los usos han quedado reservados a paseos puntuales, visitas al Ayuntamiento y a momentos puntuales relacionados con actos festivos populares, siendo éstos últimos eventos a día de hoy los principales ejes de generación y transmisión de actividad en la zona. Este último aspecto es preocupante y urge revisarlo por muchos motivos, dado que,

aunque estas manifestaciones de cultura popular sirven para preservar y fomentar la “*identidad y cultura petrerí*”, sus repercusiones – las positivas y las negativas – son casi exclusivamente perceptibles en la zona alta de la población.

Y es que la zona centro se ha convertido en un área monofuncional: un escenario perfecto y pintoresco para desarrollar eventos a los cuales los habitantes de otras zonas del pueblo y de ciudades vecinas acuden puntualmente, pero en el que cada vez hay menos vida real. Si en barrios de grandes ciudades hablamos de procesos de gentrificación, en el caso de la zona centro de Petrer podemos hablar de *fiestificación*.

El caso más invasivo del barrio y a la vez demostrativo del estado sociocultural de Petrer es el de su fiesta de Moros y Cristianos. Más allá de las cifras de participantes, llama la atención hacer un contraste rápido entre porcentaje de sedes festeras y porcentaje de comercios en la zona. En la zona se ubicaban (2008) el 26,6% del total de comercios de la población (Concejalía de Comercio y Mercados de Petrer, 2008), dato que suponemos, por los datos observados anteriormente, habrá descendido aún más. En cambio, si observamos el porcentaje de sedes festeras ubicadas en la zona, el porcentaje es del 100%, poniendo de manifiesto que el impacto directo de la fiesta de Moros y Cristianos de Petrer fuera de los límites de la zona centro es absolutamente inexistente.

El problema es cultural, es demográfico, y también es urbanístico. La calidad de la vivienda en la zona centro es inferior a la del resto de la población. Tampoco, desde que en 2002 se trasladase Primo de Rivera, hay un colegio de primaria donde las parejas jóvenes puedan llevar a sus hijos o hijas caminando. Por lo tanto, si en el barrio no hay comercio, no hay equipamientos y la vivienda es de peor calidad, ¿qué hará que nuevos habitantes elijan el centro de Petrer como el lugar en el que quieren vivir? ¿Qué frenará ese trasvase constante de población y pérdida de dinamismo?

Si, como hasta ahora, nada lo hace y el trasvase de población y actividades sigue su marcha, el proceso de *aculturación* de la población de Petrer también se verá acelerado. Hemos observado que, a medida que nos dirigimos hacia el Oeste en el entorno urbano de Petrer, las personas se sienten “*menos de Petrer*”, el número de hablantes de valenciano disminuye, el índice de cohibición lingüística aumenta – es decir, que además de que hay menos hablantes, éstos utilizan menos comúnmente el idioma propio –, y la ciudadanía participa en menor porcentaje de las asociaciones y fiestas locales.

Por tanto, tras este análisis, la principal conclusión a extraer es que urge dar comienzo a un proceso de reactivación y reconstrucción colectiva del espacio urbano de Petrer, con especial hincapié en la resignificación de su zona centro y la revisión de las relaciones de ésta con el resto del territorio. Y urge por un doble motivo: tanto el de la reversión del proceso de desconexión, deterioro y pérdida de dinamismo de la zona centro, como la detención y reversión del proceso de *aculturación* que se está experimentando en el conjunto de la población.

Los objetivos del futuro proceso, por lo tanto, deben fijarse siempre teniendo en mente en esa doble vía que incluya acciones y estrategias de impacto directo en la zona centro y también acciones de conjunto, buscando cohesionar y repensar las relaciones y las dinámicas internas de Petrer, fomentando la policentricidad urbana de una manera abierta y equilibrada, y reduciendo la desconexión entre barrios y entre personas.

6.2. Coyuntura y propuestas personales

Queda clara, pues, la necesidad de iniciar un proceso de reactivación, con perspectiva urbana y cultural, de todo el espacio urbano y en especial de la zona centro de Petrer. En lo que respecta a la zona centro, aunque se pueda tener la tentación de evocar tiempos mejores, el proceso no debe estar basado en la nostalgia y en *“lo que un día fue”*, sino que debe orientarse hacia el aprovechamiento de los valores y potencialidades de la zona y la búsqueda de un nuevo dinamismo y un nuevo significado para construir a partir de ahí un relato inclusivo y compartido con toda la ciudadanía y barrios de Petrer.

Las dinámicas internas de la ciudad han cambiado radicalmente y ni la iniciativa pública ni la privada han sido capaces de aliviar el creciente proceso de estancamiento vivido por esta zona de la población en las últimas décadas en todos los ámbitos: dotacional, social, comercial y demográfico.

El desarrollo contemporáneo de Petrer se ha centrado, desde la década de 1950, en la construcción y adecuación de nuevas áreas urbanas. Este desarrollo fue primero espontáneo y, desde 1977 y a través de distintas herramientas, planificado. Pero la planificación urbanística no es una disciplina perfecta, y el desarrollo de estos nuevos espacios ha generado también una serie de problemáticas estructurales que han afectado directamente a la zona centro de Petrer. Aun así, la zona centro, y a pesar de su decadencia económica, social y demográfica, conserva su espíritu y su idiosincrasia, y debe ser uno de los motores que tire de los nuevos desarrollos internos que se den en Petrer en las próximas décadas.

Ante la coyuntura actual, no existe previsión de desarrollo de nuevas zonas urbanas en el término municipal de Petrer, por lo que las actuaciones prioritarias en las próximas dos décadas son aquellas de carácter interno, que modifiquen y adapten el suelo urbano consolidado a las nuevas necesidades y dinámicas. Urgen actuaciones puntuales y concretas sobre todo en los espacios más degradados y menos dinámicos, y también actuaciones de carácter más simbólico que engloben a todo el casco y que busquen paliar o, al menos, amortiguar las externalidades negativas y la problemática estructural devengada del desarrollo contemporáneo de la ciudad.

6.2.1. Ámbitos concretos y propuestas personales de actuación

- **Definición del área concreta “Zona Centre” por parte del consistorio y dotación de estructuras y herramientas oficiales**
- **Declaración como espacio urbano sensible e inicio de una campaña de concienciación ciudadana.**
- **Creación de una concejalía propia de “Zona Centre”** – o un área dentro de una concejalía “grande” – a través de la cual se dote a personal técnico de los recursos y las capacidades suficientes para dar respuesta y salida a proyectos en la zona de manera más ágil.
- **Redacción e implantación de un P.R.I. (*Plan de Reforma Interior*) o PdCH (*Plan de Centro Histórico*) en la zona.**
- **Creación de un portal público con censo de viviendas y locales vacíos** para facilitar el acceso a los inmuebles de la zona a las personas o entidades interesadas en establecer aquí su vivienda o actividad económica.
- **Políticas de discriminación positiva** para el desarrollo de ciertos proyectos o iniciativas en la zona de manera preferente. Por ejemplo, un descenso en el valor del suelo de la zona reduciría los costes totales de las promociones de viviendas y podría fomentar la construcción y renovación del parque de viviendas.
- **Impulso de la vivienda en la zona**, explorando todas las vías posibles: promoción pública, ayudas estatales, autonómicas o europeas...
- **Programa público de impulso del comercio y el emprendimiento en el barrio**, a través de exenciones de tasas, servicios de asesoría, apoyos en el alquiler, programas de formación, acuerdos con personas y empresas propietarias de locales, compra de locales para uso mixto público-privado en régimen de concesión...
- **Acciones de urbanismo táctico** realizadas en colaboración con colectivos y empresas locales, buscando revitalizar y visualizar la zona de manera puntual, agradable y no invasiva para los vecinos.

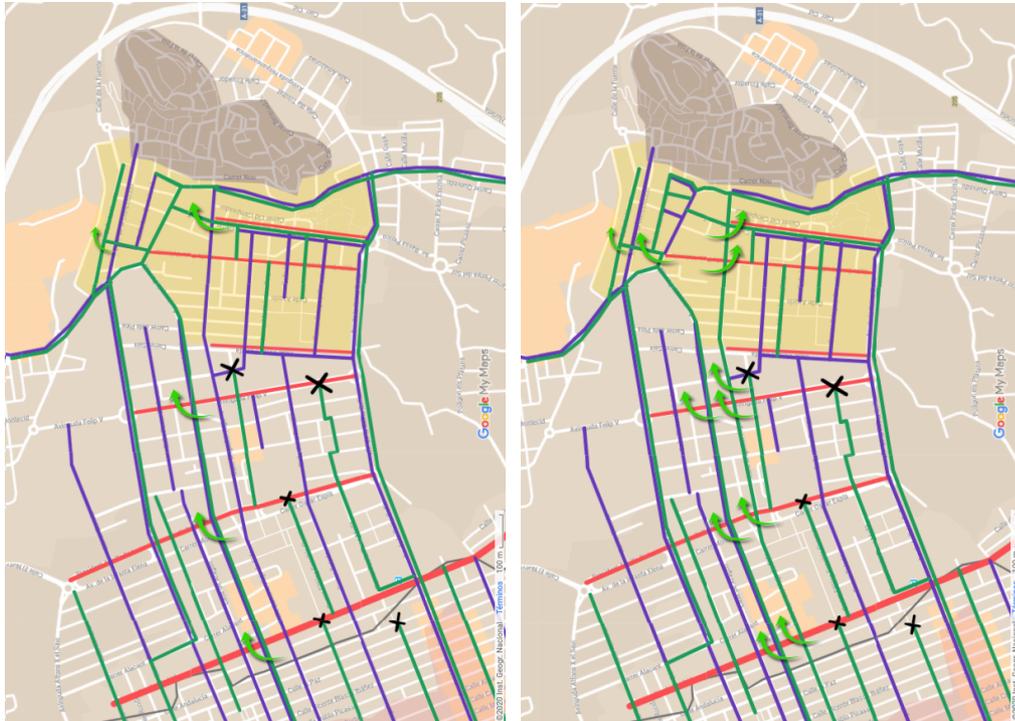
- **Aprovechamiento del impulso de la fiesta de Moros y Cristianos para revitalizar la zona centro y también para fomentar una dinámica de expansión tanto de las raíces culturales de Petrer como de los impactos de la fiesta más allá del núcleo tradicional**
- **Programa de apoyo a la conversión de sedes festeras en comercios o establecimientos de restauración**, empezando por un programa piloto con varias sedes festeras voluntarias. El Ayuntamiento apoyaría y proporcionaría los medios técnicos para iniciar el proceso de creación de una personalidad jurídica, redacción de un plan de viabilidad y proyecto de adaptación del inmueble. El objetivo del programa sería que las sedes de la actividad lúdico-festiva puntual se convirtiesen en actividades económicas regladas. Las sedes festeras, o *cuartelillos*, suelen estar ubicadas en inmuebles pintorescos, y tienen características arquitectónicas singulares. Los *cuartelillos de Petrer* podrían ser un nuevo motor económico de la zona a semejanza, por ejemplo, de los *Bares de Ruinas* que podemos encontrar en la ciudad de Budapest.
- **Reestructuración de escenarios de la fiesta para hacer sentir su impacto en más zonas del pueblo**. Este punto es más complicado, pues cualquier cambio en la fiesta debe ser consensuado por la Asamblea de la Unión de Festejos, pero aún así se podría actuar primero en aquellos espacios y actividades que dependen del Ayuntamiento, como es la zona de las atracciones para niños (*“La Feria”*) y el zoco de vendedores ambulantes, que se trasladarían a espacios más al Oeste, buscando “ocupar” esa zona con tal de hacer sentir la fiesta más abajo. Además, se facilitaría la ocupación de locales o espacios públicos en esta zona para barracas o *cuartelillos*. El objetivo sería, en todo caso “estirar” la fiesta, manteniendo su esencia y sus escenarios tradicionales, pero incluyendo también espacios nuevos de Petrer.

- **Reestructuración de sentidos de vías rodadas clave para modificar así las dinámicas naturales o intuitivas de movilidad, algunas heredadas de los caminos antiguos, y que aumentan la percepción de distancia y desconexión con la zona centro de Petrer**
- **El Eje de las calles Leopoldo Pardines - Brigadier Algarra - Camino Viejo de Elda**, actual vía descendente de una sola dirección, cambiaría su sentido de vía y pasaría a ser una **en sentido ascendente hacia el centro de Petrer**.
- **La Calle Gabriel Payá** pasaría a ser **en sentido descendente hasta la intersección con la Calle País Valencià**.
- **La calle San Bartolomé** pasaría a ser **en sentido ascendente**.
- **La calle José Perseguer** cambiaría su sentido.
- **La calle Cánovas del Castillo** perdería parte del aparcamiento y **pasaría a ser de doble sentido**.
- Además, se podría estudiar la **eliminación de algunas vías menores en sentido descendente para convertirlas en calles peatonales o corredores verdes**, y así compensar la mayor cantidad de vías de salida que de entrada al centro de Petrer, redirigiendo los flujos de tránsito interno en las zonas medias y fomentando la movilidad peatonal.

Con esta serie de medidas sucederían dos grandes cambios: primero, se cambiaría la dinámica del circuito interno de la zona centro, que actualmente invita más a la salida de este que a la entrada y a la realimentación; segundo, se abriría una nueva vía en sentido ascendente que vertebraría y cosería el espacio urbano de Petrer, y en la que la zona centro tendría protagonismo y unión física natural. Así, la vía de Avenida de Elda / Gabriel Payá, zona donde además existe el vacío urbano de la vieja fábrica de LUVI, dejaría de ser el eje central único de acceso a la zona centro. La dirección de Gabriel Payá se modificaría para compensar la pérdida de una vía central de salida, pero aun así, esta calle ahora estaría ligada con País Valencià que, a su vez, podría retroalimentar tanto la calle Leopoldo Pardines como San Bartolomé.

En la ilustración 66 se puede observar esto en un mapa comparativo de la situación actual y la situación propuesta, indicando en ambos casos tanto los puntos de interrupción

de las vías en dirección ascendente como los puntos de alimentación del circuito de entrada hacia el centro de Petrer:



*Ilustración 66. Sentido de las calles actual y sentido de las calles propuesto.
Fuente: Elaboración propia con Google My Maps*

Con esta propuesta, se fomentaría el acceso por la zona central a la zona centro de Petrer y se regenerarían las dinámicas de movilidad de la zona.

- **Recuperación y puesta en valor de espacios emblemáticos del área del Ensanche para que ejerzan como motor de transmisión de la zona**
- **Puesta en valor de la zona de *La Ciudad sin Ley*.** Último reducto de espacios fabriles de principios del siglo XX, con vestigios de la Guerra Civil. De alto interés por sus características y por su ubicación en pleno centro urbano. Se deben recuperar y poner en valor los espacios de interés comunitario como el refugio antiaéreo o el puesto de guardia, así como realizar la catalogación y protección de las fábricas con interés arquitectónico-patrimonial. Sigue siendo catalogado como suelo industrial, por lo que urge un cambio de usos del suelo para el favorecimiento del establecimiento de actividades económicas comerciales y de ocio en la zona de interés.

- **Reestructuración de los Jardines de la Explanada**, reubicando la zona de parque infantil en las jardineras de la zona de entrada y creando una plaza dura habilitada para la realización de eventos de cierta magnitud en la zona centro. Habilitación de un establecimiento de hostelería de explotación público-privada a través de una concesión.
- **Impulso del antiguo edificio de *Las Escuelas* como espacio educativo de primer nivel**, pudiendo para ello impulsar y aumentar la implantación de la Sede Universitaria de la Universidad de Alicante en dicho espacio, tratando incluso de que Petrer se convirtiese en sede universitaria con formación permanente o temporal de cursos, grados o másteres en los campos del Desarrollo Local, Turismo, Geografía, Economía o Historia. El objetivo final sería el de conseguir que Petrer se convirtiese en un espacio de pruebas, en un lugar donde realizar grados, cuatrimestres completos, salidas de campo de larga duración, cursos de verano, o cualquier tipo de actividad formativa que requiera de unas prácticas intensivas sobre el terreno. Si en el plan de 2014 se buscaba convertir a Petrer en “*el nuevo Guadalest*”, este plan buscaría convertir a Petrer en “*la nueva Altea*”, imitando el impacto que tiene sobre la ciudad y el imaginario de la misma la implantación en dicha ciudad del grado de Bellas Artes de la Universidad Miguel Hernández.
 - El Ayuntamiento de Petrer ha solicitado formalmente a la Conselleria de Educación la construcción de un nuevo edificio que sustituya al del actual CEIP Reyes Católicos (Ayuntamiento de Petrer, 2019). Otra posible vía de dinamización del antiguo edificio de Las Escuelas sería el **aprovechamiento de la reconstrucción este colegio público**, el de mayor capacidad de la localidad, para **dividir su masa de alumnos entre el nuevo edificio y el edificio de Las Escuelas**, adaptando el edificio a las necesidades actuales, y **dotando así a la zona centro de un espacio educativo de primer nivel** que sirva de locomotora de la zona y atraiga nuevas familias.

Todas estas hipotéticas medidas deberían plantearse y consensuarse de manera participativa y dando entrada a todos los agentes implicados de un Plan Estratégico de consenso, un **Plan Ciudad**, que aborde las problemáticas del conjunto y de cada zona de Petrer y que fomente la reconstrucción de la identidad local y de las relaciones y dinámicas del espacio urbano.

6.3. Cierre

El análisis y diagnóstico realizado a lo largo de estas páginas ha sido elaborado con gran mimo y detalle, aunque es justo admitir que se quedan en el tintero algunos asuntos por ser inabarcables en una investigación de esta magnitud.

Sin duda me hubiera gustado analizar con mayor profundidad y minuciosidad la totalidad de las causas que han llevado al centro de Petrer a perder dinamismo e importancia, viviendo un proceso de decrecimiento social, demográfico, comercial y cultural que se ha producido a ritmo y velocidad inversamente proporcional al del crecimiento del conjunto de la localidad durante los últimos 60 años. Pero, a pesar de las limitaciones lógicas del trabajo, considero que la investigación es muy válida y sirve como amplio punto de partida de un futuro proceso de evaluación más amplio y profundo, además de como herramienta clave para la toma de conciencia del problema y el conocimiento de la evolución de éste.

Para la continuación y compleción de un estudio de este tipo se debe plantear un plan, una estrategia en la que se dé pie a la participación de la población local y a su involucración a través de talleres, eventos y *focus group* buscando conseguir conclusiones que puedan llegar a traducirse en acciones.

El siguiente paso lo debe dar Petrer. Lo debemos dar toda su ciudadanía, empresas y entidades, y debemos hacerlo convencidos, seguros y en conjunto. En nuestras manos está redibujar las relaciones entre los barrios de la ciudad, volver a dar vida a la zona centro, y poner en valor nuestro patrimonio material e inmaterial para todos y cada uno de los habitantes de la ciudad.

Visca Petrer!

7. Referencias

- Conselleria d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica, Generalitat Valenciana. (2020). *VEUS*. Obtenido de Resum VEUS: <http://www.habitatge.gva.es/documents/20558636/0/VEUS+VALENCIANO+RESUM+2020+OK/2b957ef2-eef3-4530-8db2-1146b082f6e0>
- Acero Caballero, G., Aguirre Such, J., Arévalo Martín, J., Díaz Rodríguez, P., Romero Fernández de Larrea, I., & Hernández Martínez, P. (2019). *Planificación urbana integral, aprendiendo de Europa*. Barcelona: Diputació de Barcelona. Àrea de Presidència. Gabinet de Premsa i Comunicació.
- Agencia Efe. (10 de marzo de 2009). *El Consell rechaza la remodelación del centro urbano, que preveía 770 nuevas viviendas*. Obtenido de Diario Información: <https://www.diarioinformacion.com/elda/2009/03/10/consell-rechaza-remodelacion-centro-urbano-preveia-770-nuevas-viviendas/861663.html>
- Aguado, J. (10 de octubre de 2011). El casco antiguo de Petrer se reivindica. *Diario Información*.
- Alba, M. (6 de enero de 2014). *Historia de la lengua valenciana (I): Elda*. Obtenido de Elda y Petrer en la Edad Moderna. Blog de Historia: <https://blogs.ua.es/historiaeldapetrer/2014/01/06/historia-de-la-lengua-valenciana-i-elda/>
- Albuquerque Llorens, F. (24 de febrero de 1997). Metodología para el desarrollo económico local. *ILPES*.
- Amat Montesinos, X. (2008). Cambio social y adaptación cooperativa en el Petrer del desarrollismo y la transición democrática (1960-1984). En *Tierra, créditos y agua. El cooperativismo agrario en Petrer (1908-2008)* (págs. 51-59). Petrer: Cooperativa Agrícola de Petrer, C.V.
- Amorós Ruzafa, F. (2006). Para comprender la ciudad. *Festa*, 54-57.
- Amorós Ruzafa, F. (3 de septiembre de 2019). Entrevista realizada para este trabajo el 3/09/2019. (C. V. Guzmán, Entrevistador)
- Aranea, G. (octubre de 2007). *LUVI, nuevo centro urbano en Petrer*. Obtenido de Grupo Aranea: <http://grupoaranea.net/blog/luvi-nuevo-centro-urbano-en-petrer/>

- Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis. (2011). *Gestión del crecimiento urbano - Informe de la Comisión 2*. Barcelona: Metropolis - Gabriel Bello Barros y Xavier Borrell, Secretaría General de Metropolis.
- AVV "Ciudad Monumental de Cáceres". (2019). Obtenido de <https://prezi.com/p/p2hk4hfe0wgx/proyecto-de-la-asociacion-de-vecinos-ciudad-monumental-de-caceres/>
- Ayuntamiento de Petrer. (junio de 1997). Memoria Justificativa del Plan General del Término Municipal de Petrer. Petrer.
- Ayuntamiento de Petrer. (2002). *Dignòstic de Mobilitat de Petrer*. Petrer.
- Ayuntamiento de Petrer. (2018). *Guia Económica 2018*. Obtenido de Concejalía de Desarrollo Económico: https://petrer.es/guia-economica-petrer-2018/?lang=ca&doing_wp_cron=1562006739.1743578910827636718750
- Ayuntamiento de Petrer. (2018). *Propuesta de EDUSI - Petrer: La ciudad emprendedora*. Petrer: Concejalía de Desarrollo Económico.
- Ayuntamiento de Petrer. (febrero de 2018). *Turismo Petrer*. Obtenido de <https://turismopetrer.es/>
- Ayuntamiento de Petrer. (19 de diciembre de 2019). *El Ayuntamiento solicitará la construcción de un centro nuevo para el colegio Reyes Católicos*. Obtenido de <https://petrer.es/el-ayuntamiento-solicitara-la-construccion-de-un-centro-nuevo-para-el-colegio-reyes-catolicos/>
- Azuar Ruiz, R. (2004). Campesinos fortificados frente a conquistadores feudales en los valles del Vinalopó. En F. Jover Maestre, & C. Navarro Poveda, *De la medina a la vila* (págs. 263-291). Petrer/Novelda: Ayuntamiento de Petrer y Ayuntamiento de Novelda.
- Baiges Camprubí, C. (26 de enero de 2015). *¿Puede el «urbanismo táctico» cambiar el planeamiento oficial?* Obtenido de Paisaje Transversal: <https://www.paisajetransversal.org/2015/01/-urbanismo-tactico-tactical-urbanism-participacion-lacol-ciudadana-politicas-urbanas.html>
- Bell, D. A., & de-Shalit, A. (2011). *The Spirit of Cities*. New Jersey: Princeton University Press.

- Beltrá Torregrosa, D. (28 de mayo de 2009). *Marcas, Empresas y Familias Alicantinas*. Obtenido de NoveldaDigital.es:
<https://www.noveldadigital.es/tribuna-de-opinion/5253/marcas-empresas-y-familias-alicantinas>
- Casteleiro García, R. (29 de febrero de 2019). Franquicias: el mejillón cebrá que invade el centro de las ciudades. *Diario El País*, pág.
https://elcomidista.elpais.com/elcomidista/2019/02/13/articulo/1550061995_948699.html.
- Cerdá Barco, F. (4 de noviembre de 2009). *La rehabilitación de la Fachada Norte del Casco Antiguo de Petrer y la intervención sobre las traseras de viviendas y medianeras existentes*. Obtenido de Petrer al día:
<http://petreraldia.com/noticias/la-rehabilitacion-de-la-fachada-norte-del-casco-antiguo-de-petrer-y-la-intervencion-sobre-las-traseras-de-viviendas-y-medianeras-existentes.html/2>
- Cervera, M. (2003). Los cluster de calzado en el Vinalopó . *Revista valenciana de economía y hacienda*(8), 165-187.
- Ciobanu, C. (2008). The Mental Map of Neighborhoods in Bucharest Introductory Study of Mental Geography. *Human Geographies - Journal of Studies and Research in Human Geography*, 25-34.
- Clemente, A. (2015). *Mejora y potencialización del casco antiguo de Petrer (Alicante) por medio del turismo cultural*. TFG, Universitat d'Alacant, Facultad de Filosofía y Letras - Grado en Turismo, Alicante.
- Colectivo Straddle3. (s.f.). *ATRI Agrupaciones tácticas de repoblamiento inclusivo*. Obtenido de Colectivo Straddle3:
<https://straddle3.net/es/proyectos/atri>
- Concejalía de Comercio y Mercados de Petrer. (2008). *Estudio Comercial de Petrer - 2008*. Petrer: Ayuntamiento de Petrer.
- Concejalía de Desarrollo Económico de Petrer. (1995). *Guía Económica 1995*. Petrer: Ayuntamiento de Petrer.
- Crespi Vallbona, M., & Planells Costa, M. (2003). *Patrimonio cultural*. Madrid: Síntesis.

- Dall’Aglío, S. (julio de 2018). Proyecto Rural Growth. (Emilia Romagna-Italia). *Innovación turística y Desarrollo Local en espacios rurales y de interior. Retos y oportunidades*. Biar, Alicante.
- Diari La Veu. (7 de septiembre de 2019). *Portell aconseguix mantindre obert el seu col·legi gràcies a les famílies amb xiquets atretes pel poble*. Obtenido de Diari La Veu: <https://www.diarilaveu.com/portell-aconsegueix-mantindre-obert-el-seu-col-legi-gracies-a-les-families-atretes-pel-poble>
- Diario Expansión. (2018). *Histórico de paro en Elda*. Recuperado el 2018, de <https://www.datosmacro.com/paro/espana/municipios/valencia/alicante/elda>
- Diario HOY. (26 de marzo de 2019). *Diario HOY*. Obtenido de Vecinos de Cáceres inician una estrategia para frenar la 'gentrificación' del casco histórico: <https://www.hoy.es/caceres/vecinos-caceres-inician-20190326182804-nt.html>
- Diputación de Alicante. (1990). *Mancomunidades en la provincia de Alicante* . Obtenido de Diputación de Alicante: Mancomunidades en la provincia de Alicante
- El Mundo. (3 de abril de 2012). Alicante lidera el aumento del paro en el sector industrial en España. *El Mundo*.
- eldiario.es. (30 de marzo de 2019). Obtenido de "Vecinificación frente a gentrificación": reclaman un equilibrio entre el turismo y la vida de barrio en Cáceres: https://www.eldiario.es/eldiarioex/caceres/Vecinos-ordenanza-garantice-Caceres-gentrificacion_0_882962095.html
- ElPeriòdic. (26 de abril de 2010). *Petrer, Inaugurada la remodelación de la fachada norte y las calles del casco antiguo de*. Obtenido de https://www.elperiodic.com/petrer/inaugurada-remodelacion-fachada-norte-calles-casco-antiguo-petrer_70609
- ElPeriòdic.com. (1 de diciembre de 2008). *Nuevos comerciantes ocuparán puestos en el Mercado Central*. Obtenido de ElPeriòdic.com: https://www.elperiodic.com/petrer/nuevos-comerciantes-ocuparan-puestos-mercado-central_21561
- Fishma, J. A., Cooper, R. L., & Ma, R. (1971). *Bilingualism in the Barrio*. Indiana University: Bloomington.

- Generalitat Valenciana. (2019). *Banco de datos municipal. Espacios naturales protegidos*. Obtenido de Portal de información ARGOS:
http://www.argos.gva.es/bdmun/pls/argos_mun/DMEDB_MUNDATOSESPNATURALES.DibujaPagina?aNMunId=3104&aVLengua=c
- Glancey, J. (2016). *How to read towns and cities*. Londres, Reino Unido: Bloomsbury Visual Arts.
- González Jover, E. (2006). Gabriel Payá: apuntes para un centenario. *Festa*, 104-108.
- Hernández, I., & Verdú, C. (abril de 2018). Els Moros i Cristians com a motor de desenvolupament local: una oportunitat per a Petrer. *Revista oficial dels Moros i Cristians de Petrer 2018*, 212-218.
- Hou, J. (2010). *Insurgent public space: guerrilla urbanism and the remaking of contemporary cities*. New York: Routledge.
- Iaquita, D. L., & Drescher, A. W. (2000). Defining Periurban: Understanding Rural-Urban Linkages and Their Connection to Institutional Contexts.
- INE. (2019). *Población residente (Personas). Indicadores Urban Audit para municipios mayores de 20.000 habitantes*.
- INE. (s.f.). Alteraciones de los municipios en los Censos de Población desde 1842. España. Obtenido de Alteraciones de los municipios en los Censos de Población desde 1842.
- Jürgens, O., & Giese, W. (1992). *Ciudades españolas : su desarrollo y configuración urbanística* . Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
- Jover i Martínez, A. (2012). Antroponímia i subsitutció lingüística a Elda (segles XVII-XVIII). *Revista del Vinalopó: La Constitució de Cadis al Vinalopó*, 151-162.
- Jover Maestre, F. J., & Segura Herrero, G. (1995). *El poblamiento antiguo en Petrer. De la prehistoria a la edad media*. Petrer - Alicante: Ayuntamiento de Petrer, Caja de Crédito de Petrer, Universidad de Alicante.

- Llop Torné, J. M. (2014). *Plan base en ciudades intermedias - Documento Guía*. Sant Cugat del Vallès: Editorial Milenio.
- Marí, A. (2007). *C.P. Padre Manjón y Biblioteca Pública Alberto Navarro (Elda, Alicante)*. Obtenido de <https://www.amariarquitectos.com/portfolio/biblioteca-municipal-alberto-navarro-elda/>
- Markusen, A. R. (1987). *Regions : the economics and politics of territory*. Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Martin, R., & Sunley, P. (2006). Path dependence and regional economic evolution. *Journal of Economic Geography*(6), 395–437.
- Martínez Bonastre, T. (2009). *Barrio La Frontera. Un pasado reciente, una historia común*. Petrer: Ajuntament de Petrer.
- Martínez Puche, A. (2016). Participación ciudadana integrada. Una herramienta posible. El caso del foro económico y social de Villena (Alicante) . *Gobernanza y participación ciudadana*. Madrid: CONAMA.
- Martínez Puche, A., & Sanchiz Castaño, D. (2018). Àrea funcional del Vinalopó. En *Avalem Territori. Territori i ocupació. El desenvolupament territorial i el mercat laboral valencià* (págs. 177-184). València: Generalitat Valenciana, Servef.
- Metrópoli Abierta. (4 de junio de 2018). *La Barceloneta y el mundo*. Obtenido de Metrópoli Abierta: https://www.metropoliabierta.com/opinion/barceloneta-mundo_7580_102.html
- Ministerio de Política Territorial y Administración Pública. (s.f.). *Impacto territorial de los Fondos de Inversión Local*. Obtenido de <http://www.seat.mpr.gob.es/fondosinversionlocal/index.php>
- Montoya Abat, B., & Mas i Miralles, A. (2011). Des dels anys vint: Petrer (i Elda). En B. Montoya Abat, & A. Mas i Miralles, *La transmissió familiar del valencià* (págs. 256-274). València: Acadèmia Valenciana de la Llengua.
- Morcillo García, D. (4 de septiembre de 2019). Entrevista realizada para el trabajo el 4/09/2019. (C. Verdú, Entrevistador)

- Mould, O. (2014). Tactical urbanism: The new vernacular of the creative city. *Geography Compass*, 8, 529-539.
- Navarro Poveda, C. (2008). El poblamiento islámico de Petrer. En F. E. Tendero Fernández, *Petrer. Arqueología y museo* (págs. 118-135). Alicante/Petrer: Museo Arqueológico de Alicante - MARQ.
- Navarro Poveda, C., Ortega Pérez, J., & Doménech Belda, C. (1997). Notas en torno al urbanismo islámico de Petrer: fortificación y espacio urbano. *Festa97*, 13-18.
- Navarro Vera, J. R. (2006). Petrer: la emergencia de una nueva cultura urbana. *Festa*, 52.
- Ortiz, I. (28 de junio de 2016). Gentrificación urbana: barrios infieles con sus vecinos. *El Mundo*.
- Paisaje Transversal. (11 de Noviembre de 2018). *Economía productiva en la ciudad: Experiencias de reactivación comercial de barrios*. Obtenido de Paisaje Transversal: <https://www.paisajetransversal.org/2018/11/economia-productiva-ciudad-ractivacion-comercio-local-barrios-dinamizacion-comercial.html>
- Pardo, M. (19 de junio de 2013). Laberinto de acceso al AVE en Villena. *Diario Información*. Obtenido de <https://www.diarioinformacion.com/elda/2013/06/19/laberinto-acceso-ave-villena/1386742.html>
- Payá, J. J. (12 de 11 de 2007). *Aranea plantea un nuevo urbanismo que vincule a la ciudad con la naturaleza*. Obtenido de Diario Información: <https://www.diarioinformacion.com/cultura/2226/aranea-plantea-nuevo-urbanismo-vincule-ciudad-naturaleza/690938.html>
- Ponce Herrero, G., Dávila Linares, J. M., & Navalón García, R. (1993). Evolución urbana de Petrer. *Festa*.
- Ponce, G., Dávila, J. M., & Navalón, M. d. (1994). *Análisis urbano de Petrer. Estructura urbana y ciudad percibida*. Petrer: Universidad de Alicante, Ayuntamiento de Petrer.
- Quesada Polo, J. (2007). Javier García-Bellido en Petrer: las Normas Subsidiarias de 1985. *Arquitectura, ciudad y entorno*, 22-27.

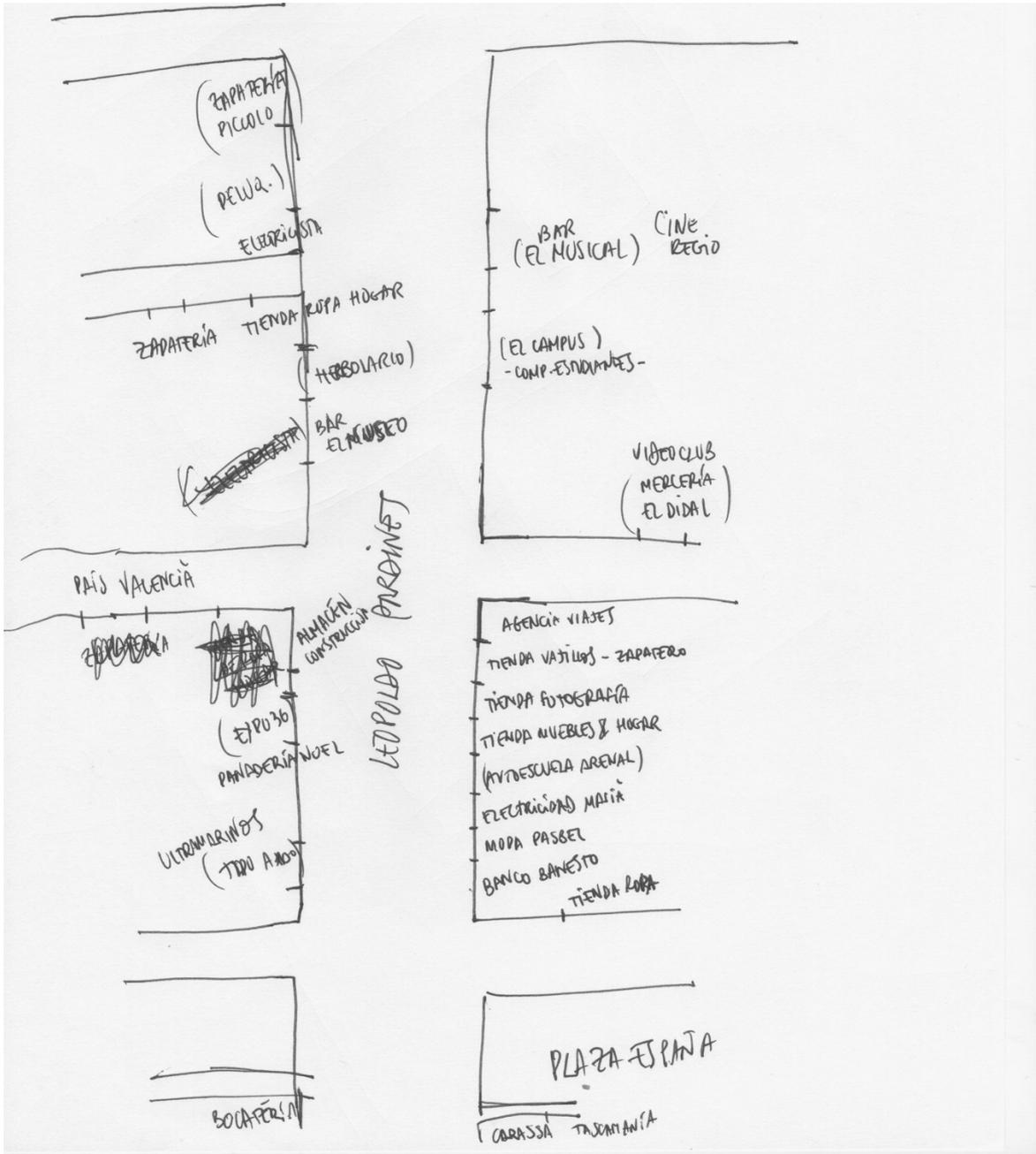
- Quesada Polo, J. (27 de julio de 2019). Entrevista realizada para la investigación. (C. Verdú Chico de Guzmán, Entrevistador)
- Rabobank. (enero de 2019). *Rabobank to Go: Foodservice 2019 - Global Outlook*. Obtenido de Rabobank Services:
<https://services.rabobank.com/publication-service/download/publication/token/UmlxfybrpCWaFsnv7UnW>
- Regidoria de Medi Ambient, Ajuntament de Petrer. (2002). *Diagnòstic de Mobilitat - Agenda Local 21*. Petrer: Ajuntament de Petrer.
- Rico Navarro, M. C. (2007). *Petrer, 1935. Un pueblo en blanco y negro*. Petrer: Ayuntamiento de Petrer.
- Rico Navarro, M. C., & Mira-Perceval Verdú, E. (2011). Petrer 1611. Los apellidos de los nuevos pobladores. *Festa 2011*.
- Rico Vidal, S. (2015). *La Identidad de la Periferia de Murcia en las Redes Sociales: Huerta o Ciudad*. Trabajo de Fin de Grado, Universitat d'Alacant, Grado en Arquitectura, Alicante.
- Sanchiz Castaño, D. (2015). Urbanismo inclusivo desde la participación: Propuestas ciudadanas de revitalización integral urbana. El caso de los barrios Nueva Fraternidad (Elda) y San Francisco (Villena). Alicante: Universidad de Alicante.
- Santos Maestre, L. (2012). De la costura a la E.S.O. *Diario El Carrer*, 2.
- Santos Maestre, L. (18 de abril de 2012). *Primo de Rivera: los ojos de Petrer*. Obtenido de La pluma digital:
<http://plumadigitalink.blogspot.com/2012/04/primo-de-rivera-los-ojos-de-petrer.html>
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Nueva York, EEUU: Oxford University Press.
- Sevilla Jiménez, M., Golf Laville, E., & Domínguez Cascant, R. (2009). La actividad industrial en la provincia de Alicante. *Documento de trabajo del Instituto Interuniversitario de Economía Internacional (IEI), DT 2009-12*. Obtenido de Universitat d'Alacant: <https://iei.ua.es/materiales/plan-alicante-horizonte-2020/monografia12.pdf>

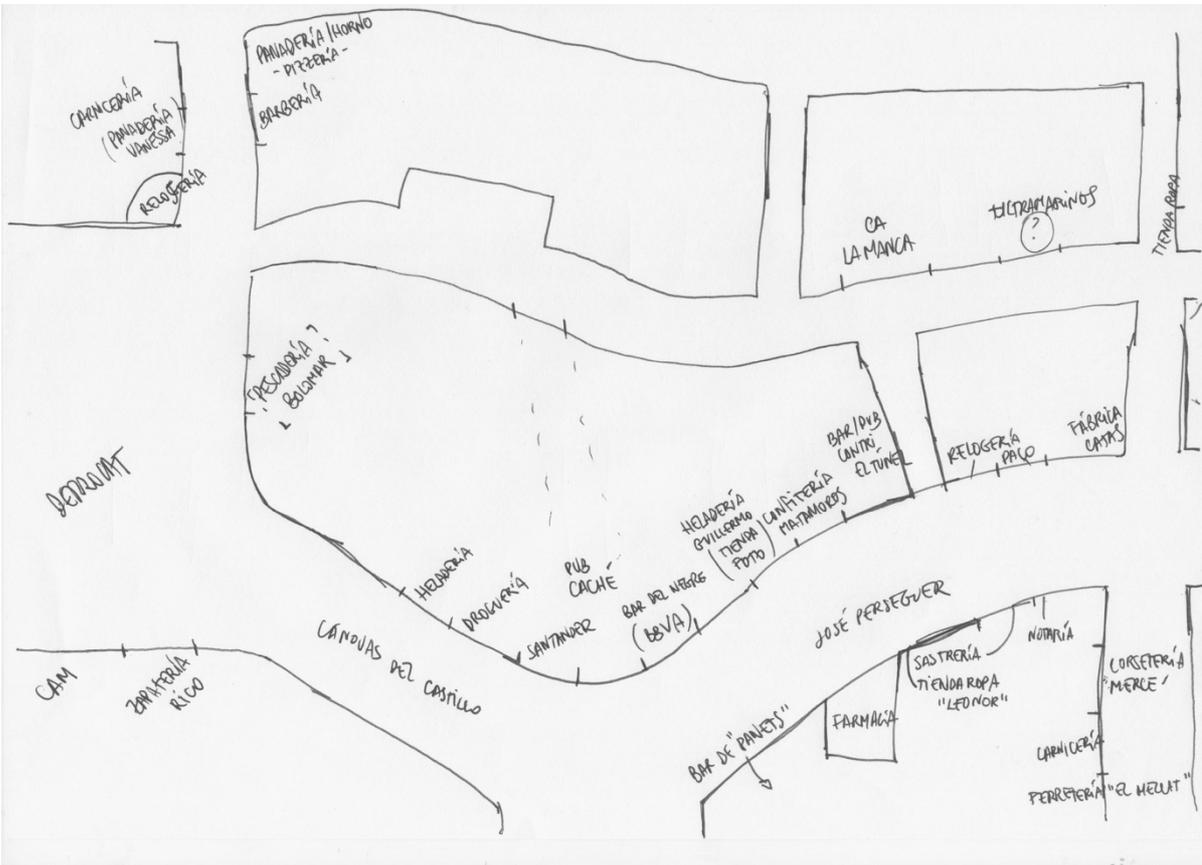
- Toledo García, J. (30 de octubre de 2018). *Estrategias y tácticas urbanas en la revitalización del Centro Histórico de Hermosillo*. Obtenido de Ecosistema Urbano: <https://ecosistemaurbano.org/urbanismo/estrategia-hermosillo/>
- Valdés, A. (14 de 11 de 2007). *El PP rechaza el proyecto de Akra Urbana para el Luvi* . Obtenido de Diario Información: <https://www.diarioinformacion.com/elda/2228/pp-rechaza-proyecto-akra-urbana-luvi/691758.html>
- Valdés, A. (28 de agosto de 2008). *Petrer quiere crecer más*. Obtenido de Diario Información: <https://www.diarioinformacion.com/elda/2008/08/28/petrer-quiere-crecer/791605.html>
- Valero Escandell, J. R. (2018). Petrer, 1900 - 1960: El cambio se acelera. En F. E. Tendero Fernández, *Petrer. Arqueología y Museo* (págs. 238-257). Alacant, España: Museo Arqueológico de Alicante - MARQ.
- Valle de Elda. (1958). La arbitraria y perjudicial línea que separa los términos municipales de Elda y Petrer. *Valle de Elda*(85), 8.
- Villaplana Colomer, P. (3 de septiembre de 2019). Entrevista realizada para el trabajo el 3/09/2019. (C. Verdú, Entrevistador)
- Villaplana Payá, L. (12 de noviembre de 2009). *Desvelamos el primer plano realizado a escala de Petrer* . Obtenido de Petrer al día: <http://petreraldia.com/reportajes/desvelamos-el-primer-plano-a-escala-de-petrer.html>
- Villaplana, H. N. (1983). Petrel. Apuntes para su historia. En *La fiesta de Moros y Cristianos de Petrer*. Petrer: Excmo. Ayuntamiento de Petrer.
- Villaplana, L. H. (9 de abril de 2014). *“Haciendo Petrer” para la siguiente década*. Obtenido de Petreraldia.com: <http://petreraldia.com/reportajes/haciendo-petrer-para-la-siguiente-decada.html>
- Villena Botella, M. (2017). *Fuimos Petrarium*. Petrer: Ajuntament de Petrer.
- Vinuesa, J. (1989). La población de las ciudades medias españolas. *Urbanismo COAM*, 17-27.

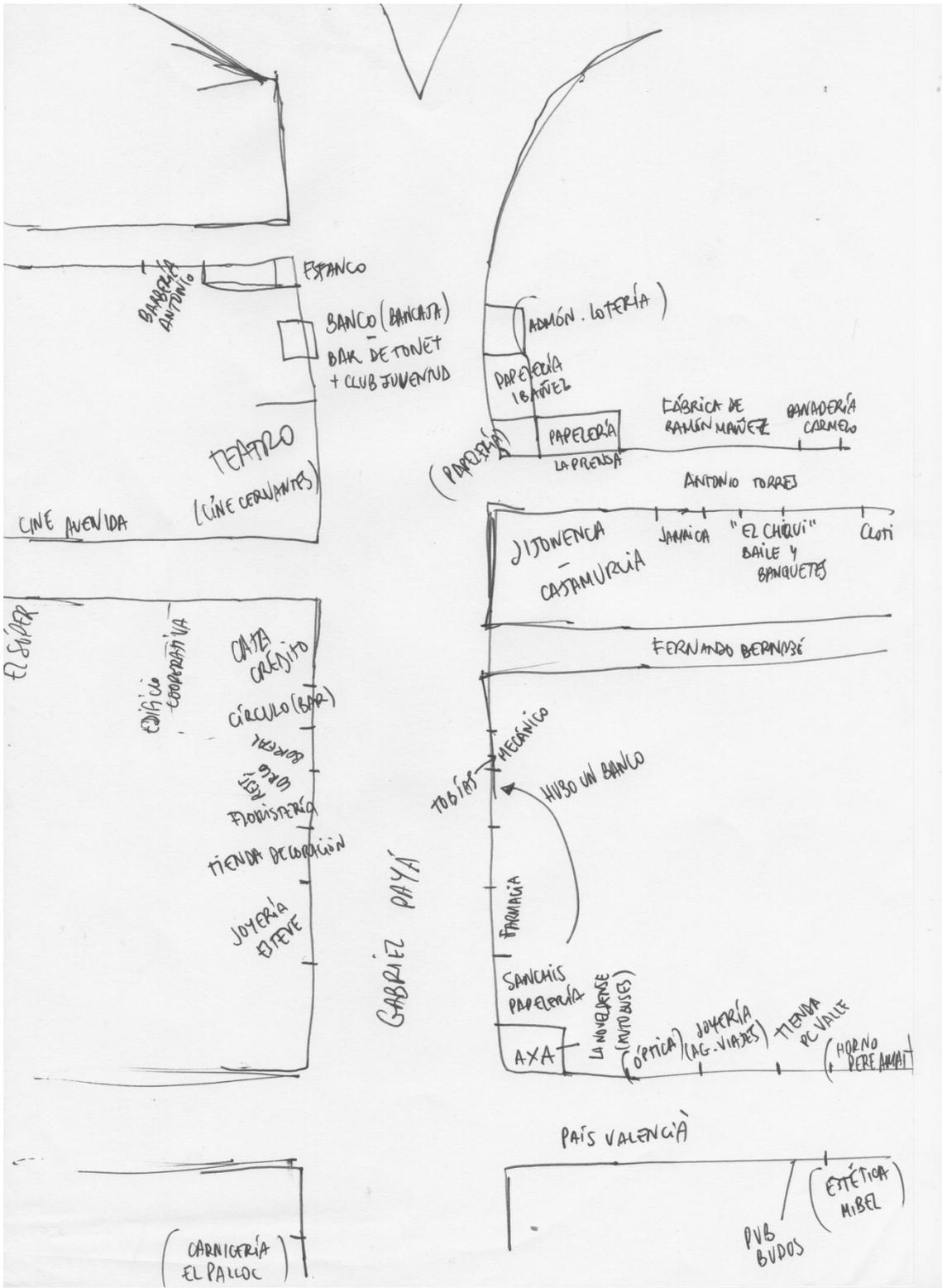
- Ybarra Pérez, J. A., San Miguel del Hoyo, B., Hurtado Jordá, J., & Santa María Beneyto, M. J. (2004). *El calzado en el Vinalopó, entre la continuidad y la ruptura*. Petrer, Elda y Elche: Ajuntament de Petrer, Ayuntamiento de Elche, Instituto de Desarrollo de Elda y Servicios Administrativos (IDELSA).

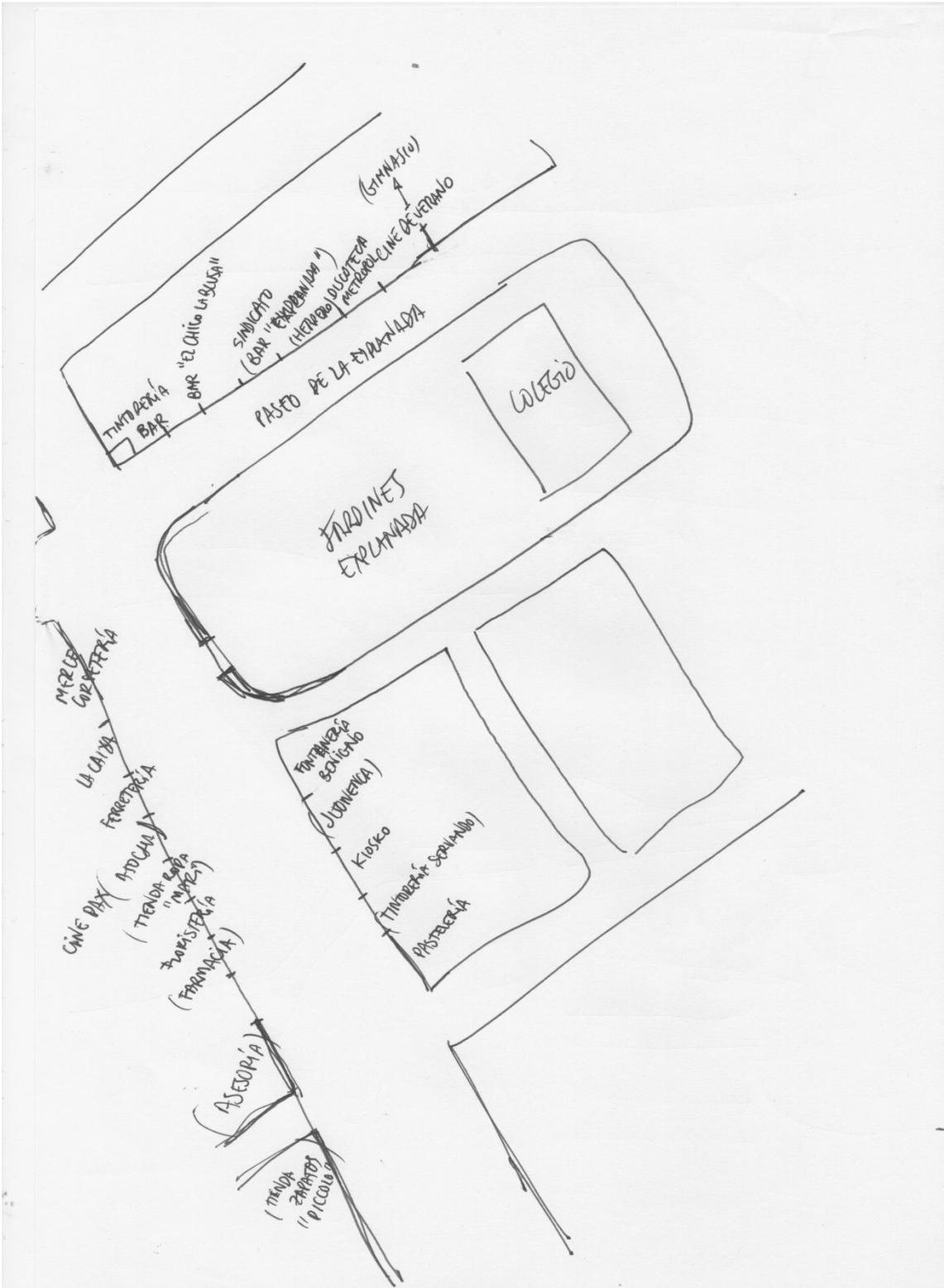
8. Anexos

8.1. Mapas utilizados con vecinas de Petrer para ubicación de comercios cerrados









8.2. Entrevista a Jesús Quesada Polo

Entrevista a Jesús Quesada Polo, Director del área de Urbanismo del Ayuntamiento de Petrer y redactor del PGOU de Petrer de 1997. Entrevista realizada el 24 de julio de 2019 en las dependencias de urbanismo del Ayuntamiento de Petrer.

- **Hola Jesús, he venido a entrevistarte por tu cargo como director del área de Urbanismo del Ayuntamiento de Petrer, como redactor del PGOU de 1997, y para que me hables un poco del desarrollo urbanístico contemporáneo de Petrer...**

Bueno, el PGOU fue aprobado en 1997 pero en enero de 1998 había una serie de flecos que había que pulir y fue ahí cuando se aprobó la totalidad del documento. Parte de la herencia y de la forma en la cual se desarrolló Petrer viene dado por las normas subsidiarias de 1977 y de 1985. De hecho, El Campet, San Jerónimo no son fruto del PGOU del 1997.

El desarrollo urbanístico de Petrer es un desarrollo ciertamente “fácil” e intuitivo, puesto que consintió en “ir completando zonas” que en el momento estaban vacías de urbanización. Se parte de un Petrer dividido en lo que podríamos definir como dos zonas urbanas claramente diferenciadas: la zona alta, que corresponde a la parte histórica, compuesta por el centro tradicional y el Ensanche, y la zona baja, lindando con Elda, del barrio de La Frontera. A partir de esa base, la premisa básica desde el punto de vista urbano fue la de rellenar los grandes huecos que había entre dichas zonas.

Los primeros grandes “huecos” que se rellenaron fueron la zona de El Campet, seguida del Plan de Reforma Interior del área de Las Chimeneas, que supuso un importante impulso a la zona de La Frontera.

Posteriormente, con el PGOU de 1998 se trató de ir completando los huecos que iban quedando: la zona del cementerio, la antigua zona industrial de los hormigones, el desarrollo del área del centro comercial de la Bassa el Moro unido con Continente-Carrefour y, especialmente, la zona de La Canal que supuso de alguna forma “rematar” la zona norte de la población, puesto que más al norte ya no se puede crecer: tenemos la rambla, la zona de la producción de yesos, la autovía. De hecho, hacia el oeste tampoco podemos crecer puesto que ya hemos topado con Elda, y el único vector de crecimiento y desarrollo urbano que le queda a Petrer es la zona del sur.

Sí, la idea sin duda hasta ahora ha sido la de “ir completando huecos” pero el futuro es diferente. Francesc Amorós tenía razón.

Yo creo que durante la época de desarrollo, el principal cambio que sufrió el municipio fue el incremento del valor de los terrenos y las viviendas, puesto que tradicionalmente Petrer había sido una zona donde predominaba la vivienda de protección oficial. Solamente los chalés y las viviendas unifamiliares eran de renta libre, pero más del 90% era de protección oficial hasta el boom de los años 2000-2005, en la cual la balanza se invierte y el 90% de las viviendas pasan a ser de renta libre, incrementándose brutalmente los precios. Esto llega hasta el año 2009 y 2010, cuando la crisis nos coge de lleno en pleno desarrollo.

Lo que verdaderamente la crisis provocó fue que el desarrollo urbanístico en suelos urbanizables o espacios urbanos-industriales en decadencia parase y se pasara a centrarse sobre la ciudad construida. De hecho, y a pesar de ello, solamente nos quedan dos grandes asignaturas, dos grandes sectores por desarrollar según el plan de 1997: la antigua (y semiabandonada) zona industrial de LUVI-Los Pinos, que considero que urge desarrollar puesto que es la entrada a Petrer y tiene un alto interés desde el punto de vista urbano, y la zona de *Els Platans*, que yo creo que ahora mismo no tiene visos de desarrollarse en el medio plazo puesto que toda la fuerza que ahora mismo hay se centra en trabajar, como he dicho, sobre la ciudad existente. Últimamente se está remodelando mucho, hay muchas edificaciones antiguas, de los 60 y anteriores, donde se están realizando rehabilitaciones como instalación de ascensores, y los informes técnicos demuestran que la gente en vez de comprarse pisos nuevos se ha ido arreglando los que ya tenían. Y sí, este va a ser el gran reto del futuro, como ya dijo el concejal Francesc Amorós en su artículo hace 13 años, el de trabajar sobre el desarrollo del centro tradicional.

Aquello que en 2005 no se aprobó, basado en informes favorables y desfavorables por parte de *Conselleria*, perseguía dicho objetivo. A día de hoy, la modificación de la legislación sí que entendería y aceptaría lo que se redactó en su día, y el PRIM que se redactó en 2005 sí se podría aprobar, por lo que sería cuestión, si el Ayuntamiento muestra interés, de reiniciar o revisar esas cuestiones. Yo creo que en ese sentido desde urbanismo, ya desde las Transferencias de Aprovechamiento Urbanístico de 1978, sentimos que en Petrer siempre hemos ido por delante de las leyes, puesto que posteriormente a nuestros

planteamientos siempre se han aprobado cuestiones que se adaptaban a los planteamientos que habíamos hecho.

- **¿Cuál considera usted que son los principales problemas y retos de Petrer a nivel urbanístico, especialmente en la zona del centro tradicional y el ensanche?**

Yo creo que ahora mismo, y se lo digo a todo el mundo, tras 42 años en Petrer podemos decir que actualmente tenemos unas dotaciones de equipamientos muy por encima de los niveles totales. De hecho la cantidad de zonas verdes se podría calificar casi de excesiva. El reto del futuro, sin duda, es el de trabajar sobre lo que tenemos. Hay que tener en cuenta que los crecimientos de población sin duda van a ser bajos o negativos, como ya apuntó la ONU en las perspectivas hacia el año 2100.

Cualquier desarrollo hemos de hacerlo ateniéndonos a esta previsible estabilización o disminución de la población y considerando las características de Petrer, su clima y su cercanía a otros focos de población y de la costa.

- **¿Calificarías el centro tradicional y el ensanche como una zona sensible a nivel urbanístico y demográfico?**

Sin duda, demográfico sí. Ahora mismo cualquier persona joven, y esto se puede comprobar, que quiera formar una familia, vivir en pareja y, en definitiva, adquirir una vivienda, pide y exige una vivienda y unas dotaciones que está claro que en la zona de Felipe V hacia Elda existen en un número y calidad mucho mayor. Desde el área de urbanismo tenemos pues que apostar por conseguir que desde Felipe V hacia arriba todo lo que hagamos sea en pro de incentivar el asentamiento de la gente joven.

De hecho, hay una imagen que es curiosa. Si vas al parque 9 d'Octubre, ubicado en la zona alta, verás el tipo de gente que hay, sobre todo gente mayor; en cambio, si vas al parque El Campet verás que todo son niños, siendo esto muy significativo. Tenemos, sin duda que apostar por hacer que en la zona alta de Petrer la calidad de vida sea igual que en otras zonas y las viviendas tengan la misma calidad que en el resto de la población.

- **(Hablando de los hitos importantes que han podido contribuir a la acentuación de dichos problemas de la zona alta de Petrer) ¿Cree que este traslado de infraestructuras ha podido afectar al proceso?**

Sí, es cierto que el vaciamiento de equipamientos en la zona alta ha podido contribuir a este proceso. Y es cierto que cuando se planteó la ubicación de ciertos equipamientos yo personalmente he estado más o menos de acuerdo según los criterios, pero finalmente es la clase política quien toma la decisión. Lo que sí que es cierto, y refiriéndonos a la única gran dotación educacional del centro tradicional, el antiguo colegio Primo de Rivera o Las Escuelas -que actualmente considero que está muy bien-, cuando se procedió a su rehabilitación o reubicación lo que requería era una parcela muchísimo mayor que en el tejido existente no existía. Es cierto que fuimos capaces, en un momento dado, de meter dos grandes parques de 25.000m² en el tejido urbano, El Campet y el 9 d'Octubre, pero es que los colegios ya no nos cabían. Están situados prácticamente todos en zonas colindantes al suelo urbano pero siempre en la zona del "borde", porque meter una pastilla de 10.000m², 12.000m² o 15.000m² en el tejido urbano consolidado nos suponía una tarea totalmente imposible.

Al margen de esto, en el centro tenemos parques, tenemos dotaciones deportivas como parcela importante. Hemos tratado de ir aprovechando y metiendo todo lo que hemos podido en el centro urbano, pero realmente era una tarea muy complicada y no podía caber todo.

Con respecto al tema de Continente y Bassa el Moro, considero que fue una apuesta y fue una apuesta positiva. Creo que los centros comerciales y las zonas de ocio, los cines, que se han generado son positivos, y de hecho hay un aspecto significativo: cada vez hay más comercio, hay más terciario en la zona de alrededor. Hay una cosa que está clara, y es que el mundo del terciario es muy complejo y muy difícil de comprender en su totalidad, pero en Petrer tenemos ALDI, Mercadona, Hiperber, LIDL, Carrefour... tenemos de todo. Hay un hecho y es que la tienda local está en detrimento y cada vez se busca más el gran espacio. De hecho se sigue demandando espacio, el problema es que no hay sitios concretos que satisfagan las necesidades actuales: cuando empecé yo hace 40 años la parcela grande era de 600 m², y ahora cualquier Mercadona necesita mínimo 3.000 m². El súper, la tienda de barrio, sigue funcionando, pero ofreciendo un servicio y un producto diferenciado.

Pero sin duda el reto es global y ocurre a nivel generalizado en todas las ciudades. La gran apuesta es trabajar el centro más al detalle puesto que tenemos dotaciones más que suficientes.

- **¿Estaban previstas de alguna forma en el PGOU de Petrer las mencionadas posibles externalidades negativas y esa necesidad de paliar la fuga de equipamientos y población de la zona centro?**

No. Pero Petrer realmente en términos de población ha seguido creciendo, lo que pasa es que evidentemente no en la zona histórica y antigua, y que ese crecimiento ha ido dirigido a todo el área “de Felipe V para abajo” donde hay una mayor calidad de la vivienda y de todo lo que se ha hecho.

En ese sentido considero que el PGOU ha acertado, pero sí te puedo decir que nos hemos podido equivocar en el planteamiento de las zonas semi-industriales de la Avenida del Mediterráneo y la zona del Guirney, que se han terciarizado de manera casi total.

Pero resulta que la ciudadanía cada vez es más exigente y necesita comodidad a la par que ese *mix* de usos, es decir, que demanda que exista una mezcla de viviendas, dotaciones, tiendas, servicios... Eso sí, no de actividades que supongan molestias, como la industria o los pequeños talleres de aparado.

Pero en fin, como he dicho, los datos de demografía se han cumplido según lo previsto en el PGOU. Cuando yo llegué aquí estábamos en unos 20.000 habitantes y ahora estamos en torno a los 37.000, teniendo en cuenta la *población flotante* empadronada en Elda pero que vive aquí.

- **Volviendo al centro, y hablando del PRIM, del que no hay nada publicado...**

No hay nada publicado porque no se aprobó. Pero, en fin, básicamente lo que intentamos con el PRIM fue paliar uno de los errores del PGOU. El PGOU trató de mantener la zona centro con lo que había, y esto supone que no hay regeneración. Planteamos una edificabilidad en el Ensanche de planta más uno, planta más dos... y claro, las cuentas al promotor y al dueño del suelo no le salían. Había que hacer un esfuerzo para que salieran unas viviendas en condiciones, y para aprovechar el buen fondo que tienen las viviendas de la zona del Ensanche. Fomentar la regeneración basándose en aumentar la edificabilidad para que así las cuentas al señor que tiene una planta baja o una casa de dos plantas le salieran las cuentas y apostara por construir para meter en esta zona alta a la gente joven de la que estábamos hablando.

En este sentido, el PRIM lo que estuvo buscando fueron incrementos de edificabilidad puesto que, aunque se aumentara una planta más, dotaciones y equipamientos teníamos más que suficientes.

Otro de los retos fue la resolución del tema del aparcamiento. La parcelación de esta zona es muy pequeña, y en un solar de 100m² o 150m² no te cabe un aparcamiento. Además, las calles que tenemos son de poca anchura (Entre 8 y 11 metros) y no permiten tampoco aparcamientos en subterráneo. Prácticamente la única opción que nos quedaba era aparcamientos en superficie o subterráneos bajo zonas verdes existentes.

Sí, no cabe duda de que ahora mismo hay que estudiar el tema del centro para tratar de promover esa regeneración y renovación. De hecho ha habido mucha más regeneración en la zona de La Frontera que en toda esta zona. Vemos algunos proyectos y construcciones que sustituyen viviendas de planta baja por la zona más baja del Ensanche, pero realmente no por la zona más alta.

- **¿Consideras pues necesario retomar el planteamiento y redacción de algún tipo de plan de actuación (PRIM, PdCH...) sobre el área del centro y el Ensanche?**

Sí, sin duda. Es obligatorio y creo que urge revisar todo lo que tenemos en ese sentido. Es necesario hacer una revisión de aspectos del PGOU que, aunque creo que está bien, considero que es momento de actuar de forma más precisa, más concisa sobre aspectos y puntos muy determinados.

Creo que el PG como omnipresente en todo es una figura que hay que empezar a descartar. En el caso de Petrer está bien, sí, ha servido para proteger y un setenta y tantos por cien del término municipal pero en el casco hemos de empezar a pensar y trabajar con otras actuaciones para darle otra funcionalidad cara a los años venideros, y en ese sentido el PRIM, un plan para LUVI, y alguna actuación más serían muy importantes.

Hay que tener en cuenta que influyen muchos factores en lo que respecta a la gestión de una ciudad y el objetivo debe ser aunarlos todos. La ciudad se entiende tratando de entenderla desde un punto de vista de la perspectiva de género, de la oportunidad, de lo económico, lo social, lo cultural... obviamente es imposible que todo el mundo esté de acuerdo, pero hay que tratar de hacer algo que sea bueno a nivel global, aunque es muy difícil y muy complejo entender la ciudad.

- **A título personal, y hablando de tu opinión... ¿cómo ves el futuro de la zona centro de Petrer?**

¿Sinceramente? No lo sé (risas).

Lo que está claro es que hay que pensar en un urbanismo totalmente diferente y empezar a pensar la ciudad de una forma más puntual y concreta. En Petrer, tal y como lo tenemos planteado ahora, estamos ante un territorio muy protegido y hay una cosa clara: cualquier posible crecimiento va a ser muy medido. Tenemos dotaciones más que suficientes para los próximos 20 años y a nivel general el futuro lo veo de una manera positiva.

- **Sí, Jesús, pero volviendo al centro histórico, a los objetivos estratégicos de Petrer, al desarrollo de otras industrias como el turismo...**

A ver, el sistema de terciario ha cambiado, y eso tenemos que tenerlo claro. Hay que buscar soluciones diferentes e innovadoras para solucionar los problemas que existen. No sé, podríamos poner Wi-Fi por todo el pueblo y quizás eso sería una forma para conseguir reunir a la gente en plazas del centro histórico...

Y bueno, no existe todavía el Plan de Acción Territorial del Vinalopó, aunque sí estamos en la línea del plan global de la Comunidad Valenciana. En Petrer, bueno, tenemos por urbanizar la zona dels Platans, de l'Almafrà, como posible vector de crecimiento para, qué sé yo, un futuro hospital, una universidad...

¿El turismo? Bueno, pues no estamos en primera línea de mar, pero tenemos un buen clima y el turismo es una posible forma, un sector que podría dinamizar ese terciario en crisis y, sí, se está apostando por ello desde el Ayuntamiento, y quizás pueda entrar en ese *mix* de actividades para diversificar la preponderancia total de calzado y la marroquinería... No, no existen soluciones mágicas pero sí tengo claro que no hay que olvidar la historia y, aunque dentro de 100 años seamos otra cosa, sí mantener ciertos valores e industrias que nos han caracterizado.

8.3. Entrevista a Francesc Amorós Ruzafa

- **Francesc Amorós Ruzafa, concejal de urbanismo de Petrer entre 1995 y 2003, ¿recuerdas la época en la que se redactó el PGOU de Petrer de 1997)**

Claro, claro... El PGOU fue redactado con un equipo redactor local con apoyos de técnicos exteriores de primera línea como Javier García Bellido, nuestro referente a nivel teórico y práctico y redactor de las Normas Subsidiarias de Petrer de 1977. Quedamos muy contentos y, tras 22 años, viendo los resultados, seguimos muy contentos de ello.

- **¿El PGOU empezó a redactarse previamente a ser tú concejal, o durante tu mandato?**

No, no. Se empezó a redactar con nosotros. Nosotros tomamos la decisión de que la base del equipo redactor fueran los técnicos municipales en el 1994-95, y el plan se aprobó en 1997. Y mucha satisfacción, puesto que en apenas 1 año y medio quedó todo redactado, con un sistema de trabajo en el que intentamos que todo el mundo se implicara, informando a los partidos de la oposición mediante una comisión de seguimiento... sin duda fue positivo, a pesar de su extrañeza puesto que el equipo de gobierno estaba formado por un pacto entre Izquierda Unida y el Partido Popular, y además el PSOE no rechazó implicarse y hacer propuestas.

No obstante, a nivel de consenso, nosotros impulsamos la creación de comisiones de trabajo donde participaban todos los partidos con representación. Y bueno, hubo un proceso de participación durante la redacción del PGOU, donde hubo charlas, reuniones, exposiciones...

Bueno, y por supuesto hay que tener en cuenta que la situación era propicia. Estábamos en un momento de expansión económica y el PGOU llegó en el momento oportuno. Digamos que ahí fue cuando se establecieron las bases de desarrollo con los Planes Parciales ya conocidos: Campet, San Jerónimo, Chimeneas, Bassa Perico...

- **Durante tu etapa como concejal se han producido una serie de hitos clave en la historia reciente de Petrer: la redacción del PGOU, el traslado del colegio Primo de Rivera, la apertura del centro comercial Bassa el Moro...**

Sí, sí... el tema de la Bassa el Moro fue fruto de una negociación intensa, una iniciativa privada digamos que coordinada con pautas municipales que en ese momento

considerábamos, que se tuvo que negociar. Recuerdo aquello como un momento bueno para el pueblo.

Otros hitos importantes fueron el PP de El Campet, que trajo las infraestructuras a esa zona urbanizable, se construyó el segundo gran parque de la ciudad; el tema de Rambla dels Molins que generó también infraestructuras importantes; la zona de Bassa Perico que completó esa zona...

Hombre, hay cosas que no salieron del todo bien. Por ejemplo el tema de la Pinada y toda la zona esta de LUVI... no es que no haya salido bien, pero es que aún hoy está enquistado, atascado.

- **Sí, sí. De hecho en un artículo tuyo de 2006, hace 13 años, ya decías que *“la verdadera batalla urbanística de la siguiente década de Petrer va a darse en otro escenario. Hemos cumplido las previsiones en suelo urbanizable pero ahora hemos de afrontar aspectos del suelo urbano en zonas que presentan un dinamismo de baja intensidad en el centro urbano y especialmente en el centro histórico”*... ¿y en 2019 seguimos igual o peor!**

Francesc, ¿hay un problema urbanístico y demográfico en esta zona de Petrer?

Sí. Vamos a ver, te decía antes que cuando redactamos el Plan estábamos en un momento bueno o muy bueno económicamente hablando. Y cuando pasan 8 o 10 años desde la implantación nos coge la recesión tan brutal que lo paró todo, sobre todo el sector de la construcción.

Yo recuerdo que aquí con anterioridad a ese momento era muy fácil encontrarse empresas vinculadas a la construcción, y mucha inmigración como mano de obra poco cualificada para dar respuesta a las necesidades de mano de obra que eran brutales debido a la expansión urbanística que se vivió. Fácilmente se incorporaban nuevos habitantes venidos de otras partes de España y del extranjero, rebotados de otras industrias...

Pero sí, a día de hoy tenemos un problema. No recuerdo exactamente los datos demográficos del PGOU pero sí tengo la imagen de que eran excesivamente optimistas: siempre íbamos a estar creciendo.

- **Bueno, pero hasta prácticamente 2009 se fueron cumpliendo, ¿no?**

Sí, sí. Hasta los 35.000 que han sido la “barrera”. Esto fue fruto de que se reordenó un poco todo el espacio de la comarca. Especialmente Elda, hay que ser conscientes de esto. Una buena parte de la demanda venía de Elda y se concentró en término de Petrer, puesto que estaba más o menos claro que un desarrollo urbano medianamente bien hecho iba a tener como objetivo completar la urbanización más cercana entre los dos pueblos.

- **De hecho, en palabras del arquitecto municipal, uno de las premisas más claras era la de “rellenar huecos” entre el casco de Petrer y el de Elda.**

Sí, exacto. Teníamos una arteria base que era la Avenida de Madrid y lo que había que hacer era ordenar la continuación de la trama urbana incorporándole las infraestructuras. Y sí, se terminó de completar con un nuevo centro de salud, parques, biblioteca, centro social... Esa ordenación considero que fue buena.

Pero ahora, ¿qué pasa en el casco antiguo, en el centro histórico? Pues no sé si se puede afirmar que ha perdido población, pero sí dinamismo económico y social. Es hoy en día una zona en la que actualmente la agitación social se produce en momentos muy puntuales: Moros y Cristianos, Carasses, fiestas patronales, y poco más. Fuera de eso baja mucho, hay que reconocerlo.

No obstante, también tengo que decirte que... bueno, nosotros, el equipo de gobierno de aquella época tuvo el compromiso de realizar anualmente inversión prioritaria en el casco antiguo. Estaba entonces el Plan de Obras y Servicios de la Diputación de Alicante, que eran planes que te concedía la diputación para inversiones en el pueblo. Y nosotros tomamos la decisión de que dichos planes fueran siempre enfocados al centro histórico: de ahí viene la renovación del Altico, el nido de ametralladoras, de los hornos, los jardines de Volorum, actuaciones de repavimentación y mejora de infraestructuras... yo creo que aquello funcionó bien y era una manera de mantener y revitalizar aquello.

Todo esto, junto al tema de la promoción de vivienda, claro. Es un tema complicado, pero nosotros apostábamos por la autopromoción y la promoción pública. De hecho, hicimos una promoción muy pequeñita en la Plaça de Dalt de protección oficial en suelo municipal, unas 8 ó 10 viviendas. Y bueno, pues fue un elemento para intentar dinamizar la zona, una actuación pequeñita pero buena, sin duda. Además, por supuesto, de inversiones periódicas en ajardinamiento, alumbrado, alcantarillado y, bueno, en general en infraestructuras para mejorar el área.

- **Claro, pero al final, quizás se mitigó pero no se consiguió parar el proceso... y ciñéndonos a tu artículo, que a pesar de tener ya 13 años sigue muy de actualidad, objetivamente hablando, los espacios de nueva construcción son de mayor calidad y más cómodos, y generan un tirón urbano con efectos adversos sobre el casco urbano tradicional, incapaz de competir con esas nuevas áreas.**

Sí, sí, es verdad. Y bueno, las zonas comerciales han cambiado. El pequeño tendero ha ido desapareciendo y el que queda subsiste a duras penas. Yo cuando me entero de que gente como Tista se ha ido de allí, como Paco *el Palloc* el carnicero, como las antiguas tiendas de ropa que había... pues ese comercio de proximidad que le daba un punto de vida a la zona, es verdad que ya no existe. No queda casi nada.

Claro, ¿sí no hubieran estado los centros comerciales hubiera subsistido? Posiblemente, no lo sabremos nunca. Quizás esos grandes espacios hubieran aparecido en otro sitio...

- **Bueno, el tema del terciario es complicado y tiene una serie de peculiaridades muy difíciles de analizar. Pero una cosa que sí considero que fue problemático fue el traslado de Primo de Rivera del centro urbano tradicional a uno de los bordes del suelo urbano. Yo, de hecho, llegué a ir a ese colegio, fui de los últimos. En 1998 se desalojó el colegio siendo tú concejal, cuando se detectó la aluminosis que hacía inviable mantener la actividad educativa...**

Sí, sí, yo era concejal. En 1998 tuvimos que actuar rápido, aquello generó un impás y reactivó la construcción de otros centros en el municipio... Pero sí, sí. Fue dramático y yo creo que es un tema que aún no está totalmente resuelto. Porque tengo la sensación de que ese espacio tiene un volumen y unas capacidades que actualmente no terminan de generar una actividad y una dinámica que lo convierta en referencia, como sí era el colegio. No sé si como colegio, como motor de la zona, una especie de plaza mayor... no lo sé, pero ahí tenemos condiciones. Entonces, bueno, ahora se hace enseñanza de adultos, de idiomas.. pero es limitado. Es como un parche, no termina de solucionar el problema.

Nosotros planteamos que había que iniciar un proceso, y lo defendimos, que era el de buscar la participación de la gente y colectivos para decidir algo sobre ese espacio, pero no se terminó nunca de completar. Y claro, ahí está...

- **Claro, pero volviendo al colegio en sí. Jesús Quesada, arquitecto municipal, me comentaba que, cuando se planteó el problema, se concluyó que la pastilla original, *Las Escuelas*, es de apenas 3.000 m², siendo la del centro nuevo de 10.000 m² y, claro, eso permite unas infraestructuras modernas, más grandes... pero me queda la sensación de que no se valoró suficientemente lo que era Primo de Rivera, mucho más que un equipamiento educativo. Creo que en otras ciudades ni se plantearía la opción de quitar ese colegio de ahí y que Petrer no estuvo quizás a la altura o no contempló todas las consecuencias de aquello.**

Sí, sin duda. *Las Escuelas* eran un hito en el pueblo. Un hito con problemas de adaptación, eso sí, muchas necesidades de mejora de accesos, escaleras... pero eso tiene remedio, y conocemos muchos ejemplos que se pueden ver de rehabilitación.

Además, claro, el colegio tiene un valor histórico y patrimonial, tuvo un gran papel en la guerra, y es algo que está documentado y no se debe perder. No debemos olvidar lo que ha representado, ni tampoco se debe olvidar el valor sentimental de todas las generaciones que hemos pasado por ese colegio.

- **Pero claro, diciéndome esto Francesc, ¿desde el gobierno no se contempló la opción o se buscó la forma de que aquel colegio siguiese en la Explanada?**

Bueno, ahí... en el momento en el que se detecta la aluminosis interviene Conselleria como parte muy interesada y, claro, se toma la decisión: entre rehabilitar el centro y superar los problemas, o hacerlo nuevo en otra ubicación pues se impuso la segunda opción.

Yo creo que lo del colegio nuevo fue una decisión que no está del todo mal. Es decir, por distancias, no llega a 1 kilómetro. Pero el tema es el después. ¿Qué hacemos con ese complejo, que está ahí? ¿Cómo le damos una actividad que tengo un uso cultural, recreativo, no sé... administrativo incluso? Pues no hemos sido capaces, 21 años después de que se declarara en ruinas y 17 después del traslado del centro, de decidir algo entre todos. Se propuso incluso llevar allí el Ayuntamiento pero, personalmente esa opción no la veo, puesto que estaríamos degradando otro espacio como la Plaça de Baix y, realmente

nadie piensa que eso pueda ser factible. Pero sí, está pendiente buscarle otro tipo de uso, ya que se ha solventado la problemática estructural.

- **Bueno, volviendo al Plan General, ¿esta problemática que estamos tratando de los efectos colaterales que tendría la generación de zonas con mejores dotaciones crees que era previsible, se os ocurrió, lo planteasteis...?**

Pues, a ver, sí que es verdad que estuvimos viendo temas sobre el centro histórico. Recuerdo que encargamos un estudio que tenía que ver específicamente el tema de la movilidad geográfica, peatonal, del tráfico en la zona y cómo reconducirla. Nos preocupaba que los vehículos fueran muy protagonistas porque podrían limitar la vida en la calle de las personas. ¿Qué es lo que pretendíamos? Bueno, pues que no todas las calles fueran zona de paso para llegar a un punto determinado, de alguna forma desviar el tráfico del casco antiguo y limitarlo a lo indispensable, a residentes y poco más. Pero bueno, esto no se ha implantado, implicaba modificar direcciones de calles y algunos cambios más.

Incluso hablábamos de peatonalizar calles importantes. De hecho recuerdo una zona que hubiera sido interesante: aprovechando el parque El Campet, ver qué arterias eran las imprescindibles y ver cuáles podíamos preservar exclusivamente para el tráfico peatonal, algo que creíamos impulsaría el comercio y mejoraría la calidad de vida del barrio. Pero vamos, no se llegó a nada. Estas ideas necesitan un consenso, tienen que ser fruto del trabajo de todos y no se pueden convertir en arma política.

- **¿Consideras que en este proceso de pérdida de importancia relativa del centro tradicional respecto al resto del pueblo ha habido algún “punto de inflexión” que decantar la balanza de manera negativa para este barrio?**

Hombre, yo creo que seguramente alguna decisión municipal, pero sobre todo la influencia de la situación económica del momento. Yo recuerdo que nosotros incentivábamos la presencia de comercio bonificando ciertas tasas municipales, pero es cierto que aquello no era suficiente, era una pequeña ayuda y limitada. Pero en la coyuntura general, al calor del nacimiento y crecimiento de otros barrios, las familias que se iban asentando tendían a asentarse allí, pasaban a formarse comunidades jóvenes en esos espacios de desarrollo que venían de fuera pero también del centro histórico. Sí.

- **Sí, de hecho en una encuesta realizada recientemente se puede observar que ese trasvase de población es una realidad, un hecho incontestable. La gente se sigue sintiendo “de aquí arriba” pero cada vez viven menos.**

Claro, sí, eso es cierto. Pero bueno, es curioso, porque no se han generado tampoco “barrios dormitorio”, que era un miedo que podíamos tener. Se han generado barrios nuevos pero activos, con dinámicas nuevas, cierto movimiento social y asociativo... Y es curioso también porque mucha gente, a pesar de pertenecer a esos barrios, de involucrarnos, pues seguimos sintiéndonos “de allí arriba”, aunque llevemos muchos años sin vivir allí.

- **¡E incluso aunque no hayan vivido nunca!**

Claro, por supuesto. Es que el casco antiguo es bonito, es atractivo. Es donde llevamos siempre a la gente que viene de fuera. Es un placer andar y pasear por allí.

- **Sí, de hecho, para tratar de explotar o impulsar eso, parece que en los últimos años, el Ayuntamiento está intentando fomentar el desarrollo turístico como posible dinamizador de la zona. Pero no acaba de tener un impacto real todavía**

Sí, de hecho es muy interesante todo lo que se hace, las visitas guiadas, los eventos... pero claro, que el turismo tenga efectos económicos sobre la población es complicado: hay que participar de otras plataformas, de paquetes de viajes...

¿Qué tenemos elementos para explotar esto? Pues sí, elementos como puede ser la fiesta (de Moros y Cristianos), el entorno histórico, la industria, BOCOPA, El Poblet... quizás puede ser un camino.

- **No sé si estabas un poco al tanto de todo lo que pasó durante la redacción del PRIM que se presentó en 2008 y que Conselleria tiró para atrás...**

Sí, sí. Como responsable del partido en este ámbito pues tenía mi opinión, claro. Pero más que el problema de Conselleria, el problema es que ya no había ese consenso del que hablábamos antes. Tras la aprobación del PGOU, se empezó a implantar, pero luego ya con los sucesivos cambios de gobierno no había tanto consenso como en aquel momento.

En lo que atañe al PRIM y a LUVI, había un tema, un grupo de casitas, 3 o 4, que había que resolver con indemnizaciones... pero no todos los partidos llegamos a un acuerdo y supuso un problema, porque no había manera de dinamizar aquello, no pudimos “forzar” nada. Algo que creo que, para una actuación como esa, el Ayuntamiento podía haber asumido perfectamente. Pero claro, al no ser un tema de consenso se utilizó para

enfrentar a familias con equipo de gobierno, y no fue la mejor situación. Eso, además, se unió a que el tema de la propiedad del solar no estaba claro cómo se iba afrontar. La propiedad era del FOGASA, se lo transmitió a un banco, luego pasó a propiedad particular... ahora mismo no sé si es de un grupo de empresas, no lo tengo claro, no tengo esa información.

Pero en aquel momento estaba así, y desde el Ayuntamiento estuvimos estudiando la opción de comprarlo, pero el banco no estaba por la labor de ofrecérselo al consistorio, acabó ofreciéndoselo a unos particulares que no pudieron hacer frente a un proyecto como el que se planteaba... y bueno, todo eso se juntó con la llegada de la crisis y ya todo se paró. Pero es una lástima porque eso completaría, colmataría muy bien ese último gran hueco entre el centro histórico y los nuevos espacios.

Y claro, si además de eso se hubiera conseguido acertar con el diseño, pues podría haber sido un *boom* con muchas posibilidades de atracción para gente joven que dinamizara la zona. Dependería del tipo de servicios y el tipo de urbanización que se hiciese: el residencial es indiscutible, pero debería mezclarlo con servicios, recreativos...

- **O sea que tú planteas que esa zona podría ser el nexo que uniese esos distintos “Petreres” que existen, ¿no? Vertebrar un poco ese pueblo policéntrico, sin duda un gran reto.**

Sí, sí, es un gran reto.

Nosotros teníamos otras previsiones, también es cierto. Hay otros espacios en el PGOU que planteábamos como urbanizables y que no se han rellenado: *Els Platans, l’Horteta, l’Almafrà*... que eso hay que volverlo a estudiar y revisar, puesto que se ha demostrado ya que realmente no hace falta, máxime cuando tenemos LUVI ahí pendiente. Pero claro, hay que tener en cuenta que no vamos a vivir una coyuntura como la que ya pasamos de la gran burbuja económica que impulsó todo de manera descomunal. Eso ya pasó, y bien pasado que está, y no volverá.

Tenemos aún que dar gracias puesto que considero que hubiéramos cometido un error de haber seguido urbanizando, o hubiéramos obligado a los propietarios del suelo a invertir, que lo podríamos haber hecho con el PGOU en la mano. Pero no, esa no era nuestra manera de trabajar. Nosotros teníamos claro que nosotros tomábamos las decisiones de cómo iba a ser el desarrollo, pero dejábamos que la iniciativa privada funcionase un poco según necesidades de mercado, de demanda. En un momento había

demanda, y había buenas condiciones de suelo, de servicios, de comunicación... y bueno, todo eso generó una ciudad con una alta calidad de vida, en cómputo general: tenemos Mercadonas, Carrefour, cines a un lado, centro de salud. Tienes espacios a la altura de una gran ciudad a distancias relativamente cortas, y eso es muy positivo, hay que ponerlo en valor porque a veces no nos damos cuenta.

- **Bueno, vamos concluyendo que nos liamos, Francesc (risas). En el futuro inmediato, ¿cuál consideras tú que es el reto clave para Petrer, la gran asignatura pendiente?**

Bueno, yo creo que ahora deberíamos hacer una cosa. Igual que en su día hicimos un alto en el camino cuando la redacción del PGOU, en un momento en el que no estás agobiado por la actividad económica, por la construcción... pues creo que ahora es momento de hacer un alto en el camino y revisar Petrer a nivel estratégico.

Ver qué previsiones teníamos, cuáles se han cumplido y cuáles no, volver a plantearlas de una forma realista... y estoy convencido de que eso, parar un poco y tomar perspectiva, nos ayudaría a resolver cuestiones importantes como la de LUVI, *Els Platans*, la protección del suelo no urbanizable, y muchas otras.

Poder hacer una reflexión nos ayudaría a resolverlo, y no sé si a través de un nuevo Plan General, revisando el antiguo, con otro mecanismo... no lo sé, pero creo que deberíamos explorar y agotar esa vía.

- **Según el punto de vista del arquitecto municipal, el PGOU, a pesar de tener 22 años de vigencia, sigue siendo el elemento que marca las líneas estratégicas y que no necesita una estricta revisión, sino que él se enfocaría más en pequeñas actuaciones más localizadas, más a pie de calle. Ya sean un Plan de Centro Histórico, un PRI...**

Bueno, eso podría ser discutible. En el caso de LUVI el suelo es residencial y bueno, yo considero que activar esa opción es lo prioritario ahora mismo.

- **¿Y el PRIM de 2008 que no salió adelante, tú crees que hubiera supuesto la solución a este problema ya casi endémico?**

Pues bueno, yo personalmente creo que no estaba muy bien... bueno, planteaba la apertura de accesos a distintas calles, con inversiones importantes, con usos que no estaban claros. Creo que es un tema que hay que estudiar en sí mismo, sin vincularlo a

otros, y hacerlo de la mano de los propietarios, de gente que quiera participar. Yo, la verdad es que no tengo claro si el uso allí debe ser solo residencial, si el tema de la reordenación de calles... no sé, no lo tengo muy claro, la verdad.

- **A nivel de opinión personal, ¿cómo crees que será el futuro del centro tradicional de Petrer?**

A ver, podemos hacer comparaciones y no salimos tan mal parados. Hay poblaciones cercanas con centros históricos muy degradados, y eso hay que prevenirlos. Sin duda habría que hacer un estudio a fondo del casco histórico porque hay una serie de problemáticas que convergen y que a veces no se estudian lo suficiente.

Por ejemplo, los cuartelillos. Ahora hay un límite, que eso está bien, lo compatibiliza con el uso residencial, pero... vale, el centro es un atractivo de fiestas, ¿pero cómo hacemos que lo sea para algo más?

Yo recuerdo que se habló de una figura a nivel estatal y autonómico de actuaciones mediante proyectos para impulso de la vivienda en centros históricos, que incluía la promoción pública y la autopromoción, y creo que es una línea sin agotar. Pero claro, todo está vinculado a una dinámica... a ver, hay casos positivos, hay gente que sigue comprando casas por allí y reformándolas. ¿Es una tasa de reposición positiva? Seguramente no, seguramente siga habiendo más bajas que altas, pero quedémonos con que hay altas e impulsemos eso, hagamos un estudio a fondo y tratemos de fomentar eso.

- **Para Jesús Quesada, uno de los retos que había inmediatos en Petrer era conseguir igualar la calidad a nivel de servicios y vivienda en la zona alta con la zona baja. Si estuviera en tus manos, ¿qué propondrías para reactivar esto?**

Pues mira, yo creo que es indispensable un trabajo de cercanía con el barrio y con las nuevas generaciones que son potenciales habitantes del barrio si éste tiene los atractivos suficientes. Y esa cercanía es necesario impulsarla. Es necesario ir mucho al barrio, hablar con las asociaciones. Y aprovecharnos de los técnicos del Ayuntamiento, que son muy buenos, y ponerlos a diseñar actuaciones concretas que tengan un impacto positivo.

Pero eso requiere un esfuerzo, y te lo tienes que creer. Y hay que destinar recursos a ello. Y así, se obtendrán resultados. No sé, ¿por qué no hacer charlas con la gente joven, dar alternativas, bonificaciones para que la gente rehabeite aquella zona? Bueno, pues igual

hay que aplicar una discriminación positiva hacia el barrio, tratarlo con cariño, creérselo, buscar ayudas, facilitar que la gente pueda tener financiación, contar con las Consellerias, con los Ministerios... pues igual requiere un equipo específico dedicado a eso.

- **Bueno, de hecho en algunas ciudades existen concejalías con competencias en desarrollo de centro histórico, ¿sería una opción para huir de una visión excesivamente urbanística o técnica?**

Pues oye, igual si en el Ayuntamiento hubiese alguien dedicado a eso, de una manera transversal, que organizase y forzase esa unión entre concejalías...

- **Incluso sobrepasando las barreras de lo meramente público, ¿no?**

Claro, llegando a asociaciones festeras, de comerciantes, a empresas... a todo tipo de colectivos, y hacerlos partícipes, que se involucren en esto y que todos nos lo creamos.

8.4. Entrevista a Pepa Villaplana Colomer

Concejala de Desarrollo Económico de 2007 a 2015 con el Partido Popular de Petrer. Con ella se fundó la ADESP (ADL) en 2008

- **¿Cuál era el objetivo de la ADESP en aquel 2008?**

Ya había experiencias de ADLs en diferentes comarcas y ciudades cercanas, y la de Petrer se crea al calor de una preocupación política en lo referente a la caída del comercio y las empresas. El motivo principal es que en 2006-07, justo antes de las elecciones locales, el PP hizo un estudio sobre las necesidades locales e identificamos una problemática muy elevada con el paro, que venía arrastrándose de décadas atrás, principalmente debido a la dependencia del sector calzado y a la existencia de mucha economía sumergida en el mismo, el hecho que las mujeres trabajen desde casa de manera irregular, baja empleabilidad. Esto se sumaba a las pocas oportunidades para jóvenes con formación existentes en la localidad, que hacía que se marchasen, y era el caldo de cultivo para el crecimiento del desempleo. No tenía sentido que hubiese tanta industria y tanto paro, algo no estaba funcionando, no tenía sentido.

En este contexto, conocemos los casos de Alzira, Xàtiva, Alicante, Elche y sus ADLs, que hacían esos estudios y ponían sobre la mesa las problemáticas derivadas del empleo, las necesidades de formación... y pensamos que era necesario algo así en Petrer, puesto que uno de los problemas era nuestra dependencia de un solo sector: la industria del calzado y la marroquinería, y había que empezar a impulsar o generar un cambio de mentalidad, de modelo, para que la gente se formara en otros ámbitos y estuviera más preparada para otros oficios.

Queríamos sin duda crear y desarrollar nuevas oportunidades y esa fue la principal motivación, y queríamos, como vimos en otras ciudades, que la Agencia de Petrer fuera muy abierta y muy participativa, puesto que depende del Ayuntamiento pero da participación a otros colectivos: asociaciones, sindicatos... Esto nos permitía conocer de primera mano las necesidades de comerciantes, empresarios y trabajadores. Y esta daba una perspectiva política y técnica mucho más amplia que la que puedes tener desde una concejalía, además de la cierta independencia económica y de gestión, permitía pedir subvenciones, tener programas de empleo “personalizados”, cierta autonomía respecto del Ayuntamiento (si el consejo aprueba algo, se puede trabajar), más agilidad

administrativa en general. Y bueno, un futuro en general que nos permitía ofrecer alternativas de cara al futuro de Petrer.

- **¿Consideras, tanto en tu etapa como en la posterior (la actual) que esos objetivos se cumplieron?**

A ver, costó mucho. Hay que tener en cuenta que el momento económico fue muy duro, pero a pesar de todo, sin duda la ADESP ha sido algo satisfactorio. Cuando fuimos la primera vez al SERVEF siendo yo concejala, a mediados de 2008, me reúno con el jefe territorial para que me cuente a qué podía aspirar Petrer, con toda su problemática, su situación económica, de cara al beneficio de los ciudadanos. Y fue muy llamativo porque me dijo: “¡Ah! ¿Que Petrer existe?”, y es que hasta entonces todas las medidas, todos los programas, proyectos, subvenciones, planes de reindustrialización, de empleo, de renovación... pues resulta que Petrer jamás había solicitado uno hasta entonces en las condiciones favorables para el municipio. Y aquello me llama mucha atención. Y me empapo de información, y los 3 primeros años de actividad de la ADESP lo cojemos prácticamente todo, puesto que queríamos que la gente viera, conociera para qué servía la Agencia, porque también había creado ciertas conjeturas y desconfianza, su creación se veía como algo muy político. Y bueno, lo que había era mucho desconocimiento, pero nosotros pedimos de todo y tratamos de activar a ese colectivo de parados que era preocupante, e hicimos de todo tipo de cursos: cristalería, hostelería, fontanería, alfabetización digital... vamos, casi todo. Queríamos que la Agencia fuera un ir y venir de personas, que la gente se formara, y en definitiva, que se motivara de cara a favorecer un cambio de industria que era y que sigue siendo necesario en nuestra población para evitar la actual sobredependencia de un sector. Esa fue la intención. Y bajo mi punto de vista funcionó, y lo hizo muy bien porque se creó cierto empleo. Muchos planes incluso tenían una parte práctica, se permitió a personas trabajar en el ayuntamiento...

Pues bien, cuando vimos en la primera legislatura que aquello funcionó, en la segunda legislatura nos atrevimos a que esas personas que habían participado en programas de empleo tuvieran algo palpable, algo que fuera una realidad y que vieran cuando paseaban por el pueblo. Y ahí surgió la búsqueda y consecución del más grande programa de empleo que tuvimos, uno de 2 años (algo muy difícil de conseguir en el SERVEF), con una inversión cercana al millón de euros, algo inaudito en el año 2010-11, para la rehabilitación de las antiguas Escuelas de Primo de Rivera. Esto fue algo muy apasionante y muy gratificante. Fue culminar, en cierta manera, lo que iniciamos en 2008.

A través de un programa de empleo gestionado desde la ADESP, recuperar un edificio emblemático y con fin educativo y hacerlo para con fines educativos, íntegramente por personas formadas por nuestra Agencia. Pero claro, luego no fue más allá... además de que no se ha reactivado la parte que falta del colegio, siento que con el cambio de gobierno, en los 4 últimos años, el objetivo con el cual se hizo la ADESP se ha desvanecido. Yo recuerdo que a las 8 de la mañana hubiesen colas de gente para apuntarse a cursos, preguntar... y en los 4 últimos años eso no lo he visto.

De hecho, han descapitalizado la agencia, la han vaciado de contenido, y lo digo como miembro del consejo. Económicamente y de fundamente. Porque aquello no era solo formación y empleabilidad, era abrir nuevos nichos de mercado. Y eso fue para mi también otro gran logro de la ADESP, que fue la apertura del sector turismo, desde 2009 con la inauguración de la Tourist Info de Petrer para empezar a trazar un proyecto de turismo local que, bueno, está avalado por los números y en la que se trabajó mucho mentalmente con la población, puesto que esto no se lo creía nadie. Pero se crearon productos interesantes que siguen funcionando, y eso también es un éxito de la agencia.

- **Bueno, hemos empezado un poco por el tejado, así que volvamos al principio. Lo primero, una pregunta como concejala, como habitante de Petrer, ¿consideras que existe en la zona centro de Petrer un problema urbanístico, demográfico y comercial?**

Sí, sí que existe. El resto del pueblo está relativamente bien, pero en el centro sí. Y para entender esto hay que mirar un poco hacia atrás. Y es que en Petrer tuvimos unos años muy buenos, se creció mucho, se generaron nuevas zonas, nuevos barrios con amplitud de calles, mejores dotaciones, respondiendo a las demandas que había... en fin, que se aprovechó esa franja de suelo que había entre Petrer y Elda, se potenció, se asentaron nuevos pobladores, se dotó de servicios, de infraestructuras, parques, empezó a llegar el comercio... y sí, tuvimos suerte porque todo salió genial, pero quizás nos focalizamos tanto en ese crecimiento que nos olvidamos de otras zonas, de lo que ya existía, que es algo que suele pasar.

Para ello, el Desarrollo Económico (Local) es una ámbito que necesita trabajar transversalmente para paliar esos problemas. Y esto es algo muy difícil en el marco de un ayuntamiento, tanto a nivel político como técnico. No estamos acostumbrados a trabajar de la mano en diferentes ámbitos, la verdad. Y ahí entra el Desarrollo Local, que es algo que hay que creerse. No vale solo focalizarse en empleo y formación. Vale, sí, nosotros

entramos por ahí y es cierto que en nuestra primera legislatura fue lo que centró nuestros esfuerzos, pero la intención era que a posteriori la Agencia fuera un ente que actuara como nexo entre otros departamentos y ayudara a entender el pueblo desde una perspectiva más amplia. Pero claro, a mí me hubieran hecho falta 4 años más (risas).

Pero bueno, hablando de urbanismo, es muy importante porque se definía cómo iba a ser el nuevo Petrer y, bueno, quizás esto necesita ir más de la mano del desarrollo (local). Pero es cierto que aquí la ADESP nunca llegó a ir verdaderamente de la mano de urbanismo u otros departamentos, aunque es algo que nos hubiera gustado mucho. De todas formas, creo que se sembró mucho en los 7 primeros años de vida.

Respecto al problema del centro, pues es cierto que nos estamos quedando sin comercio. Por muchos factores: por la cercanía de Elda, porque existen muchos grandes centros comerciales. Y el caso es que no se ha llegado a hacer nada. Hay un Plan de Acción Comercial de hace un par de años, pero lo tendrán por algún cajón, y a saber.

- **¿Y el Plan E de Petrer?**

Bueno, con el Plan E lo que intentamos fue “poner bonito” el casco antiguo, arreglar viviendas, para en una posterior legislatura desarrollar un plan para atraer a gente a vivir allí, para tratar de lanzar una estrategia conjunta, turismo y más población, coordinado por la agencia. Pero ese proyecto se paralizó en el 2015 y no se ha evolucionado. Se dejó hecho y planificado para “empezar”, pero ya está.

Se habló con emprendedores, pero la realidad es que era más cómodo coger un traspaso de una cafetería en Reina Sofía o El Campet que aventurarse a coger una casa antigua, rehabilitarla y montar una casa de comidas, una tetería, una tienda de souvenirs o de artesanía en el centro histórico. Y claro, el turismo ha crecido, pero ahora mismo nadie puede comprar nada donde ponga “Petrer”. Entonces me da igual que vengan 20.000, porque no se llevan nada ni dejan dinero real. Que se lleven algo, aunque sea un botijo, un litro de aceite en la cooperativa, que coman en un bar. Pero claro, si no potenciamos un área en el centro, aunque sea pequeña, comercial y de ocio, pues no hacemos nada.

- **Bueno, desde fuera yo lo veo quizás muy fácil, pero tengo la sensación Pepa de que nunca ha habido un plan, una estrategia clara...**

A ver, la estrategia clara que había en ese momento, cuando nace la Tourist Info y se crean unos productos que van funcionando, era que cuando eso funcionase plantear

lo siguiente, que ya era una estrategia que no pudimos hacer. Pues la idea era coger los datos: cuántas casas hay vacías, cuantas podrían ser válidas para un pequeño comercio... porque claro, para esos emprendedores del mundo hostelero, hotelería, pues hay que ayudarles, darles alguna subvención, pero también es cierto que en ese momento no había dinero y no, no podíamos.

Pues quizás hubiera tocado hacer un estudio, aunque fuese de una parte del casco, 4 o 5 calles, ver las casas abandonadas, hablar con los propietarios, arreglarlas, y haberlas puesto a disposición de esos emprendedores. Y claro, por supuesto, eso hubiera sido algo que a mi me hubiera encantado. Quizás algún tipo de casas-tienda, que la gente pudiese vivir y además montar un pequeño negocio en el bajo... bueno, y eso es una ilusión que habría que conjugar con la normativa. Pero sería lo ideal, recuperamos una casa y generamos vivienda y negocio todo de una. Y además, con ayudas para la rehabilitación y recuperación, y generar movimiento de personas.