

IMPACTOS DOS ANOS CLIMÁTICOS EXTREMOS NO RENDIMENTO DA LAVOURA TEMPORÁRIA DE MANDIOCA NA REGIÃO RURAL DA METRÓPOLE DE BELÉM - PARÁ

SOUZA, Paulo Fernando de Souza - pfsouza@ufpa.br
Universidade Federal do Pará/ UFPA

SOUZA, Everaldo Barreiros de - everaldo@ufpa.br
Instituto Tecnológico Vale/ITV

QUEIROZ, Joaquim Carlos Barbosa - joaquim@ufpa.br
Universidade Federal do Pará/ UFPA

SILVA JUNIOR, João de Athaydes - athaydes@ufpa.br
Universidade Federal do Pará/ UFPA

RESUMO: Este trabalho apresenta uma contribuição aos estudos sobre os impactos do clima regional na agricultura da Amazônia oriental, particularmente da lavoura temporária de mandioca (*Manihot esculenta Crantz*). Foram utilizados dados da base municipal da Região Rural da Metrópole de Belém (RRB) no estado do Pará com informações agrícolas (área colhida, quantidade produzida e rendimento médio) e climatológicas (precipitação) no período de 1990 a 2014. Os resultados das correlações evidenciaram que o regime pluviométrico anual afeta o rendimento da mandioca em diversos municípios, sendo que identificou-se um padrão heterogêneo com valores positivos e negativos se alternando ao longo da região. As análises de impactos nos anos climáticos extremos EC- (El Niño no Pacífico e GrNorte no Atlântico) e EC+ (La Niña no Pacífico e GrSul no Atlântico) mostraram uma resposta diferente ao longo da região com sinais favoráveis e desfavoráveis ao rendimento médio de mandioca.

Palavras- chaves: Climatologia Agrícola, Amazônia, Impactos regionais.

IMPACTS OF EXTREME CLIMATE YEARS ON CASSAVA FARMING IN THE RURAL REGION OF METROPOLIS OF BELÉM – STATE OF PARÁ

ABSTRACT: This paper presents a contribution to the studies on the impacts of the regional climate on agriculture in eastern Amazon, particularly on the temporary farming of cassava (*Manihot esculenta Crantz*). Data from the municipal base of the Rural Region of Metropolis of Belém (RRB) in the state of Pará were used for agricultural (crop area, quantity produced and yield) and climatological (precipitation) informations from 1990 to 2014. The results of the correlations showed that the annual pluviometric regime affects cassava yield in several municipalities, so that a heterogeneous pattern with positive and negative values are identified throughout the region. Impacts analyses for extreme climatic years EC- (El Niño in the Pacific and GrNorte in the Atlantic) and EC+ (La Niña in the Pacific and GrSul in the Atlantic) showed a different response along the region with favorable and unfavorable signs of the cassava yield.

Keywords: Agricultural Climatology, Amazon, Regional impacts

1. INTRODUÇÃO

A mandioca (*Manihot esculenta Crantz*) é considerada uma das maiores heranças da civilização indígena, com seu cultivo iniciado há 3.500 anos, possivelmente domesticada pelos tupis na Bacia Amazônica (ROOSEVELT et al., 1996). Atualmente, a mandioca é a quarta cultura de produção de alimentos mais importante do mundo, segundo dados da Organização das Nações Unidas para a Agricultura e Alimentação (FAO,2014), principalmente na região tropical, pois sua raiz e demais subprodutos são consumidos por mais de 800 milhões de pessoas.

A cultura da mandioca é largamente cultivada em todo o território brasileiro, de norte a sul, em virtude de ser uma cultura explorada, em sua maioria, pelo segmento de pequenos produtores. A região Norte é a maior produtora de mandioca do Brasil, em termos quantitativos (produção em toneladas), superando a produção da região Nordeste, que desde 1990 era a maior produtora, tanto em área plantada quanto em quantidade produzida (MODESTO JUNIOR, ALVES, SILVA, 2016). O estado do Pará destaca-se como o principal estado produtor de mandioca do Brasil. Ao longo de vários anos o estado assume o topo em relação ao volume produzido em toneladas.

No contexto da meteorologia ou climatologia agrícola, de acordo com Ayoade (1986), as práticas agrícolas ocorrem a céu aberto, portanto, dependem diretamente do comportamento dos elementos climáticos, tal que a ocorrência de anomalias ou extremos meteorológicos resulta em impactos que afetam a produtividade e o manejo das culturas. Assim, a variabilidade pluviométrica nas regiões tropicais, principalmente para as culturas temporárias, como é o caso da mandioca, é a que mais condiciona os aspectos do plantio e rendimento agrícola, pois assume papel de fornecer o aporte hídrico para o período fenológico das culturas. Neste contexto, a precipitação é considerada um elemento climático fundamental no ciclo produtivo das plantas e, por conseguinte, na produção agrícola. Portanto, o conhecimento aprofundado sobre os padrões espaciais e temporais de precipitação pluviométrica é primordial nas atividades do setor produtivo, a exemplo da Agricultura, que no Brasil possui importância de dimensões social, econômica e ambiental (ARRUDA e PINTO, 1980; MANOSSO, 2005; FERREIRA, 2005).

Segundo os trabalhos de Dias e Martinez (1986) e Normanha (1941), a precipitação pluviométrica é um dos fatores de maior importância para o cultivo da mandioca, por tratar-se de lavoura cultivada quase que exclusivamente sem irrigação. O regime de chuvas, considerado mais adequado, é a ocorrência de um total anual de 1.000 a 1.500 mm, com boa distribuição durante 6 a 8 meses do ciclo vegetativo. A deficiência de água nos primeiros cinco meses de cultivo da mandioca além de provocar grandes reduções na produção de raízes, pode causar até a morte das plantas. Para a região da Amazônia há poucos estudos com a abordagem de clima e agricultura. Teracines (2000) estudou os impactos econômicos do El Niño 97/98 na produção da mandioca na região norte que sofreu perda nesse período, passando de 5.033.699 ton em 1996/97 para 4.392.828 em 1997/1998, ou seja, ocorreu uma variação negativa de 12,7% na produção.

No presente trabalho apresenta-se uma contribuição à climatologia agrícola da Amazônia oriental, particularmente para a Região Rural da Metrópole de Belém (RRB), abrangendo grande parte do norte e nordeste do estado do Pará, durante o período de 1990 a 2014. Investigam-se as relações entre o regime pluviométrico anual e o rendimento da mandioca (RM) nos municípios da RRB, bem como documentam-se os impactos regionais dos anos climáticos extremos na produtividade da mandioca.

2. MATERIAL E MÉTODOS

ÁREA DE ESTUDO E DADOS USADOS

Adotou-se como área de estudo a Região Rural da Metrópole de Belém (RRB), a qual foi definida pelo IBGE (2015) através do Projeto Regiões Rurais¹ que concebeu uma nova divisão regional do Brasil a partir da dinâmica geográfica traçada pela produção agroindustrial no território nacional.

A Tabela 1 enumera os códigos e nomes dos municípios e a Figura 1 ilustra o mapa da área de estudo com a localização e domínio geográfico de um total de 78 municípios pertencentes à RRB. Observa-se a existência de uma extensa rede de drenagem hidrológica (Fig. 1, linhas em azul) na região, sendo que, dentre os rios principais, citam-se: o alto curso do rio Amazonas na parte oeste da região, nos municípios de Gurupá (30), Breves (15) e Afuá (3); o alto curso do rio Tocantins na porção centro-sul da região, nos municípios de Baião (9), Mocajuba (43) e Cametá (19), e os rios Guamá, Acará e Capim que atingem grande parte dos municípios situados nas porções leste e nordeste da RRB. Exceto nas áreas a oeste (principalmente na ilha de Marajó), verifica-se uma ampla cobertura de rodovias (Fig. 1, linhas em vermelho no mapa menor à direita) interligando os municípios ao longo da RRB

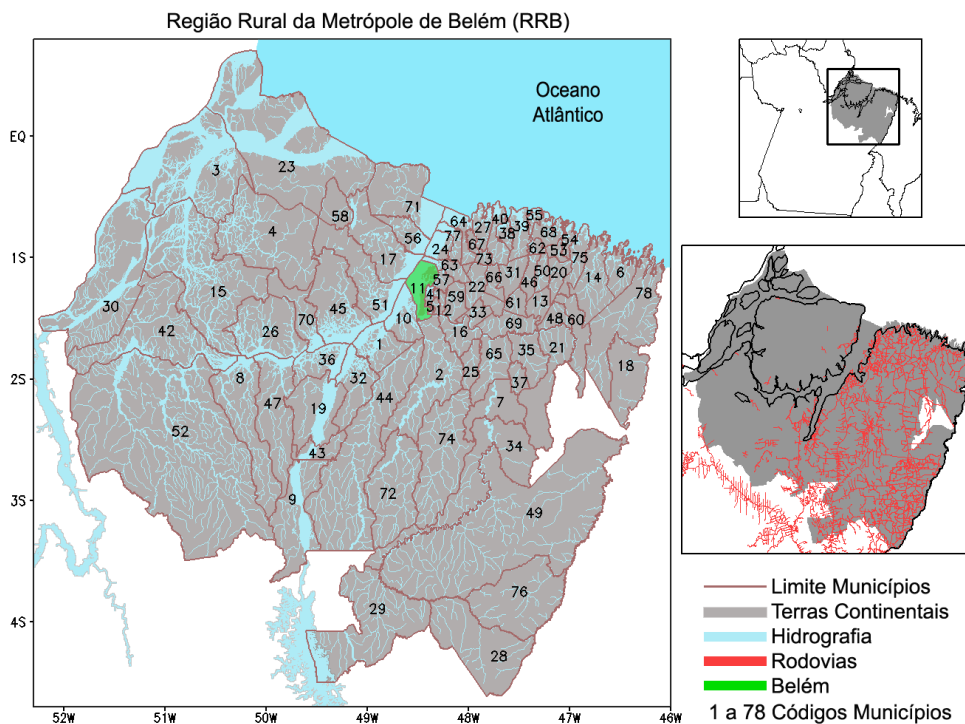


Figura 1 – Mapa da área de estudo com a localização e domínio geográfico dos municípios pertencentes à Região Rural da Metrópole de Belém (RRB). Em verde destaca-se o município de Belém e os números de 1 a 78 indicam os municípios segundo os códigos e nomes listados na Tabela 1. Fonte: Elaborado pelo autor.

¹ Neste mapeamento e regionalização do espaço rural Brasileiro foram usadas as bases conceituais desenvolvidas por Veltz (1999) e Haesbaert (1999) sobre território-rede e território-zona. Concernente ao território-rede, o critério definidor é o grau de centralidade e comando que as cidades e suas funções exercem sobre o campo, sendo importante a mensuração dos diversos fluxos e redes intra e inter-regionais. Quanto ao território-zona ou de uso contínuo, entende-se pelos usos e atividades dominantes do espaço rural, incluindo também as grandes extensões do território delimitadas por legislação especial, como é o caso das Terras Indígenas e Unidades de Conservação, as quais possuem importância particular na Amazônia.

Tabela 1 - Listagem dos códigos e nomes dos municípios da Região Rural da Metrópole de Belém (RRB) no estado do Pará.

Código #	Nome município	Código #	Nome município	Código #	Nome município
1	Abaetetuba	27	Curuçá	53	Primavera
2	Acará	28	Dom Eliseu	54	Quatipuru
3	Afuá	29	Goianésia Pará	55	Salinópolis
4	Anajás	30	Gurupá	56	Salvaterra
5	Ananindeua	31	Igarapé-Açu	57	S Bárbara do Pará
6	Augusto Corrêa	32	Igarapé-Miri	58	Santa Cruz do Arari
7	Aurora do Pará	33	Inhangapi	59	Santa Isabel do Pará
8	Bagre	34	Ipixuna do Pará	60	Santa Luzia do Pará
9	Baião	35	Irituia	61	Santa Maria do Pará
10	Barcarena	36	Limoeiro Ajuru	62	Santarém Novo
11	Belém	37	Mãe do Rio	63	S Antônio do Tauá
12	Benevides	38	Mag Barata	64	S Caetano Odivelas
13	Bonito	39	Maracanã	65	S Domingos Capim
14	Bragança	40	Marapanim	66	São Francisco do Pará
15	Breves	41	Marituba	67	São João da Ponta
16	Bujaru	42	Melgaço	68	São João de Pirabas
17	Cachoeira Arari	43	Mocajuba	69	São Miguel do Guamá
18	Cachoeira Piriá	44	Moju	70	S. Sebastião B Vista
19	Cametá	45	Muaná	71	Soure
20	Capanema	46	Nova Timboteua	72	Tailândia
21	Capitão Poço	47	Oeiras do Pará	73	Terra Alta
22	Castanhal	48	Ourém	74	Tomé-Açu
23	Chaves	49	Paragominas	75	Tracuateua
24	Colares	50	Peixe-Boi	76	Ulianópolis
25	Concórdia PA	51	Ponta de Pedras	77	Vigia
26	Currálinho	52	Portel	78	Viseu

As informações agrícolas foram extraídas do acervo digital da Produção Agrícola Municipal (PAM) disponibilizada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE, 2015). Utilizaram-se os dados contidos na Tabela 1612 da PAM – IBGE contendo as variáveis de área plantada, área colhida, quantidade produzida e valor da produção da mandioca correspondentes ao período de 1990 a 2014. Para as análises deste trabalho, foram retirados os municípios com mais de cinco anos de falhas ou ausência de dados, tal que, do total de 78 municípios da área de estudo, restaram 64 municípios que são listados na Tabela 2 com os valores do rendimento médio (RM) da mandioca, considerando o período de 1990 a 2014. Nesta tabela os valores de RM foram colocados em ordem decrescente para mostrar os municípios mais produtivos da mandioca.

Tabela 2 - Rendimento médio (RM) da mandioca (média 1990 a 2014). A ordem decrescente de RM destaca o ranking dos municípios mais produtivos na RRB.

Cod. e Nome município	RM	Cod. e Nome município	RM	Cod. e Nome município	RM
28 Dom Eliseu	19	72 Tailândia	13	53 Primavera	11
44 Moju	19	35 Irituia	13	15 Breves	11
7 Aurora do Pará	17	27 Curuçá	13	66 S Francisco Pará	11
34 Ipixuna do Pará	16	69 S Miguel Guamá	12	43 Mocajuba	11
21 Capitão Poço	16	45 Muaná	12	73 Terra Alta	10
22 Castanhal	16	60 S Luzia Pará	12	62 Santarém Novo	10
76 Ulianópolis	16	29 Goianésia do Pará	12	17 Cachoeira do Arari	10
61 S Maria Pará	15	32 Igarapé-Miri	12	51 Ponta de Pedras	10
25 Concórdia do Pará	15	20 Capanema	12	8 Bagre	10
37 Mãe do Rio	15	74 Tomé-Açu	12	64 S Caetano Odivelas	10
49 Paragominas	15	78 Viseu	12	47 Oeiras Pará	10
48 Ourém	15	14 Bragança	12	19 Cametá	10
2 Acará	15	33 Inhangapi	11	70 S Sebastião B Vista	10
13 Bonito	15	16 Bujaru	11	39 Maracanã	10
65 S Domingos Capim	14	52 Portel	11	42 Melgaço	10
9 Baião	14	68 S João Pirabas	11	55 Salinópolis	10
30 Gurupá	13	38 Magalhães Barata	11	56 Salvaterra	10
1 Abaetetuba	13	40 Marapanim	11	26 Currálinho	10
10 Barcarena	13	63 S Antônio Tauá	11	24 Colares	10
46 Nova Timboteua	13	50 Peixe-Boi	11	77 Vigia	10
31 Igarapé-Açu	13	6 Augusto Corrêa	11	36 Limoeiro do Ajuru	9
				59 Sta Isabel Pará	9

Os dados de precipitação consistem de médias mensais disponíveis numa grade sobre o Brasil com resolução de 0.5° (~ 55 km em latitude e longitude), os quais foram gerados através do sistema de análise de dados observacionais do Climate Prediction Center (CPC), pertencente à National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA). Estes dados são baseados nos registros históricos das estações meteorológicas da rede nacional (SILVA et al., 2007). Maiores detalhes sobre o controle de qualidade, técnica de análise objetiva e interpolação aplicados nestes dados podem ser encontrados em Chen et al. (2008).

Com a finalidade de se investigar os padrões oceânicos sobre o Oceano Pacífico e Atlântico, utilizou-se o conjunto de dados dispostos em pontos de grade de temperatura da superfície do mar (TSM) com resolução de 1° (~ 111 km² em latitude e longitude), o qual foi compilado por Reynolds et al. (2002).

MÉTODOS E PROCEDIMENTOS DE ANÁLISE

Remoção das tendências nas séries temporais: Com a finalidade de se remover a tendência tecnológica dos dados de rendimento médio da mandioca em cada município, foi calculada a linha de tendência linear dos dados no período de

1990 a 2014 e em seguida os valores originais em cada ano são subtraídos dos respectivos valores da linha de tendência, conforme formulação descrita em Raffalovich (1994). Este procedimento também foi aplicado aos dados de precipitação anual.

Correlação de Spearman: É uma medida de correlação não-paramétrica para estimar a intensidade da relação entre variáveis ordinais, em que ao invés do valor observado usa-se a ordem das observações. O cálculo não é sensível a assimetrias na distribuição e nem à presença de outliers, não exigindo que os dados provenham de duas populações normais. Nos casos em que os dados não formam uma nuvem "bem comportada", com alguns pontos muito afastados dos restantes, ou em que parece existir uma relação crescente ou decrescente em formato de curva, o coeficiente de Spearman é mais apropriado. A expressão para calcular o coeficiente ρ de Spearman é dada por:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n^3 - n} \quad (1)$$

Em que n é o número de pares (x_i, y_i) e $d_i = (\text{postos de } x_i \text{ dentre os valores de } x) - (\text{postos de } y_i \text{ dentre os valores de } y)$. Se os postos de x são exatamente iguais aos pontos de y , então todos os d_i serão zero e ρ será 1. O coeficiente varia entre -1 e 1. Quanto mais próximo de 1 ou -1 maior será a associação entre as variáveis, sendo que o sinal positivo indica que as variáveis oscilam na mesma direção, e o sinal negativo indica as variáveis em sentido contrário.

De posse das séries temporais sem tendência, foram calculadas as correlações de Spearman entre o rendimento da mandioca (RM) e a precipitação anual (PREC_ANO), com o objetivo de avaliar as relações significantes entre o clima regional e o rendimento da cultura da mandioca. Os resultados são enfatizados para os municípios que apresentaram correlações estatisticamente significantes ao nível de 0,10 e 0,05.

Seleção dos eventos nos Oceanos Pacífico e Atlântico: Para a seleção dos episódios El Niño e La Niña sobre o Pacífico, foram extraídas as séries temporais de TSM de 1990 a 2014 nas caixas Niño3.4 e Niño3 considerando as médias sazonais de novembro do ano de formação do evento (ano 0) até fevereiro do ano seguinte (ano +1), em conformidade com estudos anteriores que demonstraram a ocorrência da fase madura do El Niño/La Niña durante o final do ano/início do ano posterior (TRENBERTH, 1997). Por outro lado, para a seleção das fases do Gradiente de TSM no Atlântico, foram extraídas as séries temporais de TSM de 1990 a 2014 considerando as médias sazonais de fevereiro a maio, o qual é o período de maior frequência do modo gradiente sobre o Atlântico intertropical (NOBRE e SHUKLA, 1996). Em seguida, foram calculadas as anomalias padronizadas de TSM nas áreas Niño3.4 e Niño3 do Pacífico e ATN e ATS do Atlântico usando a expressão:

$$Ap = \frac{TSM_i - TSM_c}{\sigma TSM_c} \quad (2)$$

Sendo Ap a anomalia padronizada (em unidade de desvio padrão), TSM_i o valor de TSM sazonal num determinado ano i , TSM_c o valor médio climatológico e σTSM_c o desvio padrão médio climatológico, com o subscrito c correspondendo a média 1990/2014. A Tabela 3 mostra os valores das Ap de TSM nas áreas Niño3.4, Niño3, ATN e ATS para os anos de 1990 a 2014. No caso do Atlântico,

também foi calculada a diferença ATN-ATS, denominada de GRAD. Com base nos valores da Tabela 3, foram aplicados os seguintes critérios quantitativos para a seleção dos eventos do Pacífico e Atlântico:

- Os anos com a ocorrência concomitante de Ap positiva maior do que 0,5 desvio padrão no Niño3.4 e Niño3 (Pacífico central e leste) são considerados como episódios El Niño;
- Os anos com a ocorrência concomitante de Ap negativa menor do que - 0,5 desvio padrão no Niño3.4 e Niño3 (Pacífico central e leste) são considerados como episódios La Niña.
- Os anos com a ocorrência concomitante de Ap negativa no ATN (bacia norte) e positiva no ATS (bacia sul) acompanhados de GRAD menor ou igual a -0,6 desvio padrão são considerados como episódios do Gradiente de TSM apontando para o Atlântico sul (GrSul);
- Os anos com a ocorrência concomitante de Ap positiva no ATN (bacia norte) e negativa no ATS (bacia sul) acompanhados de GRAD maior ou igual a 0,6 desvio padrão são considerados como episódios do Gradiente de TSM apontando para o Atlântico norte (GrNorte).

Os critérios mencionados acima permitiram a identificação objetiva de 07 episódios El Niño (anos 1992, 1995, 1998, 2003, 2005, 2007 e 2010), de 08 episódios La Niña (anos 1996, 1999, 2000, 2001, 2008, 2009, 2011, 2012), bem como de 06 eventos GrNorte (anos 1990, 1992, 1997, 2002, 2007, 2013) e de 05 eventos GrSul (anos 1994, 1995, 1999, 2003, 2009), conforme indicado na Tabela 3.

Tabela 3 - Anomalias padronizadas Ap de TSM de FMAM nas regiões NATLA e SATLA e GRAD (diferença norte-sul) nos anos de 1990 a 2014. Unidade: desvio padrão.

	Oceano Pacífico: NDJF			Oceano Atlântico: FMAM			
	Niño3.4	Niño3	Episódio	ATN	ATS	GRAD	Episódio
1990	-0,1	-0,2	-	0,2	-0,5	0,7	GrNorte
1991	0,3	0,0	-	-1,2	-0,3	-0,8	-
1992	1,6	1,3	El Niño	0,2	-1,9	2,1	GrNorte
1993	0,1	0,0	-	-0,6	-1,3	0,8	-
1994	0,1	0,1	-	-1,7	0,2	-1,9	GrSul
1995	1,0	0,8	El Niño	-0,2	0,8	-1,0	GrSul
1996	-0,8	-0,7	La Niña	0,9	0,7	0,1	-
1997	-0,4	-0,7	-	0,5	-2,3	2,8	GrNorte
1998	2,3	3,2	El Niño	1,4	1,2	0,2	-
1999	-1,4	-1,0	La Niña	-1,2	0,1	-1,3	GrSul
2000	-1,5	-1,4	La Niña	-0,1	0,1	-0,2	-
2001	-0,7	-0,5	La Niña	-0,3	-0,4	0,1	-
2002	-0,1	-0,4	-	0,3	-0,5	0,9	GrNorte
2003	1,2	1,0	El Niño	-0,7	0,5	-1,2	GrSul
2004	0,3	0,4	-	0,3	-0,2	0,5	-
2005	0,6	0,5	El Niño	1,4	0,3	1,1	-
2006	-0,6	-0,4	-	0,3	0,3	0,0	-
2007	0,7	0,8	El Niño	0,4	-0,2	0,6	GrNorte
2008	-1,6	-1,4	La Niña	0,3	1,1	-0,8	-
2009	-0,6	-0,5	La Niña	-1,3	1,3	-2,6	GrSul
2010	1,4	1,1	El Niño	2,7	1,7	0,9	-
2011	-1,4	-1,2	La Niña	0,7	1,1	-0,4	-
2012	-0,9	-0,7	La Niña	-0,9	-1,7	0,7	-
2013	-0,1	-0,2	-	0,9	-0,1	1,0	GrNorte
2014	-0,2	-0,3	-	-0,5	0,0	-0,5	-

Crerios da análise de impactos: A análise de impactos será conduzida para os anos considerados como Extremos Climáticos Negativos (EC-) definidos pela ocorrência de El Niño e/ou GrNorte, bem como para os anos Extremos Climáticos Positivos (EC+) definidos pela manifestação de La Niña e/ou GrSul. A relação de anos de EC- é 1990, 1992, 1995, 1997, 1998, 2002, 2003, 2005, 2007, 2010 e 2013 (11 anos) e de EC+ é 1994, 1995, 1996, 1999, 2000, 2001, 2008, 2009, 2011, 2012 (10 anos).

Foram calculados os valores de RM_{med} e $PREC_ANO_{med}$, sendo med a média climatológica do período de 1990 a 2014. Em seguida, foram calculados os valores de RM_{EC-} e $PREC_ANO_{EC-}$ e também RM_{EC+} e $PREC_ANO_{EC+}$, sendo EC- e EC+ a composição de anos de ocorrência de Extremos Climáticos Negativos e Positivos, respectivamente. De posse desses cálculos, foram definidos os critérios de avaliação de impacto do clima no rendimento da lavoura temporária de mandioca nos municípios da RRB, levando em conta os valores e sinais das correlações significantes e os valores anômalos correspondentes as composições extremos climáticos, conforme detalhes da Tabela 4.

Tabela 4 - Critérios adotados nas análises de impacto do clima no rendimento da mandioca

Evento climático	Critério correlação (CORREL)	Critério anomalia do rendimento médio (RM)	Tipo de impacto
EC- (El Niño e GrNorte)	$CORREL \geq 0,26$	$RM_{EC-} < 0$	Desfavorável (negativo)
	$CORREL \leq -0,26$	$RM_{EC-} > 0$	Favorável (positivo)
EC+ (La Niña e GrSul)	$CORREL \geq 0,26$	$RM_{EC+} > 0$	Favorável (positivo)
	$CORREL \leq -0,26$	$RM_{EC+} < 0$	Desfavorável (negativo)

Diagramas de caixa (Box-plot): Gráfico utilizado para avaliar a distribuição empírica de uma série de dados quantitativos, permitindo a identificação dos valores típicos (média e mediana), a assimetria, a dispersão e os dados discrepantes. Primeiramente, calculam-se a mediana, o quartil inferior (q1), o quartil superior (q3) e os extremos inferior e superior da série de dados. Em seguida, traçam-se dois retângulos (duas caixas): uma representa a “distância” entre a mediana e o q1 e o outra a “distância entre o q3 a mediana. A partir dos valores de q1 e q3 são desenhadas linhas verticais até os últimos valores não discrepantes, tanto abaixo quanto acima. Os valores típicos são a mediana e a média. Se as duas caixas tiverem “alturas” semelhantes (q1 - mediana = mediana - q3), a distribuição é dita simétrica. Quanto maiores as “alturas” das caixas maior a dispersão da série de dados, isto é, mais assimétrica é a distribuição.

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

RELAÇÕES ENTRE O REGIME PLUVIOMÉTRICO E O RENDIMENTO DA MANDIOCA

Os resultados obtidos nas correlações de Spearman entre séries temporais de RM da mandioca e a PREC_ANO são mostrados na Tabela 5. Evidencia-se um padrão heterogêneo com valores positivos e negativos se alternando, demonstrando que a influência do aumento ou a diminuição da precipitação no rendimento da mandioca não apresenta padrão único ao longo da RRB, ou seja, têm-se municípios com correlação direta (positiva) e indireta (negativa). Destacam-se os municípios que apresentaram correlações positivas (rendimento da mandioca aumenta/diminui nos anos com regime de chuva abundante/deficiente: Ulianópolis, Acará, Dom Eliseu, Viseu e Ipixuna do Pará com significância de 0,05, em seguida Paragominas e Concórdia do Pará com significância em 0,10, e também os municípios de Aurora do Pará, Capitão Poço, Mãe do Rio, Castanhal e Nova Timboteua com significância em 0,20. Inversamente, os municípios que apresentaram correlações negativas (produtividade da mandioca aumenta/diminui nos anos com pluviometria deficiente/abundante): Primavera, São Sebastião da Boa Vista, Santa Isabel do Pará, Augusto Corrêa, Bragança, Oeiras do Pará, Terra Alta e Santo Antônio do Tauá com significância de 0,05, em seguida Santa Luzia do Pará com significância em 0,10 e também os municípios de Curuçá, São Miguel do Guamá e Vigia com significância em 0,20.

Tabela 5 - Correlações de Spearman entre o RM da mandioca e a PREC_ANO no período 1990 a 2014. Os municípios foram ordenados do maior para o menor valor da correlação.

Cód.	Municípios	Correl	p-valor	Cód.	Municípios	Correl	p-valor
76	Ulianópolis	0,54**	0,006	15	Breves	-0,01	0,963
2	Acará	0,50**	0,011	13	Bonito	-0,05	0,798
28	Dom Eliseu	0,49**	0,014	62	Santarém Novo	-0,06	0,784
78	Viseu	0,43**	0,032	35	Irituia	-0,07	0,756
34	Ipixuna do Pará	0,41**	0,043	43	Mocajuba	-0,10	0,620
49	Paragominas	0,38**	0,060	38	Mag Barata	-0,11	0,607
25	Concórdia do Pará	0,37**	0,072	68	S. João Pirabas	-0,13	0,520
7	Aurora do Pará	0,33*	0,106	8	Bagre	-0,15	0,461
21	Capitão Poço	0,31*	0,128	20	Capanema	-0,16	0,452
37	Mãe do Rio	0,29*	0,161	30	Gurupá	-0,16	0,441
22	Castanhal	0,29*	0,162	36	Limoeiro Ajuru	-0,16	0,434
46	Nova Timboteua	0,27*	0,191	51	Ponta de Pedras	-0,17	0,413
24	Colares	0,25	0,232	1	Abaetetuba	-0,18	0,400
52	Portel	0,23	0,267	40	Marapanim	-0,18	0,400
74	Tomé-Açu	0,22	0,285	17	Cachoeira Arari	-0,18	0,383
65	S. Domingos Capim	0,22	0,290	66	S. Fco do Pará	-0,21	0,314
33	Inhangapi	0,16	0,449	45	Muaná	-0,25	0,227
9	Baião	0,15	0,485	61	S. Maria Pará	-0,25	0,221
16	Bujaru	0,14	0,492	55	Salinópolis	-0,26	0,214
64	S. Caetano Odivelas	0,14	0,497	27	Curuçá	-0,27*	0,192
31	Igarapé-Açu	0,13	0,518	69	S. M do Guamá	-0,31*	0,128
48	Ourém	0,13	0,536	77	Vigia	-0,33*	0,113
10	Barcarena	0,12	0,555	60	S. Luzia do Pará	-0,35*	0,088
19	Cametá	0,11	0,601	53	Primavera	-0,40**	0,050
50	Peixe-Boi	0,07	0,729	70	S. Seb. B. Vista	-0,40**	0,049
26	Curralinho	0,05	0,828	59	S. Isabel do Pará	-0,41**	0,044
44	Moju	0,02	0,906	6	Augusto Corrêa	-0,42**	0,039
72	Tailândia	0,02	0,906	14	Bragança	-0,43**	0,035
				47	Oeiras do Pará	-0,44**	0,028
				73	Terra Alta	-0,56**	0,015
				63	S. Antônio do Tauá	-0,57**	0,013

** Correlações significantes ao nível de 0,05 e 0,10

* Correlações significantes ao nível de 0,20

IMPACTOS DOS ANOS EXTREMOS CLIMÁTICOS NO RENDIMENTO DA MANDIOCA

A Figura 3 mostra os valores do 3º quartil (Q3), média e 1º quartil (Q1) da precipitação (mm) anual considerando a climatologia (Clim, média 1990-2014) e respectivos desvios percentuais (%) das composições EC- e EC+. Os padrões de precipitação climatológica (Fig. 2a) mostram variabilidade espacial pronunciada ao longo da RRB, com os municípios do setor sudeste/leste apresentando magnitudes relativamente menores quando comparados aos municípios do setor norte/nordeste. Os desvios de precipitação associados aos anos climáticos EC- (Fig. 2b) revelam a predominância de valores negativos entre -5 e -20 na distribuição espacial dos valores de Q1 e da Med ao longo da região RRB, enquanto que para Q3 os desvios são mais intensos e com vários municípios apresentando desvios entre -15 e -20%. Inversamente, os desvios correspondentes aos anos EC+ (Fig. 2c) evidenciam a preponderância de valores positivos ao longo da RRB, com distribuição de percentuais entre +5 e +15 para Q3 e Med, enquanto que os desvios são mais presentes e mais

intensos, entre +15 e +20% para Q1. Portanto, tais resultados revelam que os episódios El Niño e GrNorte (La Niña e GrSul) deflagram a ocorrência de precipitação anormalmente negativa (positiva), com a distribuição de precipitação dos valores extremos do quartil superior - Q3 (quartil inferior - Q1) bem abaixo (acima) da média climatológica.

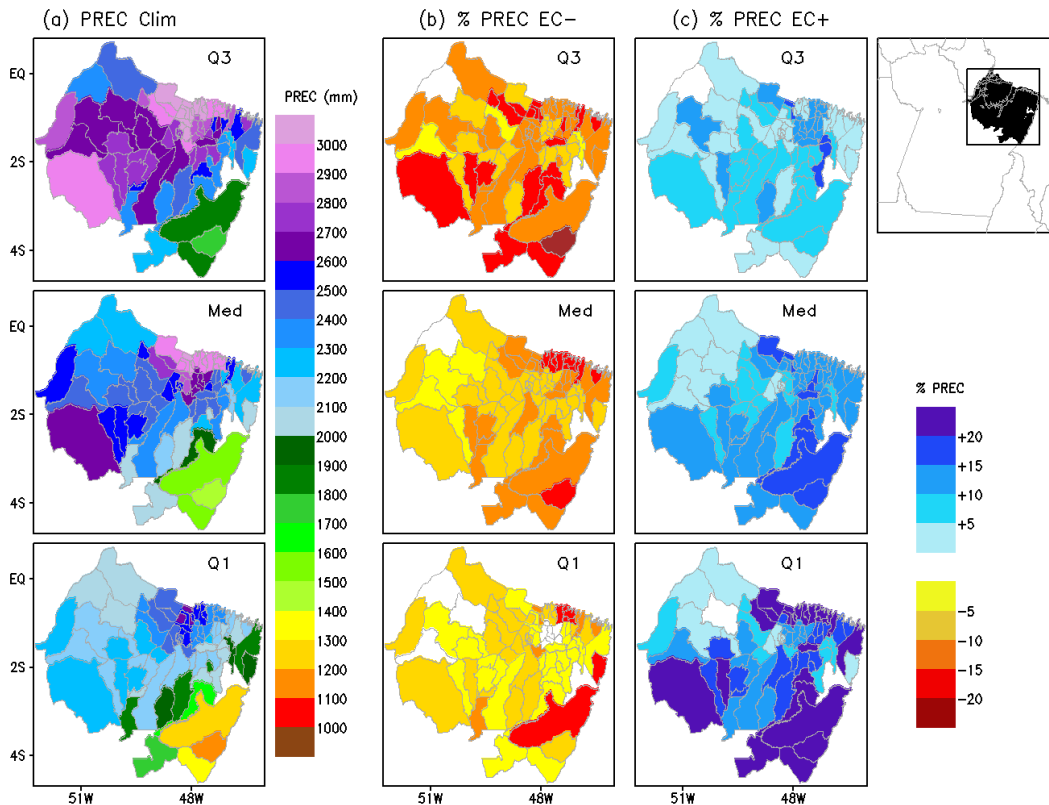


Figura 2 - Valores do 3º quartil (Q3), média (Med) e 1º quartil (Q1) da precipitação (mm) anual considerando: (a) climatologia (Clim, média 1990 2014) e desvios percentuais (%) de precipitação das composições (b) EC- e (c) EC+.

Os resultados das análises de impactos são mostrados nas Figuras 3 e 4, cujos critérios (Tabela 4) levam em conta o sinal e intensidade da correlação significativa, a anomalia de precipitação anual dos anos de extremos climáticos e o sinal do rendimento RM.

Os impactos dos anos climáticos EC- (predominância de chuva abaixo da média) no rendimento da mandioca são mostrados na Figura 3. Os municípios com correlação positiva apresentam condições desfavoráveis ao rendimento da mandioca, ou seja, verificam-se RM negativo (abaixo da média), com destaque para os municípios de Ulianópolis (76), Acará (2), Dom Eliseu (28), Viseu (78), Ipixuna do Pará (34), Paragominas (49), Concórdia do Pará (25), Aurora do Pará (7), Mãe do Rio (37) e Nova Timboteua (46), conforme ilustrado nos municípios em amarelo na Fig. 3. De maneira inversa, os municípios com correlação negativa exibem condições favoráveis ao aumento do rendimento da mandioca (RM positivo), principalmente em Santo Antônio do Tauá (63), Terra Alta (73), Oeiras do Pará (47), Bragança (14), Augusto Corrêa (6), Santa Isabel do Pará

(59), São Sebastião da Boa Vista (70), Primavera (53), Santa Luzia do Pará (60), Vigia (77) e São Miguel do Guamá (69), conforme indicado nos municípios destacados em azul na Fig. 3.

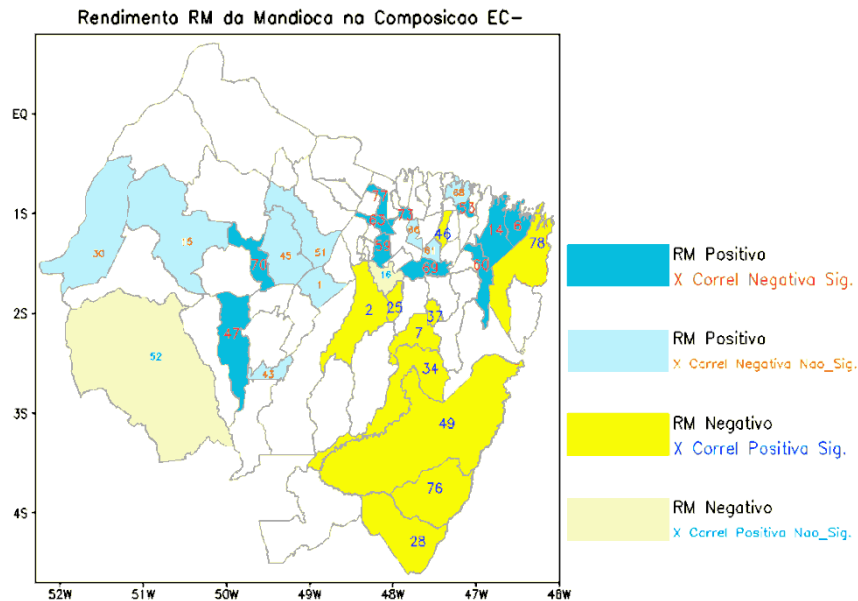


Figura 3 - Impactos dos extremos climáticos EC- no rendimento RM da mandioca. Municípios em azul indicam RM positivo (favorável ao rendimento) e em amarelo RM negativo (desfavorável ao rendimento). Números maiores e menores indicam municípios com correlação significativa e não significativa, respectivamente.

Os impactos dos anos climáticos EC+ (prevalência de chuva acima da média) no rendimento da mandioca são mostrados na Figura 4. Os municípios com correlação negativa apresentam condições desfavoráveis ao rendimento da mandioca, ou seja, verificam-se RM negativo, notadamente nos municípios de Santo Antônio do Tauá (63), Terra Alta (73), Oeiras do Pará (47), Bragança (14), Augusto Corrêa (6), Santa Isabel do Pará (59), São Sebastião da Boa Vista (70), Primavera (53), Santa Luzia do Pará (60), Vigia (77) e São Miguel do Guamá (69), conforme mostrado na Fig. 4 (municípios em amarelo). Por outro lado, os municípios com correlação positiva exibem condições favoráveis ao aumento do rendimento da mandioca (RM positivo), principalmente em Ulianópolis (76), Acará (2), Dom Eliseu (28), Viseu (78), Ipixuna do Pará (34), Paragominas (49), Concórdia do Pará (25), Aurora do Pará (7), Mãe do Rio (37) e Nova Timboteua (46), como ilustrado na Fig. 4 (municípios em azul).

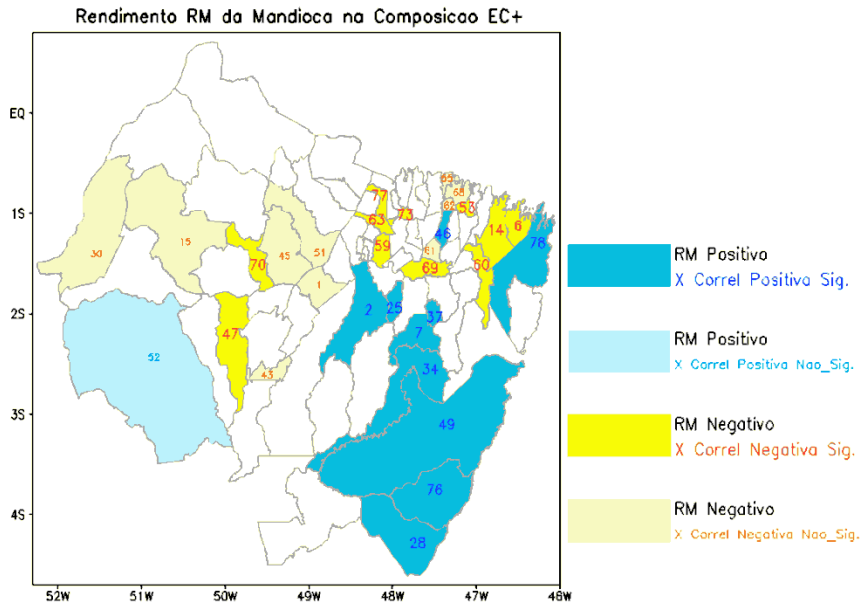


Figura 4 - Impactos dos extremos climáticos EC+ no rendimento RM da mandioca. Municípios em azul indicam RM positivo (favorável ao rendimento) e em amarelo RM negativo (desfavorável ao rendimento). Números maiores e menores indicam municípios com correlação significativa e não significativa, respectivamente.

Complementando as análises de impactos, foram gerados os gráficos box-plot das Figuras 5 e 6 para alguns municípios com correlação significativa, visando estabelecer uma análise quantitativa do rendimento RM da mandioca dos anos climáticos extremos EC+ e EC- relativos ao padrão climatológico (média 1990_2014).

A Figura 5 mostra os impactos dos anos climáticos extremos EC+ e EC- na precipitação anual (PREC_ANO) e no rendimento RM da mandioca para alguns municípios com correlação positiva significativa. Os resultados demonstram que nos anos EC+ a PREC_ANO e o RM oscilam acima da média, enquanto que nos anos EC- a PREC_ANO e o RM ficam abaixo da média, notadamente nos municípios de Acará, Dom Eliseu, Viseu, Ipixuna do Pará e Paragominas.

A Figura 6 mostram os resultados em termos quantitativos dos box plots concernente aos impactos dos anos climáticos EC+ e EC- para os municípios com correlação negativa significativa. Em geral, observa-se a ocorrência de PREC_ANO acima da média com RM abaixo da média nos anos EC+, enquanto que a PREC_ANO fica abaixo da média e o RM acima da média nos anos EC-, especialmente nos municípios de Ulianópolis, Terra Alta, Oeiras do Pará, Bragança, Augusto Correa e São Sebastião da Boa Vista.

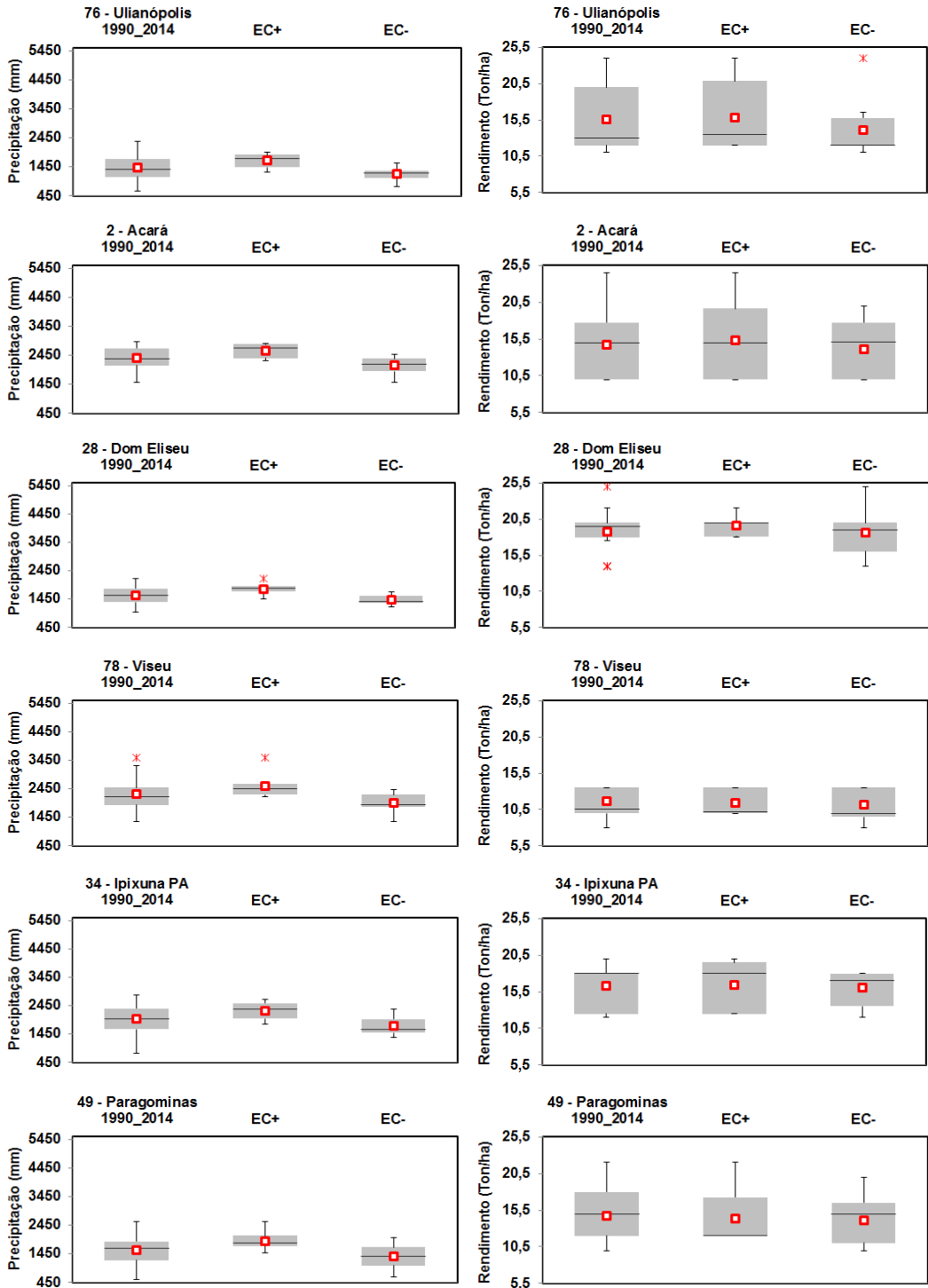


Figura 5 - Box-plot de PREC_ANO (à esquerda) e RM da mandioca (à direita) para a média 1990_2014 e composições EC+ e EC- nos municípios com correlações positivas significantes.

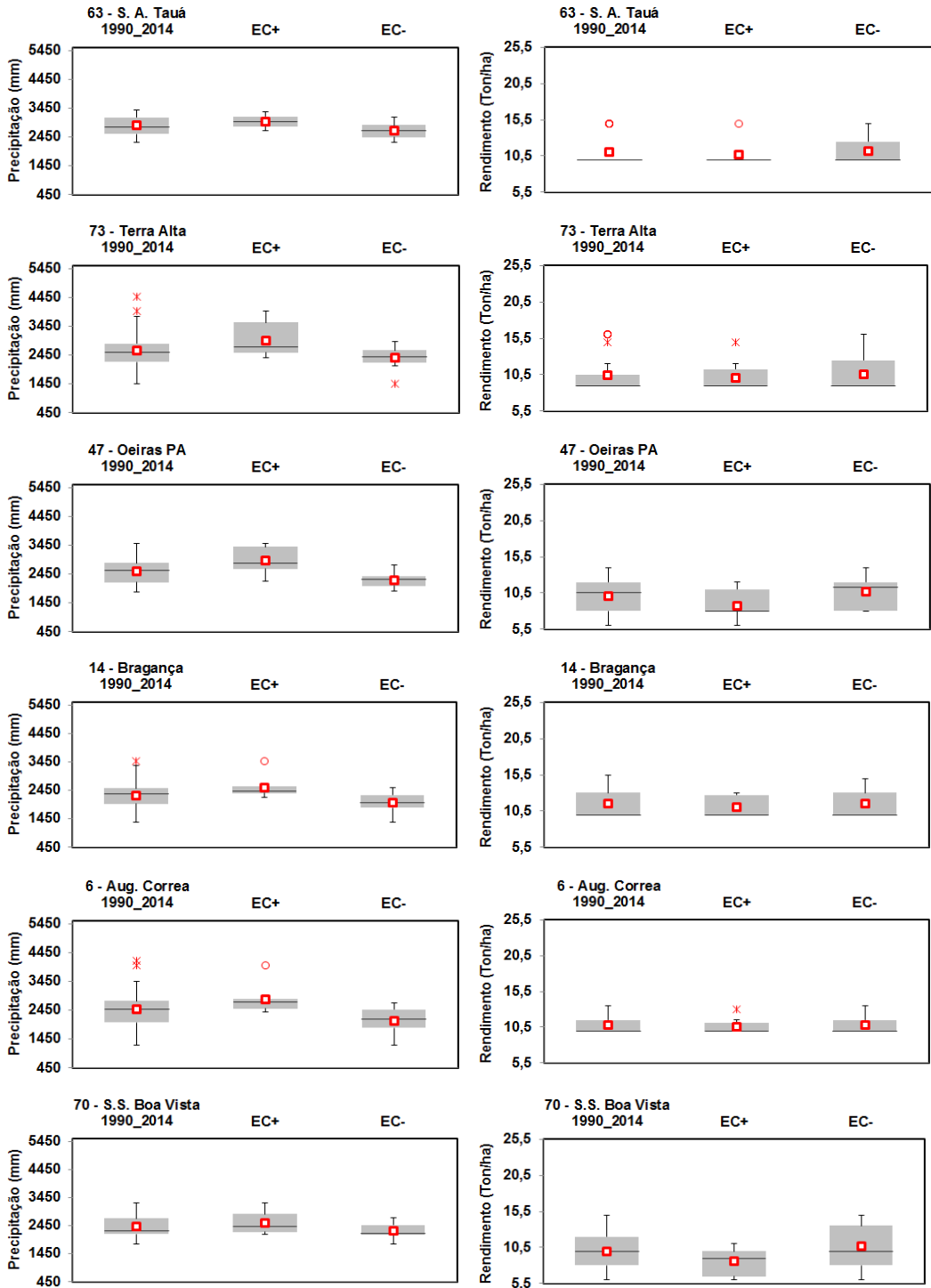


Figura 6 – Box-plot de PREC_ANO (à esquerda) e RM da mandioca (à direita) para a média 1990_2014 e composições EC+ e EC- nos municípios com correlações negativas significantes.

Segundo Modesto Junior et al (2016), com respeito aos quatro municípios do estado do Pará que apresentam as maiores produções de mandioca, somente em Acará o preparo da área é o tradicional praticado na agricultura familiar, isto é, do tipo corte-queima que apresenta alguns inconvenientes como poluição ambiental, erosão, perda de nutrientes, além de tratar-se de um trabalho penoso com grande desgaste físico do agricultor. Esse sistema só permite bom rendimento no primeiro ano, pois no segundo a produtividade das culturas diminui, aumenta a infestação de ervas daninhas, e o número de capinas. Com isso, o agricultor abandona a área, deixando-a em pousio, derrubando nova capoeira para continuar a produzir alimentos. Os outros três municípios, Ipixuna do Pará, Bragança e Aurora do Pará, o preparo da área é semi ou totalmente mecanizado. Além disso, a variedade que é plantada em Acará é a do tipo Crioula, enquanto que nos outros três municípios a variedade é do tipo BRS Poti/BRS Mari. Nos municípios com as menores produções, como Limoeiro do Ajuru, Ponta de Pedras, Salvaterra, Bagre, Curralinho, Santa Isabel do Pará e Capitão Poço, o preparo da área é de corte e queima e a variedade é Crioula, com exceção de Capitão Poço, cujo sistema é de plantio é semi ou totalmente mecanizado. Dom Eliseu e Moju são os municípios que apresentam os maiores rendimentos médios. O sistema de plantio é de corte e queima e a variedade é do tipo Crioula. O terceiro (Aurora do Pará) e o quarto (Ipixuna do Pará) com maiores produtividade praticam o sistema de plantio semi ou totalmente mecanizado e a variedade plantada é a BRS Poti/Mari. Em todos os municípios, o plantio ocorre em dezembro e Junho, com exceção de Dom Eliseu que ocorre em outubro. O solo em todos os municípios é do tipo Latossolo Amarelo (EMBRAPA, 2016).

A produtividade está condicionada a forma e manejo dos agricultores e relacionando com trabalhos realizados no Estado do Pará, como Modesto Júnior et al. (2011) que alcançaram produtividade média de 25.560 kg ha⁻¹, utilizando práticas comumente relatadas na agricultura familiar, como cultivos em leira para diminuir a perda de raiz por encharcamento. Manejar o solo é, portanto, utilizá-lo adequadamente, tendo como base a relação dos vários fatores que afetam a produtividade agrícola, tais como: a rotação de culturas, o uso de adubos verdes, a fertilização, a irrigação correta e o cultivo adequado. Já a conservação do solo é a designação coletiva dos programas de prevenção e controle à erosão, da excessiva perda de nutrientes e, de maneira geral, da perda de sua capacidade de sustentar a vegetação natural e/ou a agricultura (ALVES, MODESTO JÚNIOR, ANDRADE, 2008; MODESTO JUNIOR, ALVES, SILVA, 2011).

A mandioca se apresenta como opção para garantir a qualidade de vida das comunidades tradicionais na Amazônia, além de reduzir o fluxo migratório do homem do campo para os grandes centros urbanos. A produção de mandioca ao longo do tempo tem alçando a adoção de novas tecnologias tanto de pesquisas como de manejo, o cultivo racional tem sido importante para a exploração da cultura, haja vista sua contribuição na oferta em função da grande demanda de mercado. No Pará, embora o sistema de cultivo da mandioca ser praticado por pequenos produtores e apresentar ausência de mecanização, mesmo assim a capacidade de gerar lucro com níveis significantes de produção é alta (RICHETTI, 2007; BALSAN, 2006).

Apesar das condições edafoclimáticas favoráveis, o sistema de produção na região norte do Brasil é marcado por adoção de práticas rústicas de plantio,

visto que se observa grande parte dos camponeses utilizando na cadeia produtiva da mandioca, o cultivo vinculado ao sistema de derruba, queima e coivara (ALVES et al., 2008) e adoção de ferramentas estritamente manuais, que para Mazoyer e Roudart (2010), ratifica uma completa ausência da mecanização na lavoura, práticas essas que impactam de forma direta e negativamente a produção. E por outro lado, forçam os produtores a buscarem novas áreas de cultivos, expandindo a fronteira agrícola na região (BUAINAIN, 2007).

Resultados dessas práticas de cultivo resultam em baixa produtividade, pois segundo levantamento do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE, 2010), os municípios do estado do Pará apresentam valores baixos de rendimento médio de raízes de mandioca, sendo o volume produzido da ordem de 14,68 t/ha, valor bem inferior às possibilidades da região, que segundo Alves et al. (2008) a produtividade está muito abaixo das que poderiam ser obtidas. Porém este problema pode ser suprimido a partir da adoção de tecnologias e adequações técnicas, dentre elas, a denominada "trio da produtividade" o que pode duplicar o rendimento, chegando na ordem de 27,64 t/ha.

4. CONCLUSÃO

As análises da distribuição espacial das correlações de Spearman entre rendimento médio (RM) de mandioca e a precipitação pluviométrica nos municípios da Região Rural da Metrópole de Belém (RRB) no estado Pará no período de 1990 a 2014, de uma maneira geral, mostraram um padrão heterogêneo com valores positivos e negativos se alternando ao longo da região. Assim, a influência do aumento ou diminuição no total de precipitação (tanto no período anual quanto nos períodos mais e menos chuvoso) no RM da mandioca não apresenta padrão único ao longo da RRB, ou seja, se observam municípios com correlações direta e indireta. A correlação entre o RM de mandioca e o total anual de chuva mostrou que os municípios de Ulianópolis, Acará, Dom Eliseu, Ipixuna do Pará e Viseu apresentaram correlações positivas com nível de significância de 0,05, ou seja, o RM de mandioca aumenta (diminui) nos anos com o total anual acima (abaixo) da Normal Climatológica. Por outro lado, os municípios, cuja correlação foi indireta, isto é, negativa, em que o RM de mandioca aumenta (diminui) nos anos com o total anual abaixo (acima) da Normal Climatológica, com nível de significância de 0,05, foram Santo Antônio do Tauá, Terra Alta, Oeiras do Pará, Bragança, Augusto Correa, Santa Isabel do Pará, São Sebastião da Boa Vista e Primavera. Os impactos no RM de mandioca decorrentes dos anos climáticos extremos EC- (El Niño e Gradiente Norte) e EC+ (La Niña e Gradiente Sul) mostraram também um padrão heterogêneo, não afetando a região como um todo. Observou-se, de maneira geral, que o impacto em alguns municípios foi favorável e em outro desfavorável ao RM de mandioca.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALVES, R. N. B.; MODESTO JÚNIOR, M. S.; ANDRADE, A. C. S. O trio da produtividade na cultura da mandioca: estudo de caso de adoção de tecnologias na região no Baixo Tocantins, Estado do Pará. In: Congresso da Associação

Brasileira das Instituições de Pesquisa Tecnológica, 2008, Campina Grande. Brasília, DF: ABIPTI, 2008.

ARRUDA, H.V.; PINTO, H. A simplified gamma probability model for analysis of the frequency distribution of rainfall in the region of Campinas, SP - Brazil. *Agricultural and Forest Meteorology*, v. 22, n. 2, p. 101-108. 1980.

AYOADE, J. O. Introdução à climatologia para os trópicos. São Paulo: Difel, 1986.

BALSAN, R. Impactos decorrentes da Modernização da agricultura brasileira. *CAMPO-TERRITÓRIO: Revista de Geografia Agrária*, v. 1, n. 2, 2006.

BUAINAIN, A, M. Agricultura familiar e inovação tecnológica no Brasil: características, desafios e obstáculos. Campinas, SP: Ed. Unicamp, 2007.

CAMARGO FILHO, W.P.; ALVES, H.S. Produção e mercado de mandioca: análise de preços ao produtor. *Informações Econômicas*, v. 34, n. 9, 2004.

CHEN, M.; SHI, W.; XIE, P. Assessing objective techniques for gauge-based analyses of global daily precipitation. *Journal of Geophysical Research*, v. 113, p. D04110, 2008.

DIAS, C. A. C.; MARTINEZ, A. A. Mandioca: Informações importantes. Campinas: Coordenadoria de Assistência Técnica Integral, n. 190, p. 20, 1986.

EMBRAPA. Mapas de Solos e de Aptidão Agrícola das Áreas Alteradas do Pará. Embrapa Amazônia Oriental. Embrapa Solos. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento – MAPA, 2016.

FERREIRA, D. B. Relações entre a variabilidade da precipitação e a produtividade agrícola de soja e milho nas regiões sul e sudeste do Brasil. São José dos Campos: (INPE-13599-TDI/1038), p. 123, 2005.

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS (FAO). Dados da produção mundial da mandioca. Disponível em: <<http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>>. Acesso em: 17 nov. 2014.

HAESBAERT, R. Região, diversidade territorial e globalização. *Geographia*, v. 1, n. 1, p. 15-39, 1999.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA - IBGE. Estados. 2010. Disponível em: <<http://www.ibge.gov.br/estadosat/perfil.php?sigla=pa%3E>>. Acesso em: 12 de mar. 2016.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA - IBGE. Sistema de Recuperação Automática (SIDRA). Pesquisa Agrícola Municipal. Disponível em: <www.sidra.ibge.gov.br>. Acesso em: mar. 2015.

MANOSSO, F. C. A produtividade de soja, trigo e milho e suas relações com a precipitação pluviométrica no município de Apucarana-PR no período de 1968 a 2002. *Geografia*, v. 14, p. 87-98, 2005.

MAYOZER, M.; ROUDART, L. História das agriculturas no mundo: do neolítico à crise contemporânea. São Paulo. Ed. UNESP; Brasília-DF: NEAD. 2010. 568 p.

MODESTO JÚNIOR, M. S.; ALVES, R. N. B. Cultura da mandioca: aspectos socioeconômicos, melhoramento genético, sistemas de cultivo, manejo de

pragas e doenças e agroindústria. 2016. EMBRAPA, Brasília, DF. Disponível em: <https://www.embrapa.br/amazonia-oriental/publicacoes>.

MODESTO JÚNIOR, M. S.; ALVES, R.N. B.; SILVA, E. S. A. Produtividade de mandioca cultivada por agricultores familiares na região do Lagos, município de Tracuateua, estado do Pará. *Amazônia: Ciência & Desenvolvimento*, v. 6, n. 12, 2011.

NOBRE, P.; SHUKLA J. Variations of SST, wind stress and rainfall over the tropical Atlantic and South America. *Journal of Climate*, v.9, p. 2464–2479, 1996.

NORMANHA, E. S. Clima e terra para cultura da mandioca. *O Agrônomo*, Campinas, v. 1, p.77-79, 1941.

RAFFALOVICH, L. E. Detrending Time Series: A Cautionary Note. *Sociological Methods & Research*, v. 22, n. 4, p. 492–519, 1994.

REYNOLDS, R. W.; RAYNER, N. A.; SMITH, T. M.; STOKES, D. C.; WANG, W. An improved in situ and satellite SST analysis for climate. *Journal of Climate*, v. 15, p. 1609–1625, 2002.

RICHETTI, A. Custo de produção de mandioca industrial, safra 2007. *Revista Raízes e Amidos Tropicais*, v. 3, 2007.

SILVA, V. B. S.; KOUSKY, V. E.; SHI, W.; HIGGINS, R. W. An improved gridded historical daily precipitation analysis for Brazil. *Journal of Hydrometeorology*, v. 8, p. 847-861, 2007.

TERACINES, E. B. Impactos econômicos do El Niño 97/98 na produção agrícola brasileira. In: *Simpósio Brasileiro De Climatologia Geográfica, 2000, Rio de Janeiro-RJ. Clima e Ambiente (Sustentabilidade, Riscos e Impactos), 2000* .

TRENBERTH, K. E. The definition of El Niño. *Bull. Amer. Meteor. Soc.*, v. 78, p.2771-2777, 1997.

VELTZ, P. Zonas, polos, redes: la economia de archipiélago. In: *Mundialización, Ciudades y Territorios – La Economía de Archipiélago*. Barcelona: Ariel, 1999, p. 53-65.

VILPOUX, O. A cadeia de mandioca no Brasil. Campo Grande: SEBRAE-MS, 2006,p.82