

## **HELMINTOS INTESTINAIS EM CÃES DOMICILIADOS E ASPECTOS SOCIOECONÔMICOS E CULTURAIS DAS FAMÍLIAS PROPRIETÁRIAS DOS ANIMAIS DE LAGES, SC, BRASIL**

Fernanda Magalhães Stalliviere<sup>1</sup>, Luciana Dalla Rosa<sup>2</sup>, Valdomiro Bellato<sup>1</sup>, Antonio Pereira de Souza<sup>1</sup>, Amélia Aparecida Sartor<sup>1</sup>, Anderson Barbosa de Moura<sup>1</sup>

<sup>1</sup> UDESC

<sup>2</sup> UFSM

Correspondência: Luciana Dalla Rosa: [ludallarosa@hotmail.com](mailto:ludallarosa@hotmail.com)

**RESUMO:** Este trabalho teve como objetivos determinar a prevalência de helmintos intestinais em cães domiciliados nas regiões central e periférica de Lages, SC, de correlacionar aspectos socioeconômicos e culturais das famílias proprietárias dos animais com a prevalência observada e de verificar a proporção entre as populações humana e canina. No período de dezembro de 2005 a dezembro de 2006, foram aplicados 600 questionários a pessoas residentes em cinco bairros da região central e cinco da região periférica da cidade de Lages, SC. Foram coletadas amostras de fezes de 523 cães, que foram processadas por técnicas de flutuação e sedimentação. Dados de faixa salarial e escolaridade foram utilizados para avaliação dos aspectos socioeconômicos e culturais, respectivamente. Para a mensuração das populações humana e canina foram computados todos os cães existentes nos domicílios. A prevalência para helmintos intestinais foi de 38,2%, sendo maior em cães domiciliados na região periférica. O nível socioeconômico e cultural não foi significativo para a prevalência de helmintos intestinais em cães. A proporção ser humano/cão foi de 3,5:1 e, para a cidade de Lages, foi estimada uma população de 44.780 cães domiciliados.

**Palavras-chave:** *Canis familiaris*; diagnóstico; endoparasitos; zoonoses

## **INTESTINAL HELMINTHS IN DOMICILIATED DOGS AND SOCIOECONOMIC AND CULTURAL ASPECTS OF HOUSEHOLDS OWNING ANIMALS OF LAGES, SC, BRAZIL**

**ABSTRACT:** This article had as objectives to determine the prevalence of intestinal helminths in dogs living in the central and peripheral areas of Lages, SC, to correlate socioeconomic and cultural aspects of households owning animals with the observed prevalence and determine the proportion between the human population and canine. From December 2005 to December 2006, 600 questionnaires were applied to people living in five districts of the central region and five in the peripheral region of the city of Lages. Stool samples were collected from 523 dogs, and were processed by flotation and sedimentation techniques. Data salary and education were used to evaluate the socioeconomic and cultural aspects, respectively. To assess the human and canine populations all dogs of each residence were computed. The prevalence of intestinal helminths was 38.2%, higher from domestic dogs in the peripheral region. The socioeconomic and cultural levels were not significant for the prevalence of intestinal helminths in dogs. The proportion man/dog was 3.5:1. The domiciliated population of dogs in the city were estimated at 44,780.

**Key Words:** *Canis familiaris*; diagnosis; endoparasites; zoonoses

## INTRODUÇÃO

Os animais de estimação, particularmente cães e gatos, proporcionam uma série de benefícios ao ser humano como companhia, guarda, auxílio a deficientes e idosos, e no desenvolvimento emocional e intelectual. Apesar dos benefícios, existem riscos de transmissão de enfermidades. Segundo Katagiri e Oliveira-Sequeira (2007), os últimos 20 anos foram marcados por um intenso progresso tecnológico e por importantes alterações culturais e sociais com reflexos tanto na saúde humana como animal. Entretanto, as zoonoses, por exemplo, Larva Migrans Cutânea e Larva Migrans Visceral, continuam sendo um problema de saúde pública. O conhecimento da fauna parasitária dos animais domésticos torna-se necessário para atuar na prevenção das doenças parasitárias.

O presente trabalho foi realizado com os objetivos de determinar e comparar a prevalência de helmintos intestinais em cães domiciliados, das regiões central e periférica, da cidade de Lages, SC, de correlacionar aspectos socioeconômicos e culturais das famílias proprietárias dos animais com a prevalência e de verificar a proporção entre as populações humana e canina.

## MATERIAL E MÉTODOS

A cidade de Lages está situada no Planalto Serrano do estado de Santa Catarina, com altitude de 961m, latitude de 27°48'S e longitude de 50°20'O. O clima é subtropical com temperatura média de 14,3°C, com a mínima de -7,4°C e a máxima de 35°C, umidade relativa média de 79,3% (PML, 2007). A população aproximada da cidade é de 156.727 habitantes, distribuídas em 68 bairros (IBGE, 2010).

Para este estudo, a cidade foi dividida em duas regiões: central e

periférica. Foram incluídos por sorteio, 10 bairros, sendo cinco localizados na região central e cinco na região periférica, perfazendo, aleatoriamente, um total de 600 domicílios.

Os dados foram coletados por meio de entrevista estruturada onde foram considerados critérios de inclusão na pesquisa a concordância em participar da investigação e responder ao questionário formulado.

Aos entrevistados que possuíam animais, foram esclarecidos os procedimentos para coleta de dados. Após preenchimento de uma ficha clínica para cada animal, foi realizado o exame clínico. As amostras de fezes, recentemente eliminadas, foram recolhidas, acondicionadas em sacos plásticos, identificadas, mantidas em caixas de isopor com gelo e transportadas ao Laboratório de Parasitologia e Doenças Parasitárias da Universidade do Estado de Santa Catarina, onde foram mantidas sob refrigeração entre 2 e 8°C. Nas residências onde não houve coleta de fezes dos animais, estes foram contabilizados na amostragem para estabelecer a proporção ser humano/cão. As amostras de fezes foram analisadas pelas técnicas parasitológicas de Willis (1921), Gordon e Whitlock (1939) modificada e de Dennis *et al.* (1954) modificada.

Os dados foram analisados pelo Teste de  $\chi^2$  a fim de verificar a significância entre as variáveis qualitativas e regressão logística, utilizando-se os programas SPHINX® e SAS (SAS Institute, 1999), respectivamente. Para as análises qualitativas, foi considerado  $P < 0,01$ , e para testes de regressão logística  $P < 0,01$  e  $P < 0,05$ . Nas faixas etárias onde não houve animal positivo para o gênero *Toxocara*, atribuiu-se valor 0,5 de positividade, conforme proposto por Shafii e Price (2007).

## RESULTADOS E DISCUSSÃO

Das 600 residências visitadas, em 369 foi verificada a presença de cães domiciliados, totalizando 622 animais. Foram coletadas amostras de fezes de 523 cães (84,1%), com prevalência de helmintos intestinais de 38,2%. Nos bairros centrais, foram coletadas amostras de 269 cães, sendo 51 (19%) positivas para helmintos intestinais e nos bairros periféricos, de 254 amostras, 149 (58,7%) estavam positivas ( $P < 0,01$ ). Diferentes resultados foram observados por Leite *et al.* (2004) e Vasconcellos *et al.* (2006), com 45,08% e 45,6% de positividade em cães domiciliados e mantidos em canil municipal, respectivamente. O parasitismo em cães domiciliados geralmente é menor que em cães com acesso à rua, todavia, os resultados observados em cães domiciliados da região periférica da cidade de Lages, se aproximam aos observados por Blazius *et al.* (2005) em Itapema, SC, em cães errantes. Além da procedência, deve-se considerar que as prevalências variam, normalmente, devido a fatores climáticos, idade dos animais, hábitos culturais dos proprietários e dos recursos diagnósticos.

Os dados de prevalência de infecções por helmintos constam na tabela 1. A prevalência observada para o gênero *Ancylostoma* spp. foi superior a encontrada por Muntain *et al.* (2001), na cidade de Uberlândia, MG, que observaram, em cães domiciliados, positividade de 5,71% para ancilostomatídeos e inferior aos resultados de Oliveira-Sequeira *et al.* (2002) em Botucatu, SP, que verificaram 23,6% das amostras fecais parasitados por *Ancylostoma* spp.. Para o gênero *Toxocara* sp. a prevalência observada foi semelhante às verificadas por Oliveira-Sequeira *et al.* (2002), de 5,5%, e aos resultados observados por Brener *et al.* (2005), onde a segunda espécie

mais encontrada no estudo foi o *T. canis*, observado em 7,1% das amostras. A prevalência para *Trichuris* sp. foi superior à verificada por Leite *et al.* (2004), em Curitiba, PR, que constataram prevalência de 3,3%. Para *Dipylidium caninum*, os resultados verificados corroboram os de Gennari *et al.* (1999) que também encontraram baixas porcentagens. Esta prevalência pode estar associada à frequência do hospedeiro intermediário (pulgas), que na avaliação clínica dos animais esteve presente em somente 22,9% dos animais (Stalliviere *et al.*, 2009). Foi constada pela primeira vez na cidade de Lages, SC, a presença de *Oncicola* sp. Este gênero de helminto foi relatado por Soulsby (1987) parasitando cães e por Henke *et al.* (2002) parasitando coiotes (*Canis latrans*).

Tabela 1 - Prevalência de helmintos intestinais (exames coproparasitológico) em cães domiciliados, da cidade de Lages, SC, no período de dezembro de 2005 a dezembro de 2006.

Gêneros	Cães	
	Positivos (n)	Prevalência (%)
<i>Ancylostoma</i> spp.	64	12,2
<i>Toxocara</i> sp.	27	5,1
<i>Trichuris</i> sp.	42	8,0
<i>Dipylidium caninum</i>	05	1,0
Família Taeniidae	01	0,2
<i>Ancylostoma</i> spp. + <i>Toxocara</i> sp. + <i>Trichuris</i> sp.	08	1,5
<i>Ancylostoma</i> spp. + <i>Toxocara</i> sp.	15	2,9
<i>Ancylostoma</i> spp. + <i>Trichuris</i> sp.	32	6,1
<i>Toxocara</i> sp. + <i>Trichuris</i> sp.	04	0,7
<i>Ancylostoma</i> spp. + <i>Toxocara</i> sp. + Taeniidae	01	0,2
<i>Dipylidium caninum</i> + <i>Oncicola</i> sp.	01	0,2
Total	200	38,2

A idade média dos animais parasitados foi de 3,6 anos. Para *Ancylostoma* spp. foi de 3,6, para *Toxocara* sp. 2,5 e para *Trichuris* sp. 4,2 anos. Segundo Vasconcellos *et al.* (2006) os animais com menos de um ano de idade apresentam maiores taxas de infecções. Para Ramírez-Barríos *et al.* (2004), as infecções parasitárias acometem cães de todas as idades, mas são mais prevalentes em filhotes, principalmente porque muitos parasitos utilizam vias de transmissão que expõem especificamente recém-nascidos ou neonatos e também porque os cães jovens não respondem imunologicamente de forma eficaz. No presente trabalho, foi observada

correlação ( $P < 0,01$ ) entre a idade dos animais e a positividade para *Toxocara* sp., com maiores percentuais entre os cães de até seis meses (Tabela 2).

Tabela 2 - Porcentagem de animais positivos para *Toxocara* sp. em cães domiciliados das regiões central e periférica da cidade de Lages, SC, em relação à idade, no período de dezembro de 2005 a dezembro de 2006.

Idade	Central		Periférica <sup>a</sup>		Média
	n	%	n	%	
De 0 a 6 m	25	8%	52	32,6%	20,3% <sup>A</sup>
7 a 12 m	39	5,1%	27	18,5%	11,8% <sup>AB</sup>
13 a 24 m	35	5,7%	46	10,8%	8,2% <sup>B</sup>
25 a 36 m	34	1,47%	26	3,8%	2,6% <sup>B</sup>
37 a 84 m	59	3,3%	52	17,3%	10,3% <sup>B</sup>
Acima de 84 m	67	1,49%	33	9,0%	5,2% <sup>B</sup>
Média	259	3,9% <sup>B</sup>	236	15,3% <sup>A</sup>	

Médias seguidas de letras minúsculas diferentes entre as colunas são significativamente diferentes ( $p < 0,01$ ). Médias seguidas de letras maiúsculas diferentes entre as linhas são significativamente diferentes ( $p < 0,01$ ). <sup>A</sup> Idade de 28 animais não foi obtida.

O número médio de ovos por grama de fezes (OPG), observado nos cães da região central foi 36,43 para *Ancylostoma* spp., 38,66 para *Trichuris* sp. e 56,50 para *Toxocara* sp., e na região periférica foram 415,35 para *Ancylostoma* spp., 265,35 para *Trichuris* sp. e 138,97 para *Toxocara* sp. O OPG fornece informações importantes acerca do grau de contaminação ambiental permitindo prever que em condições ambientais favoráveis haverá o desenvolvimento de formas infectantes e a possibilidade de transmissão dos agentes.

O conhecimento de que enfermidades podem ser transmitidas pelos animais foi relatado por 93,3% dos entrevistados e destes, 39,6% afirmaram ter recebido orientação do médico veterinário quanto à transmissão de doenças ao ser humano. As enfermidades mais citadas foram sarna (34,7%), bicho-do-pé (34,1%), toxoplasmose (15%) e bicho geográfico (11,2%). Dos proprietários de cães, 46,7% não levaram o animal ao veterinário, 32,1% levaram uma vez no ano, 14,9% mensalmente e 6,3% semanalmente. Dos moradores que tiveram acesso aos serviços veterinários, 48% afirmaram não ter recebido nenhuma orientação sobre zoonoses. Na Austrália, Bugg *et al.* (1999) constataram que 62,5% dos proprietários tinham conhecimento sobre enfermidades que podem ser

transmitidas pelos animais. Em estudos realizados na Índia, Traub *et al.* (2005), verificaram que dos entrevistados, aproximadamente 50% estavam em contato frequente com cães e destes, 6% possuíam conhecimento de zoonoses parasitárias.

O uso de anti-helmínticos em humanos foi citado por 63,8% dos entrevistados. Grande parte dos moradores relatou visitar o posto de saúde e utilizar a medicação frequentemente em crianças. Já em cães, o uso de anti-helmínticos, nos últimos 12 meses, foi relatado por 78,3% dos proprietários. O percentual de uso, informado pelos proprietários dos bairros da região central, foi de 85,8% e dos bairros da região periférica, 73,0%. Estes percentuais justificam, em parte, a diferença ( $P < 0,01$ ) entre as prevalências observadas nas duas regiões da cidade. Muradian *et al.* (2005) em São Paulo, SP, verificaram que 58,5% dos animais examinados haviam recebido anti-helmínticos pelo menos uma vez na vida, e destes 41,7% estavam positivos para *T. canis*.

Os locais de defecação dos animais, informado pelos proprietários, foram: 62,9% no gramado; 19,5% no jardim com piso ou canil; 9,2% não possuem local próprio e 8,4% afirmaram que seus animais defecam em outros locais. Dos cães domiciliados 68,5% permanecem no pátio, canil ou dentro da casa. Habluetzel *et al.* (2003), avaliando variáveis semelhantes, constataram que 29,6% dos cães defecam no campo, 25,3% em canis, 19,6% em jardins, 6,3% em outros locais, 10,9% nas ruas e 8,4% em praças. O hábito de recolher as fezes de seus animais diariamente foi relatado em 64% dos domicílios, diferindo estatisticamente daqueles que recolhiam semanalmente, mensalmente e não recolhiam ou o faziam de outras formas ( $P < 0,01$ ). Bugg *et al.* (1999) afirmaram que 56% dos proprietários

recolhem as fezes do quintal de quatro a cinco vezes por semana. Ao recolher a defecação, o proprietário evita que as fezes contaminadas permaneçam no ambiente, criando condição favorável ao desenvolvimento de formas infectantes de helmintos e infecção de pessoas.

Os níveis de infecções por helmintos dos animais da região periférica foram maiores ( $P < 0,01$ ), quando comparados com os da região central. Dos proprietários de cães, 2,73% não eram alfabetizados; 47,27% possuíam ensino fundamental; 27,01% ensino médio e 22,99% possuíam ensino superior. Dos cães positivos, 58,6% pertenciam a proprietários com ensino fundamental e destes 84,2% residiam na região periférica da cidade. Comparando as diferentes faixas salariais das famílias e o nível de escolaridade, entre as duas regiões, não houve diferença estatística. Diante disso, é possível que fatores como educação em saúde, o hábito de recorrer aos serviços veterinários, manter um controle sanitário de seus animais e a manutenção dos mesmos em locais adequados, possam explicar as diferenças constatadas.

Nas 600 residências, foi constatada a presença de 2187 pessoas (3,6 pessoas/domicílio) e foram cadastrados 622 cães, relação de 1,04 cão/domicílio. Considerando a população urbana da cidade de Lages, SC, de aproximadamente 156.727 habitantes (IBGE, 2010) e a relação pessoa/cão (3,5:1), a população canina da cidade de Lages, SC, foi de aproximadamente 44.780 cães domiciliados. Diferente disto, Dias *et al.* (2004), em Taboão da Serra, SP, observaram 0,84 cães por domicílio e a razão entre a população humana e canina foi de 5,14:1. Já Muradian *et al.* (2005), em São Paulo, SP, relataram a relação ser humano/cão de 12,5:1 e 0,35 cão/residência. A correta avaliação dos parâmetros populacionais de cães,

nas diversas regiões e municípios do País, permite melhorar as tomadas de decisões tanto econômicas como de saúde por parte de empresários e do governo.

O número médio de crianças por domicílio foi de 0,71, com a presença de pelo menos uma criança em 32% dos domicílios. Este percentual evidencia a importância de ações preventivas a fim de evitar a transmissão de agentes parasitários responsáveis por zoonoses, principalmente devido aos hábitos incipientes de higiene das crianças, no contato com animais e/ou suas excretas.

## CONCLUSÃO

A prevalência para helmintos intestinais em cães domiciliados na região periférica da cidade de Lages, neste experimento, é maior que na região central, e os principais agentes etiológicos são *Ancylostoma* spp. *Toxocara* sp. e *Trichuris* sp. Embora as populações residentes nos bairros da região periférica encontrem-se mais expostas aos agentes com potencial zoonótico, os níveis socioeconômicos e culturais não apresentaram correlação com a prevalência de endoparasitos em cães.

## NOTAS INFORMATIVAS

O presente trabalho foi aprovado pelos Comitês de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEPSH) da Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC (nº. de Referência 170/05) e de Ética em Experimentação Animal da UDESC – CETEA (Protocolo nº. 1.10/05 e 1.20/06).

## REFERÊNCIAS

BLAZIUS, R.D.; EMERICK, S.; PROPHIRO, J.S. *et al.* Ocorrência de protozoários e helmintos em amostras de fezes de cães

- errantes da cidade de Itapema, SC. **Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical**, v.38, n.1, p.73-74, 2005.
- BRENER, B.; LISBOA, L.; MATTOS, D.P.B.G. *et al.* Frequência de endoparasitas em amostras fecais de cães e gatos dos municípios do Rio de Janeiro e Niterói. **Revista Brasileira de Ciências Veterinárias**, v.12, n.1-3, p.102-105, 2005.
- BUGG, R.J.; ROBERTSON, I.D.; ELLIOT, A.D. *et al.* A gastrointestinal parasites of urban dogs in Perth, Western Australia. **Veterinary Journal**, v.157, n.3, p.295-301, 1999.
- DENNIS, W.R.; STONE, W.M.; SWANSON, L.E. A new laboratory and field diagnostic test for fluke ova in feces. **Journal of the American Veterinary Medical Association**, v.124, n.922, p.47-50, 1954.
- DIAS, R.A.; GARCIA, R.C.; SILVA, D.F. *et al.* Estimativa de populações canina e felina domiciliadas em zona urbana do Estado de São Paulo. **Revista de Saúde Pública**, v.38, n.4, p.565-570, 2004.
- GENNARI, S.M.; KASAI, N.; PENA, H.F.J. *et al.* Ocorrência de protozoários e helmintos em amostras de fezes de cães e gatos da cidade de São Paulo. **Brazilian Journal of Veterinary Research and Animal Science**, v.36, n.2, p. 7-91, 1999.
- GORDON, H.McL.; WHITLOCK, H.V. A new technique for counting nematode eggs faeces. **Journal of the Commonwealth Science and Industry Organization**, v.12, n.1, p 50-52, 1939.
- HABLUETZEL, A.; TRALDIA, G.; RUGGIERI, S. *et al.* An estimation of *Toxocara canis* prevalence in dogs, environmental egg contamination and risk of human infection in the Marche region of Italy. **Veterinary Parasitology**, v.113, n.3-4, p.243-252, 2003.
- HENKE, S.E.; PENCE, D.B.; BRYANT, F.C. *et al.* Effect of short-term coyote removal on populations of coyote helminthes. **Journal of Wildlife Diseases**, v.38, n.1, p.54-67, 2002.
- IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - **Sinopse do Censo Demográfico 2010**. Disponível em: <[http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/tabelas\\_pdf/Santa\\_catarina.pdf](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/tabelas_pdf/Santa_catarina.pdf)> Acesso em: 30/08/2012.
- KATAGIRI, S.; OLIVEIRA-SEQUEIRA, T.C.G. Zoonoses causadas por parasitas intestinais de cães e o problema do diagnóstico. **Arquivo Instituto Biológico**, v.74, n.2, p.175-184, 2007.
- LEITE, L.C.; MARINONI, L.P.; CÍRIO, S.M. *et al.* Endoparasitas em cães (*Canis familiares*) na cidade de Curitiba - Paraná - Brasil. **Archives of Veterinary Science**, v 9, n.2, p.95-99, 2004.
- MUNDIN, M.J.S.; CABRA, D.D.; FARIA, E.S.M. *et al.* Endoparasitas de importância como zoonoses em fezes de cães domiciliados de Uberlândia, Minas Gerais. **Veterinária Notícias**, v.7, n.2, p.73-77, 2001.
- MURADIAN, V.; GENNARI, S.M.; GLICKMAN, L.T. *et al.* Epidemiological aspects of Visceral Larva Migrants in children living at São Remo Community, São Paulo (SP), Brazil. **Veterinary Parasitology**, v.134, n.1-2, p.93-97, 2005.
- OLIVEIRA-SEQUEIRA, T.C.G.; AMARANTE, A.F.T.; FERRARI, T.B. *et al.* Prevalence of intestinal parasites in dogs from São Paulo, Brazil. **Veterinary Parasitology**, v.103, n.1-2, p.19-27, 2002.
- PML. Prefeitura Municipal de Lages. Disponível em: <<http://www.lages.sc.gov.br/>>. Acesso em 22/01/2007.
- RAMÍREZ-BARRIOS, R. A.; BARBOZA-MENAB, G.; MUÑOZ, J. *et al.* Prevalence of intestinal parasites in dogs under veterinary care in Maracaibo, Venezuela. **Veterinary Parasitology**, v.121, n.1-2, p.11-20, 2004.
- SAS INSTITUTE. **SAS/STAT User's Guide 8.0**. Cary-NC: SAS Institute, 1999.
- SHAFII, B.; PRICE, W. J. **SAS Workshops**. Proc Genmod: College of Agriculture, 2007.
- SOULSBY, E. J. L. **Parasitologia y Enfermedades parasitarias en los animales domésticos**. 7 ed. México: Interamericana, 1987. 823p.
- STALLIVIERE, F.M.; BELLATO, V.; SOUZA, A.P. *et al.* Ectoparasitos em *Canis familiaris* da cidade de Lages, SC, Brasil e aspectos sócio-econômicos e culturais das famílias dos proprietários dos animais. **Revista de Ciências Agroveterinárias**, v.8, n.2, p.179-183, 2009.
- TRAUB, R.J.; ROBERTSON, I.D.; IRWIN, P.J. *et al.* A Canine gastrointestinal parasitic zoonoses in India. **Trends in Parasitology**, v.21, n.1, p.42-48, 2005.
- VASCONCELLOS, M.C.; BARROS, J.S.L.; OLIVEIRA, C.S. Parasitas gastrointestinais em cães institucionalizados no Rio de Janeiro, RJ. **Revista de Saúde Pública**, v.40, n 2, p.321-323, 2006.
- WILLIS, H.H. A simple levitation method for detection of hookworm ova. **Medical Journal of Australia**, v.8, p.375-376, 1921.