

Prof. em. Eugenio Recio-ESADE

VIGENCIA DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO

La conmemoración de distintos aniversarios relacionados con la Economía Social de Mercado (ESM) está haciendo que se plantee de diversas formas si este modelo de organización socioeconómica sigue siendo operativo a pesar de los cambios que se han producido en el entorno en los 70 años transcurridos desde su creación.

Resulta particularmente interesante la iniciativa lanzada por la Fundación Konrad Adenauer (KAS) para que expertos de distintos sectores, vinculados a la KAS, comenten conceptos escogidos de los Programas de la CDU para ver si siguen teniendo respuestas en el modelo operativo de la ESM.

Se encuentra también un planteamiento muy acertado, en relación con la vigencia actual de la ESM, en los trabajos presentados en la Asamblea anual del Instituto alemán de investigación Ifo porque su creación y la formulación del modelo de la ESM son casi contemporáneos y por eso se escogió como lema para el Jubileo de los 70 años de ambas instituciones de la economía alemana “70 años de la Economía Social de Mercado-qué futuro tiene nuestro Ordenamiento económico”

1. Proyecto de análisis sobre la actualidad de la Economía Social de Mercado, planteado por la Fundación Adenauer (KAS)

Para comprender el significado del planteamiento lanzado por la KAS, nos ha parecido oportuno dar a conocer algunos párrafos de la introducción, firmada por los doctores Michael Borchard y Wolfgang Tischner en el documento en que se propone el referido estudio.

“No sin orgullo manifestó Konrad Adenauer en 1957 ante la americana Cámara de Representantes, que la República Federal de Alemania, en los 8 años que habían transcurrido desde su fundación, con un Ordenamiento económico, basado en la competencia y en la justicia social, se ha organizado de nuevo de un modo fundamental y exitoso: ‘Economía Social de Mercado llamamos a este Ordenamiento económico, que vincula la libertad empresarial con la responsabilidad social’. Casi 70 años desde que fue establecido este Ordenamiento económico no ha perdido nada de su actualidad. Una actualidad que se refleja también de una forma muy llamativa en la evolución de la Programática de la CDU.”

“La presente colección de aportaciones (Quellensammlung) debe servir como contribución, ante el horizonte de la renovación programática

actual, que muy conscientemente está orientada hacia la ESM y su importancia en el umbral de la revolución que está comenzado de la industria ‘digital’...” “La selección de los apuntes y de las aportaciones se debe a los esfuerzos de posibilitar, en base a conceptos clave esenciales, una amplia, aunque no con una mirada confusa, sobre los sectores singulares de la ESM. Los conceptos que se han de buscar se orientarán, sobre todo, en los del léxico ‘Economía Social de Mercado’

“La ESM, como aclaran las programáticas afirmaciones de la CDU en el paso del tiempo, no es ninguna ‘religión política’ como el Marxismo o una afirmación teórica puramente macroeconómica, sino una concepción del Ordenamiento de política moral que une las exigencias éticas de la cristiana imagen del ser humano con los supuestos teóricos del Ordoliberalismo para una orientación de acción política –una política económica. Raíces decisivas de este modelo de Ordenamiento, que sitúa la dignidad del ser humano en el punto central, son formuladas por primer vez en las Encíclicas sociales de los Papas ‘Rerum Novarum’ (1891) y ‘Quadragesimo anno’ (1931) y fueron aportadas a la Unión como la herencia de un Partido católico de centro. Como muestra esta historia del origen la ESM no es ningún método tecnocrático, sino orientado según la dignidad de la persona en su cristiana concepción. Los conceptos de la Doctrina Social Católica fueron completados con los planteamientos de la ‘Escuela de Friburgo’ mediante los

científicos economistas Franz Böhn, Walter Eucken y otros. Estos investigadores, en su mayoría evangélicos, desarrollaron desde finales de los años 20 el Ordoliberalismo, en oposición a los radicales planteamientos sobre el mercado por un lado, o por el otro a los conceptos de planificación. Para el Ordoliberalismo el Estado garantiza la libre competencia y así un mercado libre no influenciado por otros factores. En este modelo el Estado establece las reglas de la economía libre y vigila, como un árbitro, su ejecución pero se mantiene fuera del juego propiamente dicho”.

“Para elaborar un Programa político se pusieron de acuerdo la Doctrina Social Católica y el Ordoliberalismo, en los primeros años después de la fundación de la CDU en 1945. Este acuerdo fundamenta el compromiso histórico entre la rama económica de la Unión y los sindicatos cristianos a través de Joannes Albert y Jakob Kaiser El concepto mismo de la ESM, en su doble elemento: la unión del pensamiento solidario cristiano y el Ordenamiento económico del mercado liberal, se debe a Alfred Müller-Armack. Su configuración, hoy todavía actual, encuentra estos planteamientos en las ‘líneas directrices de Düsseldorf’ (Düsseldorfer Leitsätzen) de 1949. Concebido como Programa económico para las primeras elecciones al Parlamento alemán, fueron elaboradas esas directrices por una Comisión con la especial participación de Franz Etzel. Sin embargo para su puesta política en ejecución fue imprescindible Ludwig Erhard, el que fue después Ministro de Economía y Canciller Federal, que con gran competencia objetiva y capacidad persuasoria se ganó a la opinión pública para este nuevo modelo económico –por lo que la imagen que tenemos del modelo comprende ambos políticos. A estos hay que añadir Konrad Adenauer que, como Presidente del Partido, jugó un papel decisivo, en cuanto se ganó a los miembros de la CDU para este nuevo modelo”.

“En cierta manera ha sido después la CDU la víctima del propio éxito. Todos los partidos democráticos del Parlamento se declararon entretanto, con intensidad diferente, en favor de la ESM como el ordenamiento económico básico de la República Federal e intentaron expresar el concepto con el sello propio de cada partido. Esto implicaba dos riesgos: en primer lugar, que la vinculación del

concepto con la historia de la CDU cada vez se viera menos en la opinión pública. Y, en segundo lugar, que – valiéndose de una relativamente querida citación e interpretación-el concepto como tal se fue adulterando. Sobre todo había que temer que la ESM, en el quehacer político diario, se redujera en primera instancia al atributo ‘social’. Esto puso bajo una cierta presión al partido que pudo afirmar, con todo derecho, haber tenido una participación decisiva en el ‘encuentro’ de este modelo porque a los políticos concurrentes del lado izquierdo del espectro político se les atribuían tradicionalmente elevadas competencias en la ‘justicia social’. Esta reducción unilateral hacia un lado de la balanza, unida a la erosión del saber, sobre la manera de actuar de la ESM, se ha de evitar dados los notables desafíos ante las que nos encontramos en una economía globalizada. A ello hay que añadir las consecuencias del cambio climático y la necesidad de practicar una economía sostenible. Además hay que tener en cuenta los nuevos fuertes desafíos de la revolución industrial ‘digital’, no sólo en la economía, sino también en el mundo del trabajo y en los sistemas educativos. A este contexto corresponde también la cuestión de cómo regular con efectividad el poder dominante en el mercado de las empresas globales y cómo pueden ser impedidos los cártells. A ello hay que añadir el problema del cambio demográfico para los sistemas de Seguridad Social y, sobre todo, también para las perspectivas del éxito económico. Sólo con una ESM, que se asiente en todos los pilares de su concepción con la misma fuerza, estaremos en situación de configurar las consecuencias de estos inmensos procesos de cambio de manera equilibrada, lo mismo efectiva que socialmente. Para la Unión esto comporta, al mismo tiempo, la notable tarea política de adaptar las propuestas de ordenamiento en el sentido de una ESM en una dimensión global –y ésto ante el horizonte de la idea de que los problemas mencionados no se pueden resolver solamente en un contexto nacional”.

2. La ESM en la Asamblea Anual del Instituto IFO

Resulta también sumamente interesante, como advertimos en la Introducción, el planteamiento que ha hecho sobre la vigencia de la ESM el Instituto alemán de investigación económica IFO, porque está conmemorando los 70 años de su fundación coincidiendo con el mismo aniversario de la elaboración del modelo de la ESM. Por esta razón en la Asamblea anual, celebrada el 6 de junio, en la que ha querido conmemorar su

**IDOE – Instituto de Dirección y Organización de Empresas, Universidad de Alcalá,
Nr. 94 septiembre 2019**

septuagenario aniversario, ha escogido como lema “70 años de la Economía Social de Mercado –qué futuro tiene nuestro Ordenamiento económico? (70 Jahre Soziale Marktwirtschaft- welche Zukunft hat unsere Wirtschaftsordnung?)”

Tuvo el saludo inicial en la Asamblea el Vicepresidente de la Ludwig-Maximilians-Universität München, Martin Wirsing, y, a continuación, pronunció la conferencia inaugural el Presidente actual del Ifo Institut, Clemens Fuest, en la que, con la aportación de una serie de datos, demostró cómo la ESM situó a Alemania en el mundo de las primeras potencias, planteándose la cuestión sobre qué desafíos tendrá que afrontar este modelo en el futuro para mantener su vigencia, concluyendo que **“el modelo de economía y sociedad de la ESM y su objetivo central de unir bienestar e igualdad social, disfruta en Alemania de un amplio consenso. Para mantener ese objetivo también en el futuro se necesitan, sin embargo, cambios”** Ahora se requiere fomentar el crecimiento con una población envejecida y disminuida, defender la competencia en una economía influenciada por plataformas digitales y efectos de la conectividad, conseguir la defensa del clima y mantener los intereses internacionales de Alemania en una pérdida de la importancia de su economía en el mundo.

La conferencia principal corrió a cargo de la Presidenta, recientemente nombrada de la CDU, Annegret Kramp-Karrenbauer (AKK) que la tituló, de acuerdo con el planteamiento general de la Asamblea jubilar “Desafíos a la Economía Social de Mercado en el siglo XXI” (Herausforderungen für die Soziale Marktwirtschaft im 21. Jahrhundert).

Aunque, como es lógico, la mayor parte de su intervención la dedicó la conferenciante a exponer “Las sistemáticas exigencias del exterior y del interior” y “Las propuestas para superar los desafíos” creemos que, por la finalidad de este Documento, merecen particular atención algunos párrafos de la introducción y de las conclusiones cuya traducción transcribimos a continuación.

La conferencia comienza así: “La ESM es el Ordenamiento económico y societario de nuestra

Libre democracia. Tuvo su origen después de la quiebra de los tiempos del Nacionalsocialismo y de la segunda guerra mundial, es decir: de una terrible disrupción de la Historia humana. En esta situación yacían en escombros viejos planteamientos, viejas certezas y viejos modelos, en el sentido más auténtico de la palabra”.

“La ESM fue entonces una nueva respuesta de un arte propio. No era ni un modelo del Capitalismo manchesteriano ni de la planificación socialista. Era un nuevo Ordenamiento económico pero también un nuevo Ordenamiento de la sociedad. Ludwig Erhard estaba convencido, como la mayoría de los demócratas cristianos de entonces, de que la ESM era el camino recto para el bienestar para todos. Era, sobre todo, una propuesta muy exitosa para superar la escasez de lo material. Ciertamente por ella se fortificó la joven democracia alemana. El éxito de la ESM puso la base material para que los alemanes consideraran y aceptaran la República Federal de Alemania como un modelo exitoso. De esta manera Alemania pasó a ser de un país en quiebra a uno de los Estados de mayor bienestar y económicamente más fuerte del mundo”.

“Después de 70 años de vida de la ESM se puede afirmar con todo derecho: la ESM era y es un éxito. Para el futuro no es, sin embargo, evidente su éxito. **Cada día debe trabajarse en lo nuevo. Si la ESM ha de continuar con éxito, está en nuestras manos”**.

A continuación la conferenciante expuso los nuevos desafíos externos e internos que requieren nuevas respuestas: considera la **digitalización** como la tendencia con la mayor fuerza disruptiva y que con la **evolución demográfica** supone un doble cambio estructural. La ESM tiene que competir con sistemas que como China tienen éxito económico pero carecen del modelo societario de Occidente. Un segundo desafío sistémico son los EE.UU. y su oposición al multilateralismo y al comercio libre. Cinco **desafíos internos** enumeran AKK que se resumen en la **pérdida de confianza en el principio del rendimiento, y en la falta de disponibilidad para el riesgo y el compromiso**.

Como respuestas a estos desafíos la Presidenta de la CDU propone **mantener el principio de la reciprocidad** en relación con China y EE.UU. En segundo lugar un **crecimiento progresivo** que debe ser impulsado por la innovación y el desarrollo y no por el consumo.

**IDOE – Instituto de Dirección y Organización de Empresas, Universidad de Alcalá,
Nr. 94 septiembre 2019**

Decisivo debe ser el balance entre el dinamismo y el riesgo y por eso en cuanto a la Digitalización propone regular el 80% y el resto confiarlo al riesgo. En el sector de la Inteligencia Artificial (IA) reconoce que China supera claramente a Alemania al haber introducido su enseñanza en las Escuelas y propone que en Alemania se le preste más atención en la política educativa.

En cuanto a la innovación, que debe fundamentar el crecimiento económico, considera un acierto la aceptación de los objetivos de París para la defensa del clima y considera necesaria la cooperación internacional para tener éxito. Advierte que en las medidas para la defensa del entorno y del clima hay que orientarse según los principios de la economía de mercado en vez de reaccionar con violencia y prohibiciones. La política energética y climática debe cumplir tres condiciones: reducir las emisiones de CO₂, que no sea un excesivo gravamen económico y que siga equilibrada socialmente, para conseguir la aceptación de la sociedad que necesita.

El párrafo con que termina la conferencia tiene como título **“El asesoramiento científico fundamenta las decisiones políticas”** y literalmente dice: “El año pasado la ESM cumplió los 70 años. Este año celebra ahora el Instituto Ifo sus 70 años de existencia. No es ninguna casualidad que ambos jubileos se sucedan tan de cerca. Pues la ESM y el Instituto Ifo tienen un común padre fundador: Ludwig Erhard. Al ánimo y el optimismo de Erhard hay que agradecer que Alemania, después de la derrota de la segunda guerra mundial, rápida e inesperadamente consiguiera el bienestar ganado con grandes esfuerzos. La ESM fue entonces la adecuada respuesta a aquella disrupción”.

“Yo estoy firmemente convencida de que la ESM también hoy es la respuesta adecuada a la disrupción actual. El ánimo y el optimismo de Erhard deben también dirigirnos en los próximos 70 años. Como políticos tenemos la responsabilidad de situar

correctamente las desviaciones. Para ello la política propone en la ESM cambios con optimismo y con una firme mirada hacia el futuro. Ella debe encontrar las respuestas adecuadas a los desafíos actuales y establecer correctamente las condiciones marco para que todas las personas puedan participar del bienestar, de las oportunidades y del progreso –ciertamente en unos tiempos con profundos y rápidos cambios”.

“Para poder tomar decisiones acertadas la Política está llamada a un asesoramiento bueno y científico. La ciencia tiene la tarea de mostrar los procesos equivocados y recomendar soluciones. Se pueden encontrar simples decisiones políticas si hay propuestas fundamentadas científicamente. En la fundación del Instituto Ifo aplicó Ludwig Erhard la metáfora del ‘puente’. El Instituto Ifo debería ser el puente entre la investigación y la praxis y orientarse en los puntos complicados de la investigación en las necesidades de la praxis económica y política. Esto se ha conseguido muy bien en el Instituto Ifo. Yo veo al Instituto Ifo no sólo como un importante valedor del pensamiento científico y un competente impulsor, sino también como un importante colaborador para el mantenimiento y fortalecimiento de la ESM. Por eso felicito al Instituto Ifo en sus 70 años de existencia y le deseo para el futuro mucho éxito en el trabajo científico, del cual podrán aprovecharse la política, la ESM y todos los alemanes”.



En la actualidad es Profesor honorario de ESADE, colaborador del Centro de Estudios Económicos y Sociales (CEES) de Barcelona y miembro del Consejo de Redacción para las publicaciones del Instituto de Dirección y Organización de Empresas (IDOE) de la Universidad de Alcalá. Ha sido catedrático de la Universidad Ramón Llull y profesor de los Departamentos de Economía, Ciencias Sociales y Dirección de Recursos Humanos de

ESADE. Es Licenciado en Filosofía, Doctor en Ciencias Económicas y Sociales por la Universidad de Colonia y en Ciencias Empresariales por la Universidad Central de Barcelona.