



26.00.01 Теология

УДК 297.17

DOI 10.22311/2074-1529-2020-16-2-107-122

**И. Р. Насыров**

Институт философии РАН, г. Москва

## **АБУ ХАМИД АЛ-ГАЗАЛИ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ИСЛАМОВЕДЕНИИ (КОНЕЦ XX — НАЧАЛО XXI В.)**

**НАСЫРОВ Ильшат Рашитович** —

д-р филос. наук, вед. науч. сотр.

Институт философии Российской академии наук.

(109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1).

E-mail: ilshatn60@mail.ru

**Аннотация.** Во второй части статьи\* автор продолжает рассмотрение состояния исследований творчества Абу Хамида ал-Газали (1058–1111) в советский и постсоветский периоды истории нашей страны. Здесь разбираются основные подходы, сложившиеся в российском исламоведении в кон. XX в. — нач. XXI в., к изучению письменного наследия этого крупнейшего мусульманского мыслителя, теолога и правоведа. Показано, что в данный период в рамках отечественного исламоведения был осуществлен комплексный анализ онтологических, гносеологических и этических концепций ал-Газали. Рассмотрены итоги изучения российскими исламооведами его социально-политических взглядов. Показаны конкретные достижения российских исследователей в анализе логических идей у ал-Газали. Указаны перспективные направления дальнейших исследований в области газалиеведения.

**Ключевые слова:** ал-Газали, философия, теология, суфизм, логика, рационализм, иррационализм.

**Для цитирования:** *Насыров И. Р.* Абу Хамид ал-Газали в отечественном исламоведении (конец XX — начало XXI в.) // *Ислам в современном мире.* 2020; 2: 107–122;

DOI: 10.22311/2074-1529-2020-16-2-107-122

Статья поступила в редакцию: 18.03.2020

Статья принята к публикации: 01.06.2020

---

\* См.: *Ислам в современном мире.* 2020. № 1. С. 147–160.

**В** эпоху позднего СССР, а затем и в постсоветской России ответственные исламоведы не прекращали исследования письменного наследия средневекового мусульманского философа и суфийского мыслителя Абу Хамида ал-Газали. Российские ученые добились существенных успехов в освещении различных аспектов творчества этого крупнейшего представителя философской и общественной мысли исламского Востока.

По мнению Т. К. Ибрагима (Институт востоковедения РАН), доктора философских наук и профессора ИВ РАН, при оценке роли ал-Газали в интеллектуальной жизни Халифата в XI–XII вв. следует учитывать, что основным философским вопросом в исламском средневековье в условиях доминирования религиозной идеологии был вопрос об отношении Бога и мира, а причиной творческого развития исламской религиозно-философской мысли было противостояние рационализма и фидеизма, учения, утверждающего главенство веры над разумом. Т. К. Ибрагим считает ошибочным бытующее стереотипное представление об исламской теологии (в частности, об ашаритской школе) как о реакции исламской ортодоксии на свободомыслие. Напротив, полагает ученый, рационалистические установки мутазилизма продолжили развитие в ашаритской школе калама, пусть и в ослабленном варианте. По его мнению, каламу были присущи рационализм, антиавторитаризм, то есть отрицание слепого следования авторитетам (*таклид*), дух критицизма и признание сомнения в качестве методологического принципа.

На основе своих многолетних исследований в области исламской рациональной теологии (*калам*), Т. К. Ибрагим делает вывод, что нельзя однозначно называть ашаризм «ортодоксальной теологией» ислама<sup>1</sup>, как и Абу Хамида ал-Газали — «ортодоксом»<sup>2</sup>. В своей совместной работе «Classical Islamic Philosophy» А. В. Сагадеев и Т. К. Ибрагим посвятили отдельную главу «многоликому», по их выражению, ал-Газали<sup>3</sup>. Они также написали совместную статью об ал-Газали для русскоязычного академического энциклопедического словаря «Ислам» (1991)<sup>4</sup>.

Н. С. Кирабаев (Российский университет дружбы народов), доктор философских наук, российский философ и арабист, специалист по социальной философии мусульманского Востока эпохи Средневековья, является также автором работ, посвященных проблематике кросскультурного

<sup>1</sup> Абу-л-Хасан ал-Ашари. Одобрение занятия каламом / введ., пер. и коммент. Т. Ибрагима // Средневековая арабская философия. М.: Проблемы и решения. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1998. С. 367–378.

<sup>2</sup> Ибрагим Т. К. О каламе как «ортодоксальной философии» ислама / Народы Азии и Африки. 1986. № 3. С. 205–212.

<sup>3</sup> Ibrahim Taufic, Sagadeev Arthur. Classical Islamic Philosophy. Moscow, Progress Publishers, 1990. Pp. 280–286.

<sup>4</sup> Ибрагим Т., Сагадеев А. В. Ал-Газали / Ислам: энциклопедический словарь / отв. ред. С. М. Прозоров. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1991 (далее: ИЭС). С. 51–52.

взаимодействия западной и восточной цивилизаций и проблемам открытости цивилизаций к диалогу. Одновременно в сотрудничестве с профессором М. М. ал-Джаноби (Российский университет дружбы народов) он продолжает исследование проблемы знания и веры в философии ал-Газали<sup>1</sup>.

Н. С. Кирабаев также исследовал взгляды ал-Газали на природу власти и государства в своей монографии, посвященной социально-политической мысли мусульманского Востока<sup>2</sup>. По его мнению, политические воззрения ал-Газали являются развитием политической доктрины Абу ал-Ма'али Абд ал-Малика ал-Джувайни (1028–1085), известного своим почетным прозвищем «Имам двух запретных городов (Мекка и Медина)» (ал-Харамайн). Ал-Джувайни порвал с классической политической теорией, согласно которой имам является единственным религиозным и светским лидером мусульманского общества, и попытался взамен предложить идею единого государства с опорой на светскую власть султана как реального ее обладателя, а сферой влияния имама определил «благополучие религии». Силу и авторитет он соединил в одном лице — лице султана. Ал-Газали, следуя в русле суннитской догматики, развивал свою политическую концепцию, согласно которой единое мусульманское государство сочетает авторитет и власть халифа, султана и мусульманского духовенства. Природа мусульманского государства основывается на авторитете шариата (халифат) и власти, обеспечивающей порядок (султанат). Исходя из сложившихся исторических условий (утрата халифами реальной власти и ее переход в руки султанов), ал-Газали предполагал, что халифов назначают султаны при условии одобрения халифов выборщиками из числа мусульманского духовенства (*улемы*). Союз этих трех элементов означал сохранение обязательной автономии. Признавая законность сельджукидских султанов, ал-Газали пытался сохранить институт халифата как символ единства мусульманского общества<sup>3</sup>.

Л. Р. Сюкияйнен (Институт государства и права РАН), доктор юридических наук, советский и российский правовед, специалист в области исламского права, на основе анализа ряда сочинений ал-Газали, как, например, «Избранное в изучении основ фикха» (Ал-Мустасфа фи 'илм ал-усул) исследовал вклад средневекового мыслителя в мусульманское право (*фикх*). В связи с этим он, в частности, отметил, что названный

<sup>1</sup> Кирабаев Н. С., ал-Джаноби М. М. Знание и вера в философии ал-Газали // Сравнительная философия: вера и знание в контексте диалога культур. М.: Восточная литература, 2008. С. 163–171; Kirabaev N. S., al-Janabi M. About the classification of Science: Aristotle, Eastern Peripatetics and al-Gazali / Philosophy and Science in Cultures of East and West. Russian Philosophical Studies, XIII. Washington, D.C.: The Council for Research in Values and Philosophy, 2014. Pp. 289–295; Kirabaev N. S., al-Janabi M. Faith and Reason in the Thought of al-Ghazali / Knowledge and Belief in the Dialogue of Cultures. (Cultural Heritage and Contemporary Change. Series IVA, Eastern and Central Europe; V. 39). Washington DC: The Council for Research in Values and Philosophy, 2011. Pp. 143–150.

<sup>2</sup> Кирабаев Н. С. Социальная философия мусульманского Востока (эпоха Средневековья). М.: Изд-во Университета дружбы народов. 1987. С. 73–89.

<sup>3</sup> Там же. С. 87–89.

трактат ал-Газали в мусульманской религиозной традиции относится к разряду произведений, в которых исследуются источники исламского права, основания их обязательности и их иерархия, а также общие правила извлечения из этих источников конкретных норм<sup>1</sup>.

М. М. ал-Джанаби, доктор философских наук, российский культуролог и арабист, исследование творчества ал-Газали проводит согласно методологическому подходу, основу которого составляет теория о культурном духе мусульманской цивилизации. Преимущество мусульманской цивилизации обусловлена ее онтологическим типом (единство знания и действия). Это служит причиной формирования в мировоззрении мусульманской цивилизации монотеистического кредо универсального порядка и справедливости (умеренности), что делает мусульманскую цивилизацию способной устойчиво воспроизводить себя (в своих моделях и образах, воплощающихся в государственных структурах и организации общественной жизни, естествознании, философии, искусстве и праве), практически не поддаваясь прагматической «модернизации»<sup>2</sup>.

Свое наиболее полное воплощение данный культурный код мусульманской цивилизации нашел в творчестве ал-Газали, учение которого представляет собой, по определению М. М. ал-Джанаби, суфийский теолого-философский синтез. Основное сочинение ал-Газали — «Воскрешение наук о вере» (*Ихйа' улум ад-дин*) — является, по мнению М. М. ал-Джанаби, наиболее системным изложением его учения в виде целостной религиозно-правовой концепции и особых форм религиозной практики, приспособленных, с одной стороны, к общепринятым потребностям каждого верующего, стремящегося к непосредственному общению с Богом, а с другой — к общепринятым нормам исламской этики и морали. Во всеохватной системе ал-Газали суфизм становится практическим элементом абсолютной этики, ее духовным костяком, а *калам* принимается в качестве политизированной теологии, причем на уровне массового сознания, религиозной обрядности и потребностей социально-политического и экономического бытия. Философия же берется ал-Газали как метод анализа. Суфийский теолого-философский синтез, предпринятый ал-Газали для создания религиозно-этической системы в сочинении *Ихйа' улум ад-дин*, служит задаче снятия отчуждения, возникшего между массами верующих и духовными лицами, и, в конечном счете, задаче расширения социальной базы ислама. Суфизм ал-Газали — умеренный, монотеистический. По мнению ал-Газали, суфизм невозможен без приверженности нормам Закона (*шариат*). Но он исходит из необходимости придания этического характера положениям шариата,

<sup>1</sup> Сюкияйнен Л. Р. Усул ал-фикх // ИЭС. С. 243–247.

<sup>2</sup> Al-Janabi, M. Islamic Culture in Search of a Golden Mean / Values in Islamic Culture and the Experience of History. Washington, D.C.: The Counsel for Research in Values and Philosophy, 2002. Pp. 221–257.

то есть выступает за трехступенчатый путь к Богу: *шари‘ат* (установления Закона) — *тарикат* (путь к Богу) — *хакикат* (сокровенная Истина). Это служит свидетельством осознания ал-Газали невозможности восхождения в мир морального абсолюта без опоры и вне рамок конкретной регуляции поведения верующего Законом, шариатом. В этом он видит секрет возможности «оживления» суннитского ислама.

В своих произведениях, особенно в своем самом известном сочинении «Воскрешение наук о вере» (*Ихйа’ ‘улум ад-дин*), он представляет позитивную альтернативу «дурным ученым», погрязшим в схоластических спорах. В качестве самой необходимой ценности для человека он выделяет состояния непосредственного присутствия (*худур*) при Боге, созерцания (*мушахада*) Его и растворения в «чистом единобожии» (*тавхид*). М. М. ал-Джанابي отмечает, что растворение в «чистом единобожии», с точки зрения ал-Газали, является вершиной возвышенного и совершенного знания. «Чистое единобожие» состоит в том, чтобы не видеть в сущем ничего, кроме Бога<sup>1</sup>. Опосредованный путь передачи знания о божественных установлениях, то есть пророчество, должен быть дополнен непосредственным знанием человека о Боге, которое может быть дано только в индивидуальном опыте переживания «высшего состояния» присутствия рядом с Богом. Но ал-Газали не противопоставляет опыт мистического мировидения пророчеству, более того, последнее превосходит первое.

Результаты крупнейшего за последнее время историко-философского исследования М. М. ал-Джанابي синтезирующей системы ал-Газали изложены в фундаментальном четырехтомном труде *Ат-Та‘аллуф ал-лахути ал-фалсафи ас-суфи* (Суфийский теолого-философский синтез) на арабском языке, каждый из томов которого посвящен, соответственно, философии, теологии (*калам*), суфизму и этике<sup>2</sup>. На русском языке итоги своих многолетних исследований творчества ал-Газали профессор М. М. ал-Джанابي изложил в монографии «Теология и философия ал-Газали» (2010).

В российском газалиеведении существовала лакуна — отсутствие работ, посвященных исследованию персоязычного сочинения ал-Газали «Элик-сир счастья» (*Кимийа-ий ас-са‘адат*) и, соответственно, переводов этого трактата с персидского языка на русский. Пробел был восполнен усилиями А. А. Хисматулина (Институт восточных рукописей РАН (СПб)), российского исламоведа и ираниста, специалиста по суфизму и творчеству ал-Газали. Им осуществлен проект по переводу сочинения ал-Газали «Элик-сир счастья» (*Кимийа-ий ас-са‘адат*), в рамках которого подготовлены к изданию два тома этого трактата — Часть I: Унваны 1–4. Рукн 1 и Рукн 2:

<sup>1</sup> Ал-Джанابي М. М. Теология и философия ал-Газали. М.: ИД Марджани, 2010. С. 116–118.

<sup>2</sup> Ал-Джанابي Майсам. Ал-Газали: Ат-Та‘аллуф ал-лахути ал-фалсафи ас-суфи: в 4 т. Никосия; Дамаск–Бейрут: Дар аль-Мада, 1998.

Обычай<sup>1</sup>. Переводы первого и второго томов снабжены вступительными статьями А. А. Хисматулина, в которых текст ал-Газали подвергнут тщательному анализу, на основе чего сделаны следующие выводы. Трактат «Эликсир счастья» (*Кимийа-ий са'адат*) отличается от фундаментальной работы ал-Газали «Воскрешение наук о вере» (*Ихйа' 'улум ад-дин*), во-первых, целевой аудиторией — сочинение *Ихйа' 'улум ад-дин* предназначено для образованной публики, искушенной в вопросах теологии, права (*фикх*) и философии, тогда как «Эликсир счастья» (*Кимийа-ий са'адат*) рассчитан на массовую аудиторию, мирян. Во-вторых, «Эликсир счастья» отличается от «Воскрешения наук о вере» реорганизацией и рекомпиляцией материала, сокращением и введением нового материала. А. А. Хисматулин делает вывод, что отличия трактата «Эликсир счастья» от сочинения «Воскрешение наук о вере» объясняются видом исследования (*масниф*), предпринятого ал-Газали при написании «Эликсира счастья». Достоинством же этого издания является наличие понятийного словаря ал-Газали и снабжение перевода научным аппаратом (указатели имен собственных, географических, топографических, социальных, религиозных и этнических названий, основных терминов, восточных слов, цитированных сур (глав) и айатов-стихов Корана и т. д.).

Если М. М. ал-Джаноби проводил специальные исследования на предмет определения аутентичности арабоязычных работ ал-Газали, то А. А. Хисматулин осуществил подобную работу для выяснения аутентичности работ ал-Газали, составленных на персидском языке<sup>2</sup>. В рамках этого исследования он осуществил перевод небольших трактатов ал-Газали. А. А. Хисматулин провел исследования в области истории суфизма, его учений и практики, результаты которых изложил в таких работах, как, например, «Суфизм», выдержавшей несколько изданий, и «Суфийская ритуальная практика (На примере братства накшбандийа)»<sup>3</sup>.

А. Д. Кныш (декан факультета Ближневосточных исследований Мичиганского университета (США), профессор), выпускник Восточного факультета Ленинградского государственного университета (1979) (в настоящее время СПбГУ) по специальности арабская филология, с 1991 г. работает в США, ведет исследования в области суфизма, истории религиозно-философской и богословской мысли ислама и регионального

<sup>1</sup> *Ал-Газали, Мухаммад Абу Хамид*. Кимийа-ий са'адат (Эликсир счастья). Т. 1: Унваны 1–4. Рукн 1 / пер. с перс. и вступ. ст. А. А. Хисматулина. СПб.; Казань: Петербургское Востоковедение, 2018. 352 с.; *Ал-Газали, Мухаммад Абу Хамид*. Кимийа-ий са'адат (Эликсир счастья). Т. 2. Рукн 2: Обычай / пер. с перс. и вступ. ст. А. А. Хисматулина. СПб.; Казань: Петербургское Востоковедение, 2018. 328 с.

<sup>2</sup> *Хисматулин А. А.* Сочинения имама аль-Газали. Серия: «Назидательная литература эпохи Салджукидов» // на перс. яз.: Оригиналы и подделки (II). СПб.: Петербургское Востоковедение; М.: Садр, 2017.

<sup>3</sup> *Хисматулин А. А.* Суфизм. СПб.: «Петербургское Востоковедение», 1999. 272 с.; *Хисматулин А. А.* Суфийская ритуальная практика (На примере братства накшбандийа). СПб.: Центр «Петербургское Востоковедение», 1996. 208 с.

ислама (Йемен, Северный Кавказ) и т. д. Он перевел с арабского языка на английский сочинение Абу ал-Касима ал-Кушайри «Кушайриево послание о суфийской науке» (*Ар-Рисала ал-кушайрийа фи 'илм ат-тасаввуф*), ценнейший источник по теории и духовной практике суфизма. В монографии «Мусульманский мистицизм: краткая история» (2004), посвященной исследованию истории складывания мистической традиции в исламе, ее основных направлений, духовной практики и организационных форм суфизма, А. Д. Кныш рассматривает в отдельной главе учение ал-Газали и его роль в формировании теоретического (доктринального) суфизма. Он считает ошибочным обвинение ал-Газали в подрыве позиций философии на мусульманском Востоке, подчеркивая, что упадку философской мысли в мире ислама способствовали другие факторы. А. Д. Кныш отмечает, что более тщательный анализ идей ал-Газали свидетельствует о том, что этот выдающийся мусульманский мыслитель был в гораздо большей степени подвержен влиянию мусульманского неоплатонизма с его гностицистскими учениями, нежели принято считать. Также А. Д. Кныш полагает, что ашарит ал-Газали стимулировал использование философских методов, в первую очередь логики, в исламской рациональной теологии (*калам*). По его мнению, ал-Газали не начал, а завершил процесс «примирения» суфизма с суннитским исламом, начатый задолго до него, в частности Абу Талибом ал-Макки (ум. в 996), выдающимся суфийским мыслителем, автором трактата «Пища сердец» (*Кут аль-кулуб*), и другими видными суфиями. А. Д. Кныш полагает, что многосторонность и широта интересов ал-Газали стали выражением сложности и многообразия исламской религиозной мысли эпохи, когда суфизм играл все более важную роль в жизни мусульманских обществ. Это помогло ал-Газали осуществить мировоззренческий синтез, сочетающий мусульманские и немусульманские учения, который стал идеологической основой суфийской организации, получившей название *тарика* (тарикат)<sup>1</sup>.

А. К. Аликберов (Институт востоковедения РАН), кандидат исторических наук, историк-востоковед, автор работы «Эпоха классического ислама на Кавказе: Абу Бакр ад-Дарбанди и его суфийская энциклопедия *Райхан ал-хака'ик* (XI–XII вв.)» (2003), посвященной исследованию генезиса политических образований народов Кавказа, процессов исламизации, теории и практики ислама и суфизма, обращается также к вопросу о роли ал-Газали в истории исламской мистической традиции (суфизм). Дело в том, что Абу Бакр ад-Дарбанди (ум. в 1145), автор трактата «Базилик истин и сад тонкостей» (*Райхан ал-хака'ик ва-бустан ад-дака'ик*), уроженец Дербента, был знаком с ал-Газали. По мнению А. К. Аликберова, сочинение *Райхан ал-хака'ик* Абу Бакра ад-Дарбанди следует рассматривать в русле двух тенденций в суфизме XI в. — его

<sup>1</sup> Кныш А. Д. Мусульманский мистицизм: краткая история. М.; СПб.: Диля. 2004. С. 160–169.

поворота в сторону сближения с нормативным исламом и начала становления суфизма как «народной религии». Соответственно, труд Абу Бакра ад-Дарбанди нужно расценивать как попытку облачить суфийские идеи в благообразные одежды исламского «правоведия», как процесс, который нашел свое завершение в трудах ал-Газали. Итогом этого стало привнесение суфизмом в мусульманское «правоведие» мощной духовно-интеллектуальной струи, внутреннее его развитие, придание ему гибкости и восприимчивости к адаптации иных, отличных от него ценностей практической и духовной жизни. А. К. Аликберов не только провел глубокий анализ сочинения Абу Бакра ад-Дарбанди в широком историческом, политическом и духовном контексте мира Халифата в XI–XII вв., но и дал всестороннюю оценку этого трактата как важнейшего памятника классического суфизма в свете его становления, складывания суфийских учений, кодификации суфийских терминов, его деривационного развития в рамках различных братств-тарикатов. А. К. Аликберов полагает, что ал-Газали олицетворяет блестящее завершение эпохи классического суфизма. С этой точки зрения Абу Бакр ад-Дарбанди — один из ярких представителей классического суфизма, а его энциклопедический труд считается самым ранним и пока единственным из сохранившихся источников классического суфизма на Кавказе<sup>1</sup>.

А. В. Смирнов (директор Института философии РАН), академик РАН, российский философ и арабист, обращается к творчеству ал-Газали в ходе обоснования своей логико-смысловой концепции. Его подход к пониманию классической исламской философской традиции строится на утверждении, что логико-смысловые основания арабо-мусульманской культуры не сводимы к основаниям других культур (в том числе западной)<sup>2</sup>. А. В. Смирнов полагает, что аподиктические доказательства (силлогизмы) западной и арабо-мусульманской культур принципиально разные, так как аристотелевский силлогизм применим к субстанциям, а силлогизм исламских религиозных ученых — к процессам. Этот процессуальный силлогизм, полагает А. В. Смирнов, и есть *кийас*, метод суждения по аналогии (или, по его выражению, «метод соизмерения»), принятый в исламской юриспруденции (*фикх*). Этот тезис основывается на утверждении, выдвинутом А. В. Смирновым: для носителей арабо-мусульманского мышления первичная реальность — это процессы, тогда как для носителей европейского мышления первичной реальностью являются субстанции. Он пишет, что призыв ал-Газали, убежденного сторонника аристотелевской логики, использовать в качестве доказательства

<sup>1</sup> Аликберов А. К. Эпоха классического ислама на Кавказе: Абу Бакр ад-Дарбанди и его суфийская энциклопедия *Райхан ал-хака'ик* (XI–XII вв.). М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2003. С. 11, 322–324.

<sup>2</sup> Смирнов А. В. Логика смысла: Теория и ее приложение к анализу классической арабской философии и культуры. М.: Языки славянской культуры, 2001.



силлогизм аристотелевского типа был отвергнут практически всеми арабо-мусульманскими учеными классической эпохи ислама<sup>1</sup>.

А. А. Игнатенко, президент Института религии и политики, доктор философских наук, исламовед и арабист, свои исследования различных аспектов творчества ал-Газали проводит в контексте историко-философского анализа с целью выявления фундаментального различия, или, как пишет он сам, разнонаправленности исламской и западной культур. По его мнению, это различие находит свое выражение в исторически сложившемся особом исламском менталитете, который своей познавательной ориентированностью и практической динамикой существенно отличается от западного (иудео-христианского) менталитета. Для подтверждения своего тезиса он приводит выводы, полученные им при изучении различных сегментов арабо-мусульманской культуры путем анализа социально-политических, религиозно-богословских и философских взглядов крупнейших мусульманских мыслителей.

Для понимания исламской культуры в ее исторической конкретности и универсальности А. А. Игнатенко предлагает рассмотрение имманентных ей категорий, или семантем, а также специфической парадигматики, или способов их трансформации и комбинирования. Согласно А. А. Игнатенко, несмотря на то, что спекулятивная мысль исламского средневековья продемонстрировала разнообразные способы решения проблемы отношения Бога и мира (Единое и многое) в целях поиска выхода из эпистемологического тупика, куда заводит попытка рационально постичь трансцендентное (божественное), тем не менее можно выделить связывающую их семантику. Ее основу составляет Зеркало как элемент спекулятивной парадигматики в исламской мысли этой эпохи (средневековья). Ограничение, наложенное на исламскую культуру запретом на изображение, заставляло, проигрывая разные трансформации и комбинации образа в Зеркале (ал-Газали, Ибн Араби, ас-Сухравади и др.), фиксировать всю их богатейшую разнообразность не в *из-ображ-ениях*, а в слове, дискурсе. Определяющее для исламской культуры — не имагинативность сама по себе, а специфическое соотношение имагинативности и дискурсивности. Соответственно, исламская культура характеризуется А. А. Игнатенко как имагинативно-дискурсивная культура (в отличие от западной культуры — дискурсивно-имагинативной)<sup>2</sup>. В статье «Познать Непознаваемое (ал-Газали о рациональном познании трансцендентного — *ал-гайб*)» он пишет, что для этого философа Бог есть сверхэмпирическая реальность, а чувственный мир служит намеком (*мисал*) на эту сверхчувственную реальность. Познания трансцендентного рациональными средствами

<sup>1</sup> Смирнов А. В. Процессуальная логика и ее обоснование // Вопросы философии. 2019. № 2. С. 5–17.

<sup>2</sup> Игнатенко А. А. Зеркало ислама. М.: Русский институт, 2004. С. 167.

исключается, а потому остаются лишь два интуитивных пути его познания: мистическое растворение в трансцендентном (суфизм), либо обретение знания о божественном посредством пророка Мухаммада или имамов (у шиитов). Ал-Газали предпочитает второй путь — «рациональное познание трансцендентного заключается в прочтении-расшифровке-толковании Божественной речи, или, как сейчас принято говорить, дискурса. Эта речь, повторим, представлена в намеках Священного Писания (Корана), человеческого наблюдаемого мира и сновидений»<sup>1</sup>.

В исламской общественно-политической мысли Средневековья А. А. Игнатенко выделяет три рационалистических течения: умозрительный рационализм представителей «восточного перипатетизма» (*фалсафа*), ориентировавшихся на античную модель философствования (ал-Фараби, Ибн Сина, Ибн Баджа, Ибн Рушд, «Братья чистоты»); прагматический (в жанре «княжких зеркал», или «поучений владыкам», — ал-Мукаффа, ал-Маварди, Абу Хамид ал-Газали и др.); реалистический (обнаруживается у Ибн Халдуна и его последователей в стремлении объяснить с рационалистических позиций действительность во всех ее аспектах — природном, социальном, политическом, культурном и т. д.).

Полученные из анализа социальных проектов исламских мыслителей Средневековья выводы служат, по мнению А. А. Игнатенко, дополнительным доводом для обоснования высказанного им тезиса о принципиальной разнице между исламской культурой и западной. Это несоответствие находит свое выражение в отличии особого исламского образа мышления — его ретроспективности, обращенности в прошлое, назад — от перспективного, обращенного в будущее и вперед менталитета западной культуры. Менталитет западного человека перспективен, направлен вперед, а менталитет носителя исламской культуры ретроспективен. Современный исламский фундаментализм являет собой пример попытки обратить время вспять, воспроизвести бытие первых мусульман времен пророка Мухаммада<sup>2</sup>. Эту же идею А. А. Игнатенко развивает в статье «Принцип циклизма в средневековой арабо-исламской мысли», где ссылается на слова ал-Газали из его трактата «Спасаящий от заблуждения» (*Мункиз мин ад-далал*)<sup>3</sup>.

Автор настоящей статьи в монографии «Основания исламского мистицизма» (2009) и ряде статей рассматривает различные аспекты творчества ал-Газали, его концепции суфийского познания<sup>4</sup>, учение об откоро-

<sup>1</sup> Игнатенко А. А. «Познать Непознаваемое (аль-Газали о рациональном познании трансцендентного — *ал-гайб*) // Средневековая арабская философия. Проблемы и решения. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1998. С. 200.

<sup>2</sup> Игнатенко А. А. Зеркало ислама. С. 168–169.

<sup>3</sup> Игнатенко А. А. Принцип циклизма в средневековой арабо-исламской мысли / Одиссей. Человек в истории. 1998. М.: Наука, 1999. С. 151–161.

<sup>4</sup> Насыров И. Р. Основания исламского мистицизма: генезис и эволюция. М.: Языки славянских культур, 2009; Насыров И. Р. Аль-Газали о прорыве к трансцендентному миру // Философия религии: аналитические исследования. 2017. Т. 1. С. 100–105.

вении<sup>1</sup> и его критику философии. Разделяя взгляды ведущих российских и западных газалиеведов и специалистов в области исламской философии, И. Р. Насыров считает, что ал-Газали в борьбе рационализма с фидеизмом исламских традиционалистов находился на стороне рационализма (приоритет разума над верой, отрицание слепого следования традиции (*таклид*) и опора на сомнение в качестве методологического принципа). В учении о мышлении и эпистемологии ал-Газали следует Ибн Сине (Авиценне), хотя есть и расхождения между ними. Обнаруживается близость учения ал-Газали о разуме с учением Авиценны об интеллекте. Интуитивное познание в понимании ал-Газали во многом совпадает с позицией Авиценны. Ал-Газали критиковал не философию как таковую, а внутреннюю противоречивость ее исходных постулатов и несостоятельность претензий философов на право выносить абсолютные суждения. Такая деятельность ал-Газали была в целом позитивной, она стимулировала развитие арабо-мусульманского перипатетизма<sup>2</sup>. И. Насыров перевел первую часть (первая Четверть) главного сочинения ал-Газали «Воскрешение наук о вере» (*Ихйа' 'улум ад-дин*)<sup>3</sup>.

В заключение следует сказать, что дальнейшие успехи в области газалиеведения в России могут быть достигнуты за счет объединения усилий арабистов, иранистов и тюркологов. Это позволит всесторонне и объективно оценивать роль видных мусульманских философов, богословов и религиозных мыслителей в истории общественной мысли на мусульманском Востоке в широком контексте социально-исторического развития исламского мира.

## Литература

Аликберов А. К. Эпоха классического ислама на Кавказе: Абу Бакр ад-Дарбанди и его суфийская энциклопедия «Райхан аль-хака'ик» (XI–XII вв.). М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2003. 847 с.

Абу-л-Хасан ал-Ашари. Одобрение занятия каламом / введ., пер. и коммент. Т. Ибрагимы // Средневековая арабская философия: Проблемы и решения. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1998. С. 367–378.

<sup>1</sup> Абу Хамид аль-Газали. Фрагменты из «Возрождения религиозных наук» (*Ихйа' 'улум ад-дин*) / пер. И. Р. Насырова // Философия религии: аналитические исследования. 2017. Т. 1. С. 106–117.

<sup>2</sup> Насыров И. Р. К вопросу о критике философии Абу Хамидом аль-Газали. Философский журнал. 2015. Т. 8. № 3. С. 60–77; Nasyrov I. On Criticism of Reason in Philosophy of al-Ghazali / Philosophy and Science in Cultures of East and West. Russian Philosophical Studies, XIII / Ed. Marietta T. Stepanyants. Washington, D.C.: The Council for Research in Values and Philosophy, 2014. Pp. 297–306.

<sup>3</sup> Абу Хамид аль-Газали ат-Туси. Ихйа' 'улум ад-дин. («Возрождение религиозных наук»): в 3 т. Т. 1–3 / пер. с араб. И. Р. Насырова, А. С. Ацаева. Махачкала: Издательский дом «Нуруль Иршад», 2011.

*Абу Хамид Мухаммад аль-Газали ат-Туси.* Возрождение религиозных наук / пер. с араб. яз. кн. «Ихйа' 'улум ад-дин»: в 10 т. Т. 1. 2-е изд. Махачкала: Нуруль иршад, 2011. 424 с.

*Абу Хамид Мухаммад аль-Газали ат-Туси.* Возрождение религиозных наук / пер. с араб. яз. кн. «Ихйа' 'улум ад-дин»: в 10 т. Т. 2. Махачкала: Нуруль иршад, 2011. 460 с.

*Абу Хамид Мухаммад аль-Газали ат-Туси.* Возрождение религиозных наук / пер. с араб. яз. книги «Ихйа' 'улум ад-дин»: в 10 т. Т. 3. Махачкала: Нуруль иршад, 2011. 288 с.

*Абу Хамид аль-Газали.* Фрагменты из «Возрождения религиозных наук» (Ихйа' 'улум ад-дин) / пер. И. Р. Насырова // *Философия религии: аналитические исследования.* 2017. Т. 1. С. 106–117.

*Аль-Газали, Мухаммад Абу Хамид.* Кимийа-йи са'адат (Эликсир счастья). Т. 1 и 2 / пер. с перс. и вступ. ст. А. А. Хисматулина. СПб.; Казань: Петербургское Востоковедение, 2018. 352+328 с.

*Аль-Джаноби Майсам.* Ал-Газали: Ат-Та'аллуф ал-лахути ал-фалсафи ас-суфи: в 4 т. Никосия; Дамаск–Бейрут: Дар аль-Мада, 1998. 1165 с.

*Аль-Джаноби М. М.* Теология и философия ал-Газали. М.: ИД Марджани, 2010. 240 с.

*Ибрагим Т. К.* О каламе как «ортодоксальной философии» ислама / *Народы Азии и Африки.* 1986. № 3. С. 205–212.

*Игнатенко А. А.* Зеркало ислама. М.: Русский институт, 2004. 216 с.

*Игнатенко А. А.* Познать Непознаваемое (ал-Газали о рациональном познании трансцендентного — ал-гайб) // *Средневековая арабская философия. Проблемы и решения.* М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1998. С. 175–209.

*Игнатенко А. А.* Принцип циклизма в средневековой араб-исламской мысли // *Одиссей. Человек в истории.* 1998. М.: Наука, 1999. С. 151–161.

*Кирабаев Н. С.* Социальная философия мусульманского Востока (Эпоха Средневековья). М.: Изд-во Ун-та дружбы народов. 1987. 173 с.

*Кирабаев Н. С., аль-Джаноби М. М.* Знание и вера в философии ал-Газали / *Сравнительная философия: вера и знание в контексте диалога культур.* М.: Восточная литература, 2008. С. 163–171.

*Кныш А. Д.* Мусульманский мистицизм: краткая история. М.; СПб.: Диля. 2004. 464 с.

*Насыров И. Р.* Основания исламского мистицизма: генезис и эволюция. М.: Языки славянских культур, 2009. 552 с.

*Насыров И. Р.* Аль-Газали о прорыве к трансцендентному миру // *Философия религии: аналитические исследования.* 2017. Т. 1. С. 100–105.

*Насыров И. Р.* К вопросу о критике философии 'Абу Хамидом ал-Газали. *Философский журнал.* 2015. Т. 8. № 3. С. 60–77.

*Ибрагим Т., Сагадеев А. В.* Ал-Газали / Ислам: энциклопедический словарь / отв. ред. С. М. Прозоров. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1991. С. 51–52.

*Смирнов А. В.* Логика смысла. Теория и ее приложение к анализу классической арабской философии и культуры. М.: Языки славянской культуры, 2001. 504 с.

*Смирнов А. В.* Процессуальная логика и ее обоснование / Вопросы философии. 2019. № 2. С. 5–17.

*Сюкияйнен Л. Р.* Усул ал-фикх / Ислам: Энциклопедический словарь / отв. ред. С. М. Прозоров. — М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1991. С. 243–247.

*Хисматулин А. А.* Сочинения имама ал-Газали. Серия: «Назидательная литература эпохи Салджукидов» на перс. яз.: Оригиналы и подделки (II). СПб.: Петербургское Востоковедение; М.: Садра, 2017. 640 с.

*Хисматулин А. А.* Суфизм. СПб.: «Петербургское Востоковедение», 1999. 272 с.

*Хисматулин А. А.* Суфийская ритуальная практика: (На примере братства накшбандийа). СПб.: Центр «Петербургское Востоковедение», 1996. 208 с.

*Al-Janabi, Maytham.* Islamic Culture in Search of a Golden Mean / Values in Islamic Culture and the Experience of History. Washington, D.C.: The Counsel for Research in Values and Philosophy, 2002. P. 221–257.

*Ibrahim Taufic, Sagadeev Arthur.* Classical Islamic Philosophy. Moscow, Progress Publishers, 1990. 349 pp.

*Kirabaev N. S., al-Janabi M.* About the classification of Science: Aristotle, Eastern Peripatetics and al-Gazali / Philosophy and Science in Cultures of East and West. Russian Philosophical Studies, XIII. Washington, D.C.: The Council for Research in Values and Philosophy, 2014. P. 289–295.

*Kirabaev N. S., al-Janabi M.* Faith and Reason in the Thought of al-Ghazali / Knowledge and Belief in the Dialogue of Cultures. (Cultural Heritage and Contemporary Change. Series IVA, Eastern and Central Europe; V. 39). Washington DC: The Council for Research in Values and Philosophy, 2011. P. 143–150.

*Nasyrov I.* On Criticism of Reason in Philosophy of al-Ghazali / Philosophy and Science in Cultures of East and West. Russian Philosophical Studies, XIII. Washington, D.C.: The Council for Research in Values and Philosophy, 2014. P. 297–306.

## References

Alikberov A. K. (2003). Epokha klassicheskogo islama na Kavkaze: Abu Bakr al-Darbandi i ego sufijskaya enciklopediya “Rayhan al-haqa’iq”

(XI–XII vv.) [The Period of Classical Islam in Caucasus. Abu Bakr ad-Darbandi and his Sufi Encyclopaedia *Raihan al-Haqa'iq* (11–12<sup>th</sup> centuries)]. Moscow: Vostochnaya literatura, 2003. 847 p.

Al-Ash'ari Abu al-Hasan (1998). “Odobrenie zanyatiya kalamom” [The Favour of Studying Kalam]. *Srednevekovaya arabskaya filosofiya: problemi i resheniya*. Moscow: Vostochnaya literatura. Pp. 367–378.

Al-Janabi Maytham (1998). *Al-Ta'alluf al-lahuti al-falsafi al-sufi* [The Theological, Philosophical and Sufi Synthesis]. In 4 vols. Beirut: Mada' Publishers. 1165 p.

Al-Janabi Maytham (2002). “Islamic Culture in Search of a Golden Mean”. *Values in Islamic Culture and the Experience of History*. Washington, D.C.: The Counsel for Research in Values and Philosophy. Pp. 221–257.

Al-Janabi Maytham (2010). *Teologiya i filosofiya al-Ghazali* [The Theology and Philosophy of al-Ghazali]. Moscow: Mardzhani. 240 p.

Al-Ghazali al-Tusi, Abu Hamid (2011). *Ihya' 'Ulum al-din (Vozrozhdenie religioznych nauk)* [The Revival of the Religious Sciences]. Vol. I–III). Makhachkala: Nur al-Irshad. 1172 p.

Al-Ghazali Abu Hamid (2017). “Fragmenty iz “Vozrozhdeniya religioznych nauk” [Fragments from the *Ihya' 'Ulum al-Din* (The Revival of the Religious Sciences)]. *Filosofia religii: analiticheskie issledovaniya*. 2017. Vol. 1. No. 1. Pp. 106–117.

Al-Ghazali Abu Hamid (2018). *Kimiya-yi Sa'adah (Elikzir schast'ya)* [The Alchemy of Happiness]. In II vols. St. Petersburg: Peterburgskoe vostokovedenie. 352+328 p.

Hismatulin A. A. (2017). *Sochineniya imama al-Gazali. Seriya: Nazidatel'naya literatura epohi Saldzhukidov na persidskom yazyke: Originaly i poddelki* [Al-Ghazali's Works. The Series on the Didactic Literature in Seljuk Era in Persian: Originals and Forgeries]. Saint Petersburg: Peterburgskoe vostokovedenie. 640 p.

Hismatulin A. A. (1996). *Sufijskaya ritual'naya praktika: (Na primere bratstva Nakshbandija)* [Sufi Ritual Practice (Through the Example of the Naqshbandi Brotherhood)]. Saint Petersburg: Peterburgskoe vostokovedenie. 208 p.

Ibragim T. (1986). “O kalame kak ‘ortodoksal'noi filosofii islama” [On Kalam as ‘Orthodox Philosophy’ of Islam]. *Narody Azii i Afriki*. 1986. No. 3. Pp. 205–212.

Ibrahim Taufic, Sagadeev Arthur (1990). *Classical Islamic Philosophy*. Moscow: Progress. 349 p.

Ignatenko A. (2004). *Zerkalo islama* [The Mirror of Islam]. Moscow: Russkii institut. 216 p.

Ignatenko A. A. (1998). “Poznat' nepoznavаемое (al-Gazali o racional'nom poznanii transcendentnogo — al ghaib)” [To Cognize the Incognizable (al-Ghazali on the Rational Cognition of the Transcendental)]. *Srednevekovaya arabskaya filosofiya: problemi i resheniya*. Moscow: Vostochnaya literatura. Pp. 175–209.

Ignatenko A. A. (1999). "Princip ciklichnosti v srednevekovoj arabsko-islamskoj mysli" [The Cyclical Principle in Medieval Arabic Islamic Thought]. *Odissey: chelovek v istorii*. Moscow: Nauka. Pp. 151–161.

Kirabaev N. S. (1987). *Social'naya filosofiya musul'manskogo Vostoka (Epo-ha srednevekov'ya)* [The Social Philosophy of Islamic East (Middle Ages)]. Moscow: Izdatel'stvo Universiteta druzhbi narodov. 173 p.

Kirabaev N. S., Al-Janabi M. (2008). "Znanie i vera v filosofii al-Gazali" [Faith and Reason in the Thought of al-Ghazali]. *Sravnitel'naya filosofia: vera i znanie v kontekste dialoga kul'tur*. Moscow: Vostochnaya Literatura Publishers, 2008. Pp. 163–171.

Kirabaev N. S., al-Janabi M. (2011). "Faith and Reason in the Thought of al-Ghazali". *Knowledge and Belief in the Dialogue of Cultures. (Cultural Heritage and Contemporary Change. Series IVA, Eastern and Central Europe; V. 39)*. Washington DC: The Council for Research in Values and Philosophy. Pp. 143–150.

Kirabaev N. S., al-Janabi M. (2014). "About the Classification of Science: Aristotle, Eastern Peripatetics and al-Ghazali". *Philosophy and Science in Cultures: East and West. Russian Philosophical Studies, XIII*. Washington, D.C.: The Council for Research in Values and Philosophy. Pp 289–295.

Knysh A. D. (2004). *Musul'manskij mysticism* [Islamic Mysticism]. Moscow: Dilya. 464 p.

Nasyrov I. R. (2009). *Osnovaniya islamskogo mistisizma* [Foundations of Islamic Mysticism]. Moscow: Yaziki slavyanskoy kul'tury. 552 p.

Nasyrov I. (2014). "On Criticism of Reason in Philosophy of al-Ghazali". *Philosophy and Science in Cultures of East and West Philosophy and Science in Cultures: East and West. Russian Philosophical Studies, XIII*. Washington, D.C.: The Council for Research in Values and Philosophy. Pp. 297–306.

Nasyrov I. R. (2015). "K voprosu o kritike filosofii Abu Hamidom al-Gazali" [Al-Ghazali's Critique of Philosophy]. *Filosofskiy jurnal*. 2015. Vol. 8. No. 3. Pp. 60–77.

Nasyrov I. R. (2017). "Al'-Gazali o proryve k transcendentnomu miru" [Al-Gazali on Ascent to the Transcendental Realm]. *Filosofia religii: analiticheskie issledovaniya*. 2017. Vol. 1. No. 1. Pp. 100–105.

Sagadeev A., Ibragim. T. (1991). "Al-Gazali". *Islam: Entsiklopedicheskii slovar'*. Moscow: Vostochnaya literatura. S. 51–52.

Smirnov A. V. (2001). *Logika smysla* [Logic of Sense]. Moscow: Yaziki slavyanskoy kul'tury. 504 p.

Smirnov A. V. (2019). "Processual'naya logika i ee obosnovanie" [Is a Process-Based Logic Possible?]. *Voprosy filosofii*. 2019. No. 2. Pp. 5–17.

Syukiyajnen L. R. (1991). "Usul al-fiqh" [Usul al-fiqh]. *Islam: Entsiklopedicheskii slovar'*. Moscow: Vostochnaya literatura. Pp. 243–247.

## RESEARCH ON ABU HAMID AL-GHAZALI IN THE RUSSIAN FEDERATION AT THE END OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY AND THE BEGINNING OF THE 21<sup>TH</sup> CENTURY

**Abstract.** This part completes the exposition of the state of research on the thought of Abu Hamid al-Ghazali (1058–1111), the greatest Islamic jurist and theologian, which started in the first part of the present paper. This part describes the main approaches to al-Ghazali's heritage, developed by Russian scholars at the end of the 20<sup>th</sup> century and the beginning of the 21<sup>th</sup> century. The author demonstrates that Russian scholars during the aforementioned period conducted a comprehensive analysis of some important parts of al-Ghazali's philosophy, including metaphysics, epistemology and ethics. The author summarizes the results of their studies on al-Ghazali's social and political thought. Moreover, this part of the article examines studies on al-Ghazali's logic carried out by Russian scholars. The author outlines specific directions for future research on al-Ghazali's philosophy and theology.

**Keywords:** al-Ghazali, philosophy, theology, Sufism, logic, rationalism, irrationalism.

**Ilshat R. Nasyrov,**

D. Sci. (Philos.), chief research fellow,

Institute of Philosophy of Russian Academy of Sciences

(bld. 1, 12, Goncharnaya Str., Moscow, 109240, Russian Federation).

E-mail: ilshatn60@mail.ru

