

## PERSPECTIVAS Y DESARROLLOS CIENTÍFICOS ACTUALES DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN EL CONTEXTO IBEROAMERICANO

*Por Ana Clara Ventura*

[ventura@irice-conicet.gov.ar](mailto:ventura@irice-conicet.gov.ar)

Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación-IRICE (CONICET/UNR);  
Universidad Nacional de San Martín-sede Rosario

### RESUMEN

La problemática de establecer fronteras precisas entre la Psicología Educacional, la Educación y la Psicopedagogía en Iberoamérica ha sido notablemente reconocida por distintos referentes. No obstante, la literatura académica indica que cuando lo psicopedagógico es entendido como una rama o especialidad del psicólogo vinculado al aprendizaje escolar resulta relativamente más sencillo distinguir sus campos de acción y modelos de intervención. El objetivo de este trabajo fue contextualizar y describir las perspectivas de la Psicopedagogía en el contexto Iberoamericano, poniendo especial énfasis en las concepciones y desarrollos científico-profesionales a nivel nacional. En el contexto local, existen mayores controversias en torno a la psicopedagogía por ser considerada como una disciplina, abandonando las posturas que la conciben como una acción educativa que importa sus bases científicas de la psicología. Sin embargo, este modo de comprenderla no implica soslayar las problemáticas teórico-epistemológicas de vertientes tanto externas, derivadas de las disciplinas que les dieron origen como la Psicología y la Pedagogía; como de vertientes internas, producto de la confluencia de dichos campos que configuran y dan forma a lo psicopedagógico en la actualidad.

**Palabras clave:** Prácticas profesionales; Posicionamiento psicopedagógico; Problemáticas epistemológicas.

## PROSPECTS AND CURRENT SCIENTIFIC PSYCHOPEDAGOGY DEVELOPMENTS IN LATIN-AMERICAN CONTEXT

### ABSTRACT

The problem of establishing precise limits between the Educational Psychology, Education and Psychology in Latin America has been greatly recognized by different referents. However, the academic literature indicates when the psychopedagogy is understood as a specialty of the psychologist is relatively easy to distinguish their fields of action and intervention models. The aim of this study was to contextualize and describe the approaches for Latin American Psychopedagogy, with particular emphasis on conceptions and scientific developments Argentinean. In the local context, there are major discussions about the psychopedagogy of being considered as a discipline, leaving the positions they conceive it as an educational action matters scientific bases of psychology. However, this mode does not imply understanding problematic theoretical and epistemological that shape to psychopedagogy today.

**Key words:** Professional practices; Psychopedagogical approach; Epistemological problems.

## INTRODUCCIÓN

El campo de la Psicopedagogía presenta diversas problemáticas teórico-epistemológicas. En principio, este campo es el resultado de la intersección entre la Psicología y la Pedagogía. Cabe destacar que ambos campos de conocimiento se encuentran conformados por corrientes heterogéneas, con delimitaciones difusas, dando lugar a una pluralidad de teorías, técnicas y prácticas. Debido a ello, la problemática de establecer fronteras precisas entre la Psicología Educativa, la Educación y la Psicopedagogía en Iberoamérica ha sido notablemente reconocida (Artacho y Ventura, 2011; Bravo, 2009; Piacente, 1998) No obstante, la literatura académica indica que cuando lo psicopedagógico es entendido como una rama o especialidad del psicólogo vinculado al aprendizaje escolar resulta relativamente más sencillo distinguir sus campos de acción y modelos de intervención (Henao López, Ramírez Nieto & Ramírez Palacios, 2006; García, 2002; Tello, 2009)

En el nivel internacional, se observa como una característica en común que no existe un consenso relativamente generalizado acerca del estatuto científico de la psicopedagogía (Cantú y Diéguez, 2008; García Sánchez, 2002; Hernández y De los Santos, 1998) El objetivo de este trabajo fue contextualizar y describir las perspectivas de la Psicopedagogía en el contexto Iberoamericano, poniendo especial énfasis en las concepciones y desarrollos científico-profesionales en el nivel nacional.

## LA PSICOPEDAGOGÍA EN EL CONTEXTO ESPAÑOL

En España, Tello Díaz (2009) expresó que la Licenciatura en Psicopedagogía se configuró, en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, como una carrera de especialización de Segundo Ciclo ante el Real Decreto 916/1992. De acuerdo con la Orden del 22 de diciembre de 1992,

[P]odrán acceder a estos estudios quienes estén en posesión del título de Maestro o Diplomado en Educación Social y aquellos que hayan superado el Primer Ciclo de Pedagogía o de Psicología. De no haberlo hecho antes, se deberá cursar una serie de créditos de complementos de formación que varían en función de los estudios previos realizados, teniendo en cuenta la formación inicial de las referidas titulaciones" (Tello Díaz; 2009: .217)

Respecto del perfil profesional, la enseñanza se orientada a la formación de especialistas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los alumnos; para intervenir en prevención y tratamiento de dificultades escolares y atender a alumnos con necesidades educativas especiales. De este modo, la práctica profesional del psicopedagogo se sitúa, fundamentalmente, en el Sistema Educativo Formal.

Fortaleciendo esta postura, Coll (1988: 320) planteó que las contribuciones de la Psicología Educativa son "las únicas que pueden constituir al núcleo vertebrador de las intervenciones psicológicas en los ámbitos educativos". Mialaret (2001), en esta misma dirección, señaló que la Psicología Educativa pertenece al campo de la comprensión y la explicación de la situación educativa. En cambio, la Psicopedagogía se constituye como una acción educativa. En este sentido, se concibe a lo psicopedagógico como un ámbito relativamente consolidado que involucra al menos tres dimensiones estrechamente ligadas: la intervención, la orientación y la educación (Solé, 1998)

Por lo expuesto, el consenso acerca de la práctica reside en la intervención de las "dificultades de aprendizaje" (DA) Las DA se clasifican en un sentido amplio o otro restringido (Defior Citoler, 1996; Vallés Arándiga, 1998; Miranda Casas, Vidal Abarca Gámez y Soriano Ferrer, 2002; Ortiz González, 2004). En sentido amplio, las DA revisten un carácter interactivo y transitorio refiriéndose a la categoría de Necesidades Educativas Especiales. En sentido estricto, en cambio, las DA son de naturaleza individual y se delimitan bajo criterios de exclusión, discrepancia y especificidad determinando los diagnósticos de dislexia, disgrafía y discalculia (DSM-IV)

García Sánchez (2002) defiende la idea de que las dificultades de aprendizaje son un trastorno del desarrollo. En términos del autor, "los trastornos del desarrollo, entre los que se incluyen las dificultades de aprendizaje, son en última instancia causados biológicamente" (García Sánchez, 2002, p.298) No obstante, debido a que reconoce que la naturaleza, profundidad y posibilidades de las DA son claramente diferentes, justifica la provisión de intervenciones psicopedagógicas especializadas diferenciales.

En síntesis, la práctica profesional psicopedagógica en el contexto español se circunscribe fundamentalmente al diagnóstico y tratamiento de las dificultades de aprendizaje escolares entendidas desde una perspectiva restringida.

## LA PSICOPEDAGOGÍA EN EL ESCENARIO LATINOAMERICANO

En países centroamericanos se observa que, si bien se retoman los presupuestos teóricos de la psicología educacional española acerca de lo psicopedagógico, el campo de acción profesional sería más amplio. Según los autores colombianos Henao López, Ramírez Nieto y Ramírez Palacio:

La labor profesional de la psicopedagogía no sólo se desarrolla en el contexto educativo escolar, sino que incluye ámbitos familiares, empresariales, centros de educación de adultos, centros de formación y capacitación, asociaciones laborales y comunitarias, centros recreativos y medios de comunicación [...]. Para lograr esta integralidad, se requiere que la formación académica de los psicólogos que realicen intervención psicopedagógica, centre sus conocimientos en aspectos como: procesos de aprendizaje escolar, relaciones entre enseñanza y aprendizaje, aprendizaje de contenidos específicos en los contextos escolares, microsociología de las instituciones educativas, estrategias de asesoramiento y trabajo grupal colaborativo, trastornos del desarrollo, dificultades de aprendizaje, procedimientos y técnicas de evaluación-diagnóstico, y finalmente organización de la atención educativa a la diversidad. (2006:.217)

Por su parte, Ortiz Torres (2000) advirtió cierto eclecticismo en las investigaciones psicopedagógicas contemporáneas, especialmente cuando se trata de integrar las visiones piagetianas y vigotskianas en el ámbito científico cubano. Según el autor, sus principales puntos de desencuentros son las bases epistemológicas, las posiciones teóricas y sus implicancias prácticas. En este sentido, es imprescindible la investigación teórica que permita descubrir las posibles coincidencias, complementaciones y discrepancias de esencia entre las diferentes teorías psicológicas.

Sin embargo, se encuentran ciertas divergencias en torno a las prácticas psicopedagógicas en América del Sur en relación con otros países de Iberoamérica. En principio, ha recibido mayores influencias de otras corrientes psicológicas -francesas, belgas, suizas, alemanas-.

En Chile, por ejemplo, la psicopedagogía forma parte del *currículum* que imparten las escuelas de educación y pedagogía, diferenciándose de este modo de la psicología de la educación (Bravo, 2009) No obstante, según este autor este criterio es insuficiente para delimitar los campos de la psicología educacional, la psicopedagogía y la educación especial. Esto puede deberse a que se tratan de espacios en búsqueda de su identidad (Ventura, Borgobello y Peralta, 2010)

En Argentina, Müller (2000) considera que la Psicopedagogía comparte con la Psicología ámbitos de actuación y la población de estudio. Esto derivaría de formaciones análogas, en donde la diversidad radica en abordajes teóricos y metodológicos. Es decir que, mientras la Psicología está fuertemente influenciada por el psicoanálisis, la Psicopedagogía argentina conlleva la impronta piagetiana. En este sentido, en el escenario local se vislumbran mayores discusiones y debates teórico-epistemológicos acerca de la psicopedagogía.

Al interior del campo psicopedagógico argentino existiría un mayor grado de acuerdo en considerar a la psicopedagogía como una disciplina destinada al estudio del sujeto en situación/proceso de aprendizaje (Atrio y Galaz, 1997; Fernández, 1987; Filidoro, 2004; Laino,

2009; Ricci, 2004; Paín, 2003; Passano, 2007). Una evidencia de ello es la implementación de la carrera de grado en diversas universidades tanto públicas como privadas (Müller, 2000)

Ahora bien, es preciso reconocer que, concebir a la psicopedagogía como una disciplina científica, conlleva diversas problemáticas teórico-epistemológicas. En este sentido, las discusiones científicas en torno a este campo no devienen sólo de la constitución de la Psicopedagogía como un espacio de intersección entre la Psicología y la Educación, sino que también conllevan las pugnas epistemológicas preexistentes tanto de la Psicología como de la Educación. Debido a ello, las problemáticas epistemológicas de la Psicopedagogía contienen una doble impronta, una de vertiente interna a su propio campo, derivada de la confluencia disciplinar que le dio origen y otra de vertiente externa, derivada de las pugnas epistemológicas preexistentes en cada campo. Es así que en el seno de la Psicopedagogía coexisten posiciones en conflicto y cooperación.

En relación con las problemáticas de vertiente externa de la Psicopedagogía, existen antecedentes específicos que han abordado la problemática del conocimiento psicológico (Canguilhem, 1956; González Rey, 1993; Tizón García, 1995), así como del discurso educativo (Bartomeu, Juárez, I., Juárez, F. y Santiago, 1992; Castorina, 1994; Sanjurjo, 1993) Si bien estos estudios no son aportes recientes, la relevancia estaría dada por constituirse en clásicos que permiten visualizar fácilmente los aspectos centrales más debatidos que se prolongan hasta la actualidad.

Respecto de la Psicología, Canguilhem la describió como “una filosofía sin rigor, una ética sin exigencia y una medicina sin control [...] al no poder responder exactamente sobre lo que es, se le hace difícil responder por lo que hace” (1956:2) En este sentido, el autor disolvió el supuesto de unidad de la Psicología dando a conocer, a través de un recorrido histórico, los distintos proyectos que constituyen este campo. Asimismo, relativizó la supremacía del método sobre el objeto, revalorizando la figura del sujeto.

Respecto de la Pedagogía, Bartomeu *et al.* (1992) sintetizaron cuatro núcleos problemáticos: la diversidad de denominaciones coexistentes, el predominio del carácter práctico (naturaleza dual: explicativa-normativa), la pluralidad de modelos pedagógicos y la polémica acerca del estatuto científico del conocimiento pedagógico.

Ahora bien, estos aspectos controvertidos revisten nuevas dimensiones de análisis a la luz del surgimiento de un nuevo campo como es la Psicopedagogía. En este contexto se sostiene, basándose en la tesis multidimensional del proceso de aprendizaje, que en la experiencia de enseñanza y aprendizaje se entrecruzan múltiples factores: históricos, culturales, emocionales, biológicos, cognitivos y vinculares. Por ende, es admisible que la formación se organice en torno a una importación conceptual y que el desempeño profesional gravite en una articulación de teorías y campos epistémicos (Baravalle, 1995) En este sentido, en relación con las problemáticas de vertiente interna, habría que revisar:

- ¿De qué modos se articulan y traducen los marcos teóricos a la práctica psicopedagógica?  
¿Qué validez científica tienen estas “traducciones”?

- ¿El objeto de la psicopedagogía se trata de un objeto de estudio o de intervención?

- ¿Qué posibilidades existen de que la psicopedagogía genere sus propias tradiciones conceptuales y metodológicas legitimando a nivel social sus caminos de investigación y producción de conocimientos científicos?

- ¿Qué posicionamiento ético sostenemos con nuestras prácticas? (Filidoro, 2011)

En síntesis, se plantea que considerar a la psicopedagogía en Argentina como una disciplina no implica soslayar ciertas cuestiones teórico-epistemológicas que no deberían ser pensadas como resueltas o superadas ya que este trasfondo podría estar operando, al menos, en las representaciones que se entretienen en torno a la carrera tanto en el ámbito universitario como por fuera de él.

## CONSIDERACIONES FINALES

En este trabajo se han contextualizado las diversas perspectivas y desarrollos de la Psicopedagogía en Iberoamérica, encontrando que los mayores debates y controversias se sitúan en nuestro país por proponerse la consolidación de una identidad propia. Estos mismos núcleos de discusión justifican los estudios e investigaciones en el campo psicopedagógico. Al decir de Bachelard, estos elementos podrían generar obstáculos epistemológicos en el desarrollo de la Psicopedagogía. Es decir, "causas de estancamiento o hasta de retroceso" (1990:15) que cristalizarían la posibilidad de construcción de perspectivas teóricas propias. Retomando a Castorina y Kaplan, cabe destacar que "una definición rigurosa no es el punto de partida sino de llegada en la formación de una disciplina científica" (2008: 11)

Finalmente, es preciso enunciar que este trabajo requiere de ulteriores profundizaciones dado que se trata de una primera aproximación a una temática espinosa y con escasa bibliografía específica.

Como reflexión final, se plantea que en la medida en que los actores implicados puedan reconocerse como partícipes activos en la construcción tanto de una historización como en el desarrollo científico de la carrera de Psicopedagogía, la práctica profesional probablemente cambiará su significado, es decir, implicará un análisis social más exhaustivo, un conocimiento más crítico de los orígenes y una reflexión más rigurosa de la práctica. Del mismo modo, la práctica adoptará, muy posiblemente, una vertiente innovadora en pugna de una refundación constante, permitiendo la ampliación de las fronteras, hasta ahora enunciadas y conocidas. Müller reflexiona

Explicar el campo actual de la Psicopedagogía es reconocer la sinuosa historia de las ideas acerca del aprendizaje [...] de quién es y a qué se dedica una psicopedagoga [...] quién es un niño [...] qué es aprender y qué es un problema de aprendizaje, qué es la salud [...] para qué sirve la escuela, qué es enseñar, cómo se aprende y se enseña en contexto [...] qué es el conocimiento [...] qué lógicas sigue la construcción del sentido." (2000:1)

Por lo antes expuesto, puede confirmarse que existe más confluencia en la definición de los campos de actuación del Psicopedagogo que en sus marcos teóricos y Planes de Estudio. Por su parte, los referentes empíricos, concluirían que el campo propio de la Psicopedagogía como disciplina científica es, al menos, un campo en construcción.

## BIBLIOGRAFÍA

- Artacho, J. A. y Ventura, A. C. "Psicopedagogía e interdisciplina: reflexiones desde una perspectiva epistemológica" en *Aprendizaje Hoy*, N° 80, pp. 7-16. 2011.
- Atrio, N. y Galaz, M. "Escuela que enseña... ¿Aprende la escuela?" en N. Atrio, M. Galaz y A. Gatti (Comp.) *Espacios psicopedagógicos*. Buenos Aires: Psicoteca. 1997, pp.17-67.
- Bachelard, G. *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Buenos Aires: Siglo XXI. 1990.
- Baravalle, L. "La formación del campo profesional psicopedagógico: fundamentos teóricos y perspectivas como campo disciplinar" *Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, Quilmes*, Buenos Aires. 1995.
- Bartomeu, M., Juárez, I., Juárez, F. y Santiago, H. *Epistemología o fantasía. El drama de la pedagogía*. México: Universidad Pedagógica Nacional. 1992.
- Bravo, L. "Psicología educacional, Psicopedagogía y Educación especial" en *Revista IIPSI*, Facultad de Psicología, UNMSM, Vol.12, N° 2, pp. 217-225. 2009.
- Canguilhem, G. "¿Qué es la Psicología?" Conferencia en el Collège Philosophique. [http://caosmosis.acracia.net/wpcontent/uploads/2010/02/canguilhem\\_que\\_es\\_la\\_psicologia.pdf](http://caosmosis.acracia.net/wpcontent/uploads/2010/02/canguilhem_que_es_la_psicologia.pdf) 1956. Recuperado el 26 de abril de 2010.
- Cantú, G. y Diéguez, A. "Acerca de las investigaciones" en *Psicopedagogía clínica: algunos supuestos filosóficos. Perspectivas en Psicología*, Vol.5, N° 1, pp.9-15. 2008.
- Castorina, J.A. "Problemas epistemológicos de las teorías del aprendizaje en su transferencia a la educación." *Perfiles Educativos*, N° 65, pp. 1-22. 1994.
- Castorina, J. y Kaplan, C. "Las representaciones sociales: problemas teóricos y desafíos educativos" en J. Castorina (Comp.) *Representaciones Sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Buenos Aires: Gedisa. 2008, pp. 9-27.
- Coll, C. *Conocimiento psicológico y práctica educativa*. Barcelona: Barcanova. 1988.
- Defior Citoler, S. *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo*. Málaga: Aljibe. 1996.
- DSM- IV. Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. Washington: American Psychiatric Association. 1994, 4ta. ed.
- Fernández, A. *La inteligencia atrapada. Abordaje psicopedagógico clínico del niño y su familia*. Buenos Aires: Nueva Visión. 1987.
- Filidoro, N. *Psicopedagogía: conceptos y problemas. La especificidad de la intervención clínica*. Buenos Aires: Biblos. 2004.
- "Ética y psicopedagogía" en *Pilquen-Sección Psicopedagogía*, Centro Regional Zona Atlántica, Universidad Nacional del Comahue. Año 13, N° 7, pp.1-6. 2011.
- García Sánchez, J. N. "Las dificultades de aprendizaje y otros trastornos del desarrollo" en *EduPsykhé. Revista de psicología y psicopedagogía*, Vol. 1, N° 2, pp. 295-312. 2002.
- González Rey, F. *Problemas epistemológicos de la Psicología*. México: UNAM. 1993.
- Henaó López, G., Ramírez Nieto, A. y Ramírez Palacio, C. "Qué es la intervención psicopedagógica: definición, principios y componentes" en *El Ágora. USB*, Vol. 6, N° 2, pp. 215-228. 2006.
- Hernández, L. y De los Santos, M. "La científicidad del quehacer psicopedagógico" en *Aprendizaje Hoy*, N° 39, pp. 41-44. 1998.
- Laino, D. "Una técnica diagnóstica y de intervención en la clínica del entendimiento escolar" en *Pilquen-Sección Psicopedagogía*, Centro Regional Zona Atlántica, Universidad Nacional del Comahue. Año 10, N° 5, pp. 1-9. 2009.
- Mialaret, G. *Psicología de la Educación*. México: Siglo XXI. 2001.
- Miranda Casas, A., Vidal Abarca Gámez, E y Soriano Ferrer, M. *Evaluación e intervención psicoeducativa en dificultades de aprendizaje*. Madrid: Pirámide. 2002.

Müller, M. "Perspectivas de la Psicopedagogía en el comienzo del milenio" en *Publicación virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL*, Año 1, N° 2, pp.1-11. 2000.

Ortiz González, A. *Manual de las dificultades de aprendizaje*. Madrid: Pirámide. 2004.

Ortiz Torres, E. "El peligro del eclecticismo en las investigaciones psicopedagógicas contemporáneas. El caso de las concepciones de Vigotsky y Piaget" en *Revista Pedagógica Universitaria*, Vol.5, N° 3, pp.14-24. 2000.

Paín, S. La Psicopedagogía en la actualidad. En D. Laino, S. Paín y R. Ageo (Eds.) *La Psicopedagogía en la actualidad. Nuevos aportes para una clínica del aprender*. Rosario: Homo Sapiens. 2003, pp. 23-32.

Passano, S. "Cuestiones epistemológicas de la Psicopedagogía clínica" [http://www.xpsicopedagogia.com.ar/contenido/escritos/cuestiones\\_epistemologicas.html](http://www.xpsicopedagogia.com.ar/contenido/escritos/cuestiones_epistemologicas.html) 2007. Recuperado el 20 de marzo de 2010.

Piacente, T. "Psicoanálisis y formación académica en psicología" en *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, Vol. 44, N° 3, pp. 278-284. 1998.

Ricci, C. "Psicopedagogía: Aportes para una reflexión epistemológica" en *Aprendizaje Hoy*, N° 57, pp. 7-20. 2004.

Sanjurjo, L. "La práctica educativa: entrecruzamiento de múltiples paradigmas." *Espacios*, N° 4, pp.33-47. 1993.

Solé, I. *Orientación educativa e intervención psicopedagógica*. Barcelona: I.C.E.-Horsori. 1998.

Tello Díaz, J. "El Prácticum en la Licenciatura de Psicopedagogía en la Universidad de Huelva. Implicaciones en la formación del Psicopedagogo e incidencia en la apertura de yacimientos de empleos" Tesis (Doctorado en Educación)- Departamento en Educación, Universidad de Huelva, España. 2009.

Tizón García, J. "¿Existen las "ciencias interpretativas"?: una reflexión acerca de los límites epistemológicos del conocimiento psicoanalítico" en *Anuario de Psicología*, N° 67, pp. 51-75. 1995.

Vallés Arándiga, A. *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Valencia: Promolibro. 1998.

Ventura, A., Borgobello, A. y Peralta, N. "Representaciones acerca del campo disciplinar y formación profesional de la psicopedagogía en un contexto académico argentino" en *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. Vol.21, N° 3, pp. 653-668. 2010.