# LA PRODUCCION DE LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA EN FISICA, REFLEJADA EN LAS PUBLICACIONES ESPAÑOLAS Y EXTRANJERAS

J. R. Pérez Alvarez-Ossorio; M. I. Gómez Caridad; M. J. Martín Sempere; C. Galbán Ferrús; M. C. Urdin Caminos y A. I. Sobrado Presa\*

Resumen: Se analiza la producción científica de la Universidad española en el campo de la Física, y en el período 1986-88, a través de dos bases de datos: INSPEC, que recoge lo publicado en revistas extranjeras y también, aunque de modo selectivo, en cierto número de revistas españolas; e ICYT, que recoge exhaustivamente todos los trabajos originales publicados en revistas españolas. La comparación entre ambas series de datos permite deducir tendencias de publicación en el extranjero. Asimismo se analizan comparativamente los periodos 1982-85 y 1986-88, con los datos obtenidos de INS-PEC.

Palabras clave: Física, producción científica, publicaciones científicas, Universidad, España.

Abstract: The scientific production of Spanish Universities in the field of Physics for the period 1986-88 is analyzed with data obtained from two databases: INSPEC, which covers publications in foreign journals and also, but only in a selective way, those published in a certain number of Spanish journals; and ICYT, which covers comprehensively all original papers published in Spanish journals. Comparison of the two series of data leads to certain conclusions as regards the trends to publish in foreign journals. A further comparison is made between the periods 1982-85 and 1986-88, with the data obtained from INSPEC.

Keywords: Physics, scientific out-put, scientific publications, University, Spain.

#### Introducción

El objetivo de este trabajo consiste en analizar la producción de la Universidad española en el área de la Física y en el período 1986-88, a través de los trabajos publicados en la literatura científico-técnica, tanto española como extranjera. Se han escogido para ello dos bases de datos que se consideran respectivamente representativas para uno y otro casos: la base de datos INSPEC, la más conocida y exhaustiva de las bases de datos internacionales en el campo de la Física, donde se recogen los trabajos españoles que aparecen en publicaciones extranjeras y también (aunque no de modo exhaustivo) en cierto número de revistas españolas y que representa, de algún modo, un índice de la producción española que alcanza difusión internacional. Y la base de datos ICYT, donde se recogen exhaustivamente los trabajos publicados en revistas españolas.

El trabajo consta, pues, de tres partes:

1. Estudio de las aportaciones de la Universidad española recogidas por INSPEC.

<sup>\*</sup> Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología (ICYT). Madrid (CSIC). Recibido 13-5-91.

- 2. Análisis de los trabajos de Física, procedentes de la Universidad, que se recogen en la base de datos ICYT.
- 3. Comparación de los resultados de las dos primeras partes, que permitirá deducir las proporciones relativas de la producción de la Universidad española en Física que se publica en revistas españolas y extranjeras.

## 1. Análisis de los datos procedentes de la base de datos INSPEC

## Metodología

La base de datos INSPEC, creada en el Reino Unido por la Institution of Electrical Engineers, cubre publicaciones de física, ingeniería eléctrica y electrónica y ordenadores procedentes de 4.100 revistas científicas de todo el mundo.

Se recuperaron las referencias de aquellos documentos en que figura España como lugar de trabajo, cuyo año de publicación corresponde a 1986, 1987 y 1988. Se teledescargaron los documentos y se crearon tres bases de datos, una por cada año analizado, en KNOSYS. Dada la falta de homogeneidad en los nombres de las instituciones, éstas se codificaron manualmente, para identificar facultades, escuelas y otras dependencias de la Universidad.

Hay que tener en cuenta que INSPEC recoge sólo la institución correspondiente al primer firmante de cada trabajo, lo que conduce a los siguientes problemas:

- a) Se pierden aquellos trabajos realizados en colaboración entre centros españoles y extranjeros, cuando el autor español no figura en primer lugar. Sin embargo, como la inmensa mayoría de estos casos corresponde a trabajos realizados fuera de España, que no se contemplan aquí, el error eventual debido a esta causa sería mínimo.
- b) Los trabajos realizados en colaboración por varias instituciones españolas se asignan siempre a la institución del primer autor. Según un muestreo realizado, cuando un centro universitario colabora con otro extra-universitario, en la gran mayoría de los casos aquél figura en primer lugar. Por ello, la posible pérdida de trabajos es mínima y, por otra parte, como lo que aquí se estudia es la aportación global de la Universidad, es correcto computar estos trabajos. Pero esta circunstancia sí afecta al porcentaje que corresponde a la Universidad frente a otras instituciones españolas, que resultan perjudicadas en este cómputo. Por ello, cabe únicamente hablar del porcentaje del total de trabajos españoles en que ha participado la Universidad.
- c) Cuando se trata de colaboraciones entre varios centros universitarios, los trabajos se asignan igualmente al centro del primer firmante. Por tanto, todas las distribuciones están hechas en función de estos centros «primeros firmantes», circunstancia que hay que tener en cuenta para la correcta interpretación de los resultados.
- d) Se asignaron a la Universidad, en el presente estudio, los trabajos procedentes de centros mixtos, como puede ser el Instituto de Astrofisica de Canarias o Centros de Materiales.

#### Resultados

Se obtuvieron de INSPEC un total de 5.157 referencias de documentos españoles, incluyendo una gran mayoría de artículos de revista (3.646), comunicaciones presentadas a congresos (1.508) y solamente 3 libros (Fig. 1). La Universidad participó en 4.213 de estos documentos, distribuidos muy desigualmente entre facultades y escuelas técnicas: los artículos de revista proceden en un 82 % de las facultades, mientras que la distribución de los congresos entre facultades y escuelas está mucho más igualada (Fig. 2).

Teniendo en cuenta que las comunicaciones a congresos son resultados preliminares de investigación que suelen dar lugar a la larga a artículos publicados en revistas y que, por otra parte, la base de datos ICYT incluye sólo artículos de revista, limitaremos nuestro análisis a este último tipo de documentos.

La figura 3 recoge la distribución global de los artículos de revista procedentes de España, diferenciando aquellos en los que ha participado la Universidad. A lo largo del trienio esta participación se mantiene bastante estable: varía del 85 al 82 % de la producción total.

Figura 1

Documentos españoles en INSPEC en el trienio 1986-88

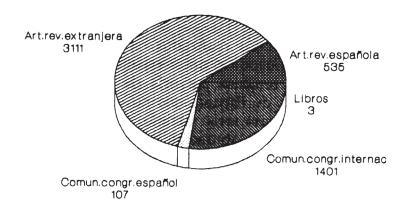
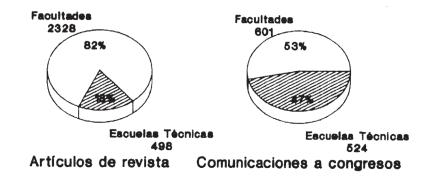


Figura 2

Documentos de la Universidad en INSPEC en el trienio 1986-88



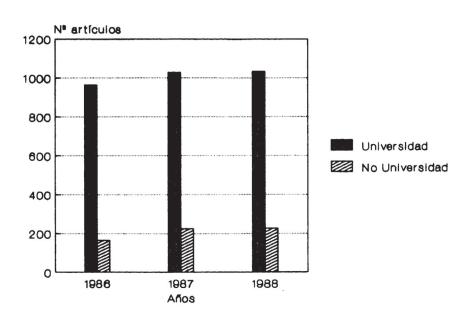


Figura 3

Participación relativa de la Universidad en INSPEC (artículos de revista)

A continuación se ha procedido a distribuir los trabajos por tipos de centros y por Universidades (tablas I y II).

En la tabla I se presenta la producción anual de las facultades y escuelas técnicas superiores (ETS). Dentro de un pequeño aumento general a lo largo del período (en torno al 7 %) éste es mayor para las ETS, incluida Informática (en torno al 10 %) que para las facultades (en torno al 5,5 %).

Con objeto de cuantificar la contribución individual de los centros de los distintos tipos, se han incluido, en las dos últimas columnas de la tabla I, el número de centros productores de cada tipo y el promedio de artículos por centro. Según este último criterio, figuran destacadamente a la cabeza las facultades de Física y las escuelas de Ingenieros de Telecomunicación. Siguen a considerable distancia las facultades de Química, las escuelas de Ingenieros Aeronáuticos y las Escuelas de Ingenieros Industriales; aunque hay que tener en cuenta que en el caso de los Ingenieros Aeronáuticos se trata de una sola Escuela. Algo similar ocurre en el caso de los Institutos Universitarios, ya que, de los 72 trabajos, 62 corresponden a un solo centro, el Instituto de Astrofísica de Canarias.

La tabla II recoge la distribución de los artículos de revista por Universidades. Destacan como más productivas la Universidad Complutense de Madrid, seguida de la Autónoma de Madrid y la Central de Barcelona.

## Comparación con períodos anteriores

En los últimos años se ha publicado una serie de trabajos sobre la producción científica española en el área de la Física, tanto partiendo de la información de la base de datos INSPEC (1, 2, 3), como utilizando la base de datos *Physics Brief* (4),

Tabla I

Artículos de revista por tipo de centro y año, y promedios por centro (INSPEC)

	1986	1987	1988	Total	Núm. de centros	Promedio/ centro
Fac. de Física	491	530	530	1.551	21	74
Fac. de Química	183	183	180	546	25	22
Fac. de Matemáticas	32	40	40	112	14	8
Fac. de Informática	15	22	16	53	6	9
Fac. de Geología	11	15	10	36	9	4
Fac. de Medicina	10	7	10	27	8	3
Fac. de Biología	9	7	5	21	4	5·
Fac. de Farmacia	2	6	3	11	4	3
Fac. de Veterinaria	5	3	2	10	3	3
Otras facultades	3	4	7	14	8	2
ETSI Industriales	63	62	78	203	13	16
ETSI Telecomunicación	55	42	42	139	2	69
ETSI Arquitectura	10	9	10	29	4	7
ETSI Caminos	5	9	14	28	3	9
ETSI Minas	3	11	6	20	2	10
ETSI Aeronáuticos	6	6	6	18	1	18
ETSI Agrónomos	3	1	4	8	2	4
Institutos Universitarios	18	22	32	72	6	12
Esc. Universit. Técnicas	5	19	14	38	10	4
Colegios Universitarios		3	4	7	3	2
Esc. Universit. no Técnicas	2	3		5	4	1
Total	931	1.004	1.013	2.948	152	19
Sin especificar	34	24	22	80		<b></b>
Total general Total Facultades	965	1.028	1.035	3.028		
(excl. Informática) Total ETS	746	795	787	2.328	96	24
(incl. Informática)	160	162	176	498	33	15

o citas recibidas a través del Science Citation Index (5). No todas las series son comparables. Unicamente cabe decir que, si en los datos de 1971-77 la Universidad representa el 68 % del total para España, en 1986-88 ha pasado al 83 %. Y que, si en el conjunto de la Universidad, las Escuelas Técnicas representaban sólo el 7,6 % del total, en 1986-88 este porcentaje se ha duplicado (16,3 %).

Los datos correspondientes a los períodos 82-85 y 86-88 sí son prácticamente comparables. Sólo hay que tener en cuenta que en el primer período se hizo un recuento fraccionado de los documentos procedentes de centros mixtos CSIC-Universidad, adscribiendo en estos casos 0,5 del documento a la Universidad, mientras que en el segundo período siempre que participase la Universidad, aun en centros mixtos, se le computó el documento completo.

Tabla II

Distribución de los artículos de revista por Universidades y años (INSPEC)

	1986	1987	1988	Total
Complutense	116	98	104	318
Autónoma Madrid	85	112	96	293
Barcelona	85	96	97	278
Zaragoza	68	48	66	182
Politécnica Cataluña	68	48	64	180
Politécnica Madrid	56	58	61	175
Valencia	44	62	63	169
Sevilla	43	65	48	156
País Vasco	43	52	58	153
Autónoma Barcelona	44	47	48	139
Valladolid	46	43	35	124
Cantabria	33	39	26	98
La Laguna	22	23	40	85
Granada	24	30	26	80
Santiago de Compostela	25	24	30	79
Oviedo	27	31	19	77
Salamanca	25	22	19	66
Politécnica de Valencia	13	21	21	55
Extremadura	14	14	13	41
Cádiz	13	17	11	41
Baleares	6	12	21	39
Murcia	12	13	10	35
Córdoba	7	8	16	31
Alicante	13	7	10	30
UNED	8	7	15	30
Castilla-La Mancha	7	10	5	22
Málaga	3	11	8	22
Alcalá de Henares	3	3	1	7
León	4	1	2	7
Navarra	3	2	1	6
Deusto	1 mark at 10 m	4	(All streets)	4
Politécnica Canarias	3	ni direnti, elife	1	4
Pontificia Comillas	1	to describe to	Major ray seed	1
Internacional Menéndez Pelayo	1			1
Total	965	1.028	1.035	3.028

En la figura 4 se presenta la evolución del número de artículos de la Universidad de 1982 a 1988. Se observa un crecimiento considerable mantenido en todo el período, tanto de artículos procedentes del total de facultades como de escuelas técnicas.

En las tablas III y IV se desglosa la producción de los dos períodos por tipo de centro y por Universidades. En cuanto a la tabla III, hay que advertir que, en las

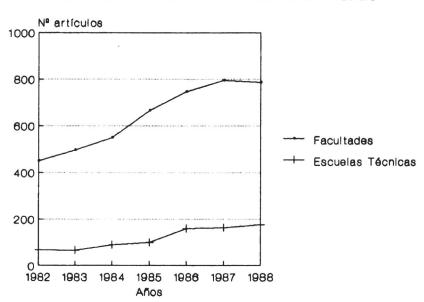


Figura 4

Artículos de revista de la Universidad en INSPEC

cifras de 1982-85, los datos de los Colegios y Escuelas universitarios aparecen englobados en las especialidades respectivas de facultades y ETS. No obstante, como las cifras correspondientes a aquellos centros son muy pequeñas, el error en que se incurre es despreciable y la comparación referida a facultades y ETS es del todo válida. Como puede verse, el orden se mantiene muy aproximadamente, pudiéndose destacar sólo la subida de las escuelas de Arquitectura y la bajada de la de Aeronáutica. En cuanto a los cuatro tipos principales de centros, el aumento relativo en los promedios por año es notablemente menor en los centros típicamente físicos (facultades de Física y escuelas de Telecomunicación) que en los que podríamos llamar «afines» (facultades de Química y escuelas de Industriales). Y resalta, particularmente, la gran subida de las ETSI Industriales.

En la tabla IV, las Universidades figuran en orden decreciente según su producción en el período 1986-88. Como dicho período consta de tres años y el anterior de cuatro, se han incluido también los correspondientes promedios por año para ambos períodos. Resalta en primer término la subida de la Universidad de La Laguna, que se debe a la influencia del Instituto de Astrofísica de Canarias, no computado como de la Universidad en el período 82-85. Por lo demás cabe destacar la mayor subida relativa de las Universidades de Cádiz y Politécnica de Cataluña (que pasan de los puestos 28 y 12 a los 20 y 5, respectivamente) y los mayores descensos relativos de las Universidades Autónoma de Barcelona, Alicante y UNED.

## 2. Análisis de los datos procedentes de la base de datos ICYT

### Metodología

La base de datos ICYT, creada en 1979 por el Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología del CSIC, recoge las referencias biblio-

Tabla III

Artículos en revistas españolas y extranjeras en los períodos 1982-85 y 1986-88 por tipos de centro (INSPEC)

	1982-85*	1986-88*	Promedio/año 1982-85	Promedio/año 1986-88
Facultades de Física	1.602 (1)	1.551 (1)	400	517
Facultades de Química	420 (2)	546 (2)	105	182
Facultades de Matemáticas	73 (5)	112 (5)	18	37
Facultades de Informática	33 (6)	53 (6)	8	18
Facultades de Geología	25 (7)	36 (7)	6	12
Facultades de Medicina	12 (11)	27 (10)	3	9
Facultades de Biología	13 (10)	21 (11)	3	7
Facultades de Farmacia	6 (13)	11 (15)	1	4
Facultades de Veterinaria	1 (17)	10 (16)	0,25	3
Otras Facultades	4 (15)	14 (14)	1	5
ETSI Industriales	104 (4)	203 (3)	26	68
ETSI Telecomunicación	127 (3)	139 (4)	32	46
ETSI Arquitectura	5 (14)	29 (8)	1	10
ETSI Caminos	21 (8)	28 (9)	5	9
ETSI Minas	10 (12)	20 (12)	2	7
ETSI Aeronáuticos	21 (9)	18 (13)	5	6
ETSI Agrónomos	3 (16)	8 (17)	1	3
ETSI Navales	1 (18)	manufacture and a second	0,25	
Total Facultades				
(excl. Informática)	2.156	2.328	539	776
Total ETS				
(incl. Informática)	325	498	81	166
Total general	2.481	2.826	620	942

<sup>\*</sup> Entre paréntesis los números de orden que corresponden a cada período.

gráficas de los trabajos originales aparecidos en 450 publicaciones científicas españolas, en todos los campos de la Ciencia y la Tecnología. Para el presente estudio se han recogido todas aquellas referencias clasificadas según la Nomenclatura Internacional de UNESCO en los siguientes campos científicos: Física, Astronomía y Astrofísica y, dentro de los campos de Matemáticas y de Ciencias Tecnológicas, las disciplinas de: Ciencia y Tecnología de los Ordenadores, Tecnología Eléctrica, Electrónica, Instrumentación, Nuclear, Energética, del Espacio y de las Telecomunicaciones. Estas temáticas han sido seleccionadas porque son las recogidas en la base de datos INSPEC, con lo que los resultados obtenidos pueden ser comparables.

Se han recuperado las referencias bibliográficas de los artículos publicados por las facultades, colegios universitarios, escuelas técnicas y demás centros universitarios existentes en España. Para cada documento se han recogido todas las instituciones participantes (a diferencia de INSPEC que sólo recoge la primera

Tabla IV

Comparación entre los períodos 1982-85 y 1986-88 por Universidades (INSPEC)

	1982-85 *	1986-88	Promedio/año 1982-85	Promedio/año 1986-88
1. Complutense	366 (1)	318	91	106
2. Autónoma Madrid	308 (2)	293	77	95
3. Barcelona	229 (3)	278	57	93
4. Zaragoza	147 (5)	182	37	61
5. Politécnica Cataluña	99 (12)	180	25	60
6. Politécnica Madrid	139 (7)	175	35	58
7. Valencia	111 (10)	169	28	56
8. Sevilla	115 (9)	156	29	52
9. País Vasco	140 (6)	153	35	51
10. Autónoma Barcelona	177 (4)	139	44	46
11. Valladolid	124 (8)	124	31	41
12. Cantabria	102 (11)	98	25	33
13. La Laguna	10 (27)	85	2	28
14. Granada	82 (13)	80	20	27
15. Santiago de Compostela	69 (14)	79	17	26
16. Oviedo	52 (15)	77	13	26
17. Salamanca	38 (16)	66	9	22
18. Politécnica Valencia	19 (19)	55	5	18
19. Extremadura	19 (20)	41	5	14
20. Cádiz	7 (28)	41	2	14
21. Baleares	14 (23)	39	3	13
22. Murcia	15 (22)	35	4	12
23. Córdoba	11 (26)	31	3	10
24. Alicante	27 (17)	30	7	10
25. UNED	22 (18)	30	5	10
26. Castilla-La Mancha	observation companies	22		7
27. Málaga	18 (21)	22	4	7
28. Alcalá de Henares	14 (24)	7	3	2
29. León	2 (29)	7	0,5	2
30. Navarra	12 (25)	6	3	2
31. Deusto	()	4	-	1
32. Politécnica Canarias	1 (30)	4	0,25	1
33. Pontificia Comillas	1 (31)	1	0,25	0,33
34. Int. Menéndez Pelayo	. (0.)	1	enteres	0,33

<sup>\*</sup> Entre paréntesis figura el número de orden para este período.

institución); así la toma de datos se ha hecho asignando las correspondientes fracciones a los trabajos realizados en colaboración (por mitades, cuando se trata de dos centros; por tercios si son tres).

El período de tiempo estudiado se corresponde con la fecha de publicación de los documentos originales.

#### Resultados

El número total de documentos en la base de datos ICYT pertenecientes a las temáticas seleccionadas y correspondientes al período 1986-1988 es de 2.580; de ellos 1.436 corresponden a trabajos realizados en la Universidad lo que supone un 56 %, y el resto (1.144), a trabajos realizados en otros centros de investigación y empresas, 44 %.

Siguiendo la misma sistemática que en la parte 1, la figura 5 presenta los datos anuales de la producción en Física de la Universidad y de otros organismos. Se observa una tendencia general a la disminución del número de trabajos a lo largo del período, -16%.

Las tablas V y VI recogen las correspondientes distribuciones por tipos de centros y por Universidades, respectivamente. En la tabla V se observa una disminución en el número de documentos a lo largo del período, debida integramente al sector facultades, ya que los trabajos publicados por las ETS no han variado en número y los procedentes de los Colegios y Escuelas Universitarias han aumentado el 23 %.

Hay que destacar el elevado número de trabajos publicados por las facultades de Química y ello se debe a que en la clasificación de UNESCO la disciplina de Química-Física está contemplada dentro del campo de la Física y no en el de la Química. La distribución de trabajos por Organismos en esta disciplina corresponde en un 53 % a la Facultad de Química, frente a un 5,5 % a la Facultad de Física.

El elevado número de documentos de la Facultad de Química en el año 86 se debe fundamentalmente a la publicación de una revista extra, editada con el conjunto de artículos presentados en una reunión científica celebrada en ese año. En cuanto al promedio de trabajos por centro figuran a la cabeza (excepción hecha de la ETSI Aeronáuticos, que es única) las ETSI de Telecomunicación e Industria-

Producción de la Universidad y otros organismos españoles en ICYT Nº documentos 600 500 400 Universidad 300

1988

Figura 5

437

200

100

0

1986

Otros organismos

Años

Tabla V

Artículos de revistas por tipos de centro y promedios por centro (ICYT)

	1986	1987	1988	Total	Núm. de centros	Promedio/ centro
Fac. de Física	90	112	75	277	21	13
Fac. de Química	145	100	75	320	24	13
Fac. de Matemáticas	5	12	4	21	8	3
Fac. de Informática	16	23	23	62	5	12
Fac. de Geología	5	9	7	21	8	3
Fac. de Medicina	7	5	6	18	7	3
Fac. de Biología	3			3	2	- 1
Fac. de Farmacia	26	13	13	52	7	7
Fac. de Veterinaria		- Constitution of the Cons	2	2	2	1
Otras Facultades	2	2	3	7	6	1
ETSI Industriales	108	113	118	339	14	24
ETSI Telecomunicación	43	18	31	92	3	31
ETS Arquitectura	4	1		5	2	2
ETSI Caminos	6	5	3	14	4	3
ETSI Minas	9	9	12	30	2	15
ETSI Aeronáuticos	8	8	10	26	1	26
ETSI Agrónomos	4	1	5	10	3	3
ETSI Montes			2	2	1	2
ETSI Navales	1	1	1	3	1	3
Insts. Universitarios	6	2	2	10	8	1
Esc. Univ. Técnicas	29	25	39	93	31	3
Colegios Universitarios	7	6	10	23	6	4
Esc. Univ. no Técnicas	1	3	2	6	4	1
Total general	525	468	443	1.436	170	8
Total Facultades						
(excl. Informática)	283	253	185	721		
Total ETS						
(incl. Informática)	199	179	205	583		

les, seguidas a cierta distancia por las de Minas y las facultades de Química y de Física.

En la distribución por Universidades (tabla VI) destaca, como mayor productor, la Universidad Politécnica de Madrid, seguida de la Politécnica de Cataluña, la Universidad Complutense y la Universidad de Zaragoza con más de 100 documentos publicados durante el período estudiado. Un hecho a destacar en esta tabla es el incremento en el número de trabajos de la Universidad de Valencia en el año 88 en relación a los anteriores.

Tabla VI

Distribución de los artículos de revista por Universidades y años (ICYT)

	1986	1987	1988	Total
Politécnica de Madrid	79	63	74	216
Politécnica de Cataluña	54	40	51	145
Complutense	43	56	33	132
Zaragoza	41	25	35	101
Sevilla	24	34	22	80
Politécnica de Valencia	13	22	35	70
Barcelona	32	25	12	69
Valladolid	29	21	18	68
Valencia	15	19	30	64
Granada	26	21	12	59
País Vasco	18	22	17	57
Santiago de Compostela	10	15	9	34
Oviedo	7	14	13	34
Autónoma Barcelona	11	11	10	32
UNED	9	8	12	29
Cantabria	11	8	9	28
Salamanca	18	3	7	28
Extremadura	8	11	6	25
Autónoma Madrid	5	13	6	24
Murcia	12	6	6	24
Politécnica Canarias	11	4	6	21
Córdoba	14	4	1	19
Alicante	9	5	2	16
La Laguna	6	3	4	13
Málaga	6	3	3	12
Navarra	3	2	4	9
Alcalá de Henares	2	3	3	8
Baleares	5	2		7
Cádiz	1	3	1	5
Pontificia Comillas	1		2	3
Castilla-La Mancha	1	1	_	2
León	i	-	and the same of th	1
Deusto	-	1		1
Total	525	468	443	1.436

## 3. Comparación de los datos obtenidos en las bases de datos INSPEC e ICYT

El objetivo principal de esta comparación consiste en analizar las tendencias de publicación en España y en el extranjero. Para ello, asumimos que las referencias de trabajos publicados en revistas españolas obtenidas de INSPEC están duplicadas en ICYT, pues esta base de datos vacía de forma exhaustiva los trabajos originales publicados en las revistas españolas. Tomamos, pues, como trabajos

publicados en revistas españolas los obtenidos de la base de datos ICYT y como trabajos publicados en revistas extranjeras los obtenidos de INSPEC, una vez deducidos los que proceden de revistas españolas.

Téngase en cuenta, sin embargo, lo dicho anteriormente sobre el distinto modo en que se asignan los trabajos en cada base de datos, lo que hace que las cifras no sean rigurosamente comparables. Intervienen también otros factores, como distintos criterios de indización, etc. Ello desvirtúa la posibilidad de establecer relaciones entre la Universidad y otras instituciones. No obstante, como la diferencia derivada del distinto modo de asignación de los trabajos es pequeña y hay que suponer que afecte por igual a los distintos tipos de centros, entendemos que las comparaciones intra-universitarias sí son válidas.

La figura 6 presenta los datos globales de artículos publicados por la Universidad en revistas españolas y extranjeras. Se observa que, mientras el número de trabajos en revistas extranjeras crece en el trienio un 14 %, decrece casi en la misma proporción el número de trabajos publicados en revistas españolas (-16 %). Esto refleja una tendencia que se observa ya desde años anteriores a publicar preferentemente en revistas internacionales en lengua inglesa, en detrimento de las revistas españolas.

La tabla VII recoge la distribución por tipos de centros, en el mismo orden en que figuran en la tabla I para facilitar su comparación. En la última columna figura el aumento o disminución del porcentaje de publicaciones en el extranjero de 1986 a 1988. La tendencia a publicar en el extranjero es prácticamente el doble en las facultades que en las ETS (73 y 37 %, respectivamente) y esta diferencia crece a lo largo del período (incremento del 10 % en las facultades y sólo del 5 % en las ETS). Parece que las escuelas técnicas tienden a realizar una investigación más aplicada, que se publica preferentemente en revistas locales, frente a una investigación más básica de las facultades, que presentan una mayor tendencia a la

Figura 6

Artículos publicados por la Universidad en revistas españolas y extranjeras

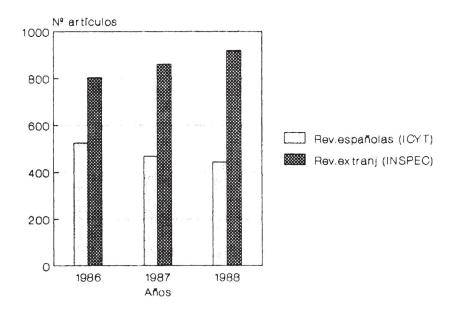


Tabla VII

Artículos publicados en revistas españolas (ICYT) y extranjeras (INSPEC) por tipo de centro (1986-88)

	Esp.	Extr.	Total	% Extr.	± % Extr.
Fac. Físicas	277	1.392	1.669	83	+4
Fac. Químicas	320	516	836	62	+17
Fac. Matemáticas	21	99	120	82	+7
Fac. Informática	62	34	96	35	-6
Fac. Geología	21	33	54	61	-2
Fac. Medicina	18	21	39	54	+4
Fac. Biología	3	20	23	87	+ 25
Fac. Farmacia	52	11	63	17	+12
Fac. Veterinaria	2	9	11	82	-50
Otras Facultades	7	11	18	61	+33
ETSI Industriales	339	142	481	29	+7
ETSI Telecomunicación	92	91	183	50	+9
ETS Arquitectura	5	24	29	83	+33
ETSI Caminos	14	13	27	48	+ 36
ETSI Minas	30	12	42	28	+2
ETSI Aeronáuticos	26	18	44	41	-6
ETSI Agrónomos	10	6	16	37	+4
ETSI Montes	2	-	2		
ETSI Navales	3	-	3		and the state of t
Insts. Universitarios	10	70	80	87	+ 20
Esc. Univ. Técnicas	93	11	104	10	-4
Colegios Universitarios	23	3	26	11	+ 23
Esc. Univ. no Técnicas	6	4	10	40	-50
Sin especificar	-	42	42	100	en galanteel
Total	1.436	2.582	4.018	64	+7
Total Facultades					
(excl. Informática)	721	2.112	2.833	74	+10
Total ETS					
(incl. Informática)	583	340	923	37	+5

publicación en el extranjero. Si tomamos los cuatro tipos de centros más representativos, la tendencia es mayor en los típicamente «físicos» (Fac. de Físicas y Esc. de Telecomunicación) que en los «afines» (Fac. de Químicas y Esc. de Industriales). Pero el incremento a lo largo del período es máximo en las facultades de Química (17 %) y mínimo en las de Física (4 %).

La tabla VIII presenta la distribución por Universidades, en orden decreciente del número total de trabajos. El mayor porcentaje de publicaciones extranjeras lo presenta la Universidad Autónoma de Madrid, con el 92 % de sus publicaciones en revistas internacionales. Si limitamos el análisis a las 16 Universidades cuya aportación es superior a 100 artículos (y que en conjunto cubren el 84 % del total

Tabla VIII

Artículos publicados en revistas españolas (ICYT) y extranjeras (INSPEC) por Universidades (1986-88)

	Esp.	Extr.	Total	% Extr.
Complutense	132	278	410	68
Politécnica Madrid	216	127	343	37
Barcelona	69	266	335	79
Autónoma Madrid	24	284	308	92
Politécnica Cataluña	145	123	268	46
Zaragoza	101	150	251	60
Sevilla	80	129	209	62
Valencia	64	139	203	68
País Vasco	57	140	197	71
Valladolid	68	100	168	59
Autónoma de Barcelona	32	131	163	80
Granada	59	65	124	52
Cantabria	28	79	107	74
Politécnica Valencia	70	36	106	34
Santiago de Compostela	34	70	104	67
Oviedo	34	68	102	67
La Laguna	13	82	95	86
Salamança	28	54	82	66
Extremadura	25	35	60	58
UNED	29	27	56	48
Murcia	24	28	52	54
Córdoba	19	27	46	59
Cádiz	5	40	45	89
Baleares	7	37	44	84
Alicante	16	27	43	63
Málaga	12	20	32	62
Politécnica Canarias	21	1	22	4
Alcalá de Henares	8	6	14	43
Navarra	9	4	13	31
León	1	6	7	86
Castilla-La Mancha	2	2	4	50
Pontificia de Comillas	3	1	4	50
Deusto	1	_	1	
Total	1.436	2.582	4.018	64

de éstos), veremos que, en lo que se refiere a la tendencia a publicar en el extranjero, se pueden dividir en tres grupos:

a) Las que tienen un porcentaje de publicación en el extranjero superior al 75 %: Universidades Autónomas de Madrid y Barcelona y Universidad de Barcelona.

- b) Aquéllas en que dicho porcentaje está entre el 50 y el 75 %; es el grupo más numeroso: Cantabria, País Vasco, Complutense, Valencia, Santiago, Oviedo, Sevilla, Zaragoza, Valladolid y Granada.
- c) Las que presentan un porcentaje de publicación en el extranjero inferior al 50 %: Politécnica de Cataluña, Politécnica de Madrid y Politécnica de Valencia.

Se llega pues, por una parte, a la misma conclusión citada anteriormente, en cuanto al diferente comportamiento de facultades y escuelas técnicas y, por otra parte, destaca la tendencia a publicar en el extranjero en las Universidades Autónomas de Madrid y Barcelona (especialmente en aquélla), fenómeno que ya habíamos observado en 1971-77 (1) y que ha seguido acentuándose en los años siguientes.

#### **Conclusiones**

- 1. La participación de la Universidad en la producción científica española en el área de la Física es muy importante. Los trabajos en que ha participado la Universidad representan el 83 % del total de la aportación española en la base de datos INSPEC y el 56 % en la base de datos ICYT.
- 2. Esta producción se publica mayoritariamente en revistas extranjeras (64 %, deducido de la comparación entre ambas bases de datos). El porcentaje de publicación en el extranjero sube, a lo largo del trienio, del 60 % en 1986 al 67 % en 1988. Esta tendencia a publicar más en revistas extranjeras y menos en españolas refleja una actitud general de los científicos, pues, por una parte, consiguen una mayor difusión internacional de sus artículos, y además una mejor consideración de cara a «curriculum» (oposiciones, sexenios, etc.).
- 3. Por tipos de centros, ocupan los primeros lugares las facultades de Física y Química y las ETSI de Telecomunicación e Industriales, tanto en números absolutos como en promedio de trabajos por centro y en las dos bases de datos (en promedios por centro aparece también la ETSI Aeronáuticos, si bien se trata de un único centro).
- 4. El conjunto de facultades (artículos de revista) representa un 79 % del total en INSPEC y un 50 % en ICYT, mientras que el conjunto de ETS (incluidas las facultades de Informática) representa respectivamente el 17 y el 40 % en cada base de datos. La tendencia a publicar en el extranjero es prácticamente el doble en las facultades (73 frente a 37 %). Entre las causas de mayor publicación de ETS en revistas españolas figura el hecho de que su investigación es de tipo más aplicado que la que desarrollan las facultades y, por ende, de un ámbito de interés más local.
- 5. Por Universidades, la situación es bastante diferente en las dos bases de datos, como cabría esperar a la vista de la distinta tendencia a publicar en el extranjero de facultades y ETS. En INSPEC los primeros lugares están ocupados por las Universidades Complutense y Autónoma de Madrid y por la Universidad de Barcelona, mientras en ICYT son las dos Universidades

- Politécnicas de Madrid y Cataluña las que ocupan los primeros puestos, seguidas por la Complutense. En cuanto a publicaciones en el extranjero, destacan los porcentajes de las Universidades Autónomas de Madrid y Barcelona, mientras que las Universidades Politécnicas presentan, en general, un porcentaje de publicación en el extranjero relativamente bajo.
- 6. En comparación con el período 1982-85 (efectuada únicamente en INSPEC), el promedio anual de trabajos ha aumentado el 62 %. Pero mientras las facultades han aumentado el 44 %, las ETS lo han hecho en el 105 %.

## Bibliografia

- 1. VIESCA, R.; PEREZ ALVAREZ-OSSORIO, J. R. Análisis de la literatura española en Física a través del banco de datos del INSPEC (sección Física). Rev. Esp. Doc. Cient., 1 (1), 57-63, 1977.
- 2. LOPEZ AGUADO, G.; VIESCA, R. Trabajos científicos publicados por los físicos españoles y recogidos en INSPEC durante 1978-79. Rev. Esp. Doc. Cient., 6 (4), 317-330, 1983.
- 3. GOMEZ CARIDAD, I.; MENDEZ, A. La producción científica de la Universidad Española recopilada por las bases de datos internacionales en 1985. Madrid, 1986.
- 4. FERNANDEZ CALEYA, R.; PASCUAL, P. Algunos datos sobre la evolución de la física en España. Prospectiva en Física, ANEP, CSIC, 1988.
- 5. FERREIRO ALAEZ, L.; LOPEZ AGUADO, G.; VIESCA, R. International integration of Spanish authors in Physics, Czechoslovak Journal of Physics, B 36, 47-51, 1986.

#### **NORMAS**

En esta sección se pretende incluir los proyectos de normas españolas relativas a información y documentación, durante el período en que éstas están sometidas a preceptiva información pública.

En este número se recoge el siguiente proyecto de Norma Española (PNE) aprobado por el Comité Técnico de Normalización núm. 50 de AENOR, Documentación.

Cualquier observación respecto a su contenido deberá dirigirse a AENOR, Fernández de la Hoz, 52, 28010 Madrid.

La versión definitiva del proyecto de norma que se recoge a continuación variará en función de las observaciones formuladas.

## DOCUMENTACION - PAGINAS DE RESUMENES EN LAS PUBLICACIONES PERIODICAS ISO 5122-1979 UNE-50-112

#### 0. Introducción

La página de resúmenes en una publicación periódica o en serie proporciona una descripción detallada de cada artículo, aportando aquellos elementos que son esenciales para el trabajo documental. La página se divide en bloques; cada uno contiene información sobre un artículo, ordenados de tal forma que los detalles de menos interés, que están en la cabecera y en el pie del bloque, se pueden suprimir cuando se consideren superfluos. La cabecera de la página de resúmenes suministra la información suplementaria necesaria para obtener el documento original. La página de resúmenes no puede de ninguna forma sustituir al sumario de la publicación.

Cuando los editores prefieren que un resumen acompañe a cada artículo, se recomienda que la presentación sea la misma que para la página de resúmenes.

#### 1. Objeto y campo de aplicación

Esta Norma establece directrices para la presentación de una página de resúmenes en publicaciones periódicas o en serie.

#### 2. Normas para consulta

UNE-1-008.—Documentación.—Código Internacional para la abreviatura de los títulos de publicaciones periódicas.

UNE-50-101.—Documentación.—Presentación de las publicaciones periódicas.

UNE-50-103.—Documentación.—Preparación de resúmenes.

UNE-1-071.—Presentación de los artículos de publicaciones periódicas.

UNE-1-091.—Símbolos para idiomas, países y autoridades.