

LA INVESTIGACION HISTORICA SOBRE EL FRANQUISMO: UN ANALISIS DE SU PRODUCTIVIDAD EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS (1976-1992)

M. C. Rubio Liniers y M. del R. Ruiz Franco *

Resumen: Estudio del período histórico denominado «franquismo» (1939-1975) a través de la producción historiográfica de las revistas españolas recogidas en la base ISOC, desde 1976 hasta 1992. A partir del análisis de los datos, se presentan resultados en los siguientes aspectos: producción por materias y épocas (primer franquismo, segundo franquismo), productividad por años, valoración de revistas y autores más prolíficos.

Palabras clave: Franquismo, 1939-1975, España, Análisis cuantitativo, Publicaciones periódicas.

Abstract: The present study refers to the historical period called «franquismo» (1939-1975) through the historiographic production of the Spanish journals included in the ISOC database, from 1976 to 1992. The analysis presents results in the following fields: production by subjects and periods (first franquismo, second franquismo), productivity expressed in years, evaluation of the journals and the most prolific authors.

Keywords: Franquismo, 1939-1975, Spain, Quantitative analysis, Journals.

1 Introducción

Es un hecho constatable que el período histórico denominado «franquismo» es uno de los temas de nuestra historia contemporánea que más producción historiográfica genera. Su explicación podría verse determinada por ser uno de los campos de investigación «más frecuentados, de los más prometedores y también de los más problemáticos» (1) con los que el especialista se encuentra. Durante casi cuarenta años España cierra un ciclo político y económico heredado del siglo XIX, para dar paso a un nuevo modelo sociopolítico generado en los años 50 y que se consolidará en los años de la denominada «transición democrática».

La amplitud cronológica y la riqueza de acontecimientos del período, así como la controvertida interpretación histórica que está ocasionando, hacen que sea bastante considerable el volumen de monografías y tesis doctorales publicadas sobre el tema. A los libros se suma la realización de numerosos congresos, coloquios y seminarios, como cauces principales de comunicación de los investigadores.

Sin embargo, las publicaciones periódicas, siendo importante su número, quedan un poco al margen de la actualización científica y ello se debe al desconocimiento y escaso uso que hacen de ellas los propios investigadores, a pesar de ser una vía rápida y accesible para la difusión de la literatura científica. En ocasiones, el artículo de revista se utiliza como avance de investigaciones o noticia de trabajos en curso de publicación en monografías o tesis doctorales.

* Centro de Información y Documentación Científica. CSIC.
Recibido 21-2-94.

Existe en nuestro país un gran número de publicaciones periódicas que total o parcialmente recogen trabajos de historiadores. La base de datos «Historia» del Centro de Información y Documentación Científica del CSIC (CINDOC), es la única en nuestro país que recoge de forma exhaustiva dicha literatura. Esta base forma parte del conjunto de bases de datos del ISOC (nueve en total) y recoge en la actualidad más de 300 revistas españolas con un volumen de 26.800 referencias bibliográficas, incorporando unos 2.000 documentos nuevos al año.

Haciéndose eco de la preocupación existente en un buen número de historiadores, y ante la necesidad de una sistematización científica de nuestro pasado, en el área de Historia del ISOC nos planteamos la realización de unos Cuadernos Bibliográficos sobre temas específicos de la Historia de España, versando el primer número sobre el franquismo. Se concibió el trabajo como un subproducto de la base de datos ISOC y con un doble objetivo: por un lado participar en las múltiples realizaciones científicas y académicas que con motivo del centenario del nacimiento de Franco se realizaron en 1992, y por otro, aportar un estado de la cuestión de los artículos que sobre el tema habían aparecido en revistas españolas desde 1976. Con ello, además, ofrecemos la consulta a unas fuentes en gran parte ignoradas y poco utilizadas por la mayoría de los investigadores de nuestra historia.

Tras la publicación de dicha bibliografía, creímos necesario llevar a cabo un análisis cuantitativo y cualitativo de la literatura recogida. Consideramos que la investigación de la producción científica de un determinado país, disciplina o tema, el establecimiento de indicadores de evaluación científica de un autor, departamento o universidad, así como su utilidad para una mejor gestión de los centros de información y documentación y bibliotecas, avalan y justifican suficientemente los análisis de este tipo.

En nuestro caso hemos querido aplicar técnicas cuantitativas a la producción científica existente sobre el franquismo en revistas especializadas y recogidas en la base de datos ISOC. Sin olvidar los propósitos puramente científicos que nos han llevado a su realización y sin caer en cierta presunción, daríamos por acertado nuestro esfuerzo si con él la comunidad científica se concienciara de la utilidad e importancia de las publicaciones periódicas para la investigación histórica, y se abriera un camino a otros trabajos de este tipo, muy escasos hasta la actualidad en el campo de la Historia.

2 Metodología

A partir de una búsqueda en las bases de datos ISOC, utilizando el descriptor «franquismo» y el período histórico: 1939-1975, se han recogido los artículos publicados entre 1976, un año después de la muerte de Franco, fecha en que comienzan los estudios sobre su época, hasta 1992. El número de referencias bibliográficas obtenidas ha sido de 418, publicadas en un total de 118 revistas.

Estos documentos se volcaron al módulo Screen de Basis que permite la entrada, modificación y verificación de los datos en línea mediante pantallas diseñadas al efecto. El análisis temático partió de los campos conceptuales contenidos en las referencias; clasificación y descriptores de contenido.

A partir de dichos descriptores se estableció una clasificación por materias que estructurase los estudios en función del tema (ver Tabla I). Pareció oportuno des-

glosar política y cultura, áreas con un mayor número de documentos y aspectos temáticos más variados. Se contabilizaron los artículos de cada apartado, para posteriormente hacer una valoración de cada uno de ellos. Se pretendía detectar, analizando la producción por materias, los aspectos más estudiados del franquismo y las lagunas existentes. La adscripción temática vino determinada por la primera clasificación del documento considerada la más significativa.

Al ser un periodo tan amplio y con transformaciones políticas y económicas tan acusadas, se decidió encuadrar los temas en las siguientes etapas: Franquismo en general (1939-75); Primer franquismo (1939-55) y Tardo-franquismo (1955-1975), siguiendo la división que los especialistas consideran para estos años. Desde su inicio hasta los años 50 se habla de Primer franquismo; son los años de la postguerra española y europea, el aislacionismo, la autarquía económica, la represión y el predominio de Falange en política interior. Mediados los 50 se produce el «boom» económico, la apertura con Europa, los pactos con Estados Unidos y la llegada de los tecnócratas al gobierno. Complementariamente se realiza un estudio temático-geográfico, que aporte una visión de las regiones más estudiadas en esta época. Otros parámetros analizados fueron:

- Productividad de artículos/año, valorando las fluctuaciones existentes diacrónicamente.
- Productividad de revistas y entidades editoriales, así como su impacto en la producción científica de los historiadores.
- Productividad de autores y autorías compartidas.

3 Análisis de la producción bibliográfica. Resultados

Siguiendo los criterios y parámetros expuestos anteriormente, se han realizado y obtenido los resultados que a continuación se exponen:

A) Productividad por materias

Como observamos en la Tabla I, dentro de las etapas del franquismo se investiga la primera época en mayor medida que los años finales. Exceptuando áreas como la Historiografía, la Sociedad o la Cultura en las que predominan los trabajos generales, en el resto sobresalen los estudios del primer franquismo, llegando incluso a doblar el porcentaje en algunos campos como son el exilio (68% frente al 16%), las relaciones internacionales (62,5% frente al 21,4%) o la economía (43,7% frente a 18,7%).

Ello se justifica en gran medida por el peso historiográfico que supone el seguir vías de investigación ya iniciadas, la utilización de fuentes sistematizadas y la necesidad de una perspectiva histórica suficiente. Los estudios sobre el tardo-franquismo carecen de esta última y las fuentes están por lo general mal organizadas, se localizan con dificultad, o se trata de documentos oficiales que no se podrán investigar hasta dentro de unos años.

Indudablemente, es lógico que con el transcurso del tiempo la investigación histórica del franquismo se sumerja plenamente en esos años cargados de matices y que explican el desarrollo político y socioeconómico de la Transición.

Tabla I
Distribución temática de los artículos y por períodos

<i>Clasificación</i>	<i>Total</i>	<i>1939-55</i>	<i>1955-75</i>	<i>1939-75</i>
Biografía. Fuentes. Inv. Histórica	42	8	—	34
Biografía. Fuentes	23	5	—	18
Historiografía Inv. Histórica	19	3	—	16
Política	221	111	51	59
Política (estudios generales)	16	3	3	10
Política interior	44	15	18	11
Oposición. Represión	45	24	6	15
Exilio	25	17	4	4
Iglesia católica	17	7	5	5
Fuerzas armadas	18	10	3	5
Relaciones internacionales	56	35	12	9
Economía	32	16	5	11
Sociedad	50	9	7	34
Cultura	73	28	5	40
Cultura (estudios generales)	9	2	1	6
Medios de comunicación	13	4	1	8
Censura	6	3	1	2
Educación	15	7	1	7
Lit. Arte y Urbanismo	30	12	1	17
Total	418	172	68	178

El estudio de la clasificación temática nos permite afirmar el destacado predominio de los estudios politológicos: Relaciones internacionales, Oposición y Exilio, Política interior. La Iglesia Católica y las Fuerzas Armadas se analizan igualmente desde un punto de vista político contabilizando todos ellos un 52,4% del total. Ya a distancia aparece la Historia Cultural: Medios de Comunicación, Censura, Educación, Literatura, Arte y Urbanismo con un 17,2% y la Historia social (11,9%). El resto de los trabajos versan sobre Economía (7,6%), Biografía y Fuentes (5,5%) e Historiografía (4,5%).

Política y franquismo

Ocupando una posición hegemónica, la producción sobre Historia Política del franquismo se diversifica en siete apartados diferentes (Ver Figura I). Las *Relaciones internacionales* lideran la clasificación con un porcentaje bastante considerable (13,3%). Su justificación radica en ser el tema a que más estudios se han dedicado por parte de las revistas específicas de Historia y tener especialistas, como Angel Viñas o Javier Tusell, que publican con asiduidad. Cronológicamente se centran en los primeros años de la dictadura (51,7%), al ser uno de los períodos más interesantes por las oscilaciones de la política neutral de Franco en la II Guerra Mundial y las repercusiones políticas —aislacionismo— y económicas —autarquía— que perfilaron el panorama español de esos años.

Los artículos referidos a la *Oposición política* y a la *Represión* ocupan también un alto porcentaje (10,7%). Por lo general, tratan aspectos muy concretos como la

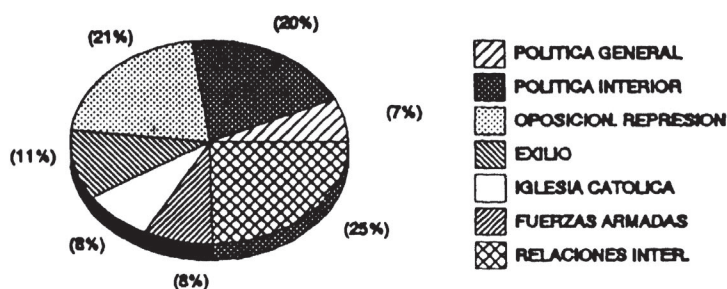
oposición política en las comunidades autónomas históricas —Cataluña, País Vasco—, la oposición democrática o el movimiento estudiantil. Sorprende la falta de estudios sobre la oposición monárquica, tan importante en el desarrollo político posterior. Favorece ese aumento la aportación de la revista *L'Avenc* con el mayor número de artículos dedicados al tema.

Los estudios referentes a la *Política interior* (10,5%) intentan abordar la naturaleza del régimen. Los referentes al *Exilio* (5,9%) se centran más en aspectos culturales que en el análisis político de los grupos emigrados o de la oposición exiliada y la actitud de la misma. Es, tal vez, uno de los aspectos pocos estudiados, salvo excepciones, de la historiografía franquista.

Los trabajos recogidos sobre la *Iglesia Católica* (4%) se caracterizan por ser en su mayoría investigaciones muy generales, faltando trabajos sobre aspectos más concretos y referentes a su influencia en la sociedad, tratando la mayoría de ellos de las relaciones Iglesia-Estado y la oposición o implicación de la jerarquía eclesiástica en la política del régimen.

Motivado, tal vez, por la falta de sistematización de las fuentes, la escasa tradición universitaria española para el estudio de la *Historia militar*, la inexistencia de cátedras o el simple desinterés de la política educativa del Estado, hacen que uno de los pilares básicos en los que se sostuvo el régimen no tenga el tratamiento científico suficiente para su completo conocimiento, quedando relegado a estudios parciales. Falta una revisión profunda de dicha Historia que vendría determinada, en gran medida, por el replanteamiento ideológico de las Fuerzas Armadas fuera del binomio africanismo-franquismo y de su importante aportación como una fuerza social destacable en los años de la Transición política (2).

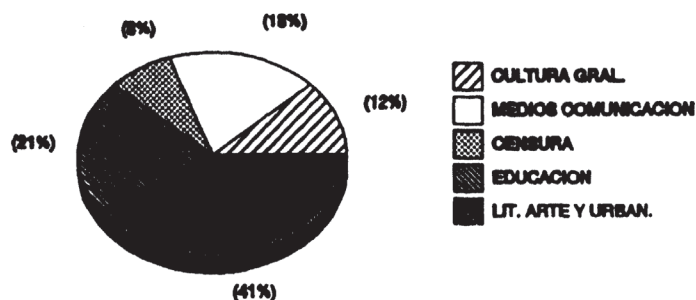
Figura I
Política, 1939-1975



Cultura y franquismo

En lo que se refiere a aspectos culturales —ver Figura II— cabe señalar la homogeneidad cuantitativa de sus distintos aspectos, destacando por su número los referidos a *Literatura, Arte y Urbanismo* (7%). Si bien dentro de este apartado se recogen mayoritariamente trabajos literarios relacionados principalmente con el exilio, las perspectivas existentes sobre el desarrollo de la Historia Urbana son bastante halagüeñas «tanto por sus resultados como por los planteamientos técnico-metodológicos desarrollados» (3).

Figura II
Cultura, 1939-1975



Las investigaciones relacionadas con los *Medios de Comunicación* y la *Educación* van parejas en su número. Son áreas tratadas por los especialistas en el tema —pedagogos, comunicadores sociales— más que por historiadores. No por ello se descarta que en un futuro las nuevas corrientes historiográficas y los estudios interdisciplinarios se centren en los mismos. Los trabajos relacionados con la *Censura* ocupan un porcentaje bajo (1,4%) pues muchos quedan englobados en el campo de la literatura y de los medios de comunicación.

Sociedad y franquismo

A pesar de que los artículos encuadrados en la clasificación de *Sociedad* ofrecen un abanico temático diversificado, la mayoría de los mismos se incluiría en lo que se denomina «Historia social clásica». Santos Juliá (4) ha realizado estudios sobre el tema, llamando la atención sobre el desligamiento de la Historia social española con la de otros países occidentales debido principalmente a la carencia de un reflexión teórica, falta de diálogo con otras disciplinas y a la excesiva dedicación al movimiento obrero y el sindicalismo. Faltan estudios competentes sobre otros aspectos sociales del franquismo que ayudarían a dar una visión más global de la sociedad de esos años. Siguiendo al profesor Julio Aróstegui señalaríamos que la «Historia social de la España de la época de Franco está realmente por hacer».

Los estudios específicamente sociológicos están analizados desde el punto de vista de la disciplina careciendo, en gran medida, de un sustento histórico preciso. Aunque no muy desarrollados, cabe destacar los estudios sobre Historia de las mujeres. Con ellos se abre una nueva interpretación histórica al aglutinar en los mismos el estudio de uno de los pilares sociales más manipulados del régimen.

Economía y franquismo

La Historia económica referida al franquismo (7,6%) no está desarrollada de forma equitativa para los distintos períodos del régimen. Mientras son numerosos los relacionados con los años de la postguerra y la autarquía, no sucede igual con el desarrollo económico y la apertura al exterior acontecido a partir de los años 50. Sorprende pues es, tal vez, uno de los apartados más interesantes del régimen, tanto por la acumulación de hechos como por su trascendencia. Quizá sea pronto, por

problemas de acceso a la documentación, para realizar un buen análisis histórico. Sin embargo, existen estudios interesantes publicados como monografías por economistas; tal es el caso de los estudios de Santiago Roldán y Juan Muñoz o los de Josep Fontana.

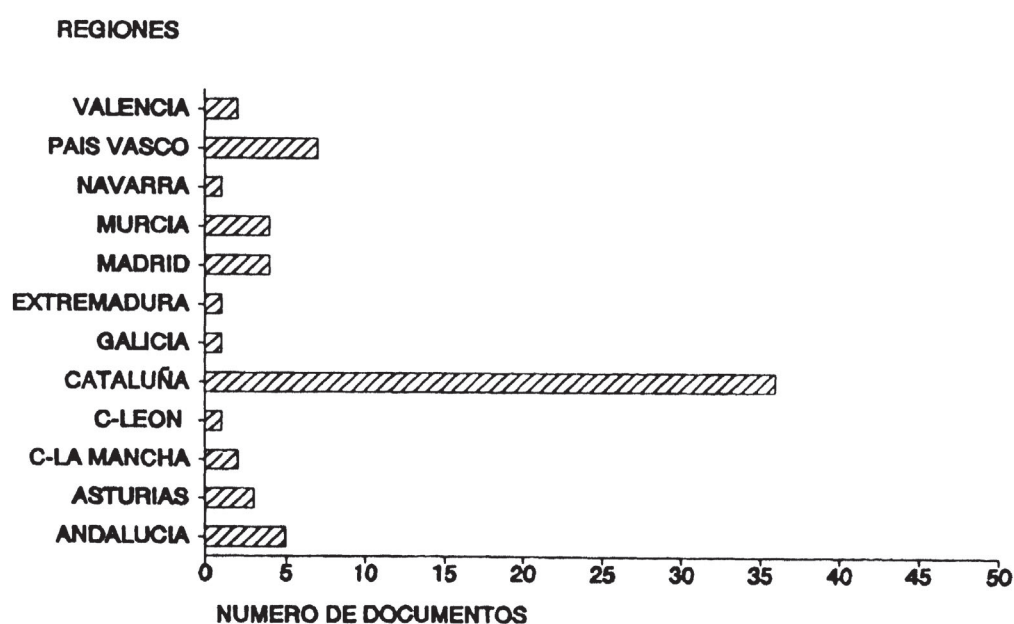
Biografía y fuentes documentales sobre el franquismo

Los estudios *Biográficos* (3,9%) se centran más en aspectos concretos de la vida del General —vocación naval, escritor, etc.— que en una visión global de su persona, limitación propia del tipo de documento analizado. Las *Fuentes documentales* (1,6%) estudiadas son excesivamente específicas y sería interesante elaborar estudios más amplios para una aproximación al tema más completa. Este mismo criterio cabría aplicarlo a la *Historiografía* (4,5%) cuya carencia de crítica o debate la hace bastante deficitaria, sobre todo si se la compara con historiografías tan vivas como la italiana o la alemana, entre otras.

Historia local y franquismo

Muy al contrario de lo que parece ser la línea de investigación historiográfica predominante en la actualidad, los estudios locales sobre el franquismo no tienen el eco suficiente en las publicaciones periódicas. Si realizamos un estudio temático-geográfico, nos encontramos con el bajo porcentaje de publicaciones que se refieren a estudios locales (16%), primando, por el contrario, los de una visión geográfica más global (84%).

Figura III
Historia local, 1939-1975



Como se observa en la Figura III, dentro de las regiones españolas tratadas destaca Cataluña con un porcentaje de un 53,7%. Ello se explica por ser una de las comunidades más preocupadas por encontrar sus raíces históricas y culturales, contar con departamentos, fundaciones e instituciones que potencian la investigación y la publicación de revistas competentes en donde se reflejan sus hallazgos. Muy a distancia le sigue el País Vasco con un porcentaje de un 10,4%, Madrid y Murcia con un 5,9%, Andalucía y Asturias con un 4,4%; quedando los restantes muy descolgados.

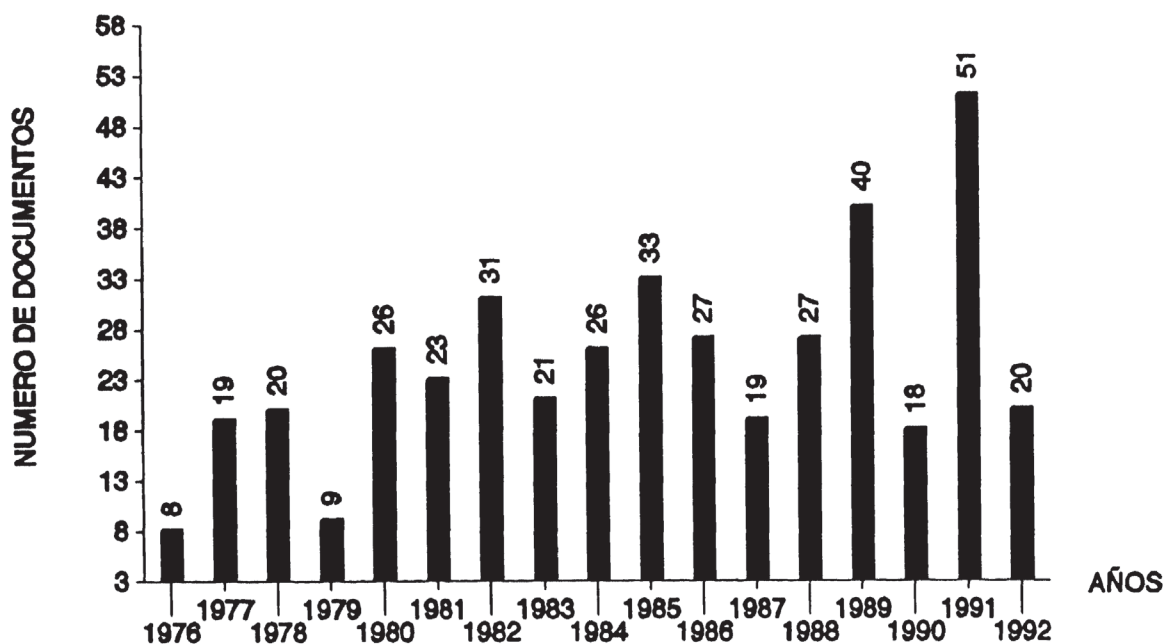
B) Productividad por años

A lo largo del período analizado (1976-1992) observamos las oscilaciones producidas en lo que se refiere a la distribución cronológica de los documentos publicados.

Como podemos ver en la figura IV, la productividad de las publicaciones periódicas sobre el franquismo es bastante irregular a lo largo de estos años. Excepto el acusado descenso de 1979 (2,1%), el resto se mantiene en una media de más de un 4% por año, destacando cuatro «picos» en los años 1982 (7,4%), 1985 (7,8%), 1989 (9,5%) y 1991 (12,2%), en los que se advierte un aumento progresivo de la productividad anual con algunos intervalos anuales de descenso.

Estas oscilaciones tan irregulares tienen su explicación. La subida de 1982 se justifica por el elevado número de artículos referidos a política exterior, historia militar y represión política que aparecen ese año. Al no poder deslindar la producción historiográfica de los avatares sociopolíticos del país, los acontecimientos de febrero del año anterior —23F—, el cambio de rumbo en la política interior española y la necesidad en momentos de crisis de recuperar el pasado próximo, pueden explicarlo.

Figura IV
Productividad por años



La conmemoración del décimo aniversario de la muerte de Franco explica el aumento de la producción historiográfica en 1985. Ese año se publican tres dossiers monográficos en distintas revistas: *Revista de Occidente*, *Historia 16* y *Cuenta y Razón*, relacionados con la Transición política, los balances históricos del período y aspectos culturales. Cabe tener en cuenta también la celebración en Valencia, el año anterior, del Coloquio «España bajo el franquismo» con lo que este tipo de acontecimientos supone como estimulante historiográfico y su repercusión posterior en la publicación de artículos.

Hasta 1989 no se produce una subida considerable motivada, en esta ocasión, por la celebración del cincuentenario del inicio de la dictadura. La repercusión historiográfica que esto genera se manifiesta en la publicación de números monográficos en *Historia de la educación*, *Revista interuniversitaria* y en *Espacio, Tiempo y Forma*. A ello debe sumarse la celebración del Coloquio organizado por la Universidad Menéndez Pelayo «El Primer franquismo. España durante la II Guerra Mundial» y el Congreso realizado por la UNED «Oposición al franquismo».

Pero es en 1991 el año en el que nos encontramos con un mayor porcentaje de publicaciones (12,2%). Los estudios se diversifican en distintas materias, aunque destacan por su número los referidos a la oposición política, las relaciones internacionales y la economía. Favorece ese aumento la publicación de un número monográfico de la revista *Estudis de Historia Contemporànea del País Valencià* con un total de once trabajos, y la inminente celebración del centenario del nacimiento de Franco en 1992. Con este motivo se celebran dos seminarios en las universidades de verano de Santander y El Escorial.

El bajo número de documentos referidos a 1992 se debe al retraso en la recepción de un buen número de revistas a la hora de elaborar este trabajo.

C) Productividad por revistas

En el análisis de las revistas con mayor número de publicaciones sobre el tema, vemos claramente la existencia de una gran dispersión. En más de un centenar de publicaciones —118 en total— se recogen los 418 documentos. En la Tabla II se presenta la distribución de revistas en función del número de artículos publicados sobre el tema. Dos revistas —*L'Avenc* (47 art.) e *Historia 16* (44 art.)—, son las más productivas y junto a las nueve siguientes totalizan el 50% de los trabajos, obteniéndose el 50% restante de un total de 107 títulos. La mayoría de las revistas más productivas son específicas de Historia (ver Tabla III), por lo que la incidencia en el tema es mayor que en el resto, multidisciplinarias o de otros campos científicos, en las que el tema aparece esporádicamente.

Distribución por instituciones editoras

Analizando la procedencia editorial de la totalidad de revistas recogidas en nuestro análisis —véase Tabla IV— observamos que mayoritariamente se trata de instituciones públicas (48,3%), desglosadas, a su vez, en las publicadas por los organismos centrales (11,8%) y las de las instituciones académicas (36,4%). Estas últimas se dividen en las publicaciones procedentes de las Universidades (25,4%), el CSIC (6,7%) y los Colegios profesionales (4,2%).

Tabla II
Distribución de las revistas en función de la frecuencia de artículos publicados

<i>Núm. rev.</i>	<i>Núm. art.</i>	<i>Art. reales</i>	<i>Cant. acumulada Artículos</i>	<i>Cant. acumulada revistas</i>
1	47	47	47	1
1	44	44	91	2
1	22	22	113	3
1	19	19	132	4
1	15	15	147	5
1	14	14	161	6
2	11	22	183	8
3	9	27	210	11
1	8	8	218	12
1	7	7	225	13
2	6	12	237	15
8	5	40	277	23
1	4	4	281	24
11	3	33	314	35
21	2	42	356	56
63	1	63	418	118

Tabla III
Revistas más productivas

<i>Título</i>	<i>Núm. de documentos</i>
L'Avenc	47
Historia 16	44
Tiempo de Historia	22
Espacio, Tiempo y Forma	19
Sistema	15
Estudis de Historia contemp. del País Valencià	14
Papers	11
Cuadernos republicanos	11
Revista de Historia económica	9
Revista de Historia militar	9
Hispania	9

Tabla IV
Análisis por instituciones editoras

<i>Instituciones</i>	<i>Núm. revistas</i>	<i>%</i>
Instituciones privadas	45	38,1
Edit. comerciales	28	23,7
Asociaciones	17	14,4
Instituciones públicas	57	48,3
Organismos centrales	14	11,8
Instituciones académicas	43	36,4
Universidades	30	25,4
C.S.I.C.	8	6,7
Colegios profesionales	5	4,2
Instituciones autonómicas	16	13,5
Cataluña	5	4,2
País Vasco	3	2,5
Andalucía	2	1,6
Valencia	2	1,6
Cantabria	1	0,8
Baleares	1	0,8
Castilla-La Mancha	1	0,8
Murcia	1	0,8
Total	118	100

Sí a las mencionadas añadimos las que proceden de las instituciones autonómicas (13,5%), vemos claramente que la investigación histórica en nuestro país está financiada en su mayoría (61,8%) por capital público. Analizando la procedencia de las editoriales autonómicas observamos la gran descompensación que existe entre las mismas, sobresaliendo Cataluña (4,2%) sobre el resto. Esto se explica por la preocupación histórica de dicha región por los temas relacionados con su pasado y la existencia de fundaciones y empresas que potencian y financian dicha investigación. La siguen muy de lejos el País Vasco (2,5%), Andalucía (1,6%) y Valencia (1,6%).

No menos despreciable es la aportación que realizan las Instituciones privadas (38,1%) que a través de Editoriales comerciales (23,7%) y Asociaciones (14,4%) potencian la publicación de revistas en distintos campos.

D) Productividad por autores

El franquismo es, sin duda, una de las épocas históricas que más investigadores atrae. No obstante, el referirnos a esta época lleva parejo el nombre de algunos especialistas que han abierto vías de investigación pioneras y creado auténticas escuelas historiográficas.

Ejemplo de ello es nuestro estudio —véase Tabla V— donde se han recogido un total de 342 autores de los que sólo un 3,1% han publicado una media de más de tres artículos. Esto demuestra también la gran dispersión existente en este ámbito.

Los temas sobre los que giran las investigaciones de los autores más prolíficos son diversos, aunque predominan los relacionados con la política exterior. Javier

Tabla V
Productividad por autores

<i>Autores</i>	<i>Núm. de artículos</i>	<i>% sobre el total</i>
Javier Tusell	13	3,8
Angel Viñas	11	3,2
Pere Ysas	6	1,7
J. M. Solé Sabaté	6	1,7
Carme Molinero	6	1,7
Jaume Fabré	6	1,7
Gabriel Cardona	5	1,4
Alicia Alted Vigil	4	1,1
J. M. Gárate Córdoba	4	1,1
Antonio Marquina Barrio	4	1,1
Enrique Miret Magdalena	4	1,1

Tusell, con diversas monografías sobre el franquismo, sobresale en la producción de artículos con un porcentaje del 3,8%. De ellos, un 61,5% tratan principalmente de política exterior. En segundo lugar aparece Angel Viñas, quien dedica igualmente la casi totalidad de su investigación (81,8%) a las relaciones internacionales.

Por su parte Pere Ysas, especialista en Historia social, aborda aspectos socioeconómicos al igual que Carme Molinero, Josep M. Solé Sabaté ha centrado su investigación en el exilio, mientras que la producción de Jaume Fabré está más dispersa, abordando desde temas económicos a sociales todos ellos con una nota en común, el ámbito geográfico catalán.

Gabriel Cardona, especialista en Historia militar, centra sus trabajos hemerográficos en la División Azul. Alicia Alted Vigil investiga los aspectos culturales del régimen, mientras que J. M. Gárate Córdoba se centra en facetas de la personalidad del dictador. Antonio Marquina Barrio estudia aspectos muy concretos de la política exterior de esos años, en tanto que Enrique Miret Magdalena diversifica sus investigaciones en temas relacionados con la Iglesia y la Educación.

Destaca la práctica inexistencia de trabajos en revistas españolas de especialistas extranjeros como Paul Preston (5) o Stanley G. Payne (6), con gran producción historiográfica en publicaciones periódicas extranjeras.

Hay que mencionar finalmente que la mayoría de los trabajos de estos autores se encuentran concentrados en las revistas de mayor productividad, sobre todo en *Historia 16*, revista divulgativa que acoge un amplio abanico de temas y autores de Historia de España.

4 Valoración final

Lo primero que llama claramente la atención sobre la historiografía del franquismo es la gran dispersión de trabajos de distintos autores en un número importante de revistas. Tanto autores como publicaciones provienen de buen número de áreas interdisciplinarias y campos temáticos no históricos. Es lógico para una época —el franquismo—, cercana aún en el tiempo, sin suficiente peso historiográfico y con problemas de acceso a determinada documentación. En este sentido es conse-

cuenta la falta de trabajos sobre el Tardo-franquismo, aunque es previsible que en un futuro inmediato se abran líneas de investigación sobre este período, enriquecido por nuevas fuentes historiográficas como la Historia oral.

Los resultados obtenidos respecto a las líneas temáticas de investigación parecen coincidir aún hoy con las tendencias y escuelas pioneras de los primeros años 80, marcadas por los especialistas más renombrados (Stanley G. Payne, Paul Preston, Javier Tusell, etc): relaciones internacionales y oposición política. Hay pocos estudios sobre el entramado interno jurídico-administrativo del régimen así como de sus bases socioeconómicas.

En Historia Social, fuera de abundantes estudios sobre el movimiento obrero y el exilio, muy pocos autores abordan temas de mentalidades, vida cotidiana o sociabilidad.

En cuanto a los temas económicos, tan importantes para comprender la evolución del régimen franquista, no parecen existir, excepto quizás en Cataluña, líneas innovadoras con auténtica metodología histórica.

Respecto a la productividad de revistas sería interesante poder completar este estudio con un análisis comparativo entre libros y artículos. A partir de los trabajos de Line (7) se ha observado que en las Ciencias Humanas y Sociales se mantiene el predominio de las publicaciones monográficas, entre un 55% y 65% según los campos, frente a las revistas.

Las motivaciones de esta preferencia pueden ser varias. Una gran parte de las revistas españolas no tienen una circulación nacional y mucho menos internacional. Algunas son de pobre presentación y están faltas de normalización documental. Muchas, con escaso presupuesto, tienen una vida corta y difícil. Todo ello no significa, sin embargo, que carezcan de valor científico, y menos aún social, ya que contribuyen a la difusión de trabajos de aquellos especialistas «menos famosos» que de otra manera no podrían ver publicadas sus investigaciones.

Por otra parte, frente a la dispersión temática y numérica, los autores más productivos ven concentrados sus trabajos en unas pocas revistas. Quizás determinadas líneas editoriales o Consejos de redacción forman núcleos cerrados —«colegios invisibles»—, a otras tendencias historiográficas.

Algunas de estas revistas (*Historia 16*, *L'Avenc*, etc.) de divulgación hacia el gran público, cuentan con una doble ventaja: la de ser editadas por empresas comerciales y tener una periodicidad mensual y, por tanto, un mayor volumen de trabajos/año. Existe una tendencia a eliminar estas publicaciones en este tipo de estudios, por su carácter más divulgativo y menos científico. Sin embargo, conviene resaltar que los especialistas más prolíficos y considerados científicamente publican en ellas.

Llama la atención la escasísima presencia de trabajos en colaboración (0,05% sobre el total). Price (1936) consideraba que «el aumento de trabajos en colaboración es uno de los cambios más bruscos de la literatura científica tanto para las Ciencias «duras» como para las Sociales y Humanas». Un trabajo realizado (8) sobre la productividad universitaria española en el área de Ciencias Sociales y Lingüística da una tasa global de coautoría del 0,34%, mientras que en el área de Prehistoria y para una revista del CSIC (9), el porcentaje obtenido fue del 0,269%. Es significativo que la mayoría de los trabajos en colaboración analizados por nosotros sobre el franquismo son de autores catalanes. Cabe mencionar los trabajos de Carme Molinero junto a Josep M. Solé Sabaté y Jaume Fabré con Josep M. Huertas.

Sin olvidar nunca que cantidad y calidad no van siempre parejas, queremos mencionar la tendencia por parte de los responsables de la política científica a primar y evaluar, de forma algo desproporcionada, las citas de autores españoles recogidas en Indices bibliográficos internacionales. Esto justifica el interés de los especialistas por publicar en revistas extranjeras.

Las bases de datos españolas, como las del CINDOC, pueden ser un baremo, creemos, más justo y proporcionado de la producción histórica nacional.

5 Bibliografía

1. AROSTEGUI, J. La historiografía sobre la España de Franco. Promesas y debilidades. *Historia Contemporánea*, 1992 (7), 77-99.
2. ASPIZUA, J; CACHINERO, J, y JENSEN, G. La historia militar: una carencia intelectual en España. *Ayer*, 1993, 10, 63-76.
3. BAHAMONDE, A. La historia urbana. *Ayer*, 1993, 10, 47-61.
4. JULIA, S. La historiografía social y la historiografía española. *Ayer*, 1993, 10, 29-46.
5. PRESTON, P. Franco and Hitler: The myth of Hendaye. 1940. *Contemporary european history*, 1992, 1 (1), 1-16.
6. PAYNE, S. G. Spanish fascism. *Salgamundi*, 1987-88 (76-77), 101-112.
7. LINE, M., y ROBERTS, S. The size, growth and composition of social science literature. *International Social Science Journal*, 1976, 28 (1), 122-159.
8. VILLAGRA, A. Scientific production of spanish universities in the fields of social sciences and language. *Scientometrics*, 1992, 24 (1), 3-19.
9. RODRIGUEZ ALCALDE, A. et al. Análisis bibliométrico de Trabajos de Prehistoria: un chequeo a la prehistoria española de las tres últimas décadas. *Trabajos de Prehistoria*, 1993, 50, 11-37.