

## Estudio descriptivo del perfil desertor en tres cohortes de estudiantes universitarios de primer ingreso

### ***Línea Temática: 1. Factores asociados. Tipos y perfiles de abandono.***

Tania Moreira

[tmoreira@itcr.ac.cr](mailto:tmoreira@itcr.ac.cr)

Costa Rica Instituto Tecnológico de Costa Rica

María Teresa Hernández

[thernandez@itcr.ac.cr](mailto:thernandez@itcr.ac.cr)

Costa Rica Instituto Tecnológico de Costa Rica

Martín Solís

[martin12cr@yahoo.com](mailto:martin12cr@yahoo.com)

Costa Rica Instituto Tecnológico de Costa Rica

Tatiana Fernández

[tafema@itcr.ac.cr](mailto:tafema@itcr.ac.cr)

Costa Rica Instituto Tecnológico de Costa Rica

### **Resumen.**

El análisis del fenómeno del abandono de los estudios en la educación universitaria resulta complejo por la interacción de múltiples factores sociales, familiares, individuales e institucionales que llevan a los jóvenes a no concluir sus estudios. Específicamente, el propósito del estudio fue describir algunas variables sociodemográficas y motivacionales asociadas al abandono en los programas académicos de grado en tres cohortes 2011-2013 en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC).

Para tal fin se identificaron algunas variables motivacionales y sociodemográficas relacionadas al abandono a partir de la revisión de la literatura, las cuales fueron medidas con un instrumento de preguntas cerradas y abiertas. Posteriormente, con la técnica de la encuesta se aplicó el instrumento por vía WEB y telefónica en el 2016.

A partir de las evidencias estadísticas de la prueba chi-cuadrada se identificó que el 35,1% de los estudiantes que no matriculó la carrera que más deseaba y que no era parte de la oferta académica de esta universidad abandonó sus estudios. También desertó el 46,8% de aquellos que perdieron el interés en la carrera al iniciar sus estudios; el 33,5% de quienes manifestaron el deseo de estudiar en otra institución de educación superior y el 60,8% de los que indicaron que su interés de estudiar en el TEC disminuyó, también desertaron.

La principal contribución derivada del estudio es que al identificar las variables motivacionales relacionadas con abandono, permitirá desarrollar tanto una estrategia de acompañamiento como acciones preventivas para reducir el abandono durante el primer año universitario.

### *Descriptores o Palabras Clave:*

Educación superior, Variables Sociodemográficas, Variables Motivacionales, Deserción

## **1. *Introducción***

En el ámbito de la educación superior estatal una tarea obligatoria es el análisis del fenómeno de la deserción no solo para determinar las causas específicas que llevan al estudiante a abandonar sus estudios, sino también determinar en qué medida la institución puede tomar acciones preventivas para reducir la tasa de abandono; pues es probable que no sea solo un problema personal del estudiante, sino que indique deficiencias del sistema en cuanto a orientación, apoyo y asistencia para los grupos más propensos a la deserción (Castillo, 2010). A pesar que esta temática no es novedosa o ajena para quienes se encuentran inmersos en el entorno universitario; según Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2006) las tasas de deserción y bajas tasas de graduación se han convertido en un asunto de creciente interés para las instituciones de educación superior y las autoridades educativas en los últimos cincuenta años, dado que este fenómeno amplía la brecha social y económica, así como limita el desarrollo de la nación.

En general, sobresalen las investigaciones descriptivas y correlacionales de las variables asociadas al fenómeno de la deserción, como los estudios de Brenes (2005), Merlino, Ayllón y Escanés (2011), Regueyra y Rojas (2013) y Treviño, Ibarra, Castán, Laria y Guzmán (2013), quienes coinciden en que la deserción estudiantil debe ser explicada a partir del análisis de múltiples factores: personales, familiares, económicos, institucionales y los referidos a los temas vocacionales.

## **2. *Fundamentación teórica***

Una precisión conceptual y operativa del abandono escolar resulta compleja, por no existir un único concepto de este fenómeno que dimensione toda su complejidad y por la multiplicidad de formas de abandono de los estudios en la educación superior estatal. Como lo destacan Regueyra y Rojas (2013), no existe un único modelo de referencia para abordar el fenómeno de la deserción, por lo que el modelo de estudio que se elija dependerá de las condiciones institucionales y del contexto, sin embargo, se debe rescatar que las autoras se refieren al estudio de cohortes como un método acertado para el análisis. Las dificultades de conceptualización al respecto fueron también señaladas previamente por Tinto (1989), quien afirmó que el estudio de la deserción de la educación superior es extremadamente complejo, ya que implica no sólo una variedad de perspectivas, sino también una gama de diferentes tipos de abandono. Adicionalmente, afirma que ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando en manos de los

investigadores la definición que mejor se ajuste a sus objetivos y al problema a investigar.

En el caso de esta investigación se entenderá la problemática de abandono como la interrupción de los estudios universitarios, por parte del estudiante del Instituto Tecnológico de Costa Rica por un período de dos años consecutivos, a partir de su matrícula inicial en la institución. Esta definición se fundamenta en el acuerdo del Consejo Nacional de Rectores de Costa Rica (2008), que establece que un desertor es aquel que no matricula ningún curso en la universidad por un periodo consecutivo de dos años. Con base en esta definición se clasificaron a los participantes del estudio en:

- No desertor: estudiantes que se mantienen activos en la institución o lograron concluir sus estudios.
- Desertor: estudiantes que matricularon solo el primer semestre en la institución y no matricularon semestres posteriores, o bien, matricularon dos o más periodos; pero dejaron de hacerlo de manera que a inicios del 2016 tenían un mínimo de dos años consecutivos sin matricular.

Por otra parte, González (2006) destaca que la deserción se ha analizado desde tres perspectivas. Desde una óptica interna referida a los procesos de enseñanza (calidad educativa, estructura y pertinencia curricular, formación docente y otros). La segunda con un énfasis en los procesos externos a lo propiamente educativo (características del estudiantado, situación socioeconómica del país, acceso a financiamiento y otros). Mientras que la tercera que se centra en la interacción entre ambos tipos de factores. Específicamente, en esta investigación se asumió la segunda perspectiva, analizando las siguientes características del estudiantado asociadas al abandono:

**Sociodemográficas:** Esta categoría incluyó variables indicativas de la condición económica, la tenencia de hijos, nivel educativo del núcleo familiar, la condición de becados en el colegio, el apoyo financiero o moral de otras personas y condición laboral del estudiantado.

**Motivacional:** En este estudio se midió, específicamente, el interés por continuar sus estudios en la universidad y en la carrera seleccionada. Tales variables que incidirían en la motivación del alumnado serían: el sentido que el alumno asigna a las tareas académicas, la relevancia de los estudios en relación con sus metas futuras y el desafío académico de la carrera, entre otros aspectos (Canales y De los Ríos, 2007).

### 3. Metodología

El estudio se realizó desde un enfoque metodológico cuantitativo basado en un diseño descriptivo para identificar algunas variables sociodemográficas y motivacionales asociadas a la decisión de abandonar o continuar sus estudios. Los criterios de selección de las tres cohortes 2011, 2012 y 2013 fueron dos: analizar este fenómeno en poblaciones recientes, bajo el supuesto de que las características de esta población pueden ser similares con la población futura de

esta universidad y, considerar el criterio de dos años consecutivos de no matrícula en la universidad. Específicamente, de esta población de primer ingreso se identificó:

- Sexo: 65% de la población es hombre y 35% es mujer.
- Edad, según rango: el 92% se concentra en el rango de edad de 18 a 22 años, el 4% de 23 a 26 años, el 2% menos de 18 años y el 2% más de 26 años.
- Nacionalidad: el 96,81% es costarricense y el porcentaje restante proceden de 20 países diferentes: Nicaragua, Colombia, Méjico, Venezuela, Guatemala, Perú, China, Alemania, Canadá, Corea, Bolivia, República Checa, España, Estados Unidos, Francia, Honduras, Panamá, El Salvador y Taiwán.
- Lugar de Residencia, según provincia de procedencia: el 32% de San José, el 29% de Cartago, el 20% de Alajuela, el 8% de Heredia, el 4% de Guanacaste, el 4% de Puntarenas y el 3% de Limón
- Índice de Desarrollo Social (IDS), según distrito de procedencia: el 54% de los estudiantes procedían del nivel de mayor desarrollo (72,5-100), un 33% de nivel medio (58-72,4), un 11% del nivel bajo (43,9-57,9) y un 2% del nivel muy Bajo (0-43,8).

El total de las tres cohortes fue de 4989 estudiantes de primer ingreso, a quienes se les envió el instrumento; el cual fue contestado por 129 desertores por vía WEB y telefónica, mientras que solo vía WEB un total de 390 estudiantes activos. El dato específico de los encuestados no se determinó por ser anónima, quienes aceptaron participar de manera voluntaria. Esta aplicación se realizó entre setiembre y octubre del 2016 mediante la técnica de la encuesta.

La validación del instrumento se realizó con la técnica de jueces y un grupo focal para obtener evidencias asociadas al contenido, específicamente, para determinar el grado de representatividad y pertinencia de las variables que se deseaban medir. Los expertos realizaron observaciones relacionadas con el formato, la organización de los ítems y su redacción. Luego se aplicó el instrumento a un grupo focal de estudiantes para verificar el nivel de comprensión de las preguntas y probar el sistema de LimeSurvey. La versión final del instrumento quedó conformada por un total de 33 preguntas con diferentes opciones de respuesta y organizada en las siguientes secciones:

- Preguntas cerradas de la 1 a la 13: Variables motivacionales como motivos para continuar en la carrera y en la universidad y razones relacionadas con el interés por sus estudios.
- Preguntas cerradas de la 14 a la 30: Variables sociodemográficas como condición laboral, condición económica, la tenencia de hijos, nivel educativo del núcleo familiar, la condición de becados en el colegio, el apoyo financiero o moral de otras personas, tiempo de traslado a la universidad, lugar de residencia y acompañamiento por pares.
- Preguntas abiertas 31 a 33: razones de la disminución del interés de estudiar en el TEC y en la carrera seleccionada y de la selección de una carrera que no era su opción vocacional.

Los participantes seleccionaban la opción que mejor describía sus propias vivencias y percepciones de la universidad y la carrera a la que ingresó.

#### 4. Resultados

En la Tabla 1 se indican las variables motivacionales que presentaron una asociación con la condición de abandono a un nivel de significancia de  $p < 0.05$ (\*) de la prueba de chi-cuadrada. El 35,1% de quienes no matricularon la carrera que más deseaba y no era parte de la oferta académica de esta universidad abandonó sus estudios en el TEC. También desertó el 46,8% de aquellos que perdieron el interés por la carrera al iniciar sus estudios. Por otra parte, el 33,5% de quienes manifestaron el deseo de estudiar en otra institución de educación superior y el 60,8% de los que indicaron que su interés de estudiar en el TEC disminuyó, también desertaron. En suma, cuatro variables motivacionales se asociaron con la condición de deserción.

Tabla 1

*Porcentajes de estudiantes desertores y no desertores de las cohortes 2011, 2012 y 2013 según interés en estudiar en la carrera y en el TEC*

Ítems	No desertor	Desertor	Total
1. La carrera a la que fue admitido en el TEC era lo que más deseaba estudiar antes de ingresar*			
Sí (1)	78,2%	21,8%	357
No, pero la que más deseaba la brindaba el TEC (2)	71,6%	28,4%	88
No y la que más deseaba no la brindaba el TEC (3)	64,9%	35,1%	74
2. ¿Cuánto deseaba estudiar la carrera a la que fue admitido en el TEC antes de ingresar?			
Poco-Nada (0)	63,0%	37,0%	46
Mucho-Algo (1)	76,3%	23,7%	473
3. Luego de que ingresó al TEC y comenzó a llevar los cursos, su deseo de estudiar esa carrera *			
aumentó	89,2%	10,8%	185
disminuyó	53,2%	46,8%	124
igual	75,7%	24,3%	210
4. Cuando ingresó al TEC había otra universidad o institución de educación superior a la que hubiera preferido ingresar.*			
Sí	66,5%	33,5%	164
No	79,2%	20,8%	355
5. Luego de que ingresó al TEC y comenzó a llevar los cursos, su deseo de estudiar en esta institución*			
Aumentó	85,5%	14,5%	173
Disminuyó	39,2%	60,8%	74
Igual	78,3%	21,7%	272

*Nota.* El total de la muestra estuvo conformada por 390 no desertores y 129 desertores (N=519).

\*p<0.05

Fuente propia

En relación con la pregunta 2, los 46 estudiantes que ingresaron a una carrera que no les despertaba ningún interés, manifestaron que la principal razón fue cambiar de carrera (24%). También señalaron otras justificaciones como: la cercanía de la universidad, el prestigio de la carrera y del TEC, la desinformación de la carrera e inseguridad de lo que deseaba.

En cuanto a la pregunta 3, de los 124 estudiantes que perdieron el interés por continuar en la carrera casi la mitad (46,6%) indicó que no le gustaba y no llenó sus expectativas. Mientras que para un 20% las razones estaban más relacionadas con los docentes (actitudes y método de enseñanza). Además, en la pregunta 4, de los 164 estudiantes que no tenían como principal objetivo ingresar a esta universidad estatal, el 87% manifestó su interés de estudiar en la Universidad de Costa Rica.

Finalmente, los 74 estudiantes que reportaron en la pregunta 5 una disminución de su deseo de estudiar en la institución, una tercera parte señaló que no se cumplieron sus expectativas y un 26% apuntó a aspectos más específicos de la oferta académica de la carrera, tales como: cupos, horarios, diseño curricular y duración.

Tabla 2

*Porcentajes de estudiantes desertores y no desertores de las cohortes 2011, 2012 y 2013 según variables sociodemográficas*

Ítems	No desertor	Desertor	Total
1. Ingresó al TEC teniendo trabajo			
Sí	64,9%	35,1%	37
No, pero tuve luego	72,0%	28,0%	50
No y tampoco luego	76,4%	23,6%	462
2. Ingresó al TEC teniendo hijos o tuvo alguno durante el tiempo de estudio en el TEC.			
No	75,1%	24,9%	503
Sí	75,0%	25,0%	16
3. Disfrutó de alguna beca en el colegio por condición Económica			
No	73,8%	26,3%	320
Sí	77,4%	22,6%	199
4. Cuando ingresó al TEC contaba con alguien que le pudiera costear todo el gasto de sus estudios para dedicarse solamente a Estudiar			
No	74,4%	25,6%	207
Sí	75,6%	24,4%	312

5. Cuando ingresó al TEC contaba con algún familiar o miembro de su hogar que lo apoyaba moralmente e incondicionalmente para que estudiara la carrera a la cual ingresó

No	72,4%	27,6%	76
Sí	75,6%	24,4%	443

6. En el TEC, hay estudiantes de primer ingreso que se les asigna un estudiante avanzado para que les aconseje y les comparta experiencias. Cuando usted ingreso al TEC, recibió algún tipo apoyo o acompañamiento por parte de un estudiante avanzado.

No	75,5%	24,5%	425
Sí	73,4%	26,6%	94

*Nota.* El total de la muestra estuvo conformada por 390 no desertores y 129 desertores (N=519). Fuente propia

En cuanto a las características sociodemográficas medidas en el estudio, los resultados se presentan en la Tabla 2. Específicamente, las características relacionadas con la tenencia de hijos, la condición de becados en el colegio, el apoyo financiero o moral de otras personas y el acompañamiento de un estudiante avanzado cuando ingresó al TEC fueron similares entre ambos grupos de estudiantes. La mayor diferencia fue la condición laboral, específicamente, el 35,1% de los estudiantes que sí tenían un trabajo al ingresar a la universidad abandonaron sus estudios. En este perfil sociodemográfico no se encontraron evidencias de una asociación estadísticamente significativas con el abandono.

## 5. *Discusión de los resultados*

En relación con las variables motivacionales se encontró que la condición de abandono de los estudios en el TEC se asoció con la matrícula en una carrera no deseada, el deseo de estudiar en otra institución de educación superior y por la disminución de estudiar la carrera y en el TEC cuando comenzó a llevar los cursos. Al no tener claridad vocacional cuando ingresan a la educación superior juega un papel fundamental en la deserción precoz (Torres, 2018). Además, Canales y De los Ríos (2007) destacan que las consecuencias de estudiar una carrera que no satisface sus expectativas inciden negativamente en su motivación académica. La baja motivación se manifiesta en conductas tales como, la pérdida de interés por ir a clases, inasistencia a pruebas, bajo rendimiento, entre otros aspectos.

El perfil sociodemográfico fue muy similar en ambos grupos de la muestra, por lo tanto, ninguna variable mostró una asociación con el abandono. No obstante, la diferencia más relevante fue la condición laboral, puesto que 35% de los estudiantes que ingresaron al TEC teniendo un trabajo y el 28% de aquellos que ingresaron y luego obtuvieron un trabajo desertaron; en contraste con un 76% de estudiantes activos que se dedicaron tiempo completo a sus estudios universitarios. Como lo destacan Vries, León, Romero y Hernández (2011) la

deserción se debe en gran medida a la incompatibilidad de estudios y trabajo, y a la falta de vocación. En estudios similares, (Giovagnoli, 2002, Lopera 2008) comprobaron que haber iniciado los estudios universitarios y simultáneamente estar trabajando provoca un mayor riesgo de abandono en relación con quienes inician sus estudios sin una responsabilidad laboral.

## 6. Conclusiones

La pérdida de interés por la carrera y la universidad resultaron las variables más relevantes en la condición de abandono en la muestra no probabilística de las tres cohortes estudiadas en el TEC. Como destaca Villamizar y Pérez (2011), en los casos de desertores del sistema universitario, intervienen variables personales, familiares y económicas, pero en aquellos desertores de la universidad y de la carrera, la orientación vocacional influyó de cierta forma.

Estos resultados descriptivos han sido considerados en la toma de decisiones por parte de las diferentes instancias universitarias para atender esta problemática. Por ejemplo, para el año 2019 se establecieron dos nuevas metas para articular las acciones institucionales de todas las dependencias docentes enfocadas en la disminución de la reprobación anual de cursos de grado y en la tasa de deserción de primer ingreso en el I semestre.

En este sentido, las principales recomendaciones para reducir el abandono se fundamentan en las seis estrategias propuestas por Casanova, García y Miranda (2018): atraer a los estudiantes con mayor potencial académico, acompañar a los novatos en su proceso de ajuste vocacional, fortalecer la integración social, incrementar las oportunidades de aprendizaje, apoyar al estudiante trabajador y/o padre de familia y fortalecer el seguimiento y alerta temprana respecto a las necesidades académicas y extra académicas del estudiantado. Particularmente, en el TEC se han brindado apoyos a partir de programas como tutorías y mentoría, organización de charlas motivacionales y de integración, además de capacitaciones al personal docente, entre otros.

### Referencias consultadas

Brenes, M. I. (2005). *Deserción y repitencia en la educación superior universitaria de Costa Rica*. San José, Costa Rica: Consejo Nacional de Rectores

Canales, A. y De los Ríos, D. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Calidad en la Educación*, (26), 173-201. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n26.239>

Casanova, D., García, D y Miranda, C. (2018). *Motivos de abandono de los estudiantes de la Universidad Católica de la Santísima Concepción*. Conferencia presentada en VIII Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior, Panamá. Recuperado de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1911/2854>

Castañó, E., Gallón, S., Gómez, K. y Vásquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de Economía*, 65, 9-36. Recuperado [http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/3860/1/CastanoE\\_2006\\_AnalisisFactoresDesercion.pdf](http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/3860/1/CastanoE_2006_AnalisisFactoresDesercion.pdf)

Castillo, M. (2010). Deserción a nivel universitario. *Ensayos pedagógicos*, 5 (1), 37-55. Recuperado de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/4482/4311>



Consejo Nacional de Rectores [CONARE] (2008). *Memoria de la Cátedra UNESCO de Dirección Universitaria. Indicadores del Sistema Universitario Público de Costa Rica en el ámbito académico*. San José, Costa Rica: CONARE

Giovagnoli, P.I. (2002). *Determinantes de la deserción y graduación universitaria: Una aplicación utilizando modelos de maestría de duración*. Universidad Nacional de La Plata. Recuperada de

<http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958623Determinantes%20de%20la%20desercion%20y%20graduacion%20universitaria%20una%20aplicacion%20utilizando%20modelos%20de%20duracion.pdf>

González, J. (2006). *Repetición y deserción universitaria en América Latina*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/275275302\\_Repitencia\\_y\\_desercion\\_en\\_America\\_Latina\\_2006-19](https://www.researchgate.net/publication/275275302_Repitencia_y_desercion_en_America_Latina_2006-19)

Lopera, C. (2008). Determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía de la Universidad del Rosario. *Serie Documentos. Borradores de Investigación*, 95. Recuperado de

[https://www.researchgate.net/publication/5006301\\_Determinantes\\_de\\_la\\_desercion\\_universitaria\\_en\\_la\\_Facultad\\_de\\_Economia\\_Universidad\\_del\\_Rosario](https://www.researchgate.net/publication/5006301_Determinantes_de_la_desercion_universitaria_en_la_Facultad_de_Economia_Universidad_del_Rosario)

Merlino, A., Ayllón, S. y Escanés, G. (2011). Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 11(2), 1-30. doi: <https://doi.org/10.15517/aie.v11i2.10189>

Regueyra, G. y Rojas, C. (2013). Una mirada a la permanencia de la población estudiantil de trabajo social. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 13(3), 1-25. Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/12047/18275>

Tinto, V. (1989). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. [Trad. Carlos María de Allende]. Recuperado de [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71\\_S1A3ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf)

Torres, I.S. (2018). *Estudio longitudinal permanencia y abandono en universitarios (2015-2019)*. Conferencia presentada en VIII Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior, Panamá. Recuperado de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2050/3002>

Treviño, M., Ibarra, S., Castán, J., Laria, J. y Guzmán, J. (2013). A framework to avoid scholar desertion using artificial intelligence. En *World Congress on Engineering III*, 1493-1497. International Association of Engineers, London, UK. Recuperado de [http://www.iaeng.org/publication/WCE2013/WCE2013\\_pp1493-1497.pdf](http://www.iaeng.org/publication/WCE2013/WCE2013_pp1493-1497.pdf)

Villamizar, G.A. y Pérez, L. (2011). Identificación de factores motivacionales y sociodemográficos de estudiantes desertores de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga. *Psicogente*, 14 (25). Recuperado de <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1862>

Vries, W., León, P., Romero, J.F. y Hernández, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista Educación Superior*, 40, 160, 29-49. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602011000400002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000400002)