

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

## **Relación entre el maltrato infantil y la violencia en el noviazgo en jóvenes colombianos**

## **Relation between child abuse and dating violence in a sample of Colombian young adults**

Enrique Bonilla-Algovia\*

<https://orcid.org/0000-0003-1667-1880>

Esther Rivas-Rivero\*

<https://orcid.org/0000-0001-5092-1260>

Recibido: Abril 26 de 2019

Aceptado: Febrero 08 de 2020

Correspondencia: [enrique.bonilla@uah.es](mailto:enrique.bonilla@uah.es)

\* Universidad de Alcalá (Madrid, España)

### **Resumen.**

El objetivo del estudio es analizar la relación entre el historial de maltrato infantil y la perpetración y victimización de violencia en el noviazgo. En la investigación participaron 443 jóvenes de Bogotá (Colombia), con una edad media de 20.64 (DT = 3.911). El instrumento utilizado incluía la versión modificada de la *Conflicts Tactics Scale* (M-CTS) y otras preguntas de elaboración propia. Los resultados reportan que el maltrato infantil continúa siendo un grave problema: el 43% manifiesta que ha sido víctima de maltrato psicológico y el 36% de maltrato físico en la infancia. Los antecedentes de maltrato infantil parecen estar asociados con la violencia en las relaciones de pareja en la juventud. Las personas de la muestra que han sido objeto de maltrato físico y psicológico en la infancia, en comparación con las que no, puntúan significativamente más en distintas formas de perpetración y de victimización de violencia en el noviazgo. Estos resultados pueden servir para poner en marcha acciones de prevención y sensibilización que impidan la reproducción de la violencia.

**Palabras clave:** violencia en el noviazgo; factores de riesgo; maltrato infantil.

### **Abstract.**

The main aim of this research is to analyse the relation between the history of child abuse and the victimization and perpetration of dating violence. The research sample consists of 443 young adults from Bogotá (Colombia) and their mean age is 20.64 years old (SD = 3.911). The instrument is composed of the modified version of the *Conflicts Tactics Scale* (M-CTS) and other questions (ad hoc). The results show that, during childhood, 43% of participants suffered psychological abuse and 36% of them suffered physical abuse. The history of child abuse appears to be associated with dating violence in emerging adulthood. Participants who have experienced physical

# ***ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS***

and psychological abuse in childhood, compared to those who have not, score significantly higher in different forms of perpetration and victimization of dating violence. The results can be used to implement educational actions that prevent the reproduction of violence.

**Key words:** dating violence; risk factors; child abuse.

## **Introducción**

El maltrato infantil es un problema grave que, en distinta forma e intensidad, tiene lugar en todos los países del mundo independientemente de su nivel de desarrollo (Larraín y Bascuñan, 2008; Preciado, Camila, Andrea, Tierradentro y Castro, 2014). Engloba conductas negativas contra menores que suelen ejercerse en el ámbito familiar y que se manifiestan en forma de maltrato físico, maltrato emocional, abuso sexual y negligencia (Maneiro, Gómez-Fraguela y Sobral, 2016). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), el concepto de maltrato infantil alude al “maltrato físico y emocional, el abuso sexual, la desatención y el tratamiento negligente de los niños, así como su explotación con fines comerciales o de otro tipo” (Butchart, Harvey, Mian y Fürniss, 2009, p. 7). Se trata de un fenómeno multicausal en el que confluyen diferentes elementos (Gantiva, Bello, Vanegas y Sastoque, 2009). Dada su prevalencia, la violencia contra niños y niñas es un tema de estudio amplio y complejo que requiere de diferentes disciplinas relativas al ámbito social, psicológico, jurídico, histórico y de la salud (Morelato, 2011).

Las investigaciones realizadas en los diferentes países revelan que entre el 25% y el 50% de la población infantil ha sido víctima de violencia física grave y, aunque se desconoce la prevalencia real de la violencia psicológica y la desatención, se calcula que afecta a un amplio porcentaje de niños y niñas en todo el mundo

# ***ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS***

(Butchart et al., 2009). Este es un fenómeno que tiene lugar de forma frecuente en Colombia (Preciado et al., 2014), sin embargo, no abundan los estudios que aborden la violencia contra la infancia en América Latina (Flynn-O'Brien et al., 2015).

En Chile, en un estudio realizado con una muestra de 1.525 niños y niñas, se halló que el 75% había sufrido algún tipo de violencia por parte de los padres (Larraín y Bascuñan, 2008). En Guatemala, el 35% de las mujeres y el 46% de los hombres informaron haber sido golpeados como castigo en la infancia, y en El Salvador, la prevalencia de estas conductas fue del 42% y 62%, respectivamente (Speizer, Goodwin, Samandari, Kim y Clyde, 2008). Un estudio realizado en México por Muñoz-Rivas, Gámez-Guadix y Jiménez (2008), con 191 participantes de entre 11 y 15 años, reportó que el 78.5% había sido objeto de maltrato emocional y el 67% de maltrato físico. En el contexto específico de Colombia, algunas investigaciones han hallado que aproximadamente la mitad de la población universitaria ha sido víctima de maltrato físico en la infancia (Gantiva et al., 2009) y que un tercio de quienes tienen entre 10 y 20 años vive en un entorno familiar caracterizado por altos niveles de violencia (Cepeda-Cuervo, Moncada-Sánchez y Álvarez, 2007).

El maltrato infantil tiene graves consecuencias en los diferentes ámbitos de desarrollo de los y las menores. La literatura académica señala que las consecuencias de la violencia sufrida en la infancia pueden ser, entre otras, baja autoestima, síntomas depresivos, peores resultados académicos, falta de autocontrol y regulación emocional, conductas agresivas y problemáticas a lo largo de la vida, etc. (Morelato, 2011). También puede afectar a los problemas psicológicos (ansiedad y depresión), los problemas de comportamiento (conducta delictiva, antisocial y consumo de

# ***ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS***

alcohol) y los problemas escolares (Frías y Gaxiola, 2008). El historial de abuso físico y psicológico en la infancia influye en el maltrato infantil en la siguiente generación, en la depresión y ansiedad, en los problemas de salud y en la victimización de violencia por parte de la pareja (Gaxiola y Frías, 2005) y aumenta la probabilidad de que la violencia se transmita generacionalmente (Crombach y Bambonyé, 2015; Rivas, Bonilla y Vázquez, 2020a).

Por otra parte, investigaciones realizadas en distintos países han identificado el maltrato sufrido en la infancia como un posible factor de riesgo de la violencia en el noviazgo en la juventud (González, Muñoz y Graña, 2003; Vagi et al., 2013; Wolfe, Wekerle, Scott, Straatman y Grasley, 2004) y de la violencia íntima de pareja en la adultez (Afifi, Mota, Sareen y MacMillan, 2017; Ludermir, Araújo, Valongueiro, Muniz y Silva, 2017; McMahon et al., 2015; Klevens, 2001; Rey, 2002; Rivas et al., 2020a; Rivas, Bonilla y Vázquez, 2020b).

McNaughton et al. (2015), en un estudio longitudinal realizado con población adolescente, hallaron que la exposición directa a la violencia (haber experimentado violencia por parte de un adulto) condujo a una mayor aceptación de las agresiones en el noviazgo. Asimismo, Wolfe et al. (2004), en un estudio con adolescentes de entre 14 y 19 años, encontraron que el historial de maltrato infantil (abuso emocional, el abuso físico, el abuso sexual, el abandono emocional y el abandono físico) se relacionaba con la violencia en el noviazgo. Por lo tanto, a la hora de abordar la violencia en el noviazgo, hay que tener en cuenta su posible relación con la exposición a un entorno violento durante la infancia (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2019).

# ***ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS***

Los diferentes estudios internacionales indican que las tasas de incidencia de violencia en las relaciones de noviazgo se sitúan entre un 10% y un 50% (Muñoz y Benítez, 2017). En Iberoamérica, las investigaciones realizadas con población joven y adolescente reportan una alta prevalencia de la violencia en las relaciones de pareja (Cava, Buelga y Carrascosa, 2015; Muñoz-Rivas, Andreu, Graña, O’Leary y González, 2007; Rey-Anaconda, Mateus-Cubides y Bayona-Arévalo, 2010; Rojas-Solís, 2013; Vivanco, Espinoza, Romo, Véliz y Vargas, 2015). En Colombia, en un estudio realizado con una muestra de 562 estudiantes universitarios, se halló que el 87.9% había ejercido alguna forma de violencia contra la pareja, siendo los hombres quienes habían perpetrado con mayor frecuencia maltrato de tipo psicológico, emocional, sexual, económico y negligente (Rey-Anaconda et al., 2010).

Dada la magnitud de la violencia en el noviazgo, se hace necesario seguir indagando en la detección de este problema. Por ello, el objetivo del presente estudio ha sido analizar la asociación existente entre el padecimiento de maltrato infantil y la perpetración y victimización de violencia en el noviazgo en el contexto colombiano.

## **Método**

### *Participantes*

En la investigación participaron 443 jóvenes de Bogotá (Colombia); el 28.4% son hombres y 71.6% mujeres. La edad media de los hombres era 20.67 años (DT = 4.409) y de las mujeres, 20.62 (3.702). El muestreo fue intencional y no probabilístico. Los y las participantes eran estudiantes de licenciaturas en Ciencias de la Educación

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

de diferentes universidades colombianas. En el momento de realización del cuestionario, aproximadamente la mitad mantenía una relación de pareja. A lo largo de su vida habían tenido una media de 3.08 parejas (DT = 2.388). Por último, en cuanto a la situación económica de la familia, el 55.5% manifestó que trabajaban los dos progenitores y el 37.5% que trabajaba uno de los progenitores. En la Tabla 1 se muestran las características generales de las personas que participaron en el estudio.

**Tabla 1.** *Características de la muestra.*

	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>Media (DT)</b>
<b>Género</b>			
Masculino	126	28.4%	
Femenino	317	71.6%	
<b>Edad media</b>			20.64 (3.911)
<b>Situación sentimental</b>			
Con pareja	241	54.4%	
Sin pareja	202	45.6%	
<b>Edad a la que se tuvo pareja por 1ª vez</b>			15.48 (2.173)
<b>Número de parejas</b>			3.08 (2.388)
<b>Situación económica de la familia</b>			
Trabaja uno de los progenitores	166	37.5%	
Trabajan ambos	246	55.5%	
Trabajan otros familiares	16	3.6%	
No trabaja nadie en la unidad familiar	15	3.4%	
<b>Estilo educativo de la familia</b>			
Democrático	174	39.3%	
Autoritario	169	38.1%	
Permisivo	100	22.6%	

*Procedimiento*

# ***ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS***

El estudio se basó en una estrategia metodológica cuantitativa de corte transversal. El diseño de la investigación fue ex post facto y el análisis fue correlacional. La técnica de recogida de datos fue el cuestionario estructurado y la recogida de la información se llevó a cabo mediante un muestreo intencional (no probabilístico). Se presentó un informe con los contenidos y las características de la investigación en distintas universidades de Bogotá. Posteriormente, el alumnado universitario fue informado del objetivo y de las instrucciones para participar en el estudio. Las personas participantes brindaron el consentimiento informado y tuvieron la opción de abandonar la investigación en todo momento. En la información facilitada se reiteró el carácter anónimo y voluntario de la participación y se indicó que los datos serían tratados exclusivamente con fines académicos. No se produjo compensación económica ni de otro tipo. El cuestionario fue completado en un tiempo aproximado de 40 minutos.

## *Instrumento*

El cuestionario estuvo compuesto por los siguientes apartados:

*Características demográficas:* género, edad, situación sentimental y otras variables de interés (véase Tabla 1).

*Conflicts Tactics Scale* (Straus, 1979). Se utilizó la versión modificada y adaptada al español de la *Conflicts Tactics Scale* (M-CTS) (Muñoz-Rivas et al., 2007). Esta está formada por 18 ítems bidireccionales que miden conductas de perpetración y de victimización de violencia en las relaciones íntimas (p. ej., *¿Tú has abofeteado a tu novio/a?, ¿Tu novio/a te ha abofeteado?*). Tiene un formato de respuesta tipo Likert

# ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS

de 1 a 5 puntos (1 = nunca; 5 = muy a menudo), y está dividida en cuatro factores: argumentación, agresión psicológica, agresión física media y agresión física grave. De acuerdo con los objetivos de este estudio, se han utilizado los tres últimos, que son los que evalúan las distintas formas de agresión. El alfa de Cronbach obtenido en cada una de las subescalas reporta un adecuado nivel de consistencia interna (véase Tabla 2).

*Historial de maltrato infantil.* Para evaluar el padecimiento de maltrato en la infancia, se elaboraron dos preguntas cerradas (*ad hoc*) que aludían tanto a agresiones físicas como a psicológicas: “¿has sufrido algún episodio de maltrato infantil?, ¿has sufrido violencia física en la infancia?, ¿has sufrido violencia psicológica en la infancia?”. Estas tenían un formato de respuesta dicotómico (Sí o No).

**Tabla 2.** Coeficientes de fiabilidad para las subescalas del M-CTS utilizadas.

	$\alpha$		$\alpha$
<b>Perpetración:</b>		<b>Victimización:</b>	
Violencia psicológica	.635	Violencia psicológica	.707
Violencia física media	.885	Violencia física media	.906
Violencia física grave	.900	Violencia física grave	.832

Nota:  $\alpha$  = alfa de Cronbach.

## *Análisis*

La base de datos se diseñó con el programa estadístico SPSS (IBM SPSS Statistics 22.0). Para calcular la prevalencia de la violencia en el noviazgo, las variables de respuesta de la *Conflicts Tactics Scale* fueron recodificadas y agrupadas en dos categorías: nunca (1) y el resto de las frecuencias (2 a 5). Las diferencias entre las personas que habían sufrido maltrato infantil y las que no, se analizaron mediante el estadístico *Chi-cuadrado*. El riesgo de la perpetración y la victimización se calculó a



# ***ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS***

través de la prueba *Odds ratio* (intervalo de confianza del 95%). Para estudiar la frecuencia de la violencia física y psicológica en las relaciones de pareja, se utilizó el análisis de medias y la desviación típica. La relación entre el maltrato infantil y la frecuencia de la violencia en el noviazgo se analizó mediante la prueba *T de Student para muestras independientes*. Para considerar un resultado estadísticamente significativo se adoptó una probabilidad de cometer un error tipo I de  $p \leq .05$ .

## **Resultados**

La Figura 1 muestra el porcentaje de participantes que han sido víctimas de maltrato físico y/o psicológico en la infancia. El 42.9% manifiesta que ha sufrido maltrato psicológico y el 35.9% que ha sufrido maltrato físico. Sin embargo, a pesar de las altas tasas de victimización en la infancia, el porcentaje de la muestra que considera que ha sido víctima de maltrato infantil es del 29.1%. Los resultados reportan diferencias en función del género; los hombres han sufrido maltrato infantil en mayor proporción que las mujeres, hallándose diferencias estadísticamente significativas en el padecimiento de violencia física ( $\chi^2 = 5.598$ ;  $p = .018$ ).

# ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS

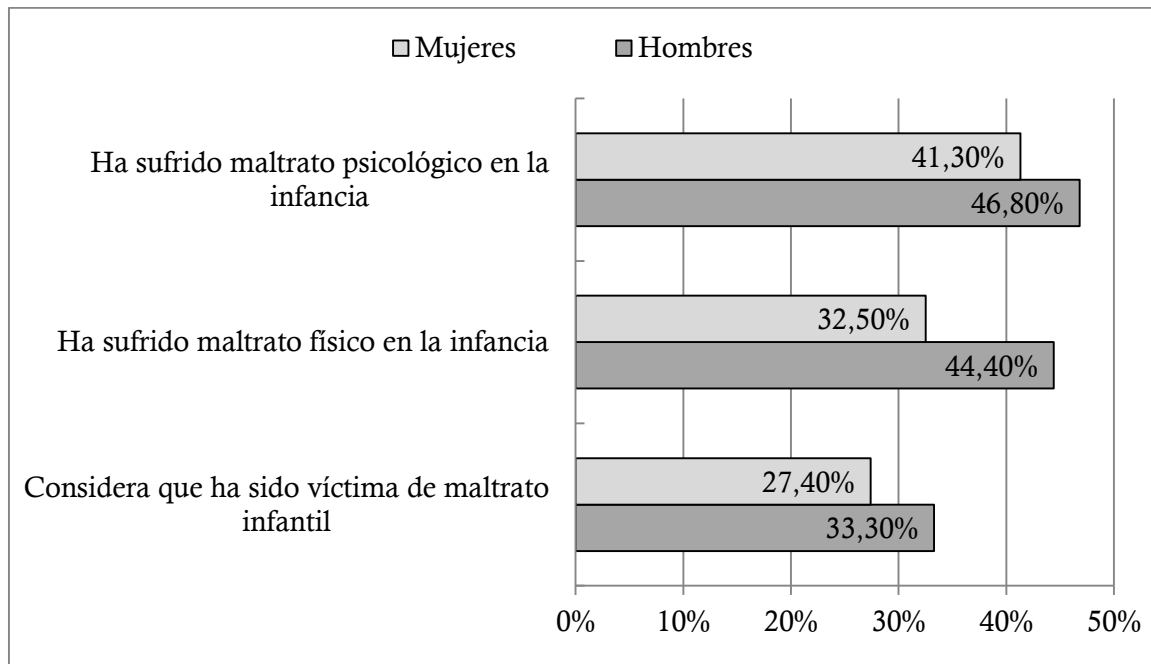


Figura 1. Padecimiento de maltrato infantil

Las personas de la muestra que han sido víctimas de maltrato físico en la infancia, en comparación con las que no lo han sido, tienen un mayor riesgo de perpetrar violencia en el noviazgo y presentan mayores niveles de prevalencia en todas las formas de agresión contra la pareja (véase Tabla 3). Se encuentran diferencias estadísticamente significativas en los tres tipos de agresión analizados por la M-CTS, siendo las personas que han sufrido maltrato físico en la infancia quienes más han ejercido violencia psicológica (insultar o maldecir), violencia física media (sujetar físicamente; lanzar algún objeto; golpear, patear o lanzar objetos; abofetear; golpear o morder) y violencia física grave contra la pareja (intentar ahogar).

**Tabla 3.** Prevalencia de la perpetración de violencia en el noviazgo según padecimiento de maltrato físico en la infancia.

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

	<b>Ha sufrido violencia física en la infancia</b>		$\chi^2$	OR	IC 95%
	<b>Sí (n = 146)</b>	<b>No (n = 271)</b>			
<b>Agresión psicológica:</b>					
Insultar o maldecir	54.5% (79)	43.5% (118)	4.535*	1.55 2	1.035 – 2.328
Negarse a hablar de un tema	74% (108)	72.6% (196)	.092	1.07 3	.680 – 1.693
Marcharse molesto de la habitación o casa	76% (111)	71.7% (193)	.885	1.24 9	.786 – 1.985
Llorar	86.3% (126)	84.4% (227)	.273	1.16 6	.656 – 2.072
Decir algo para fastidiar o “picar”	82.2% (120)	78.7% (211)	.706	1.24 7	.745 – 2.087
<b>Agresión física media:</b>					
Amenazar con golpear	14.4% (21)	9.7% (26)	2.059	1.56 4	.846 – 2.890
Sujetar físicamente	37.9% (55)	20.6% (55)	14.423** *	2.35 6	1.505 – 3.686
Lanzar algún objeto	11% (16)	5.6% (15)	3.878*	2.06 8	.991 – 4.314
Golpear, patear o lanzar algún objeto	13% (19)	6.7% (18)	4.658*	2.08 6	1.058 – 4.114
Empujar o agarrar	28.3% (41)	20.5% (55)	3.170	1.52 7	.957 – 2.437
Abofetear	14.4% (21)	8.2% (22)	3.923*	1.88 6	.999 – 3.561
Golpear o morder	21.9% (32)	14.2% (38)	3.961*	1.69 2	1.005 – 2.849
<b>Agresión física grave:</b>					
Ahogar	2.7% (4)	0.4% (1)	4.458*	7.54 9	.836 – 68.182
Dar una paliza	2.1% (3)	0.7% (2)	1.397	2.83 0	.467 – 17.133
Amenazar con un cuchillo o arma	2.1% (3)	0.7% (2)	1.356	2.79 0	.461 – 16.892

Nota:  $\chi^2$  = Chi-cuadrado; OR = odds ratio; IC 95% = intervalo de confianza OR del 95%; Significación: \* $p \leq .05$ ; \*\* $p \leq .01$ ; \*\*\* $p \leq .001$ .

La victimización en el noviazgo también parece estar relacionada con el padecimiento de maltrato físico en la infancia. En la Tabla 4 se muestran las

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

diferencias respecto a la prevalencia de agresiones sufridas a manos de la pareja entre quienes han sido víctimas de maltrato físico en la infancia y quienes no. Las personas que sufrieron maltrato físico en la infancia tienen un mayor riesgo de ser víctimas de violencia en el noviazgo y sufren significativamente más agresiones psicológicas y agresiones físicas medias por parte de la pareja (insultar o maldecir; sujetar físicamente; empujar o agarrar; golpear o morder).

**Tabla 4.** Prevalencia de la victimización de violencia en el noviazgo según padecimiento de maltrato físico en la infancia.

	Ha sufrido violencia física en la infancia		$\chi^2$	OR	IC 95%
	Sí (n = 146)	No (n = 271)			
<b>Agresión psicológica:</b>					
Insultar o maldecir	52.4% (76)	38.9% (105)	7.017**	1.73 1	1.152 – 2.602
Negarse a hablar de un tema	80.7% (117)	78% (209)	.414	1.18 0	.713 – 1.952
Marcharse molesto de la habitación o casa	69% (100)	63.9% (172)	1.056	1.25 3	.814 – 1.928
Llorar	80% (116)	74.7% (201)	1.463	1.35 3	.828 – 2.211
Decir algo para fastidiar o “picar”	84.8% (123)	80.2% (215)	1.342	1.37 8	.800 – 2.375
<b>Agresión física media:</b>					
Amenazar con golpear	13.8% (20)	9% (24)	2.314	1.62 7	.865 – 3.058
Sujetar físicamente	40% (58)	27.3% (73)	6.944**	1.77 2	1.155 – 2.717
Lanzar algún objeto	11.8% (17)	7.4% (20)	2.197	1.66 7	.843 – 3.293
Golpear, patear o lanzar algún objeto	12.4% (18)	7.5% (20)	2.761	1.75 7	.898 – 3.440
Empujar o agarrar	26.9% (39)	18.3% (49)	4.163*	1.64 4	1.017 – 2.658
Abofetear	12.4% (18)	7.1% (19)	3.314	1.86 5	.946 – 3.678

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

	<b>Ha sufrido violencia física en la infancia</b>		$\chi^2$	OR	IC 95%
	Sí (n = 146)	No (n = 271)			
Golpear o morder	22.8% (33)	14.1% (38)	4.941*	1.79 1	1.067 – 3.007
<b>Agresión física grave:</b>					
Ahogar	4.1% (6)	2.6% (7)	.731	1.61 6	.533 – 4.901
Dar una paliza	3.4% (5)	1.1% (3)	2.687	3.15 5	.743 – 13.394
Amenazar con un cuchillo o arma	1.4% (2)	1.1% (3)	.051	1.23 1	.203 – 7.451

Nota:  $\chi^2$  = Chi-cuadrado; OR = odds ratio; IC 95% = intervalo de confianza OR del 95%; Significación: \* $p \leq .05$ ; \*\* $p \leq .01$ ; \*\*\* $p \leq .001$ .

La relación entre la perpetración de violencia en el noviazgo y el padecimiento de maltrato psicológico en la infancia se recoge en la Tabla 5. Tal y como se puede ver, las personas que han sufrido violencia psicológica en la infancia ejercen significativamente más conductas de agresión física media contra la pareja (sujetar físicamente; empujar o agarrar); sin embargo, no existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a las distintas manifestaciones de agresión psicológica y agresión física grave.

**Tabla 5.** Prevalencia de la perpetración de violencia en el noviazgo según padecimiento de maltrato psicológico en la infancia.

	<b>Ha sufrido violencia psicológica en la infancia</b>		$\chi^2$	OR	IC 95%
	Sí (n = 178)	No (n = 239)			
<b>Agresión psicológica:</b>					
Insultar o maldecir	52% (92)	43.9% (105)	2.640	1.38 1	.935 – 2.040

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

	<b>Ha sufrido violencia psicológica en la infancia</b>		$\chi^2$	<b>OR</b>	<b>IC 95%</b>
	<b>Sí (n = 178)</b>	<b>No (n = 239)</b>			
Negarse a hablar de un tema	74.2% (132)	72.3% (172)	.185	1.10 1	.710 – 1.709
Marcharse molesto de la habitación o casa	76.8% (136)	70.6% (168)	2.022	1.38 2	.884 – 2.161
Llorar	87.6% (156)	83.1% (197)	1.633	1.44 0	.822 – 2.523
Decir algo para fastidiar o “picar”	83.1% (148)	77.5% (183)	1.988	1.42 9	.869 – 2.350
<b>Agresión física media:</b>					
Amenazar con golpear	14.1% (25)	9.3% (22)	2.360	1.60 7	.874 – 2.957
Sujetar físicamente	33.5% (59)	21.6% (51)	7.310**	1.82 9	1.178 – 2.842
Lanzar algún objeto	9% (16)	6.4% (15)	1.049	1.46 4	.703 – 3.048
Golpear, patear o lanzar algún objeto	10.1% (18)	8% (19)	.550	1.29 1	.656 – 2.538
Empujar o agarrar	28.2% (50)	19.5% (46)	4.347*	1.62 6	1.027 – 2.574
Abofetear	10.1% (18)	10.5% (25)	.021	.954	.503 – 1.809
Golpear o morder	20.9% (37)	14% (33)	3.442	1.62 6	.970 – 2.725
<b>Agresión física grave:</b>					
Ahogar	1.7% (3)	0.8% (2)	.605	2.01 4	.333 – 12.184
Dar una paliza	1.7% (3)	0.9% (2)	.600	2.00 9	.332 – 12.151
Amenazar con un cuchillo o arma	2.2% (4)	0.4% (1)	2.828	5.40 2	.599 – 48.759

Nota:  $\chi^2$  = Chi-cuadrado; OR = odds ratio; IC 95% = intervalo de confianza OR del 95%; Significación: \* $p \leq .05$ ; \*\* $p \leq .01$ ; \*\*\* $p \leq .001$ .

La Tabla 6 muestra la relación entre la victimización de agresiones en el noviazgo y el historial de maltrato psicológico en la infancia. Las personas de la muestra que han sido objeto de maltrato psicológico en la infancia, en general, tienen un mayor riesgo de ser víctimas de violencia en el noviazgo. No obstante, al

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

comparar los porcentajes de prevalencia según el padecimiento de maltrato psicológico en la infancia, las diferencias tan solo son estadísticamente significativas en una de las conductas evaluadas (marcharse molesto de la habitación o de la casa).

**Tabla 6.** Prevalencia de la victimización de violencia en el noviazgo según padecimiento de maltrato psicológico en la infancia.

	<b>Ha sufrido violencia psicológica en la infancia</b>		$\chi^2$	<b>OR</b>	<b>IC 95%</b>
	<b>Sí (n = 178)</b>	<b>No (n = 239)</b>			
<b>Agresión psicológica:</b>					
Insultar o maldecir	48% (85)	40.3% (96)	2.439	1.36 7	.923 – 2.023
Negarse a hablar de un tema	81.3% (143)	77.2% (183)	.989	1.27 9	.787 – 2.077
Marcharse molesto de la habitación o casa	71.6% (126)	61.3% (146)	4.714*	1.58 8	1.045 – 2.414
Llorar	76.7% (135)	76.5% (182)	.003	1.01 3	.639 – 1.605
Decir algo para fastidiar o “picar”	83.5% (147)	80.6% (191)	.584	1.22 1	.732 – 2.037
<b>Agresión física media:</b>					
Amenazar con golpear	10.8% (19)	10.5% (25)	.006	1.02 6	.546 – 1.929
Sujetar físicamente	35.8% (63)	28.8% (68)	2.266	1.37 7	.907 – 2.091
Lanzar algún objeto	9.7% (17)	8.4% (20)	.184	1.16 0	.589 – 2.286
Golpear, patear o lanzar algún objeto	7.9% (14)	10.2% (24)	.618	.759	.381 – 1.513
Empujar o agarrar	23.2% (41)	19.9% (47)	.637	1.21 2	.755 – 1.946
Abofetear	9% (16)	8.9% (21)	.004	1.02 2	.517 – 2.021
Golpear o morder	19.8% (35)	15.2% (36)	1.499	1.37 6	.824 – 2.297
<b>Agresión física grave:</b>					
Ahogar	4% (7)	2.5% (6)	.675	1.58 5	.523 – 4.802

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

	<b>Ha sufrido violencia psicológica en la infancia</b>		$\chi^2$	<b>OR</b>	<b>IC 95%</b>
	<b>Sí (n = 178)</b>	<b>No (n = 239)</b>			
Dar una paliza	2.8% (5)	1.3% (3)	1.285	2.258	.532 – 9.576
Amenazar con un cuchillo o arma	1.1% (2)	1.3% (2)	.018	.884	.146 – 5.346

Nota:  $\chi^2$  = Chi-cuadrado; OR = odds ratio; IC 95% = intervalo de confianza OR del 95%; Significación: \* $p \leq .05$ ; \*\* $p \leq .01$ ; \*\*\* $p \leq .001$ .

La frecuencia de la violencia en el noviazgo, al igual que la prevalencia, parece estar relacionada con el maltrato sufrido en la infancia. La Tabla 7 recoge la asociación entre el padecimiento de maltrato físico en la infancia y la victimización y perpetración de violencia en las relaciones de pareja. Las personas que han sido objeto de maltrato físico en la infancia, en comparación con las que no, puntúan significativamente más en la perpetración y en la victimización de distintos tipos de violencia en el noviazgo: violencia psicológica perpetrada ( $t = 2.178, p = .030$ ), violencia física media perpetrada ( $t = 2.670, p = .008$ ), media de la perpetración ( $t = 3.175, p = .002$ ), violencia psicológica padecida ( $t = 3.319, p = .001$ ), violencia física media padecida ( $t = 2.533, p = .012$ ), media de la victimización ( $t = 3.391, p = .001$ ). Por lo tanto, los resultados obtenidos reportan que las personas que han sido víctimas de maltrato físico en la infancia ejercen y sufren violencia con mayor frecuencia en sus relaciones de noviazgo.

**Tabla 7.** *Frecuencia de la violencia en el noviazgo según padecimiento de maltrato físico en la infancia .*



# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

	Total M (DT)	Ha sufrido violencia física en la infancia		T
		Sí (n = 146)	No (n = 271)	
<b>Perpetración:</b>				
Violencia psicológica	2.35 (.68)	2.45 (.69)	2.30 (.67)	2.178*
Violencia física media	1.22 (.46)	1.31 (.59)	1.17 (.37)	2.670**
Violencia física grave	1.03 (.27)	1.06 (.42)	1.01 (.13)	1.491
Media de la perpetración	1.56 (.39)	1.64 (.45)	1.52 (.35)	3.175**
<b>Victimización:</b>				
Violencia psicológica	2.28 (.74)	2.44 (.75)	2.19 (.72)	3.319***
Violencia física media	1.26 (.55)	1.36 (.65)	1.20 (.48)	2.533*
Violencia física grave	1.04 (.26)	1.06 (.36)	1.03 (.19)	1.117
Media de la victimización	1.55 (.47)	1.66 (.52)	1.50 (.43)	3.391***

Nota: \* $p \leq .05$ ; \*\* $p \leq .01$ ; \*\*\* $p \leq .001$

El historial de maltrato psicológico en la infancia, al igual que ocurría con el maltrato físico, tiene una relación significativa con la frecuencia de la perpetración y la victimización de la violencia en el noviazgo (véase Tabla 8). Los resultados muestran que las personas que han sido objeto de maltrato psicológico en la infancia, en comparación con las que no, puntúan significativamente más en distintas formas de violencia en el noviazgo: violencia psicológica perpetrada ( $t = 3.399, p = .001$ ), violencia física media perpetrada ( $t = 2.177, p = .030$ ), media de la perpetración ( $t = 3.373, p = .001$ ) y violencia psicológica padecida ( $t = 2.640, p = .009$ ).

**Tabla 8.** Frecuencia de la violencia en el noviazgo según padecimiento de maltrato psicológico en la infancia.

	Total M (DT)	Ha sufrido violencia psicológica en la infancia		T
		Sí (n = 178)	No (n = 239)	
<b>Perpetración:</b>				

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

	Total M (DT)	Ha sufrido violencia		T
		psicológica en la infancia Sí (n = 178)	No (n = 239)	
Violencia psicológica	2.35 (.68)	2.48 (.69)	2.25 (.66)	3.399***
Violencia física media	1.22 (.46)	1.28 (.55)	1.17 (.37)	2.177*
Violencia física grave	1.03 (.27)	1.05 (.37)	1.02 (.16)	1.128
Media de la perpetración	1.56 (.39)	1.63 (.43)	1.51 (.35)	3.373***
<b>Victimización:</b>				
Violencia psicológica	2.28 (.74)	2.39 (.74)	2.19 (.73)	2.640**
Violencia física media	1.26 (.55)	1.28 (.57)	1.24 (.54)	.706
Violencia física grave	1.04 (.26)	1.05 (.30)	1.03 (.23)	.685
Media de la victimización	1.55 (.47)	1.60 (.48)	1.52 (.46)	1.813

Nota: \* $p \leq .05$ ; \*\* $p \leq .01$ ; \*\*\* $p \leq .001$

## **Discusión**

El estudio de la influencia del maltrato infantil en la violencia en el noviazgo puede servir para poner en marcha planes de prevención que aborden esta problemática. La prevalencia de la violencia contra la infancia varía dependiendo del contexto y de las características de las investigaciones. Los resultados del presente estudio reportan que el maltrato infantil continúa siendo una práctica bastante extendida; el 43% manifiesta que ha sido víctima de maltrato psicológico y el 36% de maltrato físico. Estos porcentajes son similares a los hallados en otras investigaciones llevadas a cabo en Colombia (Cepeda-Cuervo et al., 2007). Sin embargo, la tasa de prevalencia del maltrato infantil en la presente muestra parece ser inferior a la hallada en otros países del ámbito latinoamericano, como es el caso de México (Muñoz-Rivas et al., 2008), El Salvador (Speizer et al., 2008) o Haití (Flynn-O'Brien et al., 2015).

# ***ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS***

Los antecedentes de violencia en la familia de origen, entre los que se incluye el maltrato físico sufrido en la infancia y adolescencia, influirían en la violencia en las relaciones íntimas (Ludermir et al., 2017; Rivas et al., 2020a). En este sentido, los resultados de este trabajo reportan que existe una asociación entre el padecimiento de maltrato físico y/o psicológico en la infancia y la violencia en el noviazgo. Por un lado, las personas que han sido objeto de maltrato físico en la infancia, en comparación con las que no, presentan una prevalencia significativamente mayor en la perpetración de agresiones psicológicas y físicas contra la pareja (insultar o maldecir; sujetar físicamente; lanzar algún objeto; golpear, patear o lanzar objetos; abofetear; golpear o morder; intentar ahogar) y también en la victimización (insultar o maldecir; sujetar físicamente; empujar o agarrar; golpear o morder). Por otro lado, las personas que han sido objeto de maltrato psicológico en la infancia ejercen significativamente más agresiones físicas contra la pareja (sujetar físicamente; empujar o agarrar), no encontrándose apenas diferencias en la victimización. Por lo tanto, los resultados reportan que el historial de maltrato infantil puede ser un factor de riesgo de la perpetración y la victimización de violencia en las relaciones de noviazgo en jóvenes y adolescentes (González et al., 2003; Vagi et al., 2013; Wolfe et al., 2004).

La frecuencia de la violencia en el noviazgo, al igual que la prevalencia, está relacionada con el historial de maltrato infantil. Los resultados muestran que las personas que han sido víctimas de maltrato físico y/o maltrato psicológico en la infancia perpetran y sufren violencia con mayor frecuencia en sus relaciones de noviazgo. Diferentes investigaciones han hallado esta asociación en relaciones de

# ***ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS***

pareja de todas las edades. En Colombia, el abuso en la infancia se ha relacionado con un mayor riesgo de ser agresor, en el caso de los hombres, o víctima, en el caso de las mujeres (Klebens, 2001; Rey, 2002). Estudios realizados en otros países han relacionado el castigo físico severo con una mayor probabilidad de perpetración y de victimización de violencia íntima de pareja (Afifi et al., 2017) y han encontrado que el abuso y la negligencia infantil aumentan las probabilidades de sufrir lesiones a manos de la pareja (Widom, Czaja, y Dutton, 2013). Así pues, los diferentes tipos de maltrato en la niñez (abuso físico, abuso emocional, abuso sexual, negligencia física y negligencia emocional) aumentan el riesgo de victimización y perpetración de violencia íntima de pareja (McMahon et al., 2015).

La explicación de la relación existente entre el maltrato infantil y la violencia en el noviazgo podría encontrarse en la Teoría del Aprendizaje Social (Bandura, 1987). La asociación entre ambas conductas, según esta teoría, se debe al modelado y al aprendizaje por observación de las conductas que tienen lugar en el entorno cercano. El maltrato en la infancia puede aumentar la aceptación y normalización de la violencia (McNaughton et al., 2015; Rada, 2014) e incrementar el riesgo de que esta se produzca en el futuro. Se trata de una transmisión intergeneracional de la violencia experimentada en la familia de origen (Crombach y Bambonyé, 2015; Rivas et al., 2020b).

Así, las personas de la muestra podrían haber naturalizado la violencia sufrida en la infancia y la reproducirían como víctimas y/o agresores en sus relaciones de noviazgo. No obstante, esto no significa que la causa de la violencia en el noviazgo sea la exposición a la violencia en la infancia, sino que, como fenómeno multicausal,

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

hay que contemplar los distintos factores de riesgo que pueden influir de algún modo en su aparición en la juventud (González et al., 2003; Vagi et al., 2013).

Ante las altas tasas de prevalencia de la violencia en el noviazgo halladas en los diferentes estudios nacionales e internacionales (Bonomi et al., 2012; Cava et al., 2015; Muñoz-Rivas et al., 2007; Muñoz y Benítez, 2017; Rey-Anacona et al., 2010; Rojas-Solís, 2013; Vivanco et al., 2015), los resultados de este trabajo pueden servir para poner en marcha acciones de prevención que impidan su reproducción, poniendo el foco en el maltrato infantil como un posible factor de riesgo.

Los programas de intervención de la violencia en el noviazgo, desarrollados en su mayoría en la adolescencia, tienen que contemplar la influencia del aprendizaje social y de la transmisión intergeneracional de la violencia, teniendo presente que la exposición a la violencia en la infancia no implica irremediablemente su reproducción en el futuro (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2019). La adolescencia es una etapa del desarrollo que ofrece amplias oportunidades para reemplazar patrones negativos, fortalecer las pautas saludables y pensar las relaciones desde una nueva perspectiva (McNaughton et al., 2015; Wolfe et al., 2004). Por lo tanto, bajo el paradigma del aprendizaje social, los programas de prevención que se llevan a cabo desde el ámbito educativo son fundamentales para reducir la prevalencia de la violencia y fomentar relaciones sanas, igualitarias y no violentas.

El estudio presenta algunas limitaciones que hay que tener en cuenta a la hora de interpretar los resultados. La muestra no es representativa y la versión modificada de la *Conflicts Tactics Scale* (M-CTS), al menos hasta donde se conoce, no ha sido

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

validada en Colombia. Sin embargo, el tamaño de la muestra es óptimo para la realización de este tipo de análisis y el alfa de Cronbach de la M-CTS es adecuado. Asimismo, las medidas proceden de un cuestionario autoaplicado, por lo que las respuestas pueden estar afectadas por la deseabilidad social. A pesar de las limitaciones mencionadas, el trabajo aporta nueva información sobre relación entre el maltrato infantil y la violencia en las relaciones de noviazgo en la población joven de Colombia.

## **Agradecimientos**

Esta investigación se ha realizado con el apoyo de un Contrato Predoctoral de Formación de Profesorado Universitario de la Universidad de Alcalá.

## **Referencias**

Afifi, T. O., Mota, N., Sareen, J., y MacMillan, H. L. (2017). The relationships between harsh physical punishment and child maltreatment in childhood and intimate partner violence in adulthood. *BMC Public Health*, 17(493), 1-10. <https://doi.org/10.1186/s12889-017-4359-8>

Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Editorial Espasa Calpe.

Bonilla-Algovia, E. & Rivas-Rivero, E. (2019). Violencia en el noviazgo en estudiantes colombianos: relación con la violencia de género en el entorno. *Interacciones*, 5(3), 1-6. <http://dx.doi.org/10.24016/2019.v5n3.197>

Bonomi, A. E., Anderson, M. L., Nemeth, J., Bartle-Haring, S., Buettner, C., y Schipper, D. (2012). Dating violence victimization across the teen years:

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

abuse frequency, number of abusive partners, and age at first occurrence. *BMC Public Health*, 12(637), 1-10. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-12-637>

Butchart, A., Harvey, A. P., Mian, M., y Fűrnniss, T. (2009). *Prevención del maltrato infantil: qué hacer, y cómo obtener evidencias*. Francia: Organización Mundial de la Salud. [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/publications/violence/c\\_hild\\_maltreatment/es/](https://www.who.int/violence_injury_prevention/publications/violence/c_hild_maltreatment/es/)

Cava, M. J., Buelga, S., y Carrascosa, L. (2015). Violencia física y psicológica ejercida en parejas adolescentes: relación con el autoconcepto y la violencia entre iguales. *Behavioral Psychology*, 23(3), 429-446. <https://www.behavioralpsycho.com/producto/violencia-fisica-y-psicologica-ejercida-en-parejas-adolescentes-relacion-con-el-autoconcepto-y-la-violencia-entre-iguales/>

Cepeda-Cuervo, E., Moncada-Sánchez, E. y Álvarez, V. P. (2007). Violencia Intrafamiliar que afecta a Estudiantes de Educación Básica y Media en Bogotá. *Revista de Salud Pública*, 9(4), 516-528. <https://www.scielosp.org/article/rsap/2007.v9n4/516-528/>

Crombach, A., y Bambonyé, M. (2015). Intergenerational violence in Burundi: Experienced childhood maltreatment increases the risk of abusive child rearing and intimate partner violence. *European Journal of Psychotraumatology*, 6(1), 1-7. <https://doi.org/10.3402/ejpt.v6.26995>.

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

- Flynn-O'Brien, K. T., Rivara, F. P., Weiss, N. S., Lea, V. A., Marcelin, L. H., Vertefeuille, J., y Mercy, J. A. (2015). Prevalence of physical violence against children in Haiti: A national population-based cross-sectional survey. *Child Abuse & Neglect*, 51, 154-62. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.10.021>
- Frías, M. y Gaxiola, J. C. (2008). Consecuencias de la violencia familiar experimentada directa e indirectamente en niños: depresión, ansiedad, conducta antisocial y ejecución académica. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(2), 237-248. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243016308004.pdf>
- Gantiva, C. A., Bello, J., Vanegas, E., y Sastoque, Y. (2009). Historia de maltrato físico en la infancia y esquemas maladaptativos tempranos en estudiantes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 127-134. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-91552009000200012](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552009000200012)
- Gaxiola, J. C. y Frías, M. (2005). Las consecuencias del maltrato infantil: un estudio con madres mexicanas. *Revista Mexicana de Psicología*, 22(2), 363-374. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243020634001.pdf>
- González, M. P., Muñoz, M. J., y Graña, J. L. (2003). Violencia en las relaciones de pareja adolescentes y jóvenes: una revisión. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 3(3), 23-39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=981068>



# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

Klebens, J. (2001). Violencia física contra la mujer en Santa Fe de Bogotá: prevalencia y factores asociados. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 9(2), 78-83. <https://www.scielosp.org/article/rpsp/2001.v9n2/78-83/es/>

Larraín, S. y Bascuñan, C. (2008). Maltrato infantil y relaciones familiares en Chile: Análisis comparativo: 1994-2000-2006. *Revista Chilena de Pediatría*, 79(1), 64-79. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0370-41062008000700011&script=sci\\_arttext&tlng=n](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0370-41062008000700011&script=sci_arttext&tlng=n)

Ludermir, A. B., Araújo, T. V. B., Valongueiro, S. A., Muniz, M. L. C., y Silva, E. P. (2017). Previous experience of family violence and intimate partner violence in pregnancy. *Revista de Saúde Pública*, 51(85), 1-12. <https://doi.org/10.11606/s1518-8787.2017051006700>.

Maneiro, L., Gómez-Fraguela, J. A., y Sobral, J. (2016). Maltrato infantil y violencia familiar: Exposición dual y efectos en la transgresión adolescente. *Revista Mexicana de Psicología*, 33(2), 111-120. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243056044003.pdf>

McMahon, K., Hoertel, N., Wall, M. M., Okuda, M., Limosin, F., y Blanco, C. (2015). Childhood maltreatment and risk of intimate partner violence: a national study. *Journal of Psychiatric Research*, 69, 42-49. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2015.07.026>.

McNaughton, H. L., Foshee, V. A., Fortson, B. L., Valle, L. A., Breiding, M. J., y Merrick, M. T. (2015). Longitudinal Mediators of Relations Between Family

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

Violence and Adolescent Dating Aggression Perpetration. *Journal of Marriage and Family*, 77(7), 1016-1030. <https://doi.org/10.1111/jomf.12200>.

Morelato, G. (2011). Maltrato infantil y desarrollo: hacia una revisión de los factores de resiliencia. *Pensamiento Psicológico*, 9(17), 83-96. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-89612011000200008](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612011000200008)

Muñoz, J. F., y Benítez, J. L. (2017). Incidencia de la violencia en la pareja en una muestra de adolescentes universitarios españoles. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 26(2), 183-193. <https://doi.org/10.24205/03276716.2017.1020>

Muñoz-Rivas, M. J., Andreu, J. M., Graña, J. L., O'Leary, D. K. y González, M. P. (2007). Validación de la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS) en población juvenil española. *Psicothema*, 19(4), 693-698. <http://repositorio.ucjc.edu/handle/20.500.12020/681>

Muñoz-Rivas, M., Gámez-Guadix, M., y Jiménez, G. (2008). Factores de riesgo y de protección para el maltrato infantil en niños mexicanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 165-174. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243016300013.pdf>

Preciado, H., Camila L., Andrea, J., Tierradentro, M., y Castro, C. A. (2014). Prevalencia de maltrato infantil en el Servicio de Pediatría del Hospital San José, 2010-2013. *Revista Pediatría*, 47(4), 90-95. [https://doi.org/10.1016/S0120-4912\(15\)30145-2](https://doi.org/10.1016/S0120-4912(15)30145-2)

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

Rada, C. (2014). Violence against women by male partners and against children within the family: prevalence, associated factors, and intergenerational transmission in Romania, a cross-sectional study. *BMC Public Health*, 14(129), 1-15. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-14-129>.

Rey-Anaconda, C. A., Mateus-Cubides, A. M. y Bayona-Arévalo, P. A. (2010). Malos tratos ejercidos por adolescentes durante el noviazgo: diferencias por sexo. *Revista Mexicana de Psicología*, 27(2), 169-181. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243016324006.pdf>

Rey, C. (2002). Rasgos sociodemográficos e historia de maltrato en la familia de origen, de un grupo de hombres que han ejercido violencia hacia su pareja y de un grupo de mujeres víctimas de éste tipo de violencia. *Revista Colombiana de Psicología*, (11), 81-90. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/22600>

Rivas, E., Bonilla, E., y Vázquez, J. J. (2020a). Consequences of the exposure to abuse in the family of origin among victims of intimate partner violence in Nicaragua. *American Journal of Orthopsychiatry*, 90(1), 1–8. <https://doi.org/10.1037/ort0000374>

Rivas, E., Bonilla, E., y Vázquez, J. J. (2020b). Influence of the history of abuse and suicidal attempts behavior among women victims of violence in Nicaragua. *Journal of Community Psychology*, 48(2), 387-397. <https://doi.org/10.1002/jcop.22260>

# **ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS**

Rojas-Solís, J. L. (2013). Violencia en el noviazgo de universitarios en México: una revisión. *Revista Internacional de Psicología*, 12(2), 1-31.  
<https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/10>

Speizer, I. S., Goodwin, M. M., Samandari, G., Kim, S. Y., y Clyde, M. (2008). Dimensions of child punishment in two Central American countries: Guatemala and El Salvador. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 23(4), 247–56. <https://www.scielosp.org/article/rpsp/2008.v23n4/247-256/en/>

Straus, M. A. (1979). Measuring intrafamily conflict and aggression: The Conflict Tactics Scale (CTS). *Journal of Marriage and The Family*, 41, 75-88.

Vagi, K. J., Rothman, E., Latzman, N. E., Tharp, A. T., Hall, D. M., y Breiding, M. J. (2013). Beyond correlates: a review of risk and protective factors for adolescent dating violence perpetration. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(4), 633-649. <https://doi.org/10.1007/s10964-013-9907-7>

Vivanco, R., Espinoza, S., Romo, C., Véliz, A., y Vargas, A. (2015). Perpetración y victimización de la violencia en relaciones de parejas en jóvenes que cursan educación superior en la ciudad de Osorno, Chile. *Polis, Revista Latinoamericana*, 40, 1-17. <http://journals.openedition.org/polis/10863>.

Widom, C. S., Czaja, S., y Dutton, M. A. (2013). Child abuse and neglect and intimate partner violence victimization and perpetration: a prospective investigation. *Child Abuse & Neglect*, 38(4), 650-663.  
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.11.004>

# ***ARTÍCULO EN EDICIÓN – ARTICLE IN PRESS***

Wolfe, D. A., Wekerle, C., Scott, K., Straatman, A. L., y Grasley, C. (2004).  
Predicting Abuse in Adolescent Dating Relationships Over 1 Year: The Role  
of Child Maltreatment and Trauma. *Journal of Abnormal Psychology, 113*(3),  
406–415. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0021-843X.113.3.406>