

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

§ 1.1. Методологические подходы оценки производственного потенциала национального агропродовольственного комплекса с учетом критериев обеспечения продовольственной безопасности и сбалансированности продуктовых рынков

Обеспечение продовольственной безопасности и независимости является одним из приоритетов государственной социально-экономической и аграрной политики Республики Беларусь. Продовольственная безопасность определена как важнейшая составляющая национальной безопасности и необходимое условие обеспечения высоких жизненных стандартов населения и условий для гармоничного развития личности.

Беларусь проводит активную социально-экономическую и аграрную политику, которая в полной мере согласуется с Целями тысячелетия ООН в области устойчивого развития сельского хозяйства и повышения качества жизни населения. В 2017 г. на Политическом форуме высокого уровня ООН был представлен и получил высокую международную оценку Национальный доклад Республики Беларусь об осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года, важной частью которого стали достижения в сфере продовольственной безопасности [8].

В Республике Беларусь сформирована достаточно эффективная система обеспечения национальной продовольственной безопасности. В ее основе лежит Концепция, которая была разработана в соответствии с поручением Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко и одобрена постановлением Совета Министров от 10 марта 2004 г. № 252 «О Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь» [10]. Концепцией определены критерии и параметры достаточности собственного производства и потребления продовольствия, на основе которых выполняется ежегодный мониторинг национальной продовольственной безопасности. Результаты мониторинга публикуются, а также направляются заинтересованным органам государственного управления, ведомствам и организациям.

В условиях все более активного включения Республики Беларусь в мировое рыночное хозяйство влияние внешних факторов на устойчивость национальной социально-экономической и агропродовольственной систем усиливается. Появляются новые глобальные вызовы и угрозы, которые требуют реагирования. Необходимы эффективная система мониторинга угроз и четкая национальная стратегия обеспечения продовольственной безопасности.

Продовольственная безопасность государства характеризуется как состояние экономики, при котором независимо от влияния конъюнктуры мировых рынков и других внешних факторов жителям на всей территории

гарантируется доступность продовольствия в количестве, необходимом для активной, здоровой жизни, а также создаются социально-экономические условия для поддержания потребления основных продуктов питания на рациональном уровне.

Всем без исключения странам мира приходится решать проблемы обеспечения продовольственной безопасности в условиях нарастающего дефицита ресурсов, множественных дисбалансов в мировой экономике, крайней волатильности рыночной конъюнктуры, а также влияния угроз экономической, продовольственной и экологической безопасности.

Гарантией достижения продовольственной безопасности является стабильность источников продовольствия как внутренних (что предпочтительнее), так и внешних, а также наличие резервных фондов.

Рациональный уровень продовольственной безопасности страны предполагает оптимальное использование потенциала для нужд внутреннего рынка, а также всемерную активизацию внешнеэкономической деятельности: по импорту продуктов питания и сырья – в объемах дефицита в ассортименте и с учетом эффективного использования международного разделения труда и конъюнктуры мирового рынка; по экспорту – в объемах положительного сальдо торгового баланса.

Принимая международные соглашения по агроэкономической политике в качестве рамочных документов, Республике Беларусь важно определить границы продовольственной безопасности, разработать стратегию, позволяющую решить проблему, рационально используя собственный потенциал и преимущества международного разделения труда.

Реализация углубленного международного разделения труда, несомненно, усиливает торговые потоки и в целом повышает эффективность мировой экономики. Однако экономика отдельных стран развивается по своим собственным законам, и поэтому для каждой страны характерен свой подход в решении продовольственной проблемы. Общей в современных условиях является тенденция обеспечения внутреннего рынка продовольственных товаров преимущественно за счет собственного производства.

Наиболее значимыми тенденциями и факторами развития мирового сельского хозяйства и производства продовольствия являются:

увеличивающиеся масштабы недоедания. Число хронически недоедающих людей в 2016 г. составило 815 млн чел. (на 38 млн чел. больше по сравнению

с предыдущим годом). Около 2 млрд чел. страдают от недостатка питательных микроэлементов в рационе [11];

недостаточные для обеспечения потребности растущего населения темпы роста производства продовольствия. Дальнейший рост сельскохозяйственно-го производства сложно обеспечить без отрицательно-го воздействия на экологическую безопасность: природные ресурсы сокращаются, вследствие усиленной интенсификации земледелия страдают экосистемы;

рост мирового спроса на продукцию животноводства за счет развивающихся регионов. Если в настоящее время жители наименее развитых стран в виде мяса и мясopодуктов потребляют 66 ккал на одного человека в сутки, то к 2024 г. эта цифра может составить 72, жители развивающихся стран – 235 и 250, развитых – 340 и 354 ккал на одного человека в сутки соответственно [12];

ориентация потребителей в развитых странах на повышение качества и безопасности питания. В странах Европейского союза за период с 1990 г. увеличилось потребление обработанного мяса в расчете на одного человека на 17 %, Северной Америки – на 41, Юго-Восточной Азии – 35, Восточной Азии – на 9 %. При этом содержание трансжиров в рационе жителей ЕС сократилось более чем на 30 %, Северной Америки – на 40 % [11];

ускоренное развитие мировой торговли продовольствием. Конъюнктура мировых товарных рынков становится все более нестабильной и зачастую находится под влиянием не только естественной конкуренции, но и политических факторов, что делает особенно опасной зависимость государств от импорта;

влияние аграрной политики стран – основных экспортеров на динамику мировых рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия, которые непрерывно повышают эффективность и усиливают государственную поддержку сельского хозяйства.

Указанные тенденции развития мирового рынка свидетельствуют о том, что для Беларуси особенно важно сохранить высокий уровень самообеспечения сельскохозяйственным сырьем, который выступает гарантом продовольственной независимости страны.

Анализ показателей эффективности свидетельствует о том, что сложившийся уровень производительности труда в экономике и сельском хозяйстве Республики Беларусь недостаточен для обеспечения конкурентоспособности на мировом рынке:

валовая добавленная стоимость (ВДС) в сельском хозяйстве в расчете на одного работника в Беларуси в среднем составляет 15,8 тыс. долл. США, в странах ЕС – 28,0, США – 78,2, в Японии – 60,9 тыс. долл. США, ВВП в расчете на душу населения – 5,7; 32,0; 56,1 и 34,5 тыс. долл. США соответственно;

удельный вес инновационной продукции в стоимости экспорта в Беларуси составляет 4,3 %, в Армении – 5,3, Казахстане – 41,2, Кыргызстане – 11,9, России – 13,8, в среднем по ЕС – 16,9, в Китае – 25,8 % (табл. 1.1.1).

В долгосрочной перспективе дефицит продовольственных ресурсов сохранится, конъюнктура рынка останется нестабильной, а торговля продолжит развиваться под влиянием не только естественной конкуренции, но и политических факторов. Страны, выступающие в качестве основных производителей и экспортеров

Таблица 1.1.1. Некоторые показатели конкурентоспособности экономик государств мира, 2015 г.

Страны	ВДС в сельском хозяйстве в расчете на одного работника, долл. США/чел.	ВВП на душу населения, долл. США/чел.	Индекс производства продуктов питания, % (2004–2006 гг. = 100)	Стоимость экспорта продуктов питания (в % от общего объема экспорта)	Удельный вес инновационной продукции в экспорте, %	Удельный вес экспорта товаров и услуг в ВВП, %	Удельный вес импорта товаров и услуг в ВВП, %	Внешнеторговый баланс, % в ВВП	Индекс экспорта в натуральном выражении, % (2010 г. = 100)
Европейский союз	28 042	32 005	101,9	8,8	16,9	43,4	40,0	3,4	–
В том числе:									
Австрия	44 740	43 775	102,0	7,4	13,4	53,1	49,1	4,0	152,3
Германия	33 048	41 313	107,4	5,5	16,7	46,8	39,2	7,6	151,7
Франция	95 420	36 353	98,6	12,6	26,8	30,0	31,4	–1,4	97,1
Польша	4 539	12 559	107,5	12,9	8,8	49,6	46,5	3,1	374,1
Литва	13 233	14 252	117,1	18,2	11,9	75,9	76,5	–0,7	390,3
США	78 224*	56 116	113,2	10,1	19,0	12,6	15,4	–2,9	158,1
Япония	60 937*	34 524	97,9	0,8	16,9	17,6	18,0	–0,3	104,7
Китай	1 465	8 069	129,5	2,8	25,8	22,0	18,5	3,5	680,6
Государства – члены ОЭСР	17 215	35 887	109,2	8,4	17,8	28,6	28,1	0,5	–
Государства – члены ЕАЭС:									
Армения	19 094	3 489	129,2	31,2	5,3	29,8	41,7	–12,2	293,3
Беларусь	15 814	5 740	125,9	15,6	4,3	60,0	59,8	0,2	207,5
Казахстан	7 257	10 510	125,5	4,6	41,2	28,5	24,7	3,8	240,7
Кыргызстан	1 900	1 103	112,2	18,3	11,9	36,2	72,2	–36,1	161,3
Россия	11 593	9 093	122,4	4,7	13,8	28,7	20,6	8,1	175,3

Примечание. Таблица составлена по данным Всемирного банка.

* Данные по валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве в расчете на одного работника по США и Японии приведены за 2014 г.

продовольствия, будут по-прежнему увеличивать государственную поддержку аграрного сектора, повышая эффективность.

В этой связи Беларуси важно обеспечить мониторинг факторов и потенциальных угроз своей продовольственной безопасности по всей цепочке движения продовольствия (сельское хозяйство, пищевая промышленность, хранение, оптовая и розничная торговля, потребление, резервы и фонды (запасы), экспорт, импорт), своевременно упреждая их негативное влияние и поддерживая гарантированный уровень экономической и физической доступности продуктов питания для всех категорий населения на всей территории [12].

Государство должно рассматривать агропромышленный комплекс и его потенциал как приоритетную экономическую систему, обеспечивающую продовольственную безопасность. Поэтому способствовать достижению стратегической цели должен эффективный организационно-экономический механизм, призванный создавать благоприятные условия для устойчивого развития.

Основные составляющие устойчивого развития – социальная, экономическая, производственная и экологическая сферы в их рациональном взаимодействии. Факторы устойчивого развития: человеческий потенциал (главная цель и основное средство достижения устойчивого развития); состояние окружающей среды, характеризующее природно-климатическими условиями, обеспеченностью природными ресурсами, емкостью и восстанавливающей способностью; уровень развития научно-технического и производственного потенциалов, их соответствие требованиям устойчивого развития; масштабные инвестиции, источники их получения; развитая институциональная среда – система государственных и негосударственных социальных, финансово-экономических и экологических институтов; благоприятная внутренняя и внешняя экономическая ситуация.

В современных условиях формирование и эффективное использование производственного потенциала является важнейшей составной частью долгосрочной экономической стратегии развития страны. Актуальность исследования проблемы обусловлена тем, что в современных условиях хозяйствования требуются новые, в том числе и с методической точки зрения, подходы к оценке производственного потенциала. Обоснование эффективной методики его оценки тесно взаимосвязано с вопросами формирования продовольственных рынков страны, благоприятного климата для привлечения инвестиций, рационализации использования продовольственных ресурсов.

Материальной основой производственного потенциала АПК является *ресурсный потенциал*, элементами которого выступают все ресурсы, связанные с его функционированием и развитием:

земельные ресурсы – общая земельная площадь, которая в зависимости от назначения и способа использования подразделяется на отдельные части – земельные угодья;

трудовые ресурсы – совокупность работников различных профессионально-квалифицированных групп, занятых на предприятиях и входящих в его списочный состав;

основные фонды – совокупность материально-вещественных ценностей, участвующих в процессе труда в течение нескольких циклов, сохраняющих при этом натуральную форму и постепенно переносящих свою стоимость на готовый продукт;

энергетические ресурсы в настоящее время являются наиболее активной частью материально-технических ресурсов. Повышение уровня энергообеспеченности и рациональное использование имеющихся энергетических ресурсов оказывают положительное влияние на эффективность использования всего производственного потенциала;

материальные оборотные средства являются наиболее динамичным элементом производственного потенциала, размер и структура которого формируются под влиянием следующих факторов: длительность производственно-коммерческого цикла, темпы роста производства, сезонность, состояние конъюнктуры, уровень специализации и концентрации [5, 15, 20].

Таким образом, *производственный потенциал АПК* – экономическая категория, выражающая системную характеристику производительных сил как совокупность различных комбинаций производственных ресурсов: земельных, капитала (в виде основных и оборотных фондов) и трудовых ресурсов. В зависимости от наличия, качественного состава и сбалансированности вышеперечисленных производственных ресурсов в процессе их взаимодействия реализуется совокупная способность производить определенные виды продукции в различных объемах. Иными словами, производственный потенциал выступает как органичное единство всех основных элементов производственного процесса.

Производственный потенциал агропромышленного комплекса по отраслевому принципу характеризуется потенциалом отраслей сельскохозяйственного производства, предприятий и организаций, обеспечивающих хранение и переработку сельскохозяйственной продукции, и производства средств производства.

Для производственного потенциала АПК как объекта исследований характерны свойства, связанные с особенностями производства:

невозможность жестко детерминированной оценки размеров производственного потенциала из-за наличия специфических средств производства естественного происхождения (земля, растения, животные);

региональные различия в уровне потенциала, обусловленные территориальными, природно-климатическими и демографическими особенностями республики, определяющими характер размещения и специализацию производства;

множественность видов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, существенная разница в технологии их возделывания и производства;

сезонность производства, высокие риски и неустойчивость уровня потенциала в динамике из-за влияния метеоусловий, что снижает привлекательность отрасли со стороны рынка капитала;

отсутствие четкого и научно обоснованного организационно-экономического механизма передачи

достижений науки сельскохозяйственным товаропроизводителям, существенное отставание отрасли по освоению инноваций в производстве;

многообразие взаимосвязанных видов и форм собственности, а также интегрированность с другими отраслями экономики, что требует государственного регулирования в направлении укрепления потенциала АПК.

Производственный потенциал АПК тесным образом связан с производственной мощностью предприятий сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, которая представляет собой возможности производства того или иного количества продукции соответствующего ассортимента за определенный период. В отличие от производственной мощности производственный потенциал характеризуется оптимальным в данных условиях научно-технического прогресса использованием всех производственных ресурсов – как применяемых, так и потребляемых [3, 13, 14].

Таким образом, производственный потенциал сельского хозяйства в значительной степени предопределяет способность агропромышленного комплекса выполнять свою главную функцию, то есть обеспечивать потребность населения в продуктах питания и перерабатывающей промышленности в сельскохозяйственном сырье.

Анализируя производственный потенциал агропромышленного комплекса, необходимо учитывать следующие аспекты, а также характеризующие их показатели:

продовольственный – является исходным в анализе, поскольку служит количественным критерием главной цели реализации агропромышленного потенциала – продовольственной безопасности. В то же время он определяет физиологические и платежеспособные границы спроса на продукты питания на внутреннем рынке, поэтому характеризуется показателями физиологической нормы потребления; сложившейся структуры потребления; обеспечения страны продовольствием, в том числе за счет собственного производства;

сельскохозяйственный – определяет аграрный потенциал страны в получении продовольствия, характеризует фактическое состояние производства и включает соответствующие показатели эффективности сельского хозяйства (продуктивность угодий, производительность труда, урожайность культур, продуктивность животных, окупаемость кормов, рентабельность производства, дотации, оплата труда, величина дотаций сельскому хозяйству, фондоотдача, соотношение уровней заработной платы сельскохозяйственных производителей и средней заработной платы в стране и некоторые другие факторы);

агропромышленный – позволяет, с одной стороны, провести анализ материально-технической базы сельского хозяйства, а с другой – оценивает эффективность маркетинговой сферы. Наиболее важные показатели для оценки – укрупненная структура издержек производства, баланс производства продукции и коэффициенты товарности, использования продукции на различные цели, потери; ценовые соотношения (фактор – продукт; продукт – продукт; фактор – фактор; фактор сельскохозяйственных цен, оптовых и розничных цен и др.);

внешнеторговый аспект отражает взаимосвязь мирового и внутреннего сельскохозяйственного рынка. Включает показатели зависимости от импорта по каждому из продуктов; баланс ввоза и вывоза сельскохозяйственной продукции; баланс ввоза и вывоза продуктов питания; соотношение уровня внутренних и мировых сельскохозяйственных цен, оптовых и розничных цен на сопоставимую продукцию собственного и импортного производства, реализуемую на внутреннем рынке; оценку возможного ущерба для сельскохозяйственных производителей от либерализации внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием либо для конечных потребителей – от мер, связанных с ограничениями импорта; показатели, связанные с ежегодными колебаниями производства зерновых по регионам, странам и во всем мире, производства животноводческой продукции и обеспечения его кормами; обеспечение продовольственными товарами по регионам, странам и во всем мире; цены на различные виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия и некоторые другие [4, 6, 10].

Указанные аспекты учитываются при формировании критериев продовольственной безопасности и продовольственной независимости Республики Беларусь.

Перспективные направления обеспечения продовольственной безопасности до 2030 г. учитывают достигнутый уровень развития и потенциал национального АПК.

Первое направление – устойчивое развитие и повышение эффективности агропродовольственного комплекса. Соответствующий оптимистическому уровню продовольственной безопасности Республики Беларусь объем собственного производства зерна составляет 9,0 млн т, картофеля – 6,0, овощей – 1,7, плодов и ягод – 1,1, мяса (в убойном весе) – 1,5, молока – 7,5 млн т, рыбы – 33,0 тыс. т, яиц – 2,9 млрд шт., выработки сахара из сырья всех видов – 640 тыс. т, масла растительного – 220 тыс. т.

В 2020 г. производство зерна прогнозируется на уровне 10 млн т, картофеля – 5628 тыс. т, овощей – 1605, плодов и ягод – 620, мяса (в убойном весе) – 1300, молока – 9200, рыбы – 28 тыс. т, яиц – 3914 млн шт., выработки сахара из сырья всех видов – 680 тыс. т, масла растительного – 270 тыс. т (с учетом параметров развития производства продукции растениеводства и животноводства, предусмотренных в Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы).

В 2030 г. потенциал производства зерна составит 11,5 млн т, картофеля – 6,0, овощей – 1,9 млн т, плодов и ягод – 630 тыс. т, мяса (в убойном весе) – 1517 тыс. т, молока – 10,5 млн т, рыбы – 33 тыс. т, яиц – 4,2 млрд шт., выработки сахара из сырья всех видов – 700 тыс. т, масла растительного – 310 тыс. т. К 2030 г. до 3 % увеличится доля сельскохозяйственных земель, используемых для получения органической продукции, в общей площади [9]. При этом необходимо обеспечить эффективность и безубыточность сельского хозяйства и, как следствие, рост уровня рентабельности продаж до 11–13 % к 2030 г.

Второе направление – насыщение внутреннего рынка качественными продуктами питания отечественного

производства и увеличение доли продуктов здорового питания и органических пищевых продуктов до 20 %.

Важнейшим условием для реализации указанного направления является обеспечение достаточной динамики реальных денежных доходов населения на уровне 115–127 % к 2020 г., 114–124 % к 2030 г. Должна приблизиться к оптимальной доля расходов на питание в общей структуре расходов населения – 35 % в 2020 г. [7].

В Республике Беларусь имеются резервы для расширения и качественного совершенствования емкости внутреннего рынка по всем продуктам питания.

По нашим оценкам, емкость внутреннего рынка овощей может прирастать на 1,0–1,5 %, а плодов и ягод – на 1,5–2,0 % в год за счет увеличения потребления отечественной свежей и переработанной продукции в течение года. При благоприятных социально-экономических условиях емкость внутреннего рынка продуктов детского питания до 2030 г. будет расти не менее чем на 2,0–3,0 % в год. Необходимо учесть и реализовать потенциал отечественных производителей продуктов детского питания, доля которых на внутреннем рынке может быть увеличена до 80 %.

Потенциал роста емкости сегмента органической продукции составляет 1,0–2,0 % до 2020 г. и 2,0–3,0 % до 2030 г. при достаточной экономической доступности и активном формировании культуры питания белорусов.

Третье направление – повышение эффективности внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием.

Направление предусматривает развитие экспортного потенциала и увеличение доли экспорта в производстве агропродовольственных товаров до 40 % к 2020 г. и 45 % к 2030 г., снижение импортоемкости производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия до 20–22 % к 2020 г. и до 18–20 % к 2030 г., а также доли импортной продукции в общем объеме потребления до 15 % к 2020 г. и до 14 % к 2030 г.

Для достижения указанных параметров развития национальной агропродовольственной системы важнейшее значение имеет оценка и прогнозирование факторов и элементов производственного потенциала основных отраслей и продуктовых рынков.

Влияние на агропродовольственную систему необходимо рассматривать и исследовать с двух точек зрения: внешней и внутренней среды.

Под *внешними* факторами (финансово-экономические, организационно-экономические, научно-технические, социально-экономические, конъюнктуры рынка) понимаются факторы, управляемые на уровне народнохозяйственного комплекса.

Первую группу составляют *финансово-экономические* факторы, основные из которых: бюджетная поддержка товаропроизводителей; эквивалентное ценообразование; развитие новых форм кредитования; совершенствование системы налогообложения; развитие страхования сельскохозяйственных угодий.

В группу *организационно-экономических* факторов, определяющих эффективность использования производственного потенциала, нами включены следующие: создание интегрированных структур; внедрение

новых форм межхозяйственной кооперации; создание сети вторичных рынков сельскохозяйственной техники; повышение эффективности лизинга; совершенствование системы учета.

Третью группу факторов (*научно-технических*), определяющих эффективное использование производственного потенциала агропромышленного комплекса, образуют следующие: создание аналитического центра по прогнозированию и оценке качества работы предприятий; разработка и внедрение ресурсосберегающих технологий; проектирование новых технических средств; разработка новых инструментариев принятия управленческих решений; формирование научно обоснованной системы ведения сельского хозяйства, отвечающей требованиям рыночной экономики.

Четвертая группа факторов, определяющих эффективность освоения ресурсных возможностей в сельском хозяйстве, – *социально-экономические*: улучшение культурно-бытовых условий сельского населения; совершенствование государственной и региональной системы повышения квалификации персонала; управление воспроизводством кадрового потенциала.

Пятая группа факторов – факторы *конъюнктуры рынка*: платежеспособный спрос; предложение, включая импорт; цены на ресурсы и продукцию.

Под *внутренними* факторами (целевые, структурные, организационно-технологические, управленческие) понимаются факторы, управляемые на уровне предприятия.

Первую группу составляют *целевые* факторы, основные из которых: повышение урожайности и продуктивности, сохранение плодородия почв; повышение качества и увеличение доли продукции глубокой переработки; снижение материало-, трудо-, энергоемкости производства; повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

К *структурным* факторам повышения эффективности использования производственного потенциала АПК относятся: оптимизация структуры посевных площадей и поголовья животных; формирование рациональной структуры кадров; оптимизация структуры основных производственных фондов; улучшение структуры энергетических мощностей; оптимизация структуры материальных оборотных средств.

Группу *организационно-технологических* факторов образуют следующие: модернизация производственных процессов; научная организация труда; применение более совершенной техники и технологии; внедрение энергосберегающих технологий; организация рационального использования оборотных средств.

К четвертой группе (*управленческие* факторы) относятся оперативное управление технологическими процессами; внедрение эффективной системы материального стимулирования; определение приоритетов инвестиционного развития; учет и контроль за использованием энергетических ресурсов; устранение диспропорций в ресурсном обеспечении [17, 19].

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что внешние факторы являются следствием осуществляемой геополитики мирового сообщества, внутренней политики

государства, формирующей макроэкономические пропорции, правовую основу и общие условия работы. Внутренние факторы отражают эффективность работы управленческой команды предприятия.

Исследование факторов внешней и внутренней среды позволяет сформировать стратегическую и тактическую программу работ по наращиванию или использованию существующего производственного потенциала. С целью завоевания новых рынков, привлечения потенциальных покупателей и эффективного развития в долгосрочной перспективе необходимо регулярно исследовать внутреннюю и внешнюю среду, своевременно диагностировать проблемы и оперативно разрабатывать пути их решения.

Анализ факторов внешней и внутренней среды и их влияния на производственный потенциал сельскохозяйственной организации должен производиться регулярно, поскольку он обеспечивает грамотный выбор стратегии. Данные аналитические исследования позволяют выявить конкурентные преимущества, определить занимаемую долю рынка, изучить спрос покупателей и т. д.

Наиболее значимыми при оценке производственного потенциала агропромышленного комплекса являются следующие составляющие:

- 1) производственная – основные производственные фонды предприятий АПК;
- 2) материальная – оборотные средства предприятий, материальные ресурсы;
- 3) кадровая – персонал;
- 4) технико-технологическая – техническая база предприятий и применяемые технологии (это комплекс взаимосвязанных машин, оборудования, средств автоматизации, контроля и управления, а также технологических процессов основного и вспомогательного производств). Данная составляющая отличается от основных фондов тем, что в ее состав входят только те орудия и средства труда, которые непосредственно принимают участие в реализации производственных технологий. Это дает возможность, во-первых, выделять особенные совокупные их характеристики, вытекающие из объективно необходимого развития производства; во-вторых, выявлять взаимосвязи, приоритеты, факторы и способы обновления и повышения эффективности системного функционирования технологических процессов и соответствующей этим процессам производственной техники;

5) информационная – это совокупность особых знаний, информационных технологий и ресурсов, обеспечивающих реализацию основных функций управления и процессов подготовки решений. Информационные ресурсы являются одним из важных составляющих производственного потенциала, основным источником организации производственного процесса и связующим звеном между различными видами ресурсов.

На состояние и использование производственного потенциала влияет множество факторов, процессов, и только детальный анализ каждого элемента, образующего его, дает представление о том, как управлять потенциалом наиболее эффективно.

Оценка производственного потенциала АПК – это довольно сложный, многоэтапный процесс. Для его проведения используется система показателей, которые могут быть как качественными, так и количественными, а критерием производственного потенциала предприятия выступает качественная и (или) количественная характеристика объекта [15].

Главными проблемами при оценке составляющих производственного потенциала АПК являются:

- выбор наиболее значимых показателей, оценивающих производственный потенциал по каждой составляющей;
- выбор или разработка методики оценки этих показателей и определение интегрального показателя.

Измерение производственного потенциала АПК в натуральных показателях осложнено ввиду невозможности учета качественных изменений и разнородности ресурсов, особенно таких элементов, как трудовые и земельные ресурсы, технология и информация. Агрегирование различных качественных характеристик возможно, если удастся выработать общий принцип оценки. Один из таких подходов предусматривает оценку в условных единицах [19]. Условные единицы представляют собой индексы обеспеченности отдельными видами ресурсов по сравнению с соответствующими средними показателями по совокупности объектов. При этом производственные фонды учитываются по их воспроизводственным оценкам, а трудовые и природные – по оценкам, в соответствии с которыми единица ресурса заменяется определенным количеством производственных фондов. В то же время разнообразие производственных условий ставит под сомнение возможность определения коэффициентов замещения ресурсов и оценки производственного потенциала в эквивалентных единицах.

Наиболее универсальным измерителем элементов производственного потенциала, как подтверждает теория и практика, является цена ресурсов, или стоимость [1]. Ряд авторов предлагает для характеристики производственного потенциала взять сумму факторов производства как интегральную величину, которой должен соответствовать заданный выпуск продукции. Основным препятствием здесь выступает экономическая разнородность ресурсов, особенно сильно выраженная в сельском хозяйстве. Имеются предложения преодолеть эти препятствия путем денежной оценки всех видов ресурсов. Все средства труда оцениваются по стоимости их производства как денежное выражение совокупных затрат труда. Земле дают денежную оценку путем капитализации по условно принимаемому проценту дифференциальных доходов, получаемых на землях относительно лучшего плодородия. Трудовые ресурсы включают по стоимости основных фондов, необходимых для высвобождения из производства одного работника [2, 16].

Исследование подходов оценки производственного потенциала АПК позволило выделить основные направления, их достоинства и недостатки. В экономической литературе выделяют три основных подхода к оценке производственного потенциала: ресурсный, результативный и экспертный (табл. 1.1.2).

Таблица 1.1.2. Подходы к оценке производственного потенциала АПК

Подход к оценке	Описание подхода	Оценка			
		количественная		качественная	
		Достоинства	Недостатки	Достоинства	Недостатки
Ресурсный	Потенциал оценивают посредством приведения в сопоставимый вид всего многообразия ресурсных составляющих и исчисления их суммарной величины	Дает полную количественную оценку величины потенциала и позволяет определить удельный вес каждого элемента в его составе	Исчисленная величина потенциала большей частью характеризует внутреннюю среду и в меньшей степени отражает влияние конъюнктуры рынка	—	—
Результативный	Потенциал представляют как потенциальные экономические результаты (объем выпуска, прибыль и т. п.)		Не дает возможность учесть качественные изменения составляющих потенциала	—	—
Экспертный	В его основе лежат такие методы исследования, как анкетирование и интервьюирование	—	—	Применяется, когда невозможно количественно выразить показатели и необходимо учесть качественные факторы	Субъективность оценки. Сильная зависимость достоверности оценки от компетентности экспертов

Примечание. Таблица составлена по результатам исследований авторов.

Существуют два подхода к исследованию производственного потенциала на основе количественной оценки – ресурсный и результативный.

По своей сути *ресурсный подход* – это не что иное, как один из хорошо известных классических подходов в исследовании социально-экономических процессов, носящий название «затратный».

В ресурсном подходе эффективность использования производственного потенциала оценивается с помощью показателей ресурсоотдачи и ресурсоемкости.

Основным недостатком ресурсного подхода является то, что исчисленная таким образом величина потенциала большей частью характеризует внутреннюю среду и в меньшей степени отражает влияние конъюнктуры рынка. Этим завышается получаемая расчетная величина потенциала по сравнению с ее реальным значением, обуславливающая необходимость ее последующей корректировки.

Таким образом, при использовании ресурсного подхода, по сути, исчисляется производственный потенциал, который является интегрированной характеристикой внутренней среды. Учет же влияния внешних (рыночных) факторов методология ресурсного подхода осуществляет посредством специального методического приема – разделения ресурсного потенциала на две составляющие: плановую и резервную части.

Результативным в научной литературе иногда называют комбинированный подход к оценке потенциала в условиях рынка. Методология этого подхода, в отличие от ресурсного, первоначально основное внимание концентрирует на внешних условиях функционирования.

Известны и другие подходы оценки производственного потенциала, разработанные посредством комбинирования методов ресурсного и результативного подходов (индексный; матричный; метод оценки,

базирующийся на использовании аппарата производственных функций; индикаторный; стоимостный и др.).

Анализ публикаций о подходах оценки производственного потенциала выявил их большое разнообразие, но в то же время слабую проработку на уровне отдельной отрасли, особенно АПК. Нами установлено, что для обеспечения комплексности проводимой оценки целесообразно использовать многомерные статистические и математические методы. Только в этом случае будут получены объективные данные для осуществления последующего этапа – формирования стратегии эффективного использования производственного потенциала. Основные направления комплексной оценки производственного потенциала АПК представлены на рисунке 1.1.1.

Современная оценка уровня производственного потенциала должна базироваться на использовании следующих подходов:

- диалектического, позволяющего рассматривать производственный потенциал как сложное, многостороннее, противоречивое явление, учитывая его развитие и постоянное движение;
- системного, позволяющего рассматривать производственный потенциал как целостный комплекс взаимосвязанных элементов (компонентов), устанавливать способ, характер связи между ними, а также внутреннюю взаимосвязь категорий;
- воспроизводственного, ориентированного на постоянное возобновление производства с целью удовлетворения потребностей конкретного рынка;
- синергетического, рассматривающего производственный потенциал как саморазвивающуюся систему, что позволяет обосновывать его рост в результате соединения (интеграции, слияния) отдельных элементов в единую систему, то есть за счет получения системного эффекта;

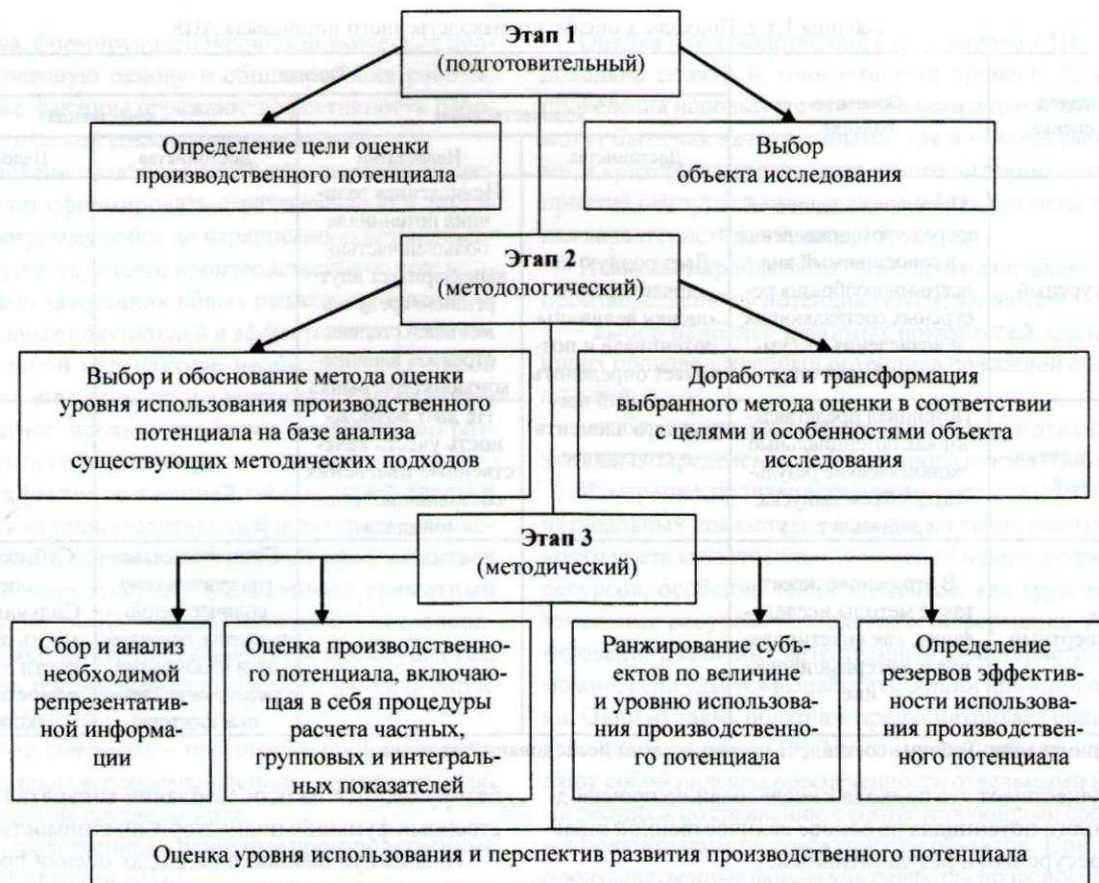


Рис. 1.1.1. Алгоритм комплексной оценки производственного потенциала агропродовольственного комплекса

• институционального, предусматривающего влияние на формирование производственного потенциала предприятия не только совокупности внешних и внутренних факторов, но и сложного комплекса формальных и неформальных институтов, которые оказывают непосредственное воздействие на устойчивое и эффективное развитие производства в современных условиях.

При этом следует учитывать принципы, суть которых заключается в следующем:

1. *Принцип иерархических группировок*, при котором группа показателей низшего уровня служит базой для расчета группы показателей высшего уровня, а информация в результате восхождения от низшего к высшему уровню концентрируется (сжимается), позволяет формировать систему оценок производственного потенциала. В систему оценки производственного потенциала необходимо включать частные, групповые, сводные и интегральные показатели, которые в совокупности должны образовывать не арифметическую сумму, а целостную систему, позволяющую решать задачи количественного и качественного измерения развития сложного объекта. Комплексная оценка производственного потенциала возможна только в процессе изучения многоуровневой системы показателей.

2. *Принцип целостности*. Система частных показателей оценки производственного потенциала должна отражать уровень использования и развития важнейших элементов процесса производства (средств труда, предметов труда и живого труда), а также их возможных комбинаций: технологии как способа соединения

средств труда с предметами труда, организации производства как способа соединения живого труда со средствами труда. Наличие этих элементов в структуре производственного потенциала есть признак целостности системы. В случае изъятия из нее какого-либо элемента процесс материального производства продукции будет неосуществимым.

В состав частных показателей необходимо включать данные, поддающиеся количественному измерению. Система выбранных показателей должна наиболее полно отражать текущее состояние и динамику развития техники, технологии, организации производства, труда и управления. Показатели, образующие систему, должны быть сопоставимы во времени (то есть исчисляться за один и тот же период или на одну и ту же дату) и по отношению к оценке производственных потенциалов других предприятий отрасли. Классифицируются частные показатели по группам исходя из их технико-экономического содержания.

Групповые, сводные и интегральные показатели, характеризующие текущее состояние и динамику развития производственного потенциала, не отрываются от системы частных показателей, но должны опираться на нее.

3. *Принцип эффективного использования* является синтезирующим принципом оценки производственного потенциала. Он интегрирует общее влияние всех принципов и означает, что из возможных вариантов использования потенциала избирается тот, при котором полнее всего реализуются функциональные возможности всех составляющих потенциала и обеспечивается максимальный доход [15, 18].

Таким образом, знание качественных и количественных характеристик производственного потенциала, обоснование экономически целесообразных условий и принципов его формирования, направленные на поиск путей более эффективного его использования, позволяют принимать основополагающие стратегические решения.

Заключение

По результатам, полученным в ходе исследования теории и методологии оценки производственного потенциала агропродовольственного комплекса, разработан комплексный алгоритм, критерии и показатели оценки и прогнозирования производственного потенциала национального агропродовольственного комплекса, позволяющие учесть целевые критерии обеспечения национальной продовольственной безопасности, выявить сдерживающие факторы и обосновать направления регулирования.

Предложенные подходы позволяют оценивать влияние основных факторов на уровень производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, учесть резервы, выявить потенциальные угрозы продовольственной безопасности и обосновать направления повышения эффективности использования производственного потенциала. Методология основана на сопоставительной оценке факторов производственного потенциала и целевых критериев развития агропродовольственного комплекса.

Основные этапы и направления оценки и прогнозирования производственного потенциала агропродовольственного комплекса включают:

постановку задач анализа и определение особенностей объекта анализа и прогнозирования;

сбор исходных данных, характеризующих влияние внешней и внутренней среды отрасли и продуктового рынка;

оценку и прогноз факторов производственного потенциала по продуктовому рынку;

определение силы и направленности влияния факторов производственного потенциала на результативный показатель;

разработку многофакторной модели анализа и прогнозирования производства с учетом различных направлений регулирования факторов потенциала;

сопоставление расчетного прогнозного значения производства при заданных факторах производственного потенциала с целевыми критериями;

разработку комплекса мер общих и специальных, ориентированных на повышение эффективности производства и сбыта на конкретных продуктовых рынках.

Список использованных источников

1. Белобородов, А. П. Производственный потенциал и пути совершенствования его структуры в сельскохозяйственных предприятиях в современных условиях (на материалах колхозов Могилевской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. П. Белобородов; Бел. гос. с.-х. акад. – Горки, 1996. – 16 с.
2. Василенко, Ю. В. Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий / Ю. В. Василенко. – М.: ВО «Агропромиздат», 1989. – 152 с.

3. Евсеева, О. А. Управление развитием промышленного предприятия малого и среднего бизнеса на основе оценки его производственного потенциала / О. А. Евсеева // Социология власти. – 2011. – № 3. – С. 125–130.

4. Киреенко, Н. В. Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика: в 2 ч. / Н. В. Киреенко; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – Ч. 1. – 267 с.; Ч. 2. – 173 с.

5. Лукинов, И. Аграрный потенциал: исчисление и использование / И. Лукинов, А. Онищенко, Б. Пасхавер // Вопросы экономики. – 1988. – № 1. – С. 12–21.

6. Миненко, А. Мониторинг эффективного использования ресурсного потенциала сельхозпредприятий / А. Миненко, Г. Грищенко // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 9. – С. 42–44.

7. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. / ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь». – Минск, 2015. – 143 с.

8. Национальный доклад Республики Беларусь об осуществлении повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Division for Sustainable Development, UN-DESA. – Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/.../16357Belarus.pdf>. – Дата доступа: 15.12.2017.

9. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 5/41842.

10. О Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 10 марта 2004 г., № 252 // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.

11. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире / Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. – Рим, 2017. – 117 с.

12. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2016: социально-экономические аспекты / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – 210 с.

13. Разиньков, П. И. Производственный потенциал предприятия. Формирование и использование / П. И. Разиньков. – Тверь: ТГТУ, 2005. – 131 с.

14. Рогозина, М. А. Понятия производственного потенциала и производственной мощности промышленного предприятия в рыночной экономике / М. А. Рогозина // Вестн. Сибирского гос. ун-та науки и технологий им. акад. М. Ф. Решетнева. – 2008. – С. 407–411.

15. Свободин, В. А. Комплексная оценка эффективности сельскохозяйственного производства / В. А. Свободин // Экономика сельского хозяйства. – 1983. – № 8. – С. 68–75.

16. Титов, Е. М. Производственный потенциал сельского хозяйства и экономическая оценка его использования: региональный аспект (по материалам

сельскохозяйственных предприятий Ивановской области) / Е. М. Титов, И. А. Митин, А. В. Саккулин. – Иваново, 2004. – 290 с.

17. Фадеев, В. П. Экономическая эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве / В. П. Фадеев, С. В. Монахов. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2002. – 28 с.

18. Федонин, О. С. Потенциал предприятия: формирование и оценка / О. С. Федонин, И. М. Репина,

О. И. Олексюк. – Изд. 2-е, без изм. – К.: КНЕУ, 2006. – 316 с.

19. Цыганов, И. Г. Производственный потенциал промышленного предприятия / И. Г. Цыганов. – Оренбург, 2000. – 181 с.

20. Шаталова, Т. Н. Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий (формирование и использование) / Т. Н. Шаталова, М. В. Чебыткина. – Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 1999. – 262 с.

§ 1.2. Методологические подходы к оценке развития экспорта аграрной продукции

Определение перспектив развития экспорта аграрной продукции Республики Беларусь требует применения системного подхода, обеспечивающего учет взаимовлияния отдельных факторов и их составляющих в едином комплексе. При этом необходимо достичь наиболее тесной взаимосвязи и сопоставимости всех компонентов, определяющих параметры, структуру и географическую направленность внешней торговли [3].

Формирование системы показателей анализа торговых отношений государства с внешним миром должно базироваться на ряде принципов, среди которых наиболее важными являются следующие:

наличие достаточного количества показателей, объективно оценивающих выбор направления анализа;

согласованность и взаимоувязка показателей, их непротиворечивость;

достаточная обоснованность и практическая возможность использования каждого показателя;

стабильность системы показателей, их сопоставимость и возможность гибкого использования;

единство системы параметров и их использования для каждого конкретного анализа [1].

Критерии оценки внешнеэкономической деятельности основываются на ее роли в экономической системе страны. Поэтому анализ должен выявить те преимущества и недостатки, которые получает страна вследствие торговли как со всем миром, так и с отдельными странами. В экономической литературе используется ряд показателей оценки роли внешней торговли в экономике страны и ее эффективности. В их число входят объемные и относительные показатели, различные индексы.

Объемными показателями чаще всего выступают объем экспорта, импорта, внешнеторгового оборота и внешнеторговое сальдо. Важное значение имеют изучение и оценка географического распределения внешнеторговых потоков, а также их товарная структура.

К относительным показателям относятся:

доля экспорта (импорта) в валовом внутреннем продукте;

соотношение внешнеторгового оборота к объему валового внутреннего продукта (доля торгового оборота государства в ВВП), показывающее, насколько экономика страны опосредуется внешнеэкономическими связями;

сопоставление темпов роста экспорта (импорта) с ростом валового внутреннего продукта;

отношение экспорта к импорту, выражающее проценты покрытия расходов на импорт выручкой от экспорта товаров и услуг;

отношение экспорта (импорта), или внешнеторгового оборота, приходящееся на среднегодовую численность населения и др.

Среди показателей, характеризующих состояние внешней торговли, рассчитываются показатели экспортной зависимости страны. По методике Всемирного банка она определяется как отношение стоимости экспорта товаров и услуг к ВВП:

$$ДЗ = \frac{\text{Э}}{\text{ВВП}} \times 100\%, \quad (1.2.1)$$

где ДЗ – доля зависимости;

Э – стоимостные объемы экспорта;

ВВП – объем валового внутреннего продукта.

Импортная зависимость экономики страны в целом характеризуется импортной квотой, рассчитываемой в форме отношения импорта к валовому внутреннему продукту (или валовому внутреннему продукту плюс импорт, то есть к конечному потреблению страны). Для характеристики зависимости страны по важнейшим видам продукции (зерно, мясо) исчисляется отношение импорта к потреблению.

В литературных источниках предлагаются и различного рода коэффициенты для анализа эффективности внешней торговли. В качестве оценочного показателя уровня развития внешнеторговых связей можно использовать коэффициент сбалансированности внешнеторговой деятельности:

$$К = \frac{С}{ТО}, \quad (1.2.2)$$

$$К = \frac{\text{Э} - \text{И}}{\text{Э} + \text{И}}, \quad (1.2.3)$$

где К – коэффициент сбалансированности внешнеторговой деятельности;

С – внешнеторговое сальдо;

ТО – товарооборот;

Э – экспорт продукции;

И – импорт продукции.

Коэффициент сбалансированности внешнеторговой деятельности обладает рядом преимуществ по сравнению